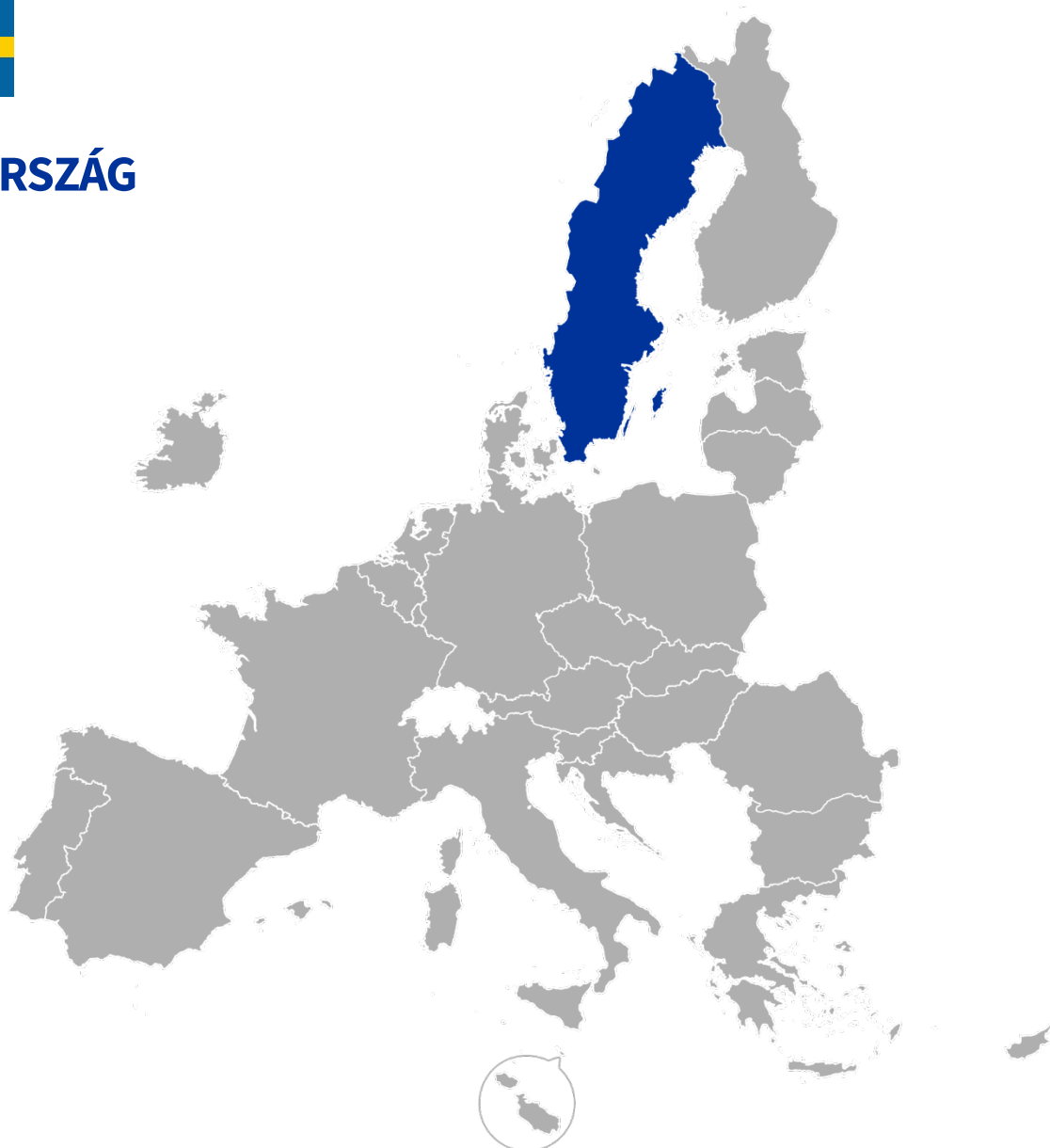




SVÉDORSZÁG



MINISZTER EGY NAPRA: TÁRGYALÁS 27 FÉL RÉSZVÉTELÉVEL

■ A mesterséges intelligenciára vonatkozó jogi keret létrehozása

Szerepek | **Standard verzió** | HU



Az Európai Unió
Tanácsa

Javaslat

**AZ EURÓPAI PARLAMENT
ÉS A TANÁCS RENDELETE**

a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről

A JAVASLAT HÁTTERE

Digitális jövőjének alakítása tekintetében az Európai Unió történelmi válaszúthoz érkezett. A digitális évtizedre vonatkozó stratégia keretében az EU arra törekszik, hogy élen járjon a mesterséges intelligencia (MI) terén, egyúttal pedig védelmezze az alapvető jogokat, a fogyasztókat, a piaci versenyképességet, az innovációt és a technológia területén betöltött vezető szerepet. A témában folytatott megbeszélések középpontjában az az európai bizottsági jogalkotási javaslat áll, amely a mesterséges intelligencia fejlesztését hivatott szabályozni az EU-ban. Több tárgyalási fordulóra is sor került már, de a jogalkotóknak még döntésre kell jutniuk az alábbi kérdésekkel kapcsolatban:

1. cikk**Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés**

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU **célalapú kockázati besorolást** fog elfogadni, azaz **a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban**. Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

2. cikk**Hatály**

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell, **kivéve, ha azokat katonai vagy védelmi célokra fejlesztették ki**.



Napirend

A Tanács mai napirendjén a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről szóló európai bizottsági javaslat szerepel. A többi tagállam képviselőivel közösen meg fogjátok vitatni a tervezetet azzal a céllal, hogy kompromisszumra jussatok.

Legfontosabb célod

Olyan közös tanácsi álláspontot kialakítani, amelyben érvényre jutnak országod érdekei. Fontolóra veheted egy olyan kompromisszumos megoldás támogatását is, amely csak részben tükrözi országod érdekeit.



Feladatod

1. **Olvasd el figyelmesen azokat az információkat**, amelyek érdekeidet és álláspontjaidat ismertetik.
2. **Érveid részben megegyeznek más országok, nevezetesen Finnország, Írország és Portugália érveivel.** Egyeztess a felsorolt országok képviselőivel arról, hogy együtt tudtok-e működni esetleges közös érdekeitek előmozdítása érdekében, ha azonosítani tudtok ilyen közös érdekeket.
3. Készíts (legfeljebb 1 perces) **nyitóbeszédet** a hivatalos tárgyalások első fordulójára. Ismertesd benne az 1. és a 2. cikkel kapcsolatban képviselt álláspontodat. A szövegdoboz tartalma segíthet ebben.
4. Amikor az (ülést vezető) elnökség megadja Neked a szót, mondd el nyitóbeszédedet. Ha egyetértesz más országok korábban elhangzott álláspontjával, ezt említsd meg.
5. Hallgasd meg figyelmesen a többi ország álláspontjainak ismertetését. **Töltsd ki a 8. és a 9. oldalon található táblázatot**, hogy számon tudd tartani, melyik ország milyen álláspontot képvisel. A tárgyalások nem kis részben arról szólnak, hogy meghallgassuk egymást, és olyan megoldásokat találjunk, amelyek mindenki számára megfelelőek.
6. A hivatalos tárgyalások során **ismertesd álláspontodat és érveidet**. Ha érveid egybevágnak más országok képviselőinek érveivel, hasznos lehet együtt ismertetni ezeket, hogy így nagyobb súlyt kapjanak.
7. Természetesen **a Te döntésed, hogyan szavazol a tárgyalások végén**. Gondolj arra, hogy a kompromisszumos javaslatról való végső szavazás során döntened kell: inkább a kompromisszumot választod, akkor is, ha azzal nem feltétlenül vagy maradéktalanul elégedett, vagy azt, hogy eredménytelenül záruljon az ülés.

*Tisztelt Elnök Úr/Asszony! Tisztelt Biztos Úr/Asszony!
Tisztelt Kollégák!*

Mindenekelőtt szeretnék köszönetet mondani a Bizottságnak ezért a javaslatért, az elnökségnek pedig azért, hogy felvette a témát mai napirendünkre.

Mai ülésünket megelőzően eredményes megbeszéléseket folytattunk _____ -val/-vel.

Úgy véljük, hogy képességalapú kockázati besorolást / célalapú kockázati besorolást kell elfogadni, mert _

Ami a 2. cikket illeti, bizonyos kivételeket kell majd alkalmazni / nem kell majd kivételeket alkalmazni, mivel úgy ítéljük meg, hogy _____

Biztosak vagyunk abban, hogy működőképes kompromisszumot tudunk majd találni ezen az ülésen.

Köszönöm a figyelmet.

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU



... képességalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat meghatározása a rendszer technikai képességein fog alapulni.



... célalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban.

Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

Érveid

- Országod kormánya azt támogatja, hogy a mesterséges intelligencia szabályozása előremutató, ugyanakkor gyakorlatias legyen. Azt szorgalmazod, hogy néhány esetben el lehessen térni a szabályoktól, hogy azok ne riasszák el a beruházókat és a kutatókat az MI területétől.
- Svédország egyedül nem tud vezető szerepet betölteni a mesterséges intelligencia terén, az egységesen fellépő EU viszont képes erre – az innováció ösztönzése, a normák meghatározása és saját globális befolyásának erősítése révén. Ennek eléréséhez arra van szükség, hogy a fejlesztők a mesterséges intelligencia fejlesztésének szakaszaiban erősebb ösztönzőket kapjanak és kevesebb szabályozási akadállyal szembesüljenek. Ez előmozdítaná a munkahelyteremtést és a gazdasági növekedést.
- Döntően fontos, hogy célalapú megközelítést alkalmazzunk: az orvosi diagnosztikában használt mesterséges intelligenciát szigorúbban kell szabályozni, mint a vállalati gazdálkodás céljára kifejlesztett MI-t. A cél nem az, hogy bagatellizáljuk a – többek között az MI-rendszerek általi torzítással kapcsolatban – felmerülő aggályokat, hanem hogy elsősorban a legközvetlenebb, azaz az emberi életet közvetlenül érintő kockázatokat kezeljük.
- Emellett a kockázatok ágazati alapú meghatározása azzal az előnnyel is jár, hogy kevesebb potenciális ellentmondás merül fel a már létező ágazati jogszabályokban – például az egészségügyi ellátásra és a pénzügyekre vonatkozó keretszabályozásban – bevezetett követelményekkel. Így biztosítani lehet, hogy ne váljanak túlzottan bonyolulttá a bürokratikusan követelmények.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell,



kivétel nélkül



kivétel nélkül, a nyílt forráskódú rendszerként kifejlesztett MI-rendszereket leszámítva



kivéve a kisvállalkozások és az induló innovatív vállalkozások (startup-ok) által kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a katonai vagy védelmi célokra kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a nemzetbiztonsági, migrációs vagy határellenőrzési célokra kifejlesztett MI-rendszereket

Érveid

- Országod számára létfontosságú, hogy a nemzetbiztonsági, a katonai és a védelmi kérdések ne tartozzanak a mesterséges intelligenciáról szóló rendelet hatálya alá. A tagállamok eltökéltek azt illetően, hogy továbbra is az ő kezükben legyen a döntés ezeken a területeken, amelyek jellemzően eleve kívül esnek az EU hatáskörén. Ezt jelzi az a tény is, hogy az EU nem rendelkezik közös uniós hadsereggel.
- Ezenfelül azzal érvelsz, hogy a hírszerzési adatgyűjtés, a kibervédelem és a harctéri forgatókönyvek kidolgozása céljából használt MI-rendszerekre nem vonatkozhatnak ugyanazok a közzétételi, illetve szabályozási követelmények, mint a polgári rendszerekre. Ha ez nem így lenne, az meggyengíthetné az operatív titoktartást, veszélyeztethetné a nemzetbiztonsági érdekeket, és megszüntethetné azt a stratégiai előnyt, amelyet az ilyen MI-rendszereknek nyújtaniuk kellene.
- A 2. cikk fontosabb a számodra, mint az 1. cikk. Ha az érveiddel nem tudsz másokat magad mellé állítani az 1. cikkel kapcsolatban, akkor arra kell összpontosítanod, hogy a 2. cikkel kapcsolatos prioritásaidat komolyan megfontolják.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

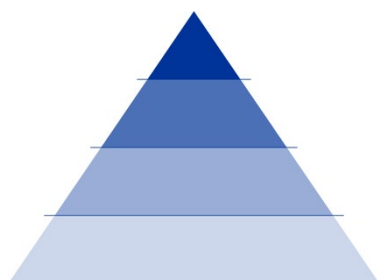
I. melléklet: Kockázati besorolás

Elfogadhatatlan kockázat

Nagy kockázat

Kis kockázat

Nincs kockázat



Teljes tilalom

Szigorú követelmények (lásd a II. mellékletet)

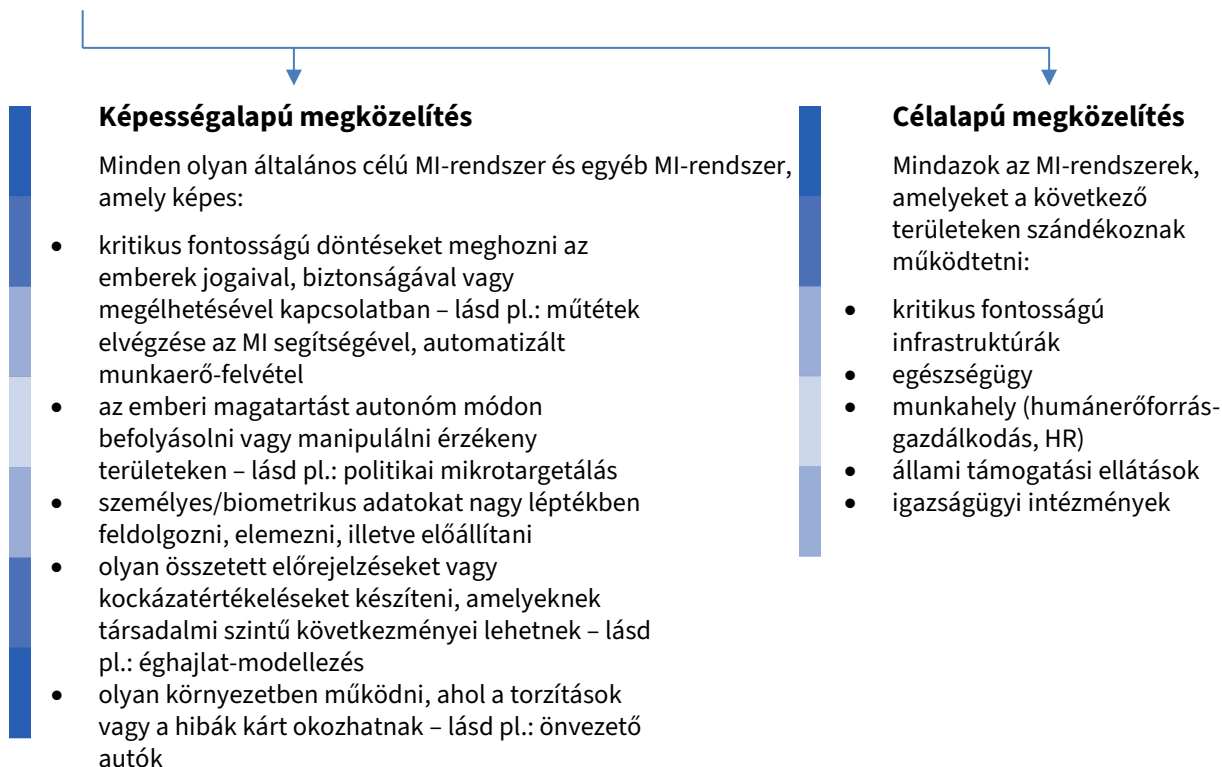
Átláthatósági követelmény

Nincs szabályozás

Elfogadhatatlan kockázat:

- **MI-alapú társadalmi pontozás** – a polgárok rangsorolása viselkedésük alapján
- **MI-alapú tömeges megfigyelés** – hozzájárulás nélküli biometrikus nyomon követés
- **Érzelemfelismerés a munkahelyeken/iskolákban** a munkahelyi/iskolai teljesítmény befolyásolása céljából
- **Halált okozó autonóm fegyverek** – olyan fegyverek, amelyek emberi beavatkozás nélkül képesek az élet kioltására
- **MI-alapú szubliminális manipuláció** – az emberek döntéseinek nem átlátható befolyásolása

Nagy kockázat



Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

Kis kockázat

- **A „nagy kockázatú” kategóriába be nem sorolt MI-rendszerek**
- **Csevegőrobotok (csetbotok) és virtuális asszisztensek** (feltéve, hogy a felhasználók tudják, hogy MI-alapú szoftverrel beszélnek)
- **Ajánlási algoritmusok** – mesterséges intelligencián alapuló javaslatok a közösségi médiában
- **Mesterséges intelligencia az üzleti automatizáláshoz** – az adminisztratív alapfeladatok automatizálását végző MI

Nincs kockázat

- MI-alapú kép-, zene- vagy művészeti generátorok/szerkesztők
- MI a tudományos kutatásban
- MI a játékokban és a szórakoztató robotokban – MI-alapú játékok, amelyek nem jelentenek valós kockázatot



II. melléklet: A „nagy kockázatú” MI-rendszerekre vonatkozó követelmények

A jogi és etikai normák állnak a középpontban:

- Ki kell értékelni a kockázatokat a rendszerek működésbe helyezése előtt, azonosítva az előre látható kockázatokat és az esetleges visszaéléseket.
- Emberi felügyeletet kell biztosítani a döntéshozatal teljes körű automatizálásának megelőzése érdekében.
- Adatkormányzásra van szükség a tanításhoz használt adatkészletek torzítatlanságának biztosítása érdekében.
- Kötelező külső ellenőrzéseket végezni, ideértve a tesztkörnyezetben, emberi felügyelet mellett végzett tesztelést is.
- A teszteredményeket az uniós szabályozók tudomására kell hozni.
- Forgalomba hozataluk után nyomon kell követni a rendszerek teljesítményét.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Ausztria				
Belgium				
Bulgária				
Horvátország				
Ciprus				
Csehország				
Dánia				
Észtország				
Finnország				
Franciaország				
Németország				
Görögország				
Magyarország				
Írország				

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Olaszország				
Lettország				
Litvánia				
Luxemburg				
Málta				
Hollandia				
Lengyelország				
Portugália				
Románia				
Szlovákia				
Szlovénia				
Spanyolország				
Svédország	célalapú		katonaság/védelem + nemzetbiztonság	
Bizottság	célalapú		katonaság/védelem	

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



Fogalommeghatározások

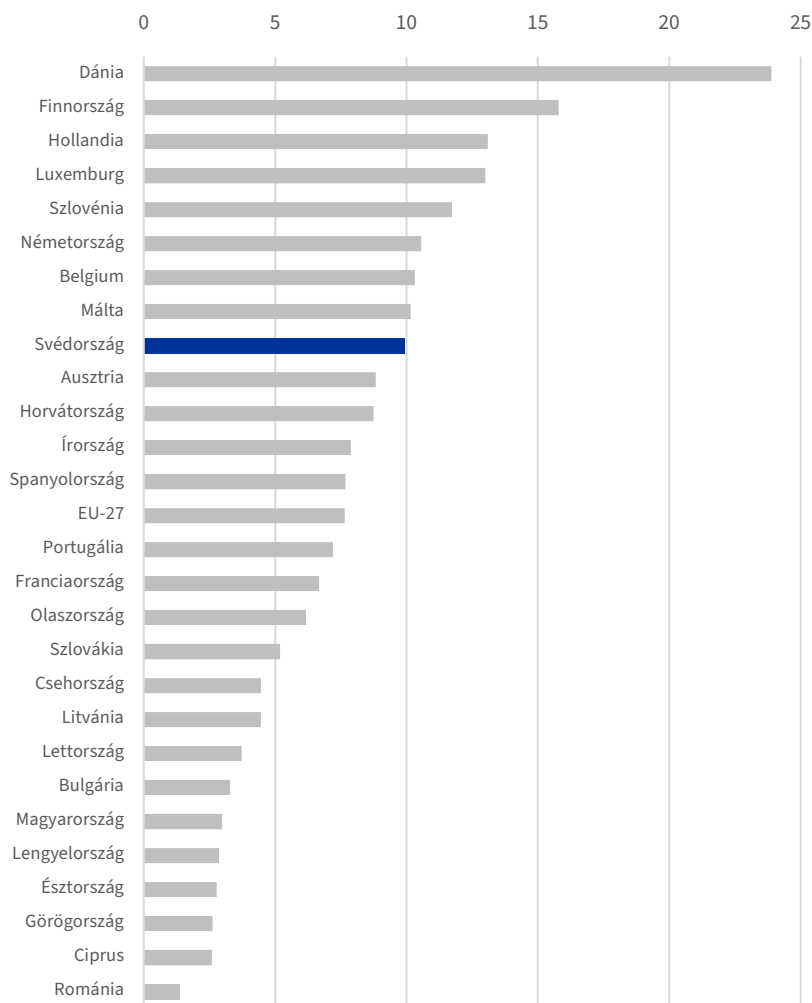
- **Algoritmusok** – számítógép által valamely probléma megoldása vagy döntés meghozatala céljából követett, lépésről lépésre szóló utasítások
- **Mesterségesintelligencia-rendszerek** (MI-rendszerek) – számítógépes rendszerek, amelyek a mesterséges intelligenciát használják fel olyan feladatok elvégzéséhez, amelyekhez jellemzően emberi intelligenciára van szükség (példaként említhető a tanulás, az érvelés, a problémamegoldás, a döntéshozatal, az észlelés és a nyelvi megértés)
- **Agyelszívás** – az a jelenség, amikor a képzett munkavállalók elhagyják a hazájukat, hogy külföldön dolgozzanak
- **Vállalati migráció** – az a jelenség, amikor valamely vállalat egy másik országba helyezi át a működését, gyakran azért, mert ott jobbak a feltételek, vagy alacsonyabbak a költségek
- **Mélytanulást alkalmazó MI** – olyan rendszer, amely az emberi agy működéséhez hasonlóan neurális hálózatokat használ ahhoz, hogy nagy mennyiségű adatból tanuljon; a rendszer felismeri a mintázatokat, és teljesítménye idővel javulást mutat anélkül, hogy ehhez kifejezett programozásra lenne szükség
- **Általános célú mesterséges intelligencia (GPAI)** – olyan mesterséges intelligencia, amely egynél több feladatot képes ellátni, pl. ChatGPT, Google Gemini
- **Nyílt forráskódú szoftver** – olyan szoftver, amelynek a kódjá szabadon hozzáférhető és így bárki által megtekinthető, felhasználható és módosítható
- **Szabályalapú mesterséges intelligencia** – olyan MI-rendszer, amely előre meghatározott szabályok és logika alapján hoz döntéseket, pl. a következő szerint: „Ha X történik, akkor Y-t kell tenni.”
- **Tesztkörnyezetben végzett tesztelés** – elszigetelt környezetben végzett tesztelés, pl. amikor egy MI-alapú önvezető autót egy szimulált városban tesztelnek, mielőtt a jármű valódi utakon közlekedne

Háttér-információk

Figyelem: **a tárgyalások 2023-ban zajlanak!**

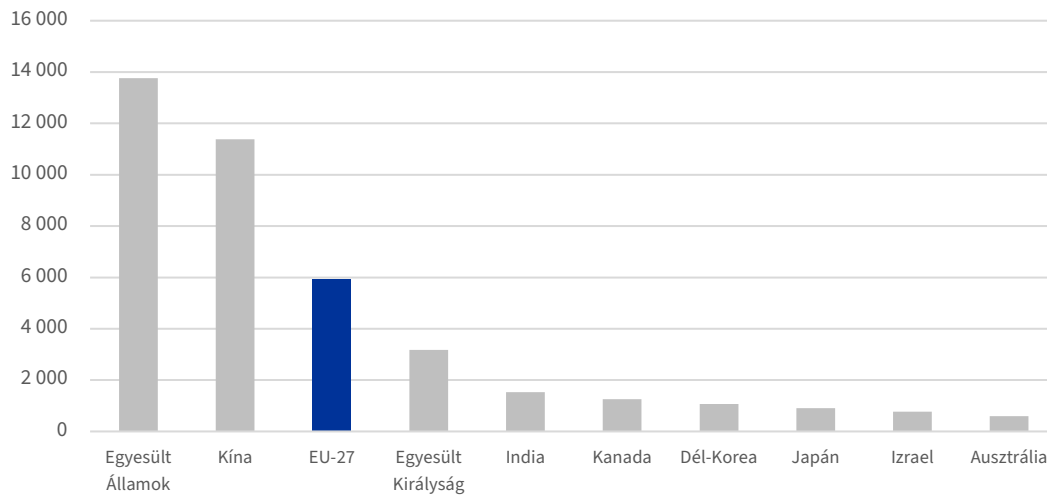
	Európai Unió	Svédország
Népesség	447 695 350	10 521 556
GDP/fő euróban	38 150	51 060
Munkanélküliségi ráta	6,1%	7,7%
Az MI-technológiát használó vállalatok százalékos aránya	8%	10,4%
A fejlett digitális készségekkel rendelkező lakosok aránya	27,3%	36,5%

Azoknak a több mint 10 alkalmazottat foglalkoztató vállalatoknak a százalékos aránya, amelyek legalább egy MI-rendszert használnak (2021)

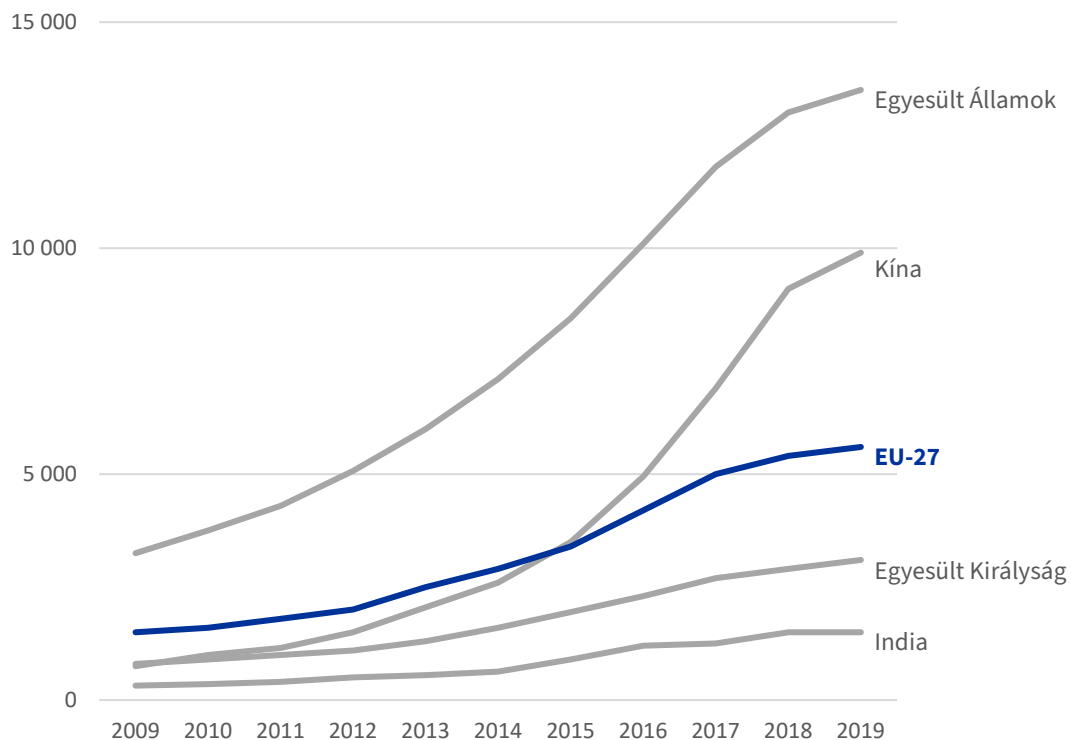


Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

MI-vállalatok országonként (2020)



Az MI- vállalatok számának növekedése



Adatforrások: Eurostat, Közös Kutatóközpont

Ezt a kiadványt a Tanács Főtitkársága készítette. A dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál. A kiadványért sem az EU intézményei, sem a tagállamok nem tartoznak felelősséggel. Az Európai Tanácsról és a Tanácsról a következő honlapon lehet részletesebben tájékozódni:

www.consilium.europa.eu

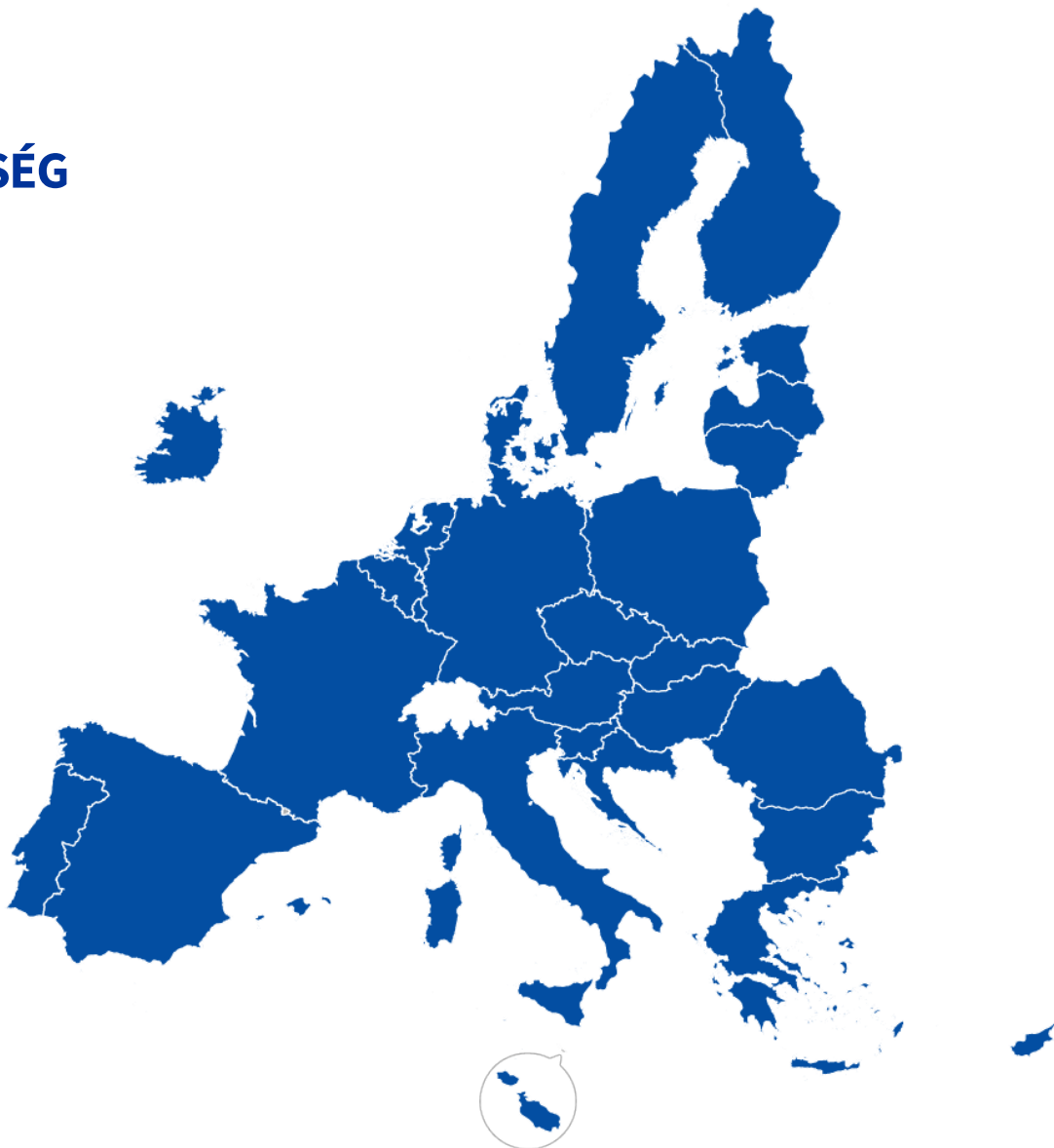
© Európai Unió, 2025 | A többszörözés a forrás feltüntetésével engedélyezett.

Print	ISBN 978-92-850-0518-4	doi: 10.2860/8764408	QC-01-25-006-HU-C
PDF	ISBN 978-92-850-0517-7	doi: 10.2860/4882530	QC-01-25-006-HU-N

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



ELNÖKSÉG



MINISZTER EGY NAPRA: TÁRGYALÁS 27 FÉL RÉSZVÉTELÉVEL

■ A mesterséges intelligenciára vonatkozó jogi keret létrehozása

Szerepek | **Standard verzió** | HU



Az Európai Unió
Tanácsa

Javaslat

**AZ EURÓPAI PARLAMENT
ÉS A TANÁCS RENDELETE**

a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről

A JAVASLAT HÁTTERE

Digitális jövőjének alakítása tekintetében az Európai Unió történelmi válaszüthoz érkezett. A digitális évtizedre vonatkozó stratégia keretében az EU arra törekszik, hogy élen járjon a mesterséges intelligencia (MI) terén, egyúttal pedig védelmezze az alapvető jogokat, a fogyasztókat, a piaci versenyképességet, az innovációt és a technológia területén betöltött vezető szerepet. A témában folytatott megbeszélések középpontjában az az európai bizottsági jogalkotási javaslat áll, amely a mesterséges intelligencia fejlesztését hivatott szabályozni az EU-ban. Több tárgyalási fordulóra is sor került már, de a jogalkotóknak még döntésre kell jutniuk az alábbi kérdésekkel kapcsolatban:

1. cikk**Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés**

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU **célalapú kockázati besorolást** fog elfogadni, azaz **a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban**. Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

2. cikk**Hatály**

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell, **kivéve, ha azokat katonai vagy védelmi célokra fejlesztették ki**.



Napirend

A Tanács mai napirendjén a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről szóló európai bizottsági javaslat szerepel. A többi tagállam képviselőivel közösen meg fogjátok vitatni a tervezetet azzal a céllal, hogy kompromisszumra jussatok.

Legfontosabb célok

Közös álláspontot kialakítani a Tanácsban kettős többséggel (tehát úgy, hogy az álláspontot a tagállamok legalább 55%-a támogassa, és ezek a tagállamok az EU népességének legalább a 65%-át képviseljék). Ideális esetben az egyhangúság elérése a cél, de ha ez nem lehetséges, a kettős többség szabályát kell alkalmazni. A gyakorlatban a legtöbb döntés esetében nem kerül sor szavazásra, hanem az elnökség megpróbál olyan kompromisszumot találni, amelyet mindegyik delegáció támogatni tud.



Szereped

Csatlakoznod kell ahhoz a delegációhoz, amely a Tanács soros elnökségét jelenleg betöltő tagállamot képviseli. A játékmester meg fogja Neked mondani, melyik ez az ország.

A delegáció tagjaként az lesz a feladatod, hogy vezessed a hivatalos tárgyalásokat, a delegáció többi tagja pedig az ország érdekeit és álláspontjait fogja képviselni. Felügyelned kell a hivatalos megbeszéléseket, szót kell adnod a delegációknak, és ügyelned kell az időkeretek betartására.

Az ülés megnyitása

1. **Hivatalosan meg kell nyitnod az ülést**, üdvözlőnöd kell a delegációkat és a Bizottságot, és ismertetned kell velük az ülés célját (legfeljebb 1 percben). A következő oldalon látható szövegdoz tartalma segíthet ebben.
2. Ezután **kérd fel a Bizottság képviselőjét, hogy mutassa be a javaslatot**.
3. Ezt követően **a tagállamok nyitóbeszédet mondanak** (egyenként legfeljebb 1 percben). Abban a sorrendben add meg nekik a szót, amilyen sorrendben szót kérnek. Kérd fel a tagállamokat, hogy egyértelműen jelezzék, mely pontokon közösek az érdekeik más tagállamok érdekeivel.

Megbeszélések

1. **Te vezeted le az ülés megnyitását követő hivatalos tárgyalásokat.** A miniszterek csak akkor szólalhatnak fel, ha megadod nekik a szót. Abban a sorrendben add meg nekik a lehetőséget a felszólalásra, amilyen sorrendben szót kértek.
2. Kérd meg a delegációk tagjait, hogy ne ismételjék meg a már ismertetett érveket és álláspontokat. Kérd fel a tagállamokat, hogy ha hasonló az álláspontjuk, egyikük mutassa azt be mindnyájuk nevében. **Az idő véges!**
3. A hivatalos **tárgyalásokat szünetek szakítják meg, amikor informális megbeszélésekre nyílik lehetőség.** Be kell jelentened az informális megbeszélések kezdetét, és azt is, mikor folytatódik a hivatalos ülés. Az informális megbeszéléseket nem kell feltétlenül felügyelned.

Megállapodás

1. Az informális megbeszélések alatt lesz idő **elkészíteni a kompromisszumos javaslatot.** Természetesen megkérdezheted a tagállamokat is, hogy tudnak-e kompromisszumot javasolni.
2. Szavazásra kell bocsátanod az 1. és a 2. cikkre vonatkozó legígéretesebb javaslatokat. A Tanács közös álláspontját kettős többséggel kell elfogadni (azaz úgy, hogy az álláspontot a tagállamok legalább 55%-a támogatja, és ezek a tagállamok az EU teljes népességének legalább a 65%-át képviselik). A szavazatok összeszámlálásához **használd a szavazatszámológó alkalmazást.** A játékmester segíteni fog Neked ebben.
3. A kompromisszumos javaslatról történő végső szavazás előtt emlékeztess a tagállamokat arra, hogy ezen a ponton arról kell döntenüik, inkább a kompromisszumot választják-e, amellyel nem feltétlenül elégedettek maradéktalanul, vagy azt, hogy eredménytelenül záruljon az ülés.

Tisztelt Tanács, tisztelt Biztos Úr/Asszony!

Nagy örömmre szolgál, hogy megnyithatom a Tanács mai ülését.

Ahogy Önök is tudják, jelenleg _____ tölti be a Tanács soros elnökségét, ennél fogva ez a delegáció fogja vezetni a tárgyalásokat. Az én feladatom lesz, hogy levezessem a mai ülést, így nem én fogom ismertetni országunk álláspontját.

A mai napirenden a mesterséges intelligencia (röviden MI) EU-n belüli használatáról és fejlesztéséről szóló új rendelet szerepel. Ez a téma minden európai polgár számára nagy jelentőséggel bír, és abból a szempontból is nagyon fontos, milyen szerepet tölt be az EU a világban, mivel _____.

Mielőtt átadom a szót a Bizottság képviselőjének, szeretném hangsúlyozni: a Tanács Jogi Szolgálat megvizsgálta a javaslatot, és arról tájékoztatott bennünket, hogy a javaslat megfelel a Szerződéseknek, és rendelkezik a szükséges jogalappal.

Most pedig tisztelettel felkérem a Bizottság képviselőjét, hogy mutassa be javaslatát. Ezt követően mindegyik delegációnak lehetősége lesz rövid nyitóbeszédben ismertetni országa álláspontját. Remélem, hogy konstruktív és eredményes vitának nézünk elébe!

Biztos Úr/Asszony, Öné a szó!

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU



... képességalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat meghatározása a rendszer technikai képességein fog alapulni.



... célalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban.

Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell,



kivétel nélkül



kivétel nélkül, a nyílt forráskódú rendszerként kifejlesztett MI-rendszereket leszámítva



kivéve a kisvállalkozások és az induló innovatív vállalkozások (startup-ok) által kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a katonai vagy védelmi célokra kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a nemzetbiztonsági, migrációs vagy határellenőrzési célokra kifejlesztett MI-rendszereket

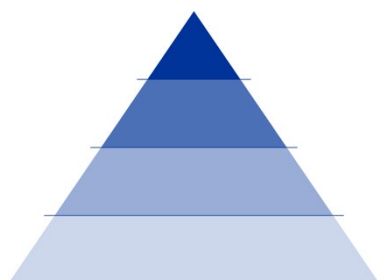
I. melléklet: Kockázati besorolás

Elfogadhatatlan kockázat

Nagy kockázat

Kis kockázat

Nincs kockázat



Teljes tilalom

Szigorú követelmények (lásd a II. mellékletet)

Átláthatósági követelmény

Nincs szabályozás

Elfogadhatatlan kockázat:

- **MI-alapú társadalmi pontozás** – a polgárok rangsorolása viselkedésük alapján
- **MI-alapú tömeges megfigyelés** – hozzájárulás nélküli biometrikus nyomon követés
- **Érzelemfelismerés a munkahelyeken/iskolákban** a munkahelyi/iskolai teljesítmény befolyásolása céljából
- **Halált okozó autonóm fegyverek** – olyan fegyverek, amelyek emberi beavatkozás nélkül képesek az élet kioltására
- **MI-alapú szubliminális manipuláció** – az emberek döntéseinek nem átlátható befolyásolása

Nagy kockázat

Képességalapú megközelítés

Minden olyan általános célú MI-rendszer és egyéb MI-rendszer, amely képes:

- kritikus fontosságú döntéseket meghozni az emberek jogaival, biztonságával vagy megélhetésével kapcsolatban – lásd pl.: műtétek elvégzése az MI segítségével, automatizált munkaerő-felvétel
- az emberi magatartást autonóm módon befolyásolni vagy manipulálni érzékeny területeken – lásd pl.: politikai mikrotargetálás
- személyes/biometrikus adatokat nagy léptékben feldolgozni, elemezni, illetve előállítani
- olyan összetett előrejelzéseket vagy kockázatértékeléseket készíteni, amelyeknek társadalmi szintű következményei lehetnek – lásd pl.: éghajlat-modellezés
- olyan környezetben működni, ahol a torzítások vagy a hibák kárt okozhatnak – lásd pl.: önvezető autók

Célalapú megközelítés

Mindazok az MI-rendszerek, amelyeket a következő területeken szándékoznak működtetni:

- kritikus fontosságú infrastruktúrák
- egészségügy
- munkahely (humán erőforrás-gazdálkodás, HR)
- állami támogatási ellátások
- igazságügyi intézmények

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

Kis kockázat

- **A „nagy kockázatú” kategóriába be nem sorolt MI-rendszerek**
- **Csevegőrobotok (csetbotok) és virtuális asszisztensek** (feltéve, hogy a felhasználók tudják, hogy MI-alapú szoftverrel beszélnek)
- **Ajánlási algoritmusok** – mesterséges intelligencián alapuló javaslatok a közösségi médiában
- **Mesterséges intelligencia az üzleti automatizáláshoz** – az adminisztratív alapfeladatok automatizálását végző MI

Nincs kockázat

- MI-alapú kép-, zene- vagy művészeti generátorok/szerkesztők
- MI a tudományos kutatásban
- MI a játékokban és a szórakoztató robotokban – MI-alapú játékok, amelyek nem jelentenek valós kockázatot



II. melléklet: A „nagy kockázatú” MI-rendszerekre vonatkozó követelmények

A jogi és etikai normák állnak a középpontban:

- Ki kell értékelni a kockázatokat a rendszerek működésbe helyezése előtt, azonosítva az előre látható kockázatokat és az esetleges visszaéléseket.
- Emberi felügyeletet kell biztosítani a döntéshozatal teljes körű automatizálásának megelőzése érdekében.
- Adatkormányzásra van szükség a tanításhoz használt adatkészletek torzítatlanságának biztosítása érdekében.
- Kötelező külső ellenőrzéseket végezni, ideértve a tesztkörnyezetben, emberi felügyelet mellett végzett tesztelést is.
- A teszteredményeket az uniós szabályozók tudomására kell hozni.
- Forgalomba hozataluk után nyomon kell követni a rendszerek teljesítményét.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Ausztria	célalapú		nemzetbiztonság	
Belgium	képességalapú		nyílt forráskódú	
Bulgária	célalapú		kivétel nélkül	
Horvátország	célalapú		induló innovatív vállalkozások	
Ciprus	képességalapú	felülvizsgálat 2 év elteltével	kivétel nélkül	
Csehország	képességalapú	felülvizsgálat 5 év elteltével	kivétel nélkül	
Dánia	célalapú	az oktatás hozzáadása az érzékeny ágazatokhoz	katonaság/védelem + nemzetbiztonság	
Észtország	célalapú	tesztelés valós körülmények között	katonaság/védelem + nemzetbiztonság	
Finnország	célalapú	a szavazás elhalasztása	induló innovatív vállalkozások	
Franciaország	célalapú	az oktatás hozzáadása az érzékeny ágazatokhoz	katonaság/védelem + nemzetbiztonság	
Németország	képességalapú		kivétel nélkül	
Görögország	képességalapú	felülvizsgálat 3 év elteltével	katonaság/védelem + nemzetbiztonság	
Magyarország	képességalapú		katonaság/védelem	
Írország	célalapú	rugalmasság a tesztelés tekintetében	induló innovatív vállalkozások	

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Olaszország	képességalapú		induló innovatív vállalkozások	
Lettország	képességalapú	a forgalomba hozatal utáni nyomon követés elhagyása a szövegből	katonaság/védelem	
Litvánia	képességalapú		kivétel nélkül	
Luxemburg	célalapú	felülvizsgálat 3 év elteltével	induló innovatív vállalkozások	
Málta	célalapú	tesztelés valós körülmények között	nemzetbiztonság	
Hollandia	képességalapú		nemzetbiztonság	
Lengyelország	célalapú		katonaság/védelem	
Portugália	célalapú	a szavazás elhalasztása	nyílt forráskódú	
Románia	célalapú		nemzetbiztonság	
Szlovákia	célalapú	pénzügyi támogatás	induló innovatív vállalkozások	
Szlovénia	képességalapú		induló innovatív vállalkozások	
Spanyolország	képességalapú		katonaság/védelem + nemzetbiztonság	
Svédország	célalapú		katonaság/védelem + nemzetbiztonság	
Bizottság	célalapú		katonaság/védelem	

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



Fogalommeghatározások

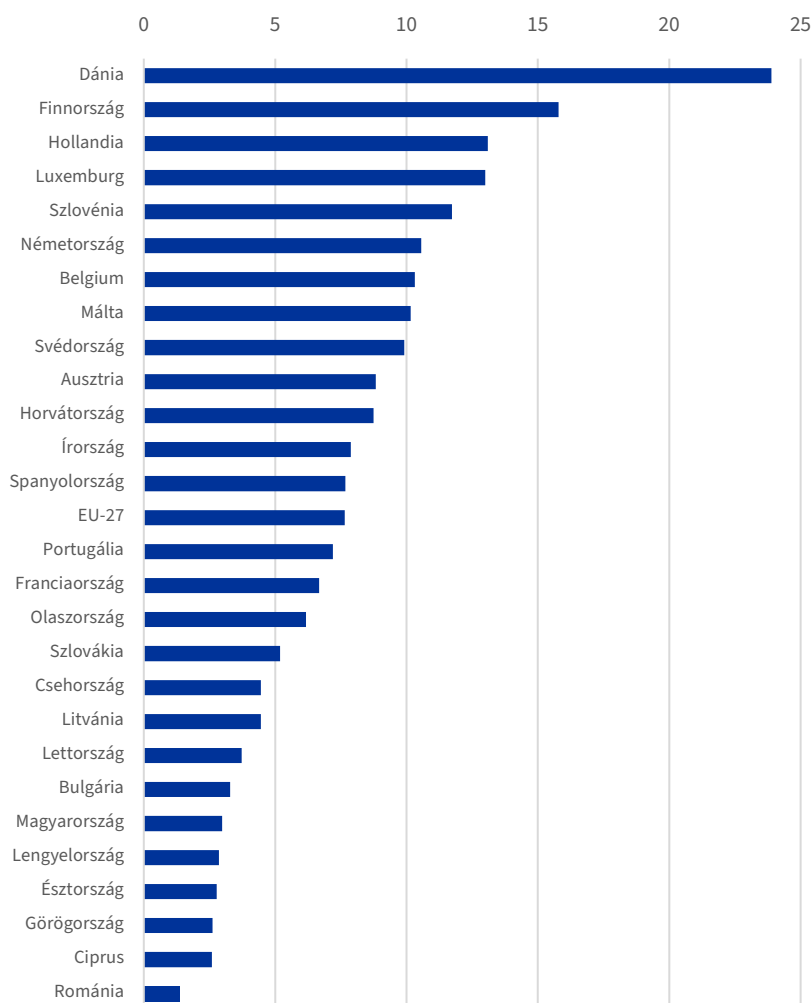
- **Algoritmusok** – számítógép által valamely probléma megoldása vagy döntés meghozatala céljából követett, lépésről lépésre szóló utasítások
- **Mesterségesintelligencia-rendszerek** (MI-rendszerek) – számítógépes rendszerek, amelyek a mesterséges intelligenciát használják fel olyan feladatok elvégzéséhez, amelyekhez jellemzően emberi intelligenciára van szükség (példaként említhető a tanulás, az érvelés, a problémamegoldás, a döntéshozatal, az észlelés és a nyelvi megértés)
- **Agyelszívás** – az a jelenség, amikor a képzett munkavállalók elhagyják a hazájukat, hogy külföldön dolgozzanak
- **Vállalati migráció** – az a jelenség, amikor valamely vállalat egy másik országba helyezi át a működését, gyakran azért, mert ott jobbak a feltételek, vagy alacsonyabbak a költségek
- **Mélytanulást alkalmazó MI** – olyan rendszer, amely az emberi agy működéséhez hasonlóan neurális hálózatokat használ ahhoz, hogy nagy mennyiségű adatból tanuljon a rendszer felismeri a mintázatokat, és teljesítménye idővel javulást mutat anélkül, hogy ehhez kifejezett programozásra lenne szükség
- **Általános célú mesterséges intelligencia (GPAI)** – olyan mesterséges intelligencia, amely egynél több feladatot képes ellátni, pl. ChatGPT, Google Gemini
- **Nyílt forráskódú szoftver** – olyan szoftver, amelynek a kóda szabadon hozzáférhető és így bárki által megtekinthető, felhasználható és módosítható
- **Szabályalapú mesterséges intelligencia** – olyan MI-rendszer, amely előre meghatározott szabályok és logika alapján hoz döntéseket, pl. a következők szerint: „Ha X történik, akkor Y-t kell tenni.”
- **Tesztkörnyezetben végzett tesztelés** – elszigetelt környezetben végzett tesztelés, pl. amikor egy MI-alapú önvezető autót egy szimulált városban tesztelnek, mielőtt a jármű valódi utakon közlekedne

Háttér-információk

Figyelem: **a tárgyalások 2023-ban zajlanak!**

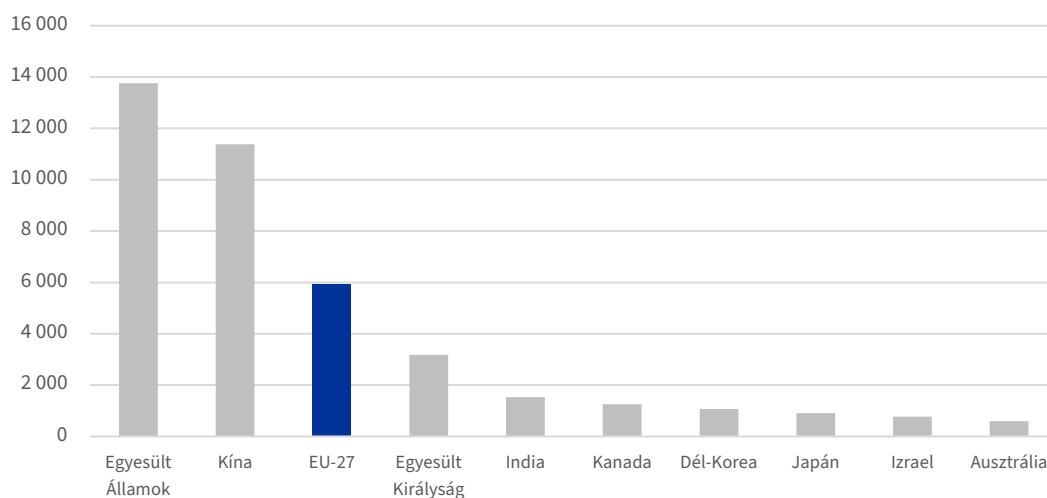
	Európai Unió
Népesség	447 695 350
GDP/fő euróban	38 150
Munkanélküliségi ráta	6,1%
Az MI-technológiát használó vállalatok százalékos aránya	8%
A fejlett digitális készségekkel rendelkező lakosok aránya	27,3%

Azoknak a több mint 10 alkalmazottat foglalkoztató vállalatoknak a százalékos aránya, amelyek legalább egy MI-rendszert használnak (2021)

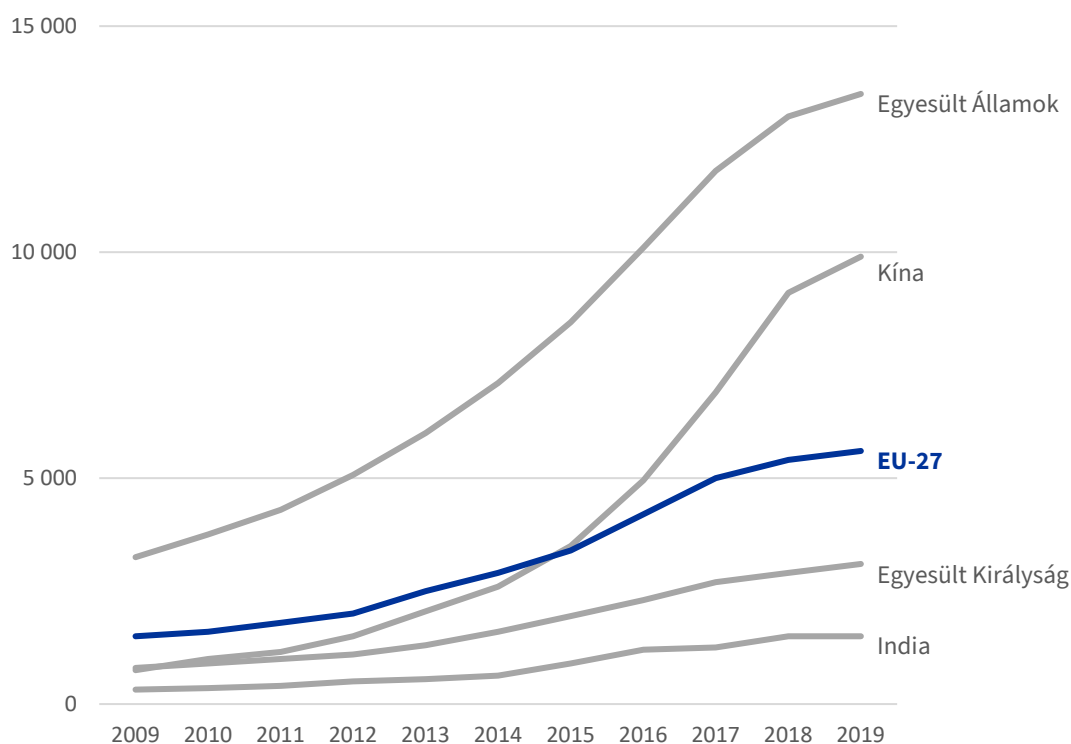


Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

MI-vállalatok országoként (2020)



Az MI-vállalatok számának növekedése



Adatforrások: Eurostat, Közös Kutatóközpont

Ezt a kiadványt a Tanács Főtitkársága készítette. A dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál. A kiadványért sem az EU intézményei, sem a tagállamok nem tartoznak felelősséggel. Az Európai Tanácsról és a Tanácsról a következő honlapon lehet részletesebben tájékozódni:

www.consilium.europa.eu

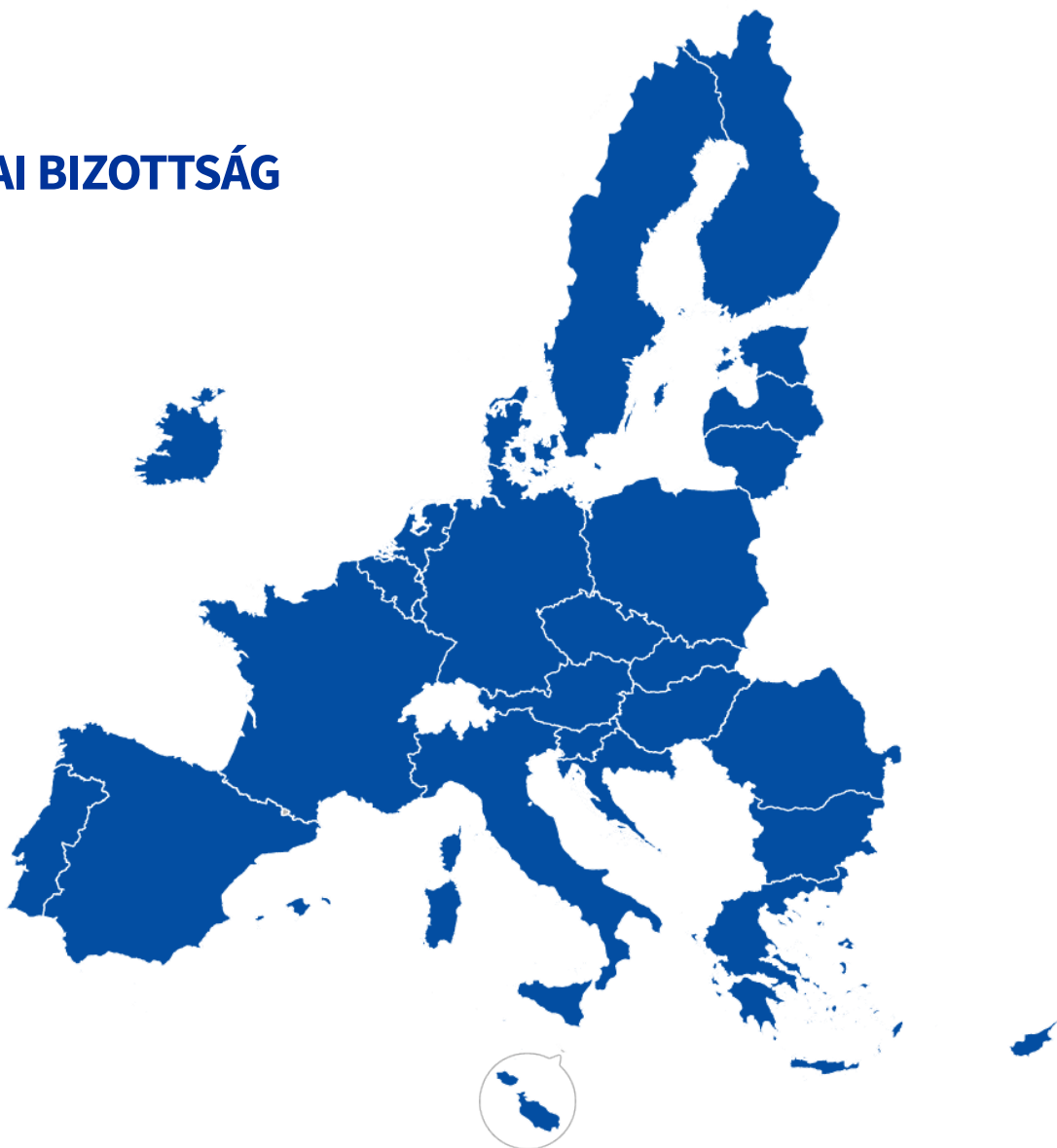
© Európai Unió, 2025 | A többszörözés a forrás feltüntetésével engedélyezett.

Print	ISBN 978-92-850-0518-4	doi: 10.2860/8764408	QC-01-25-006-HU-C
PDF	ISBN 978-92-850-0517-7	doi: 10.2860/4882530	QC-01-25-006-HU-N

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



EURÓPAI BIZOTTSÁG



MINISZTER EGY NAPRA: TÁRGYALÁS 27 FÉL RÉSZVÉTELÉVEL

■ A mesterséges intelligenciára vonatkozó jogi keret létrehozása

Szerepek | **Standard verzió** | HU



Az Európai Unió
Tanácsa

Javaslat

**AZ EURÓPAI PARLAMENT
ÉS A TANÁCS RENDELETE**

a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről

A JAVASLAT HÁTTERE

Digitális jövőjének alakítása tekintetében az Európai Unió történelmi válaszúthoz érkezett. A digitális évtizedre vonatkozó stratégia keretében az EU arra törekszik, hogy élen járjon a mesterséges intelligencia (MI) terén, egyúttal pedig védelmezze az alapvető jogokat, a fogyasztókat, a piaci versenyképességet, az innovációt és a technológia területén betöltött vezető szerepet. A témában folytatott megbeszélések középpontjában az az európai bizottsági jogalkotási javaslat áll, amely a mesterséges intelligencia fejlesztését hivatott szabályozni az EU-ban. Több tárgyalási fordulóra is sor került már, de a jogalkotóknak még döntésre kell jutniuk az alábbi kérdésekkel kapcsolatban:

1. cikk**Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés**

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU **célalapú kockázati besorolást** fog elfogadni, azaz **a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban**. Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

2. cikk**Hatály**

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell, **kivéve, ha azokat katonai vagy védelmi célokra fejlesztették ki**.



Napirend

A Tanács mai napirendjén az a rendeletjavaslat szerepel, amelyet a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről terjesztett elő a Bizottság.

Amikor az (ülést levezető) elnökség megadja Neked a szót, mutasd be a Bizottság nevében a javaslatot a tagállamok képviselőinek, majd vedd részt a tárgyalásokban.

Legfontosabb célok

Elérni, hogy az eredeti szöveg lehető legnagyobb része benne maradjon a végleges változatban, egyúttal pedig elősegíteni, hogy a Tanács közös álláspontot alakítson ki. Sürgősen közös európai megoldást kell találni a kérdésben!

Feladatod

1. **Olvasd el figyelmesen azokat az információkat,** amelyek érdekeidet és álláspontjaidat ismertetik.
2. **Készíts** (legfeljebb 1 perces) **nyitóbeszédet,** amelyben bemutatod és elmagyarázod a javaslatot. A jobb oldali szövegdoboz tartalma segíthet ebben.
3. Hallgasd meg figyelmesen a tagállamok álláspontjait. **Töltsd ki a 8. és 9. oldalon található táblázatot,** hogy számon tudd tartani, melyik ország milyen álláspontot képvisel.
4. A tárgyalások során fejtsd ki álláspontodat, és **véd meg a bizottsági javaslatot.** Kérj szót, és segíts a Tanácsnak olyan kompromisszumot találni, amely megfelel az elvárásaidnak.
5. A megbeszéléseket lezáró szavazáson nem vehetsz részt, mivel **nem rendelkezel szavazati joggal.** Használd ki az informális szüneteket arra, hogy meggyőzd a delegációkat: támogassák a javaslataidat.



Tisztelt Tanács!

Örömmel szolgál, hogy mai megbeszéléseink témája a mesterséges intelligencia EU-n belüli használatáról szóló fontos rendelet. A Bizottság által javasolt rendelet komoly előnyökkel járna a polgárok és az EU egésze számára, mivel

Rendelettervezetünkben a nagy kockázatú MI-alkalmazások célszerű kockázati besorolását javasoljuk, mert

A rendelet 1. cikkben részletezett szabályai alól kivételt lehet majd tenni azoknak az MI-rendszereknek az esetében, amelyeket katonai vagy védelmi célokra fejlesztettek ki. Ennek oka, hogy

Együtt, közösségként segítsük elő, hogy a mesterséges intelligencia fejlesztése felelősségteljesen valósuljon meg.

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU



... képességalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat meghatározása a rendszer technikai képességein fog alapulni.



... célalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban.

Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

Érveid

- Sürgős intézkedésekre van szükség az innováció előmozdításához és az EU-ban kifejlesztett mesterséges intelligencia globális versenyképességének megerősítéséhez. Ezzel párhuzamosan körültekintően foglalkozni kell azokkal az esetleges kockázatokkal, amelyek veszélyt jelenthetnek az alapvető jogokra és a fogyasztók védelmére.
- Mivel olyan új technológiáról van szó, amely megjósolhatatlan következményekkel járhat az egyénekre, a társadalomra, a vállalkozásokra és a gazdaságra nézve, a mesterséges intelligencia tekintetében nemcsak ambícióra, hanem óvatosságra is szükség van. A Bizottság javaslata tükrözi ezt, ugyanis célalapú megközelítést szorgalmaz annak meghatározására, hogy mely MI-rendszereket kell „nagy kockázatú” rendszerként besorolni. A célalapú megközelítés értelmében a mesterséges intelligencia nagy kockázatot jelent azokon az érzékeny területeken, amelyeken élet-halál döntéseket kell hozni, illetve amelyek nagyban befolyásolják az uniós polgárok jólétét.
- A Tanács már megállapodott az elfogadhatatlan kockázatot jelentő és ezért az EU-ban betiltandó, valamint a kis kockázatú, illetve a kockázatmentes MI-rendszerek kategóriáiról. Ma annak az egyértelmű meghatározása áll a megbeszélések középpontjában, hogy mi minősül „nagy kockázatnak”. Az ebbe a kategóriába tartozó MI-rendszereket nem szabad alacsony kockázatú vagy kockázatmentes rendszerként kezelni.
- Észrevételeid:

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell,



kivétel nélkül



kivétel nélkül, a nyílt forráskódú rendszerként kifejlesztett MI-rendszereket leszámítva



kivéve a kisvállalkozások és az induló innovatív vállalkozások (startup-ok) által kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a katonai vagy védelmi célokra kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a nemzetbiztonsági, migrációs vagy határellenőrzési célokra kifejlesztett MI-rendszereket

Érveid

- Továbbra is prioritást jelent, hogy az EU egységesen élen járjon a digitalizáció terén, és hogy megerősödjön a külkereskedelem, így például lendületet kapjon az EU által kifejlesztett MI-termékek globális kivitele. Ugyanakkor rendkívül lényeges megőrizni a nemzeti autonómiát egyes, a közbiztonság szempontjából kritikus ágazatokban.
- Például a nemzetközi biztonsági kihívások gyors ütemben fokozódnak, a mesterséges intelligencia pedig kulcsszerepet játszik a kiberhadviselés és a rosszindulatú hekkerszoftverek stb. fejlődésében. A védelmi ellenintézkedéseket nem hátráltathatják szabályozási terhek, még minimális mértékben sem. Ezért a katonai és védelmi alkalmazások kivételt kell, hogy képezzenek az 1. cikk hatálya alól.
- Semmilyen más célból nincs szükség további mentességekre, mivel a minimális tesztelési követelmények biztosítják, hogy a mesterséges intelligencia fejlesztése felelősségteljesen valósuljon meg.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

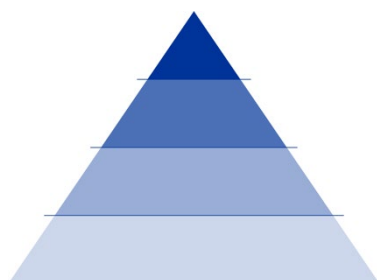
I. melléklet: Kockázati besorolás

Elfogadhatatlan kockázat

Nagy kockázat

Kis kockázat

Nincs kockázat



Teljes tilalom

Szigorú követelmények (lásd a II. mellékletet)

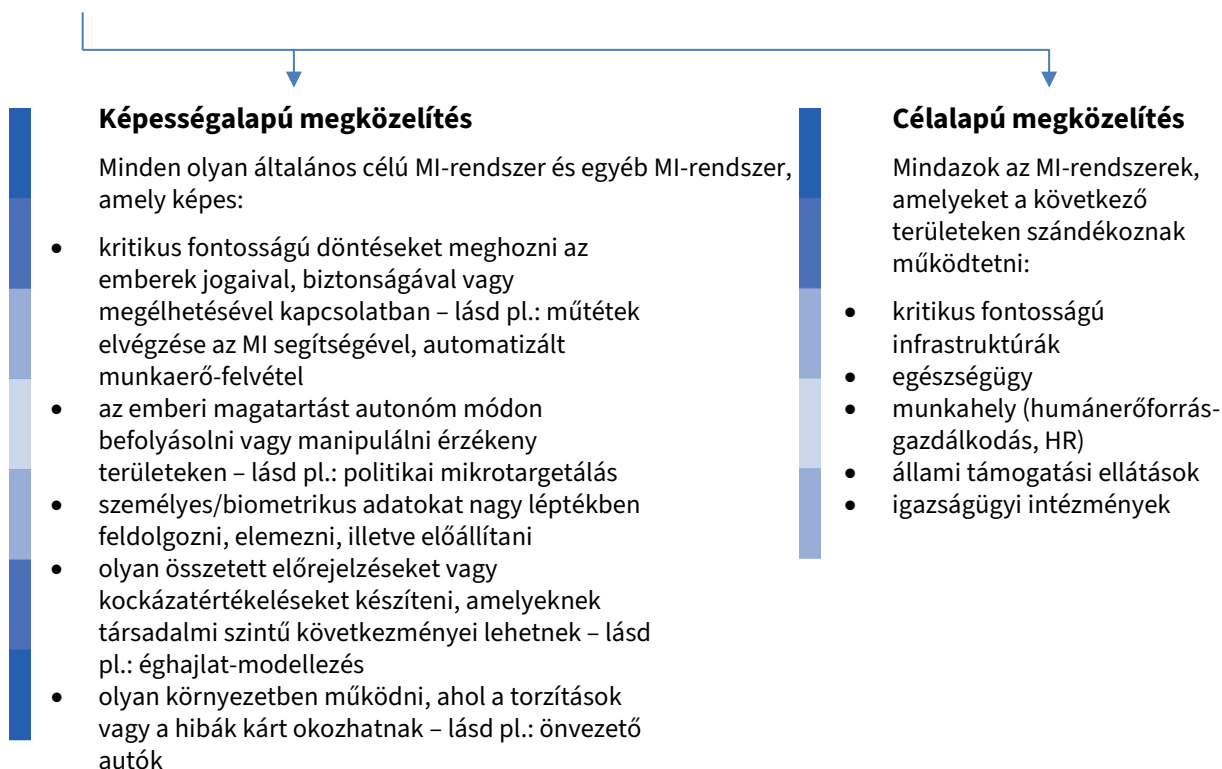
Átláthatósági követelmény

Nincs szabályozás

Elfogadhatatlan kockázat:

- **MI-alapú társadalmi pontozás** – a polgárok rangsorolása viselkedésük alapján
- **MI-alapú tömeges megfigyelés** – hozzájárulás nélküli biometrikus nyomon követés
- **Érzelemfelismerés a munkahelyeken/iskolákban** a munkahelyi/iskolai teljesítmény befolyásolása céljából
- **Halált okozó autonóm fegyverek** – olyan fegyverek, amelyek emberi beavatkozás nélkül képesek az élet kioltására
- **MI-alapú szubliminális manipuláció** – az emberek döntéseinek nem átlátható befolyásolása

Nagy kockázat



Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

Kis kockázat

- **A „nagy kockázatú” kategóriába be nem sorolt MI-rendszerek**
- **Csevegőrobotok (csetbotok) és virtuális asszisztensek** (feltéve, hogy a felhasználók tudják, hogy MI-alapú szoftverrel beszélnek)
- **Ajánlási algoritmusok** – mesterséges intelligencián alapuló javaslatok a közösségi médiában
- **Mesterséges intelligencia az üzleti automatizáláshoz** – az adminisztratív alapfeladatok automatizálását végző MI

Nincs kockázat

- MI-alapú kép-, zene- vagy művészeti generátorok/szerkesztők
- MI a tudományos kutatásban
- MI a játékokban és a szórakoztató robotokban – MI-alapú játékok, amelyek nem jelentenek valós kockázatot



II. melléklet: A „nagy kockázatú” MI-rendszerekre vonatkozó követelmények

A jogi és etikai normák állnak a középpontban:

- Ki kell értékelni a kockázatokat a rendszerek működésbe helyezése előtt, azonosítva az előre látható kockázatokat és az esetleges visszaéléseket.
- Emberi felügyeletet kell biztosítani a döntéshozatal teljes körű automatizálásának megelőzése érdekében.
- Adatkormányzásra van szükség a tanításhoz használt adatkészletek torzítatlanságának biztosítása érdekében.
- Kötelező külső ellenőrzéseket végezni, ideértve a tesztkörnyezetben, emberi felügyelet mellett végzett tesztelést is.
- A teszteredményeket az uniós szabályozók tudomására kell hozni.
- Forgalomba hozataluk után nyomon kell követni a rendszerek teljesítményét.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Ausztria				
Belgium				
Bulgária				
Horvátország				
Ciprus				
Csehország				
Dánia				
Észtország				
Finnország				
Franciaország				
Németország				
Görögország				
Magyarország				
Írország				

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Olaszország				
Lettország				
Litvánia				
Luxemburg				
Málta				
Hollandia				
Lengyelország				
Portugália				
Románia				
Szlovákia				
Szlovénia				
Spanyolország				
Svédország				
Bizottság	célalapú		katonaság/védelem	

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



Fogalommeghatározások

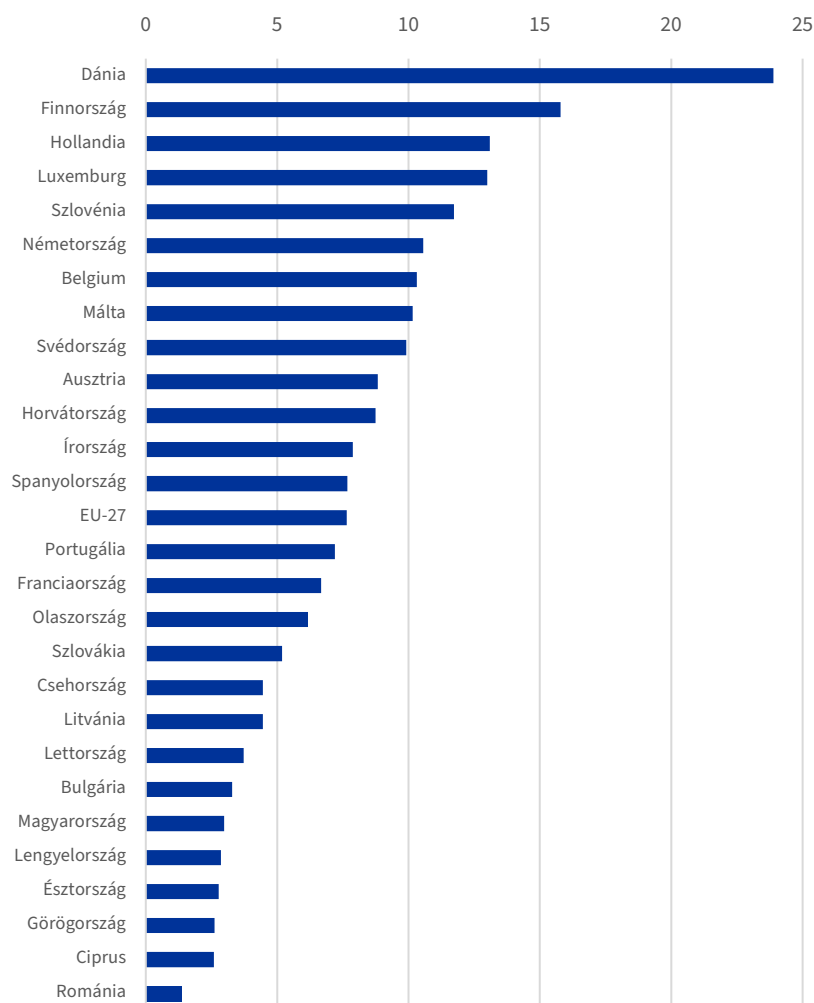
- **Algoritmusok** – számítógép által valamely probléma megoldása vagy döntés meghozatala céljából követett, lépésről lépésre szóló utasítások
- **Mesterségesintelligencia-rendszerek** (MI-rendszerek) – számítógépes rendszerek, amelyek a mesterséges intelligenciát használják fel olyan feladatok elvégzéséhez, amelyekhez jellemzően emberi intelligenciára van szükség (példaként említhető a tanulás, az érvelés, a problémamegoldás, a döntéshozatal, az észlelés és a nyelvi megértés)
- **Agyelszívás** – az a jelenség, amikor a képzett munkavállalók elhagyják a hazájukat, hogy külföldön dolgozzanak
- **Vállalati migráció** – az a jelenség, amikor valamely vállalat egy másik országba helyezi át a működését, gyakran azért, mert ott jobbak a feltételek, vagy alacsonyabbak a költségek
- **Mélytanulást alkalmazó MI** – olyan rendszer, amely az emberi agy működéséhez hasonlóan neurális hálózatokat használ ahhoz, hogy nagy mennyiségű adatból tanuljon a rendszer felismeri a mintázatokat, és teljesítménye idővel javulást mutat anélkül, hogy ehhez kifejezett programozásra lenne szükség
- **Általános célú mesterséges intelligencia (GPAI)** – olyan mesterséges intelligencia, amely egynél több feladatot képes ellátni, pl. ChatGPT, Google Gemini
- **Nyílt forráskódú szoftver** – olyan szoftver, amelynek a kóda szabadon hozzáférhető és így bárki által megtekinthető, felhasználható és módosítható
- **Szabályalapú mesterséges intelligencia** – olyan MI-rendszer, amely előre meghatározott szabályok és logika alapján hoz döntéseket, pl. a következők szerint: „Ha X történik, akkor Y-t kell tenni.”
- **Tesztkörnyezetben végzett tesztelés** – elszigetelt környezetben végzett tesztelés, pl. amikor egy MI-alapú önvezető autót egy szimulált városban tesztelnek, mielőtt a jármű valódi utakon közlekedne

Háttér-információk

Figyelem: **a tárgyalások 2023-ban zajlanak!**

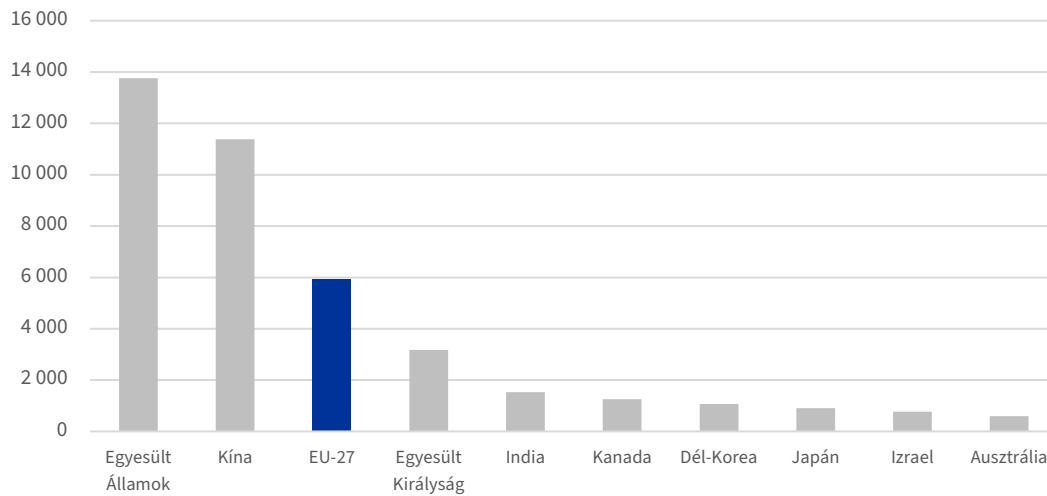
	Európai Unió
Népesség	447 695 350
GDP/fő euróban	38 150
Munkanélküliségi ráta	6,1%
Az MI-technológiát használó vállalatok százalékos aránya	8%
A fejlett digitális készségekkel rendelkező lakosok aránya	27,3%

Azoknak a több mint 10 alkalmazottat foglalkoztató vállalatoknak a százalékos aránya, amelyek legalább egy MI-rendszert használnak (2021)

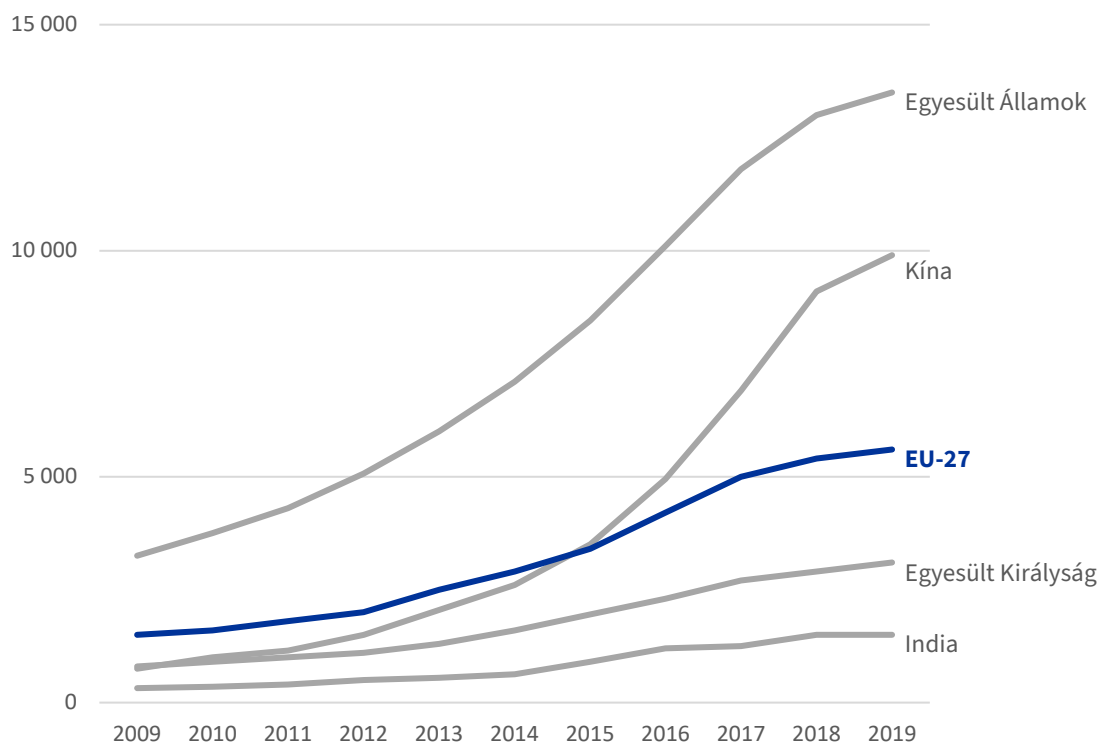


Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

MI-vállalatok országoként (2020)



Az MI-vállalatok számának növekedése szerte a világon



Adatforrások: Eurostat, Közös Kutatóközpont

Ezt a kiadványt a Tanács Főtitkársága készítette. A dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál. A kiadványért sem az EU intézményei, sem a tagállamok nem tartoznak felelősséggel. Az Európai Tanácsról és a Tanácsról a következő honlapon lehet részletesebben tájékozódni:

www.consilium.europa.eu

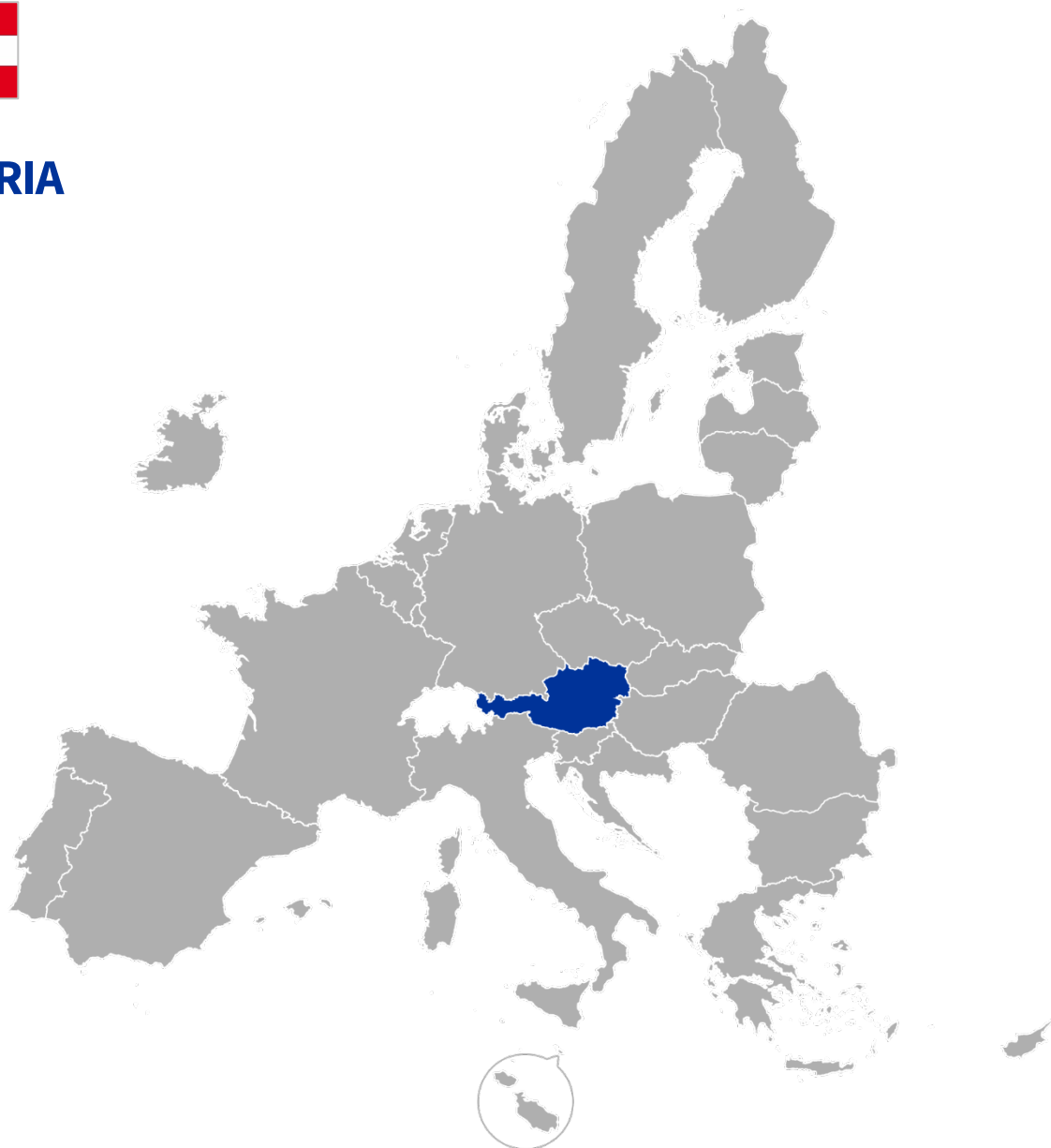
© Európai Unió, 2025 | A többszörözés a forrás feltüntetésével engedélyezett.

Print	ISBN 978-92-850-0518-4	doi: 10.2860/8764408	QC-01-25-006-HU-C
PDF	ISBN 978-92-850-0517-7	doi: 10.2860/4882530	QC-01-25-006-HU-N

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



AUSZTRIA



MINISZTER EGY NAPRA: TÁRGYALÁS 27 FÉL RÉSZVÉTELÉVEL

■ A mesterséges intelligenciára vonatkozó jogi keret létrehozása

Szerepek | **Standard verzió** | HU



Az Európai Unió
Tanácsa

Javaslat

**AZ EURÓPAI PARLAMENT
ÉS A TANÁCS RENDELETE**

a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről

A JAVASLAT HÁTTERE

Digitális jövőjének alakítása tekintetében az Európai Unió történelmi válaszüthoz érkezett. A digitális évtizedre vonatkozó stratégia keretében az EU arra törekszik, hogy élen járjon a mesterséges intelligencia (MI) terén, egyúttal pedig védelmezze az alapvető jogokat, a fogyasztókat, a piaci versenyképességet, az innovációt és a technológia területén betöltött vezető szerepet. A témában folytatott megbeszélések középpontjában az az európai bizottsági jogalkotási javaslat áll, amely a mesterséges intelligencia fejlesztését hivatott szabályozni az EU-ban. Több tárgyalási fordulóra is sor került már, de a jogalkotóknak még döntésre kell jutniuk az alábbi kérdésekkel kapcsolatban:

1. cikk**Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés**

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU **célalapú kockázati besorolást** fog elfogadni, azaz **a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban**. Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

2. cikk**Hatály**

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell, **kivéve, ha azokat katonai vagy védelmi célokra fejlesztették ki**.



Napirend

A Tanács mai napirendjén a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről szóló európai bizottsági javaslat szerepel. A többi tagállam képviselőivel közösen meg fogjátok vitatni a tervezetet azzal a céllal, hogy kompromisszumra jussatok.

Legfontosabb célok

Olyan közös tanácsi álláspontot kialakítani, amelyben érvényre jutnak országod érdekei. Fontolóra veheted egy olyan kompromisszumos megoldás támogatását is, amely csak részben tükrözi országod érdekeit.



Feladatod

1. **Olvasd el figyelmesen azokat az információkat**, amelyek érdekeidet és álláspontjaidat ismertetik.
2. **Érveid részben megegyeznek más országok, nevezetesen Dánia, Franciaország, Lengyelország és Románia érveivel.** Egyeztess a felsorolt országok képviselőivel arról, hogy együtt tudtok-e működni esetleges közös érdekeitek előmozdítása érdekében, ha azonosítani tudtok ilyen közös érdekeket.
3. Készíts (legfeljebb 1 perces) **nyitóbeszédet** a hivatalos tárgyalások első fordulójára. Ismertesd benne az 1. és a 2. cikkel kapcsolatban képviselt álláspontodat. A szövegdoboz tartalma segíthet ebben.
4. Amikor az (ülést vezető) elnökség megadja Neked a szót, mondd el nyitóbeszédedet. Ha egyetértesz más országok korábban elhangzott álláspontjával, ezt említsd meg.
5. Hallgasd meg figyelmesen a többi ország álláspontjainak ismertetését. **Töltsd ki a 8. és a 9. oldalon található táblázatot**, hogy számon tudd tartani, melyik ország milyen álláspontot képvisel. A tárgyalások nem kis részben arról szólnak, hogy meghallgassuk egymást, és olyan megoldásokat találjunk, amelyek mindenki számára megfelelőek.
6. A hivatalos tárgyalások során **ismertesd álláspontodat és érveidet**. Ha érveid egybevágnak más országok képviselőinek érveivel, hasznos lehet együtt ismertetni ezeket, hogy így nagyobb súlyt kapjanak.
7. Természetesen **a Te döntésed, hogyan szavazol a tárgyalások végén.** Gondolj arra, hogy a kompromisszumos javaslatról való végső szavazás során döntened kell: inkább a kompromisszumot választod, akkor is, ha azzal nem feltétlenül vagy maradéktalanul elégedett, vagy azt, hogy eredménytelenül záruljon az ülés.

*Tisztelt Elnök Úr/Asszony! Tisztelt Biztos Úr/Asszony!
Tisztelt Kollégák!*

Mindenekelőtt szeretnék köszönetet mondani a Bizottságnak ezért a javaslatért, az elnökségnek pedig azért, hogy felvette a témát mai napirendünkre.

Mai ülésünket megelőzően eredményes megbeszéléseket folytattunk _____ -val/-vel.

Úgy véljük, hogy képességalapú kockázati besorolást / célalapú kockázati besorolást kell elfogadni, mert_

Ami a 2. cikket illeti, bizonyos kivételeket kell majd alkalmazni / nem kell majd kivételeket alkalmazni, mivel úgy ítéljük meg, hogy _____

Biztosak vagyunk abban, hogy működőképes kompromisszumot tudunk majd találni ezen az ülésen.

Köszönöm a figyelmet.

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU



... képességalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat meghatározása a rendszer technikai képességein fog alapulni.



... célalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban.

Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

Érveid

- Országod kormánya közel 350 millió eurót fektetett be 2012 és 2017 között a mesterséges intelligenciával kapcsolatos kutatásba, szilárdan megalapozva ezzel az innovációt. Az osztrák vállalatok ma már élen járnak az MI fejlesztése terén, ami mind a belföldi, mind a nemzetközi piacoknak a hasznára válik. Támogatod azt az irányvonalat, amelyet az EU képvisel az MI irányításával kapcsolatban, de az uniós szintű finanszírozás növelését szorgalmazod a kutatás és fejlesztés további fellendítése érdekében.
- Határozottan kiállsz amellett, hogy a célalapú megközelítés alkalmazására kerüljön sor a technológiasemlegesség elve mentén. Ez azt jelenti, hogy a szabályok egyetlen MI-technológiát, -modellt és -megközelítést sem részesíthetnek előnyben vagy hátrányban. Egy olyan érzékeny ágazatban, mint az egészségügy, nincs jelentősége, hogy a rendszer mélytanulást alkalmazó vagy szabályalapú mesterséges intelligenciát használ-e – az ilyen alkalmazások mindenképpen „nagy kockázatúnak” minősülnek, mert halált okozhat, ha az MI csődöt mond vagy hibát követ el.
- A célalapú megközelítés az importált MI-rendszerek esetében is rendkívül fontos. Gyakran nem lehet kizárólag a fejlesztő nyilatkozata alapján hitelesíteni az importált rendszerek tényleges képességeit – különösen így van ez akkor, ha külföldi szereplőknek érdekükben állhat káros funkciót, pl. kémiszoftvert rejteni a termékbe.
- Észrevételeid:

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell,



kivétel nélkül



kivétel nélkül, a nyílt forráskódú rendszerként kifejlesztett MI-rendszereket leszámítva



kivéve a kisvállalkozások és az induló innovatív vállalkozások (startup-ok) által kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a katonai vagy védelmi célokra kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a nemzetbiztonsági, migrációs vagy határellenőrzési célokra kifejlesztett MI-rendszereket

Érveid

- Partnerségben az Interpollal, az Europollal és az ENSZ Kábítószer- és Bűnügyi Hivatalával (amelynek székhelye Bécs) az Osztrák Technológiai Intézet vezető szerepet játszik abban, hogy biztosítsa az MI-rendszerek alkalmazását a nemzetbiztonság területén. Ez fejlett megfigyelési megoldások és immerzív oktatási platformok formájában valósul meg. A kutatók azon dolgoznak, hogy rendkívül megbízható MI-modelleket fejlesszenek ki, amelyek elősegítik, hogy növekedjen Ausztria biztonsága. Tekintettel arra, hogy a nemzetbiztonság jellemzően nem tartozik uniós keretszabályozás hatálya alá, véleményed szerint ésszerű ezt a területet kizárni a mesterséges intelligenciáról szóló rendelet hatálya alól.
- Ezenfelül, az 1. cikk kapcsán említettekkel összhangban fontos tisztázni, hogy a keretszabályozás hatályának az EU-n kívül kifejlesztett és ezt követően az EU területére behozott MI-rendszerekre is ki kell terjednie. A rendeletet az Európai Unióban használt összes MI-rendszerre alkalmazni kell, függetlenül attól, honnan származnak.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

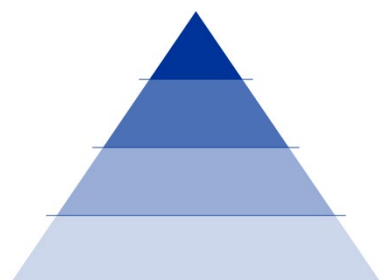
I. melléklet: Kockázati besorolás

Elfogadhatatlan kockázat

Nagy kockázat

Kis kockázat

Nincs kockázat



Teljes tilalom

Szigorú követelmények (lásd a II. mellékletet)

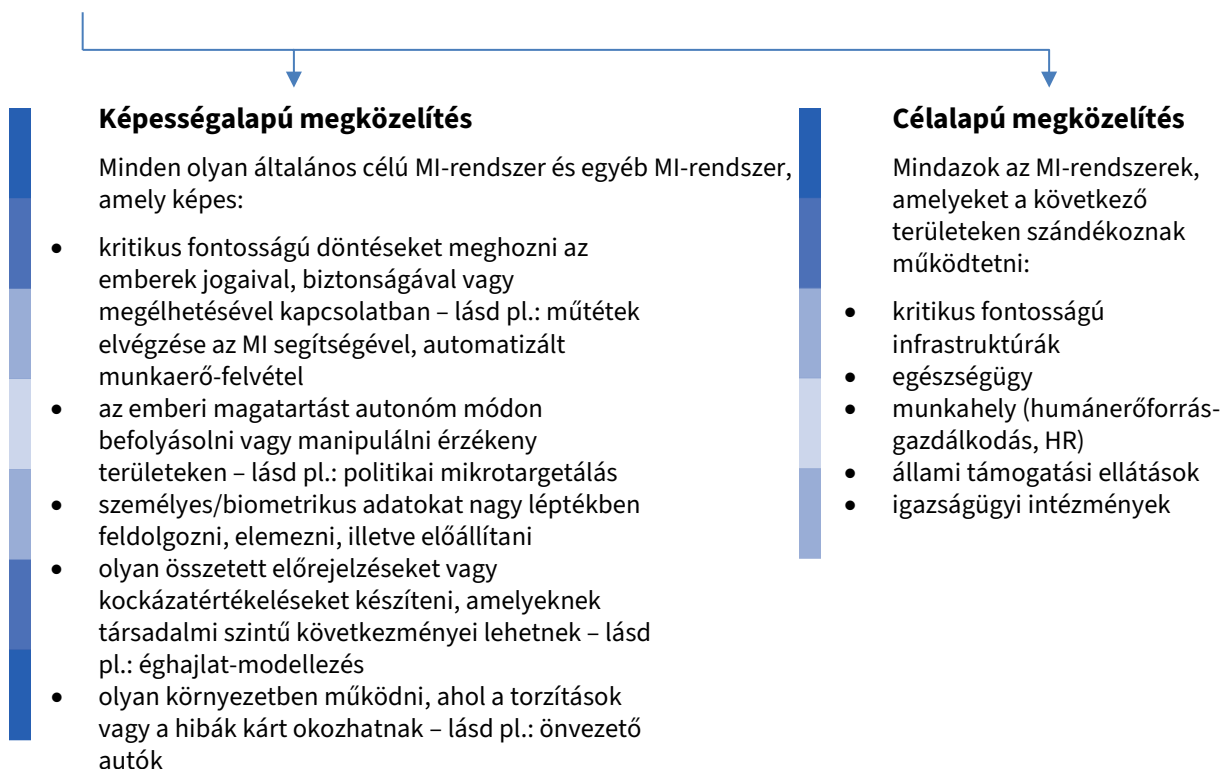
Átláthatósági követelmény

Nincs szabályozás

Elfogadhatatlan kockázat:

- **MI-alapú társadalmi pontozás** – a polgárok rangsorolása viselkedésük alapján
- **MI-alapú tömeges megfigyelés** – hozzájárulás nélküli biometrikus nyomon követés
- **Érzelemfelismerés a munkahelyeken/iskolákban** a munkahelyi/iskolai teljesítmény befolyásolása céljából
- **Halált okozó autonóm fegyverek** – olyan fegyverek, amelyek emberi beavatkozás nélkül képesek az élet kioltására
- **MI-alapú szubliminális manipuláció** – az emberek döntéseinek nem átlátható befolyásolása

Nagy kockázat



Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

Kis kockázat

- **A „nagy kockázatú” kategóriába be nem sorolt MI-rendszerek**
- **Csevegőrobotok (csetbotok) és virtuális asszisztensek** (feltéve, hogy a felhasználók tudják, hogy MI-alapú szoftverrel beszélnek)
- **Ajánlási algoritmusok** – mesterséges intelligencián alapuló javaslatok a közösségi médiában
- **Mesterséges intelligencia az üzleti automatizáláshoz** – az adminisztratív alapfeladatok automatizálását végző MI

Nincs kockázat

- MI-alapú kép-, zene- vagy művészeti generátorok/szerkesztők
- MI a tudományos kutatásban
- MI a játékokban és a szórakoztató robotokban – MI-alapú játékok, amelyek nem jelentenek valós kockázatot



II. melléklet: A „nagy kockázatú” MI-rendszerekre vonatkozó követelmények

A jogi és etikai normák állnak a középpontban:

- Ki kell értékelni a kockázatokat a rendszerek működésbe helyezése előtt, azonosítva az előre látható kockázatokat és az esetleges visszaéléseket.
- Emberi felügyeletet kell biztosítani a döntéshozatal teljes körű automatizálásának megelőzése érdekében.
- Adatkormányzásra van szükség a tanításhoz használt adatkészletek torzítatlanságának biztosítása érdekében.
- Kötelező külső ellenőrzéseket végezni, ideértve a tesztkörnyezetben, emberi felügyelet mellett végzett tesztelést is.
- A teszteredményeket az uniós szabályozók tudomására kell hozni.
- Forgalomba hozataluk után nyomon kell követni a rendszerek teljesítményét.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Ausztria	célalapú		nemzetbiztonság	
Belgium				
Bulgária				
Horvátország				
Ciprus				
Csehország				
Dánia				
Észtország				
Finnország				
Franciaország				
Németország				
Görögország				
Magyarország				
Írország				

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Olaszország				
Lettország				
Litvánia				
Luxemburg				
Málta				
Hollandia				
Lengyelország				
Portugália				
Románia				
Szlovákia				
Szlovénia				
Spanyolország				
Svédország				
Bizottság	célalapú		katonaság/védelem	

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



Fogalommeghatározások

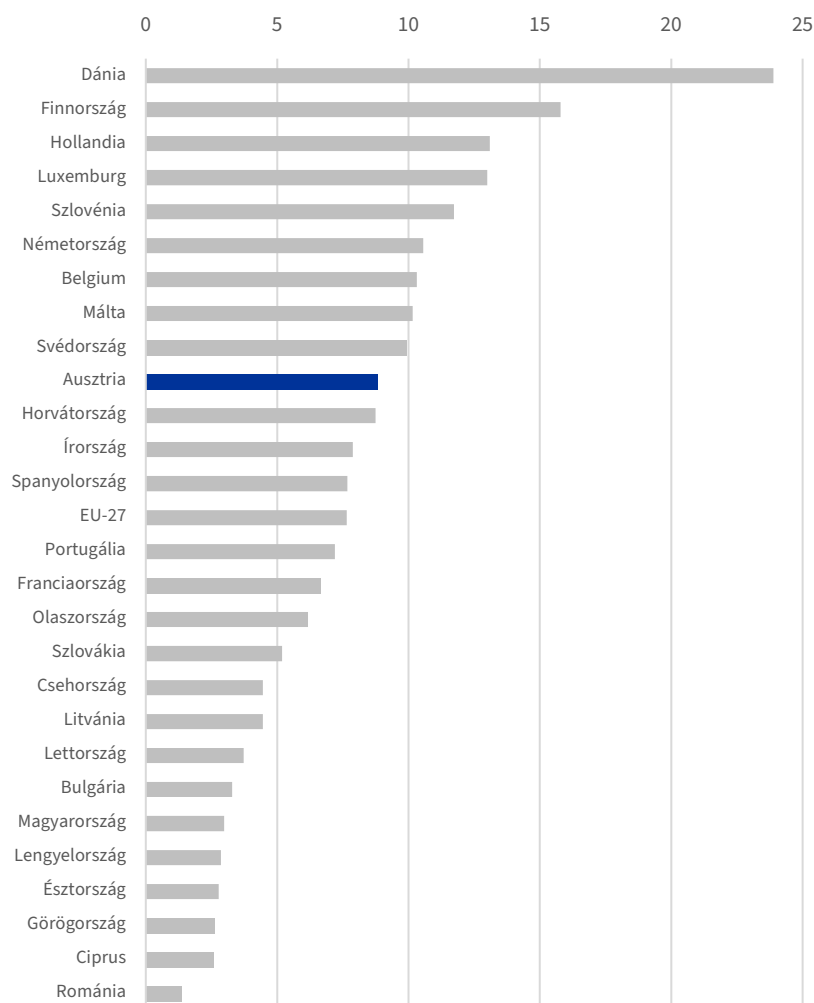
- **Algoritmusok** – számítógép által valamely probléma megoldása vagy döntés meghozatala céljából követett, lépésről lépésre szóló utasítások
- **Mesterségesintelligencia-rendszerek** (MI-rendszerek) – számítógépes rendszerek, amelyek a mesterséges intelligenciát használják fel olyan feladatok elvégzéséhez, amelyekhez jellemzően emberi intelligenciára van szükség (példaként említhető a tanulás, az érvelés, a problémamegoldás, a döntéshozatal, az észlelés és a nyelvi megértés)
- **Agyelszívás** – az a jelenség, amikor a képzett munkavállalók elhagyják a hazájukat, hogy külföldön dolgozzanak
- **Vállalati migráció** – az a jelenség, amikor valamely vállalat egy másik országba helyezi át a működését, gyakran azért, mert ott jobbak a feltételek, vagy alacsonyabbak a költségek
- **Mélytanulást alkalmazó MI** – olyan rendszer, amely az emberi agy működéséhez hasonlóan neurális hálózatokat használ ahhoz, hogy nagy mennyiségű adatból tanuljon; a rendszer felismeri a mintázatokat, és teljesítménye idővel javulást mutat anélkül, hogy ehhez kifejezett programozásra lenne szükség
- **Általános célú mesterséges intelligencia (GPAI)** – olyan mesterséges intelligencia, amely egynél több feladatot képes ellátni, pl. ChatGPT, Google Gemini
- **Nyílt forráskódú szoftver** – olyan szoftver, amelynek a kóda szabadon hozzáférhető és így bárki által megtekinthető, felhasználható és módosítható
- **Szabályalapú mesterséges intelligencia** – olyan MI-rendszer, amely előre meghatározott szabályok és logika alapján hoz döntéseket, pl. a következők szerint: „Ha X történik, akkor Y-t kell tenni.”
- **Tesztkörnyezetben végzett tesztelés** – elszigetelt környezetben végzett tesztelés, pl. amikor egy MI-alapú önvezető autót egy szimulált városban tesztelnek, mielőtt a jármű valódi utakon közlekedne

Háttér-információk

Figyelem: **a tárgyalások 2023-ban zajlanak!**

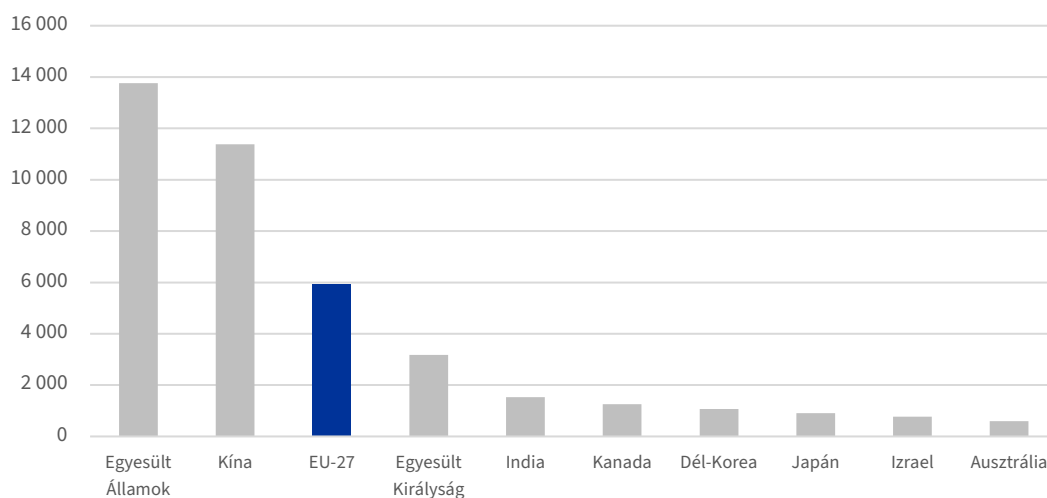
	Európai Unió	Ausztria
Népesség	447 695 350	9 104 772
GDP/fő euróban	38 150	51 830
Munkanélküliségi ráta	6,1%	5,1%
Az MI-technológiát használó vállalatok százalékos aránya	8%	10,8%
A fejlett digitális készségekkel rendelkező lakosok aránya	27,3%	32%

Azoknak a több mint 10 alkalmazottat foglalkoztató vállalatoknak a százalékos aránya, amelyek legalább egy MI-rendszert használnak (2021)

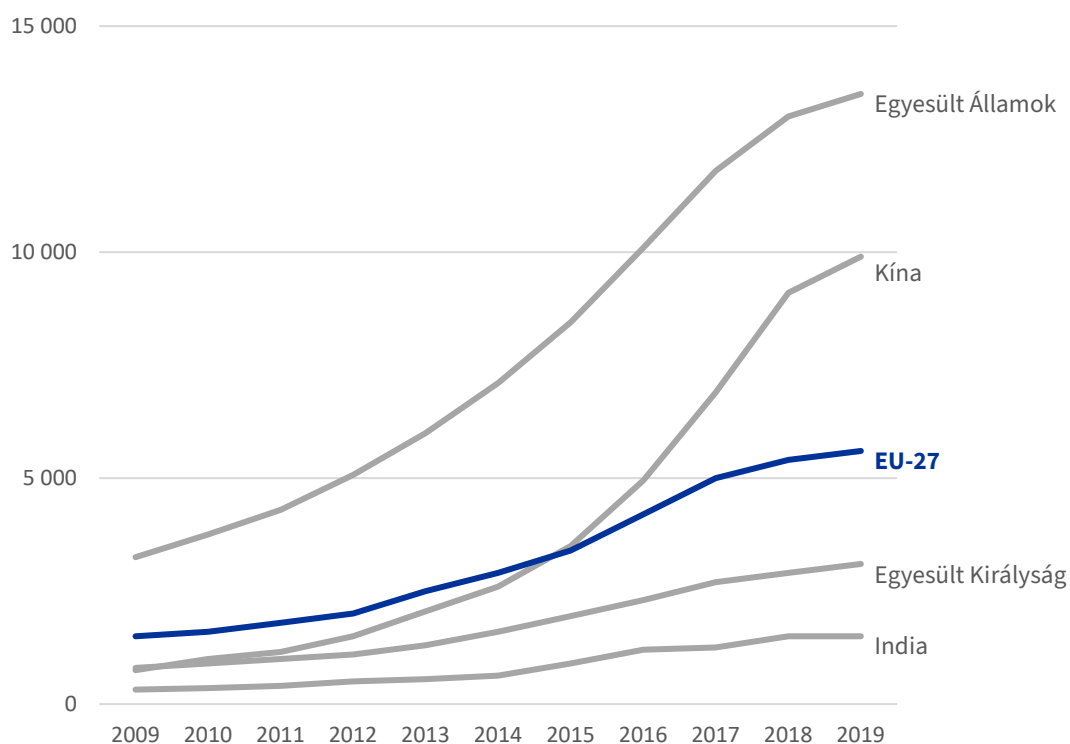


Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

MI-vállalatok országonként (2020)



Az MI- vállalatok számának növekedése



Adatforrások: Eurostat, Közös Kutatóközpont

Ezt a kiadványt a Tanács Főtitkársága készítette. A dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál. A kiadványért sem az EU intézményei, sem a tagállamok nem tartoznak felelősséggel. Az Európai Tanácsról és a Tanácsról a következő honlapon lehet részletesebben tájékozódni:

www.consilium.europa.eu

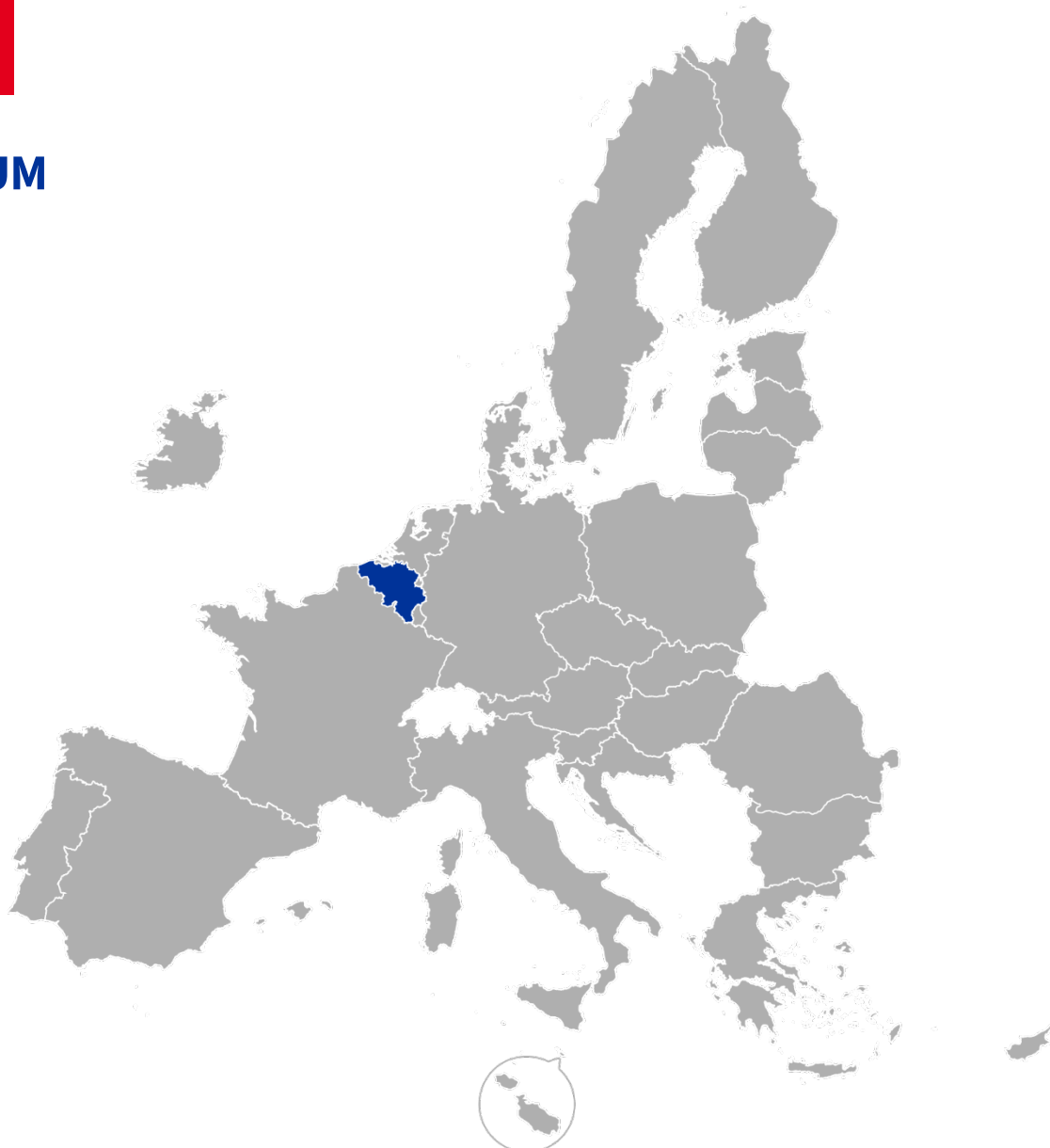
© Európai Unió, 2025 | A többszörözés a forrás feltüntetésével engedélyezett.

Print	ISBN 978-92-850-0518-4	doi: 10.2860/8764408	QC-01-25-006-HU-C
PDF	ISBN 978-92-850-0517-7	doi: 10.2860/4882530	QC-01-25-006-HU-N

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



BELGIUM



MINISZTER EGY NAPRA: TÁRGYALÁS 27 FÉL RÉSZVÉTELÉVEL

■ A mesterséges intelligenciára vonatkozó jogi keret létrehozása

Szerepek | **Standard verzió** | HU



Az Európai Unió
Tanácsa

Javaslat

**AZ EURÓPAI PARLAMENT
ÉS A TANÁCS RENDELETE**

a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről

A JAVASLAT HÁTTERE

Digitális jövőjének alakítása tekintetében az Európai Unió történelmi válaszúthoz érkezett. A digitális évtizedre vonatkozó stratégia keretében az EU arra törekszik, hogy élen járjon a mesterséges intelligencia (MI) terén, egyúttal pedig védelmezze az alapvető jogokat, a fogyasztókat, a piaci versenyképességet, az innovációt és a technológia területén betöltött vezető szerepet. A témában folytatott megbeszélések középpontjában az az európai bizottsági jogalkotási javaslat áll, amely a mesterséges intelligencia fejlesztését hivatott szabályozni az EU-ban. Több tárgyalási fordulóra is sor került már, de a jogalkotóknak még döntésre kell jutniuk az alábbi kérdésekkel kapcsolatban:

1. cikk**Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés**

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU **célalapú kockázati besorolást** fog elfogadni, azaz **a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban**. Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

2. cikk**Hatály**

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell, **kivéve, ha azokat katonai vagy védelmi célokra fejlesztették ki**.



BELGIUM

Napirend

A Tanács mai napirendjén a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről szóló európai bizottsági javaslat szerepel. A többi tagállam képviselőivel közösen meg fogjátok vitatni a tervezetet azzal a céllal, hogy kompromisszumra jussatok.

Legfontosabb célok

Olyan közös tanácsi álláspontot kialakítani, amelyben érvényre jutnak országod érdekei. Fontolóra veheted egy olyan kompromisszumos megoldás támogatását is, amely csak részben tükrözi országod érdekeit.



Feladatod

1. **Olvasd el figyelmesen azokat az információkat**, amelyek érdekeidet és álláspontjaidat ismertetik.
2. **Érveid részben megegyeznek más országok, nevezetesen Ciprus, Görögország, Németország és Spanyolország érveivel.** Egyeztess a felsorolt országok képviselőivel arról, hogy együtt tudtok-e működni esetleges közös érdekeitek előmozdítása érdekében, ha azonosítani tudtok ilyen közös érdekeket.
3. Készíts (legfeljebb 1 perces) **nyitóbeszédet** a hivatalos tárgyalások első fordulójára. Ismertesd benne az 1. és a 2. cikkel kapcsolatban képviselt álláspontodat. A szövegdoboz tartalma segíthet ebben.
4. Amikor az (ülést vezető) elnökség megadja Neked a szót, mondd el nyitóbeszédedet. Ha egyetértesz más országok korábban elhangzott álláspontjával, ezt említsd meg.
5. Hallgasd meg figyelmesen a többi ország álláspontjainak ismertetését. **Töltsd ki a 8. és a 9. oldalon található táblázatot**, hogy számon tudd tartani, melyik ország milyen álláspontot képvisel. A tárgyalások nem kis részben arról szólnak, hogy meghallgassuk egymást, és olyan megoldásokat találjunk, amelyek mindenki számára megfelelőek.
6. A hivatalos tárgyalások során **ismertesd álláspontodat és érveidet**. Ha érveid egybevágnak más országok képviselőinek érveivel, hasznos lehet együtt ismertetni ezeket, hogy így nagyobb súlyt kapjanak.
7. Természetesen **a Te döntésed, hogyan szavazol a tárgyalások végén**. Gondolj arra, hogy a kompromisszumos javaslatról való végső szavazás során döntened kell: inkább a kompromisszumot választod, akkor is, ha azzal nem feltétlenül vagy maradéktalanul elégedett, vagy azt, hogy eredménytelenül záruljon az ülés.

*Tisztelt Elnök Úr/Asszony! Tisztelt Biztos Úr/Asszony!
Tisztelt Kollégák!*

*Mindenekelőtt szeretnék köszönetet mondani a
Bizottságnak ezért a javaslatért, az elnökségnek pedig
azért, hogy felvette a témát mai napirendünkre.*

*Mai ülésünket megelőzően eredményes megbeszéléseket
folytattunk _____-val/-vel.*

*Úgy véljük, hogy képességalapú kockázati besorolást /
célalapú kockázati besorolást kell elfogadni, mert _____*

*Ami a 2. cikket illeti, bizonyos kivételeket kell majd
alkalmazni / nem kell majd kivételeket alkalmazni, mivel
úgy ítéljük meg, hogy _____*

*Biztosak vagyunk abban, hogy működőképes
kompromisszumot tudunk majd találni ezen az ülésen.*

Köszönöm a figyelmet.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztossá tegyük a résztvevők számára a játékot, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU



... képességalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat meghatározása a rendszer technikai képességein fog alapulni.



... célapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban.

Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

Érveid

- Országod elkötelezetten védelmezi az alapvető jogokat, amit kiemelt prioritásnak tekint. Azoknak a fenyegetéseknek a kezeléséhez, amelyek valamely országra vagy országhatároktól függetlenül több országra veszélyt jelentenek, sürgős, határokon átívelő együttműködésre van szükség, különösen akkor, ha digitális eszközök jelentette fenyegetésről van szó.
- Országod biztosítani kívánja, hogy az MI fejlesztése felelősségteljesen valósuljon meg. A 2010-es évek óta a fejlesztők jelentős áttöréseket értek el, és olyan ütemben hoznak létre új eszközöket, amivel a társadalom nem tud lépést tartani. Egyéni és intézményi szinten is kevesen vannak azok, akik teljes mértékben átlátják, mit hoz magával a jövőben a mesterséges intelligencia fejlődése: elképzelhető, hogy az általános célú mesterséges intelligencia hamarosan képes lesz utánozni az emberi érvelést, a kvantumalapú MI pedig a kvantum-számítástechnika révén exponenciálisan növelheti a képességeket, aminek jelenleg még beláthatatlanok a következményei.
- Ha fejlesztése felelősségteljesen valósul meg, az MI javíthatja életminőségünket, hatékonyabb megoldásokat kínálhat a globális kihívásokra, és az emberi képességek kiteljesedését eredményezheti. Ugyanakkor azonban szükség van arra, hogy a mesterséges intelligenciát körültekintően szabályozzuk, és figyelembe vegyük az etikai szempontokat. Azt támogatod, hogy képességalapú kockázati besorolás bevezetésére kerüljön sor, vagyis hogy mindazok az MI-rendszerek nagy kockázatú rendszereknek minősüljenek, amelyek esetében fennáll a visszaélés vagy a torzítás lehetősége, illetve amelyek hatása károsnak bizonyulhat. Fontos, hogy az MI fejlesztése együtt járjon a sokszínűség és az emberi jogok előmozdításával, ne pedig ezek rovására valósuljon meg.
- Észrevételeid:

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell,



kivétel nélkül



kivétel nélkül, a nyílt forráskódú rendszerként kifejlesztett MI-rendszereket leszámítva



kivéve a kisvállalkozások és az induló innovatív vállalkozások (startup-ok) által kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a katonai vagy védelmi célokra kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a nemzetbiztonsági, migrációs vagy határellenőrzési célokra kifejlesztett MI-rendszereket

Érveid

- Azt szorgalmazod, hogy széles legyen a rendelet hatálya. Úgy véled, nincs sok értelme uniós szintű MI-rendeletéről megállapodni a felelősségteljes MI-fejlesztés normáinak meghatározása céljából, majd annak hatályából azonnal kizárni nagyon fontos területeket, köztük a biztonságot.
- A nyílt forráskódú modellek jelentik számodra az egyetlen elfogadható kivételt: ezek a modellek gyors iramban mozdítják elő az innovációt, mivel fejlesztésük átláthatóan történik. A fejlesztők együtt kísérleteznek, és közös erővel bővítik a tudásukat azáltal, hogy az eszközök javítása érdekében megosztják egymással az ismereteiket. A nyílt forráskódú mesterséges intelligenciát gyakran könnyebb vizsgálni és ellenőrizni, mint a zárt forráskódú modelleket, ami összhangban van a jogi aktus céljaival.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

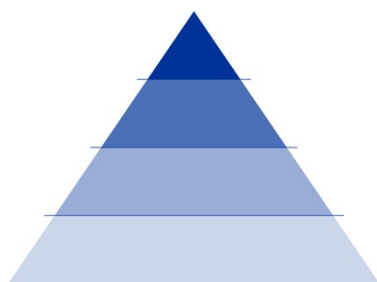
I. melléklet: Kockázati besorolás

Elfogadhatatlan kockázat

Nagy kockázat

Kis kockázat

Nincs kockázat



Teljes tilalom

Szigorú követelmények (lásd a II. mellékletet)

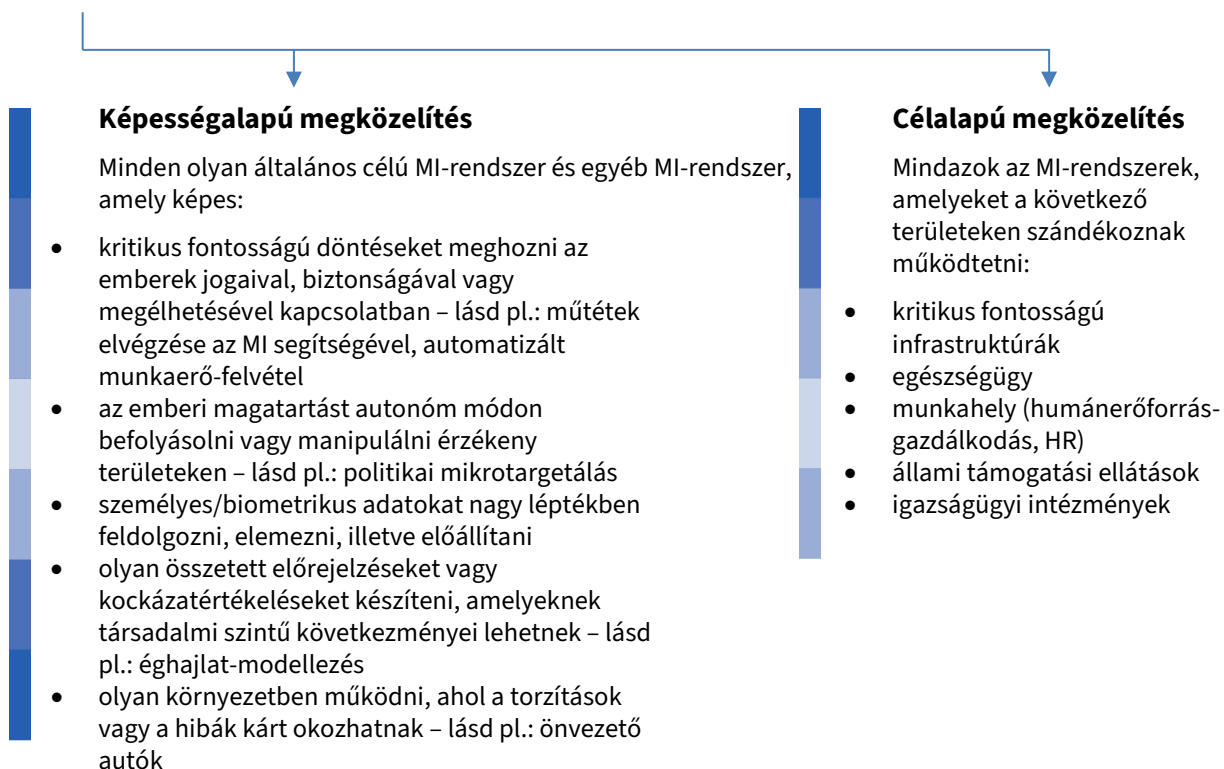
Átláthatósági követelmény

Nincs szabályozás

Elfogadhatatlan kockázat:

- **MI-alapú társadalmi pontozás** – a polgárok rangsorolása viselkedésük alapján
- **MI-alapú tömeges megfigyelés** – hozzájárulás nélküli biometrikus nyomon követés
- **Érzelemfelismerés a munkahelyeken/iskolákban** a munkahelyi/iskolai teljesítmény befolyásolása céljából
- **Halált okozó autonóm fegyverek** – olyan fegyverek, amelyek emberi beavatkozás nélkül képesek az élet kioltására
- **MI-alapú szubliminális manipuláció** – az emberek döntéseinek nem átlátható befolyásolása

Nagy kockázat



Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

Kis kockázat

- **A „nagy kockázatú” kategóriába be nem sorolt MI-rendszerek**
- **Csevegőrobotok (csetbotok) és virtuális asszisztensek** (feltéve, hogy a felhasználók tudják, hogy MI-alapú szoftverrel beszélnek)
- **Ajánlási algoritmusok** – mesterséges intelligencián alapuló javaslatok a közösségi médiában
- **Mesterséges intelligencia az üzleti automatizáláshoz** – az adminisztratív alapfeladatok automatizálását végző MI

Nincs kockázat

- MI-alapú kép-, zene- vagy művészeti generátorok/szerkesztők
- MI a tudományos kutatásban
- MI a játékokban és a szórakoztató robotokban – MI-alapú játékok, amelyek nem jelentenek valós kockázatot



II. melléklet: A „nagy kockázatú” MI-rendszerekre vonatkozó követelmények

A jogi és etikai normák állnak a középpontban:

- Ki kell értékelni a kockázatokat a rendszerek működésbe helyezése előtt, azonosítva az előre látható kockázatokat és az esetleges visszaéléseket.
- Emberi felügyeletet kell biztosítani a döntéshozatal teljes körű automatizálásának megelőzése érdekében.
- Adatkormányzásra van szükség a tanításhoz használt adatkészletek torzítatlanságának biztosítása érdekében.
- Kötelező külső ellenőrzéseket végezni, ideértve a tesztkörnyezetben, emberi felügyelet mellett végzett tesztelést is.
- A teszteredményeket az uniós szabályozók tudomására kell hozni.
- Forgalomba hozataluk után nyomon kell követni a rendszerek teljesítményét.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Ausztria				
Belgium	képességalapú		nyílt forráskódú	
Bulgária				
Horvátország				
Ciprus				
Csehország				
Dánia				
Észtország				
Finnország				
Franciaország				
Németország				
Görögország				
Magyarország				
Írország				

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Olaszország				
Lettország				
Litvánia				
Luxemburg				
Málta				
Hollandia				
Lengyelország				
Portugália				
Románia				
Szlovákia				
Szlovénia				
Spanyolország				
Svédország				
Bizottság	célalapú		katonaság/védelem	

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



Fogalommeghatározások

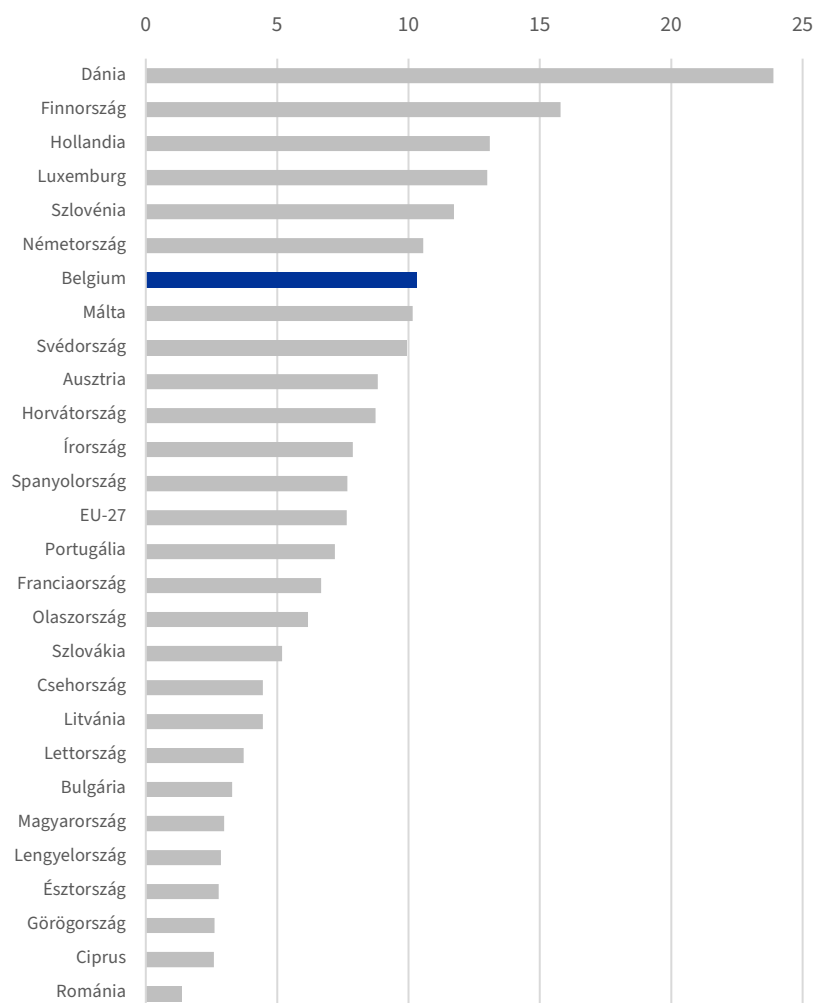
- **Algoritmusok** – számítógép által valamely probléma megoldása vagy döntés meghozatala céljából követett, lépésről lépésre szóló utasítások
- **Mesterségesintelligencia-rendszerek** (MI-rendszerek) – számítógépes rendszerek, amelyek a mesterséges intelligenciát használják fel olyan feladatok elvégzéséhez, amelyekhez jellemzően emberi intelligenciára van szükség (példaként említhető a tanulás, az érvelés, a problémamegoldás, a döntéshozatal, az észlelés és a nyelvi megértés)
- **Agyelszívás** – az a jelenség, amikor a képzett munkavállalók elhagyják a hazájukat, hogy külföldön dolgozzanak
- **Vállalati migráció** – az a jelenség, amikor valamely vállalat egy másik országba helyezi át a működését, gyakran azért, mert ott jobbak a feltételek, vagy alacsonyabbak a költségek
- **Mélytanulást alkalmazó MI** – olyan rendszer, amely az emberi agy működéséhez hasonlóan neurális hálózatokat használ ahhoz, hogy nagy mennyiségű adatból tanuljon; a rendszer felismeri a mintázatokat, és teljesítménye idővel javulást mutat anélkül, hogy ehhez kifejezett programozásra lenne szükség
- **Általános célú mesterséges intelligencia (GPAI)** – olyan mesterséges intelligencia, amely egynél több feladatot képes ellátni, pl. ChatGPT, Google Gemini
- **Nyílt forráskódú szoftver** – olyan szoftver, amelynek a kódjá szabadon hozzáférhető és így bárki által megtekinthető, felhasználható és módosítható
- **Szabályalapú mesterséges intelligencia** – olyan MI-rendszer, amely előre meghatározott szabályok és logika alapján hoz döntéseket, pl. a következők szerint: „Ha X történik, akkor Y-t kell tenni.”
- **Tesztkörnyezetben végzett tesztelés** – elszigetelt környezetben végzett tesztelés, pl. amikor egy MI-alapú önvezető autót egy szimulált városban tesztelnek, mielőtt a jármű valódi utakon közlekedne

Háttér-információk

Figyelem: **a tárgyalások 2023-ban zajlanak!**

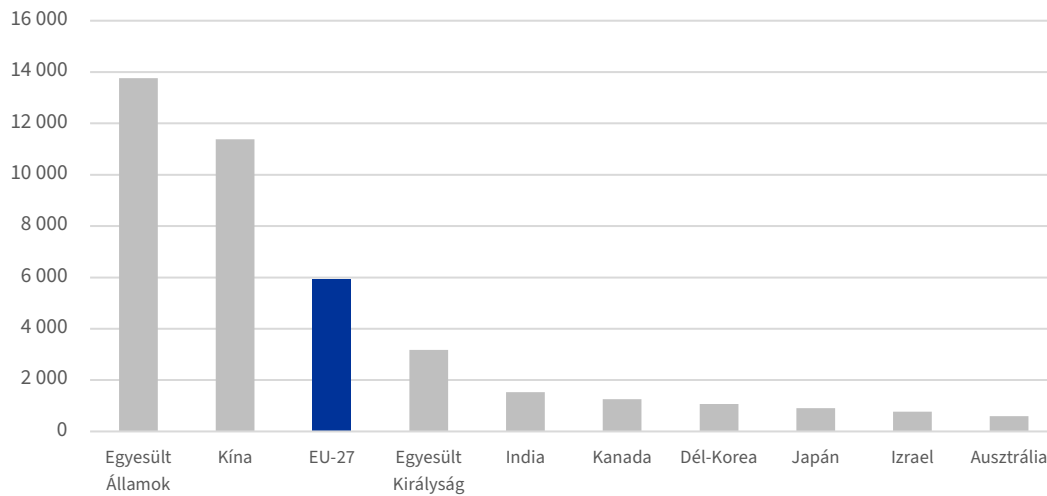
	Európai Unió	Belgium
Népesség	447 695 350	11 742 796
GDP/fő euróban	38 150	50 610
Munkanélküliségi ráta	6,1%	5,5%
Az MI-technológiát használó vállalatok százalékos aránya	8%	13,8%
A fejlett digitális készségekkel rendelkező lakosok aránya	27,3%	28,3%

Azoknak a több mint 10 alkalmazottat foglalkoztató vállalatoknak a százalékos aránya, amelyek legalább egy MI-rendszert használnak (2021)

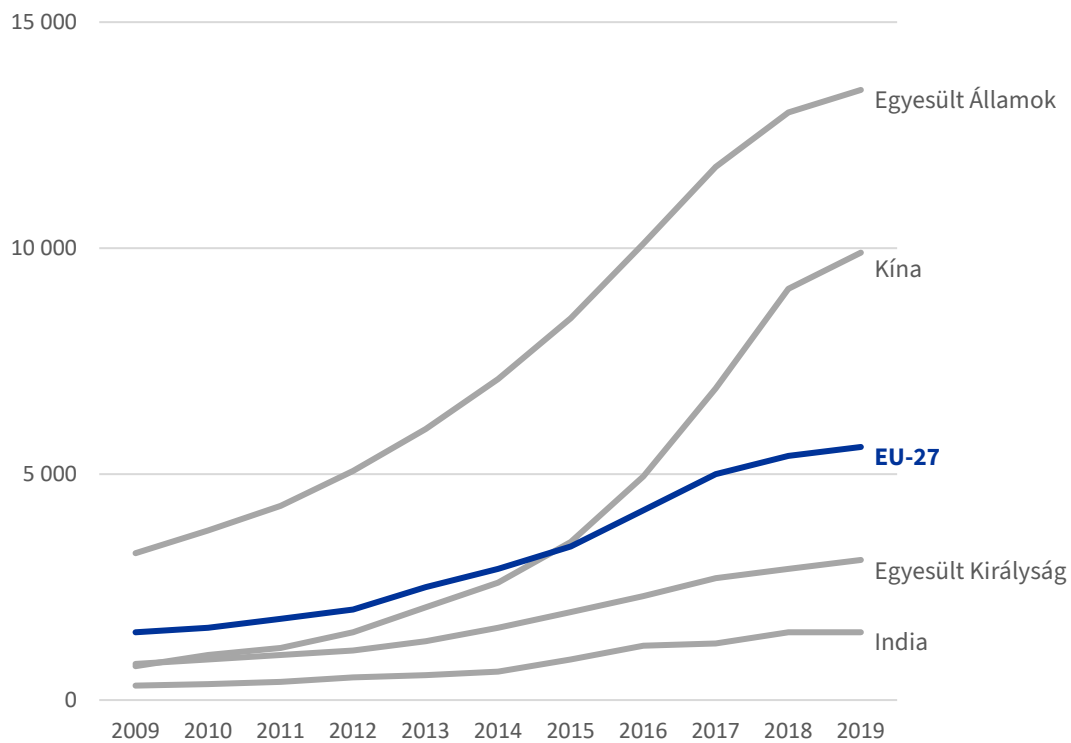


Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

MI-vállalatok országonként (2020)



Az MI- vállalatok számának növekedése



Adatforrások: Eurostat, Közös Kutatóközpont

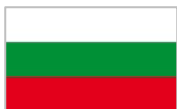
Ezt a kiadványt a Tanács Főtitkársága készítette. A dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál. A kiadványért sem az EU intézményei, sem a tagállamok nem tartoznak felelősséggel. Az Európai Tanácsról és a Tanácsról a következő honlapon lehet részletesebben tájékozódni:

www.consilium.europa.eu

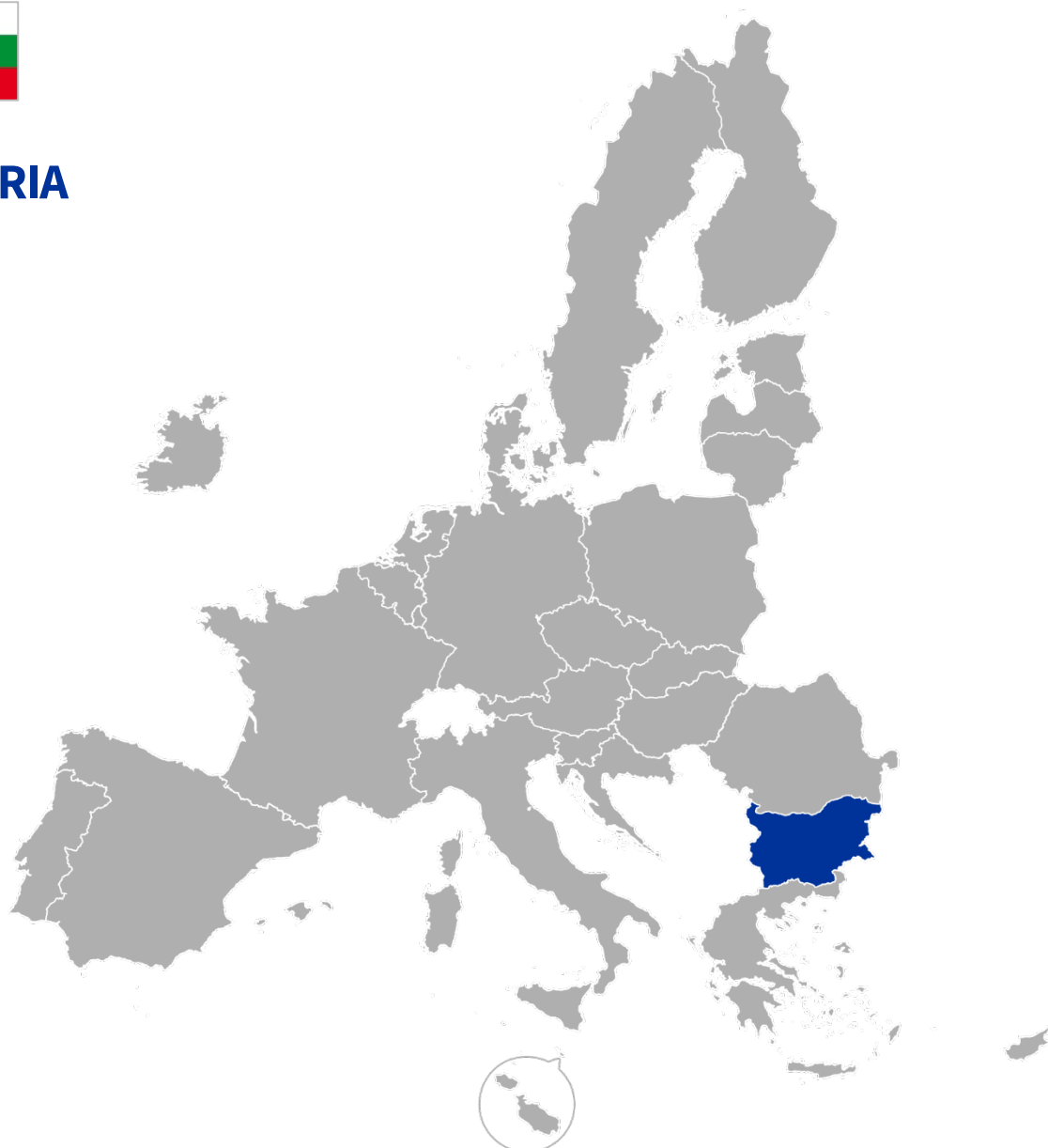
© Európai Unió, 2025 | A többszörözés a forrás feltüntetésével engedélyezett.

Print	ISBN 978-92-850-0518-4	doi: 10.2860/8764408	QC-01-25-006-HU-C
PDF	ISBN 978-92-850-0517-7	doi: 10.2860/4882530	QC-01-25-006-HU-N

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



BULGÁRIA



MINISZTER EGY NAPRA: TÁRGYALÁS 27 FÉL RÉSZVÉTELÉVEL

■ A mesterséges intelligenciára vonatkozó jogi keret létrehozása

Szerepek | **Standard verzió** | HU



Az Európai Unió
Tanácsa

Javaslat

**AZ EURÓPAI PARLAMENT
ÉS A TANÁCS RENDELETE**

a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről

A JAVASLAT HÁTTERE

Digitális jövőjének alakítása tekintetében az Európai Unió történelmi válaszüthoz érkezett. A digitális évtizedre vonatkozó stratégia keretében az EU arra törekszik, hogy élen járjon a mesterséges intelligencia (MI) terén, egyúttal pedig védelmezze az alapvető jogokat, a fogyasztókat, a piaci versenyképességet, az innovációt és a technológia területén betöltött vezető szerepet. A témában folytatott megbeszélések középpontjában az az európai bizottsági jogalkotási javaslat áll, amely a mesterséges intelligencia fejlesztését hivatott szabályozni az EU-ban. Több tárgyalási fordulóra is sor került már, de a jogalkotóknak még döntésre kell jutniuk az alábbi kérdésekkel kapcsolatban:

1. cikk**Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés**

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU **célalapú kockázati besorolást** fog elfogadni, azaz **a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban**. Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

2. cikk**Hatály**

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell, **kivéve, ha azokat katonai vagy védelmi célokra fejlesztették ki**.



BULGÁRIA

Napirend

A Tanács mai napirendjén a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről szóló európai bizottsági javaslat szerepel. A többi tagállam képviselőivel közösen meg fogjátok vitatni a tervezetet azzal a céllal, hogy kompromisszumra jussatok.

Legfontosabb célok

Olyan közös tanácsi álláspontot kialakítani, amelyben érvényre jutnak országod érdekei. Fontolóra veheted egy olyan kompromisszumos megoldás támogatását is, amely csak részben tükrözi országod érdekeit.



Feladatod

- Olvasd el figyelmesen azokat az információkat**, amelyek érdekeidet és álláspontjaidat ismertetik.
- Érveid részben megegyeznek más országok, nevezetesen Luxemburg, Málta és Szlovákia érveivel.** Egyeztess a felsorolt országok képviselőivel arról, hogy együtt tudtok-e működni esetleges közös érdekeitek előmozdítása érdekében, ha azonosítani tudtok ilyen közös érdekeket.
- Készíts (legfeljebb 1 perces) **nyitóbeszédet** a hivatalos tárgyalások első fordulójára. Ismertesd benne az 1. és a 2. cikkel kapcsolatban képviselt álláspontodat. A szövegdoboz tartalma segíthet ebben.
- Amikor az (ülést vezető) elnökség megadja Neked a szót, mondd el nyitóbeszédedet. Ha egyetértesz más országok korábban elhangzott álláspontjával, ezt említsd meg.
- Hallgasd meg figyelmesen a többi ország álláspontjainak ismertetését. **Töltsd ki a 8. és a 9. oldalon található táblázatot**, hogy számon tudd tartani, melyik ország milyen álláspontot képvisel. A tárgyalások nem kis részben arról szólnak, hogy meghallgassuk egymást, és olyan megoldásokat találjunk, amelyek mindenki számára megfelelőek.
- A hivatalos tárgyalások során **ismertesd álláspontodat és érveidet**. Ha érveid egybevágnak más országok képviselőinek érveivel, hasznos lehet együtt ismertetni ezeket, hogy így nagyobb súlyt kapjanak.
- Természetesen **a Te döntésed, hogyan szavazol a tárgyalások végén**. Gondolj arra, hogy a kompromisszumos javaslatról való végső szavazás során döntened kell: inkább a kompromisszumot választod, akkor is, ha azzal nem feltétlenül vagy maradéktalanul elégedett, vagy azt, hogy eredménytelenül záruljon az ülés.

*Tisztelt Elnök Úr/Asszony! Tisztelt Biztos Úr/Asszony!
Tisztelt Kollégák!*

*Mindenekelőtt szeretnék köszönetet mondani a
Bizottságnak ezért a javaslatért, az elnökségnek pedig
azért, hogy felvette a témát mai napirendünkre.*

*Mai ülésünket megelőzően eredményes megbeszéléseket
folytattunk _____-val/-vel.*

*Úgy véljük, hogy képességalapú kockázati besorolást /
célalapú kockázati besorolást kell elfogadni, mert _____.*

*Ami a 2. cikket illeti, bizonyos kivételeket kell majd
alkalmazni / nem kell majd kivételeket alkalmazni, mivel
úgy ítéljük meg, hogy _____.*

*Biztosak vagyunk abban, hogy működőképes
kompromisszumot tudunk majd találni ezen az ülésen.*

Köszönöm a figyelmet.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU



... képességalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat meghatározása a rendszer technikai képességein fog alapulni.



... célalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban.

Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

Érveid

- Bulgáriában virágzik a csúcstechnológiai és az informatikai ágazat az MI terén – az ezen a területen működő cégek szoros kapcsolatot építettek ki nyugat-európai és egyesült államokbeli ügyfeleikkel. Az MI munkaerőpiaci részesedése már most is jelentős mértékű: 3%-ot tesz ki, országod pedig arra törekszik, hogy ez az arány tovább növekedjen. Olyan eredményeket vársz az uniós MI-stratégiától, amelyek segítenek abban, hogy országod iparágai és egyetemei maximálisan kiaknázzák a mesterséges intelligenciában rejlő előnyöket.
- Elvben nem látod akadályát, hogy hozzájárulj a célalapú megközelítéshez. Ez a megközelítés arra ösztönzi a fejlesztőket és az MI-rendszerek alkalmazóit, hogy alaposan gondolják át, mire lehet a rendszerüket használni, ne csak azt, hogy a rendszerük mire képes. Ez növeli az MI valós életben történő használata során az elszámoltathatóságot.
- A földrajzi egyensúly megteremtését szorgalmazod. A gazdagabb országok sokkal több pénzügyi és emberi erőforrással rendelkeznek az MI-vel kapcsolatos kutatáshoz, a rendszerek működésbe helyezése előtti hosszadalmas és költséges tesztelési eljárásokat is ideértve. Ahhoz, hogy a fejlődés feltételei méltányosak legyenek, Bulgáriának finanszírozásra van szüksége a bolgár kis- és középvállalkozások, valamint az induló innovatív vállalkozások támogatásához. Te a mai napon mindenekelőtt azt szeretnéd elérni, hogy az EU szilárdan elkötelezze magát a bulgáriai MI-kutatások uniós finanszírozása mellett. Nyitott vagy arra, hogy megvitasd a kockázatkezelést és a tesztelési követelményeket – de csak akkor, ha a legfontosabb felvetéseid kellő figyelmet kapnak.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell,



kivétel nélkül



kivétel nélkül, a nyílt forráskódú rendszerként kifejlesztett MI-rendszereket leszámítva



kivéve a kisvállalkozások és az induló innovatív vállalkozások (startup-ok) által kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a katonai vagy védelmi célokra kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a nemzetbiztonsági, migrációs vagy határellenőrzési célokra kifejlesztett MI-rendszereket

Érveid

- Véleményed szerint egyértelmű szabályokat kellene alkalmazni minden ágazatra, beleértve a nemzetbiztonságot és a hírszerzést is. Ha ezeket az ágazatokat mentesítjük a szabályok alól, az joghézagokat teremt, és növeli annak a kockázatát, hogy az etikátlan vagy káros mesterséges intelligencia „elszabadul”.
- Nem arról van szó, hogy blokkolni kell a mesterséges intelligenciát a nemzetbiztonság területén, hanem arról, hogy gondoskodni kell felelősségteljes kialakításáról, hogy torzításmentesen és megkülönböztetésmentesen működjön.
- Úgy véled, a javaslat jelenlegi szövege túl homályos, és egyértelművé kívánod tenni, hogy ugyanez a rendelet vonatkozik a nem uniós fejlesztőktől importált MI-modellekre is. Ez mindössze arra szolgál, hogy a szabályozás teljesen egyértelmű legyen. A mesterséges intelligenciáról szóló rendelet célja pont az, hogy lendületet adjon az MI uniós fejlesztésének, és hogy az uniós MI-modelleket népszerűbbé tegye az amerikai és a kínai termékekénél.
- Észrevételeid:

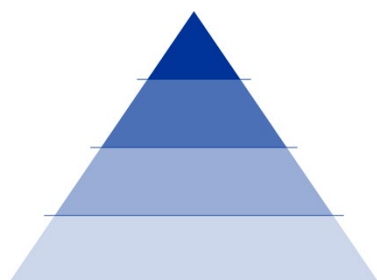
I. melléklet: Kockázati besorolás

Elfogadhatatlan kockázat

Nagy kockázat

Kis kockázat

Nincs kockázat



Teljes tilalom

Szigorú követelmények (lásd a II. mellékletet)

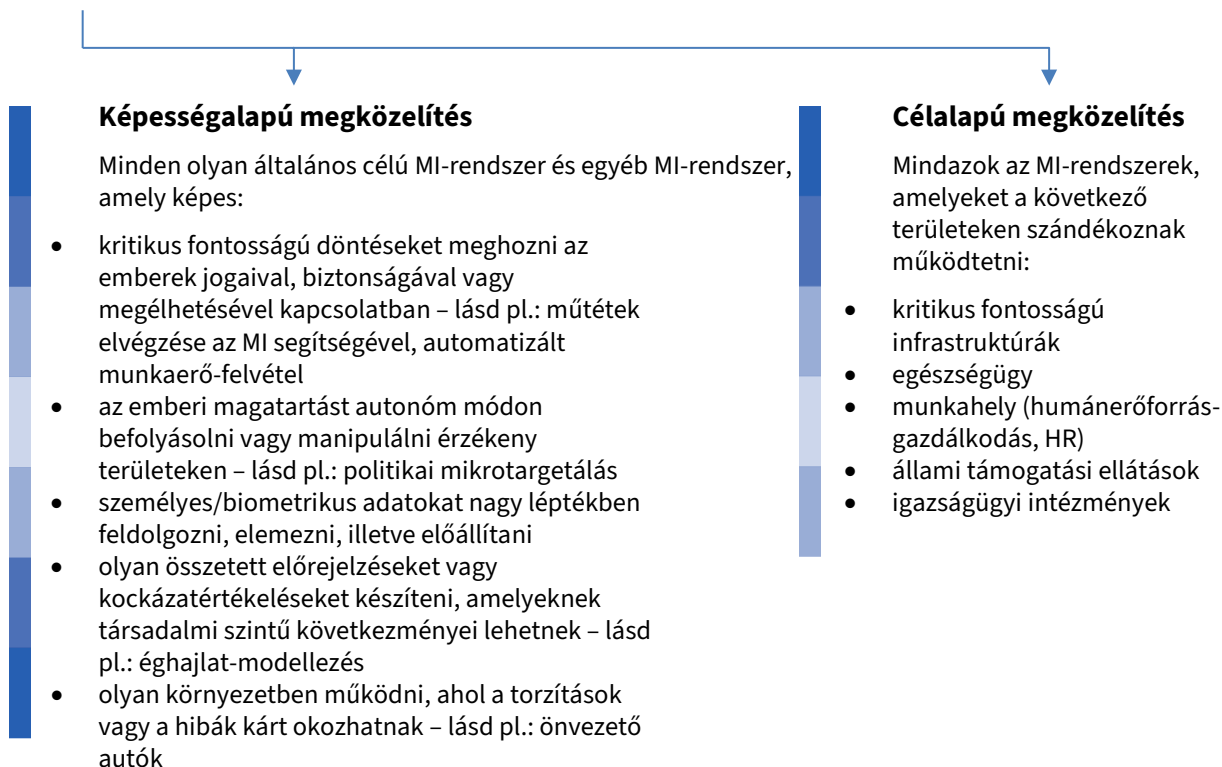
Átláthatósági követelmény

Nincs szabályozás

Elfogadhatatlan kockázat:

- **MI-alapú társadalmi pontozás** – a polgárok rangsorolása viselkedésük alapján
- **MI-alapú tömeges megfigyelés** – hozzájárulás nélküli biometrikus nyomon követés
- **Érzelemfelismerés a munkahelyeken/iskolákban** a munkahelyi/iskolai teljesítmény befolyásolása céljából
- **Halált okozó autonóm fegyverek** – olyan fegyverek, amelyek emberi beavatkozás nélkül képesek az élet kioltására
- **MI-alapú szubliminális manipuláció** – az emberek döntéseinek nem átlátható befolyásolása

Nagy kockázat



Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

Kis kockázat

- **A „nagy kockázatú” kategóriába be nem sorolt MI-rendszerek**
- **Csevegőrobotok (csetbotok) és virtuális asszisztensek** (feltéve, hogy a felhasználók tudják, hogy MI-alapú szoftverrel beszélnek)
- **Ajánlási algoritmusok** – mesterséges intelligencián alapuló javaslatok a közösségi médiában
- **Mesterséges intelligencia az üzleti automatizáláshoz** – az adminisztratív alapfeladatok automatizálását végző MI

Nincs kockázat

- MI-alapú kép-, zene- vagy művészeti generátorok/szerkesztők
- MI a tudományos kutatásban
- MI a játékokban és a szórakoztató robotokban – MI-alapú játékok, amelyek nem jelentenek valós kockázatot



II. melléklet: A „nagy kockázatú” MI-rendszerekre vonatkozó követelmények

A jogi és etikai normák állnak a középpontban:

- Ki kell értékelni a kockázatokat a rendszerek működésbe helyezése előtt, azonosítva az előre látható kockázatokat és az esetleges visszaéléseket.
- Emberi felügyeletet kell biztosítani a döntéshozatal teljes körű automatizálásának megelőzése érdekében.
- Adatkormányzásra van szükség a tanításhoz használt adatkészletek torzítatlanságának biztosítása érdekében.
- Kötelező külső ellenőrzéseket végezni, ideértve a tesztkörnyezetben, emberi felügyelet mellett végzett tesztelést is.
- A teszteredményeket az uniós szabályozók tudomására kell hozni.
- Forgalomba hozataluk után nyomon kell követni a rendszerek teljesítményét.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Ausztria				
Belgium				
Bulgária	célalapú		kivétel nélkül	
Horvátország				
Ciprus				
Csehország				
Dánia				
Észtország				
Finnország				
Franciaország				
Németország				
Görögország				
Magyarország				
Írország				

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Olaszország				
Lettország				
Litvánia				
Luxemburg				
Málta				
Hollandia				
Lengyelország				
Portugália				
Románia				
Szlovákia				
Szlovénia				
Spanyolország				
Svédország				
Bizottság	célalapú		katonaság/védelem	

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



Fogalommeghatározások

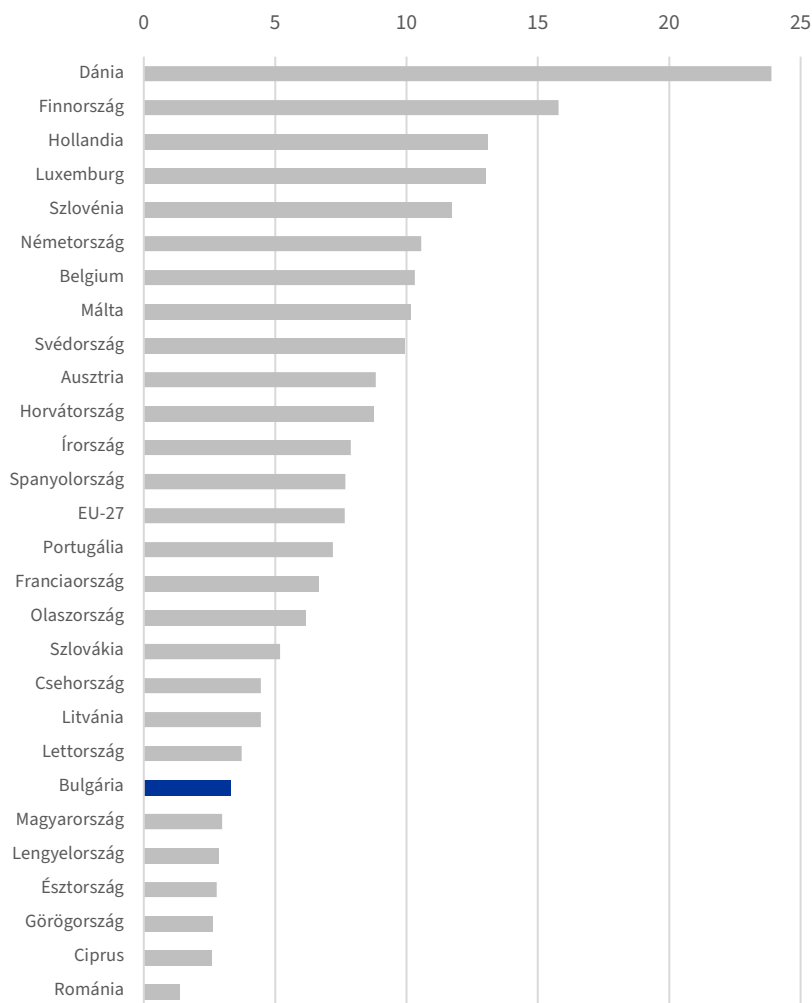
- **Algoritmusok** – számítógép által valamely probléma megoldása vagy döntés meghozatala céljából követett, lépésről lépésre szóló utasítások
- **Mesterségesintelligencia-rendszerek** (MI-rendszerek) – számítógépes rendszerek, amelyek a mesterséges intelligenciát használják fel olyan feladatok elvégzéséhez, amelyekhez jellemzően emberi intelligenciára van szükség (példaként említhető a tanulás, az érvelés, a problémamegoldás, a döntéshozatal, az észlelés és a nyelvi megértés)
- **Agyelszívás** – az a jelenség, amikor a képzett munkavállalók elhagyják a hazájukat, hogy külföldön dolgozzanak
- **Vállalati migráció** – az a jelenség, amikor valamely vállalat egy másik országba helyezi át a működését, gyakran azért, mert ott jobbak a feltételek, vagy alacsonyabbak a költségek
- **Mélytanulást alkalmazó MI** – olyan rendszer, amely az emberi agy működéséhez hasonlóan neurális hálózatokat használ ahhoz, hogy nagy mennyiségű adatból tanuljon; a rendszer felismeri a mintázatokat, és teljesítménye idővel javulást mutat anélkül, hogy ehhez kifejezett programozásra lenne szükség
- **Általános célú mesterséges intelligencia (GPAI)** – olyan mesterséges intelligencia, amely egynél több feladatot képes ellátni, pl. ChatGPT, Google Gemini
- **Nyílt forráskódú szoftver** – olyan szoftver, amelynek a kóda szabadon hozzáférhető és így bárki által megtekinthető, felhasználható és módosítható
- **Szabályalapú mesterséges intelligencia** – olyan MI-rendszer, amely előre meghatározott szabályok és logika alapján hoz döntéseket, pl. a következők szerint: „Ha X történik, akkor Y-t kell tenni.”
- **Tesztkörnyezetben végzett tesztelés** – elszigetelt környezetben végzett tesztelés, pl. amikor egy MI-alapú önvezető autót egy szimulált városban tesztelnek, mielőtt a jármű valódi utakon közlekedne

Háttér-információk

Figyelem: **a tárgyalások 2023-ban zajlanak!**

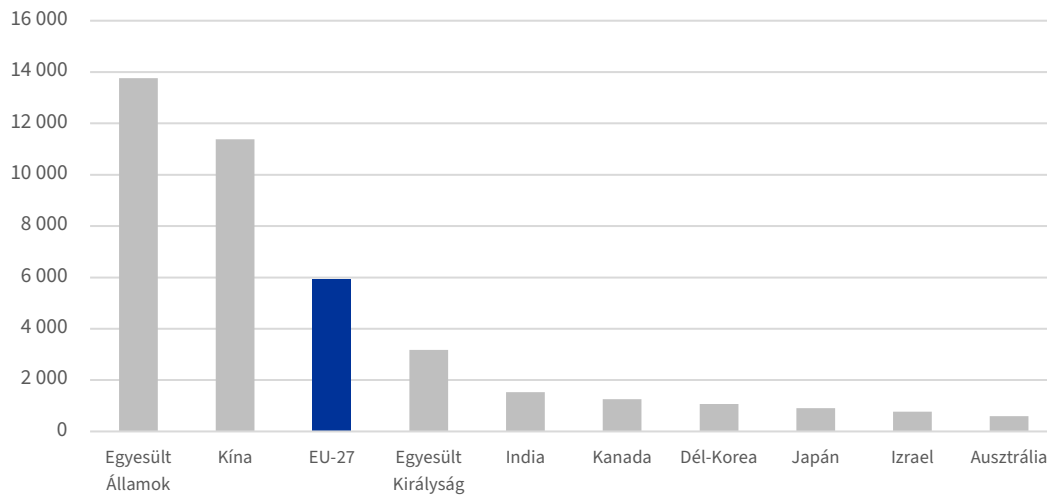
	Európai Unió	Bulgária
Népesség	447 695 350	6 447 710
GDP/fő euróban	38 150	14 690
Munkanélküliségi ráta	6,1%	4,3%
Az MI-technológiát használó vállalatok százalékos aránya	8%	3,6%
A fejlett digitális készségekkel rendelkező lakosok aránya	27,3%	7,7%

Azoknak a több mint 10 alkalmazottat foglalkoztató vállalatoknak a százalékos aránya, amelyek legalább egy MI-rendszert használnak (2021)

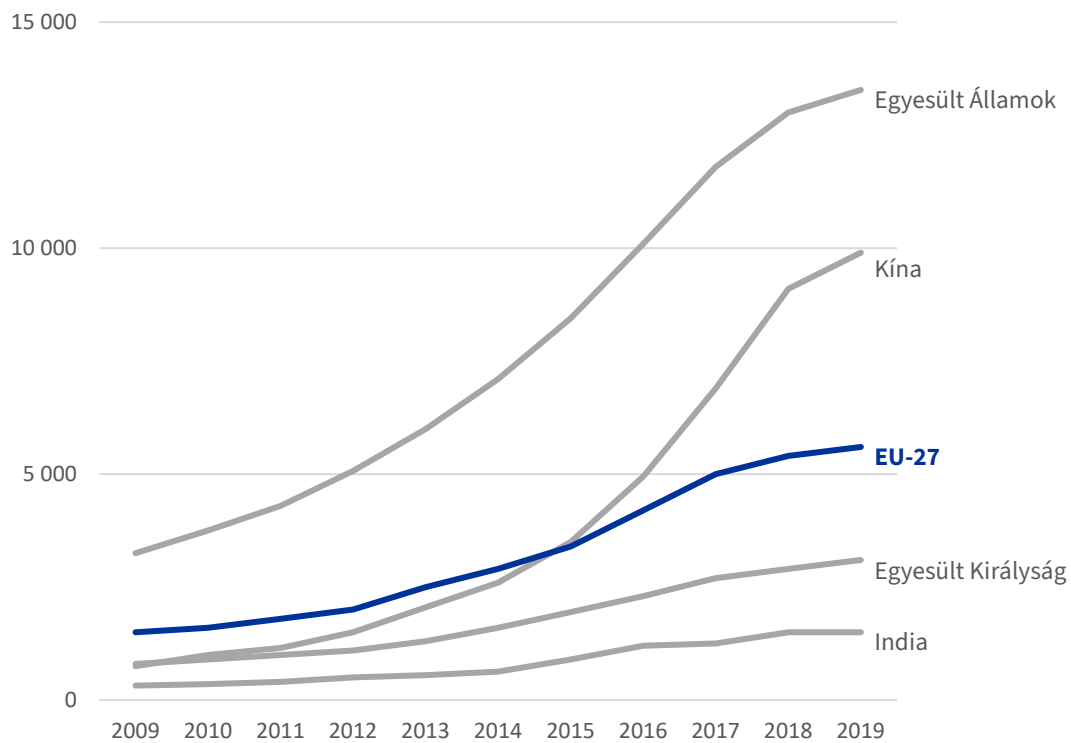


Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

MI-vállalatok országonként (2020)



Az MI- vállalatok számának növekedése



Adatforrások: Eurostat, Közös Kutatóközpont

Ezt a kiadványt a Tanács Főtitkársága készítette. A dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál. A kiadványért sem az EU intézményei, sem a tagállamok nem tartoznak felelősséggel. Az Európai Tanácsról és a Tanácsról a következő honlapon lehet részletesebben tájékozódni:

www.consilium.europa.eu

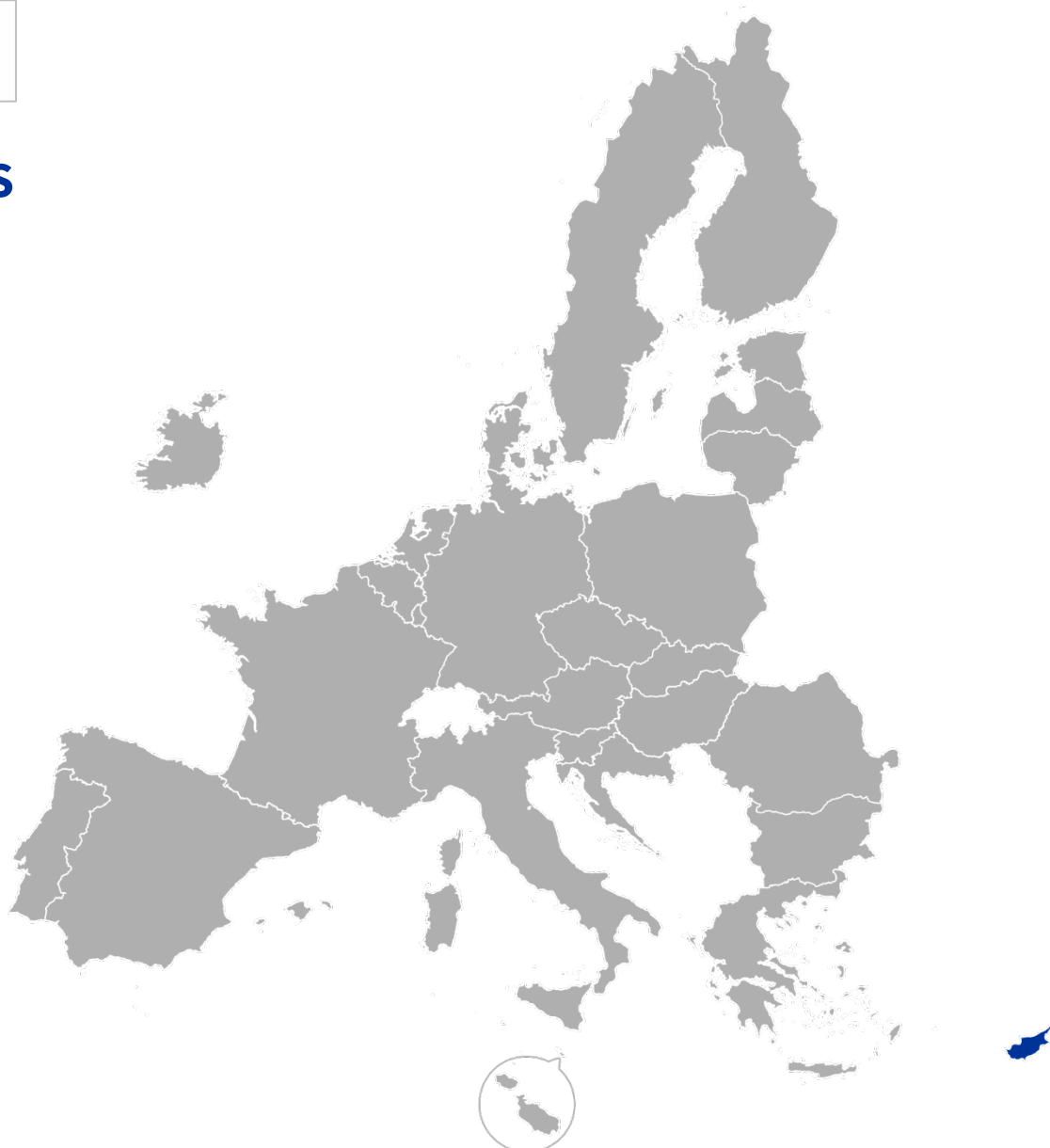
© Európai Unió, 2025 | A többszörözés a forrás feltüntetésével engedélyezett.

Print	ISBN 978-92-850-0518-4	doi: 10.2860/8764408	QC-01-25-006-HU-C
PDF	ISBN 978-92-850-0517-7	doi: 10.2860/4882530	QC-01-25-006-HU-N

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



CIPRUS



MINISZTER EGY NAPRA: TÁRGYALÁS 27 FÉL RÉSZVÉTELÉVEL

■ A mesterséges intelligenciára vonatkozó jogi keret létrehozása

Szerepek | **Standard verzió** | HU



Az Európai Unió
Tanácsa

Javaslat

**AZ EURÓPAI PARLAMENT
ÉS A TANÁCS RENDELETE**

a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről

A JAVASLAT HÁTTERE

Digitális jövőjének alakítása tekintetében az Európai Unió történelmi válaszúthoz érkezett. A digitális évtizedre vonatkozó stratégia keretében az EU arra törekszik, hogy élen járjon a mesterséges intelligencia (MI) terén, egyúttal pedig védelmezze az alapvető jogokat, a fogyasztókat, a piaci versenyképességet, az innovációt és a technológia területén betöltött vezető szerepet. A témában folytatott megbeszélések középpontjában az az európai bizottsági jogalkotási javaslat áll, amely a mesterséges intelligencia fejlesztését hivatott szabályozni az EU-ban. Több tárgyalási fordulóra is sor került már, de a jogalkotóknak még döntésre kell jutniuk az alábbi kérdésekkel kapcsolatban:

1. cikk**Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés**

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU **célalapú kockázati besorolást** fog elfogadni, azaz **a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban**. Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

2. cikk**Hatály**

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell, **kivéve, ha azokat katonai vagy védelmi célokra fejlesztették ki**.



CIPRUS

Napirend

A Tanács mai napirendjén a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről szóló európai bizottsági javaslat szerepel. A többi tagállam képviselőivel közösen meg fogjátok vitatni a tervezetet azzal a céllal, hogy kompromisszumra jussatok.

Legfontosabb célok

Olyan közös tanácsi álláspontot kialakítani, amelyben érvényre jutnak országod érdekei. Fontolóra veheted egy olyan kompromisszumos megoldás támogatását is, amely csak részben tükrözi országod érdekeit.



Feladatod

1. **Olvasd el figyelmesen azokat az információkat**, amelyek érdekeidet és álláspontjaidat ismertetik.
2. **Érveid részben megegyeznek más országok, nevezetesen Belgium, Görögország, Németország és Spanyolország érveivel.** Egyeztess a felsorolt országok képviselőivel arról, hogy együtt tudtok-e működni esetleges közös érdekeitek előmozdítása érdekében, ha azonosítani tudtok ilyen közös érdekeket.
3. Készíts (legfeljebb 1 perces) **nyitóbeszédet** a hivatalos tárgyalások első fordulójára. Ismertesd benne az 1. és a 2. cikkel kapcsolatban képviselt álláspontodat. A szövegdoboz tartalma segíthet ebben.
4. Amikor az (ülést vezető) elnökség megadja Neked a szót, mondd el nyitóbeszédedet. Ha egyetértesz más országok korábban elhangzott álláspontjával, ezt említsd meg.
5. Hallgasd meg figyelmesen a többi ország álláspontjainak ismertetését. **Töltsd ki a 8. és a 9. oldalon található táblázatot**, hogy számon tudd tartani, melyik ország milyen álláspontot képvisel. A tárgyalások nem kis részben arról szólnak, hogy meghallgassuk egymást, és olyan megoldásokat találjunk, amelyek mindenki számára megfelelőek.
6. A hivatalos tárgyalások során **ismertesd álláspontodat és érveidet**. Ha érveid egybevágnak más országok képviselőinek érveivel, hasznos lehet együtt ismertetni ezeket, hogy így nagyobb súlyt kapjanak.
7. Természetesen **a Te döntésed, hogyan szavazol a tárgyalások végén**. Gondolj arra, hogy a kompromisszumos javaslatról való végső szavazás során döntened kell: inkább a kompromisszumot választod, akkor is, ha azzal nem feltétlenül vagy maradéktalanul elégedett, vagy azt, hogy eredménytelenül záruljon az ülés.

*Tisztelt Elnök Úr/Asszony! Tisztelt Biztos Úr/Asszony!
Tisztelt Kollégák!*

*Mindenekelőtt szeretnék köszönetet mondani a
Bizottságnak ezért a javaslatért, az elnökségnek pedig
azért, hogy felvette a témát mai napirendünkre.*

*Mai ülésünket megelőzően eredményes megbeszéléseket
folytattunk _____-val/-vel.*

*Úgy véljük, hogy képességalapú kockázati besorolást /
célalapú kockázati besorolást kell elfogadni, mert _____*

*Ami a 2. cikket illeti, bizonyos kivételeket kell majd
alkalmazni / nem kell majd kivételeket alkalmazni, mivel
úgy ítéljük meg, hogy _____*

*Biztosak vagyunk abban, hogy működőképes
kompromisszumot tudunk majd találni ezen az ülésen.*

Köszönöm a figyelmet.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU



... **képességalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat meghatározása a rendszer technikai képességein fog alapulni.**



... **célapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban.**

Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

Érveid

- Országod kormánya prioritásként kezeli azokat a szakpolitikai intézkedéseket, amelyek előmozdítják a kutatást és az innovációt, ugyanakkor szigorú etikai irányelveket is alkalmaz. Ha a mesterséges intelligencia nem párosul etikai normákkal, az elkerülhetetlenül fenyegetést jelent az emberek és a vállalkozások biztonságára, valamint az EU gazdasági teljesítményére.
- Azok a jól dokumentált múltbeli esetek, amikor az MI csütörtököt mondott, rávilágítanak arra, hogy – már a fejlesztés során – szükség van emberi felügyeletre és határozott irányításra. 2010-ben például a mesterséges intelligencián alapuló kereskedési algoritmusok használata oda vezetett, hogy összeomlott a tőzsde, és percek alatt 1 billió USD értékű részvény vált értéktelenné.
- Úgy véled, hogy az MI etikus fejlesztése során kiemelt figyelmet kell fordítani az átláthatóságra (vagyis arra, hogy az MI érthető legyen), az elszámoltathatóságra (azaz arra, hogy az emberek továbbra is felelősek legyenek az MI által hozott döntésekért) és az ellenőrzési mechanizmusokra (hogy az MI ne működjön ellenőrizetlenül).
- Azt támogatod, hogy képességalapú kockázati besorolás bevezetésére kerüljön sor, vagyis hogy mindazok az MI-rendszerek nagy kockázatú rendszereknek minősüljenek, amelyek esetében fennáll a visszaélés lehetősége, illetve amelyek hatása károsnak bizonyulhat – nem azért, mert az MI eredendően veszélyes, hanem az MI felhasználási lehetőségeiből adódóan. Ugyanakkor **nyitott lennél arra, hogy megvitasd a célapú kockázati besorolás bevezetését, ha ezt az EU két év múlva felülvizsgálná.**
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell,



kivétel nélkül



kivétel nélkül, a nyílt forráskódú rendszerként kifejlesztett MI-rendszereket leszámítva



kivéve a kisvállalkozások és az induló innovatív vállalkozások (startup-ok) által kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a katonai vagy védelmi célokra kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a nemzetbiztonsági, migrációs vagy határellenőrzési célokra kifejlesztett MI-rendszereket

Érveid

- Határozott meggyőződésed, hogy a mesterséges intelligenciát minden területen etikusan kell fejleszteni – egyetlen ágazat és fejlesztő sem mentesülhet az uniós MI-rendelet hatálya alól. Pont a bűnüldözés, a katonai és a védelmi ágazat, valamint a nemzetbiztonság az a terület, ahol a legnagyobb a visszaélés, a torzítás és a jogsértések kockázata. Ezek a területek nem minősülhetnek kivételnek – épp ellenkezőleg, a legszigorúbb normáknak kell, hogy megfeleljenek.
- Az EU világelső kíván lenni a megbízható és felelősségteljes MI terén. Ezért azt szorgalmazod, hogy az EU járjon elől jó példával. Ha szemet hunynánk egyes alkalmazások felett, az csorbítaná az uniós MI-rendelet hitelességét és hatásosságát. A mesterséges intelligencia mindegyik felhasználási területén irányadónak kell lenniük az etikai elveknek – különösen igaz ez azokra a területekre, amelyek a legnagyobb mértékben képesek hatást gyakorolni az emberek életére és az őket megillető szabadságokra.
- A 2. cikk fontosabb a számodra, mint az 1. cikk. Ha az érveiddel nem tudsz másokat magad mellé állítani az 1. cikkel kapcsolatban, akkor arra kell összpontosítanod, hogy a 2. cikkel kapcsolatos prioritásaidat komolyan megfontolják.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

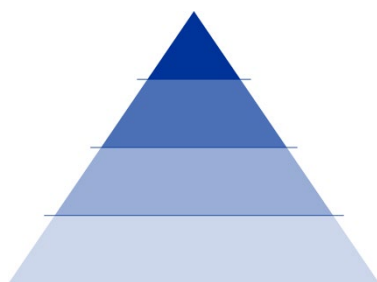
I. melléklet: Kockázati besorolás

Elfogadhatatlan kockázat

Nagy kockázat

Kis kockázat

Nincs kockázat



Teljes tilalom

Szigorú követelmények (lásd a II. mellékletet)

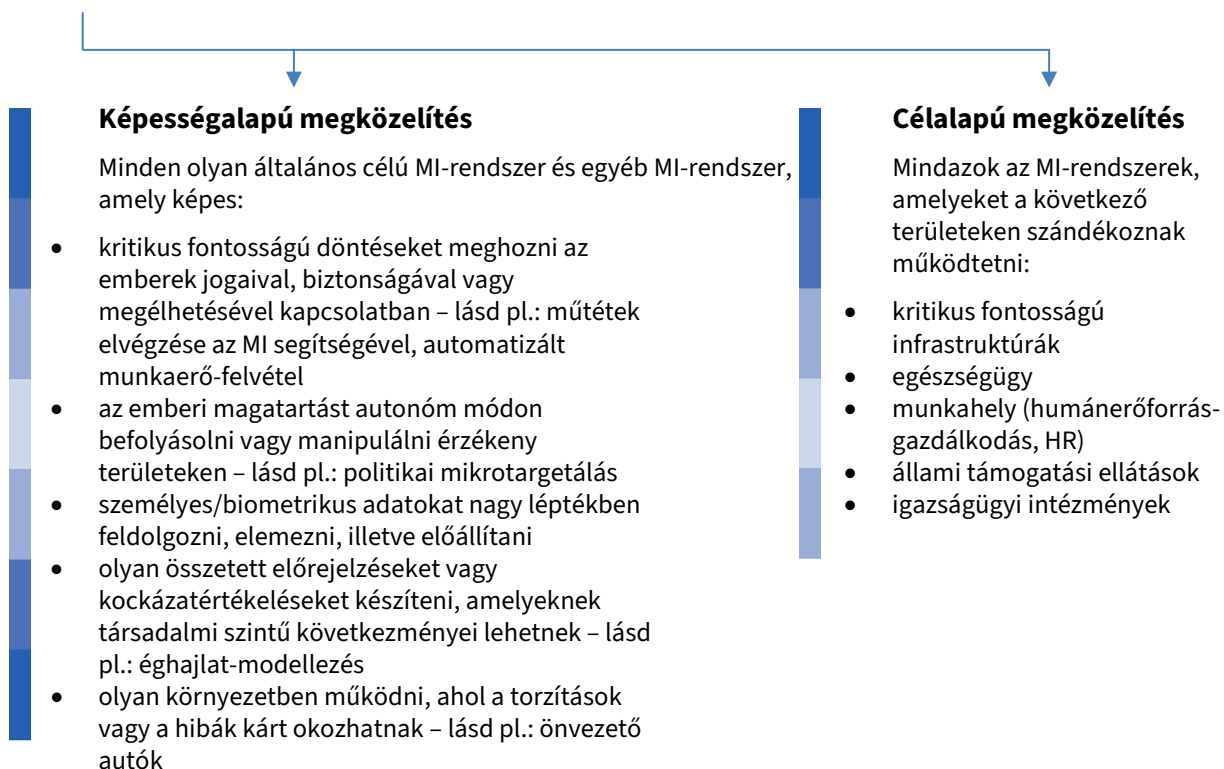
Átláthatósági követelmény

Nincs szabályozás

Elfogadhatatlan kockázat:

- **MI-alapú társadalmi pontozás** – a polgárok rangsorolása viselkedésük alapján
- **MI-alapú tömeges megfigyelés** – hozzájárulás nélküli biometrikus nyomon követés
- **Érzelemfelismerés a munkahelyeken/iskolákban** a munkahelyi/iskolai teljesítmény befolyásolása céljából
- **Halált okozó autonóm fegyverek** – olyan fegyverek, amelyek emberi beavatkozás nélkül képesek az élet kioltására
- **MI-alapú szubliminális manipuláció** – az emberek döntéseinek nem átlátható befolyásolása

Nagy kockázat



Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

Kis kockázat

- **A „nagy kockázatú” kategóriába be nem sorolt MI-rendszerek**
- **Csevegőrobotok (csetbotok) és virtuális asszisztensek** (feltéve, hogy a felhasználók tudják, hogy MI-alapú szoftverrel beszélnek)
- **Ajánlási algoritmusok** – mesterséges intelligencián alapuló javaslatok a közösségi médiában
- **Mesterséges intelligencia az üzleti automatizáláshoz** – az adminisztratív alapfeladatok automatizálását végző MI

Nincs kockázat

- MI-alapú kép-, zene- vagy művészeti generátorok/szerkesztők
- MI a tudományos kutatásban
- MI a játékokban és a szórakoztató robotokban – MI-alapú játékok, amelyek nem jelentenek valós kockázatot



II. melléklet: A „nagy kockázatú” MI-rendszerekre vonatkozó követelmények

A jogi és etikai normák állnak a középpontban:

- Ki kell értékelni a kockázatokat a rendszerek működésbe helyezése előtt, azonosítva az előre látható kockázatokat és az esetleges visszaéléseket.
- Emberi felügyeletet kell biztosítani a döntéshozatal teljes körű automatizálásának megelőzése érdekében.
- Adatkormányzásra van szükség a tanításhoz használt adatkészletek torzítatlanságának biztosítása érdekében.
- Kötelező külső ellenőrzéseket végezni, ideértve a tesztkörnyezetben, emberi felügyelet mellett végzett tesztelést is.
- A teszteredményeket az uniós szabályozók tudomására kell hozni.
- Forgalomba hozataluk után nyomon kell követni a rendszerek teljesítményét.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Ausztria				
Belgium				
Bulgária				
Horvátország				
Ciprus	képességalapú	felülvizsgálat 2 év elteltével	kivétel nélkül	
Csehország				
Dánia				
Észtország				
Finnország				
Franciaország				
Németország				
Görögország				
Magyarország				
Írország				

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Olaszország				
Lettország				
Litvánia				
Luxemburg				
Málta				
Hollandia				
Lengyelország				
Portugália				
Románia				
Szlovákia				
Szlovénia				
Spanyolország				
Svédország				
Bizottság	célalapú		katonaság/védelem	

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



Fogalom meghatározások

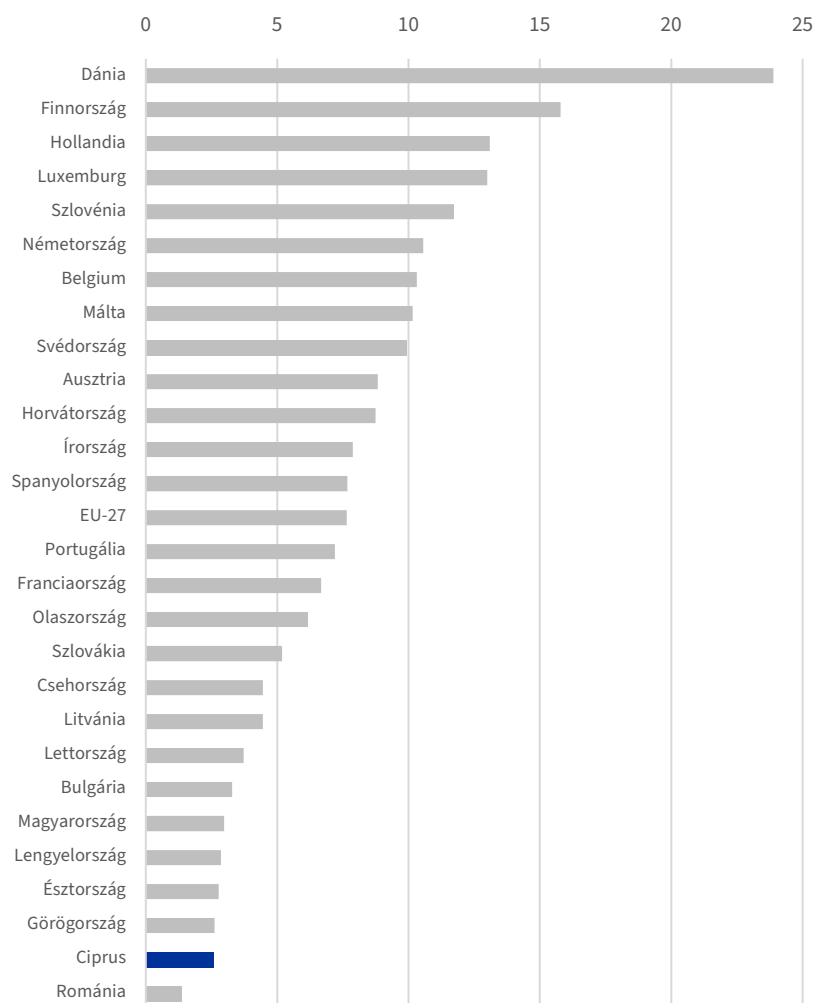
- **Algoritmusok** – számítógép által valamely probléma megoldása vagy döntés meghozatala céljából követett, lépésről lépésre szóló utasítások
- **Mesterséges intelligencia-rendszerek** (MI-rendszerek) – számítógépes rendszerek, amelyek a mesterséges intelligenciát használják fel olyan feladatok elvégzéséhez, amelyekhez jellemzően emberi intelligenciára van szükség (példaként említhető a tanulás, az érvelés, a problémamegoldás, a döntéshozatal, az észlelés és a nyelvi megértés)
- **Agyelszívás** – az a jelenség, amikor a képzett munkavállalók elhagyják a hazájukat, hogy külföldön dolgozzanak
- **Vállalati migráció** – az a jelenség, amikor valamely vállalat egy másik országba helyezi át a működését, gyakran azért, mert ott jobbak a feltételek, vagy alacsonyabbak a költségek
- **Mélytanulást alkalmazó MI** – olyan rendszer, amely az emberi agy működéséhez hasonlóan neurális hálózatokat használ ahhoz, hogy nagy mennyiségű adatból tanuljon; a rendszer felismeri a mintázatokat, és teljesítménye idővel javulást mutat anélkül, hogy ehhez kifejezett programozásra lenne szükség
- **Általános célú mesterséges intelligencia (GPAI)** – olyan mesterséges intelligencia, amely egynél több feladatot képes ellátni, pl. ChatGPT, Google Gemini
- **Nyílt forráskódú szoftver** – olyan szoftver, amelynek a kóda szabadon hozzáférhető és így bárki által megtekinthető, felhasználható és módosítható
- **Szabályalapú mesterséges intelligencia** – olyan MI-rendszer, amely előre meghatározott szabályok és logika alapján hoz döntéseket, pl. a következők szerint: „Ha X történik, akkor Y-t kell tenni.”
- **Tesztkörnyezetben végzett tesztelés** – elszigetelt környezetben végzett tesztelés, pl. amikor egy MI-alapú önvezető autót egy szimulált városban tesztelnek, mielőtt a jármű valódi utakon közlekedne

Háttér-információk

Figyelem: **a tárgyalások 2023-ban zajlanak!**

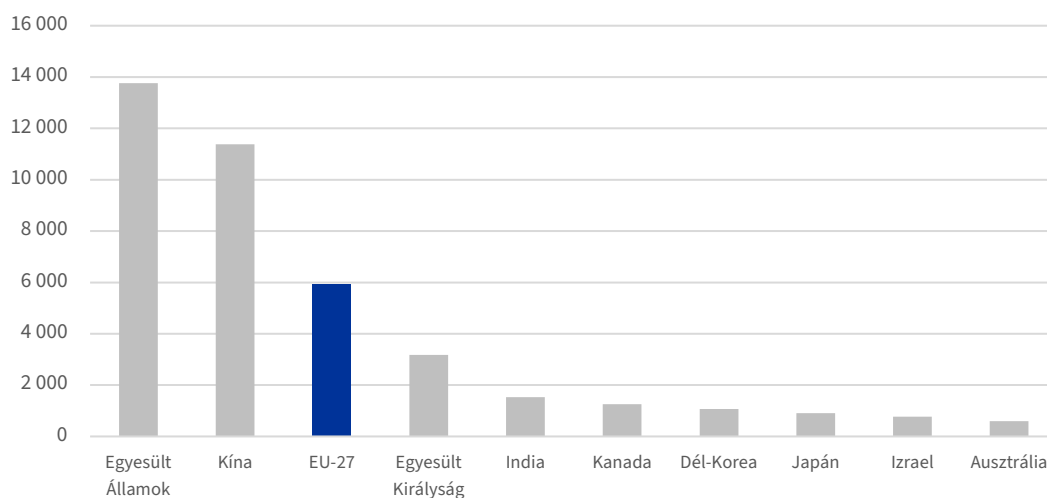
	Európai Unió	Ciprus
Népesség	447 695 350	949 084
GDP/fő euróban	38 150	32 720
Munkanélküliségi ráta	6,1%	5,8%
Az MI-technológiát használó vállalatok százalékos aránya	8%	4,7%
A fejlett digitális készségekkel rendelkező lakosok aránya	27,3%	25%

Azoknak a több mint 10 alkalmazottat foglalkoztató vállalatoknak a százalékos aránya, amelyek legalább egy MI-rendszert használnak (2021)

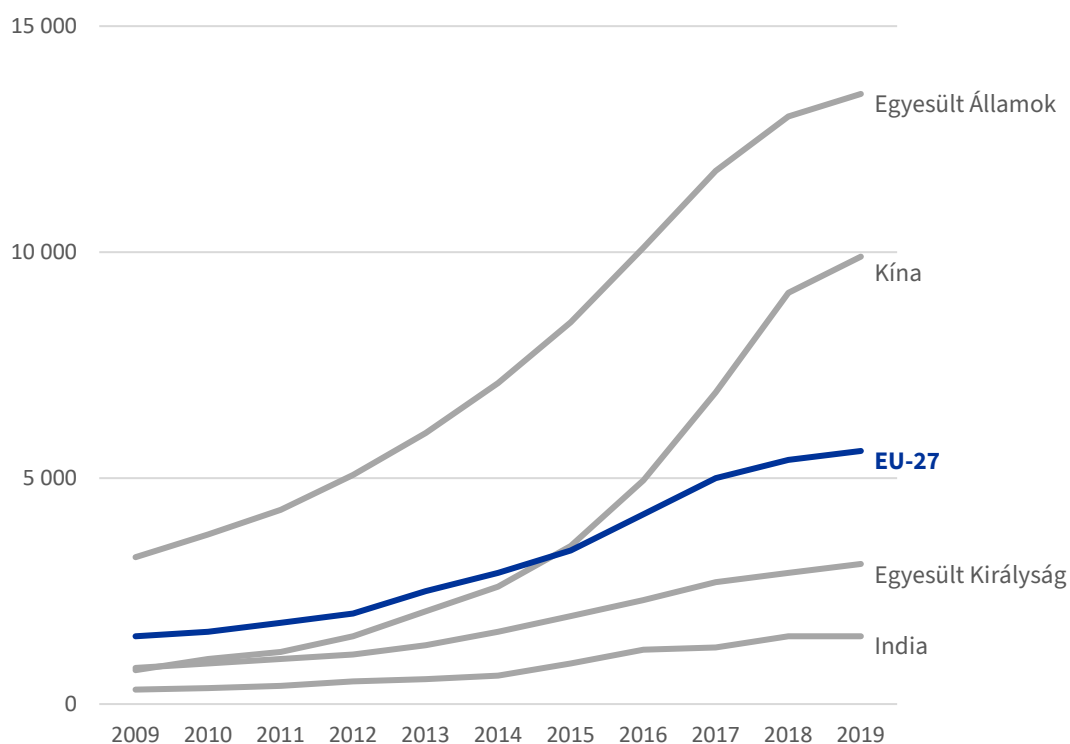


Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

MI-vállalatok országoként (2020)



Az MI- vállalatok számának növekedése



Adatforrások: Eurostat, Közös Kutatóközpont

Ezt a kiadványt a Tanács Főtitkársága készítette. A dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál. A kiadványért sem az EU intézményei, sem a tagállamok nem tartoznak felelősséggel. Az Európai Tanácsról és a Tanácsról a következő honlapon lehet részletesebben tájékozódni:

www.consilium.europa.eu

© Európai Unió, 2025 | A többszörözés a forrás feltüntetésével engedélyezett.

Print	ISBN 978-92-850-0518-4	doi: 10.2860/8764408	QC-01-25-006-HU-C
PDF	ISBN 978-92-850-0517-7	doi: 10.2860/4882530	QC-01-25-006-HU-N

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



CSEHORSZÁG



MINISZTER EGY NAPRA: TÁRGYALÁS 27 FÉL RÉSZVÉTELÉVEL

■ A mesterséges intelligenciára vonatkozó jogi keret létrehozása

Szerepek | **Standard verzió** | HU



Az Európai Unió
Tanácsa

Javaslat

**AZ EURÓPAI PARLAMENT
ÉS A TANÁCS RENDELETE**

a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről

A JAVASLAT HÁTTERE

Digitális jövőjének alakítása tekintetében az Európai Unió történelmi válaszüthoz érkezett. A digitális évtizedre vonatkozó stratégia keretében az EU arra törekszik, hogy élen járjon a mesterséges intelligencia (MI) terén, egyúttal pedig védelmezze az alapvető jogokat, a fogyasztókat, a piaci versenyképességet, az innovációt és a technológia területén betöltött vezető szerepet. A témában folytatott megbeszélések középpontjában az az európai bizottsági jogalkotási javaslat áll, amely a mesterséges intelligencia fejlesztését hivatott szabályozni az EU-ban. Több tárgyalási fordulóra is sor került már, de a jogalkotóknak még döntésre kell jutniuk az alábbi kérdésekkel kapcsolatban:

1. cikk**Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés**

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU **célalapú kockázati besorolást** fog elfogadni, azaz **a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban**. Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

2. cikk**Hatály**

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell, **kivéve, ha azokat katonai vagy védelmi célokra fejlesztették ki**.



Napirend

A Tanács mai napirendjén a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről szóló európai bizottsági javaslat szerepel. A többi tagállam képviselőivel közösen meg fogjátok vitatni a tervezetet azzal a céllal, hogy kompromisszumra jussatok.

Legfontosabb célok

Olyan közös tanácsi álláspontot kialakítani, amelyben érvényre jutnak országod érdekei. Fontolóra veheted egy olyan kompromisszumos megoldás támogatását is, amely csak részben tükrözi országod érdekeit.



Feladatod

1. **Olvasd el figyelmesen azokat az információkat**, amelyek érdekeidet és álláspontjaidat ismertetik.
2. **Érveid részben megegyeznek más országok, nevezetesen Észtország, Lettország, Litvánia és Magyarország érveivel.** Egyeztess a felsorolt országok képviselőivel arról, hogy együtt tudtok-e működni esetleges közös érdekeitek előmozdítása érdekében, ha azonosítani tudtok ilyen közös érdekeket.
3. Készíts (legfeljebb 1 perces) **nyitóbeszédet** a hivatalos tárgyalások első fordulójára. Ismertesd benne az 1. és a 2. cikkel kapcsolatban képviselt álláspontodat. A szövegdoboz tartalma segíthet ebben.
4. Amikor az (ülést vezető) elnökség megadja Neked a szót, mondd el nyitóbeszédedet. Ha egyetértesz más országok korábban elhangzott álláspontjával, ezt említsd meg.
5. Hallgasd meg figyelmesen a többi ország álláspontjainak ismertetését. **Töltsd ki a 8. és a 9. oldalon található táblázatot**, hogy számon tudd tartani, melyik ország milyen álláspontot képvisel. A tárgyalások nem kis részben arról szólnak, hogy meghallgassuk egymást, és olyan megoldásokat találjunk, amelyek mindenki számára megfelelőek.
6. A hivatalos tárgyalások során **ismertesd álláspontodat és érveidet**. Ha érveid egybevágna más országok képviselőinek érveivel, hasznos lehet együtt ismertetni ezeket, hogy így nagyobb súlyt kapjanak.
7. Természetesen **a Te döntésed, hogyan szavazol a tárgyalások végén**. Gondolj arra, hogy a kompromisszumos javaslatról való végső szavazás során döntened kell: inkább a kompromisszumot választod, akkor is, ha azzal nem feltétlenül vagy maradéktalanul elégedett, vagy azt, hogy eredménytelenül záruljon az ülés.

*Tisztelt Elnök Úr/Asszony! Tisztelt Biztos Úr/Asszony!
Tisztelt Kollégák!*

Mindenekelőtt szeretnék köszönetet mondani a Bizottságnak ezért a javaslatért, az elnökségnek pedig azért, hogy felvette a témát mai napirendünkre.

Mai ülésünket megelőzően eredményes megbeszéléseket folytattunk _____-val/-vel.

Úgy véljük, hogy képességalapú kockázati besorolást / célapú kockázati besorolást kell elfogadni, mert _____.

Ami a 2. cikket illeti, bizonyos kivételeket kell majd alkalmazni / nem kell majd kivételeket alkalmazni, mivel úgy ítéljük meg, hogy _____.

Biztosak vagyunk abban, hogy működőképes kompromisszumot tudunk majd találni ezen az ülésen.

Köszönöm a figyelmet.

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU



... **képességalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat meghatározása a rendszer technikai képességein fog alapulni.**



... **célapapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban.**

Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

Érveid

- Országod kormánya arra törekszik, hogy előmozdítsa a mesterséges intelligenciával kapcsolatos innovációt. Az EU erős szereplő a kutatás terén, a globális piacot azonban az Egyesült Államok és Kína vezeti, és a szabályokat is ők határozzák meg. Más országok – például India, Kanada és az Egyesült Királyság – is gyors ütemben haladnak előre.
- Ebből szerinted logikusan az következik, hogy az EU-nak kiegyensúlyozott – nem túl merev – szabályozási keretet kell kialakítania annak érdekében, hogy ösztönözze a mesterséges intelligenciával kapcsolatos innovációt, és globális szinten vezető szerepet töltsön be az MI terén. Az uniós MI-rendelet gyökeres változást hozhat, ha elnyeri mind a befektetők, mind a fejlesztők bizalmát és támogatását.
- A képességalapú megközelítést támogatod, mivel a célapapú megközelítés ellentétes lehet egyes, tagállami és uniós szinten bevezetett ágazati szakpolitikákkal. Azt azonban túl rugalmatlannak tartanád, ha minden általános célú mesterséges intelligencia „nagy kockázatúnak” minősülne. Sok területen, például az ügyfélszolgálatban és a valós idejű fordításban is olyan általános célú MI-rendszereket használnak, amelyeknek egyértelműen kis kockázatúnak kell minősülniük. A túlszabályozás visszafoghatja az innovációt, eltántoríthatja a beruházókat, és felerősítheti azt a nézetet, hogy „a mesterséges intelligencia szabályozása az EU-ban a legszigorúbb a világon”, ami végső soron gyengíti Európa versenyképességét.
- Ha a mai tárgyalások során nehéznek bizonyul kompromisszumot elérni, **nyitott vagy arra, hogy a rendelet záradékkal egészüljön ki, melynek értelmében 5 év múlva felül kell majd vizsgálni.** Így biztosítani lehet, hogy a rendelet az MI-környezet gyors változásai közepette is releváns maradjon.
- Észrevételeid:

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell,



kivétel nélkül



kivétel nélkül, a nyílt forráskódú rendszerként kifejlesztett MI-rendszereket leszámítva



kivéve a kisvállalkozások és az induló innovatív vállalkozások (startup-ok) által kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a katonai vagy védelmi célokra kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a nemzetbiztonsági, migrációs vagy határellenőrzési célokra kifejlesztett MI-rendszereket

Érveid

- Határozott meggyőződésed, hogy a mesterséges intelligenciát minden területen etikusan kell fejleszteni – egyetlen ágazat és fejlesztő sem mentesülhet az uniós MI-rendelet hatálya alól. Pont a bűnüldözés, a katonai és a védelmi ágazat, valamint a nemzetbiztonság az a terület, ahol a legnagyobb a visszaélés, a torzítás és a jogsértések kockázata. Ezek a területek nem minősülhetnek kivételnek – épp ellenkezőleg, a legszigorúbb normáknak kell, hogy megfeleljenek.
- Ha az EU világelső kíván lenni a megbízható és felelősségteljes MI terén, jó példával kell elől járnia. Ha szemet hunynánk egyes alkalmazások felett, az csorbítaná az uniós MI-rendelet hitelességét és hatásosságát. A mesterséges intelligencia mindegyik felhasználási területén irányadónak kell lenniük az etikai elveknek – különösen igaz ez azokra a területekre, amelyek a legnagyobb mértékben képesek hatást gyakorolni az emberek életére és az őket megillető szabadságokra.
- Észrevételeid:

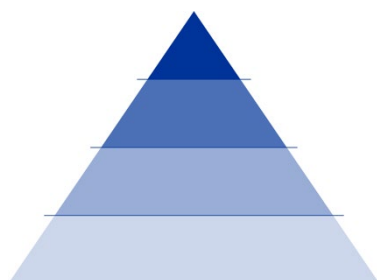
I. melléklet: Kockázati besorolás

Elfogadhatatlan kockázat

Nagy kockázat

Kis kockázat

Nincs kockázat



Teljes tilalom

Szigorú követelmények (lásd a II. mellékletet)

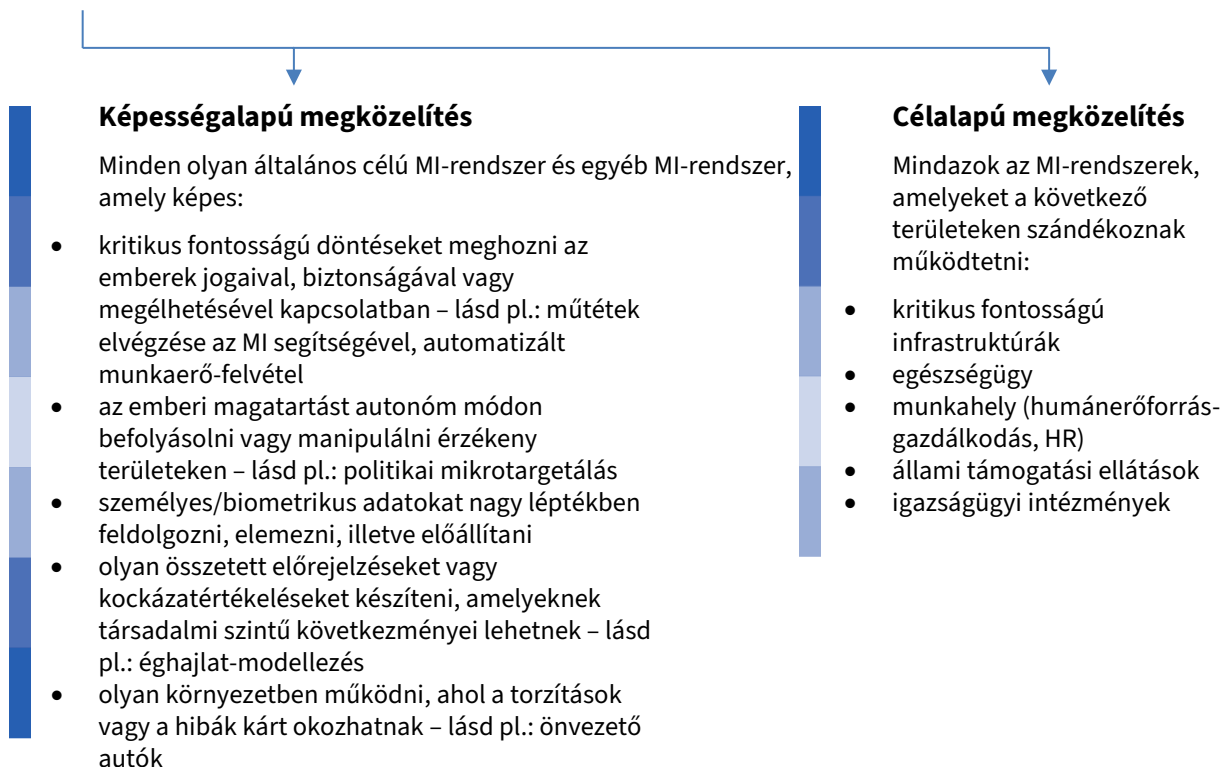
Átláthatósági követelmény

Nincs szabályozás

Elfogadhatatlan kockázat:

- **MI-alapú társadalmi pontozás** – a polgárok rangsorolása viselkedésük alapján
- **MI-alapú tömeges megfigyelés** – hozzájárulás nélküli biometrikus nyomon követés
- **Érzelemfelismerés a munkahelyeken/iskolákban** a munkahelyi/iskolai teljesítmény befolyásolása céljából
- **Halált okozó autonóm fegyverek** – olyan fegyverek, amelyek emberi beavatkozás nélkül képesek az élet kioltására
- **MI-alapú szubliminális manipuláció** – az emberek döntéseinek nem átlátható befolyásolása

Nagy kockázat



Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

Kis kockázat

- **A „nagy kockázatú” kategóriába be nem sorolt MI-rendszerek**
- **Csevegőrobotok (csetbotok) és virtuális asszisztensek** (feltéve, hogy a felhasználók tudják, hogy MI-alapú szoftverrel beszélnek)
- **Ajánlási algoritmusok** – mesterséges intelligencián alapuló javaslatok a közösségi médiában
- **Mesterséges intelligencia az üzleti automatizáláshoz** – az adminisztratív alapfeladatok automatizálását végző MI

Nincs kockázat

- MI-alapú kép-, zene- vagy művészeti generátorok/szerkesztők
- MI a tudományos kutatásban
- MI a játékokban és a szórakoztató robotokban – MI-alapú játékok, amelyek nem jelentenek valós kockázatot



II. melléklet: A „nagy kockázatú” MI-rendszerekre vonatkozó követelmények

A jogi és etikai normák állnak a középpontban:

- Ki kell értékelni a kockázatokat a rendszerek működésbe helyezése előtt, azonosítva az előre látható kockázatokat és az esetleges visszaéléseket.
- Emberi felügyeletet kell biztosítani a döntéshozatal teljes körű automatizálásának megelőzése érdekében.
- Adatkormányzásra van szükség a tanításhoz használt adatkészletek torzítatlanságának biztosítása érdekében.
- Kötelező külső ellenőrzéseket végezni, ideértve a tesztkörnyezetben, emberi felügyelet mellett végzett tesztelést is.
- A teszteredményeket az uniós szabályozók tudomására kell hozni.
- Forgalomba hozataluk után nyomon kell követni a rendszerek teljesítményét.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Ausztria				
Belgium				
Bulgária				
Horvátország				
Ciprus				
Csehország	képességalapú	felülvizsgálat 5 év elteltével	kivétel nélkül	
Dánia				
Észtország				
Finnország				
Franciaország				
Németország				
Görögország				
Magyarország				
Írország				

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Olaszország				
Lettország				
Litvánia				
Luxemburg				
Málta				
Hollandia				
Lengyelország				
Portugália				
Románia				
Szlovákia				
Szlovénia				
Spanyolország				
Svédország				
Bizottság	célalapú		katonaság/védelem	

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



Fogalommeghatározások

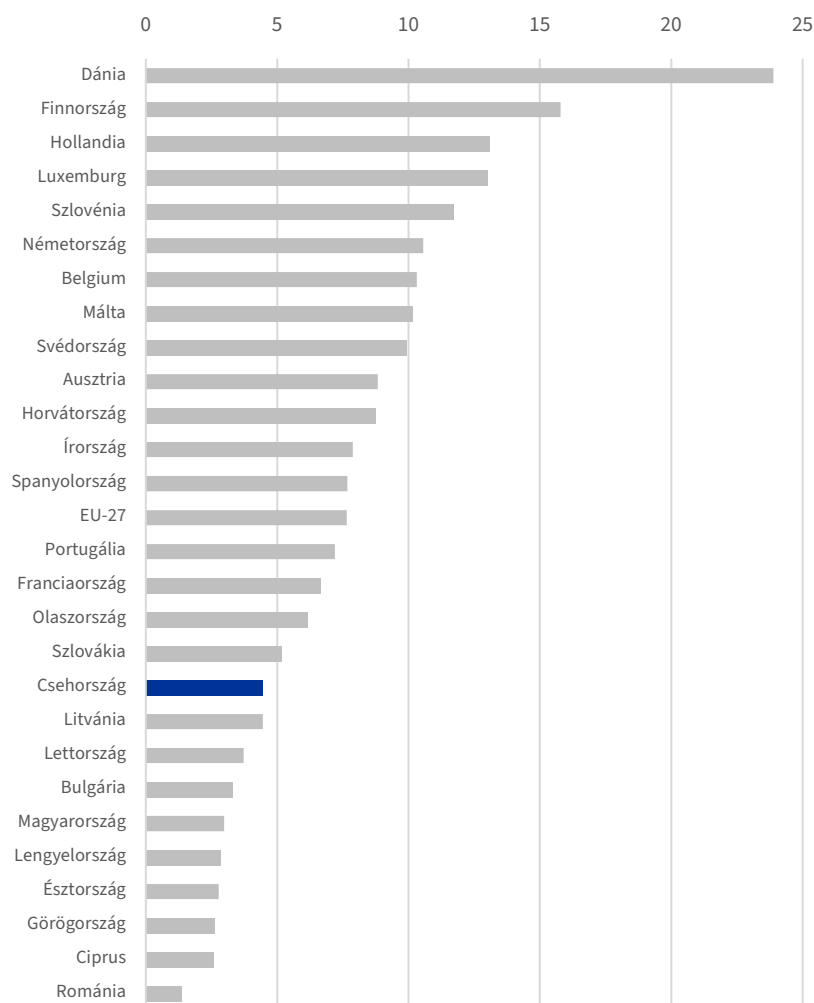
- **Algoritmusok** – számítógép által valamely probléma megoldása vagy döntés meghozatala céljából követett, lépésről lépésre szóló utasítások
- **Mesterségesintelligencia-rendszerek** (MI-rendszerek) – számítógépes rendszerek, amelyek a mesterséges intelligenciát használják fel olyan feladatok elvégzéséhez, amelyekhez jellemzően emberi intelligenciára van szükség (példaként említhető a tanulás, az érvelés, a problémamegoldás, a döntéshozatal, az észlelés és a nyelvi megértés)
- **Agyelszívás** – az a jelenség, amikor a képzett munkavállalók elhagyják a hazájukat, hogy külföldön dolgozzanak
- **Vállalati migráció** – az a jelenség, amikor valamely vállalat egy másik országba helyezi át a működését, gyakran azért, mert ott jobbak a feltételek, vagy alacsonyabbak a költségek
- **Mélytanulást alkalmazó MI** – olyan rendszer, amely az emberi agy működéséhez hasonlóan neurális hálózatokat használ ahhoz, hogy nagy mennyiségű adatból tanuljon; a rendszer felismeri a mintázatokat, és teljesítménye idővel javulást mutat anélkül, hogy ehhez kifejezett programozásra lenne szükség
- **Általános célú mesterséges intelligencia (GPAI)** – olyan mesterséges intelligencia, amely egynél több feladatot képes ellátni, pl. ChatGPT, Google Gemini
- **Nyílt forráskódú szoftver** – olyan szoftver, amelynek a kóda szabadon hozzáférhető és így bárki által megtekinthető, felhasználható és módosítható
- **Szabályalapú mesterséges intelligencia** – olyan MI-rendszer, amely előre meghatározott szabályok és logika alapján hoz döntéseket, pl. a következők szerint: „Ha X történik, akkor Y-t kell tenni.”
- **Tesztkörnyezetben végzett tesztelés** – elszigetelt környezetben végzett tesztelés, pl. amikor egy MI-alapú önvezető autót egy szimulált városban tesztelnek, mielőtt a jármű valódi utakon közlekedne

Háttér-információk

Figyelem: **a tárgyalások 2023-ban zajlanak!**

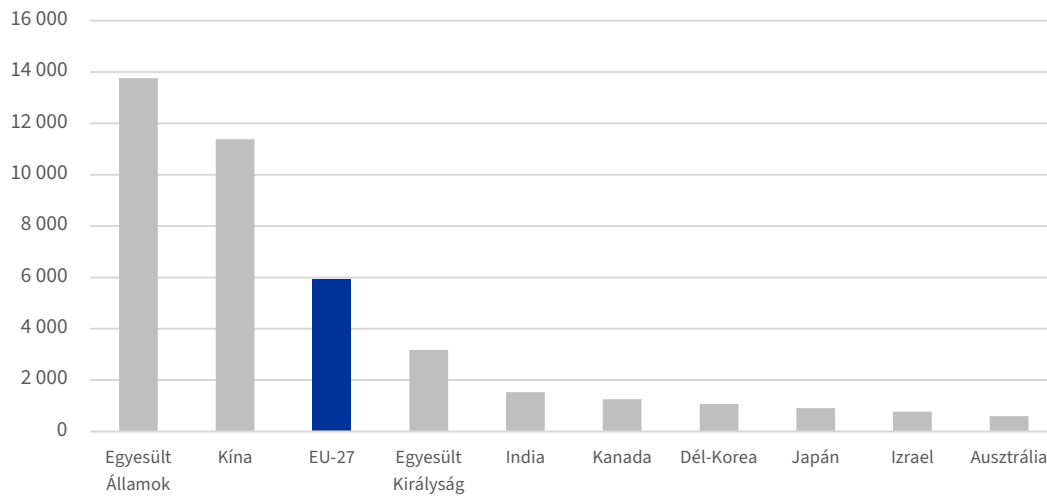
	Európai Unió	Csehország
Népesség	447 695 350	10 827 529
GDP/fő euróban	38 150	29 180
Munkanélküliségi ráta	6,1%	2,6%
Az MI-technológiát használó vállalatok százalékos aránya	8%	5,9%
A fejlett digitális készségekkel rendelkező lakosok aránya	27,3%	35,5%

Azoknak a több mint 10 alkalmazottat foglalkoztató vállalatoknak a százalékos aránya, amelyek legalább egy MI-rendszert használnak (2021)

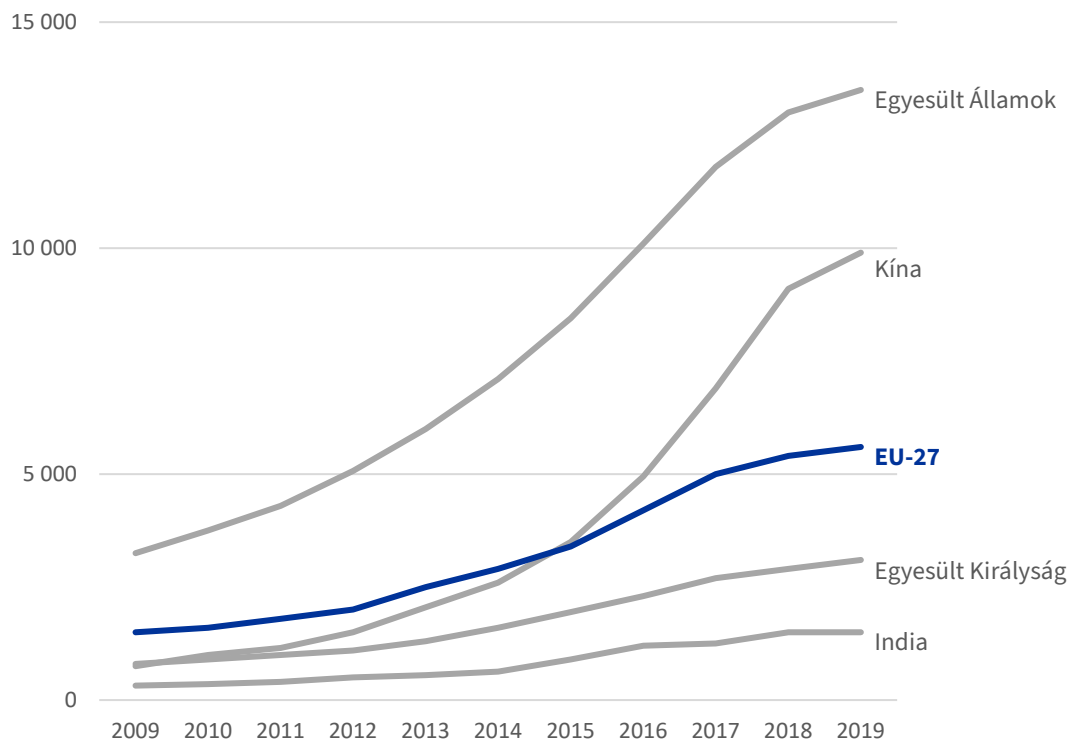


Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

MI-vállalatok országoként (2020)



Az MI- vállalatok számának növekedése



Adatforrások: Eurostat, Közös Kutatóközpont

Ezt a kiadványt a Tanács Főtitkársága készítette. A dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál. A kiadványért sem az EU intézményei, sem a tagállamok nem tartoznak felelősséggel. Az Európai Tanácsról és a Tanácsról a következő honlapon lehet részletesebben tájékozódni: www.consilium.europa.eu

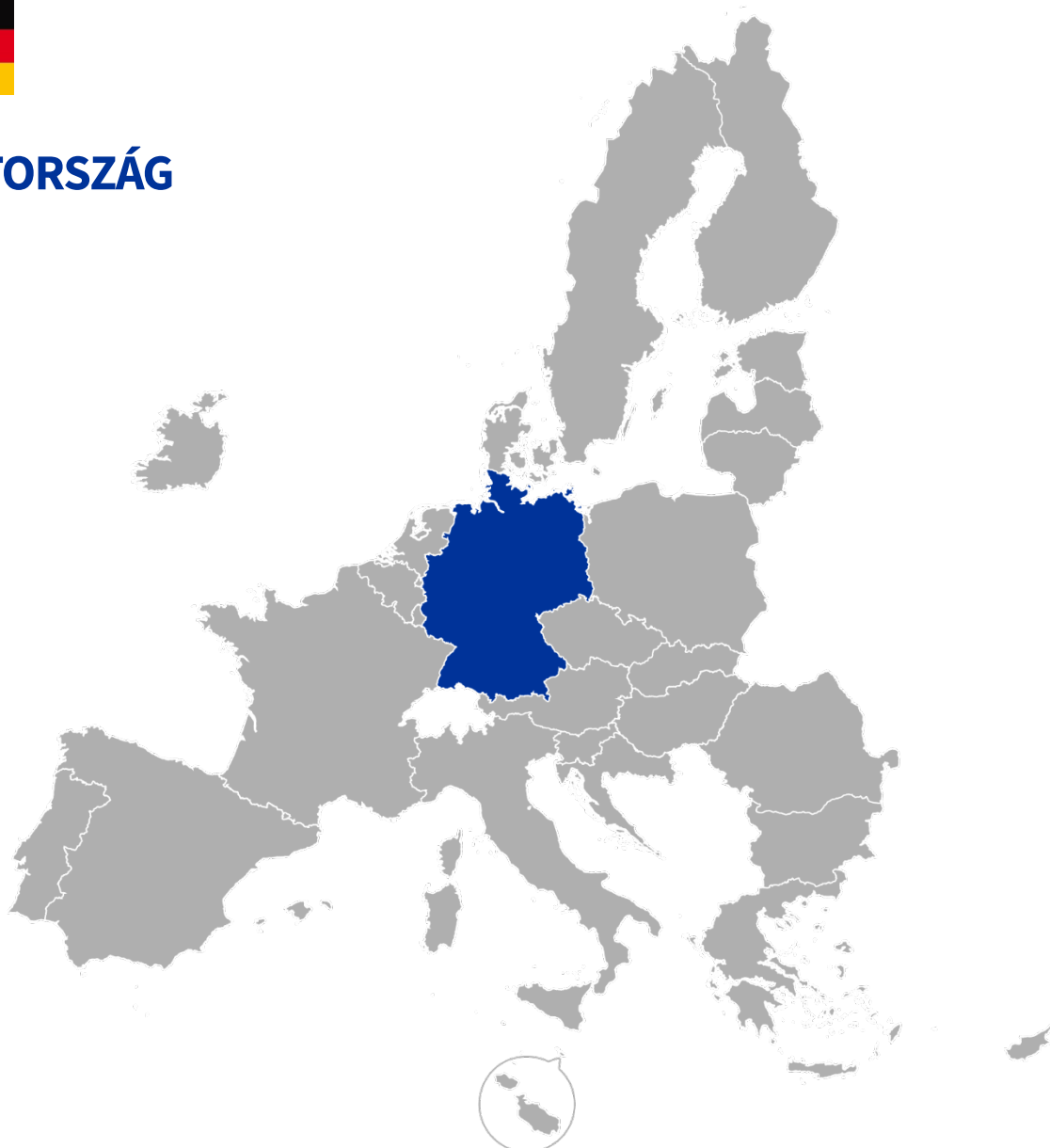
© Európai Unió, 2025 | A többszörözés a forrás feltüntetésével engedélyezett.

Print	ISBN 978-92-850-0518-4	doi: 10.2860/8764408	QC-01-25-006-HU-C
PDF	ISBN 978-92-850-0517-7	doi: 10.2860/4882530	QC-01-25-006-HU-N

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



NÉMETORSZÁG



MINISZTER EGY NAPRA: TÁRGYALÁS 27 FÉL RÉSZVÉTELÉVEL

■ A mesterséges intelligenciára vonatkozó jogi keret létrehozása

Szerepek | **Standard verzió** | HU



Az Európai Unió
Tanácsa

Javaslat

**AZ EURÓPAI PARLAMENT
ÉS A TANÁCS RENDELETE**

a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről

A JAVASLAT HÁTTERE

Digitális jövőjének alakítása tekintetében az Európai Unió történelmi válaszúthoz érkezett. A digitális évtizedre vonatkozó stratégia keretében az EU arra törekszik, hogy élen járjon a mesterséges intelligencia (MI) terén, egyúttal pedig védelmezze az alapvető jogokat, a fogyasztókat, a piaci versenyképességet, az innovációt és a technológia területén betöltött vezető szerepet. A témában folytatott megbeszélések középpontjában az az európai bizottsági jogalkotási javaslat áll, amely a mesterséges intelligencia fejlesztését hivatott szabályozni az EU-ban. Több tárgyalási fordulóra is sor került már, de a jogalkotóknak még döntésre kell jutniuk az alábbi kérdésekkel kapcsolatban:

1. cikk**Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés**

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU **célalapú kockázati besorolást** fog elfogadni, azaz **a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban**. Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

2. cikk**Hatály**

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell, **kivéve, ha azokat katonai vagy védelmi célokra fejlesztették ki**.



Napirend

A Tanács mai napirendjén a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről szóló európai bizottsági javaslat szerepel. A többi tagállam képviselőivel közösen meg fogjátok vitatni a tervezetet azzal a céllal, hogy kompromisszumra jussatok.

Legfontosabb célok

Olyan közös tanácsi álláspontot kialakítani, amelyben érvényre jutnak országod érdekei. Fontolóra veheted egy olyan kompromisszumos megoldás támogatását is, amely csak részben tükrözi országod érdekeit.



Feladatod

1. **Olvasd el figyelmesen azokat az információkat**, amelyek érdekeidet és álláspontjaidat ismertetik.
2. **Érveid részben megegyeznek más országok, nevezetesen Belgium, Ciprus, Görögország és Spanyolország érveivel.** Egyeztess a felsorolt országok képviselőivel arról, hogy együtt tudtok-e működni esetleges közös érdekeitek előmozdítása érdekében, ha azonosítani tudtok ilyen közös érdekeket.
3. Készíts (legfeljebb 1 perces) **nyitóbeszédet** a hivatalos tárgyalások első fordulójára. Ismertesd benne az 1. és a 2. cikkel kapcsolatban képviselt álláspontodat. A szövegdoboz tartalma segíthet ebben.
4. Amikor az (ülést vezető) elnökség megadja Neked a szót, mondd el nyitóbeszédedet. Ha egyetértesz más országok korábban elhangzott álláspontjával, ezt említsd meg.
5. Hallgasd meg figyelmesen a többi ország álláspontjainak ismertetését. **Töltsd ki a 8. és a 9. oldalon található táblázatot**, hogy számon tudd tartani, melyik ország milyen álláspontot képvisel. A tárgyalások nem kis részben arról szólnak, hogy meghallgassuk egymást, és olyan megoldásokat találjunk, amelyek mindenki számára megfelelőek.
6. A hivatalos tárgyalások során **ismertesd álláspontodat és érveidet**. Ha érveid egybevágnak más országok képviselőinek érveivel, hasznos lehet együtt ismertetni ezeket, hogy így nagyobb súlyt kapjanak.
7. Természetesen **a Te döntésed, hogyan szavazol a tárgyalások végén**. Gondolj arra, hogy a kompromisszumos javaslatról való végső szavazás során döntened kell: inkább a kompromisszumot választod, akkor is, ha azzal nem feltétlenül vagy maradéktalanul elégedett, vagy azt, hogy eredménytelenül záruljon az ülés.

*Tisztelt Elnök Úr/Asszony! Tisztelt Biztos Úr/Asszony!
Tisztelt Kollégák!*

Mindenekelőtt szeretnék köszönetet mondani a Bizottságnak ezért a javaslatért, az elnökségnek pedig azért, hogy felvette a témát mai napirendünkre.

Mai ülésünket megelőzően eredményes megbeszéléseket folytattunk _____ -val/-vel.

Úgy véljük, hogy képességalapú kockázati besorolást / célalapú kockázati besorolást kell elfogadni, mert _____

Ami a 2. cikket illeti, bizonyos kivételeket kell majd alkalmazni / nem kell majd kivételeket alkalmazni, mivel úgy ítéljük meg, hogy _____

Biztosak vagyunk abban, hogy működőképes kompromisszumot tudunk majd találni ezen az ülésen.

Köszönöm a figyelmet.

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU



... képességalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat meghatározása a rendszer technikai képességein fog alapulni.



... célapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban.

Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

Érveid

- Az alapvető jogok előmozdítása kiemelt prioritást jelent a számodra, és tisztában vagy azzal, hogy sürgős, határokon átívelő együttműködésre van szükség azoknak a fenyegetéseknek a kezeléséhez, amelyek egy vagy – országhatároktól függetlenül – több országban jelentkeznek, a digitális technológiákból eredő fenyegetéseket is ideértve. Megtapasztaltad, hogyan tudja az MI felerősíteni a félretájékoztatást és a deepfake (mélykamu) kampányokat, ami komoly kockázatot jelent a szólásszabadságra és a demokratikus intézményekre nézve.
- A mesterséges intelligencia fejlesztése gyors ütemben folyik, és egyre jelentősebb szerepet fog betölteni a társadalomban. Te pedig azt vallod, hogy az MI-t úgy kell kialakítani, hogy az az emberek és a környezet javára váljon – ne pedig a kárukra.
- Az MI-rendszerek esetében komoly aggályok fogalmazódnak meg a torzítással kapcsolatban. Ha a mesterséges intelligencia betanítása sokszínűséget nélkülöző vagy nem reprezentatív adatkészletekkel valósul meg, az MI diszkriminatív kimeneti eredményeket produkálhat. Ez történt például az Amazon munkaerő-felvételi eszköze esetében is, amelynek azért szüntették be a használatát, mert korábbi munkaerő-felvételi mintázatok alapján előnyben részesítette a férfi jelentkezőket. Te végső soron olyan jogi keret kialakításában szeretnél ma közreműködni, amely még a legkisebb kockázatát is kiküszöböli annak, hogy az MI – például félretájékoztatás formájában – kárt okozzon. Meggyőződésed, hogy erre van szükség, bár jól tudod, hogy ezt a célt nem könnyű elérni.
- A fenti okokból kifolyólag támogatod, hogy képességalapú kockázati besorolás bevezetésére kerüljön sor, vagyis hogy mindazok az MI-rendszerek nagy kockázatú rendszereknek minősüljenek, amelyek esetében fennáll a visszaélés lehetősége, illetve amelyek hatása károsnak bizonyulhat – nem azért, mert az MI eredendően veszélyes, hanem az MI felhasználási lehetőségeiből adódóan.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztossítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell,



kivétel nélkül



kivétel nélkül, a nyílt forráskódú rendszerként kifejlesztett MI-rendszereket leszámítva



kivéve a kisvállalkozások és az induló innovatív vállalkozások (startup-ok) által kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a katonai vagy védelmi célokra kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a nemzetbiztonsági, migrációs vagy határellenőrzési célokra kifejlesztett MI-rendszereket

Érveid

- Nagyon aggályosnak tartod, hogy egyes országok ki akarják zárni a bűnüldözést, a katonai és a védelmi ágazatot, illetve a nemzetbiztonságot az uniós MI-rendelet hatálya alól. Az MI pont ezeken a területeken okozhat súlyos károkat – megkülönböztetés, hamis pozitív eredmények és torzítás révén –, ezért ezeken a területeken van a legnagyobb szükség erős biztosítékokra. Például a rendőrségi munka során alkalmazott arcfelismerés torzításai már több alkalommal vezettek jogtalan letartóztatásokhoz – ezen belül is aránytalanul sokszor faji alapon megkülönböztetett fiatal férfiak letartóztatásához – és az egyének jogainak súlyos megsértéséhez.
- Megérted, hogy sok ország jelentős hatékonyságnövekedést lát abban, ha az említett ágazatok alkalmazzák a mesterséges intelligenciát, és ezt tiszteletben tartod. Az emberi jogokat azonban nem lehet félvállról venni. Szorosan figyelemmel kíséred a mesterséges intelligenciával kapcsolatos amerikai és kínai fejleményeket, és rendkívül aggasztónak tartod, hogy nincs erős védelem beépítve az említett országok rendszereibe.
- Az uniós MI-rendelet lényege pont az, hogy előmozdítsa a felelősségteljes, emberközpontú mesterséges intelligenciát. Ennek ellene hatna, ha egyes ágazatokat teljes egészében kihagynánk a rendeletből, ami egyúttal az EU arra irányuló törekvését is aláásná, hogy globális szinten normát teremtsen a megbízható mesterséges intelligenciára vonatkozóan.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

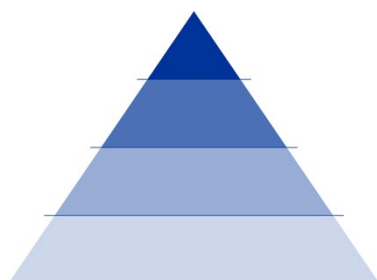
I. melléklet: Kockázati besorolás

Elfogadhatatlan kockázat

Nagy kockázat

Kis kockázat

Nincs kockázat



Teljes tilalom

Szigorú követelmények (lásd a II. mellékletet)

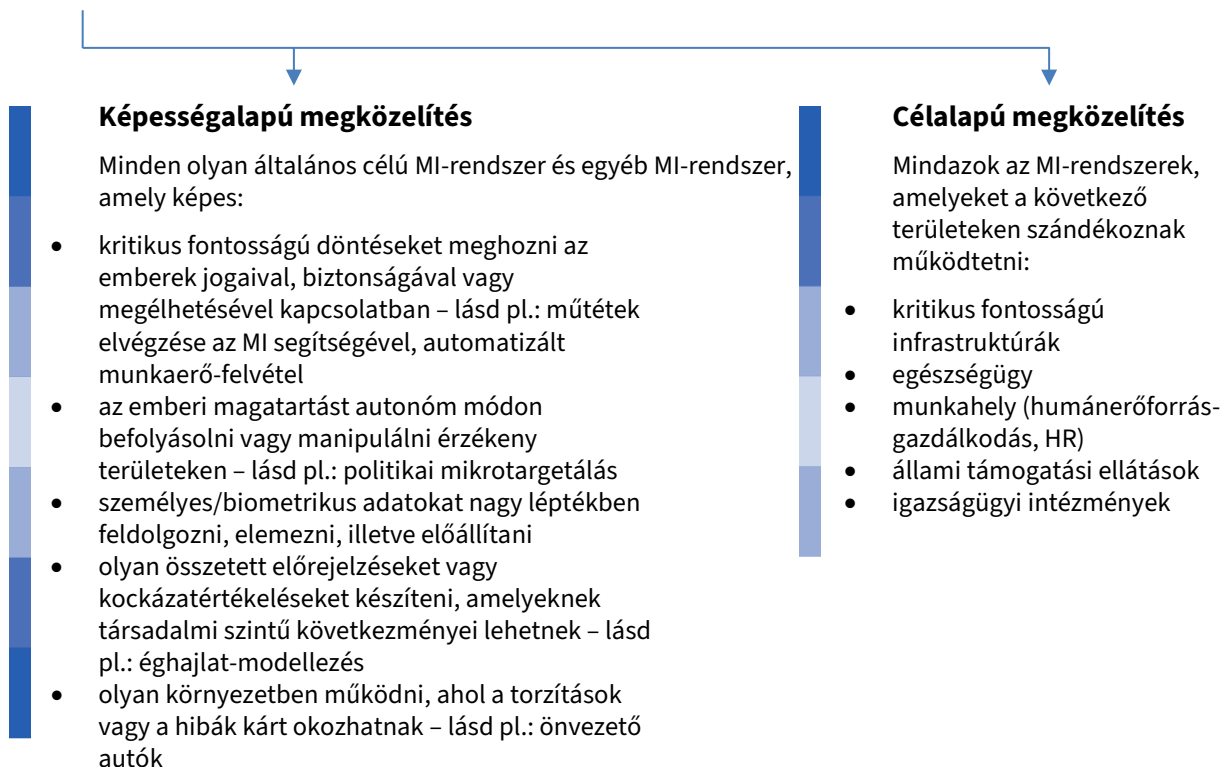
Átláthatósági követelmény

Nincs szabályozás

Elfogadhatatlan kockázat:

- **MI-alapú társadalmi pontozás** – a polgárok rangsorolása viselkedésük alapján
- **MI-alapú tömeges megfigyelés** – hozzájárulás nélküli biometrikus nyomon követés
- **Érzelemfelismerés a munkahelyeken/iskolákban** a munkahelyi/iskolai teljesítmény befolyásolása céljából
- **Halált okozó autonóm fegyverek** – olyan fegyverek, amelyek emberi beavatkozás nélkül képesek az élet kioltására
- **MI-alapú szubliminális manipuláció** – az emberek döntéseinek nem átlátható befolyásolása

Nagy kockázat



Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

Kis kockázat

- **A „nagy kockázatú” kategóriába be nem sorolt MI-rendszerek**
- **Csevegőrobotok (csetbotok) és virtuális asszisztensek** (feltéve, hogy a felhasználók tudják, hogy MI-alapú szoftverrel beszélnek)
- **Ajánlási algoritmusok** – mesterséges intelligencián alapuló javaslatok a közösségi médiában
- **Mesterséges intelligencia az üzleti automatizáláshoz** – az adminisztratív alapfeladatok automatizálását végző MI

Nincs kockázat

- MI-alapú kép-, zene- vagy művészeti generátorok/szerkesztők
- MI a tudományos kutatásban
- MI a játékokban és a szórakoztató robotokban – MI-alapú játékok, amelyek nem jelentenek valós kockázatot



II. melléklet: A „nagy kockázatú” MI-rendszerekre vonatkozó követelmények

A jogi és etikai normák állnak a középpontban:

- Ki kell értékelni a kockázatokat a rendszerek működésbe helyezése előtt, azonosítva az előre látható kockázatokat és az esetleges visszaéléseket.
- Emberi felügyeletet kell biztosítani a döntéshozatal teljes körű automatizálásának megelőzése érdekében.
- Adatkormányzásra van szükség a tanításhoz használt adatkészletek torzítatlanságának biztosítása érdekében.
- Kötelező külső ellenőrzéseket végezni, ideértve a tesztkörnyezetben, emberi felügyelet mellett végzett tesztelést is.
- A teszteredményeket az uniós szabályozók tudomására kell hozni.
- Forgalomba hozataluk után nyomon kell követni a rendszerek teljesítményét.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Ausztria				
Belgium				
Bulgária				
Horvátország				
Ciprus				
Csehország				
Dánia				
Észtország				
Finnország				
Franciaország				
Németország	képességalapú		kivétel nélkül	
Görögország				
Magyarország				
Írország				

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Olaszország				
Lettország				
Litvánia				
Luxemburg				
Málta				
Hollandia				
Lengyelország				
Portugália				
Románia				
Szlovákia				
Szlovénia				
Spanyolország				
Svédország				
Bizottság	célalapú		katonaság/védelem	

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



Fogalommeghatározások

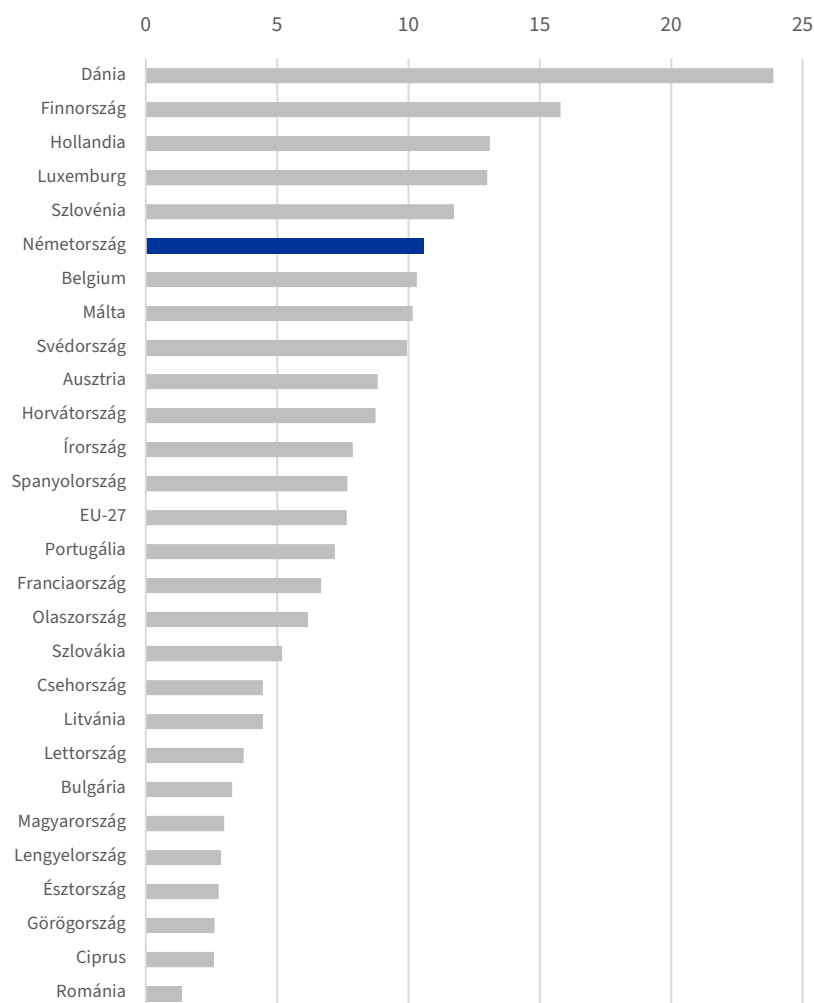
- **Algoritmusok** – számítógép által valamely probléma megoldása vagy döntés meghozatala céljából követett, lépésről lépésre szóló utasítások
- **Mesterségesintelligencia-rendszerek** (MI-rendszerek) – számítógépes rendszerek, amelyek a mesterséges intelligenciát használják fel olyan feladatok elvégzéséhez, amelyekhez jellemzően emberi intelligenciára van szükség (példaként említhető a tanulás, az érvelés, a problémamegoldás, a döntéshozatal, az észlelés és a nyelvi megértés)
- **Agyelszívás** – az a jelenség, amikor a képzett munkavállalók elhagyják a hazájukat, hogy külföldön dolgozzanak
- **Vállalati migráció** – az a jelenség, amikor valamely vállalat egy másik országba helyezi át a működését, gyakran azért, mert ott jobbak a feltételek, vagy alacsonyabbak a költségek
- **Mélytanulást alkalmazó MI** – olyan rendszer, amely az emberi agy működéséhez hasonlóan neurális hálózatokat használ ahhoz, hogy nagy mennyiségű adatból tanuljon; a rendszer felismeri a mintázatokat, és teljesítménye idővel javulást mutat anélkül, hogy ehhez kifejezett programozásra lenne szükség
- **Általános célú mesterséges intelligencia (GPAI)** – olyan mesterséges intelligencia, amely egynél több feladatot képes ellátni, pl. ChatGPT, Google Gemini
- **Nyílt forráskódú szoftver** – olyan szoftver, amelynek a kóda szabadon hozzáférhető és így bárki által megtekinthető, felhasználható és módosítható
- **Szabályalapú mesterséges intelligencia** – olyan MI-rendszer, amely előre meghatározott szabályok és logika alapján hoz döntéseket, pl. a következők szerint: „Ha X történik, akkor Y-t kell tenni.”
- **Tesztkörnyezetben végzett tesztelés** – elszigetelt környezetben végzett tesztelés, pl. amikor egy MI-alapú önvezető autót egy szimulált városban tesztelnek, mielőtt a jármű valódi utakon közlekedne

Háttér-információk

Figyelem: **a tárgyalások 2023-ban zajlanak!**

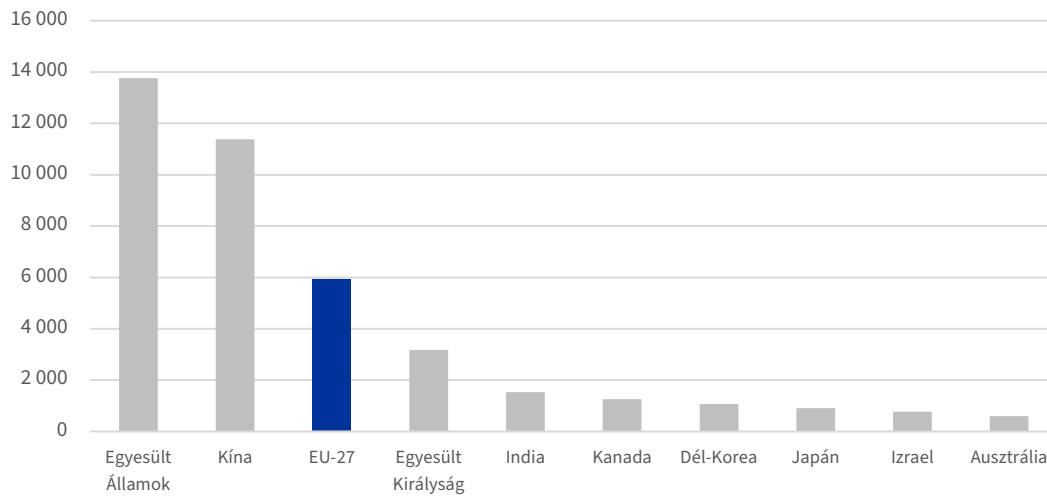
	Európai Unió	Németország
Népesség	447 695 350	83 118 501
GDP/fő euróban	38 150	49 520
Munkanélküliségi ráta	6,1%	3,1%
Az MI-technológiát használó vállalatok százalékos aránya	8%	11,6%
A fejlett digitális készségekkel rendelkező lakosok aránya	27,3%	19,8%

Azoknak a több mint 10 alkalmazottat foglalkoztató vállalatoknak a százalékos aránya, amelyek legalább egy MI-rendszert használnak (2021)

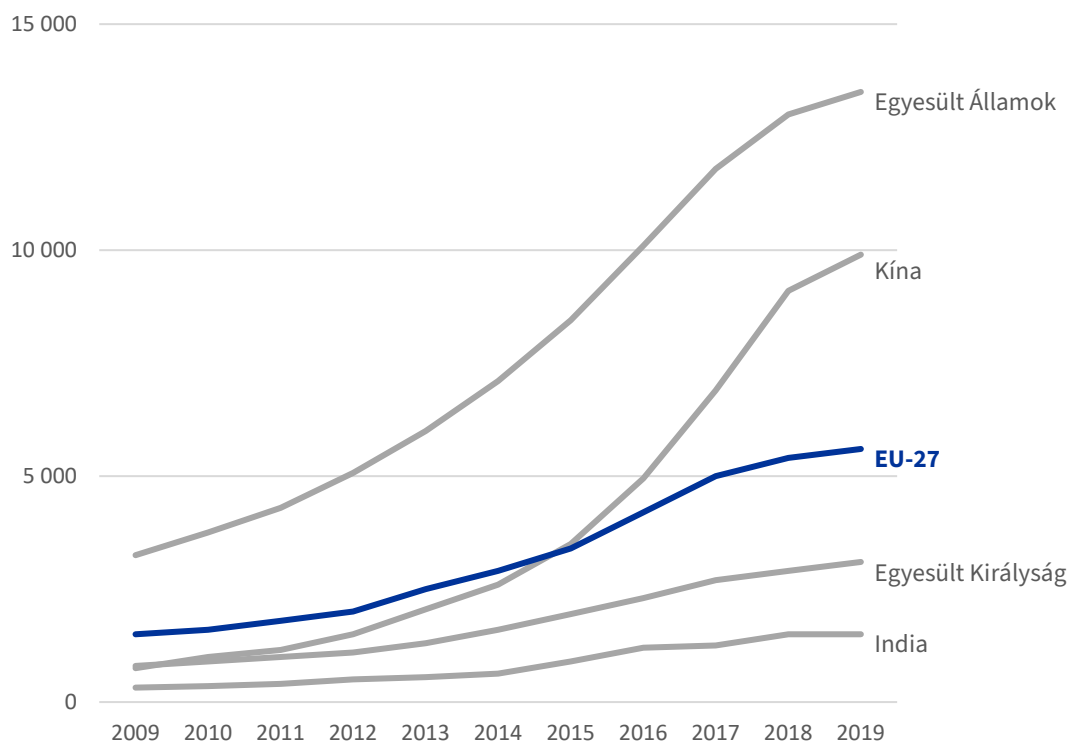


Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

MI-vállalatok országoként (2020)



Az MI- vállalatok számának növekedése



Adatforrások: Eurostat, Közös Kutatóközpont

Ezt a kiadványt a Tanács Főtitkársága készítette. A dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál. A kiadványért sem az EU intézményei, sem a tagállamok nem tartoznak felelősséggel. Az Európai Tanácsról és a Tanácsról a következő honlapon lehet részletesebben tájékozódni: www.consilium.europa.eu

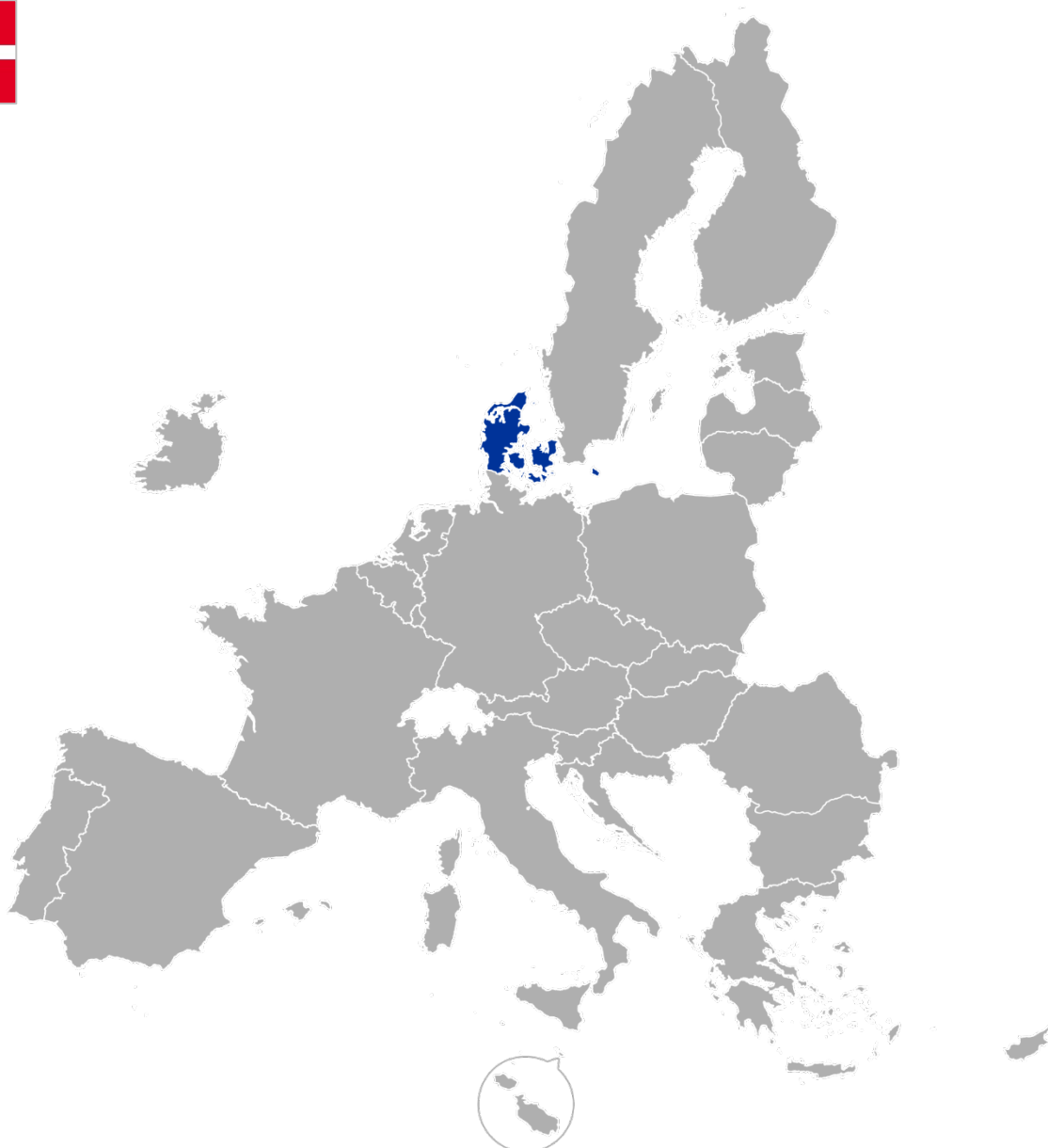
© Európai Unió, 2025 | A többszörözés a forrás feltüntetésével engedélyezett.

Print	ISBN 978-92-850-0518-4	doi: 10.2860/8764408	QC-01-25-006-HU-C
PDF	ISBN 978-92-850-0517-7	doi: 10.2860/4882530	QC-01-25-006-HU-N

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



DÁNIA



MINISZTER EGY NAPRA: TÁRGYALÁS 27 FÉL RÉSZVÉTELÉVEL

■ A mesterséges intelligenciára vonatkozó jogi keret létrehozása

Szerepek | **Standard verzió** | HU



Az Európai Unió
Tanácsa

Javaslat

**AZ EURÓPAI PARLAMENT
ÉS A TANÁCS RENDELETE**

a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről

A JAVASLAT HÁTTERE

Digitális jövőjének alakítása tekintetében az Európai Unió történelmi válaszúthoz érkezett. A digitális évtizedre vonatkozó stratégia keretében az EU arra törekszik, hogy élen járjon a mesterséges intelligencia (MI) terén, egyúttal pedig védelmezze az alapvető jogokat, a fogyasztókat, a piaci versenyképességet, az innovációt és a technológia területén betöltött vezető szerepet. A témában folytatott megbeszélések középpontjában az az európai bizottsági jogalkotási javaslat áll, amely a mesterséges intelligencia fejlesztését hivatott szabályozni az EU-ban. Több tárgyalási fordulóra is sor került már, de a jogalkotóknak még döntésre kell jutniuk az alábbi kérdésekkel kapcsolatban:

1. cikk**Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés**

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU **célalapú kockázati besorolást** fog elfogadni, azaz **a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban**. Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

2. cikk**Hatály**

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell, **kivéve, ha azokat katonai vagy védelmi célokra fejlesztették ki**.

Napirend

A Tanács mai napirendjén a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről szóló európai bizottsági javaslat szerepel. A többi tagállam képviselőivel közösen meg fogjátok vitatni a tervezetet azzal a céllal, hogy kompromisszumra jussatok.

Legfontosabb célok

Olyan közös tanácsi álláspontot kialakítani, amelyben érvényre jutnak országod érdekei. Fontolóra veheted egy olyan kompromisszumos megoldás támogatását is, amely csak részben tükrözi országod érdekeit.



Feladatod

- Olvasd el figyelmesen azokat az információkat,** amelyek érdekeidet és álláspontjaidat ismertetik.
- Érveid részben megegyeznek más országok, nevezetesen Ausztria, Franciaország, Lengyelország és Románia érveivel.** Egyeztess a felsorolt országok képviselőivel arról, hogy együtt tudtok-e működni esetleges közös érdekeitek előmozdítása érdekében, ha azonosítani tudtok ilyen közös érdekeket.
- Készíts (legfeljebb 1 perces) **nyitóbeszédet** a hivatalos tárgyalások első fordulójára. Ismertesd benne az 1. és a 2. cikkel kapcsolatban képviselt álláspontodat. A szövegdoboz tartalma segíthet ebben.
- Amikor az (ülést vezető) elnökség megadja Neked a szót, mondd el nyitóbeszédedet. Ha egyetértesz más országok korábban elhangzott álláspontjával, ezt említsd meg.
- Hallgasd meg figyelmesen a többi ország álláspontjainak ismertetését. **Töltsd ki a 8. és a 9. oldalon található táblázatot,** hogy számon tudd tartani, melyik ország milyen álláspontot képvisel. A tárgyalások nem kis részben arról szólnak, hogy meghallgassuk egymást, és olyan megoldásokat találjunk, amelyek mindenki számára megfelelőek.
- A hivatalos tárgyalások során **ismertesd álláspontodat és érveidet.** Ha érveid egybevágnak más országok képviselőinek érveivel, hasznos lehet együtt ismertetni ezeket, hogy így nagyobb súlyt kapjanak.
- Természetesen **a Te döntésed, hogyan szavazol a tárgyalások végén.** Gondolj arra, hogy a kompromisszumos javaslatról való végső szavazás során döntened kell: inkább a kompromisszumot választod, akkor is, ha azzal nem feltétlenül vagy maradéktalanul elégedett, vagy azt, hogy eredménytelenül záruljon az ülés.

*Tisztelt Elnök Úr/Asszony! Tisztelt Biztos Úr/Asszony!
Tisztelt Kollégák!*

Mindenekelőtt szeretnék köszönetet mondani a Bizottságnak ezért a javaslatért, az elnökségnek pedig azért, hogy felvette a témát mai napirendünkre.

Mai ülésünket megelőzően eredményes megbeszéléseket folytattunk _____ -val/-vel.

Úgy véljük, hogy képességalapú kockázati besorolást / célapalapú kockázati besorolást kell elfogadni, mert _____ .

Ami a 2. cikket illeti, bizonyos kivételeket kell majd alkalmazni / nem kell majd kivételeket alkalmazni, mivel úgy ítéljük meg, hogy _____ .

Biztosak vagyunk abban, hogy működőképes kompromisszumot tudunk majd találni ezen az ülésen.

Köszönöm a figyelmet.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU



... képességalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat meghatározása a rendszer technikai képességein fog alapulni.



... célalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban.

Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

Érveid

- Üdvözlöd a mesterséges intelligenciára vonatkozó jogi keret létrehozására irányuló bizottsági javaslatot. A rendeletnek elő kell mozdítania a felelősségvállalás kultúrájának térnyerését, hogy problémák felmerülése esetén könnyebben vissza lehessen majd követni, hol mentek a dolgok félre.
- Konstruktív első lépésként a célalapú megközelítést támogatod, mely mindegyik ágazatban ösztönzi az egészséges versenyt. Azt szeretnéd azonban, hogy az oktatási ágazat is érzékeny ágazatnak minősüljön. Azokban az iskolákban, amelyek mesterséges intelligenciát használnak a viselkedés nyomon követésére, a feladatok osztályozására vagy a teljesítmény előrejelzésére, a diákok úgy érezhetik, hogy folyamatosan figyeli, illetve értékeli őket egy gép. Ez nyomást gyakorolhat rájuk, hogy mindig egy bizonyos módon „teljesítsenek”, még akkor is, ha éppen rossz napjuk van. A hús-vér tanároktól eltérően az MI gyakran képtelen arra, hogy empátiát tanúsítson, illetve hogy megértéssel viseltessen a személyes kihívásokkal küzdő emberek iránt.
- A fentiekén túlmenően el akarod érni, hogy kellő figyelmet kapjon az EU nyelvi sokszínűsége. A legtöbb nagy MI-modell betanítása olyan adatokkal történik, amelyek sokak által beszélt nyelvekből, például az angol, a francia vagy a német nyelvből származnak, aminek folytán ezek a modellek gyengén teljesíthetnek olyan nyelveken – például dánul –, amelyeket kevesebben beszélnek.
- Ha az EU úgy dönt, hogy forrásokat különít el az MI fejlesztésének támogatására, méltányos lenne előnyben részesíteni a kisebb országok és a kisebb nyelvek támogatását. Ennek hiányában az MI fejlesztése súlyosbíthatja az egyenlőtlenségeket, és alacsonyabb színvonalú szolgáltatásokat eredményezhet azokon a nyelveken, amelyeket kevesebben beszélnek.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell,



kivétel nélkül



kivétel nélkül, a nyílt forráskódú rendszerként kifejlesztett MI-rendszereket leszámítva



kivéve a kisvállalkozások és az induló innovatív vállalkozások (startup-ok) által kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a katonai vagy védelmi célokra kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a nemzetbiztonsági, migrációs vagy határellenőrzési célokra kifejlesztett MI-rendszereket

Érveid

- Országod számára továbbra is létfontosságú, hogy a nemzetbiztonsági, a katonai és a védelmi kérdések ne tartozzanak a mesterséges intelligenciáról szóló rendelet hatálya alá. A tagállamok eltökéltek azt illetően, hogy továbbra is az ő kezükben legyen a döntés ezeken a területeken, amelyek jellemzően eleve kívül esnek az EU hatáskörén. Ezt jelzi az a tény is, hogy az EU (még) nem rendelkezik közös uniós hadsereggel.
- Ezenfelül azzal érvelsz, hogy a hírszerzési adatgyűjtés, a kibervédelem és a harctéri forgatókönyvek kidolgozása céljából használt MI-rendszerekre nem vonatkozhatnak ugyanazok a közzétételi, illetve szabályozási követelmények, mint a polgári rendszerekre. Ha ez nem így lenne, az meggyengíthetné az operatív titoktartást, veszélyeztethetné a nemzetbiztonsági érdekeket, és megszüntethetné azt a stratégiai előnyt, amelyet az ilyen MI-rendszereknek nyújtaniuk kellene.
- Ha a mai tárgyalások során nem lehet a kérsédek teljes mértékben eleget tenni, nyitott vagy egy olyan kompromisszumra, amelynek értelmében a katonai és nemzetbiztonsági célokra használt MI nem kerül ki a rendelet hatálya alól, hanem kis kockázatú MI-rendszernek minősül, amelyre ennél fogva kevésbé szigorú követelmények vonatkoznak.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

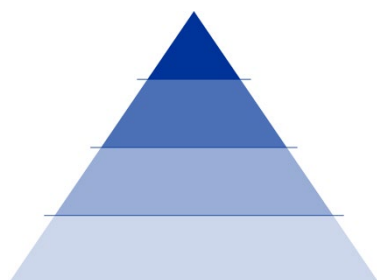
I. melléklet: Kockázati besorolás

Elfogadhatatlan kockázat

Nagy kockázat

Kis kockázat

Nincs kockázat



Teljes tilalom

Szigorú követelmények (lásd a II. mellékletet)

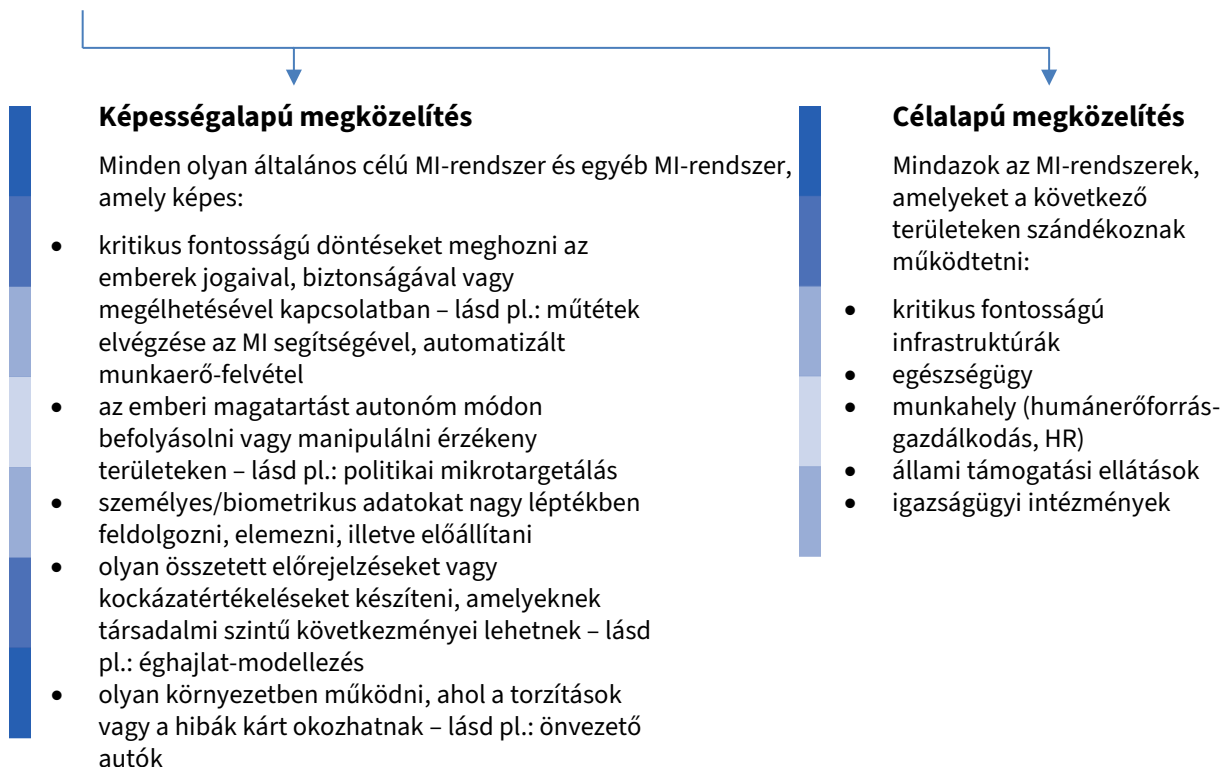
Átláthatósági követelmény

Nincs szabályozás

Elfogadhatatlan kockázat:

- **MI-alapú társadalmi pontozás** – a polgárok rangsorolása viselkedésük alapján
- **MI-alapú tömeges megfigyelés** – hozzájárulás nélküli biometrikus nyomon követés
- **Érzelemfelismerés a munkahelyeken/iskolákban** a munkahelyi/iskolai teljesítmény befolyásolása céljából
- **Halált okozó autonóm fegyverek** – olyan fegyverek, amelyek emberi beavatkozás nélkül képesek az élet kioltására
- **MI-alapú szubliminális manipuláció** – az emberek döntéseinek nem átlátható befolyásolása

Nagy kockázat



Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

Kis kockázat

- **A „nagy kockázatú” kategóriába be nem sorolt MI-rendszerek**
- **Csevegőrobotok (csetbotok) és virtuális asszisztensek** (feltéve, hogy a felhasználók tudják, hogy MI-alapú szoftverrel beszélnek)
- **Ajánlási algoritmusok** – mesterséges intelligencián alapuló javaslatok a közösségi médiában
- **Mesterséges intelligencia az üzleti automatizáláshoz** – az adminisztratív alapfeladatok automatizálását végző MI

Nincs kockázat

- MI-alapú kép-, zene- vagy művészeti generátorok/szerkesztők
- MI a tudományos kutatásban
- MI a játékokban és a szórakoztató robotokban – MI-alapú játékok, amelyek nem jelentenek valós kockázatot



II. melléklet: A „nagy kockázatú” MI-rendszerekre vonatkozó követelmények

A jogi és etikai normák állnak a középpontban:

- Ki kell értékelni a kockázatokat a rendszerek működésbe helyezése előtt, azonosítva az előre látható kockázatokat és az esetleges visszaéléseket.
- Emberi felügyeletet kell biztosítani a döntéshozatal teljes körű automatizálásának megelőzése érdekében.
- Adatkormányzásra van szükség a tanításhoz használt adatkészletek torzítatlanságának biztosítása érdekében.
- Kötelező külső ellenőrzéseket végezni, ideértve a tesztkörnyezetben, emberi felügyelet mellett végzett tesztelést is.
- A teszteredményeket az uniós szabályozók tudomására kell hozni.
- Forgalomba hozataluk után nyomon kell követni a rendszerek teljesítményét.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Ausztria				
Belgium				
Bulgária				
Horvátország				
Ciprus				
Csehország				
Dánia	célalapú	az oktatás hozzáadása az érzékeny ágazatokhoz	katonaság/védelem + nemzetbiztonság	
Észtország				
Finnország				
Franciaország				
Németország				
Görögország				
Magyarország				
Írország				

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Olaszország				
Lettország				
Litvánia				
Luxemburg				
Málta				
Hollandia				
Lengyelország				
Portugália				
Románia				
Szlovákia				
Szlovénia				
Spanyolország				
Svédország				
Bizottság	célalapú		katonaság/védelem	

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



Fogalommeghatározások

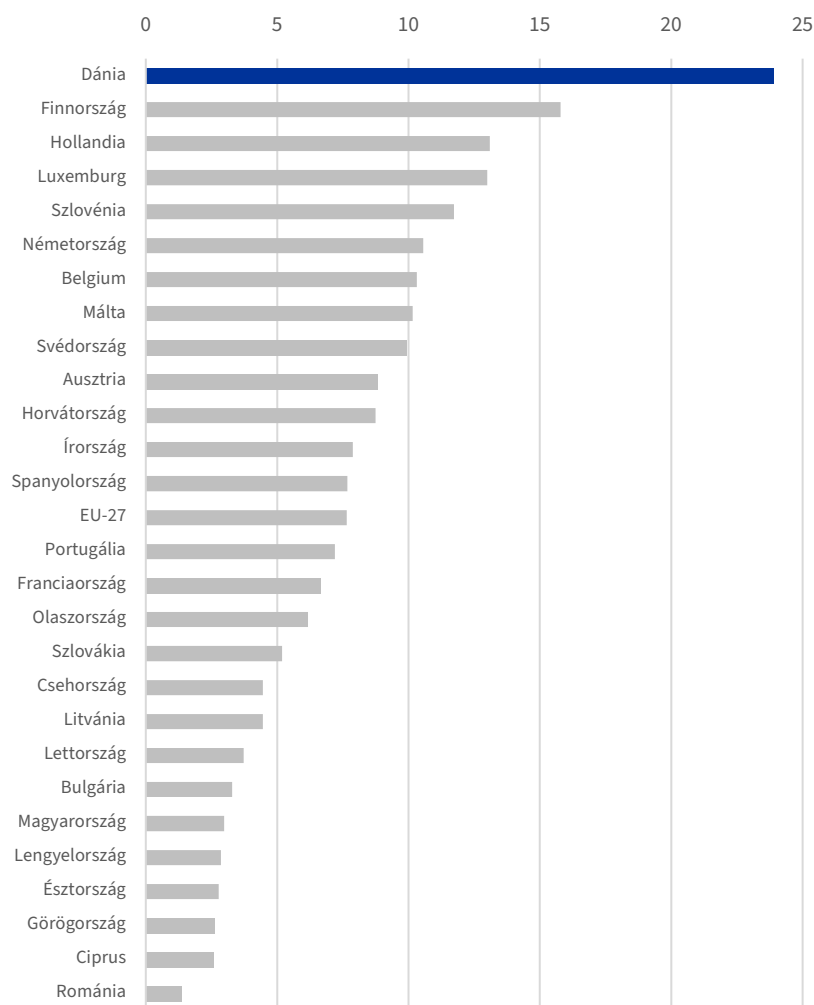
- **Algoritmusok** – számítógép által valamely probléma megoldása vagy döntés meghozatala céljából követett, lépésről lépésre szóló utasítások
- **Mesterségesintelligencia-rendszerek** (MI-rendszerek) – számítógépes rendszerek, amelyek a mesterséges intelligenciát használják fel olyan feladatok elvégzéséhez, amelyekhez jellemzően emberi intelligenciára van szükség (példaként említhető a tanulás, az érvelés, a problémamegoldás, a döntéshozatal, az észlelés és a nyelvi megértés)
- **Agyelszívás** – az a jelenség, amikor a képzett munkavállalók elhagyják a hazájukat, hogy külföldön dolgozzanak
- **Vállalati migráció** – az a jelenség, amikor valamely vállalat egy másik országba helyezi át a működését, gyakran azért, mert ott jobbak a feltételek, vagy alacsonyabbak a költségek
- **Mélytanulást alkalmazó MI** – olyan rendszer, amely az emberi agy működéséhez hasonlóan neurális hálózatokat használ ahhoz, hogy nagy mennyiségű adatból tanuljon; a rendszer felismeri a mintázatokat, és teljesítménye idővel javulást mutat anélkül, hogy ehhez kifejezett programozásra lenne szükség
- **Általános célú mesterséges intelligencia (GPAI)** – olyan mesterséges intelligencia, amely egynél több feladatot képes ellátni, pl. ChatGPT, Google Gemini
- **Nyílt forráskódú szoftver** – olyan szoftver, amelynek a kóda szabadon hozzáférhető és így bárki által megtekinthető, felhasználható és módosítható
- **Szabályalapú mesterséges intelligencia** – olyan MI-rendszer, amely előre meghatározott szabályok és logika alapján hoz döntéseket, pl. a következők szerint: „Ha X történik, akkor Y-t kell tenni.”
- **Tesztkörnyezetben végzett tesztelés** – elszigetelt környezetben végzett tesztelés, pl. amikor egy MI-alapú önvezető autót egy szimulált városban tesztelnek, mielőtt a jármű valódi utakon közlekedne

Háttér-információk

Figyelem: **a tárgyalások 2023-ban zajlanak!**

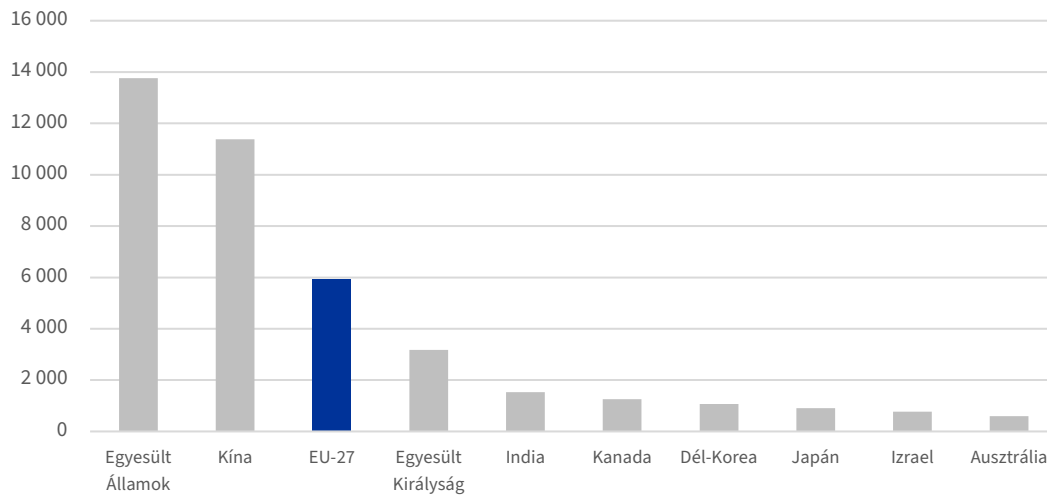
	Európai Unió	Dánia
Népesség	447 695 350	5 932 654
GDP/fő euróban	38 150	63 290
Munkanélküliségi ráta	6,1%	5,1%
Az MI-technológiát használó vállalatok százalékos aránya	8%	15,2%
A fejlett digitális készségekkel rendelkező lakosok aránya	27,3%	39,4%

Azoknak a több mint 10 alkalmazottat foglalkoztató vállalatoknak a százalékos aránya, amelyek legalább egy MI-rendszert használnak (2021)

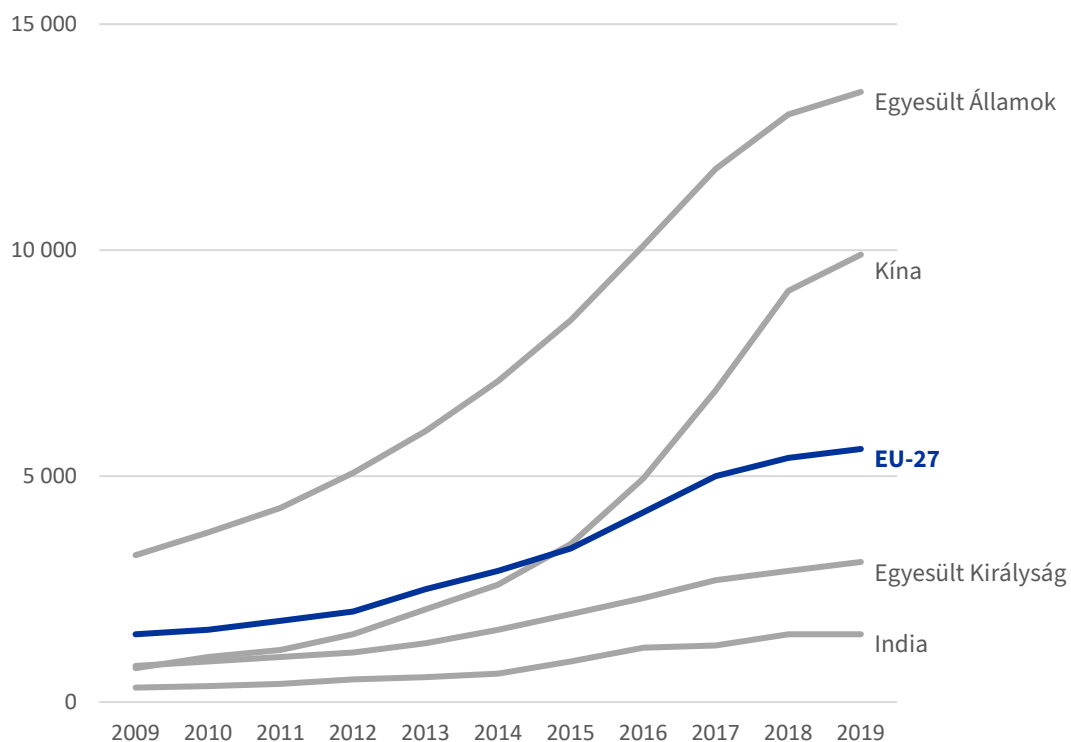


Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

MI-vállalatok országoként (2020)



Az MI- vállalatok számának növekedése



Adatforrások: Eurostat, Közös Kutatóközpont

Ezt a kiadványt a Tanács Főtitkársága készítette. A dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál. A kiadványért sem az EU intézményei, sem a tagállamok nem tartoznak felelősséggel. Az Európai Tanácsról és a Tanácsról a következő honlapon lehet részletesebben tájékozódni: www.consilium.europa.eu

© Európai Unió, 2025 | A többszörözés a forrás feltüntetésével engedélyezett.

Print	ISBN 978-92-850-0518-4	doi: 10.2860/8764408	QC-01-25-006-HU-C
PDF	ISBN 978-92-850-0517-7	doi: 10.2860/4882530	QC-01-25-006-HU-N

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



GÖRÖGORSZÁG



MINISZTER EGY NAPRA: TÁRGYALÁS 27 FÉL RÉSZVÉTELÉVEL

■ A mesterséges intelligenciára vonatkozó jogi keret létrehozása

Szerepek | **Standard verzió** | HU



Az Európai Unió
Tanácsa

Javaslat

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE

a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről

A JAVASLAT HÁTTERE

Digitális jövőjének alakítása tekintetében az Európai Unió történelmi válaszúthoz érkezett. A digitális évtizedre vonatkozó stratégia keretében az EU arra törekszik, hogy élen járjon a mesterséges intelligencia (MI) terén, egyúttal pedig védelmezze az alapvető jogokat, a fogyasztókat, a piaci versenyképességet, az innovációt és a technológia területén betöltött vezető szerepet. A témában folytatott megbeszélések középpontjában az az európai bizottsági jogalkotási javaslat áll, amely a mesterséges intelligencia fejlesztését hivatott szabályozni az EU-ban. Több tárgyalási fordulóra is sor került már, de a jogalkotóknak még döntésre kell jutniuk az alábbi kérdésekkel kapcsolatban:

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU **célalapú kockázati besorolást** fog elfogadni, azaz **a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban**. Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell, **kivéve, ha azokat katonai vagy védelmi célokra fejlesztették ki**.



GÖRÖGORSZÁG

Napirend

A Tanács mai napirendjén a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről szóló európai bizottsági javaslat szerepel. A többi tagállam képviselőivel közösen meg fogjátok vitatni a tervezetet azzal a céllal, hogy kompromisszumra jussatok.

Legfontosabb célok

Olyan közös tanácsi álláspontot kialakítani, amelyben érvényre jutnak országod érdekei. Fontolóra veheted egy olyan kompromisszumos megoldás támogatását is, amely csak részben tükrözi országod érdekeit.



Feladatod

- Olvasd el figyelmesen azokat az információkat**, amelyek érdekeidet és álláspontjaidat ismertetik.
- Érveid részben megegyeznek más országok, nevezetesen Belgium, Ciprus, Németország és Spanyolország érveivel.** Egyeztess a felsorolt országok képviselőivel arról, hogy együtt tudtok-e működni esetleges közös érdekeitek előmozdítása érdekében, ha azonosítani tudtok ilyen közös érdekeket.
- Készíts (legfeljebb 1 perces) **nyitóbeszédet** a hivatalos tárgyalások első fordulójára. Ismertesd benne az 1. és a 2. cikkel kapcsolatban képviselt álláspontodat. A szövegdoboz tartalma segíthet ebben.
- Amikor az (ülést vezető) elnökség megadja Neked a szót, mondd el nyitóbeszédedet. Ha egyetértesz más országok korábban elhangzott álláspontjával, ezt említsd meg.
- Hallgasd meg figyelmesen a többi ország álláspontjainak ismertetését. **Töltsd ki a 8. és a 9. oldalon található táblázatot**, hogy számon tudd tartani, melyik ország milyen álláspontot képvisel. A tárgyalások nem kis részben arról szólnak, hogy meghallgassuk egymást, és olyan megoldásokat találjunk, amelyek mindenki számára megfelelőek.
- A hivatalos tárgyalások során **ismertesd álláspontodat és érveidet**. Ha érveid egybevágnak más országok képviselőinek érveivel, hasznos lehet együtt ismertetni ezeket, hogy így nagyobb súlyt kapjanak.
- Természetesen **a Te döntésed, hogyan szavazol a tárgyalások végén**. Gondolj arra, hogy a kompromisszumos javaslatról való végső szavazás során döntened kell: inkább a kompromisszumot választod, akkor is, ha azzal nem feltétlenül vagy maradéktalanul elégedett, vagy azt, hogy eredménytelenül záruljon az ülés.

*Tisztelt Elnök Úr/Asszony! Tisztelt Biztos Úr/Asszony!
Tisztelt Kollégák!*

Mindenekelőtt szeretnék köszönetet mondani a Bizottságnak ezért a javaslatért, az elnökségnek pedig azért, hogy felvette a témát mai napirendünkre.

Mai ülésünket megelőzően eredményes megbeszéléseket folytattunk _____-val/-vel.

Úgy véljük, hogy képességalapú kockázati besorolást / célalapú kockázati besorolást kell elfogadni, mert _

Ami a 2. cikket illeti, bizonyos kivételeket kell majd alkalmazni / nem kell majd kivételeket alkalmazni, mivel úgy ítéljük meg, hogy _____

Biztosak vagyunk abban, hogy működőképes kompromisszumot tudunk majd találni ezen az ülésen.

Köszönöm a figyelmet.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU



... képességalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat meghatározása a rendszer technikai képességein fog alapulni.



... célalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban.

Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

Érveid

- Országod azt igyekszik előmozdítani, hogy a jövőben a technológia támogatásával lendületet kapjon az innováció és a fejlődés, továbbá hogy ezek a folyamatok mindenkinek a javát szolgálják, és az európai alapvető értékekkel összhangban valósuljanak meg.
- Annak megelőzése érdekében, hogy az MI (például az általa létrehozott álhírek révén) kedvezőtlen hatást gyakoroljon a demokratikus folyamatokra, Te a képességalapú megközelítést támogatod, amelynek értelmében mindazok az MI-rendszerek nagy kockázatúnak minősülnek, amelyek – többek között a választásokkal összefüggésben – képesek „manipulálni az emberi viselkedést”.
- Különösen aggasztónak tartod azokat a veszélyeket, amelyek az MI torzításai miatt jelentkezhetnek. Tanulmányok mutatták ki, hogy több vezető arcfelismerő rendszer jóval nagyobb arányban hibázott sötétebb bőrtónusú emberek, valamint nők, különösen fekete nők azonosításakor. Ezeket a hibákat később arra vezették vissza, hogy a betanításhoz használt adatkészletek aránytalanul nagy számban tartalmazták fehér férfiak arcképét, ami gyakran téves azonosításhoz és diszkriminatív eredményekhez vezetett.
- Elképzelhető, hogy a mai napon nehéz lesz közös nevezőre jutni. Szükség esetén **kompromisszumos megoldásként javasolni lehet, hogy a rendelet egészüljön ki egy záradékkal, miszerint a keretet három éven belül kötelező lesz felülvizsgálni**, tekintettel az MI fejlődésének gyors ütemére. A felülvizsgálati folyamat során figyelembe kell venni a civil társadalom, a magánszektor és az ipar, valamint a nemzeti kormányok észrevételeit.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell,



kivétel nélkül



kivétel nélkül, a nyílt forráskódú rendszerként kifejlesztett MI-rendszereket leszámítva



kivéve a kisvállalkozások és az induló innovatív vállalkozások (startup-ok) által kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a katonai vagy védelmi célokra kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a nemzetbiztonsági, migrációs vagy határellenőrzési célokra kifejlesztett MI-rendszereket

Érveid

- Országod számára továbbra is létfontosságú, hogy a nemzetbiztonsági, a katonai és a védelmi kérdések ne tartozzanak a mesterséges intelligenciáról szóló rendelet hatálya alá. A tagállamok eltökéltek azt illetően, hogy továbbra is az ő kezükben legyen a döntés ezeken a területeken, amelyek jellemzően eleve kívül esnek az EU hatáskörén. Schengeni határországgént Görögország döntő szerepet játszik az EU külső határainak igazgatásában. A jelenleg működtetett rendszerek azonban elavultak és nem hatékonyak, ami operatív és humanitárius szempontból is súlyos terhet ró a nemzeti hatóságokra.
- Görögország ezért a határműveletek korszerűsítésének és észszerűsítésének eszközeként tekint az MI-modellekre, amelyekkel javítani lehet az azonosítási, nyilvántartásba vételi és ügyviteli folyamatokat, egyúttal pedig támogatni lehet, hogy a döntéshozatal gyorsabb és pontosabb legyen. Mivel sürgős szükség van arra, hogy megbirkózzon a területére érkezők nagy számával, Görögország számára fontos, hogy rugalmasan és időben kerüljön sor olyan MI-rendszerek bevezetésére, amelyek segítségével fel lehet gyorsítani és hatékonyabbá lehet tenni a határműveleteket.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

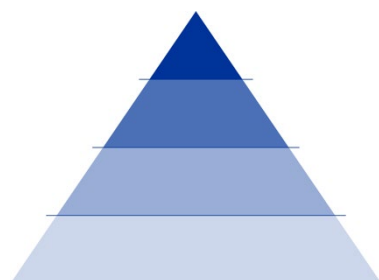
I. melléklet: Kockázati besorolás

Elfogadhatatlan kockázat

Nagy kockázat

Kis kockázat

Nincs kockázat



Teljes tilalom

Szigorú követelmények (lásd a II. mellékletet)

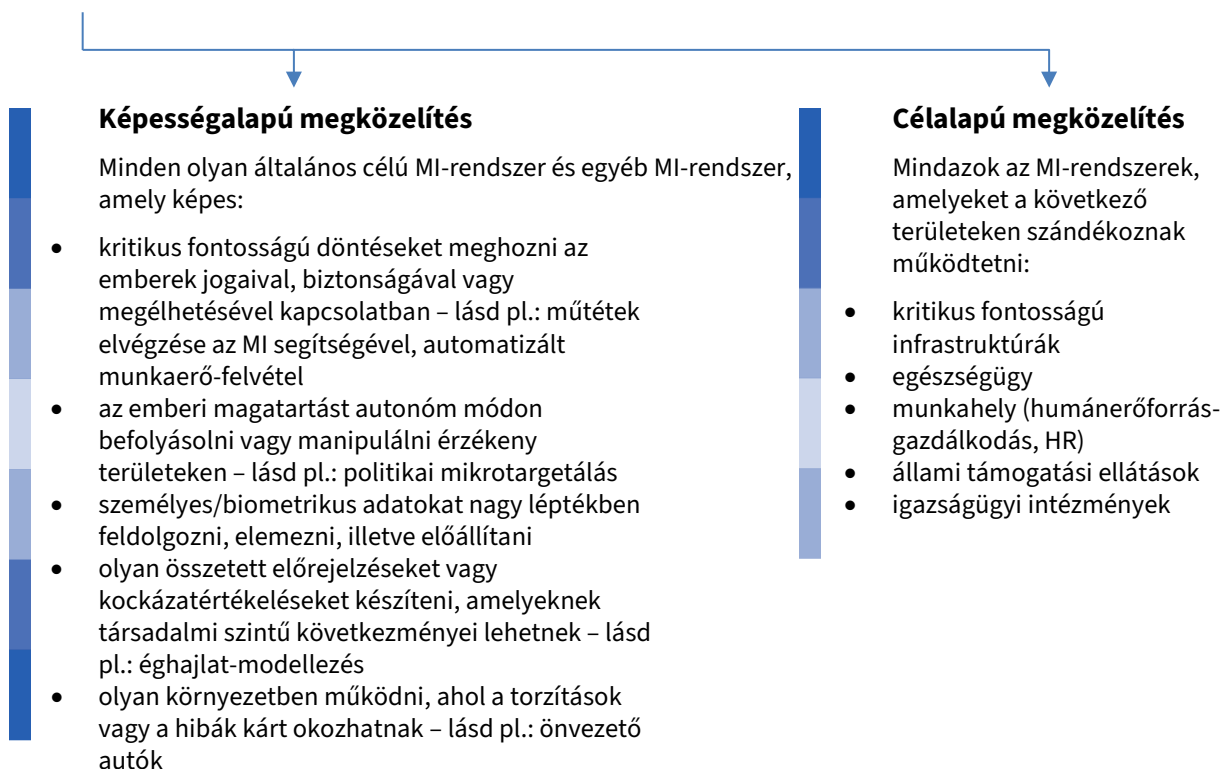
Átláthatósági követelmény

Nincs szabályozás

Elfogadhatatlan kockázat:

- **MI-alapú társadalmi pontozás** – a polgárok rangsorolása viselkedésük alapján
- **MI-alapú tömeges megfigyelés** – hozzájárulás nélküli biometrikus nyomon követés
- **Érzelemfelismerés a munkahelyeken/iskolákban** a munkahelyi/iskolai teljesítmény befolyásolása céljából
- **Halált okozó autonóm fegyverek** – olyan fegyverek, amelyek emberi beavatkozás nélkül képesek az élet kioltására
- **MI-alapú szubliminális manipuláció** – az emberek döntéseinek nem átlátható befolyásolása

Nagy kockázat



Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

Kis kockázat

- **A „nagy kockázatú” kategóriába be nem sorolt MI-rendszerek**
- **Csevegőrobotok (csetbotok) és virtuális asszisztensek** (feltéve, hogy a felhasználók tudják, hogy MI-alapú szoftverrel beszélnek)
- **Ajánlási algoritmusok** – mesterséges intelligencián alapuló javaslatok a közösségi médiában
- **Mesterséges intelligencia az üzleti automatizáláshoz** – az adminisztratív alapfeladatok automatizálását végző MI

Nincs kockázat

- MI-alapú kép-, zene- vagy művészeti generátorok/szerkesztők
- MI a tudományos kutatásban
- MI a játékokban és a szórakoztató robotokban – MI-alapú játékok, amelyek nem jelentenek valós kockázatot



II. melléklet: A „nagy kockázatú” MI-rendszerekre vonatkozó követelmények

A jogi és etikai normák állnak a középpontban:

- Ki kell értékelni a kockázatokat a rendszerek működésbe helyezése előtt, azonosítva az előre látható kockázatokat és az esetleges visszaéléseket.
- Emberi felügyeletet kell biztosítani a döntéshozatal teljes körű automatizálásának megelőzése érdekében.
- Adatkormányzásra van szükség a tanításhoz használt adatkészletek torzítatlanságának biztosítása érdekében.
- Kötelező külső ellenőrzéseket végezni, ideértve a tesztkörnyezetben, emberi felügyelet mellett végzett tesztelést is.
- A teszteredményeket az uniós szabályozók tudomására kell hozni.
- Forgalomba hozataluk után nyomon kell követni a rendszerek teljesítményét.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Ausztria				
Belgium				
Bulgária				
Horvátország				
Ciprus				
Csehország				
Dánia				
Észtország				
Finnország				
Franciaország				
Németország				
Görögország	képességalapú	felülvizsgálat 3 év elteltével	katonaság/védelem + nemzetbiztonság	
Magyarország				
Írország				

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Olaszország				
Lettország				
Litvánia				
Luxemburg				
Málta				
Hollandia				
Lengyelország				
Portugália				
Románia				
Szlovákia				
Szlovénia				
Spanyolország				
Svédország				
Bizottság	célalapú		katonaság/védelem	

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



Fogalommeghatározások

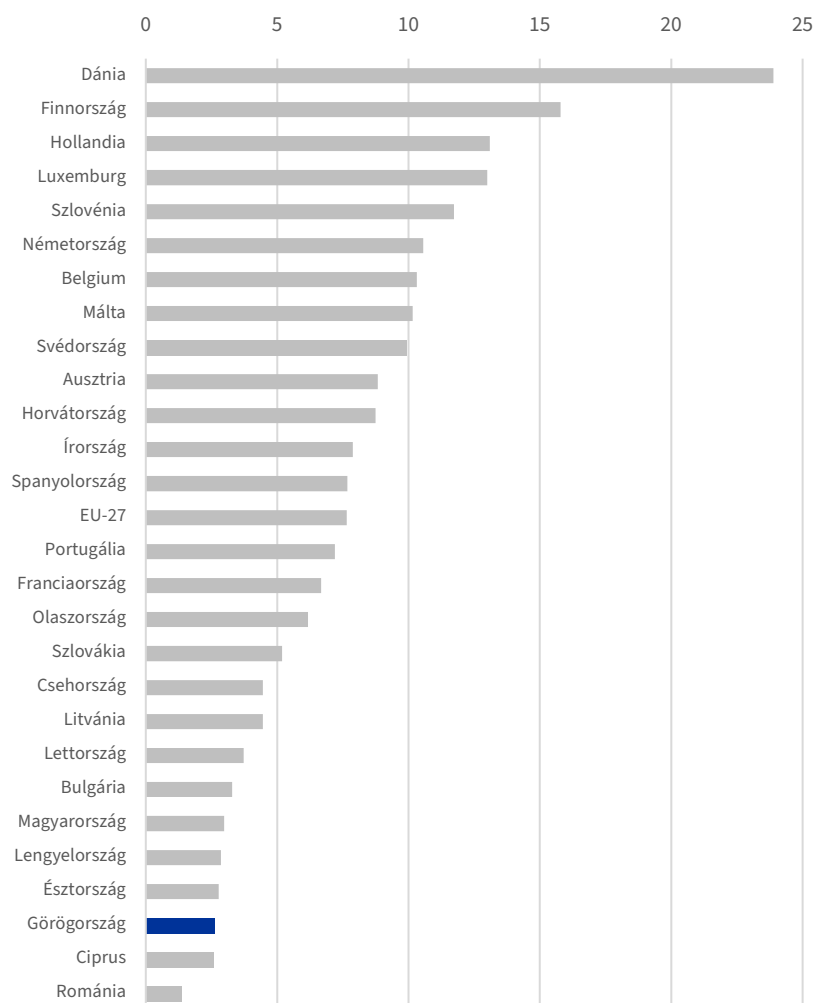
- **Algoritmusok** – számítógép által valamely probléma megoldása vagy döntés meghozatala céljából követett, lépésről lépésre szóló utasítások
- **Mesterségesintelligencia-rendszerek** (MI-rendszerek) – számítógépes rendszerek, amelyek a mesterséges intelligenciát használják fel olyan feladatok elvégzéséhez, amelyekhez jellemzően emberi intelligenciára van szükség (példaként említhető a tanulás, az érvelés, a problémamegoldás, a döntéshozatal, az észlelés és a nyelvi megértés)
- **Agyelszívás** – az a jelenség, amikor a képzett munkavállalók elhagyják a hazájukat, hogy külföldön dolgozzanak
- **Vállalati migráció** – az a jelenség, amikor valamely vállalat egy másik országba helyezi át a működését, gyakran azért, mert ott jobbak a feltételek, vagy alacsonyabbak a költségek
- **Mélytanulást alkalmazó MI** – olyan rendszer, amely az emberi agy működéséhez hasonlóan neurális hálózatokat használ ahhoz, hogy nagy mennyiségű adatból tanuljon; a rendszer felismeri a mintázatokat, és teljesítménye idővel javulást mutat anélkül, hogy ehhez kifejezett programozásra lenne szükség
- **Általános célú mesterséges intelligencia (GPAI)** – olyan mesterséges intelligencia, amely egynél több feladatot képes ellátni, pl. ChatGPT, Google Gemini
- **Nyílt forráskódú szoftver** – olyan szoftver, amelynek a kóda szabadon hozzáférhető és így bárki által megtekinthető, felhasználható és módosítható
- **Szabályalapú mesterséges intelligencia** – olyan MI-rendszer, amely előre meghatározott szabályok és logika alapján hoz döntéseket, pl. a következők szerint: „Ha X történik, akkor Y-t kell tenni.”
- **Tesztkörnyezetben végzett tesztelés** – elszigetelt környezetben végzett tesztelés, pl. amikor egy MI-alapú önvezető autót egy szimulált városban tesztelnek, mielőtt a jármű valódi utakon közlekedne

Háttér-információk

Figyelem: **a tárgyalások 2023-ban zajlanak!**

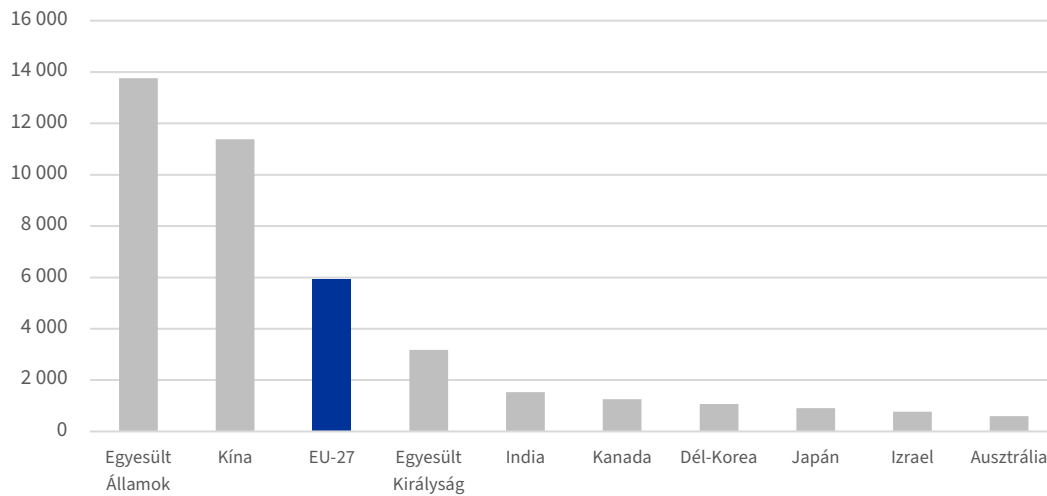
	Európai Unió	Görögország
Népesség	447 695 350	10 413 982
GDP/fő euróban	38 150	21 350
Munkanélküliségi ráta	6,1%	11,1%
Az MI-technológiát használó vállalatok százalékos aránya	8%	4%
A fejlett digitális készségekkel rendelkező lakosok aránya	27,3%	20%

Azoknak a több mint 10 alkalmazottat foglalkoztató vállalatoknak a százalékos aránya, amelyek legalább egy MI-rendszert használnak (2021)

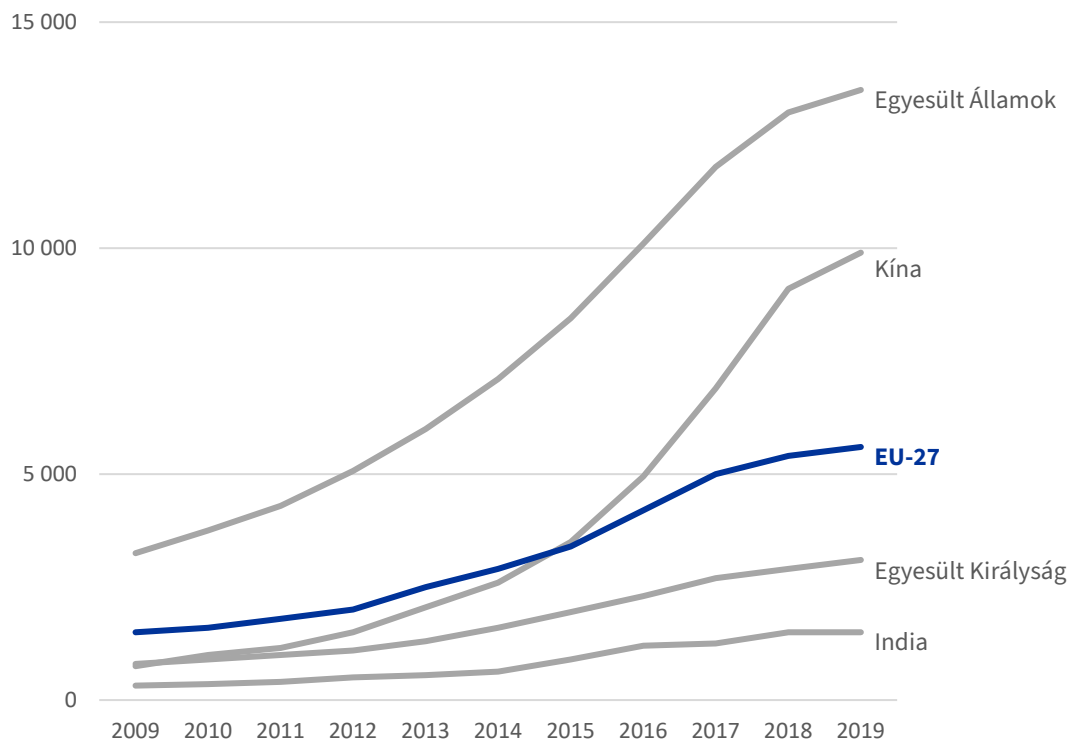


Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

MI-vállalatok országonként (2020)



Az MI- vállalatok számának növekedése



Adatforrások: Eurostat, Közös Kutatóközpont

Ezt a kiadványt a Tanács Főtitkársága készítette. A dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál. A kiadványért sem az EU intézményei, sem a tagállamok nem tartoznak felelősséggel. Az Európai Tanácsról és a Tanácsról a következő honlapon lehet részletesebben tájékozódni:

www.consilium.europa.eu

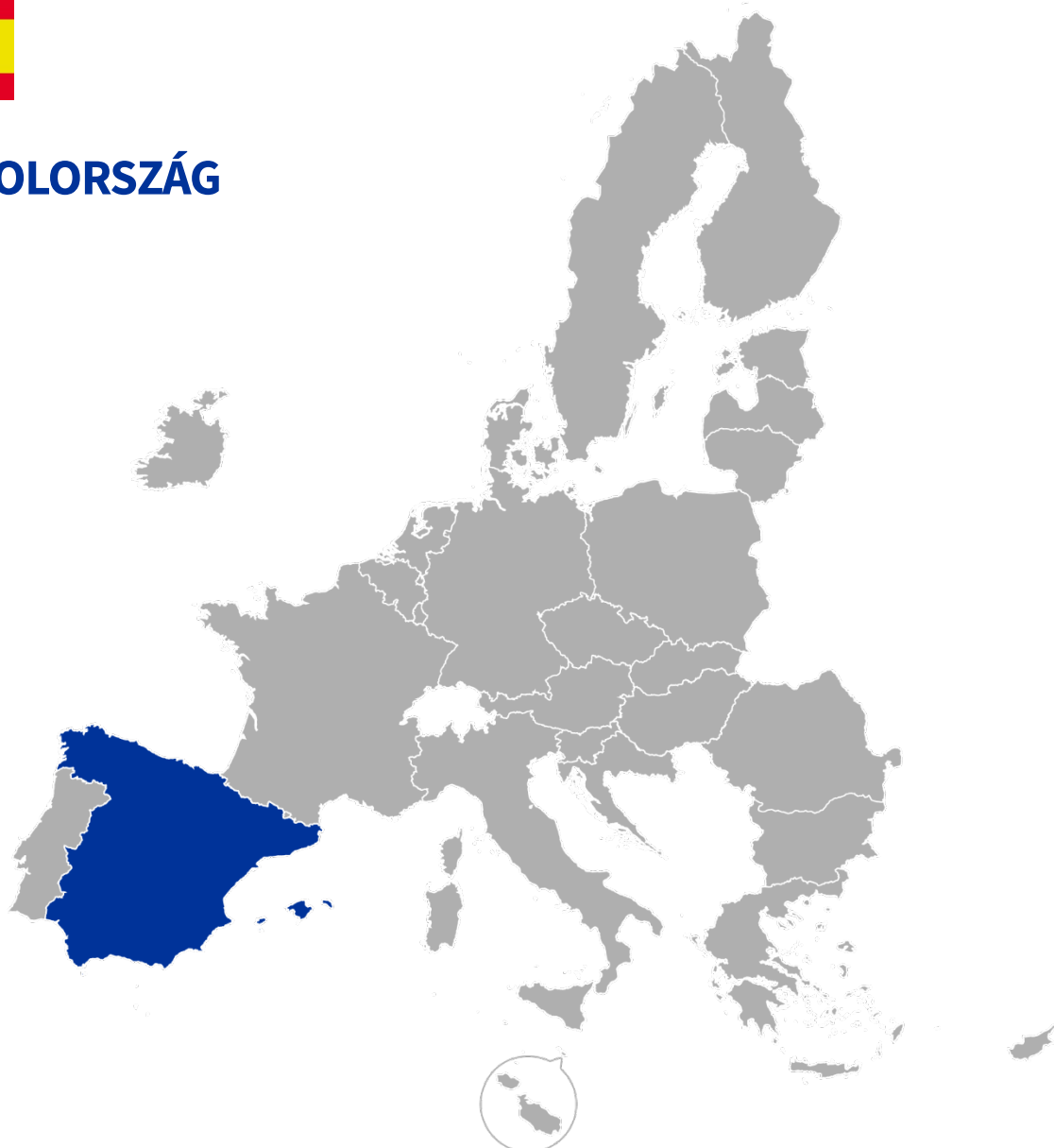
© Európai Unió, 2025 | A többszörözés a forrás feltüntetésével engedélyezett.

Print	ISBN 978-92-850-0518-4	doi: 10.2860/8764408	QC-01-25-006-HU-C
PDF	ISBN 978-92-850-0517-7	doi: 10.2860/4882530	QC-01-25-006-HU-N

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



SPANYOLORSZÁG



MINISZTER EGY NAPRA: TÁRGYALÁS 27 FÉL RÉSZVÉTELÉVEL

■ A mesterséges intelligenciára vonatkozó jogi keret létrehozása

Szerepek | **Standard verzió** | HU



Az Európai Unió
Tanácsa

Javaslat

**AZ EURÓPAI PARLAMENT
ÉS A TANÁCS RENDELETE**

a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről

A JAVASLAT HÁTTERE

Digitális jövőjének alakítása tekintetében az Európai Unió történelmi válaszüthoz érkezett. A digitális évtizedre vonatkozó stratégia keretében az EU arra törekszik, hogy élen járjon a mesterséges intelligencia (MI) terén, egyúttal pedig védelmezze az alapvető jogokat, a fogyasztókat, a piaci versenyképességet, az innovációt és a technológia területén betöltött vezető szerepet. A témában folytatott megbeszélések középpontjában az az európai bizottsági jogalkotási javaslat áll, amely a mesterséges intelligencia fejlesztését hivatott szabályozni az EU-ban. Több tárgyalási fordulóra is sor került már, de a jogalkotóknak még döntésre kell jutniuk az alábbi kérdésekkel kapcsolatban:

1. cikk**Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés**

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU **célalapú kockázati besorolást** fog elfogadni, azaz **a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban**. Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

2. cikk**Hatály**

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell, **kivéve, ha azokat katonai vagy védelmi célokra fejlesztették ki**.



SPANYOLORSZÁG

Napirend

A Tanács mai napirendjén a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről szóló európai bizottsági javaslat szerepel. A többi tagállam képviselőivel közösen meg fogjátok vitatni a tervezetet azzal a céllal, hogy kompromisszumra jussatok.

Legfontosabb célok

Olyan közös tanácsi álláspontot kialakítani, amelyben érvényre jutnak országod érdekei. Fontolóra veheted egy olyan kompromisszumos megoldás támogatását is, amely csak részben tükrözi országod érdekeit.



Feladatod

1. **Olvasd el figyelmesen azokat az információkat**, amelyek érdekeidet és álláspontjaidat ismertetik.
2. **Érveid részben megegyeznek más országok, nevezetesen Belgium, Ciprus, Görögország és Németország érveivel.** Egyeztess a felsorolt országok képviselőivel arról, hogy együtt tudtok-e működni esetleges közös érdekeitek előmozdítása érdekében, ha azonosítani tudtok ilyen közös érdekeket.
3. Készíts (legfeljebb 1 perces) **nyitóbeszédet** a hivatalos tárgyalások első fordulójára. Ismertesd benne az 1. és a 2. cikkel kapcsolatban képviselt álláspontodat. A szövegdoboz tartalma segíthet ebben.
4. Amikor az (ülést vezető) elnökség megadja Neked a szót, mondd el nyitóbeszédedet. Ha egyetértesz más országok korábban elhangzott álláspontjával, ezt említsd meg.
5. Hallgasd meg figyelmesen a többi ország álláspontjainak ismertetését. **Töltsd ki a 8. és a 9. oldalon található táblázatot**, hogy számon tudd tartani, melyik ország milyen álláspontot képvisel. A tárgyalások nem kis részben arról szólnak, hogy meghallgassuk egymást, és olyan megoldásokat találjunk, amelyek mindenki számára megfelelőek.
6. A hivatalos tárgyalások során **ismertesd álláspontodat és érveidet**. Ha érveid egybevágnak más országok képviselőinek érveivel, hasznos lehet együtt ismertetni ezeket, hogy így nagyobb súlyt kapjanak.
7. Természetesen **a Te döntésed, hogyan szavazol a tárgyalások végén.** Gondolj arra, hogy a kompromisszumos javaslatról való végső szavazás során döntened kell: inkább a kompromisszumot választod, akkor is, ha azzal nem feltétlenül vagy maradéktalanul elégedett, vagy azt, hogy eredménytelenül záruljon az ülés.

*Tisztelt Elnök Úr/Asszony! Tisztelt Biztos Úr/Asszony!
Tisztelt Kollégák!*

Mindenekelőtt szeretnék köszönetet mondani a Bizottságnak ezért a javaslatért, az elnökségnek pedig azért, hogy felvette a témát mai napirendünkre.

Mai ülésünket megelőzően eredményes megbeszéléseket folytattunk _____ -val/-vel.

Úgy véljük, hogy képességalapú kockázati besorolást / célalapú kockázati besorolást kell elfogadni, mert _____

Ami a 2. cikket illeti, bizonyos kivételeket kell majd alkalmazni / nem kell majd kivételeket alkalmazni, mivel úgy ítéljük meg, hogy _____

Biztosak vagyunk abban, hogy működőképes kompromisszumot tudunk majd találni ezen az ülésen.

Köszönöm a figyelmet.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU



... képességalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat meghatározása a rendszer technikai képességein fog alapulni.



... célalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban.

Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

Érveid

- Spanyolország elsődleges fontosságot tulajdonít a polgári szabadságjogoknak, amelyek az igazságos és biztonságos társadalom alapját képezik. Te végső soron olyan jogi keret kialakításában szeretnél ma közreműködni, amely még a legkisebb kockázatát is kiküszöböli annak, hogy az MI – például az előítéletek felerősítése vagy a magánélet védelmének veszélyeztetése révén – kárt okozzon. Meggyőződésed, hogy erre van szükség, bár jól tudod, hogy ezt a célt nem könnyű elérni.
- Határozottan ellenzed a Bizottság által javasolt célalapú megközelítést. Hiába minősül például kis kockázatúnak egy olyan zenekészítő MI-rendszer, amelyet a kreatív ágazat számára terveztek, ez a rendszer igenis okozhat kárt, ha – a hangágyúkhhoz hasonlóan – olyan hangokat is kibocsát, amelyek veszélyesen erősek. Veszélyes lehet, ha kizárólag a kinyilvánított szándékra összpontosítunk, és közben figyelmen kívül hagyjuk a technikai képességeket.
- Mivel a mesterséges intelligencia még mindig gyerekcipőben jár, a fejlesztők kötelezettségeit illetően azt tartod a legfelelősségteljesebb megoldásnak, ha ezek kiterjednek a következőkre: kötelező kockázatertékelések, adatkormányzás, külső ellenőrzések, a teszteredmények közzététele, valamint a forgalomba hozatal utáni nyomon követés. Ha a fejlesztők idővel tanulnak a hibáikból, a vállalkozások jobban tudatára ébrednek a torzítási kockázatoknak, és a technológia tökéletesedik, akkor nyitott vagy annak megvitatására, hogy adott esetben el lehessen térni maguktól a követelményektől – de nem a kockázati besorolás képességalapú megközelítésétől.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell,



kivétel nélkül



kivétel nélkül, a nyílt forráskódú rendszerként kifejlesztett MI-rendszereket leszámítva



kivéve a kisvállalkozások és az induló innovatív vállalkozások (startup-ok) által kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a katonai vagy védelmi célokra kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a nemzetbiztonsági, migrációs vagy határellenőrzési célokra kifejlesztett MI-rendszereket

Érveid

- A spanyol kormány rendkívül elkötelezett a polgári szabadságjogok mellett. Spanyolország képviselőjében ugyanakkor azt támogatod, hogy az MI-rendeletre vonatkozóan az EU kettős megközelítést alakítson ki, vagyis biztosítson erős védelmet a civil szférában, míg a védelem és a nemzetbiztonság számára tegyen lehetővé nagyobb rugalmasságot. A nemzetbiztonság elengedhetetlen azoknak a szabadságoknak a megőrzéséhez, amelyek a polgári szabadságjogok alapját képezik, az MI pedig kulcsszerepet játszhat a társadalmak védelmezése terén. Ezekből az okokból adódóan azt szorgalmazod, hogy az MI katonai, védelmi és nemzetbiztonsági célú felhasználása ne tartozzon az MI-rendelet hatálya alá.
- Ugyanakkor azt támogatod, hogy ezekre az ágazatokra vonatkozóan olyan, a célnak megfelelő szabályozási megközelítés kialakítására kerüljön sor, amely biztosítja az MI felelősségteljes fejlesztését. Ha viszont mindenre kiterjedő átláthatósági követelményeket írnánk elő, az veszélyeztethetné az operatív titoktartást, lelassíthatná az MI bevezetését, és csökkenthetné a hatékonyságot a dinamikus vagy nagy kockázatú környezetekben.
- A korlátozott felügyelet mellett működő, átláthatatlan mesterséges intelligencia veszélyeit jelzi egyéb példák mellett az is, hogy a Spanyolországban a kapcsolati erőszak kockázatának értékelésére használt VioGén rendszer egyes esetekben tévesen alacsonynak ítélte a kockázatot, ami később tragédiához – halálos áldozatokhoz – vezetett. Ezek a hibák rávilágítanak annak szükségességére, hogy az MI fejlesztése – különösen a biztonság terén – felelősségteljesen valósuljon meg, de nem szolgálhatnak indokul a túlszabályozásra. Ehelyett az EU-nak elő kell mozdítania, hogy teret nyerjen a felelősségvállalás kultúrája, különösen a biztonsági alkalmazásokhoz fejlesztett mesterséges intelligencia területén.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

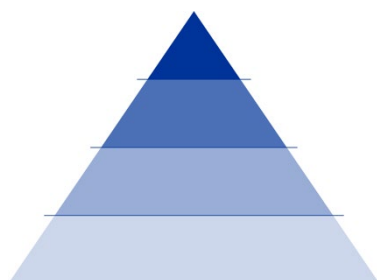
I. melléklet: Kockázati besorolás

Elfogadhatatlan kockázat

Nagy kockázat

Kis kockázat

Nincs kockázat



Teljes tilalom

Szigorú követelmények (lásd a II. mellékletet)

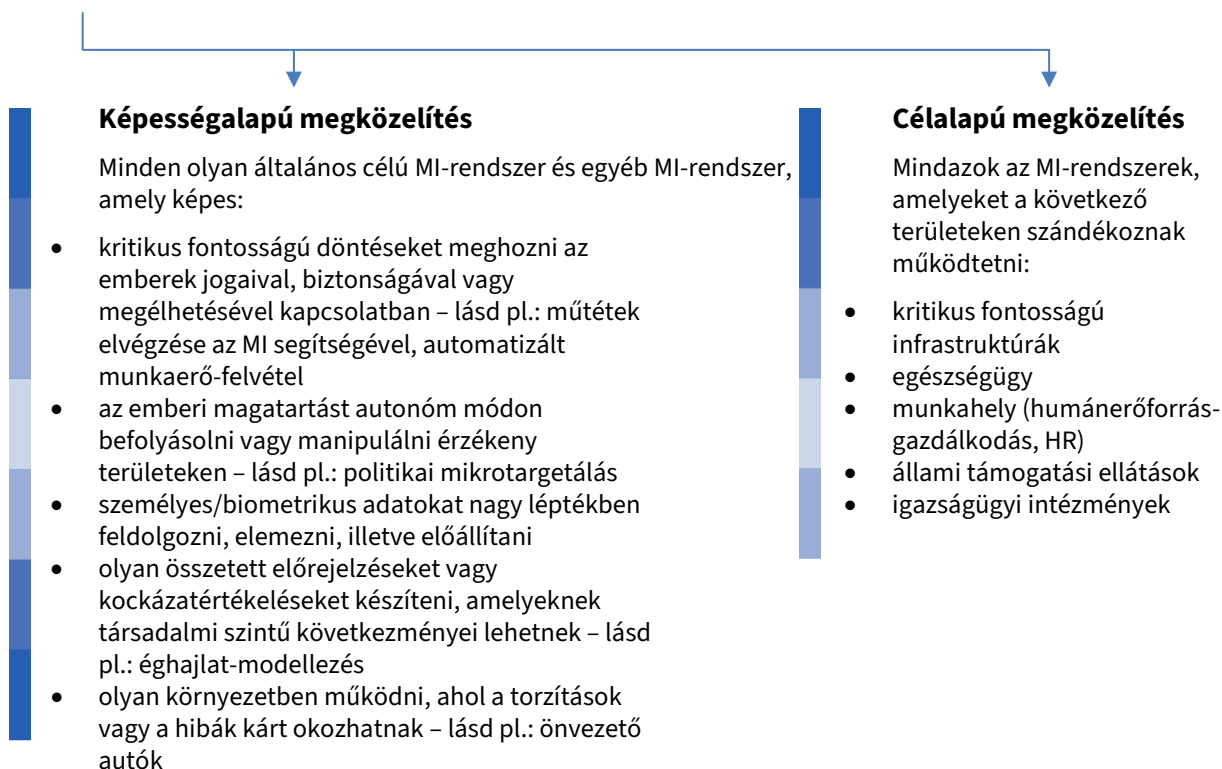
Átláthatósági követelmény

Nincs szabályozás

Elfogadhatatlan kockázat:

- **MI-alapú társadalmi pontozás** – a polgárok rangsorolása viselkedésük alapján
- **MI-alapú tömeges megfigyelés** – hozzájárulás nélküli biometrikus nyomon követés
- **Érzelemfelismerés a munkahelyeken/iskolákban** a munkahelyi/iskolai teljesítmény befolyásolása céljából
- **Halált okozó autonóm fegyverek** – olyan fegyverek, amelyek emberi beavatkozás nélkül képesek az élet kioltására
- **MI-alapú szubliminális manipuláció** – az emberek döntéseinek nem átlátható befolyásolása

Nagy kockázat



Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

Kis kockázat

- **A „nagy kockázatú” kategóriába be nem sorolt MI-rendszerek**
- **Csevegőrobotok (csetbotok) és virtuális asszisztensek** (feltéve, hogy a felhasználók tudják, hogy MI-alapú szoftverrel beszélnek)
- **Ajánlási algoritmusok** – mesterséges intelligencián alapuló javaslatok a közösségi médiában
- **Mesterséges intelligencia az üzleti automatizáláshoz** – az adminisztratív alapfeladatok automatizálását végző MI

Nincs kockázat

- MI-alapú kép-, zene- vagy művészeti generátorok/szerkesztők
- MI a tudományos kutatásban
- MI a játékokban és a szórakoztató robotokban – MI-alapú játékok, amelyek nem jelentenek valós kockázatot



II. melléklet: A „nagy kockázatú” MI-rendszerekre vonatkozó követelmények

A jogi és etikai normák állnak a középpontban:

- Ki kell értékelni a kockázatokat a rendszerek működésbe helyezése előtt, azonosítva az előre látható kockázatokat és az esetleges visszaéléseket.
- Emberi felügyeletet kell biztosítani a döntéshozatal teljes körű automatizálásának megelőzése érdekében.
- Adatkormányzásra van szükség a tanításhoz használt adatkészletek torzítatlanságának biztosítása érdekében.
- Kötelező külső ellenőrzéseket végezni, ideértve a tesztkörnyezetben, emberi felügyelet mellett végzett tesztelést is.
- A teszteredményeket az uniós szabályozók tudomására kell hozni.
- Forgalomba hozataluk után nyomon kell követni a rendszerek teljesítményét.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Ausztria				
Belgium				
Bulgária				
Horvátország				
Ciprus				
Csehország				
Dánia				
Észtország				
Finnország				
Franciaország				
Németország				
Görögország				
Magyarország				
Írország				

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Olaszország				
Lettország				
Litvánia				
Luxemburg				
Málta				
Hollandia				
Lengyelország				
Portugália				
Románia				
Szlovákia				
Szlovénia				
Spanyolország	képességalapú		katonaság/védelem + nemzetbiztonság	
Svédország				
Bizottság	célalapú		katonaság/védelem	

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



Fogalommeghatározások

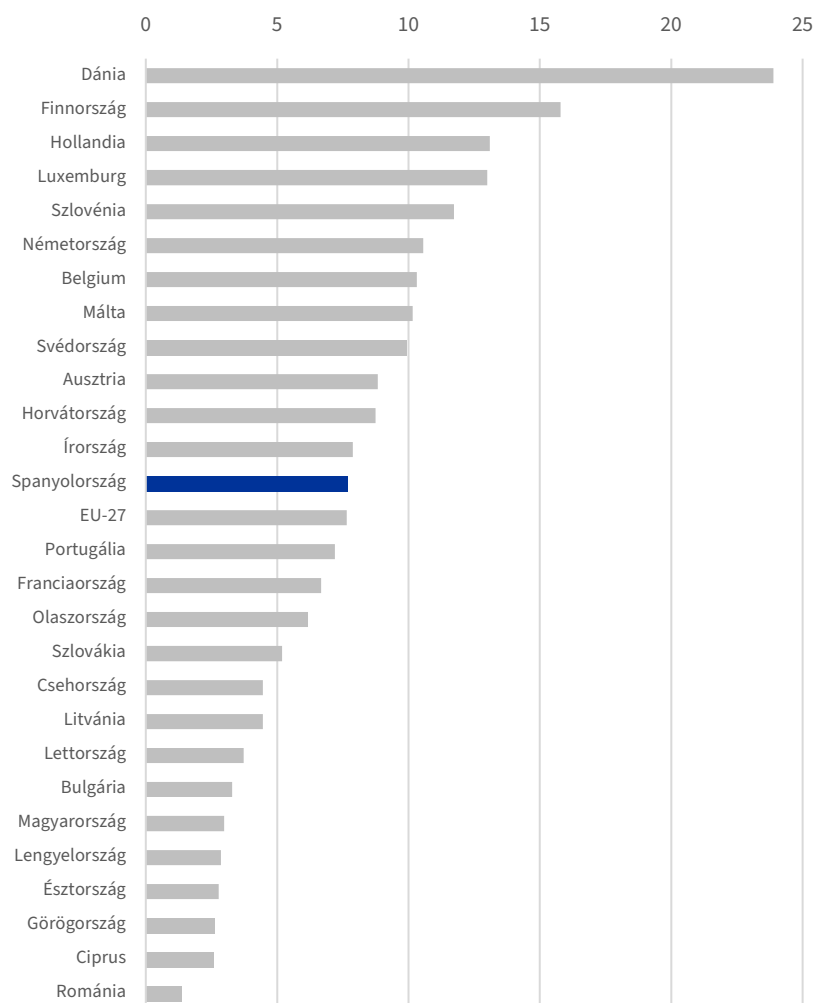
- **Algoritmusok** – számítógép által valamely probléma megoldása vagy döntés meghozatala céljából követett, lépésről lépésre szóló utasítások
- **Mesterségesintelligencia-rendszerek** (MI-rendszerek) – számítógépes rendszerek, amelyek a mesterséges intelligenciát használják fel olyan feladatok elvégzéséhez, amelyekhez jellemzően emberi intelligenciára van szükség (példaként említhető a tanulás, az érvelés, a problémamegoldás, a döntéshozatal, az észlelés és a nyelvi megértés)
- **Agyelszívás** – az a jelenség, amikor a képzett munkavállalók elhagyják a hazájukat, hogy külföldön dolgozzanak
- **Vállalati migráció** – az a jelenség, amikor valamely vállalat egy másik országba helyezi át a működését, gyakran azért, mert ott jobbak a feltételek, vagy alacsonyabbak a költségek
- **Mélytanulást alkalmazó MI** – olyan rendszer, amely az emberi agy működéséhez hasonlóan neurális hálózatokat használ ahhoz, hogy nagy mennyiségű adatból tanuljon; a rendszer felismeri a mintázatokat, és teljesítménye idővel javulást mutat anélkül, hogy ehhez kifejezett programozásra lenne szükség
- **Általános célú mesterséges intelligencia (GPAI)** – olyan mesterséges intelligencia, amely egynél több feladatot képes ellátni, pl. ChatGPT, Google Gemini
- **Nyílt forráskódú szoftver** – olyan szoftver, amelynek a kóda szabadon hozzáférhető és így bárki által megtekinthető, felhasználható és módosítható
- **Szabályalapú mesterséges intelligencia** – olyan MI-rendszer, amely előre meghatározott szabályok és logika alapján hoz döntéseket, pl. a következők szerint: „Ha X történik, akkor Y-t kell tenni.”
- **Tesztkörnyezetben végzett tesztelés** – elszigetelt környezetben végzett tesztelés, pl. amikor egy MI-alapú önvezető autót egy szimulált városban tesztelnek, mielőtt a jármű valódi utakon közlekedne

Háttér-információk

Figyelem: **a tárgyalások 2023-ban zajlanak!**

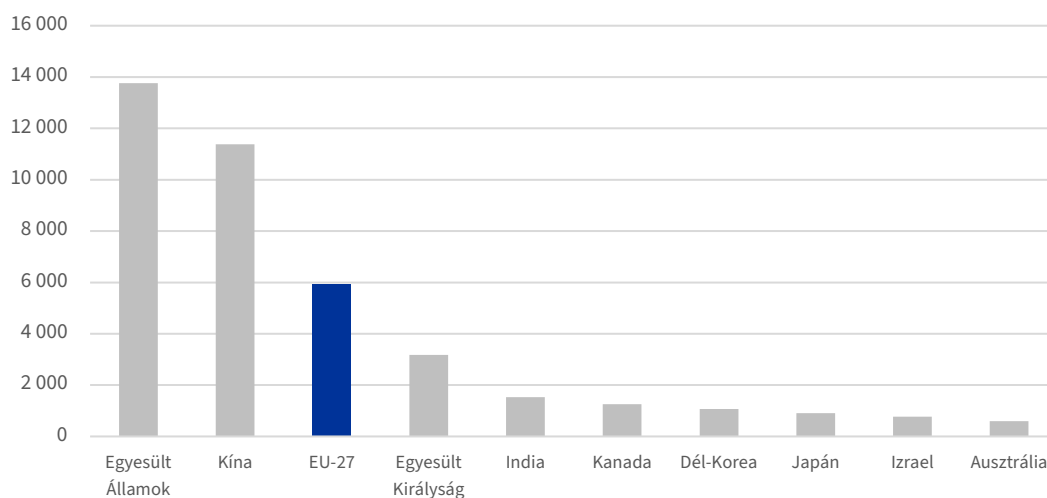
	Európai Unió	Spanyolország
Népesség	447 695 350	48 085 361
GDP/fő euróban	38 150	30 970
Munkanélküliségi ráta	6,1%	12,2%
Az MI-technológiát használó vállalatok százalékos aránya	8%	9,2%
A fejlett digitális készségekkel rendelkező lakosok aránya	27,3%	38,7%

Azoknak a több mint 10 alkalmazottat foglalkoztató vállalatoknak a százalékos aránya, amelyek legalább egy MI-rendszert használnak (2021)

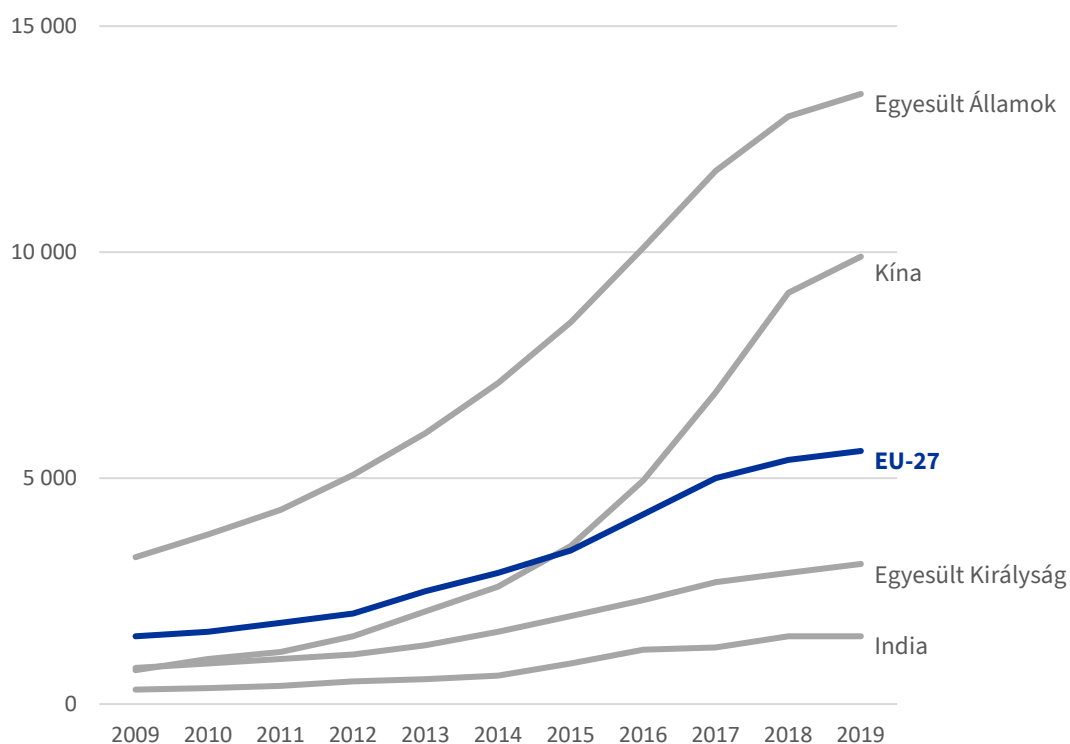


Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

MI-vállalatok országoként (2020)



Az MI- vállalatok számának növekedése



Adatforrások: Eurostat, Közös Kutatóközpont

Ezt a kiadványt a Tanács Főtitkársága készítette. A dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál. A kiadványért sem az EU intézményei, sem a tagállamok nem tartoznak felelősséggel. Az Európai Tanácsról és a Tanácsról a következő honlapon lehet részletesebben tájékozódni:

www.consilium.europa.eu

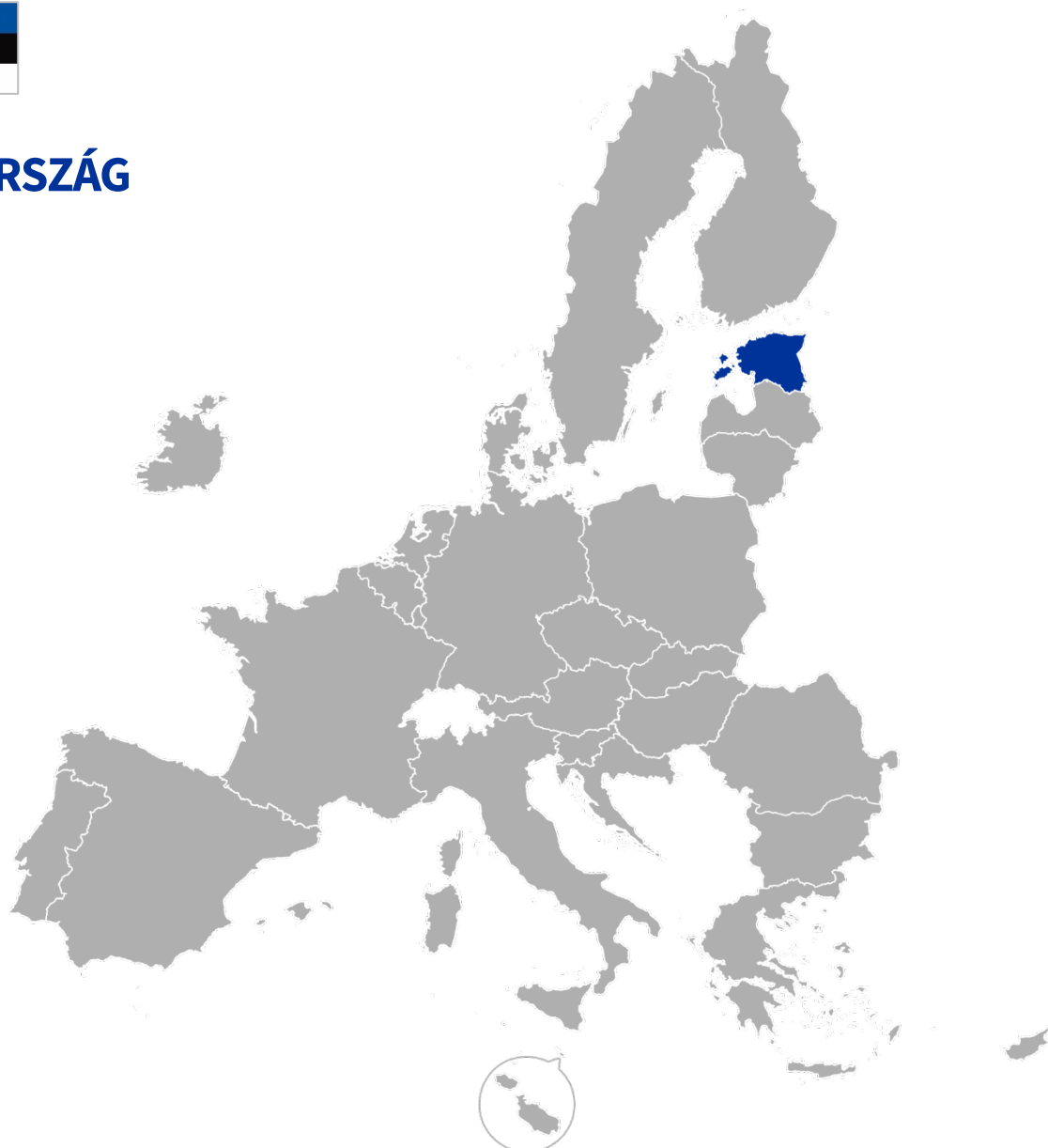
© Európai Unió, 2025 | A többszörözés a forrás feltüntetésével engedélyezett.

Print	ISBN 978-92-850-0518-4	doi: 10.2860/8764408	QC-01-25-006-HU-C
PDF	ISBN 978-92-850-0517-7	doi: 10.2860/4882530	QC-01-25-006-HU-N

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



ÉSZTORSZÁG



MINISZTER EGY NAPRA: TÁRGYALÁS 27 FÉL RÉSZVÉTELÉVEL

■ A mesterséges intelligenciára vonatkozó jogi keret létrehozása

Szerepek | **Standard verzió** | HU



Az Európai Unió
Tanácsa

Javaslat

**AZ EURÓPAI PARLAMENT
ÉS A TANÁCS RENDELETE**

a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről

A JAVASLAT HÁTTERE

Digitális jövőjének alakítása tekintetében az Európai Unió történelmi válaszüthoz érkezett. A digitális évtizedre vonatkozó stratégia keretében az EU arra törekszik, hogy élen járjon a mesterséges intelligencia (MI) terén, egyúttal pedig védelmezze az alapvető jogokat, a fogyasztókat, a piaci versenyképességet, az innovációt és a technológia területén betöltött vezető szerepet. A témában folytatott megbeszélések középpontjában az az európai bizottsági jogalkotási javaslat áll, amely a mesterséges intelligencia fejlesztését hivatott szabályozni az EU-ban. Több tárgyalási fordulóra is sor került már, de a jogalkotóknak még döntésre kell jutniuk az alábbi kérdésekkel kapcsolatban:

1. cikk**Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés**

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU **célalapú kockázati besorolást** fog elfogadni, azaz **a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban**. Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

2. cikk**Hatály**

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell, **kivéve, ha azokat katonai vagy védelmi célokra fejlesztették ki**.



Napirend

A Tanács mai napirendjén a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről szóló európai bizottsági javaslat szerepel. A többi tagállam képviselőivel közösen meg fogjátok vitatni a tervezetet azzal a céllal, hogy kompromisszumra jussatok.

Legfontosabb célok

Olyan közös tanácsi álláspontot kialakítani, amelyben érvényre jutnak országod érdekei. Fontolóra veheted egy olyan kompromisszumos megoldás támogatását is, amely csak részben tükrözi országod érdekeit.



Feladatod

1. **Olvasd el figyelmesen azokat az információkat**, amelyek érdekeidet és álláspontjaidat ismertetik.
2. **Érveid részben megegyeznek más országok, nevezetesen Csehország, Lettország, Litvánia és Magyarország érveivel.** Egyeztess a felsorolt országok képviselőivel arról, hogy együtt tudtok-e működni esetleges közös érdekeitek előmozdítása érdekében, ha azonosítani tudtok ilyen közös érdekeket.
3. Készíts (legfeljebb 1 perces) **nyitóbeszédet** a hivatalos tárgyalások első fordulójára. Ismertesd benne az 1. és a 2. cikkel kapcsolatban képviselt álláspontodat. A szövegdoboz tartalma segíthet ebben.
4. Amikor az (ülést vezető) elnökség megadja Neked a szót, mondd el nyitóbeszédedet. Ha egyetértesz más országok korábban elhangzott álláspontjával, ezt említsd meg.
5. Hallgasd meg figyelmesen a többi ország álláspontjainak ismertetését. **Töltsd ki a 8. és a 9. oldalon található táblázatot**, hogy számon tudd tartani, melyik ország milyen álláspontot képvisel. A tárgyalások nem kis részben arról szólnak, hogy meghallgassuk egymást, és olyan megoldásokat találjunk, amelyek mindenki számára megfelelőek.
6. A hivatalos tárgyalások során **ismertesd álláspontodat és érveidet**. Ha érveid egybevágnak más országok képviselőinek érveivel, hasznos lehet együtt ismertetni ezeket, hogy így nagyobb súlyt kapjanak.
7. Természetesen **a Te döntésed, hogyan szavazol a tárgyalások végén**. Gondolj arra, hogy a kompromisszumos javaslatról való végső szavazás során döntened kell: inkább a kompromisszumot választod, akkor is, ha azzal nem feltétlenül vagy maradéktalanul elégedett, vagy azt, hogy eredménytelenül záruljon az ülés.

*Tisztelt Elnök Úr/Asszony! Tisztelt Biztos Úr/Asszony!
Tisztelt Kollégák!*

Mindenekelőtt szeretnék köszönetet mondani a Bizottságnak ezért a javaslatért, az elnökségnek pedig azért, hogy felvette a témát mai napirendünkre.

Mai ülésünket megelőzően eredményes megbeszéléseket folytattunk _____ -val/-vel.

Úgy véljük, hogy képességalapú kockázati besorolást / célalapú kockázati besorolást kell elfogadni, mert _____

Ami a 2. cikket illeti, bizonyos kivételeket kell majd alkalmazni / nem kell majd kivételeket alkalmazni, mivel úgy ítélik meg, hogy _____

Biztosak vagyunk abban, hogy működőképes kompromisszumot tudunk majd találni ezen az ülésen.

Köszönöm a figyelmet.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU



... képességalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat meghatározása a rendszer technikai képességein fog alapulni.



... célapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban.

Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

Érveid

- Országod támogatja a mesterséges intelligencia területének egységes, uniós rendelet formájában történő szabályozását. Észtország az egyik legdigitalizáltabb uniós tagállam. Az észtek jártasak a digitális eszközök használatában, ellentétben egyes országok lakosaival, akik közül sokan (különösen az idősebb korcsoportokban) kevésbé magabiztosak, és védtelenebbek a potenciális kockázatokkal szemben.
- Problemátikusnak tartod a Bizottság javaslatát: az új MI-rendszerek hamarosan sokkal jobb képességekkel fognak rendelkezni, ha pedig a „nagy kockázat” meghatározása során kizárólag a jelenlegi technikai jellemzőkből indulunk ki, fennáll a kockázat, hogy a definíció elavulttá válik. Az innovációt is hátráltathatja, ha a technológiát a potenciális képességek alapján korlátozzuk. Ez egyes ágazatokban, például az egészségügyben azt eredményezheti, hogy még azelőtt kizárunk értékes MI-megoldásokat, hogy fontolóra vehetnénk őket. Te a célapú megközelítést részesíted előnyben, mivel az nagyobb szabadságot tesz lehetővé a fejlesztők számára a kis kockázatú területeken, azokon a területeken pedig, ahol nagyobbak a kockázatok, egyértelmű helyzetet teremt a tesztkövetelmények tekintetében, és erőteljesebb biztosítékokat nyújt.
- Meg vagy győződve arról, hogy a mesterséges intelligenciával foglalkozó vállalatok eleve arra törekednek, hogy biztonságos és megbízható termékeket hozzanak létre, ezért nincs szükség túlszabályozásra. Nem értesz egyet az érintett ágazatok listájának bővítésével; inkább arra hajlanál, hogy bizonyos ágazatok lekerüljenek a listáról.
- **Véleményed szerint fontos előmozdítani az új MI-modellek valós körülmények közötti tesztelését,** mivel a tesztkörnyezetek – bár hasznosak – gyakran nem képesek maradéktalanul reprodukálni a valós körülményeket.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztossítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell,



kivétel nélkül



kivétel nélkül, a nyílt forráskódú rendszerként kifejlesztett MI-rendszereket leszámítva



kivéve a kisvállalkozások és az induló innovatív vállalkozások (startup-ok) által kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a katonai vagy védelmi célokra kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a nemzetbiztonsági, migrációs vagy határellenőrzési célokra kifejlesztett MI-rendszereket

Érveid

- Országod számára továbbra is létfontosságú, hogy a nemzetbiztonsági, a katonai és a védelmi kérdések ne tartozzanak a mesterséges intelligenciáról szóló rendelet hatálya alá. A tagállamok eltökéltek azt illetően, hogy továbbra is az ő kezükben legyen a döntés ezeken a területeken, amelyek jellemzően eleve kívül esnek az EU hatáskörén. Ezt jelzi az a tény is, hogy az EU nem rendelkezik közös uniós hadsereggel.
- Ezenfelül azzal érvelsz, hogy a hírszerzési adatgyűjtés, a kibervédelem és a harctéri forgatókönyvek kidolgozása céljából használt MI-rendszerekre nem vonatkozhatnak ugyanazok a közzétételi, illetve szabályozási követelmények, mint a polgári rendszerekre. Ha ez nem így lenne, az meggyengíthetné az operatív titoktartást, veszélyeztethetné a nemzetbiztonsági érdekeket, és megszüntethetné azt a stratégiai előnyt, amelyet az ilyen MI-rendszereknek nyújtaniuk kellene.
- Észrevételeid:

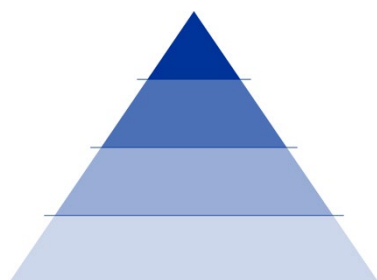
I. melléklet: Kockázati besorolás

Elfogadhatatlan kockázat

Nagy kockázat

Kis kockázat

Nincs kockázat



Teljes tilalom

Szigorú követelmények (lásd a II. mellékletet)

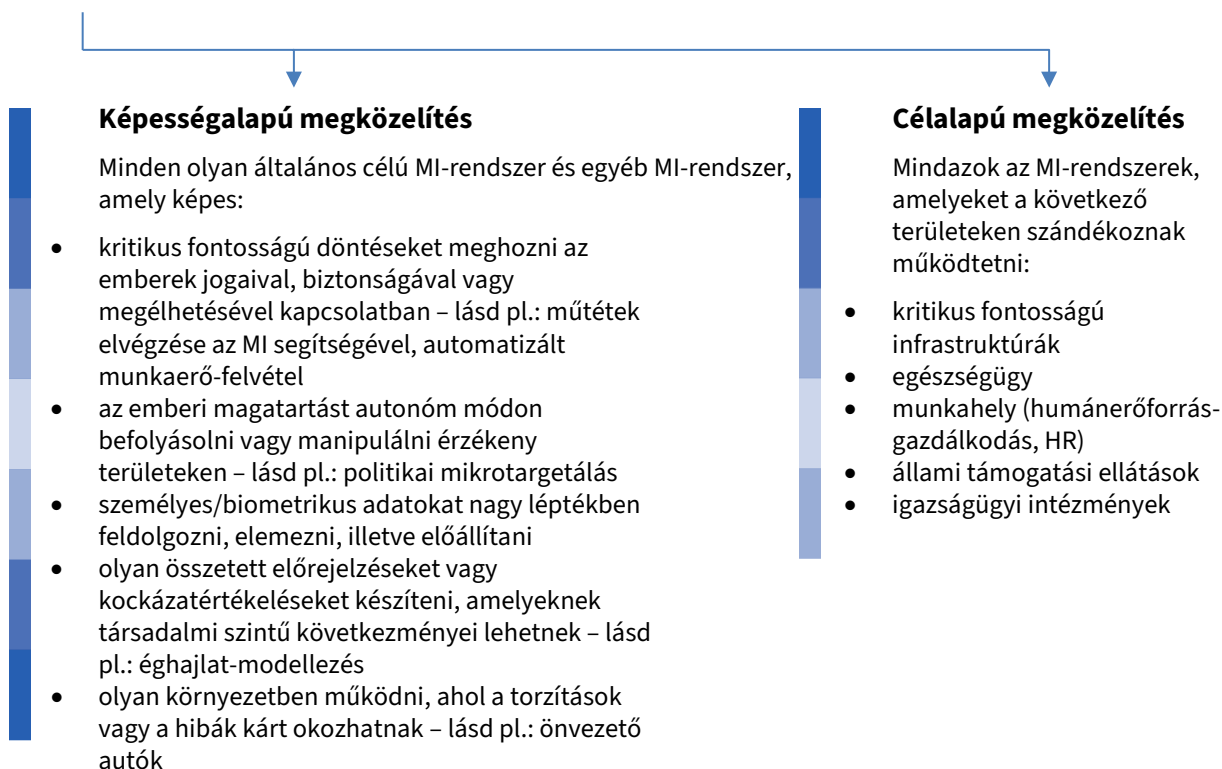
Átláthatósági követelmény

Nincs szabályozás

Elfogadhatatlan kockázat:

- **MI-alapú társadalmi pontozás** – a polgárok rangsorolása viselkedésük alapján
- **MI-alapú tömeges megfigyelés** – hozzájárulás nélküli biometrikus nyomon követés
- **Érzelemfelismerés a munkahelyeken/iskolákban** a munkahelyi/iskolai teljesítmény befolyásolása céljából
- **Halált okozó autonóm fegyverek** – olyan fegyverek, amelyek emberi beavatkozás nélkül képesek az élet kioltására
- **MI-alapú szubliminális manipuláció** – az emberek döntéseinek nem átlátható befolyásolása

Nagy kockázat



Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

Kis kockázat

- **A „nagy kockázatú” kategóriába be nem sorolt MI-rendszerek**
- **Csevegőrobotok (csetbotok) és virtuális asszisztensek** (feltéve, hogy a felhasználók tudják, hogy MI-alapú szoftverrel beszélnek)
- **Ajánlási algoritmusok** – mesterséges intelligencián alapuló javaslatok a közösségi médiában
- **Mesterséges intelligencia az üzleti automatizáláshoz** – az adminisztratív alapfeladatok automatizálását végző MI

Nincs kockázat

- MI-alapú kép-, zene- vagy művészeti generátorok/szerkesztők
- MI a tudományos kutatásban
- MI a játékokban és a szórakoztató robotokban – MI-alapú játékok, amelyek nem jelentenek valós kockázatot



II. melléklet: A „nagy kockázatú” MI-rendszerekre vonatkozó követelmények

A jogi és etikai normák állnak a középpontban:

- Ki kell értékelni a kockázatokat a rendszerek működésbe helyezése előtt, azonosítva az előre látható kockázatokat és az esetleges visszaéléseket.
- Emberi felügyeletet kell biztosítani a döntéshozatal teljes körű automatizálásának megelőzése érdekében.
- Adatkormányzásra van szükség a tanításhoz használt adatkészletek torzítatlanságának biztosítása érdekében.
- Kötelező külső ellenőrzéseket végezni, ideértve a tesztkörnyezetben, emberi felügyelet mellett végzett tesztelést is.
- A teszteredményeket az uniós szabályozók tudomására kell hozni.
- Forgalomba hozataluk után nyomon kell követni a rendszerek teljesítményét.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Ausztria				
Belgium				
Bulgária				
Horvátország				
Ciprus				
Csehország				
Dánia				
Észtország	célalapú	tesztelés valós körülmények között	katonaság/védelem + nemzetbiztonság	
Finnország				
Franciaország				
Németország				
Görögország				
Magyarország				
Írország				

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Olaszország				
Lettország				
Litvánia				
Luxemburg				
Málta				
Hollandia				
Lengyelország				
Portugália				
Románia				
Szlovákia				
Szlovénia				
Spanyolország				
Svédország				
Bizottság	célalapú		katonaság/védelem	

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



Fogalommeghatározások

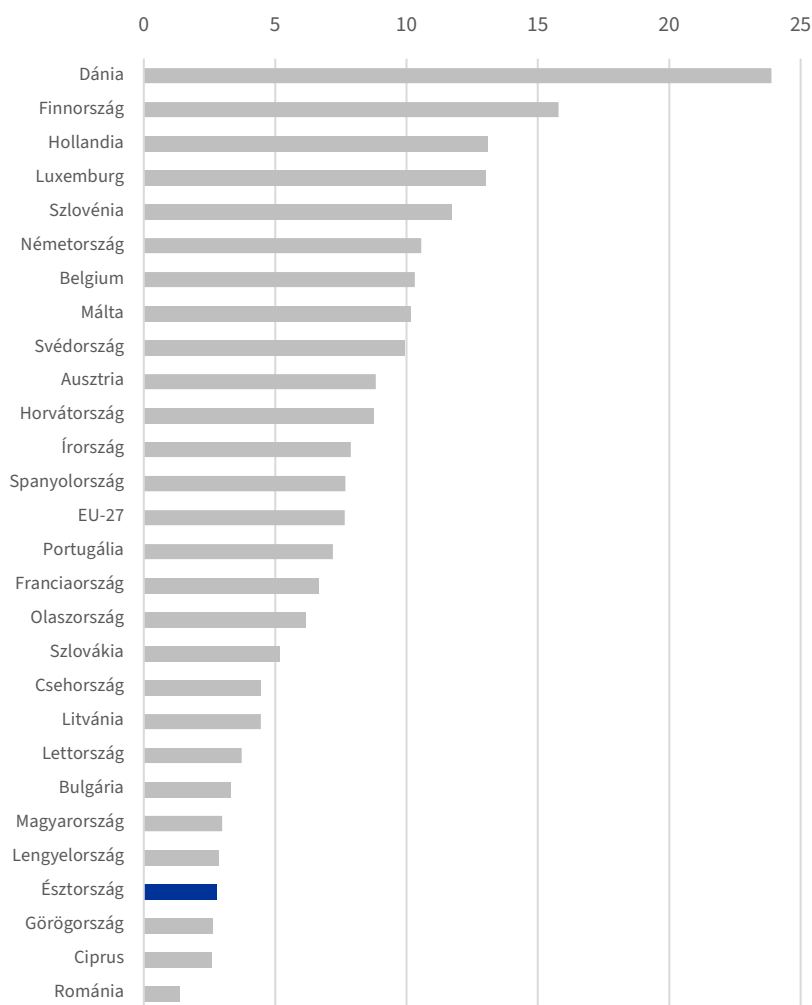
- **Algoritmusok** – számítógép által valamely probléma megoldása vagy döntés meghozatala céljából követett, lépésről lépésre szóló utasítások
- **Mesterségesintelligencia-rendszerek** (MI-rendszerek) – számítógépes rendszerek, amelyek a mesterséges intelligenciát használják fel olyan feladatok elvégzéséhez, amelyekhez jellemzően emberi intelligenciára van szükség (példaként említhető a tanulás, az érvelés, a problémamegoldás, a döntéshozatal, az észlelés és a nyelvi megértés)
- **Agyelszívás** – az a jelenség, amikor a képzett munkavállalók elhagyják a hazájukat, hogy külföldön dolgozzanak
- **Vállalati migráció** – az a jelenség, amikor valamely vállalat egy másik országba helyezi át a működését, gyakran azért, mert ott jobbak a feltételek, vagy alacsonyabbak a költségek
- **Mélytanulást alkalmazó MI** – olyan rendszer, amely az emberi agy működéséhez hasonlóan neurális hálózatokat használ ahhoz, hogy nagy mennyiségű adatból tanuljon; a rendszer felismeri a mintázatokat, és teljesítménye idővel javulást mutat anélkül, hogy ehhez kifejezett programozásra lenne szükség
- **Általános célú mesterséges intelligencia (GPAI)** – olyan mesterséges intelligencia, amely egynél több feladatot képes ellátni, pl. ChatGPT, Google Gemini
- **Nyílt forráskódú szoftver** – olyan szoftver, amelynek a kóda szabadon hozzáférhető és így bárki által megtekinthető, felhasználható és módosítható
- **Szabályalapú mesterséges intelligencia** – olyan MI-rendszer, amely előre meghatározott szabályok és logika alapján hoz döntéseket, pl. a következők szerint: „Ha X történik, akkor Y-t kell tenni.”
- **Tesztkörnyezetben végzett tesztelés** – elszigetelt környezetben végzett tesztelés, pl. amikor egy MI-alapú önvezető autót egy szimulált városban tesztelnek, mielőtt a jármű valódi utakon közlekedne

Háttér-információk

Figyelem: **a tárgyalások 2023-ban zajlanak!**

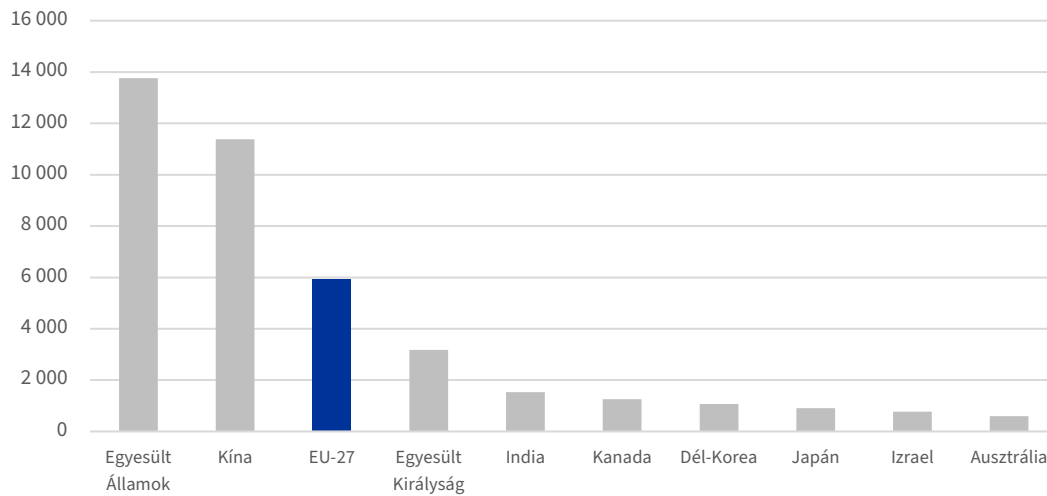
	Európai Unió	Észtország
Népesség	447 695 350	1 365 884
GDP/fő euróban	38 150	27 960
Munkanélküliségi ráta	6,1%	6,4%
Az MI-technológiát használó vállalatok százalékos aránya	8%	5,2%
A fejlett digitális készségekkel rendelkező lakosok aránya	27,3%	34,8%

Azoknak a több mint 10 alkalmazottat foglalkoztató vállalatoknak a százalékos aránya, amelyek legalább egy MI-rendszert használnak (2021)

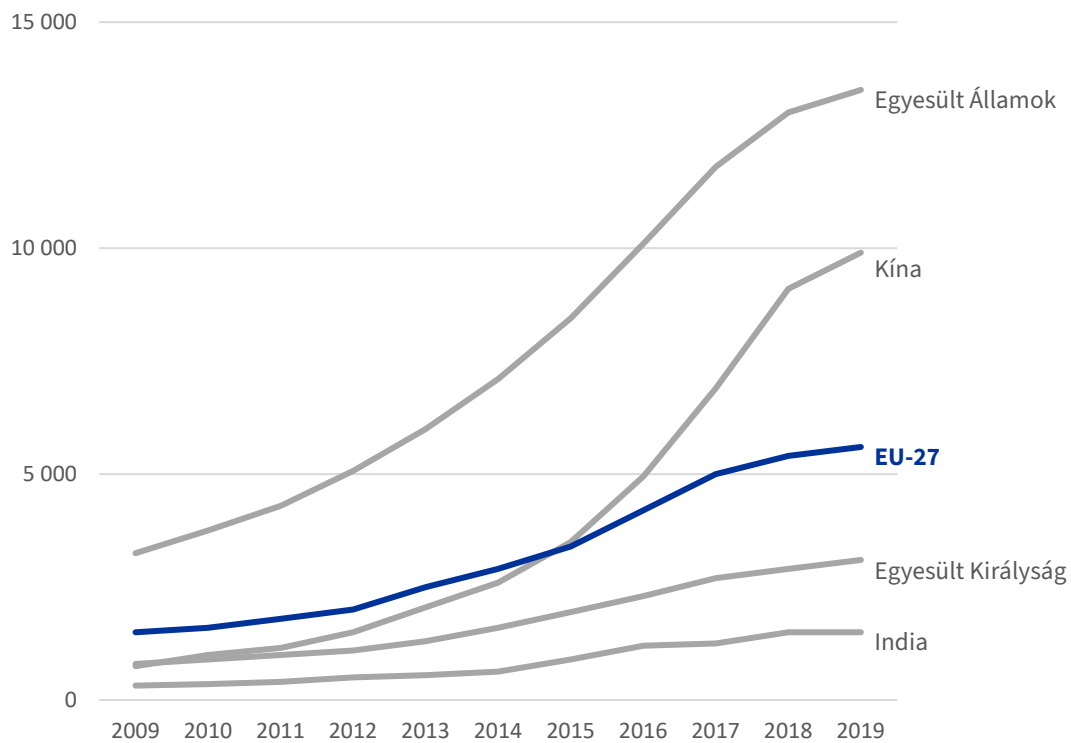


Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

MI-vállalatok országoként (2020)



Az MI- vállalatok számának növekedése



Adatforrások: Eurostat, Közös Kutatóközpont

Ezt a kiadványt a Tanács Főtitkársága készítette. A dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál. A kiadványért sem az EU intézményei, sem a tagállamok nem tartoznak felelősséggel. Az Európai Tanácsról és a Tanácsról a következő honlapon lehet részletesebben tájékozódni:

www.consilium.europa.eu

© Európai Unió, 2025 | A többszörözés a forrás feltüntetésével engedélyezett.

Print	ISBN 978-92-850-0518-4	doi: 10.2860/8764408	QC-01-25-006-HU-C
PDF	ISBN 978-92-850-0517-7	doi: 10.2860/4882530	QC-01-25-006-HU-N

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



FINNORSZÁG



MINISZTER EGY NAPRA: TÁRGYALÁS 27 FÉL RÉSZVÉTELÉVEL

■ A mesterséges intelligenciára vonatkozó jogi keret létrehozása

Szerepek | **Standard verzió** | HU



Az Európai Unió
Tanácsa

Javaslat

**AZ EURÓPAI PARLAMENT
ÉS A TANÁCS RENDELETE**

a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről

A JAVASLAT HÁTTERE

Digitális jövőjének alakítása tekintetében az Európai Unió történelmi válaszüthoz érkezett. A digitális évtizedre vonatkozó stratégia keretében az EU arra törekszik, hogy élen járjon a mesterséges intelligencia (MI) terén, egyúttal pedig védelmezze az alapvető jogokat, a fogyasztókat, a piaci versenyképességet, az innovációt és a technológia területén betöltött vezető szerepet. A témában folytatott megbeszélések középpontjában az az európai bizottsági jogalkotási javaslat áll, amely a mesterséges intelligencia fejlesztését hivatott szabályozni az EU-ban. Több tárgyalási fordulóra is sor került már, de a jogalkotóknak még döntésre kell jutniuk az alábbi kérdésekkel kapcsolatban:

1. cikk**Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés**

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU **célalapú kockázati besorolást** fog elfogadni, azaz **a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban**. Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

2. cikk**Hatály**

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell, **kivéve, ha azokat katonai vagy védelmi célokra fejlesztették ki**.



FINNORSZÁG

Napirend

A Tanács mai napirendjén a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről szóló európai bizottsági javaslat szerepel. A többi tagállam képviselőivel közösen meg fogjátok vitatni a tervezetet azzal a céllal, hogy kompromisszumra jussatok.

Legfontosabb célok

Olyan közös tanácsi álláspontot kialakítani, amelyben érvényre jutnak országod érdekei. Fontolóra veheted egy olyan kompromisszumos megoldás támogatását is, amely csak részben tükrözi országod érdekeit.



Feladatod

1. **Olvasd el figyelmesen azokat az információkat**, amelyek érdekeidet és álláspontjaidat ismertetik.
2. **Érveid részben megegyeznek más országok, nevezetesen Írország, Portugália és Svédország érveivel.** Egyeztess a felsorolt országok képviselőivel arról, hogy együtt tudtok-e működni esetleges közös érdekeitek előmozdítása érdekében, ha azonosítani tudtok ilyen közös érdekeket.
3. Készíts (legfeljebb 1 perces) **nyitóbeszédet** a hivatalos tárgyalások első fordulójára. Ismertesd benne az 1. és a 2. cikkel kapcsolatban képviselt álláspontodat. A szövegdoboz tartalma segíthet ebben.
4. Amikor az (ülést vezető) elnökség megadja Neked a szót, mondd el nyitóbeszédedet. Ha egyetértesz más országok korábban elhangzott álláspontjával, ezt említsd meg.
5. Hallgasd meg figyelmesen a többi ország álláspontjainak ismertetését. **Töltsd ki a 8. és a 9. oldalon található táblázatot**, hogy számon tudd tartani, melyik ország milyen álláspontot képvisel. A tárgyalások nem kis részben arról szólnak, hogy meghallgassuk egymást, és olyan megoldásokat találjunk, amelyek mindenki számára megfelelőek.
6. A hivatalos tárgyalások során **ismertesd álláspontodat és érveidet**. Ha érveid egybevágnak más országok képviselőinek érveivel, hasznos lehet együtt ismertetni ezeket, hogy így nagyobb súlyt kapjanak.
7. Természetesen **a Te döntésed, hogyan szavazol a tárgyalások végén**. Gondolj arra, hogy a kompromisszumos javaslatról való végső szavazás során döntened kell: inkább a kompromisszumot választod, akkor is, ha azzal nem feltétlenül vagy maradéktalanul elégedett, vagy azt, hogy eredménytelenül záruljon az ülés.

*Tisztelt Elnök Úr/Asszony! Tisztelt Biztos Úr/Asszony!
Tisztelt Kollégák!*

Mindenekelőtt szeretnék köszönetet mondani a Bizottságnak ezért a javaslatért, az elnökségnek pedig azért, hogy felvette a témát mai napirendünkre.

Mai ülésünket megelőzően eredményes megbeszéléseket folytattunk _____-val/-vel.

Úgy véljük, hogy képességalapú kockázati besorolást / célalapú kockázati besorolást kell elfogadni, mert _

Ami a 2. cikket illeti, bizonyos kivételeket kell majd alkalmazni / nem kell majd kivételeket alkalmazni, mivel úgy ítéljük meg, hogy _____

Biztosak vagyunk abban, hogy működőképes kompromisszumot tudunk majd találni ezen az ülésen.

Köszönöm a figyelmet.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU



... képességalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat meghatározása a rendszer technikai képességein fog alapulni.



... célapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban.

Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

Érveid

- Finnország egyike azoknak az uniós tagállamoknak, amelyek éllovasnak számítanak az MI területén. Az ország azt a célt tűzte ki maga elé, hogy úttörőként megbízható, biztonságos és innovatív digitális gazdasággá váljon. Ennek nagy a társadalmi támogatottsága, részben abból kifolyólag, hogy az állam a polgárok számára ingyenesen igénybe vehető oktatást nyújt az MI témájában.
- Támogatod, hogy az EU célapú szabályozási megközelítést alkalmazzon, amely a mesterséges intelligencia technikai jellemzői helyett inkább arra összpontosít, hogyan használják fel az MI-t. Ez a megközelítés megakadályozza, hogy a mesterséges intelligenciát eredendően veszélyesnek bélyegezzék, és az MI valós hatásának tulajdonít elsődleges jelentőséget, ami szerinted a legjobb módja a polgárok megvédelmezésének.
- Véleményed szerint a javaslatban az innováció uniós támogatását olyan megközelítés formájában kell kifejezésre juttatni, amely lehetővé teszi egyedi tesztelési rendszerek alkalmazását. Ezért el szeretnéd érni, hogy – hatósági felügyelet mellett – valós körülmények között lehessen tesztelni a mesterséges intelligenciát, ahelyett, hogy a fejlesztők arra kényszerülnének, hogy tesztkörnyezetben végezzék a tesztelést. Ez valamivel nagyobb szabadságot biztosítana a fejlesztők számára annak eldöntését illetően, hogyan tesztelik modelljeiket a forgalmazás előtt. Reméled, hogy a mai napon megállapodást értek el az uniós MI-rendelet végleges szövegéről, hogy az vezérfonalként szolgáljon a mesterséges intelligencia megbízható európai fejlesztéséhez.
- Határozottan ellenzed, hogy a szövegben szerepeljen az a kitétel, hogy néhány éven belül felülvizsgálatot kell végezni, mivel ez aláásná a szabályozási stabilitást és a befektetői bizalmat. Ha továbbra is bizonytalanság áll fenn, **felelősségteljesebb volna elhalasztani a szavazást**, mint eleve a szabályok átírását tervezni.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztossítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell,



kivétel nélkül



kivétel nélkül, a nyílt forráskódú rendszerként kifejlesztett MI-rendszereket leszámítva



kivéve a kisvállalkozások és az induló innovatív vállalkozások (startup-ok) által kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a katonai vagy védelmi célokra kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a nemzetbiztonsági, migrációs vagy határellenőrzési célokra kifejlesztett MI-rendszereket

Érveid

- Világszinten az EU egyelőre le van maradva a mesterséges intelligencia fejlesztésében. Ha a rendelet nem vonatkozna az induló innovatív vállalkozásokra, az segíthetne abban, hogy dinamikusan fejlődő MI-ökoszisztéma jöjjön létre. Az induló innovatív vállalkozások nem rendelkeznek a szükséges jogi, pénzügyi és adminisztratív kapacitással ahhoz, hogy meg tudjanak felelni ugyanazoknak a szabályoknak, mint a technológiai nagyvállalatok. Ha szigorúan megköveteljük a szabályoknak való megfelelést, az gátolhatja a korai szakaszban történő innovációt.
- A 2. cikk fontosabb a számodra, mint az 1. cikk. Ha az érveiddel nem tudsz másokat magad mellé állítani az 1. cikkel kapcsolatban, akkor arra kell összpontosítanod, hogy a 2. cikkel kapcsolatos prioritásaidat komolyan megfontolják.
- Észrevételeid:

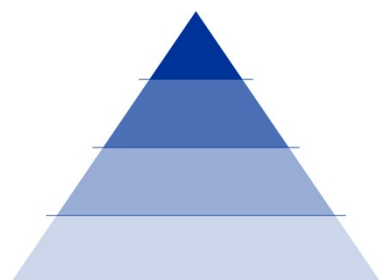
I. melléklet: Kockázati besorolás

Elfogadhatatlan kockázat

Nagy kockázat

Kis kockázat

Nincs kockázat



Teljes tilalom

Szigorú követelmények (lásd a II. mellékletet)

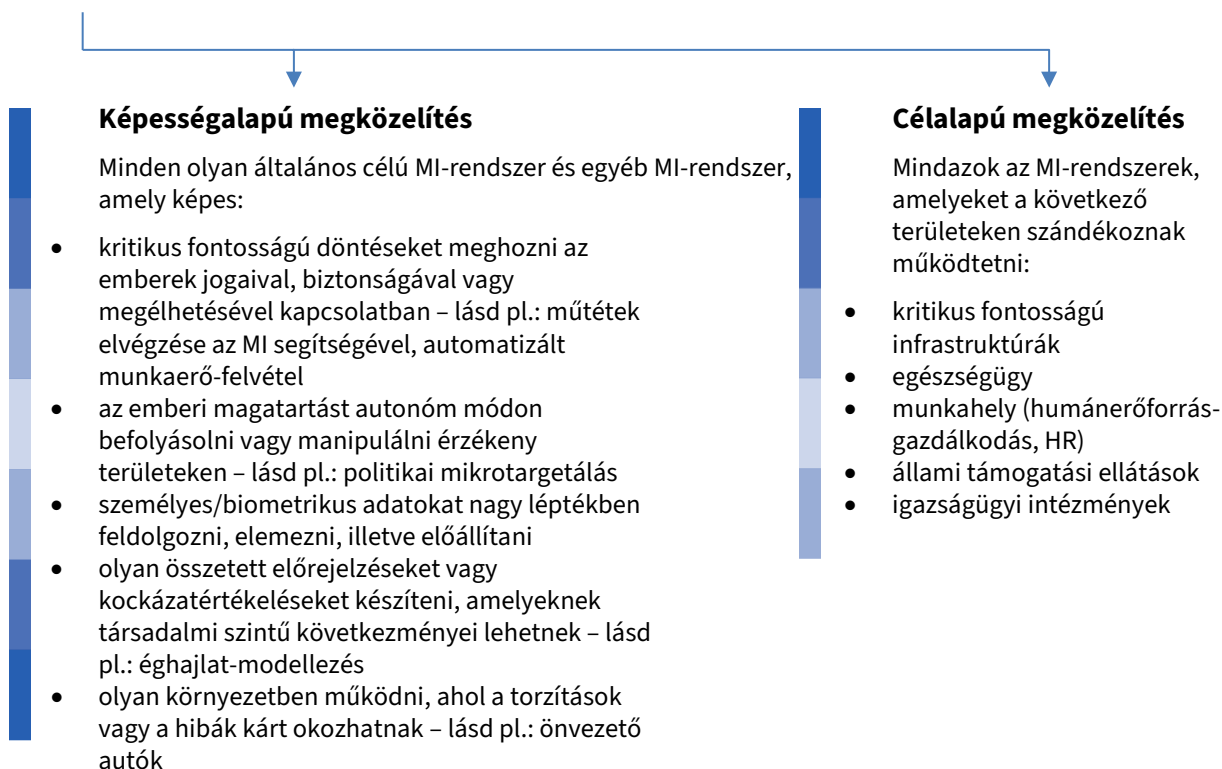
Átláthatósági követelmény

Nincs szabályozás

Elfogadhatatlan kockázat:

- **MI-alapú társadalmi pontozás** – a polgárok rangsorolása viselkedésük alapján
- **MI-alapú tömeges megfigyelés** – hozzájárulás nélküli biometrikus nyomon követés
- **Érzelemfelismerés a munkahelyeken/iskolákban** a munkahelyi/iskolai teljesítmény befolyásolása céljából
- **Halált okozó autonóm fegyverek** – olyan fegyverek, amelyek emberi beavatkozás nélkül képesek az élet kioltására
- **MI-alapú szubliminális manipuláció** – az emberek döntéseinek nem átlátható befolyásolása

Nagy kockázat



Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

Kis kockázat

- **A „nagy kockázatú” kategóriába be nem sorolt MI-rendszerek**
- **Csevegőrobotok (csetbotok) és virtuális asszisztensek** (feltéve, hogy a felhasználók tudják, hogy MI-alapú szoftverrel beszélnek)
- **Ajánlási algoritmusok** – mesterséges intelligencián alapuló javaslatok a közösségi médiában
- **Mesterséges intelligencia az üzleti automatizáláshoz** – az adminisztratív alapfeladatok automatizálását végző MI

Nincs kockázat

- MI-alapú kép-, zene- vagy művészeti generátorok/szerkesztők
- MI a tudományos kutatásban
- MI a játékokban és a szórakoztató robotokban – MI-alapú játékok, amelyek nem jelentenek valós kockázatot



II. melléklet: A „nagy kockázatú” MI-rendszerekre vonatkozó követelmények

A jogi és etikai normák állnak a középpontban:

- Ki kell értékelni a kockázatokat a rendszerek működésbe helyezése előtt, azonosítva az előre látható kockázatokat és az esetleges visszaéléseket.
- Emberi felügyeletet kell biztosítani a döntéshozatal teljes körű automatizálásának megelőzése érdekében.
- Adatkormányzásra van szükség a tanításhoz használt adatkészletek torzítatlanságának biztosítása érdekében.
- Kötelező külső ellenőrzéseket végezni, ideértve a tesztkörnyezetben, emberi felügyelet mellett végzett tesztelést is.
- A teszteredményeket az uniós szabályozók tudomására kell hozni.
- Forgalomba hozataluk után nyomon kell követni a rendszerek teljesítményét.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Ausztria				
Belgium				
Bulgária				
Horvátország				
Ciprus				
Csehország				
Dánia				
Észtország				
Finnország	célalapú	a szavazás elhalasztása	induló innovatív vállalkozások	
Franciaország				
Németország				
Görögország				
Magyarország				
Írország				

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Olaszország				
Lettország				
Litvánia				
Luxemburg				
Málta				
Hollandia				
Lengyelország				
Portugália				
Románia				
Szlovákia				
Szlovénia				
Spanyolország				
Svédország				
Bizottság	célalapú		katonaság/védelem	

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



Fogalommeghatározások

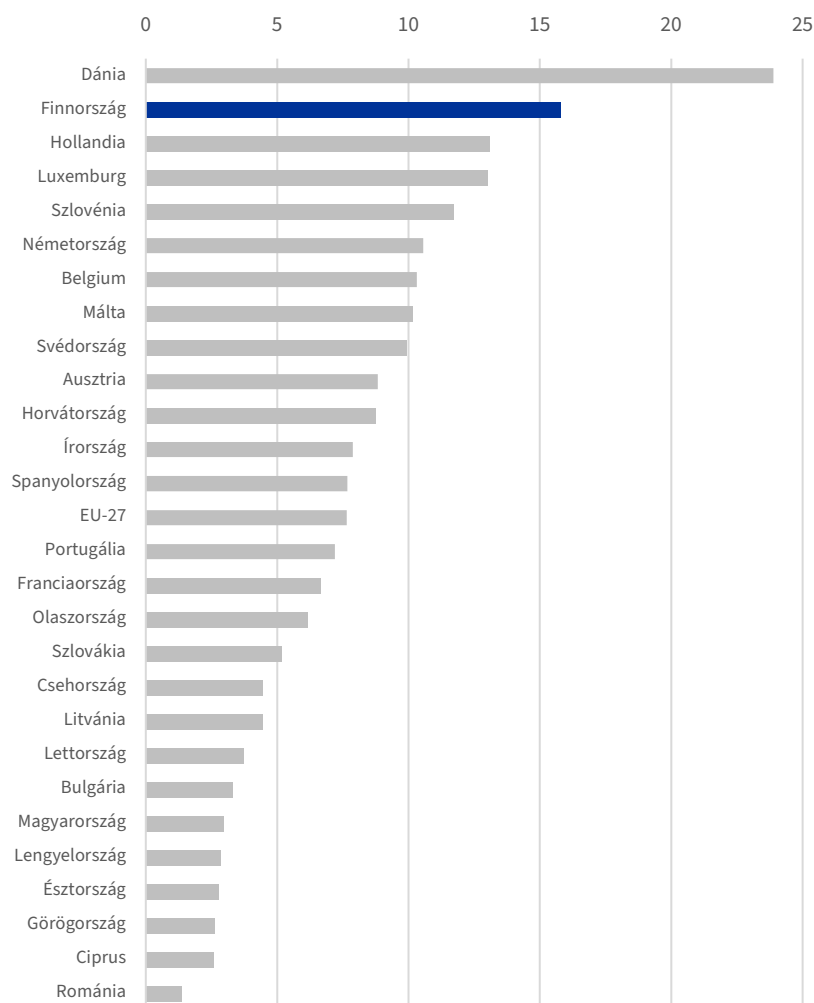
- **Algoritmusok** – számítógép által valamely probléma megoldása vagy döntés meghozatala céljából követett, lépésről lépésre szóló utasítások
- **Mesterségesintelligencia-rendszerek** (MI-rendszerek) – számítógépes rendszerek, amelyek a mesterséges intelligenciát használják fel olyan feladatok elvégzéséhez, amelyekhez jellemzően emberi intelligenciára van szükség (példaként említhető a tanulás, az érvelés, a problémamegoldás, a döntéshozatal, az észlelés és a nyelvi megértés)
- **Agyelszívás** – az a jelenség, amikor a képzett munkavállalók elhagyják a hazájukat, hogy külföldön dolgozzanak
- **Vállalati migráció** – az a jelenség, amikor valamely vállalat egy másik országba helyezi át a működését, gyakran azért, mert ott jobbak a feltételek, vagy alacsonyabbak a költségek
- **Mélytanulást alkalmazó MI** – olyan rendszer, amely az emberi agy működéséhez hasonlóan neurális hálózatokat használ ahhoz, hogy nagy mennyiségű adatból tanuljon; a rendszer felismeri a mintázatokat, és teljesítménye idővel javulást mutat anélkül, hogy ehhez kifejezett programozásra lenne szükség
- **Általános célú mesterséges intelligencia (GPAI)** – olyan mesterséges intelligencia, amely egynél több feladatot képes ellátni, pl. ChatGPT, Google Gemini
- **Nyílt forráskódú szoftver** – olyan szoftver, amelynek a kóda szabadon hozzáférhető és így bárki által megtekinthető, felhasználható és módosítható
- **Szabályalapú mesterséges intelligencia** – olyan MI-rendszer, amely előre meghatározott szabályok és logika alapján hoz döntéseket, pl. a következők szerint: „Ha X történik, akkor Y-t kell tenni.”
- **Tesztkörnyezetben végzett tesztelés** – elszigetelt környezetben végzett tesztelés, pl. amikor egy MI-alapú önvezető autót egy szimulált városban tesztelnek, mielőtt a jármű valódi utakon közlekedne

Háttér-információk

Figyelem: **a tárgyalások 2023-ban zajlanak!**

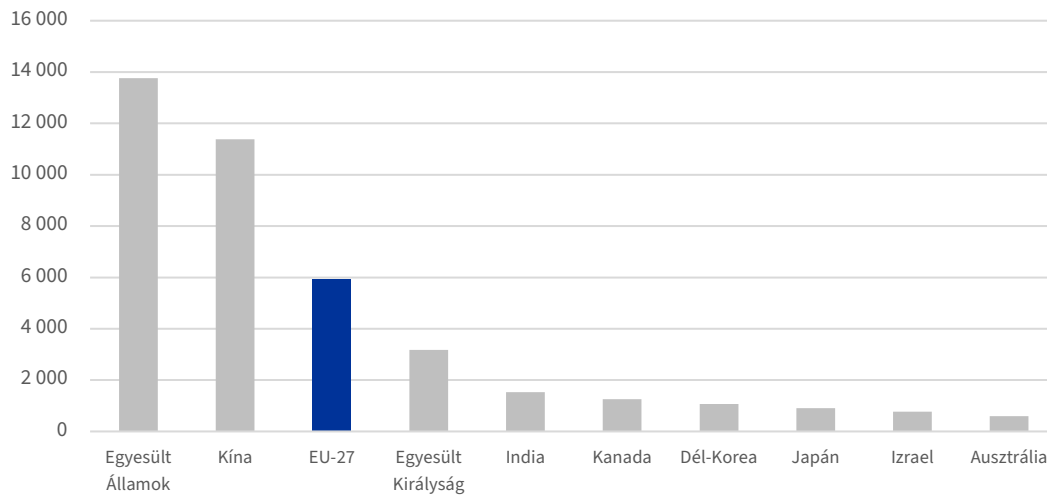
	Európai Unió	Finnország
Népesség	447 695 350	5 563 970
GDP/fő euróban	38 150	48 910
Munkanélküliségi ráta	6,1%	7,2%
Az MI-technológiát használó vállalatok százalékos aránya	8%	15,1%
A fejlett digitális készségekkel rendelkező lakosok aránya	27,3%	53,6%

Azoknak a több mint 10 alkalmazottat foglalkoztató vállalatoknak a százalékos aránya, amelyek legalább egy MI-rendszert használnak (2021)

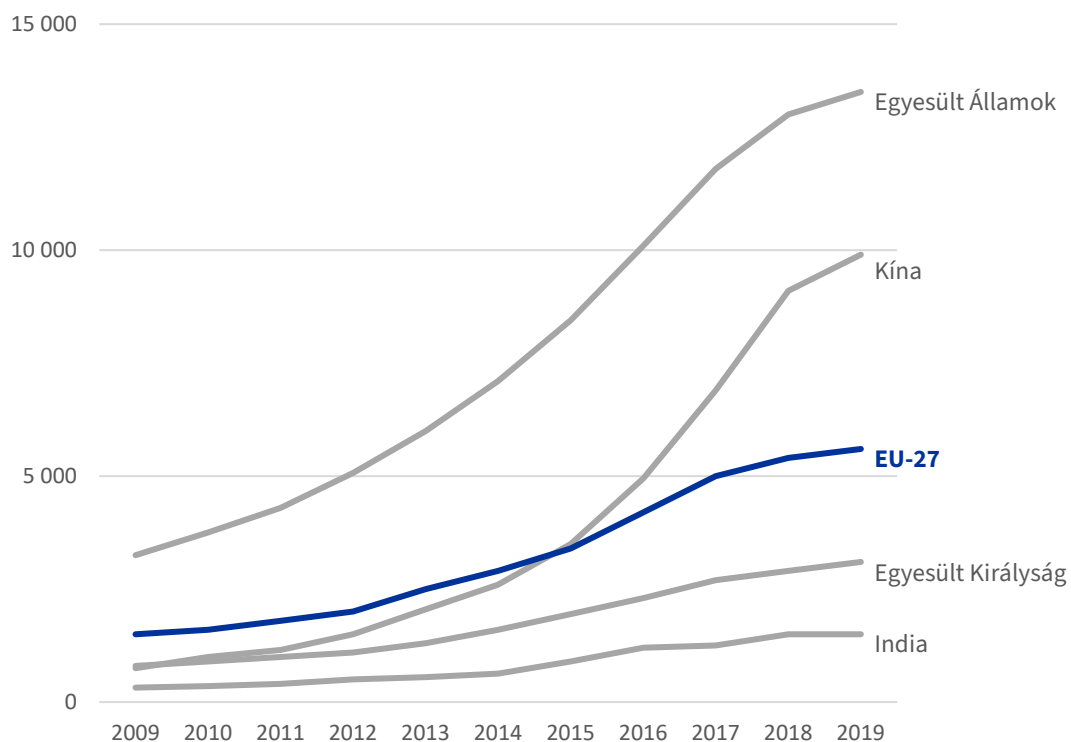


Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

MI-vállalatok országoként (2020)



Az MI- vállalatok számának növekedése



Adatforrások: Eurostat, Közös Kutatóközpont

Ezt a kiadványt a Tanács Főtitkársága készítette. A dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál. A kiadványért sem az EU intézményei, sem a tagállamok nem tartoznak felelősséggel. Az Európai Tanácsról és a Tanácsról a következő honlapon lehet részletesebben tájékozódni:

www.consilium.europa.eu

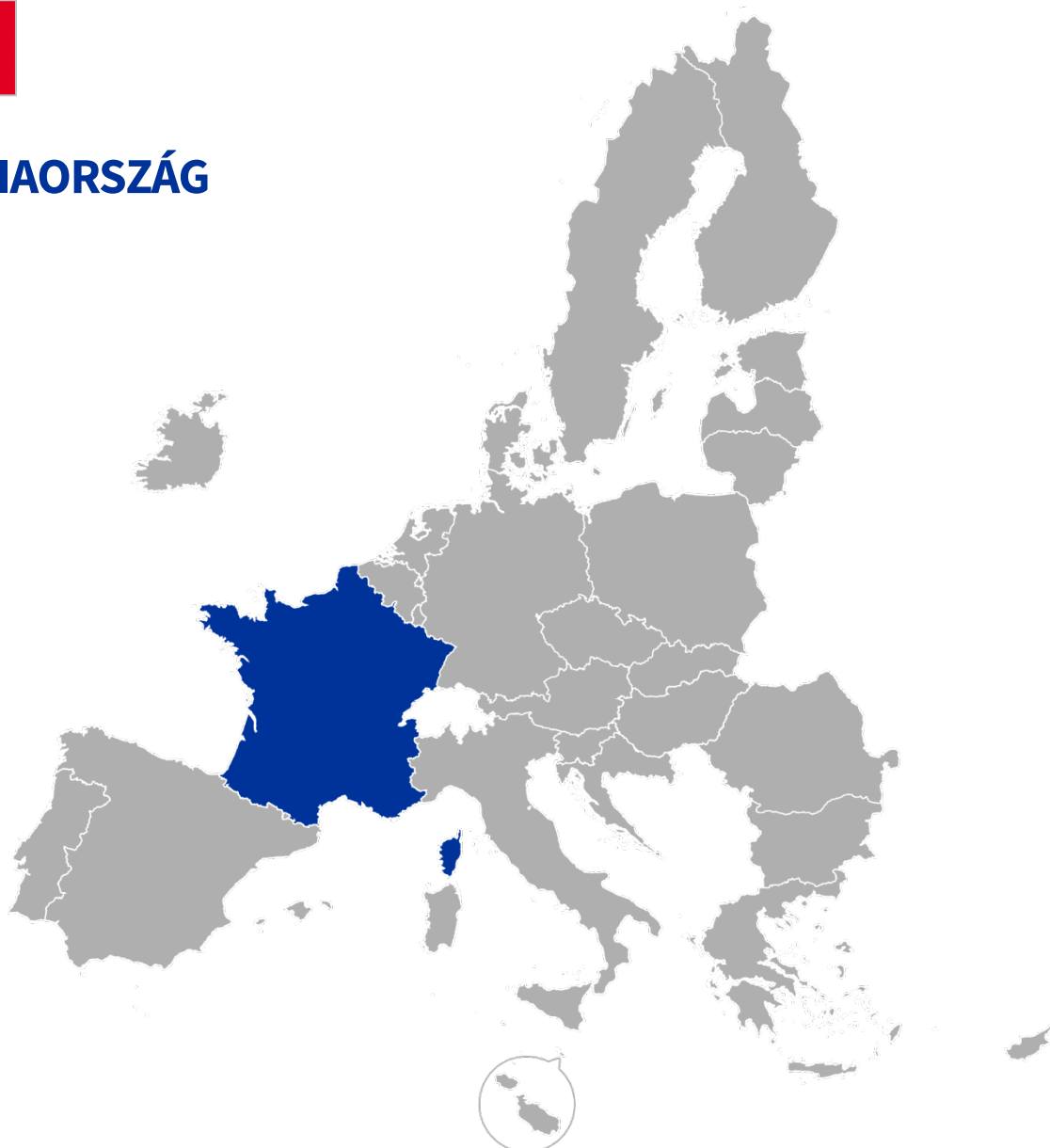
© Európai Unió, 2025 | A többszörözés a forrás feltüntetésével engedélyezett.

Print	ISBN 978-92-850-0518-4	doi: 10.2860/8764408	QC-01-25-006-HU-C
PDF	ISBN 978-92-850-0517-7	doi: 10.2860/4882530	QC-01-25-006-HU-N

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



FRANCIAORSZÁG



MINISZTER EGY NAPRA: TÁRGYALÁS 27 FÉL RÉSZVÉTELÉVEL

■ A mesterséges intelligenciára vonatkozó jogi keret létrehozása

Szerepek | **Standard verzió** | HU



Az Európai Unió
Tanácsa

Javaslat

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE

a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről

A JAVASLAT HÁTTERE

Digitális jövőjének alakítása tekintetében az Európai Unió történelmi válaszüthoz érkezett. A digitális évtizedre vonatkozó stratégia keretében az EU arra törekszik, hogy élen járjon a mesterséges intelligencia (MI) terén, egyúttal pedig védelmezze az alapvető jogokat, a fogyasztókat, a piaci versenyképességet, az innovációt és a technológia területén betöltött vezető szerepet. A témában folytatott megbeszélések középpontjában az az európai bizottsági jogalkotási javaslat áll, amely a mesterséges intelligencia fejlesztését hivatott szabályozni az EU-ban. Több tárgyalási fordulóra is sor került már, de a jogalkotóknak még döntésre kell jutniuk az alábbi kérdésekkel kapcsolatban:

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU **célalapú kockázati besorolást** fog elfogadni, azaz **a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban**. Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell, **kivéve, ha azokat katonai vagy védelmi célokra fejlesztették ki**.



Napirend

A Tanács mai napirendjén a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről szóló európai bizottsági javaslat szerepel. A többi tagállam képviselőivel közösen meg fogjátok vitatni a tervezetet azzal a céllal, hogy kompromisszumra jussatok.

Legfontosabb célok

Olyan közös tanácsi álláspontot kialakítani, amelyben érvényre jutnak országod érdekei. Fontolóra veheted egy olyan kompromisszumos megoldás támogatását is, amely csak részben tükrözi országod érdekeit.



Feladatod

- Olvasd el figyelmesen azokat az információkat**, amelyek érdekeidet és álláspontjaidat ismertetik.
- Érveid részben megegyeznek más országok, nevezetesen Ausztria, Dánia, Lengyelország és Románia érveivel.** Egyeztess a felsorolt országok képviselőivel arról, hogy együtt tudtok-e működni esetleges közös érdekeitek előmozdítása érdekében, ha azonosítani tudtok ilyen közös érdekeket.
- Készíts (legfeljebb 1 perces) **nyitóbeszédet** a hivatalos tárgyalások első fordulójára. Ismertesd benne az 1. és a 2. cikkel kapcsolatban képviselt álláspontodat. A szövegdoboz tartalma segíthet ebben.
- Amikor az (ülést vezető) elnökség megadja Neked a szót, mondd el nyitóbeszédedet. Ha egyetértesz más országok korábban elhangzott álláspontjával, ezt említsd meg.
- Hallgasd meg figyelmesen a többi ország álláspontjainak ismertetését. **Töltsd ki a 8. és a 9. oldalon található táblázatot**, hogy számon tudd tartani, melyik ország milyen álláspontot képvisel. A tárgyalások nem kis részben arról szólnak, hogy meghallgassuk egymást, és olyan megoldásokat találjunk, amelyek mindenki számára megfelelőek.
- A hivatalos tárgyalások során **ismertesd álláspontodat és érveidet**. Ha érveid egybevágnak más országok képviselőinek érveivel, hasznos lehet együtt ismertetni ezeket, hogy így nagyobb súlyt kapjanak.
- Természetesen **a Te döntésed, hogyan szavazol a tárgyalások végén**. Gondolj arra, hogy a kompromisszumos javaslatról való végső szavazás során döntened kell: inkább a kompromisszumot választod, akkor is, ha azzal nem feltétlenül vagy maradéktalanul elégedett, vagy azt, hogy eredménytelenül záruljon az ülés.

*Tisztelt Elnök Úr/Asszony! Tisztelt Biztos Úr/Asszony!
Tisztelt Kollégák!*

Mindenekelőtt szeretnék köszönetet mondani a Bizottságnak ezért a javaslatért, az elnökségnek pedig azért, hogy felvette a témát mai napirendünkre.

Mai ülésünket megelőzően eredményes megbeszéléseket folytattunk _____ -val/-vel.

Úgy véljük, hogy képességalapú kockázati besorolást / célalapú kockázati besorolást kell elfogadni, mert _

Ami a 2. cikket illeti, bizonyos kivételeket kell majd alkalmazni / nem kell majd kivételeket alkalmazni, mivel úgy ítéljük meg, hogy _____

Biztosak vagyunk abban, hogy működőképes kompromisszumot tudunk majd találni ezen az ülésen.

Köszönöm a figyelmet.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztossá tegyük a játékmenetet, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU



... képességalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat meghatározása a rendszer technikai képességein fog alapulni.



... célapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban.

Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

Érveid

- A francia kormány már rendelkezik nemzeti MI-stratégiával, amely „A mesterséges intelligencia az emberiségért” nevet viseli. Ahogy ez a név is tükrözi, Franciaország számára a fő prioritást az emberközpontú fejlődés jelenti.
- A mesterséges intelligenciáról szóló globális vitában sürgős szükség van arra, hogy Európa hallassa a hangját, az etikus és felelős fejlesztést szorgalmazva. Az MI eddig jórészt ellenőrizetlenül fejlődött, és bár megvannak a kockázatai, nem szabad démonizálni – továbbra is az innováció és a növekedés erőteljes mozgatórugója.
- Noha támogatod a célapú megközelítést, mivel egyértelmű helyzetet teremt a befektetők számára, **azt szorgalmazod, hogy az érzékeny ágazatok listája bővüljön az oktatási ágazattal.** Az MI által a diákok szintfelmérése vagy osztályozása terén elkövetett hibák – hogy csak néhány példát említsünk – ugyanis diszkriminációhoz vezethetnek, és felerősíthetik az egyenlőtlenségeket. Ennek az az oka, hogy sok MI-eszközt olyan adatokon tanítanak be, amelyek rejtett torzításokat tartalmazhatnak; például előnyben részesíthetnek olyan írás- vagy gondolkodásmódokat, amelyek megfelelnek az általuk korábban már tapasztaltaknak. Ebből adódóan előfordulhat, hogy az MI-rendszer igazságtalan osztályzatot ad az eltérő háttérű diákoknak, vagy félreérti őket.
- Tapasztalatból tudod, hogy a szabályozási ösztönzők hasznosak a fejlesztők számára; állami finanszírozás nélkül azonban fennáll a veszélye, hogy az innovatív ötletek nem szökkennek szárba, ami agyelszíváshoz és vállalati migrációhoz vezet. Az Európai Uniónak nemcsak jogi keretet kell elfogadnia, hanem jelentős közberuházások mellett is el kell köteleznie magát az MI fejlesztése terén.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell,



kivétel nélkül



kivétel nélkül, a nyílt forráskódú rendszerként kifejlesztett MI-rendszereket leszámítva



kivéve a kisvállalkozások és az induló innovatív vállalkozások (startup-ok) által kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a katonai vagy védelmi célokra kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a nemzetbiztonsági, migrációs vagy határellenőrzési célokra kifejlesztett MI-rendszereket

Érveid

- A francia kormány rendkívül elkötelezett a polgári szabadságjogok mellett. Franciaország képviselőjében ugyanakkor azt támogatod, hogy az MI-rendeletre vonatkozóan az EU kettős megközelítést alakítson ki, vagyis biztosítson erős védelmet a civil szférában, míg a védelem és a nemzetbiztonság számára tegyen lehetővé nagyobb rugalmasságot. A nemzetbiztonság elengedhetetlen azoknak a szabadságoknak a megőrzéséhez, amelyek a polgári szabadságjogok alapját képezik, az MI pedig kulcsszerepet játszhat abban, hogy a demokratikus társadalmakat megvédelmezze az újonnan felmerülő fenyegetésekkel szemben.
- Ezért azt szorgalmazod, hogy a katonai, a védelmi és a nemzetbiztonsági alkalmazások ne tartozzanak a szóban forgó rendelet hatálya alá. Az ezekben az ágazatokban alkalmazott mesterséges intelligencia szabályozása céljából egy másik rendelet kidolgozását javasolod. Bár továbbra is létfontosságú, hogy az MI fejlesztése felelősségteljesen menjen végbe, ha teljes átláthatóságot írnánk elő a védelemmel kapcsolatos mesterséges intelligencia tekintetében, az alááshatná az operatív titoktartást, késleltethetné az MI bevezetését, és csökkenthetné a hatékonyságot a gyorsan változó vagy ellenséges környezetekben.
- Ezen túlmenően azt szorgalmazod, hogy egyértelművé kell tenni: az összes MI-rendszerre – így az EU-n kívüli országokból importált MI-rendszerekre is – ugyanazok a tesztelési követelmények vonatkoznak. Azt javasolod, hogy a cikk szövege a következőképpen módosuljon: „Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az EU-ban bevezetett összes MI-rendszerre alkalmazni kell, ...”.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

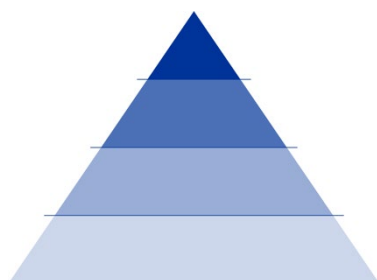
I. melléklet: Kockázati besorolás

Elfogadhatatlan kockázat

Nagy kockázat

Kis kockázat

Nincs kockázat



Teljes tilalom

Szigorú követelmények (lásd a II. mellékletet)

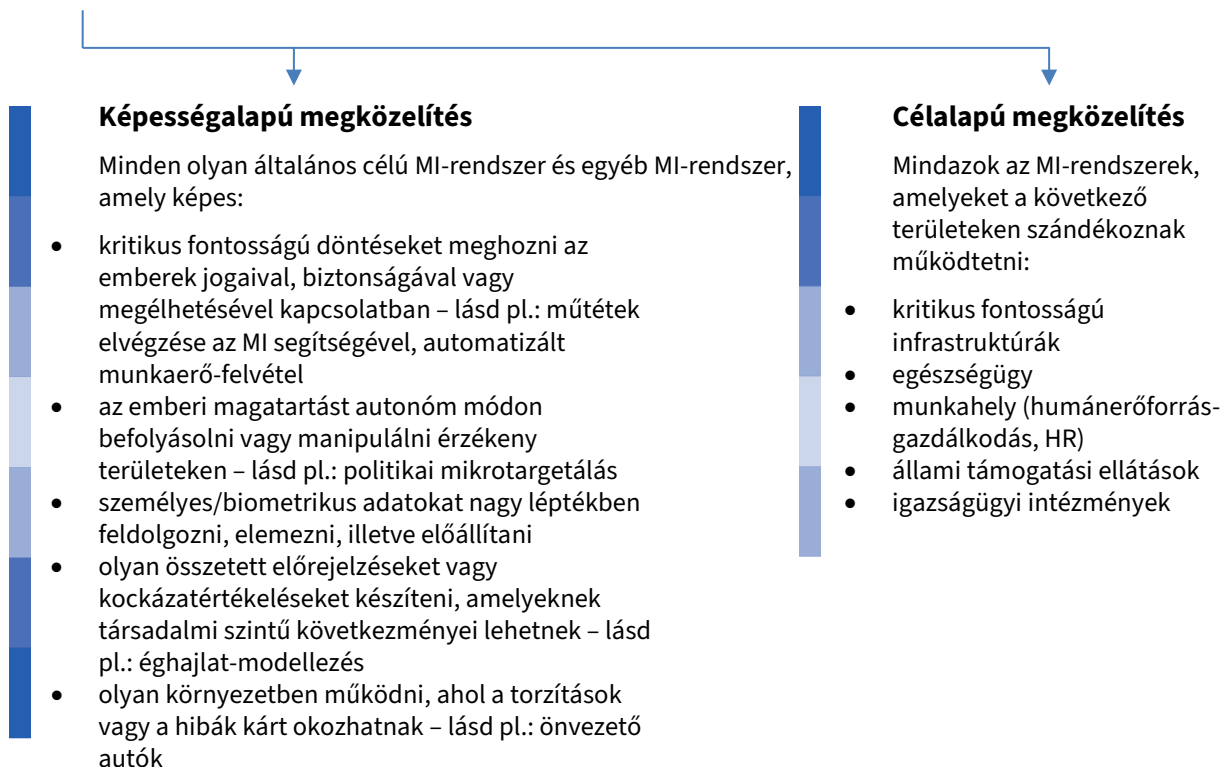
Átláthatósági követelmény

Nincs szabályozás

Elfogadhatatlan kockázat:

- **MI-alapú társadalmi pontozás** – a polgárok rangsorolása viselkedésük alapján
- **MI-alapú tömeges megfigyelés** – hozzájárulás nélküli biometrikus nyomon követés
- **Érzelemfelismerés a munkahelyeken/iskolákban** a munkahelyi/iskolai teljesítmény befolyásolása céljából
- **Halált okozó autonóm fegyverek** – olyan fegyverek, amelyek emberi beavatkozás nélkül képesek az élet kioltására
- **MI-alapú szubliminális manipuláció** – az emberek döntéseinek nem átlátható befolyásolása

Nagy kockázat



Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

Kis kockázat

- **A „nagy kockázatú” kategóriába be nem sorolt MI-rendszerek**
- **Csevegőrobotok (csetbotok) és virtuális asszisztensek** (feltéve, hogy a felhasználók tudják, hogy MI-alapú szoftverrel beszélnek)
- **Ajánlási algoritmusok** – mesterséges intelligencián alapuló javaslatok a közösségi médiában
- **Mesterséges intelligencia az üzleti automatizáláshoz** – az adminisztratív alapfeladatok automatizálását végző MI

Nincs kockázat

- MI-alapú kép-, zene- vagy művészeti generátorok/szerkesztők
- MI a tudományos kutatásban
- MI a játékokban és a szórakoztató robotokban – MI-alapú játékok, amelyek nem jelentenek valós kockázatot



II. melléklet: A „nagy kockázatú” MI-rendszerekre vonatkozó követelmények

A jogi és etikai normák állnak a középpontban:

- Ki kell értékelni a kockázatokat a rendszerek működésbe helyezése előtt, azonosítva az előre látható kockázatokat és az esetleges visszaéléseket.
- Emberi felügyeletet kell biztosítani a döntéshozatal teljes körű automatizálásának megelőzése érdekében.
- Adatkormányzásra van szükség a tanításhoz használt adatkészletek torzítatlanságának biztosítása érdekében.
- Kötelező külső ellenőrzéseket végezni, ideértve a tesztkörnyezetben, emberi felügyelet mellett végzett tesztelést is.
- A teszteredményeket az uniós szabályozók tudomására kell hozni.
- Forgalomba hozataluk után nyomon kell követni a rendszerek teljesítményét.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Ausztria				
Belgium				
Bulgária				
Horvátország				
Ciprus				
Csehország				
Dánia				
Észtország				
Finnország				
Franciaország	célalapú	az oktatás hozzáadása az érzékeny ágazatokhoz	katonaság/védelem + nemzetbiztonság	
Németország				
Görögország				
Magyarország				
Írország				

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Olaszország				
Lettország				
Litvánia				
Luxemburg				
Málta				
Hollandia				
Lengyelország				
Portugália				
Románia				
Szlovákia				
Szlovénia				
Spanyolország				
Svédország				
Bizottság	célalapú		katonaság/védelem	

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



Fogalommeghatározások

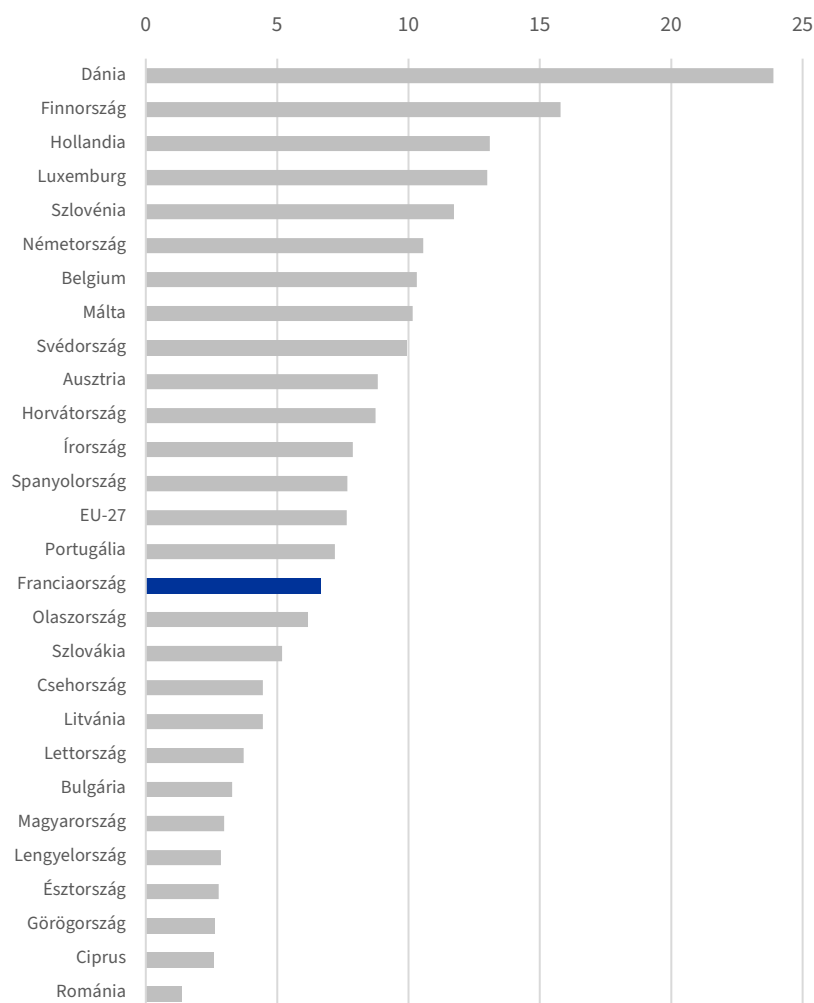
- **Algoritmusok** – számítógép által valamely probléma megoldása vagy döntés meghozatala céljából követett, lépésről lépésre szóló utasítások
- **Mesterségesintelligencia-rendszerek** (MI-rendszerek) – számítógépes rendszerek, amelyek a mesterséges intelligenciát használják fel olyan feladatok elvégzéséhez, amelyekhez jellemzően emberi intelligenciára van szükség (példaként említhető a tanulás, az érvelés, a problémamegoldás, a döntéshozatal, az észlelés és a nyelvi megértés)
- **Agyelszívás** – az a jelenség, amikor a képzett munkavállalók elhagyják a hazájukat, hogy külföldön dolgozzanak
- **Vállalati migráció** – az a jelenség, amikor valamely vállalat egy másik országba helyezi át a működését, gyakran azért, mert ott jobbak a feltételek, vagy alacsonyabbak a költségek
- **Mélytanulást alkalmazó MI** – olyan rendszer, amely az emberi agy működéséhez hasonlóan neurális hálózatokat használ ahhoz, hogy nagy mennyiségű adatból tanuljon; a rendszer felismeri a mintázatokat, és teljesítménye idővel javulást mutat anélkül, hogy ehhez kifejezett programozásra lenne szükség
- **Általános célú mesterséges intelligencia (GPAI)** – olyan mesterséges intelligencia, amely egynél több feladatot képes ellátni, pl. ChatGPT, Google Gemini
- **Nyílt forráskódú szoftver** – olyan szoftver, amelynek a kóda szabadon hozzáférhető és így bárki által megtekinthető, felhasználható és módosítható
- **Szabályalapú mesterséges intelligencia** – olyan MI-rendszer, amely előre meghatározott szabályok és logika alapján hoz döntéseket, pl. a következők szerint: „Ha X történik, akkor Y-t kell tenni.”
- **Tesztkörnyezetben végzett tesztelés** – elszigetelt környezetben végzett tesztelés, pl. amikor egy MI-alapú önvezető autót egy szimulált városban tesztelnek, mielőtt a jármű valódi utakon közlekedne

Háttér-információk

Figyelem: **a tárgyalások 2023-ban zajlanak!**

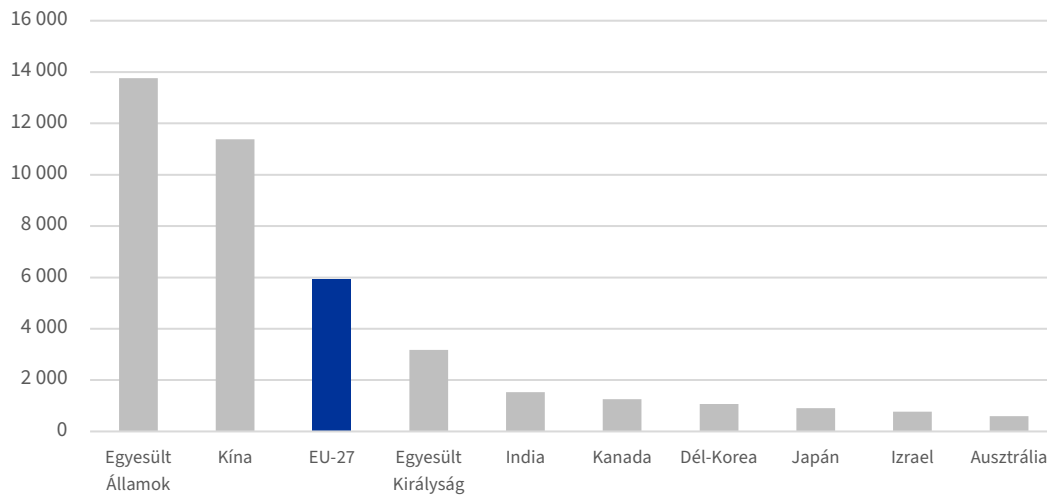
	Európai Unió	Franciaország
Népesség	447 695 350	68 277 210
GDP/fő euróban	38 150	41 330
Munkanélküliségi ráta	6,1%	7,3%
Az MI-technológiát használó vállalatok százalékos aránya	8%	5,9%
A fejlett digitális készségekkel rendelkező lakosok aránya	27,3%	30,3%

Azoknak a több mint 10 alkalmazottat foglalkoztató vállalatoknak a százalékos aránya, amelyek legalább egy MI-rendszert használnak (2021)

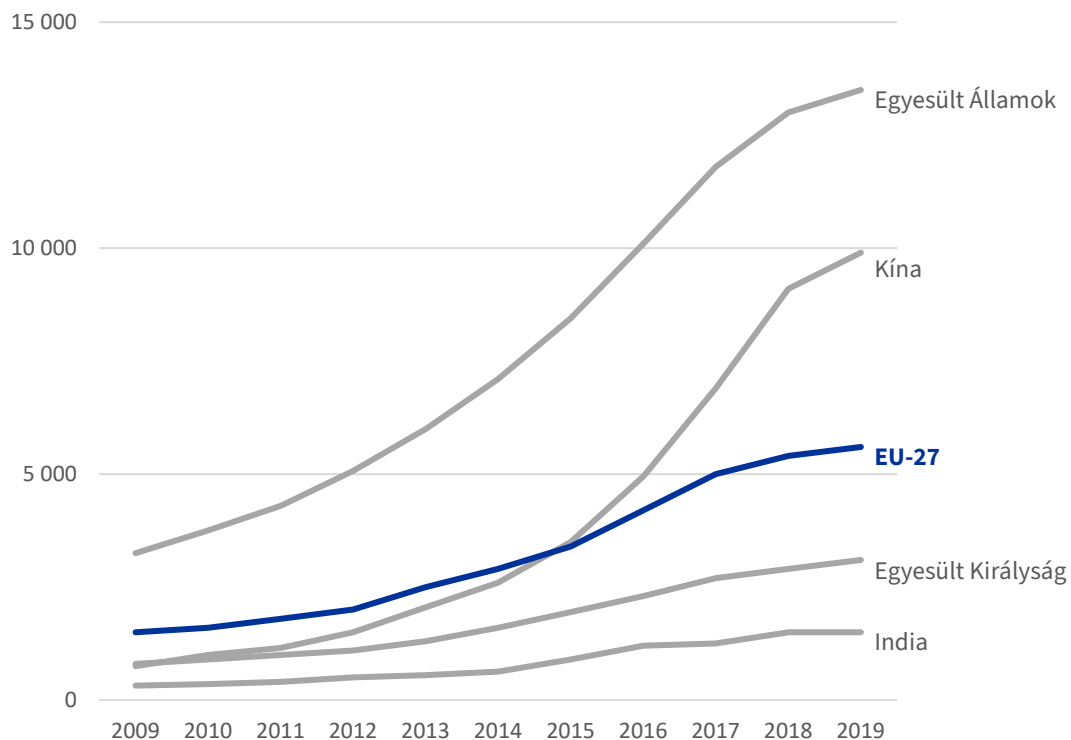


Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

MI-vállalatok országonként (2020)



Az MI- vállalatok számának növekedése



Adatforrások: Eurostat, Közös Kutatóközpont

Ezt a kiadványt a Tanács Főtitkársága készítette. A dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál. A kiadványért sem az EU intézményei, sem a tagállamok nem tartoznak felelősséggel. Az Európai Tanácsról és a Tanácsról a következő honlapon lehet részletesebben tájékozódni:

www.consilium.europa.eu

© Európai Unió, 2025 | A többszörözés a forrás feltüntetésével engedélyezett.

Print	ISBN 978-92-850-0518-4	doi: 10.2860/8764408	QC-01-25-006-HU-C
PDF	ISBN 978-92-850-0517-7	doi: 10.2860/4882530	QC-01-25-006-HU-N

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



HORVÁTORSZÁG



MINISZTER EGY NAPRA: TÁRGYALÁS 27 FÉL RÉSZVÉTELÉVEL

■ A mesterséges intelligenciára vonatkozó jogi keret létrehozása

Szerepek | **Standard verzió** | HU



Az Európai Unió
Tanácsa

Javaslat

**AZ EURÓPAI PARLAMENT
ÉS A TANÁCS RENDELETE**

a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről

A JAVASLAT HÁTTERE

Digitális jövőjének alakítása tekintetében az Európai Unió történelmi válaszüthoz érkezett. A digitális évtizedre vonatkozó stratégia keretében az EU arra törekszik, hogy élen járjon a mesterséges intelligencia (MI) terén, egyúttal pedig védelmezze az alapvető jogokat, a fogyasztókat, a piaci versenyképességet, az innovációt és a technológia területén betöltött vezető szerepet. A témában folytatott megbeszélések középpontjában az az európai bizottsági jogalkotási javaslat áll, amely a mesterséges intelligencia fejlesztését hivatott szabályozni az EU-ban. Több tárgyalási fordulóra is sor került már, de a jogalkotóknak még döntésre kell jutniuk az alábbi kérdésekkel kapcsolatban:

1. cikk**Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés**

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU **célalapú kockázati besorolást** fog elfogadni, azaz **a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban**. Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

2. cikk**Hatály**

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell, **kivéve, ha azokat katonai vagy védelmi célokra fejlesztették ki**.



HORVÁTORSZÁG

Napirend

A Tanács mai napirendjén a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről szóló európai bizottsági javaslat szerepel. A többi tagállam képviselőivel közösen meg fogjátok vitatni a tervezetet azzal a céllal, hogy kompromisszumra jussatok.

Legfontosabb célok

Olyan közös tanácsi álláspontot kialakítani, amelyben érvényre jutnak országod érdekei. Fontolóra veheted egy olyan kompromisszumos megoldás támogatását is, amely csak részben tükrözi országod érdekeit.



Feladatod

1. **Olvasd el figyelmesen azokat az információkat**, amelyek érdekeidet és álláspontjaidat ismertetik.
2. **Érveid részben megegyeznek más országok, nevezetesen Hollandia, Olaszország és Szlovénia érveivel.** Egyeztess a felsorolt országok képviselőivel arról, hogy együtt tudtok-e működni esetleges közös érdekeitek előmozdítása érdekében, ha azonosítani tudtok ilyen közös érdekeket.
3. Készíts (legfeljebb 1 perces) **nyitóbeszédet** a hivatalos tárgyalások első fordulójára. Ismertesd benne az 1. és a 2. cikkel kapcsolatban képviselt álláspontodat. A szövegdoboz tartalma segíthet ebben.
4. Amikor az (ülést vezető) elnökség megadja Neked a szót, mondd el nyitóbeszédedet. Ha egyetértesz más országok korábban elhangzott álláspontjával, ezt említsd meg.
5. Hallgasd meg figyelmesen a többi ország álláspontjainak ismertetését. **Töltsd ki a 8. és a 9. oldalon található táblázatot**, hogy számon tudd tartani, melyik ország milyen álláspontot képvisel. A tárgyalások nem kis részben arról szólnak, hogy meghallgassuk egymást, és olyan megoldásokat találjunk, amelyek mindenki számára megfelelőek.
6. A hivatalos tárgyalások során **ismertesd álláspontodat és érveidet**. Ha érveid egybevágnak más országok képviselőinek érveivel, hasznos lehet együtt ismertetni ezeket, hogy így nagyobb súlyt kapjanak.
7. Természetesen **a Te döntésed, hogyan szavazol a tárgyalások végén**. Gondolj arra, hogy a kompromisszumos javaslatról való végső szavazás során döntened kell: inkább a kompromisszumot választod, akkor is, ha azzal nem feltétlenül vagy maradéktalanul elégedett, vagy azt, hogy eredménytelenül záruljon az ülés.

*Tisztelt Elnök Úr/Asszony! Tisztelt Biztos Úr/Asszony!
Tisztelt Kollégák!*

Mindenekelőtt szeretnék köszönetet mondani a Bizottságnak ezért a javaslatért, az elnökségnek pedig azért, hogy felvette a témát mai napirendünkre.

Mai ülésünket megelőzően eredményes megbeszéléseket folytattunk _____ -val/-vel.

Úgy véljük, hogy képességalapú kockázati besorolást / célalapú kockázati besorolást kell elfogadni, mert _____.

Ami a 2. cikket illeti, bizonyos kivételeket kell majd alkalmazni / nem kell majd kivételeket alkalmazni, mivel úgy ítéljük meg, hogy _____.

Biztosak vagyunk abban, hogy működőképes kompromisszumot tudunk majd találni ezen az ülésen.

Köszönöm a figyelmet.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU



... képességalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat meghatározása a rendszer technikai képességein fog alapulni.



... célalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban.

Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

Érveid

- Horvátországban gyorsan növekszik az induló innovatív vállalkozások száma, és a vállalati tanácsadók előrejelzése szerint 2025-re a mesterséges intelligencián alapuló automatizálás akár 16%-ban is hozzájárulhat a GDP-hez, főként a termelékenység növekedése révén. A munkaórák akár 52%-a automatizálható. Ez ígéretes a gazdasági növekedés szempontjából, az azonban aggasztó kilátás, hogy a termelési ágazatban növekedhet a munkanélküliség.
- Támogatod a Bizottság által javasolt célalapú megközelítést az MI besorolására vonatkozóan, mivel ez reálisan tükrözi, hogy a kockázatok a kontextustól függenek – mások a kockázatok például a telefon feloldásához szükséges arcfelismerés, mint a tömeges megfigyelés céljára használt arcfelismerés esetében.
- Úgy véled azonban, hogy az átláthatóság létfontosságú: kockázati szinttől függetlenül mindegyik MI-rendszernek egyértelműen tájékoztatnia kell rendeltetési céljáról a felhasználókat. Ez biztosítja az elszámoltathatóságot, és védi az egyének jogait.
- A tesztelési követelmények tekintetében túl homályosnak tartod a jelenlegi „kockázatértékelési” iránymutatásokat. A veszélyeztetett csoportok védelmében azt szorgalmazod, hogy kötelező legyen megvizsgálni, milyen hatást gyakorolnak az emberi jogokra a nagy kockázatú MI-rendszerek. Ezt a hatásvizsgálatot az érintett közösségekkel konzultálva kell kialakítani. Horvátország álláspontja szerint feltétlenül egyértelművé kell tenni, hogy a torzítások és emberi jogi jogsértések érintettjeinek aktív szerepet kell játszaniuk a hatásvizsgálati folyamatban, mivel megélt tapasztalataik folytán ők a tényleges szakértők ezen a területen.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell,



kivétel nélkül



kivétel nélkül, a nyílt forráskódú rendszerként kifejlesztett MI-rendszereket leszámítva



kivéve a kisvállalkozások és az induló innovatív vállalkozások (startup-ok) által kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a katonai vagy védelmi célokra kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a nemzetbiztonsági, migrációs vagy határellenőrzési célokra kifejlesztett MI-rendszereket

Érveid

- Véleményed szerint az uniós MI-rendeletnek valamennyi uniós tagállamban katalizátorként kell szolgálnia a mesterséges intelligencia fejlesztését. Egyes tőkeerős országok erős MI-vállalatokkal rendelkeznek, míg mások még mindig azon dolgoznak, hogy létrehozzák az induló innovatív vállalkozások ökoszisztémáját. Az induló innovatív vállalkozások lényegüket tekintve arra irányulnak, hogy rövid időn belül és korlátozott tőkehozzáféréssel valami forradalmian újat teremtsenek. Ez szinte lehetetlen, ha az adminisztratív terhek jelentősek.
- Ezért azt szeretnéd, hogy az induló innovatív vállalkozások (a 10-nél kevesebb alkalmazottat foglalkoztató és a 2 millió EUR alatti éves árbevétellel rendelkező cégek) mentesüljenek a mesterséges intelligenciáról szóló uniós rendeletből eredő kötelezettségek alól.
- Ha nem tudsz elég tagállamot meggyőzni arról, hogy támogassák az álláspontodat, akkor jó kompromisszumnak tartanád, ha az induló innovatív vállalkozások uniós pluszforrásokhoz jutnának. Ily módon nem hátráltatnák őket a rendeletből eredő adminisztratív és költségvetési korlátok.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

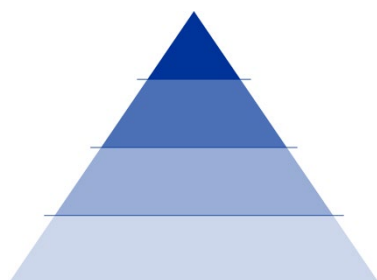
I. melléklet: Kockázati besorolás

Elfogadhatatlan kockázat

Nagy kockázat

Kis kockázat

Nincs kockázat



Teljes tilalom

Szigorú követelmények (lásd a II. mellékletet)

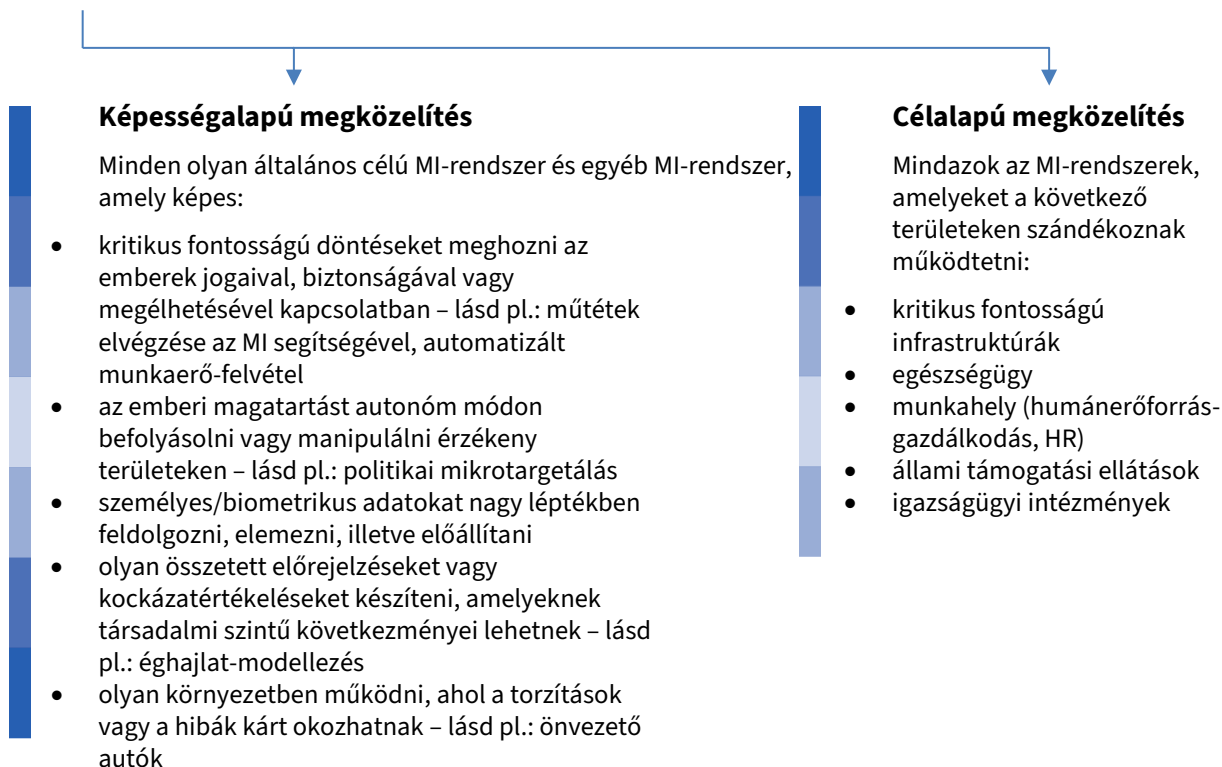
Átláthatósági követelmény

Nincs szabályozás

Elfogadhatatlan kockázat:

- **MI-alapú társadalmi pontozás** – a polgárok rangsorolása viselkedésük alapján
- **MI-alapú tömeges megfigyelés** – hozzájárulás nélküli biometrikus nyomon követés
- **Érzelemfelismerés a munkahelyeken/iskolákban** a munkahelyi/iskolai teljesítmény befolyásolása céljából
- **Halált okozó autonóm fegyverek** – olyan fegyverek, amelyek emberi beavatkozás nélkül képesek az élet kioltására
- **MI-alapú szubliminális manipuláció** – az emberek döntéseinek nem átlátható befolyásolása

Nagy kockázat



Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

Kis kockázat

- **A „nagy kockázatú” kategóriába be nem sorolt MI-rendszerek**
- **Csevegőrobotok (csetbotok) és virtuális asszisztensek** (feltéve, hogy a felhasználók tudják, hogy MI-alapú szoftverrel beszélnek)
- **Ajánlási algoritmusok** – mesterséges intelligencián alapuló javaslatok a közösségi médiában
- **Mesterséges intelligencia az üzleti automatizáláshoz** – az adminisztratív alapfeladatok automatizálását végző MI

Nincs kockázat

- MI-alapú kép-, zene- vagy művészeti generátorok/szerkesztők
- MI a tudományos kutatásban
- MI a játékokban és a szórakoztató robotokban – MI-alapú játékok, amelyek nem jelentenek valós kockázatot



II. melléklet: A „nagy kockázatú” MI-rendszerekre vonatkozó követelmények

A jogi és etikai normák állnak a középpontban:

- Ki kell értékelni a kockázatokat a rendszerek működésbe helyezése előtt, azonosítva az előre látható kockázatokat és az esetleges visszaéléseket.
- Emberi felügyeletet kell biztosítani a döntéshozatal teljes körű automatizálásának megelőzése érdekében.
- Adatkormányzásra van szükség a tanításhoz használt adatkészletek torzítatlanságának biztosítása érdekében.
- Kötelező külső ellenőrzéseket végezni, ideértve a tesztkörnyezetben, emberi felügyelet mellett végzett tesztelést is.
- A teszteredményeket az uniós szabályozók tudomására kell hozni.
- Forgalomba hozataluk után nyomon kell követni a rendszerek teljesítményét.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Ausztria				
Belgium				
Bulgária				
Horvátország	célalapú		induló innovatív vállalkozások	
Ciprus				
Csehország				
Dánia				
Észtország				
Finnország				
Franciaország				
Németország				
Görögország				
Magyarország				
Írország				

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Olaszország				
Lettország				
Litvánia				
Luxemburg				
Málta				
Hollandia				
Lengyelország				
Portugália				
Románia				
Szlovákia				
Szlovénia				
Spanyolország				
Svédország				
Bizottság	célalapú		katonaság/védelem	

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



Fogalommeghatározások

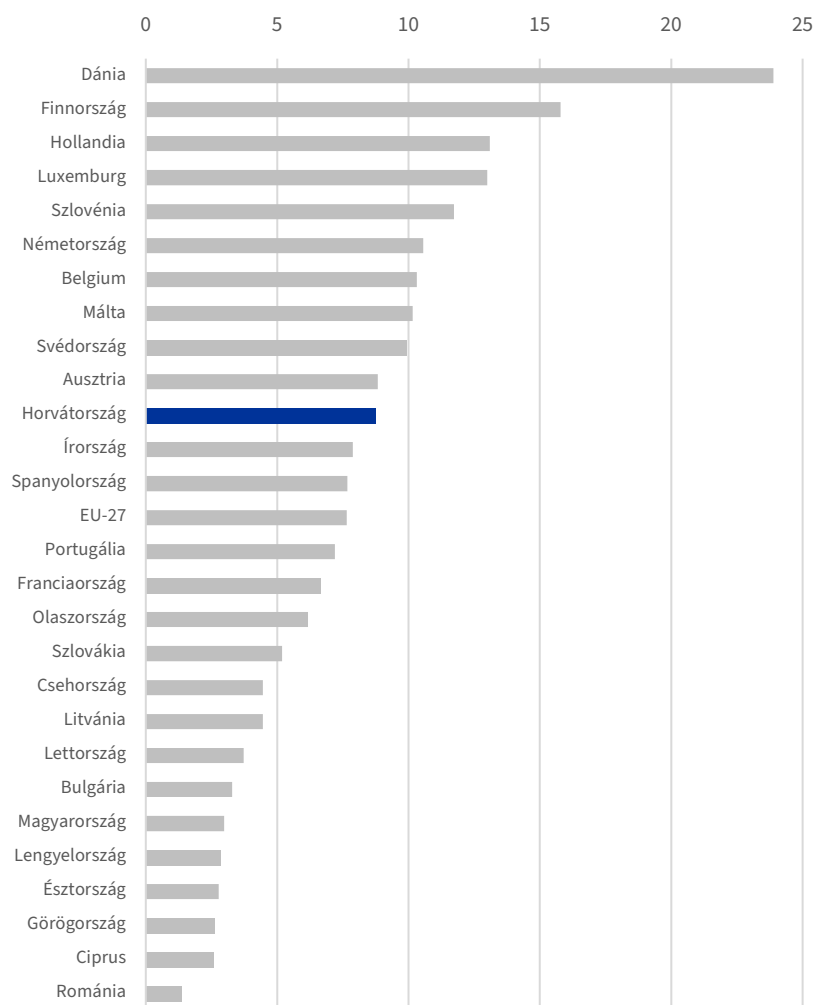
- **Algoritmusok** – számítógép által valamely probléma megoldása vagy döntés meghozatala céljából követett, lépésről lépésre szóló utasítások
- **Mesterségesintelligencia-rendszerek** (MI-rendszerek) – számítógépes rendszerek, amelyek a mesterséges intelligenciát használják fel olyan feladatok elvégzéséhez, amelyekhez jellemzően emberi intelligenciára van szükség (példaként említhető a tanulás, az érvelés, a problémamegoldás, a döntéshozatal, az észlelés és a nyelvi megértés)
- **Agyelszívás** – az a jelenség, amikor a képzett munkavállalók elhagyják a hazájukat, hogy külföldön dolgozzanak
- **Vállalati migráció** – az a jelenség, amikor valamely vállalat egy másik országba helyezi át a működését, gyakran azért, mert ott jobbak a feltételek, vagy alacsonyabbak a költségek
- **Mélytanulást alkalmazó MI** – olyan rendszer, amely az emberi agy működéséhez hasonlóan neurális hálózatokat használ ahhoz, hogy nagy mennyiségű adatból tanuljon; a rendszer felismeri a mintázatokat, és teljesítménye idővel javulást mutat anélkül, hogy ehhez kifejezett programozásra lenne szükség
- **Általános célú mesterséges intelligencia (GPAI)** – olyan mesterséges intelligencia, amely egynél több feladatot képes ellátni, pl. ChatGPT, Google Gemini
- **Nyílt forráskódú szoftver** – olyan szoftver, amelynek a kódjá szabadon hozzáférhető és így bárki által megtekinthető, felhasználható és módosítható
- **Szabályalapú mesterséges intelligencia** – olyan MI-rendszer, amely előre meghatározott szabályok és logika alapján hoz döntéseket, pl. a következők szerint: „Ha X történik, akkor Y-t kell tenni.”
- **Tesztkörnyezetben végzett tesztelés** – elszigetelt környezetben végzett tesztelés, pl. amikor egy MI-alapú önvezető autót egy szimulált városban tesztelnek, mielőtt a jármű valódi utakon közlekedne

Háttér-információk

Figyelem: **a tárgyalások 2023-ban zajlanak!**

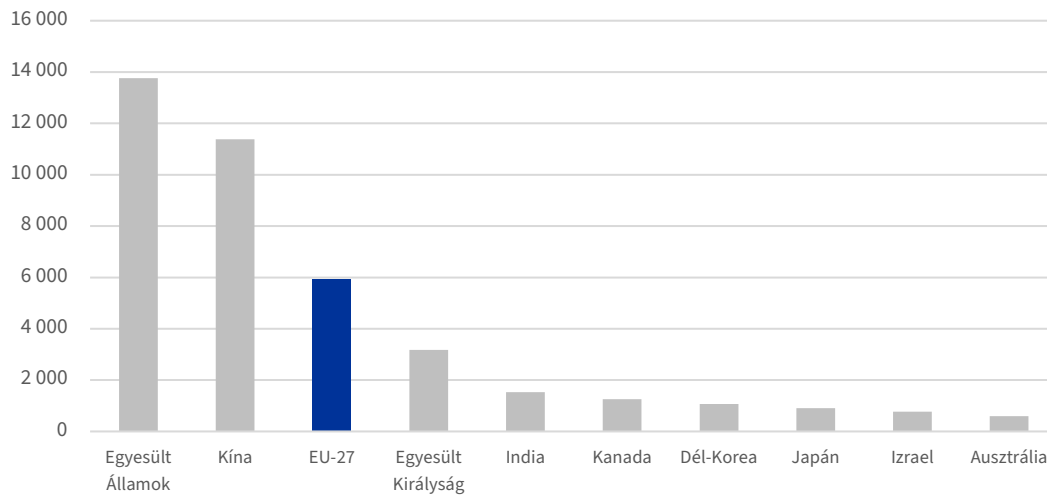
	Európai Unió	Horvátország
Népesség	447 695 350	3 850 894
GDP/fő euróban	38 150	19 800
Munkanélküliségi ráta	6,1%	6,1%
Az MI-technológiát használó vállalatok százalékos aránya	8%	7,9%
A fejlett digitális készségekkel rendelkező lakosok aránya	27,3%	25%

Azoknak a több mint 10 alkalmazottat foglalkoztató vállalatoknak a százalékos aránya, amelyek legalább egy MI-rendszert használnak (2021)

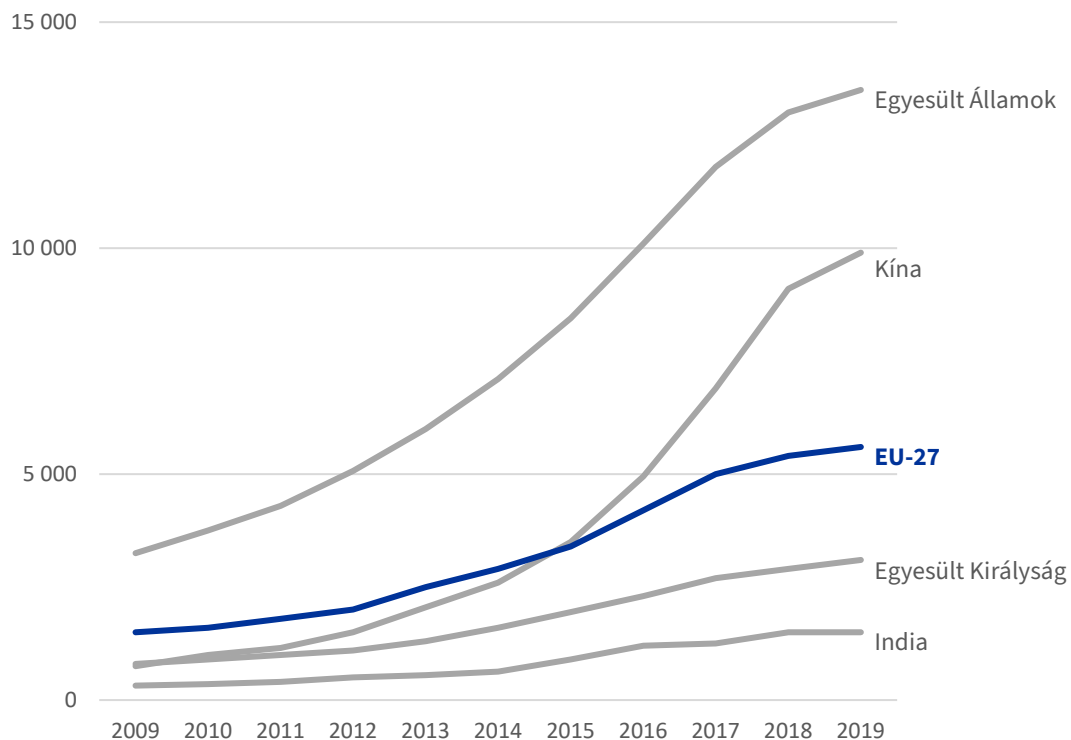


Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

MI-vállalatok országoként (2020)



Az MI- vállalatok számának növekedése



Adatforrások: Eurostat, Közös Kutatóközpont

Ezt a kiadványt a Tanács Főtitkársága készítette. A dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál. A kiadványért sem az EU intézményei, sem a tagállamok nem tartoznak felelősséggel. Az Európai Tanácsról és a Tanácsról a következő honlapon lehet részletesebben tájékozódni:

www.consilium.europa.eu

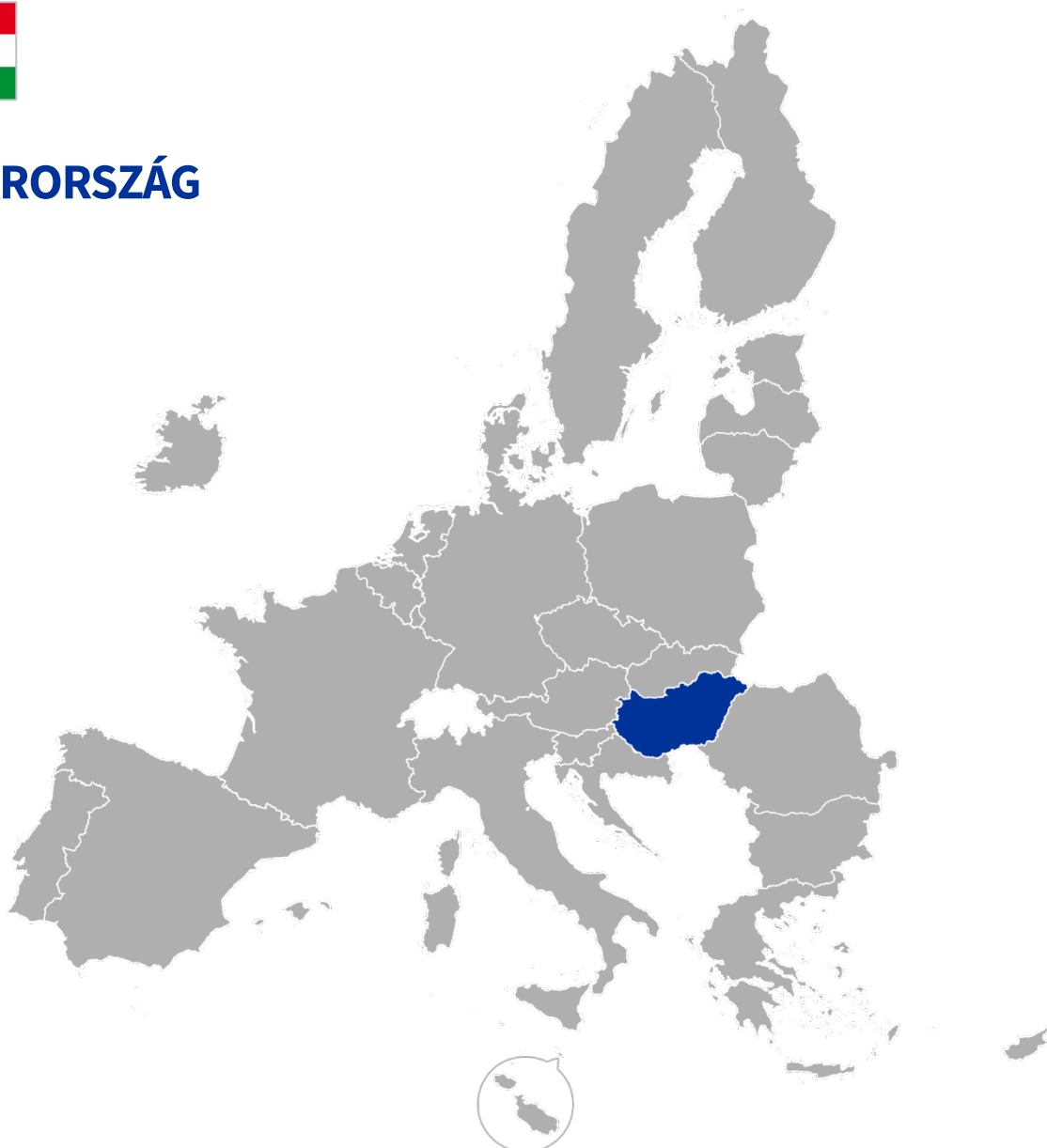
© Európai Unió, 2025 | A többszörözés a forrás feltüntetésével engedélyezett.

Print	ISBN 978-92-850-0518-4	doi: 10.2860/8764408	QC-01-25-006-HU-C
PDF	ISBN 978-92-850-0517-7	doi: 10.2860/4882530	QC-01-25-006-HU-N

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



MAGYARORSZÁG



MINISZTER EGY NAPRA: TÁRGYALÁS 27 FÉL RÉSZVÉTELÉVEL

■ A mesterséges intelligenciára vonatkozó jogi keret létrehozása

Szerepek | **Standard verzió** | HU



Az Európai Unió
Tanácsa

Javaslat

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE

a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről

A JAVASLAT HÁTTERE

Digitális jövőjének alakítása tekintetében az Európai Unió történelmi válaszúthoz érkezett. A digitális évtizedre vonatkozó stratégia keretében az EU arra törekszik, hogy élen járjon a mesterséges intelligencia (MI) terén, egyúttal pedig védelmezze az alapvető jogokat, a fogyasztókat, a piaci versenyképességet, az innovációt és a technológia területén betöltött vezető szerepet. A témában folytatott megbeszélések középpontjában az az európai bizottsági jogalkotási javaslat áll, amely a mesterséges intelligencia fejlesztését hivatott szabályozni az EU-ban. Több tárgyalási fordulóra is sor került már, de a jogalkotóknak még döntésre kell jutniuk az alábbi kérdésekkel kapcsolatban:

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU **célalapú kockázati besorolást** fog elfogadni, azaz **a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban**. Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell, **kivéve, ha azokat katonai vagy védelmi célokra fejlesztették ki**.



Napirend

A Tanács mai napirendjén a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről szóló európai bizottsági javaslat szerepel. A többi tagállam képviselőivel közösen meg fogjátok vitatni a tervezetet azzal a céllal, hogy kompromisszumra jussatok.

Legfontosabb célok

Olyan közös tanácsi álláspontot kialakítani, amelyben érvényre jutnak országod érdekei. Fontolóra veheted egy olyan kompromisszumos megoldás támogatását is, amely csak részben tükrözi országod érdekeit.



Feladatod

- Olvasd el figyelmesen azokat az információkat**, amelyek érdekeidet és álláspontjaidat ismertetik.
- Érveid részben megegyeznek más országok, nevezetesen Csehország, Észtország, Lettország és Litvánia érveivel.** Egyeztess a felsorolt országok képviselőivel arról, hogy együtt tudtok-e működni esetleges közös érdekeitek előmozdítása érdekében, ha azonosítani tudtok ilyen közös érdekeket.
- Készíts (legfeljebb 1 perces) **nyitóbeszédet** a hivatalos tárgyalások első fordulójára. Ismertesd benne az 1. és a 2. cikkel kapcsolatban képviselt álláspontodat. A szövegdoboz tartalma segíthet ebben.
- Amikor az (ülést vezető) elnökség megadja Neked a szót, mondd el nyitóbeszédedet. Ha egyetértesz más országok korábban elhangzott álláspontjával, ezt említsd meg.
- Hallgasd meg figyelmesen a többi ország álláspontjainak ismertetését. **Töltsd ki a 8. és a 9. oldalon található táblázatot**, hogy számon tudd tartani, melyik ország milyen álláspontot képvisel. A tárgyalások nem kis részben arról szólnak, hogy meghallgassuk egymást, és olyan megoldásokat találjunk, amelyek mindenki számára megfelelőek.
- A hivatalos tárgyalások során **ismertesd álláspontodat és érveidet**. Ha érveid egybevágna más országok képviselőinek érveivel, hasznos lehet együtt ismertetni ezeket, hogy így nagyobb súlyt kapjanak.
- Természetesen **a Te döntésed, hogyan szavazol a tárgyalások végén**. Gondolj arra, hogy a kompromisszumos javaslatról való végső szavazás során döntened kell: inkább a kompromisszumot választod, akkor is, ha azzal nem feltétlenül vagy maradéktalanul elégedett, vagy azt, hogy eredménytelenül záruljon az ülés.

*Tisztelt Elnök Úr/Asszony! Tisztelt Biztos Úr/Asszony!
Tisztelt Kollégák!*

*Mindenekelőtt szeretnék köszönetet mondani a
Bizottságnak ezért a javaslatért, az elnökségnek pedig
azért, hogy felvette a témát mai napirendünkre.*

*Mai ülésünket megelőzően eredményes megbeszéléseket
folytattunk _____ -val/-vel.*

*Úgy véljük, hogy képességalapú kockázati besorolást /
célalapú kockázati besorolást kell elfogadni, mert _____*

*Ami a 2. cikket illeti, bizonyos kivételeket kell majd
alkalmazni / nem kell majd kivételeket alkalmazni, mivel
úgy ítéljük meg, hogy _____*

*Biztosak vagyunk abban, hogy működőképes
kompromisszumot tudunk majd találni ezen az ülésen.*

Köszönöm a figyelmet.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU



... képességalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat meghatározása a rendszer technikai képességein fog alapulni.



... célalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban.

Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

Érveid

- A magyar kormány a közelmúltban nemzeti MI-stratégiát dolgozott ki. A stratégia többek között arra irányul, hogy felkészítse a társadalmat a mesterséges intelligenciából eredő elkerülhetetlen változások hatékony kezelésére, és lehetővé tegye az ország ipara és egyetemei számára a technológiából származó előnyök kihasználását. Magyarország arra törekszik, hogy vonzó célpont legyen a külföldi befektetések számára.
- Véleményed szerint a mesterséges intelligencia egyre gyorsuló térnyerése komoly hozzáadott értéket teremthet a nemzeti GDP szempontjából; ezekre a forrásokra pedig sürgősen szükség van az állami infrastruktúrába való beruházáshoz.
- Szerinted az Európai Unióra jelentős szerep hárul a tisztességes verseny biztosításában, hogy mind az európai, mind a magyar vállalatok versenyképesek maradjanak a belső piacon és a globális értékláncokban.
- Ami a „nagy kockázatú” MI-modellek besorolását illeti, a képességalapú megközelítés megfelelőbb, mint a Bizottság által javasolt célalapú megközelítés. Ha ugyanaz az MI-rendszer kontextustól függően egyszer kis kockázatúnak, másszor pedig nagy kockázatúnak minősül, az zavart és jogbizonytalanságot okozhat a felhasználók, a fejlesztők és a befektetők számára.
- Észrevételeid:

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell,



kivétel nélkül



kivétel nélkül, a nyílt forráskódú rendszerként kifejlesztett MI-rendszereket leszámítva



kivéve a kisvállalkozások és az induló innovatív vállalkozások (startup-ok) által kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a katonai vagy védelmi célokra kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a nemzetbiztonsági, migrációs vagy határellenőrzési célokra kifejlesztett MI-rendszereket

Érveid

- Támogatod a katonai és védelmi vonatkozású alkalmazások kizárását a mesterséges intelligenciáról szóló rendeletből, hangsúlyozva, hogy ezen a területen a túlszabályozás akadályozhatja az MI-technológiák gyors bevetését a konfliktusövezetekben vagy válságreagálás során. A továbbra is fennálló regionális instabilitásra tekintettel rendkívül fontos a rugalmasság ezeknek a technológiáknak a használata terén.
- Magyarországot – az Oroszországgal háborúban álló Ukrajnával határos országgént – mély aggodalommal tölti el a jelenlegi helyzet nemzetbiztonsága és polgárainak védelme szempontjából. Emellett Magyarország schengeni határállamként jelentős kihívásokkal néz szembe – különösen a déli határa mentén – a megnövekedett migrációs áramlások kezelése terén.
- Az ezekből adódó nyomás miatt Magyarország nagyobb megértést és támogatást kér a többi uniós tagállamtól az előtte álló egyedi geopolitikai és biztonsági kihívások tekintetében.
- Észrevételeid:

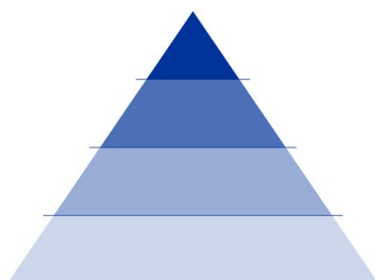
I. melléklet: Kockázati besorolás

Elfogadhatatlan kockázat

Nagy kockázat

Kis kockázat

Nincs kockázat



Teljes tilalom

Szigorú követelmények (lásd a II. mellékletet)

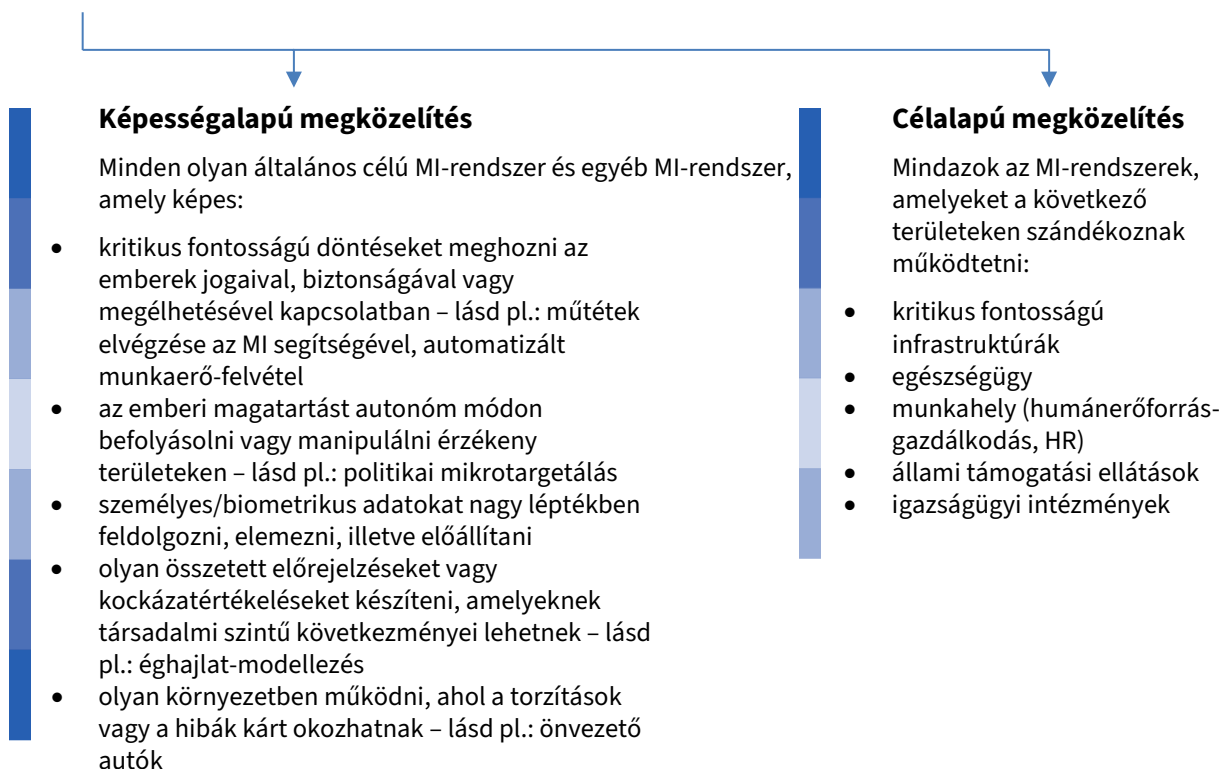
Átláthatósági követelmény

Nincs szabályozás

Elfogadhatatlan kockázat:

- **MI-alapú társadalmi pontozás** – a polgárok rangsorolása viselkedésük alapján
- **MI-alapú tömeges megfigyelés** – hozzájárulás nélküli biometrikus nyomon követés
- **Érzelemfelismerés a munkahelyeken/iskolákban** a munkahelyi/iskolai teljesítmény befolyásolása céljából
- **Halált okozó autonóm fegyverek** – olyan fegyverek, amelyek emberi beavatkozás nélkül képesek az élet kioltására
- **MI-alapú szubliminális manipuláció** – az emberek döntéseinek nem átlátható befolyásolása

Nagy kockázat



Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

Kis kockázat

- **A „nagy kockázatú” kategóriába be nem sorolt MI-rendszerek**
- **Csevegőrobotok (csetbotok) és virtuális asszisztensek** (feltéve, hogy a felhasználók tudják, hogy MI-alapú szoftverrel beszélnek)
- **Ajánlási algoritmusok** – mesterséges intelligencián alapuló javaslatok a közösségi médiában
- **Mesterséges intelligencia az üzleti automatizáláshoz** – az adminisztratív alapfeladatok automatizálását végző MI

Nincs kockázat

- MI-alapú kép-, zene- vagy művészeti generátorok/szerkesztők
- MI a tudományos kutatásban
- MI a játékokban és a szórakoztató robotokban – MI-alapú játékok, amelyek nem jelentenek valós kockázatot



II. melléklet: A „nagy kockázatú” MI-rendszerekre vonatkozó követelmények

A jogi és etikai normák állnak a középpontban:

- Ki kell értékelni a kockázatokat a rendszerek működésbe helyezése előtt, azonosítva az előre látható kockázatokat és az esetleges visszaéléseket.
- Emberi felügyeletet kell biztosítani a döntéshozatal teljes körű automatizálásának megelőzése érdekében.
- Adatkormányzásra van szükség a tanításhoz használt adatkészletek torzítatlanságának biztosítása érdekében.
- Kötelező külső ellenőrzéseket végezni, ideértve a tesztkörnyezetben, emberi felügyelet mellett végzett tesztelést is.
- A teszteredményeket az uniós szabályozók tudomására kell hozni.
- Forgalomba hozataluk után nyomon kell követni a rendszerek teljesítményét.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Ausztria				
Belgium				
Bulgária				
Horvátország				
Ciprus				
Csehország				
Dánia				
Észtország				
Finnország				
Franciaország				
Németország				
Görögország				
Magyarország	képességalapú		katonaság/védelem	
Írország				

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Olaszország				
Lettország				
Litvánia				
Luxemburg				
Málta				
Hollandia				
Lengyelország				
Portugália				
Románia				
Szlovákia				
Szlovénia				
Spanyolország				
Svédország				
Bizottság	célalapú		katonaság/védelem	

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



Fogalommeghatározások

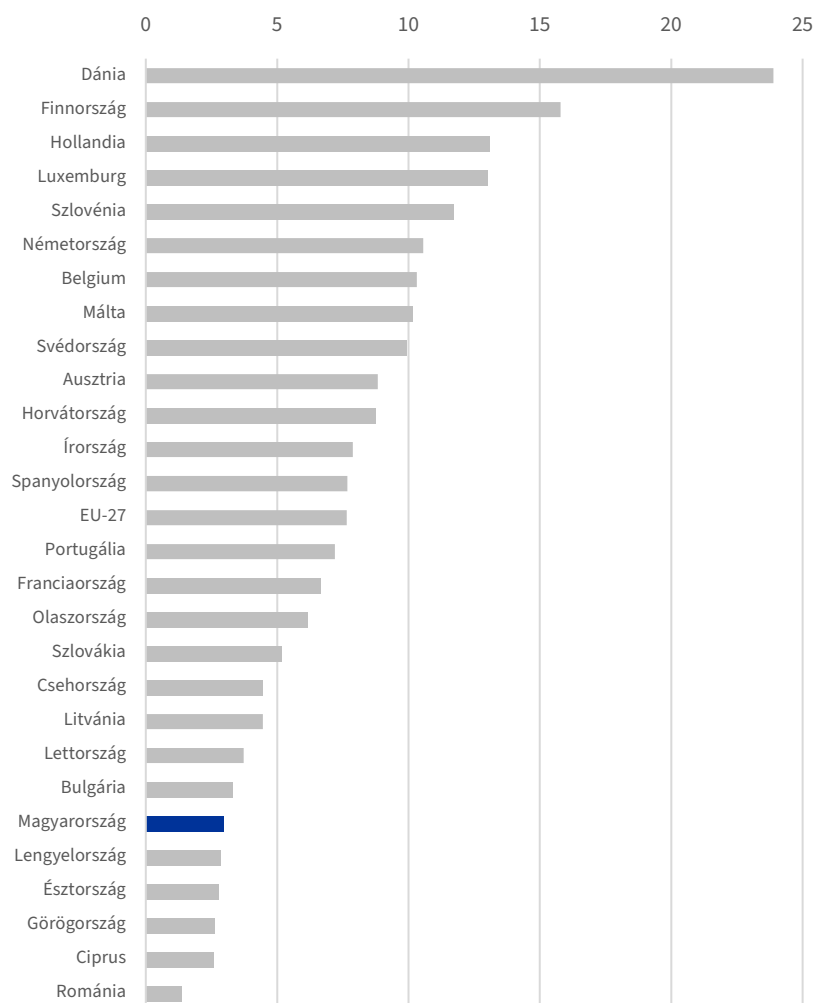
- **Algoritmusok** – számítógép által valamely probléma megoldása vagy döntés meghozatala céljából követett, lépésről lépésre szóló utasítások
- **Mesterségesintelligencia-rendszerek** (MI-rendszerek) – számítógépes rendszerek, amelyek a mesterséges intelligenciát használják fel olyan feladatok elvégzéséhez, amelyekhez jellemzően emberi intelligenciára van szükség (példaként említhető a tanulás, az érvelés, a problémamegoldás, a döntéshozatal, az észlelés és a nyelvi megértés)
- **Agyelszívás** – az a jelenség, amikor a képzett munkavállalók elhagyják a hazájukat, hogy külföldön dolgozzanak
- **Vállalati migráció** – az a jelenség, amikor valamely vállalat egy másik országba helyezi át a működését, gyakran azért, mert ott jobbak a feltételek, vagy alacsonyabbak a költségek
- **Mélytanulást alkalmazó MI** – olyan rendszer, amely az emberi agy működéséhez hasonlóan neurális hálózatokat használ ahhoz, hogy nagy mennyiségű adatból tanuljon; a rendszer felismeri a mintázatokat, és teljesítménye idővel javulást mutat anélkül, hogy ehhez kifejezett programozásra lenne szükség
- **Általános célú mesterséges intelligencia (GPAI)** – olyan mesterséges intelligencia, amely egynél több feladatot képes ellátni, pl. ChatGPT, Google Gemini
- **Nyílt forráskódú szoftver** – olyan szoftver, amelynek a kóda szabadon hozzáférhető és így bárki által megtekinthető, felhasználható és módosítható
- **Szabályalapú mesterséges intelligencia** – olyan MI-rendszer, amely előre meghatározott szabályok és logika alapján hoz döntéseket, pl. a következők szerint: „Ha X történik, akkor Y-t kell tenni.”
- **Tesztkörnyezetben végzett tesztelés** – elszigetelt környezetben végzett tesztelés, pl. amikor egy MI-alapú önvezető autót egy szimulált városban tesztelnek, mielőtt a jármű valódi utakon közlekedne

Háttér-információk

Figyelem: **a tárgyalások 2023-ban zajlanak!**

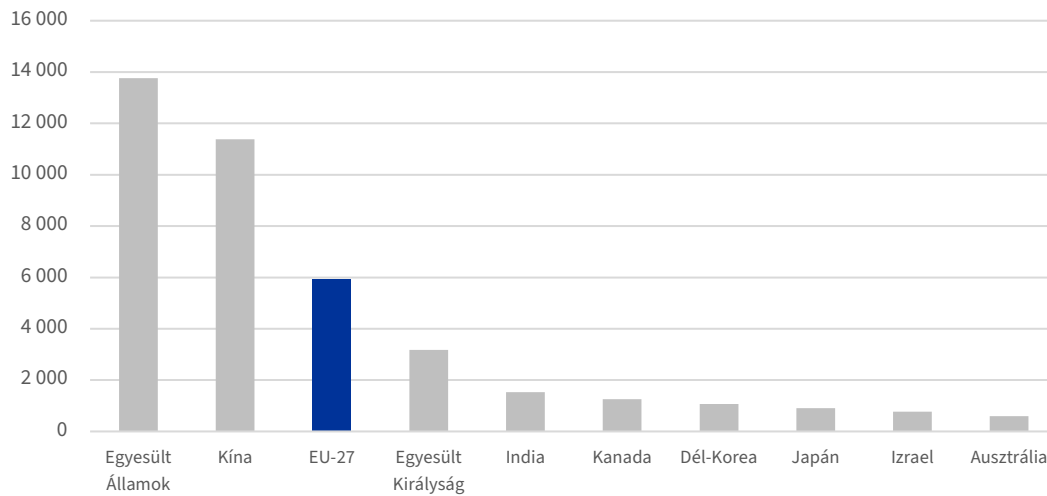
	Európai Unió	Magyarország
Népesség	447 695 350	9 599 744
GDP/fő euróban	38 150	20 630
Munkanélküliségi ráta	6,1%	4,1%
Az MI-technológiát használó vállalatok százalékos aránya	8%	3,7%
A fejlett digitális készségekkel rendelkező lakosok aránya	27,3%	28,1%

Azoknak a több mint 10 alkalmazottat foglalkoztató vállalatoknak a százalékos aránya, amelyek legalább egy MI-rendszert használnak (2021)

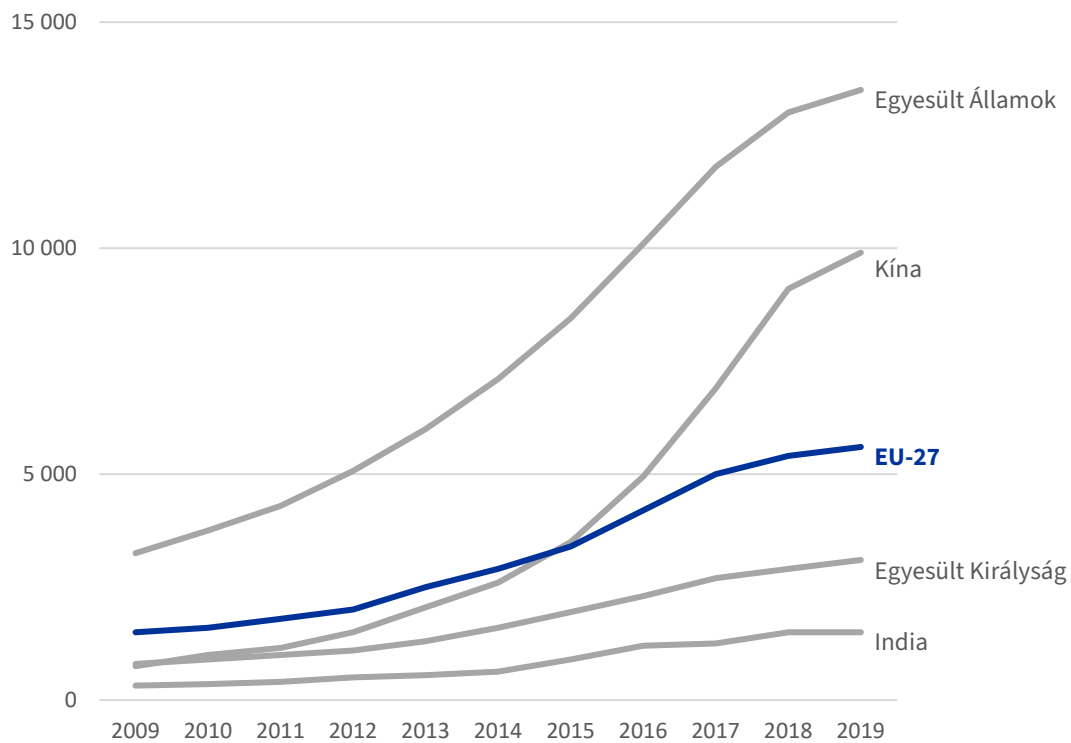


Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

MI-vállalatok országonként (2020)



Az MI- vállalatok számának növekedése



Adatforrások: Eurostat, Közös Kutatóközpont

Ezt a kiadványt a Tanács Főtitkársága készítette. A dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál. A kiadványért sem az EU intézményei, sem a tagállamok nem tartoznak felelősséggel. Az Európai Tanácsról és a Tanácsról a következő honlapon lehet részletesebben tájékozódni:

www.consilium.europa.eu

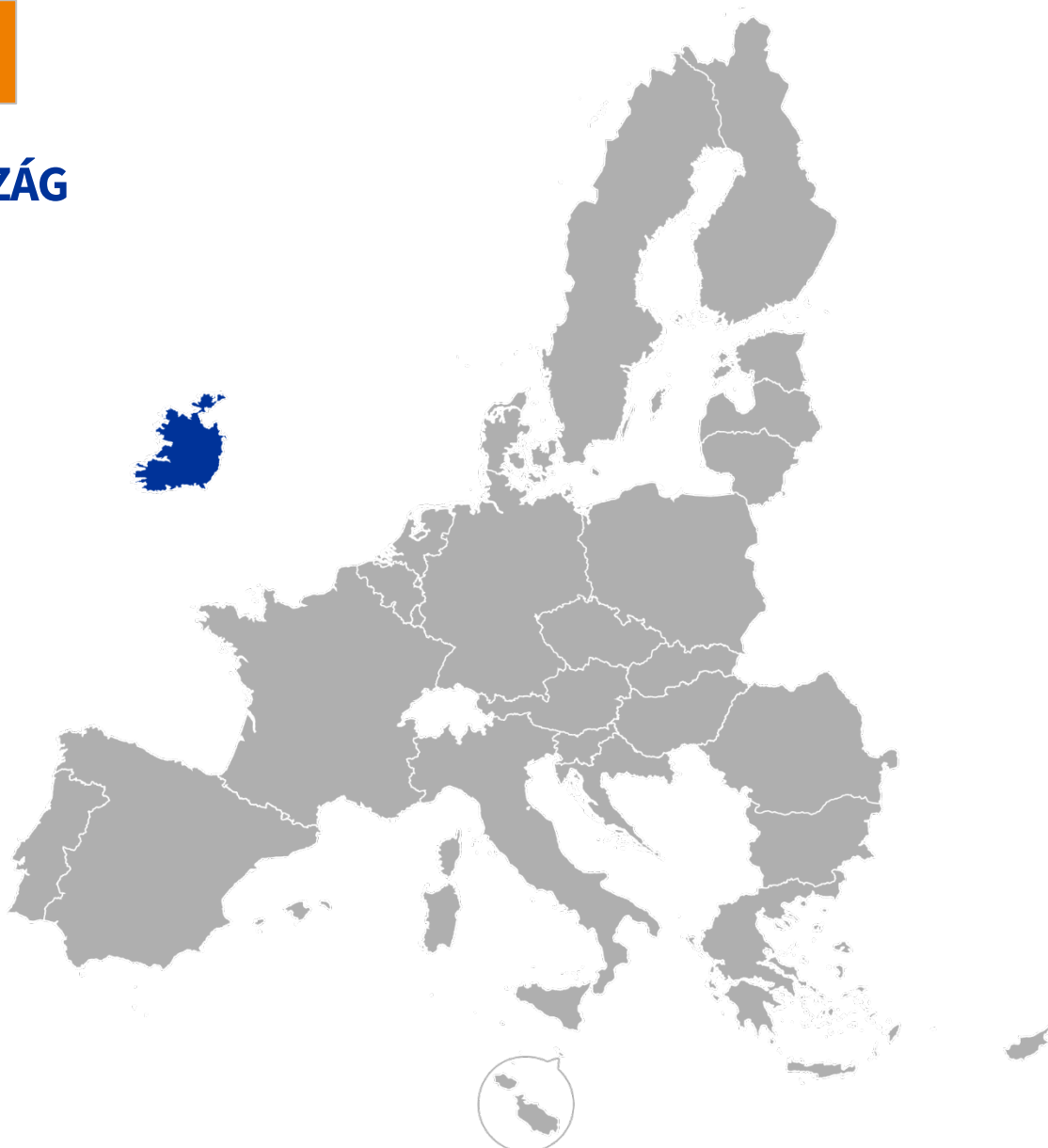
© Európai Unió, 2025 | A többszörözés a forrás feltüntetésével engedélyezett.

Print	ISBN 978-92-850-0518-4	doi: 10.2860/8764408	QC-01-25-006-HU-C
PDF	ISBN 978-92-850-0517-7	doi: 10.2860/4882530	QC-01-25-006-HU-N

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



ÍRORSZÁG



MINISZTER EGY NAPRA: TÁRGYALÁS 27 FÉL RÉSZVÉTELÉVEL

■ A mesterséges intelligenciára vonatkozó jogi keret létrehozása

Szerepek | **Standard verzió** | HU



Az Európai Unió
Tanácsa

Javaslat

**AZ EURÓPAI PARLAMENT
ÉS A TANÁCS RENDELETE**

a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről

A JAVASLAT HÁTTERE

Digitális jövőjének alakítása tekintetében az Európai Unió történelmi válaszúthoz érkezett. A digitális évtizedre vonatkozó stratégia keretében az EU arra törekszik, hogy élen járjon a mesterséges intelligencia (MI) terén, egyúttal pedig védelmezze az alapvető jogokat, a fogyasztókat, a piaci versenyképességet, az innovációt és a technológia területén betöltött vezető szerepet. A témában folytatott megbeszélések középpontjában az az európai bizottsági jogalkotási javaslat áll, amely a mesterséges intelligencia fejlesztését hivatott szabályozni az EU-ban. Több tárgyalási fordulóra is sor került már, de a jogalkotóknak még döntésre kell jutniuk az alábbi kérdésekkel kapcsolatban:

1. cikk**Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés**

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU **célalapú kockázati besorolást** fog elfogadni, azaz **a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban**. Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

2. cikk**Hatály**

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell, **kivéve, ha azokat katonai vagy védelmi célokra fejlesztették ki**.



ÍRORSZÁG

Napirend

A Tanács mai napirendjén a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről szóló európai bizottsági javaslat szerepel. A többi tagállam képviselőivel közösen meg fogjátok vitatni a tervezetet azzal a céllal, hogy kompromisszumra jussatok.

Legfontosabb célok

Olyan közös tanácsi álláspontot kialakítani, amelyben érvényre jutnak országod érdekei. Fontolóra veheted egy olyan kompromisszumos megoldás támogatását is, amely csak részben tükrözi országod érdekeit.



Feladatod

1. **Olvasd el figyelmesen azokat az információkat**, amelyek érdekeidet és álláspontjaidat ismertetik.
2. **Érveid részben megegyeznek más országok, nevezetesen Finnország, Portugália és Svédország érveivel.** Egyeztess a felsorolt országok képviselőivel arról, hogy együtt tudtok-e működni esetleges közös érdekeitek előmozdítása érdekében, ha azonosítani tudtok ilyen közös érdekeket.
3. Készíts (legfeljebb 1 perces) **nyitóbeszédet** a hivatalos tárgyalások első fordulójára. Ismertesd benne az 1. és a 2. cikkel kapcsolatban képviselt álláspontodat. A szövegdoboz tartalma segíthet ebben.
4. Amikor az (ülést vezető) elnökség megadja Neked a szót, mondd el nyitóbeszédedet. Ha egyetértesz más országok korábban elhangzott álláspontjával, ezt említsd meg.
5. Hallgasd meg figyelmesen a többi ország álláspontjainak ismertetését. **Töltsd ki a 8. és a 9. oldalon található táblázatot**, hogy számon tudd tartani, melyik ország milyen álláspontot képvisel. A tárgyalások nem kis részben arról szólnak, hogy meghallgassuk egymást, és olyan megoldásokat találjunk, amelyek mindenki számára megfelelőek.
6. A hivatalos tárgyalások során **ismertesd álláspontodat és érveidet**. Ha érveid egybevágna más országok képviselőinek érveivel, hasznos lehet együtt ismertetni ezeket, hogy így nagyobb súlyt kapjanak.
7. Természetesen **a Te döntésed, hogyan szavazol a tárgyalások végén**. Gondolj arra, hogy a kompromisszumos javaslatról való végső szavazás során döntened kell: inkább a kompromisszumot választod, akkor is, ha azzal nem feltétlenül vagy maradéktalanul elégedett, vagy azt, hogy eredménytelenül záruljon az ülés.

*Tisztelt Elnök Úr/Asszony! Tisztelt Biztos Úr/Asszony!
Tisztelt Kollégák!*

*Mindenekelőtt szeretnék köszönetet mondani a
Bizottságnak ezért a javaslatért, az elnökségnek pedig
azért, hogy felvette a témát mai napirendünkre.*

*Mai ülésünket megelőzően eredményes megbeszéléseket
folytattunk _____ -val/-vel.*

*Úgy véljük, hogy képességalapú kockázati besorolást /
célalapú kockázati besorolást kell elfogadni, mert _____*

*Ami a 2. cikket illeti, bizonyos kivételeket kell majd
alkalmazni / nem kell majd kivételeket alkalmazni, mivel
úgy ítéljük meg, hogy _____*

*Biztosak vagyunk abban, hogy működőképes
kompromisszumot tudunk majd találni ezen az ülésen.*

Köszönöm a figyelmet.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztossítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU



... képességalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat meghatározása a rendszer technikai képességein fog alapulni.



... célalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban.

Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

Érveid

- Írorszáiban található az OpenAI, a Google és a Meta európai uniós központja. Az, hogy ezek a vállalatok a jövőben is Írorszáiban működjenek, az ország nemzeti érdeke, és az EU egészének javát szolgálja.
- Örölsz a mesterséges intelligenciára vonatkozó közös uniós jogi keret bevezetésére irányuló bizottsági javaslatnak. Fontosnak tartod, mivel a megfelelő üzenetet küldi, megmutatva a világnak, hogy az EU készen áll arra, hogy felelős MI-nagyhatalommá váljon.
- A Bizottság által javasolt célalapú megközelítést támogatod. A képességalapú megközelítéssel összevetve ezzel a megközelítéssel kisebb a kockázata annak, hogy összeegyeztethetlenség merüljön fel olyan, már létező követelményekkel, amelyeket más ágazatspecifikus szabályok vezettek be.
- Hangsúlyozni kívánod, hogy a mesterséges intelligenciával kapcsolatos kockázatok közül sok a bevezetést követően merül fel, ezért úgy véled, hogy a szabályozás legfontosabb eleme a forgalomba hozatal utáni nyomon követés. **A működésbe helyezés előtt teljesítendő követelmények listája lehetne némileg rugalmasabb.**
- Észrevételeid:

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell,



kivétel nélkül



kivétel nélkül, a nyílt forráskódú rendszerként kifejlesztett MI-rendszereket leszámítva



kivéve a kisvállalkozások és az induló innovatív vállalkozások (startup-ok) által kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a katonai vagy védelmi célokra kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a nemzetbiztonsági, migrációs vagy határellenőrzési célokra kifejlesztett MI-rendszereket

Érveid

- Véleményed szerint a mesterségesintelligencia-forradalomnak és a digitális forradalomnak a nemek közötti egyenlőséget is elő kell mozdítania az EU-ban. A nők szinte minden téren és minden szinten alulreprezentáltak a kutatással és innovációval kapcsolatos területeken. Hangsúlyozod annak fontosságát, hogy aktívan támogatni kell a részvételüket a mesterséges intelligencia alakításában.
- Az induló innovatív vállalkozások egyedülálló lehetőséget kínálnak. A technológiai nagyvállalatoktól eltérően esetükben gyakran kisebbek a nemek közötti egyenlőtlenségek, és ezek a cégek hozzáférhetőbb karrierutakat biztosítanak a nők és a nem bináris (genderqueer) emberek számára a mesterséges intelligencia területén. Bebizonyosodott továbbá, hogy a sokszínű csoportok kevesebb torzítást tartalmazó, etikusabb mesterséges intelligenciát építenek – ezt az EU-nak ösztönöznie kellene.
- Az induló innovatív vállalkozások jellegüknél fogva arra törekszenek, hogy korlátozott erőforrásokkal gyors innovációt folytassanak. A súlyos adminisztratív terhek elfojthatják ezt a potenciált, különösen az olyan, kisebb cégek esetében, amelyek most próbálják megvetni a lábukat ezen a területen.
- Ezért támogatod, hogy a 10 főnél kevesebb alkalmazottat foglalkoztató és a 2 millió EUR árbevételt el nem érő induló innovatív kisvállalkozások részben mentesüljenek a mesterséges intelligenciáról szóló uniós rendeletből eredő terhek alól.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

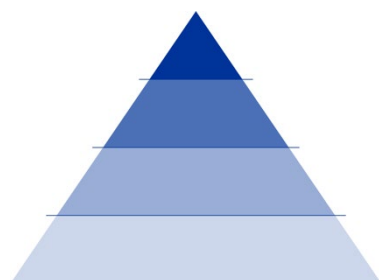
I. melléklet: Kockázati besorolás

Elfogadhatatlan kockázat

Nagy kockázat

Kis kockázat

Nincs kockázat



Teljes tilalom

Szigorú követelmények (lásd a II. mellékletet)

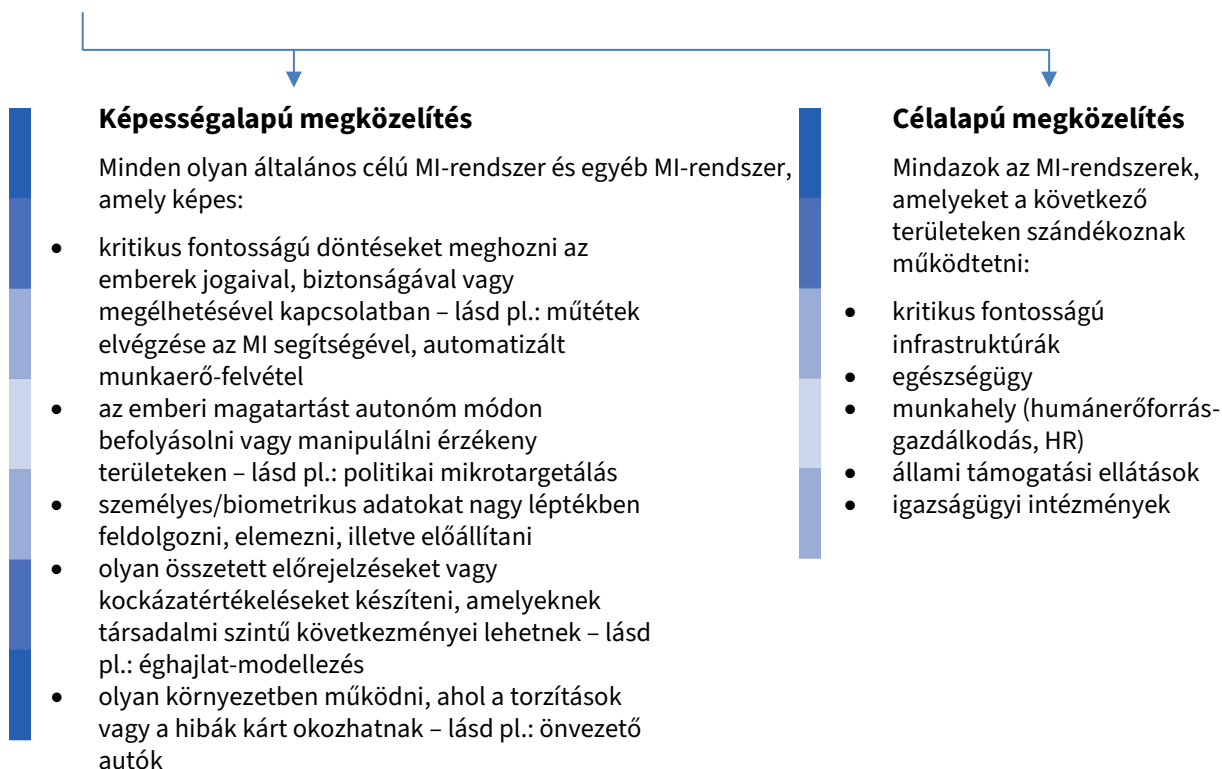
Átláthatósági követelmény

Nincs szabályozás

Elfogadhatatlan kockázat:

- **MI-alapú társadalmi pontozás** – a polgárok rangsorolása viselkedésük alapján
- **MI-alapú tömeges megfigyelés** – hozzájárulás nélküli biometrikus nyomon követés
- **Érzelemfelismerés a munkahelyeken/iskolákban** a munkahelyi/iskolai teljesítmény befolyásolása céljából
- **Halált okozó autonóm fegyverek** – olyan fegyverek, amelyek emberi beavatkozás nélkül képesek az élet kioltására
- **MI-alapú szubliminális manipuláció** – az emberek döntéseinek nem átlátható befolyásolása

Nagy kockázat



Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

Kis kockázat

- **A „nagy kockázatú” kategóriába be nem sorolt MI-rendszerek**
- **Csevegőrobotok (csetbotok) és virtuális asszisztensek** (feltéve, hogy a felhasználók tudják, hogy MI-alapú szoftverrel beszélnek)
- **Ajánlási algoritmusok** – mesterséges intelligencián alapuló javaslatok a közösségi médiában
- **Mesterséges intelligencia az üzleti automatizáláshoz** – az adminisztratív alapfeladatok automatizálását végző MI

Nincs kockázat

- MI-alapú kép-, zene- vagy művészeti generátorok/szerkesztők
- MI a tudományos kutatásban
- MI a játékokban és a szórakoztató robotokban – MI-alapú játékok, amelyek nem jelentenek valós kockázatot



II. melléklet: A „nagy kockázatú” MI-rendszerekre vonatkozó követelmények

A jogi és etikai normák állnak a középpontban:

- Ki kell értékelni a kockázatokat a rendszerek működésbe helyezése előtt, azonosítva az előre látható kockázatokat és az esetleges visszaéléseket.
- Emberi felügyeletet kell biztosítani a döntéshozatal teljes körű automatizálásának megelőzése érdekében.
- Adatkormányzásra van szükség a tanításhoz használt adatkészletek torzítatlanságának biztosítása érdekében.
- Kötelező külső ellenőrzéseket végezni, ideértve a tesztkörnyezetben, emberi felügyelet mellett végzett tesztelést is.
- A teszteredményeket az uniós szabályozók tudomására kell hozni.
- Forgalomba hozataluk után nyomon kell követni a rendszerek teljesítményét.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Ausztria				
Belgium				
Bulgária				
Horvátország				
Ciprus				
Csehország				
Dánia				
Észtország				
Finnország				
Franciaország				
Németország				
Görögország				
Magyarország				
Írország	célalapú	rugalmasság a tesztelés tekintetében	induló innovatív vállalkozások	

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Olaszország				
Lettország				
Litvánia				
Luxemburg				
Málta				
Hollandia				
Lengyelország				
Portugália				
Románia				
Szlovákia				
Szlovénia				
Spanyolország				
Svédország				
Bizottság	célalapú		katonaság/védelem	

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



Fogalommeghatározások

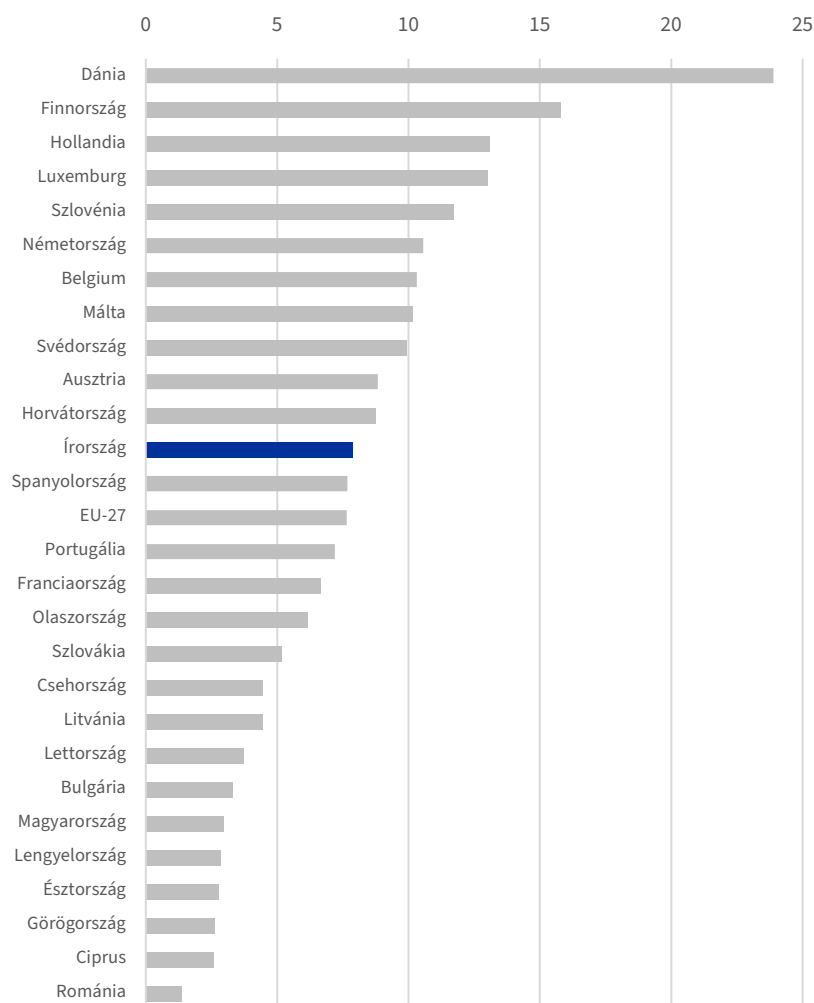
- **Algoritmusok** – számítógép által valamely probléma megoldása vagy döntés meghozatala céljából követett, lépésről lépésre szóló utasítások
- **Mesterségesintelligencia-rendszerek** (MI-rendszerek) – számítógépes rendszerek, amelyek a mesterséges intelligenciát használják fel olyan feladatok elvégzéséhez, amelyekhez jellemzően emberi intelligenciára van szükség (példaként említhető a tanulás, az érvelés, a problémamegoldás, a döntéshozatal, az észlelés és a nyelvi megértés)
- **Agyelszívás** – az a jelenség, amikor a képzett munkavállalók elhagyják a hazájukat, hogy külföldön dolgozzanak
- **Vállalati migráció** – az a jelenség, amikor valamely vállalat egy másik országba helyezi át a működését, gyakran azért, mert ott jobbak a feltételek, vagy alacsonyabbak a költségek
- **Mélytanulást alkalmazó MI** – olyan rendszer, amely az emberi agy működéséhez hasonlóan neurális hálózatokat használ ahhoz, hogy nagy mennyiségű adatból tanuljon; a rendszer felismeri a mintázatokat, és teljesítménye idővel javulást mutat anélkül, hogy ehhez kifejezett programozásra lenne szükség
- **Általános célú mesterséges intelligencia (GPAI)** – olyan mesterséges intelligencia, amely egynél több feladatot képes ellátni, pl. ChatGPT, Google Gemini
- **Nyílt forráskódú szoftver** – olyan szoftver, amelynek a kóda szabadon hozzáférhető és így bárki által megtekinthető, felhasználható és módosítható
- **Szabályalapú mesterséges intelligencia** – olyan MI-rendszer, amely előre meghatározott szabályok és logika alapján hoz döntéseket, pl. a következők szerint: „Ha X történik, akkor Y-t kell tenni.”
- **Tesztkörnyezetben végzett tesztelés** – elszigetelt környezetben végzett tesztelés, pl. amikor egy MI-alapú önvezető autót egy szimulált városban tesztelnek, mielőtt a jármű valódi utakon közlekedne

Háttér-információk

Figyelem: **a tárgyalások 2023-ban zajlanak!**

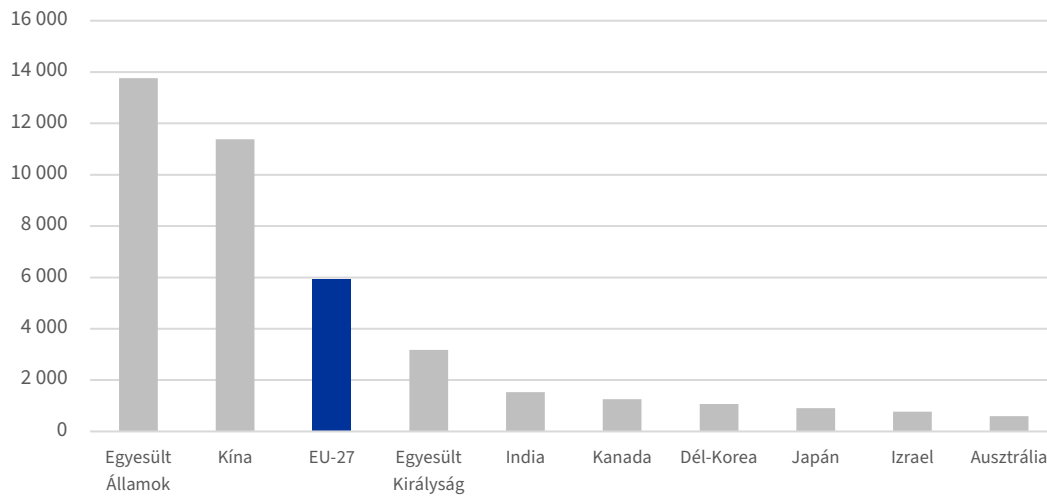
	Európai Unió	Írország
Népesség	447 695 350	5 271 395
GDP/fő euróban	38 150	96 290
Munkanélküliségi ráta	6,1%	4,3%
Az MI-technológiát használó vállalatok százalékos aránya	8%	8%
A fejlett digitális készségekkel rendelkező lakosok aránya	27,3%	43,8%

Azoknak a több mint 10 alkalmazottat foglalkoztató vállalatoknak a százalékos aránya, amelyek legalább egy MI-rendszert használnak (2021)

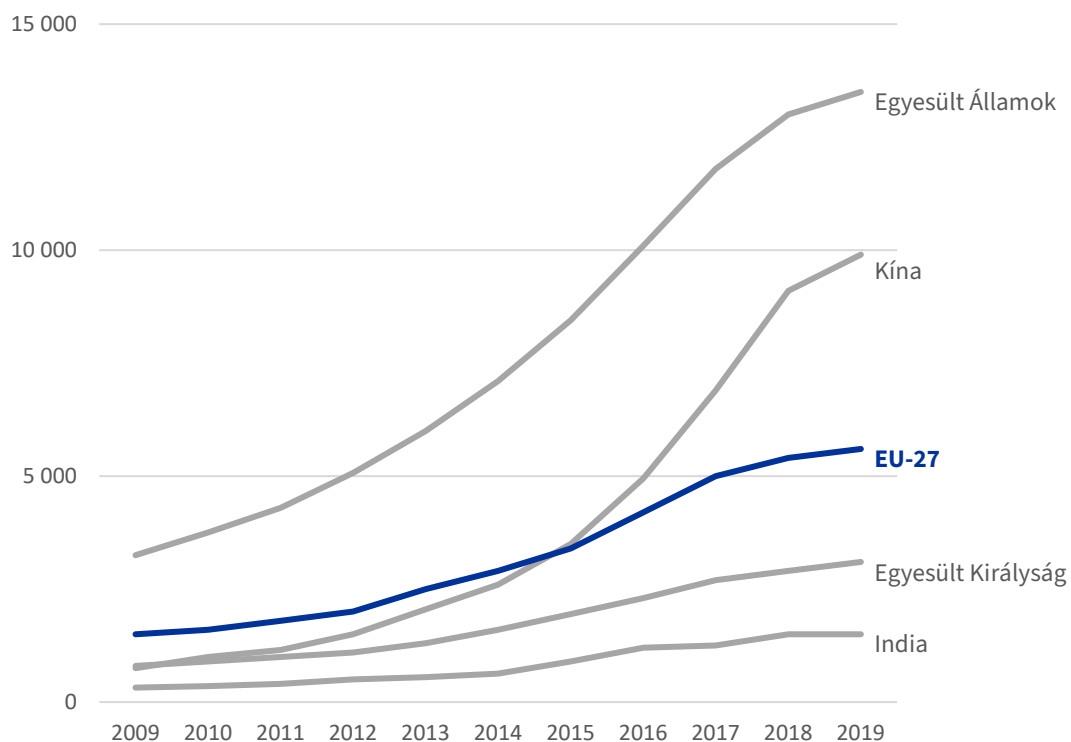


Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

MI-vállalatok országoként (2020)



Az MI- vállalatok számának növekedése



Adatforrások: Eurostat, Közös Kutatóközpont

Ezt a kiadványt a Tanács Főtitkársága készítette. A dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál. A kiadványért sem az EU intézményei, sem a tagállamok nem tartoznak felelősséggel. Az Európai Tanácsról és a Tanácsról a következő honlapon lehet részletesebben tájékozódni:

www.consilium.europa.eu

© Európai Unió, 2025 | A többszörözés a forrás feltüntetésével engedélyezett.

Print	ISBN 978-92-850-0518-4	doi: 10.2860/8764408	QC-01-25-006-HU-C
PDF	ISBN 978-92-850-0517-7	doi: 10.2860/4882530	QC-01-25-006-HU-N

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



OLASZORSZÁG



MINISZTER EGY NAPRA: TÁRGYALÁS 27 FÉL RÉSZVÉTELÉVEL

■ A mesterséges intelligenciára vonatkozó jogi keret létrehozása

Szerepek | **Standard verzió** | HU



Az Európai Unió
Tanácsa

Javaslat

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE

a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről

A JAVASLAT HÁTTERE

Digitális jövőjének alakítása tekintetében az Európai Unió történelmi válaszúthoz érkezett. A digitális évtizedre vonatkozó stratégia keretében az EU arra törekszik, hogy élen járjon a mesterséges intelligencia (MI) terén, egyúttal pedig védelmezze az alapvető jogokat, a fogyasztókat, a piaci versenyképességet, az innovációt és a technológia területén betöltött vezető szerepet. A témában folytatott megbeszélések középpontjában az az európai bizottsági jogalkotási javaslat áll, amely a mesterséges intelligencia fejlesztését hivatott szabályozni az EU-ban. Több tárgyalási fordulóra is sor került már, de a jogalkotóknak még döntésre kell jutniuk az alábbi kérdésekkel kapcsolatban:

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU **célalapú kockázati besorolást** fog elfogadni, azaz **a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban**. Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell, **kivéve, ha azokat katonai vagy védelmi célokra fejlesztették ki**.



OLASZORSZÁG

Napirend

A Tanács mai napirendjén a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről szóló európai bizottsági javaslat szerepel. A többi tagállam képviselőivel közösen meg fogjátok vitatni a tervezetet azzal a céllal, hogy kompromisszumra jussatok.

Legfontosabb célok

Olyan közös tanácsi álláspontot kialakítani, amelyben érvényre jutnak országod érdekei. Fontolóra veheted egy olyan kompromisszumos megoldás támogatását is, amely csak részben tükrözi országod érdekeit.



Feladatod

1. **Olvasd el figyelmesen azokat az információkat**, amelyek érdekeidet és álláspontjaidat ismertetik.
2. **Érveid részben megegyeznek más országok, nevezetesen Hollandia, Horvátország és Szlovénia érveivel.** Egyeztess a felsorolt országok képviselőivel arról, hogy együtt tudtok-e működni esetleges közös érdekeitek előmozdítása érdekében, ha azonosítani tudtok ilyen közös érdekeket.
3. Készíts (legfeljebb 1 perces) **nyitóbeszédet** a hivatalos tárgyalások első fordulójára. Ismertesd benne az 1. és a 2. cikkel kapcsolatban képviselt álláspontodat. A szövegdoboz tartalma segíthet ebben.
4. Amikor az (ülést vezető) elnökség megadja Neked a szót, mondd el nyitóbeszédedet. Ha egyetértesz más országok korábban elhangzott álláspontjával, ezt említsd meg.
5. Hallgasd meg figyelmesen a többi ország álláspontjainak ismertetését. **Töltsd ki a 8. és a 9. oldalon található táblázatot**, hogy számon tudd tartani, melyik ország milyen álláspontot képvisel. A tárgyalások nem kis részben arról szólnak, hogy meghallgassuk egymást, és olyan megoldásokat találjunk, amelyek mindenki számára megfelelőek.
6. A hivatalos tárgyalások során **ismertesd álláspontodat és érveidet**. Ha érveid egybevágna más országok képviselőinek érveivel, hasznos lehet együtt ismertetni ezeket, hogy így nagyobb súlyt kapjanak.
7. Természetesen **a Te döntésed, hogyan szavazol a tárgyalások végén**. Gondolj arra, hogy a kompromisszumos javaslatról való végső szavazás során döntened kell: inkább a kompromisszumot választod, akkor is, ha azzal nem feltétlenül vagy maradéktalanul elégedett, vagy azt, hogy eredménytelenül záruljon az ülés.

*Tisztelt Elnök Úr/Asszony! Tisztelt Biztos Úr/Asszony!
Tisztelt Kollégák!*

*Mindenekelőtt szeretnék köszönetet mondani a
Bizottságnak ezért a javaslatért, az elnökségnek pedig
azért, hogy felvette a témát mai napirendünkre.*

*Mai ülésünket megelőzően eredményes megbeszéléseket
folytattunk _____ -val/-vel.*

*Úgy véljük, hogy képességalapú kockázati besorolást /
célalapú kockázati besorolást kell elfogadni, mert _____*

*Ami a 2. cikket illeti, bizonyos kivételeket kell majd
alkalmazni / nem kell majd kivételeket alkalmazni, mivel
úgy ítéljük meg, hogy _____*

*Biztosak vagyunk abban, hogy működőképes
kompromisszumot tudunk majd találni ezen az ülésen.*

Köszönöm a figyelmet.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztossá tegyük a játékmenetet, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU



... képességalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat meghatározása a rendszer technikai képességein fog alapulni.



... célapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban.

Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

Érveid

- Az olasz kormány úgy véli, hogy a mesterséges intelligenciára vonatkozó szabályozást európai szinten kell kezelni, mivel a nemzeti szintű szabályozás aláásná az EU versenyképességét és stratégiai autonómiáját.
- Az olasz alkotmány 3. cikkének megfelelően („Minden polgár egyenlő társadalmi méltósággal bír, és egyenlő a törvény előtt”), és az ENSZ fenntartható fejlődési céljaival összhangban a mesterséges intelligenciának elő kell mozdítania az inkluzivitást, a fenntarthatóságot és az emberi jogokat – az embereket és a bolygót egyaránt szolgálva.
- Országod a célapú megközelítést problémásnak tartja, mivel ágazaton belüli következetlenségeket idéz elő: például a műtéteket segítő mesterséges intelligencia és a kórházi szobát kijelölő mesterséges intelligencia egyaránt nagy kockázatúnak minősül, annak ellenére, hogy hatásuk szintje eltérő. A képességalapú megközelítés jobban tükrözi a valós veszélyeket; ezzel együtt támogatod, hogy rendszeresen aktualizálni kelljen a kockázatok listáját annak érdekében, hogy az tükrözze az MI-képességekben végbemenő fejlődést.
- Észrevételeid:

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell,



kivétel nélkül



kivétel nélkül, a nyílt forráskódú rendszerként kifejlesztett MI-rendszereket leszámítva



kivéve a kisvállalkozások és az induló innovatív vállalkozások (startup-ok) által kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a katonai vagy védelmi célokra kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a nemzetbiztonsági, migrációs vagy határellenőrzési célokra kifejlesztett MI-rendszereket

Érveid

- Véleményed szerint a mesterséges intelligenciáról szóló uniós rendeletnek valamennyi uniós tagállamban katalizátorként kell szolgálnia a mesterséges intelligencia fejlesztéséhez. Az induló innovatív vállalkozások kulcsfontosságú szerepet töltenek be az innováció előmozdításában, ezért a mesterséges intelligenciáról szóló rendelet nem róhat túlzott terhet a mesterséges intelligenciával foglalkozó induló innovatív vállalkozásokra – a szigorú tesztelési követelmények meghaladhatják pénzügyi és adminisztratív kapacitásukat.
- Ezért azoknak az induló innovatív vállalkozásoknak a mentesítését javasolod, amelyek 20 főnél kevesebb alkalmazottat foglalkoztatnak, és amelyek árbevétele nem éri el a 4 millió EUR-t. Ehelyett ezeknek a vállalkozásoknak a kis kockázatú MI-modellekre vonatkozó követelményeknek kellene megfelelniük. Ezt kiegyensúlyozott kompromisszumnak tartod, és arra törekszel, hogy irányítsd az erről folytatott megbeszélést.
- Észrevételeid:

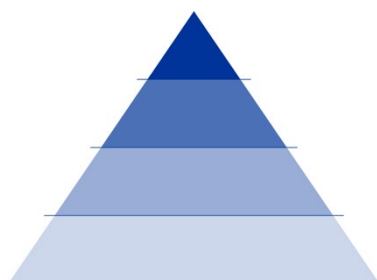
I. melléklet: Kockázati besorolás

Elfogadhatatlan kockázat

Nagy kockázat

Kis kockázat

Nincs kockázat



Teljes tilalom

Szigorú követelmények (lásd a II. mellékletet)

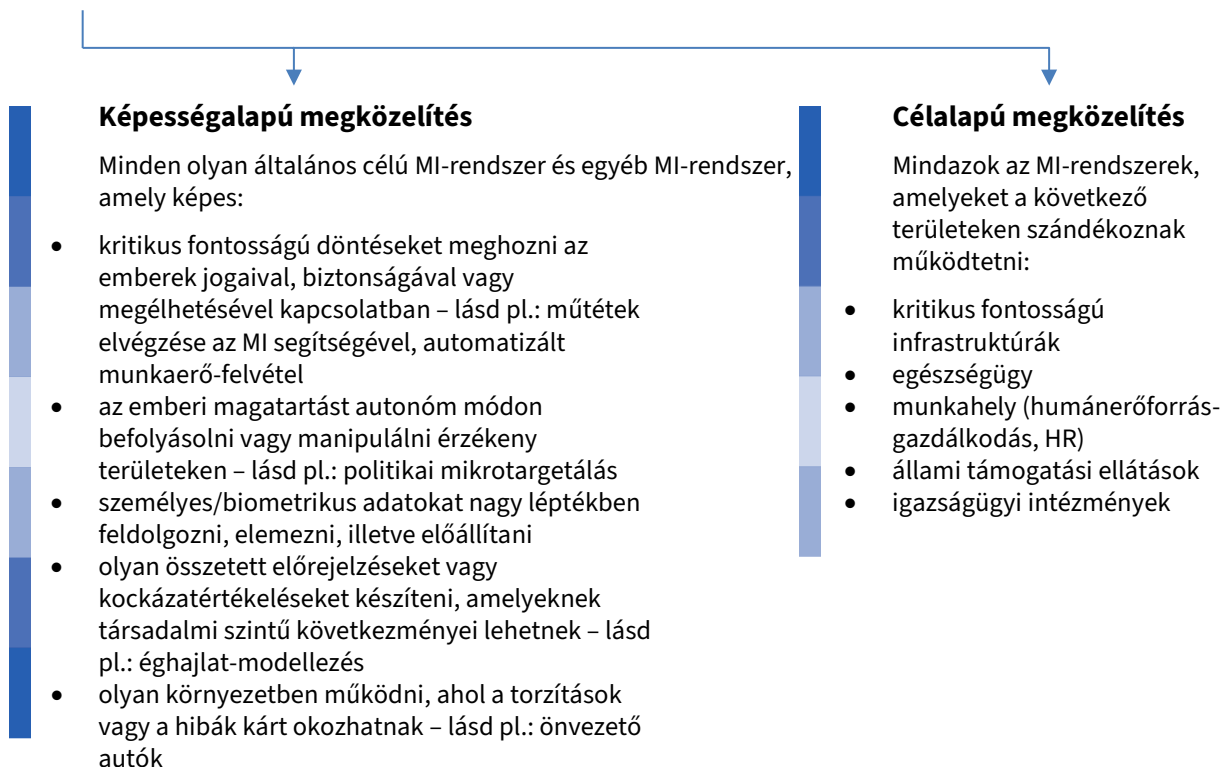
Átláthatósági követelmény

Nincs szabályozás

Elfogadhatatlan kockázat:

- **MI-alapú társadalmi pontozás** – a polgárok rangsorolása viselkedésük alapján
- **MI-alapú tömeges megfigyelés** – hozzájárulás nélküli biometrikus nyomon követés
- **Érzelemfelismerés a munkahelyeken/iskolákban** a munkahelyi/iskolai teljesítmény befolyásolása céljából
- **Halált okozó autonóm fegyverek** – olyan fegyverek, amelyek emberi beavatkozás nélkül képesek az élet kioltására
- **MI-alapú szubliminális manipuláció** – az emberek döntéseinek nem átlátható befolyásolása

Nagy kockázat



Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

Kis kockázat

- **A „nagy kockázatú” kategóriába be nem sorolt MI-rendszerek**
- **Csevegőrobotok (csetbotok) és virtuális asszisztensek** (feltéve, hogy a felhasználók tudják, hogy MI-alapú szoftverrel beszélnek)
- **Ajánlási algoritmusok** – mesterséges intelligencián alapuló javaslatok a közösségi médiában
- **Mesterséges intelligencia az üzleti automatizáláshoz** – az adminisztratív alapfeladatok automatizálását végző MI

Nincs kockázat

- MI-alapú kép-, zene- vagy művészeti generátorok/szerkesztők
- MI a tudományos kutatásban
- MI a játékokban és a szórakoztató robotokban – MI-alapú játékok, amelyek nem jelentenek valós kockázatot



II. melléklet: A „nagy kockázatú” MI-rendszerekre vonatkozó követelmények

A jogi és etikai normák állnak a középpontban:

- Ki kell értékelni a kockázatokat a rendszerek működésbe helyezése előtt, azonosítva az előre látható kockázatokat és az esetleges visszaéléseket.
- Emberi felügyeletet kell biztosítani a döntéshozatal teljes körű automatizálásának megelőzése érdekében.
- Adatkormányzásra van szükség a tanításhoz használt adatkészletek torzítatlanságának biztosítása érdekében.
- Kötelező külső ellenőrzéseket végezni, ideértve a tesztkörnyezetben, emberi felügyelet mellett végzett tesztelést is.
- A teszteredményeket az uniós szabályozók tudomására kell hozni.
- Forgalomba hozataluk után nyomon kell követni a rendszerek teljesítményét.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Ausztria				
Belgium				
Bulgária				
Horvátország				
Ciprus				
Csehország				
Dánia				
Észtország				
Finnország				
Franciaország				
Németország				
Görögország				
Magyarország				
Írország				

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Olaszország	képességalapú		induló innovatív vállalkozások	
Lettország				
Litvánia				
Luxemburg				
Málta				
Hollandia				
Lengyelország				
Portugália				
Románia				
Szlovákia				
Szlovénia				
Spanyolország				
Svédország				
Bizottság	célalapú		katonaság/védelem	

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



Fogalommeghatározások

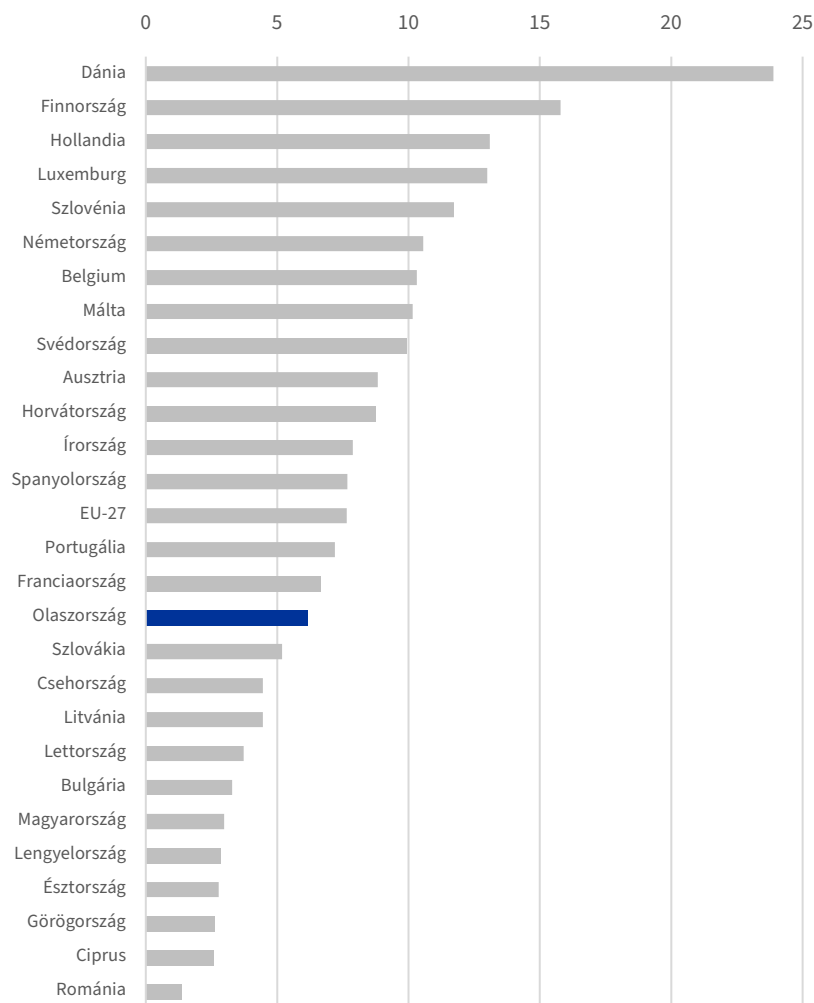
- **Algoritmusok** – számítógép által valamely probléma megoldása vagy döntés meghozatala céljából követett, lépésről lépésre szóló utasítások
- **Mesterségesintelligencia-rendszerek** (MI-rendszerek) – számítógépes rendszerek, amelyek a mesterséges intelligenciát használják fel olyan feladatok elvégzéséhez, amelyekhez jellemzően emberi intelligenciára van szükség (példaként említhető a tanulás, az érvelés, a problémamegoldás, a döntéshozatal, az észlelés és a nyelvi megértés)
- **Agyelszívás** – az a jelenség, amikor a képzett munkavállalók elhagyják a hazájukat, hogy külföldön dolgozzanak
- **Vállalati migráció** – az a jelenség, amikor valamely vállalat egy másik országba helyezi át a működését, gyakran azért, mert ott jobbak a feltételek, vagy alacsonyabbak a költségek
- **Mélytanulást alkalmazó MI** – olyan rendszer, amely az emberi agy működéséhez hasonlóan neurális hálózatokat használ ahhoz, hogy nagy mennyiségű adatból tanuljon; a rendszer felismeri a mintázatokat, és teljesítménye idővel javulást mutat anélkül, hogy ehhez kifejezett programozásra lenne szükség
- **Általános célú mesterséges intelligencia (GPAI)** – olyan mesterséges intelligencia, amely egynél több feladatot képes ellátni, pl. ChatGPT, Google Gemini
- **Nyílt forráskódú szoftver** – olyan szoftver, amelynek a kóda szabadon hozzáférhető és így bárki által megtekinthető, felhasználható és módosítható
- **Szabályalapú mesterséges intelligencia** – olyan MI-rendszer, amely előre meghatározott szabályok és logika alapján hoz döntéseket, pl. a következők szerint: „Ha X történik, akkor Y-t kell tenni.”
- **Tesztkörnyezetben végzett tesztelés** – elszigetelt környezetben végzett tesztelés, pl. amikor egy MI-alapú önvezető autót egy szimulált városban tesztelnek, mielőtt a jármű valódi utakon közlekedne

Háttér-információk

Figyelem: **a tárgyalások 2023-ban zajlanak!**

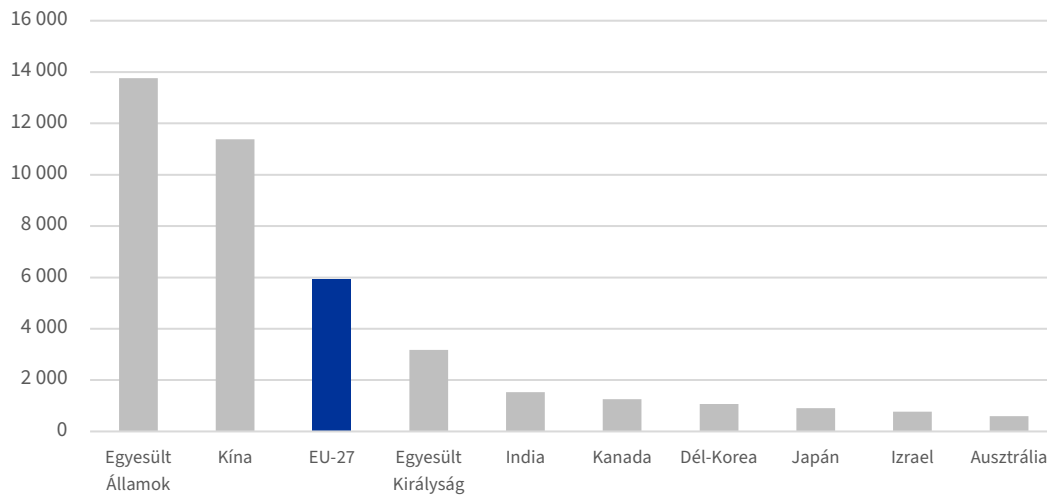
	Európai Unió	Olaszország
Népesség	447 695 350	58 997 201
GDP/fő euróban	38 150	36 130
Munkanélküliségi ráta	6,1%	7,7%
Az MI-technológiát használó vállalatok százalékos aránya	8%	5,1%
A fejlett digitális készségekkel rendelkező lakosok aránya	27,3%	22,2%

Azoknak a több mint 10 alkalmazottat foglalkoztató vállalatoknak a százalékos aránya, amelyek legalább egy MI-rendszert használnak (2021)

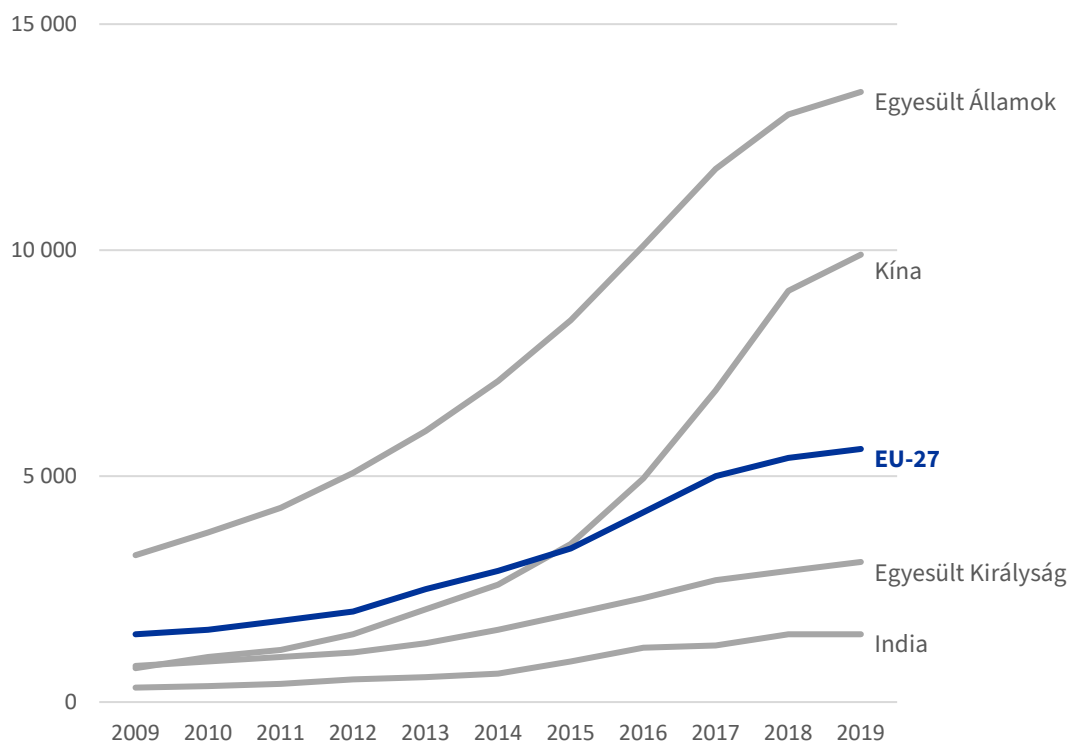


Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

MI-vállalatok országonként (2020)



Az MI- vállalatok számának növekedése



Adatforrások: Eurostat, Közös Kutatóközpont

Ezt a kiadványt a Tanács Főtitkársága készítette. A dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál. A kiadványért sem az EU intézményei, sem a tagállamok nem tartoznak felelősséggel. Az Európai Tanácsról és a Tanácsról a következő honlapon lehet részletesebben tájékozódni:

www.consilium.europa.eu

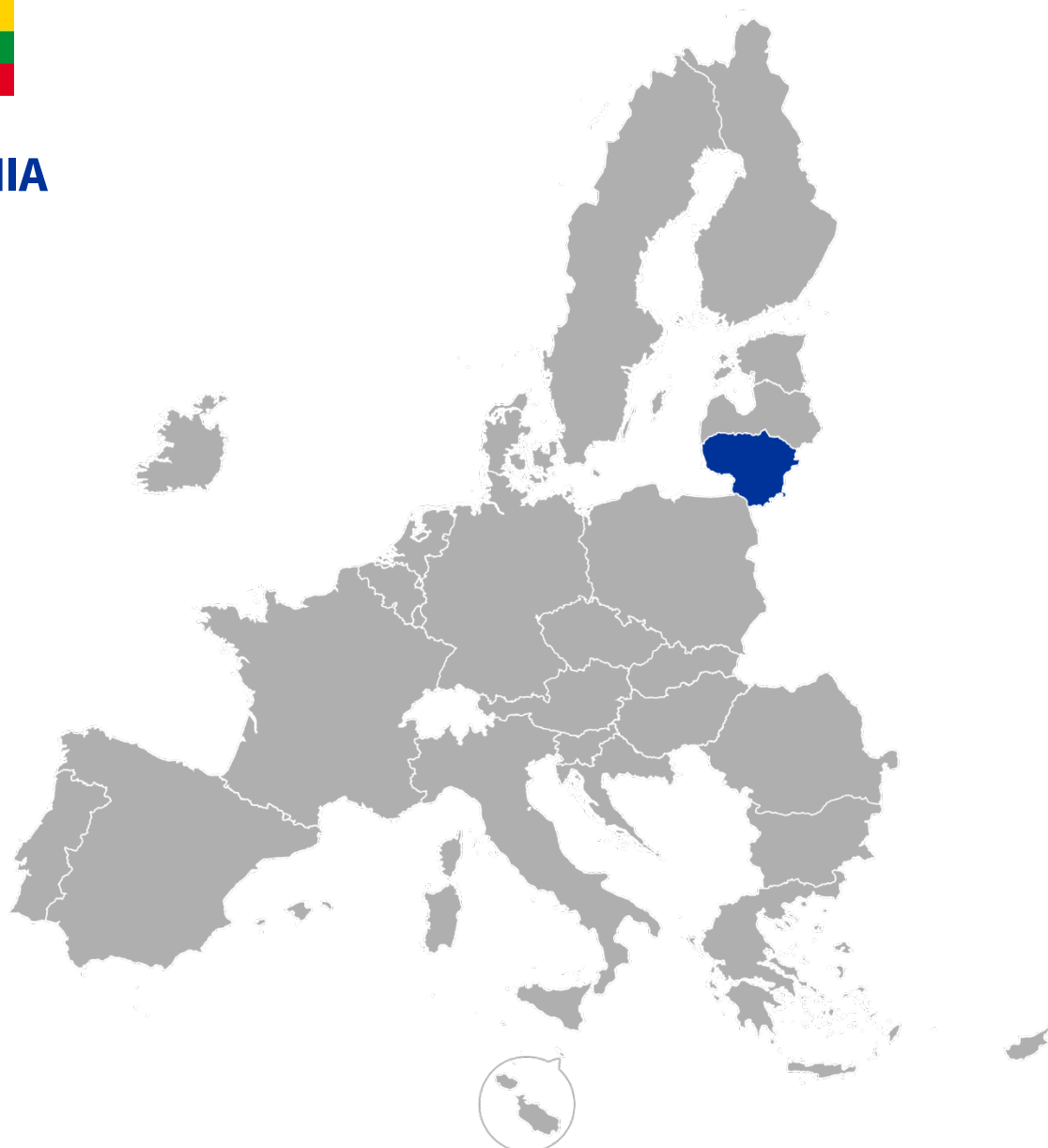
© Európai Unió, 2025 | A többszörözés a forrás feltüntetésével engedélyezett.

Print	ISBN 978-92-850-0518-4	doi: 10.2860/8764408	QC-01-25-006-HU-C
PDF	ISBN 978-92-850-0517-7	doi: 10.2860/4882530	QC-01-25-006-HU-N

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



LITVÁNIA



MINISZTER EGY NAPRA: TÁRGYALÁS 27 FÉL RÉSZVÉTELÉVEL

■ A mesterséges intelligenciára vonatkozó jogi keret létrehozása

Szerepek | **Standard verzió** | HU



Az Európai Unió
Tanácsa

Javaslat

**AZ EURÓPAI PARLAMENT
ÉS A TANÁCS RENDELETE**

a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről

A JAVASLAT HÁTTERE

Digitális jövőjének alakítása tekintetében az Európai Unió történelmi válaszúthoz érkezett. A digitális évtizedre vonatkozó stratégia keretében az EU arra törekszik, hogy élen járjon a mesterséges intelligencia (MI) terén, egyúttal pedig védelmezze az alapvető jogokat, a fogyasztókat, a piaci versenyképességet, az innovációt és a technológia területén betöltött vezető szerepet. A témában folytatott megbeszélések középpontjában az az európai bizottsági jogalkotási javaslat áll, amely a mesterséges intelligencia fejlesztését hivatott szabályozni az EU-ban. Több tárgyalási fordulóra is sor került már, de a jogalkotóknak még döntésre kell jutniuk az alábbi kérdésekkel kapcsolatban:

1. cikk**Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés**

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU **célalapú kockázati besorolást** fog elfogadni, azaz **a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban**. Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

2. cikk**Hatály**

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell, **kivéve, ha azokat katonai vagy védelmi célokra fejlesztették ki**.



Napirend

A Tanács mai napirendjén a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről szóló európai bizottsági javaslat szerepel. A többi tagállam képviselőivel közösen meg fogják vitatni a tervezetet azzal a céllal, hogy kompromisszumra jussanak.

Legfontosabb célok

Olyan közös tanácsi álláspontot kialakítani, amelyben érvényre jutnak országod érdekei. Fontolóra veheted egy olyan kompromisszumos megoldás támogatását is, amely csak részben tükrözi országod érdekeit.



Feladatod

1. **Olvasd el figyelmesen azokat az információkat**, amelyek érdekeidet és álláspontjaidat ismertetik.
2. **Érveid részben megegyeznek más országok, nevezetesen Csehország, Észtország, Lettország és Magyarország érveivel.** Egyeztess a felsorolt országok képviselőivel arról, hogy együtt tudtok-e működni esetleges közös érdekeitek előmozdítása érdekében, ha azonosítani tudtok ilyen közös érdekeket.
3. Készíts (legfeljebb 1 perces) **nyitóbeszédet** a hivatalos tárgyalások első fordulójára. Ismertesd benne az 1. és a 2. cikkel kapcsolatban képviselt álláspontodat. A szövegdoboz tartalma segíthet ebben.
4. Amikor az (ülést vezető) elnökség megadja Neked a szót, mondd el nyitóbeszédedet. Ha egyetértesz más országok korábban elhangzott álláspontjával, ezt említsd meg.
5. Hallgasd meg figyelmesen a többi ország álláspontjainak ismertetését. **Töltsd ki a 8. és a 9. oldalon található táblázatot**, hogy számon tudd tartani, melyik ország milyen álláspontot képvisel. A tárgyalások nem kis részben arról szólnak, hogy meghallgassuk egymást, és olyan megoldásokat találjunk, amelyek mindenki számára megfelelőek.
6. A hivatalos tárgyalások során **ismertesd álláspontodat és érveidet**. Ha érveid egybevágnak más országok képviselőinek érveivel, hasznos lehet együtt ismertetni ezeket, hogy így nagyobb súlyt kapjanak.
7. Természetesen **a Te döntésed, hogyan szavazol a tárgyalások végén.** Gondolj arra, hogy a kompromisszumos javaslatról való végső szavazás során döntened kell: inkább a kompromisszumot választod, akkor is, ha azzal nem feltétlenül vagy maradéktalanul elégedett, vagy azt, hogy eredménytelenül záruljon az ülés.

Tisztelt Elnök Úr/Asszony! Tisztelt Biztos Úr/Asszony!
Tisztelt Kollégák!

Mindenekelőtt szeretnék köszönetet mondani a Bizottságnak ezért a javaslatért, az elnökségnek pedig azért, hogy felvette a témát mai napirendünkre.

Mai ülésünket megelőzően eredményes megbeszéléseket folytattunk _____-val/-vel.

Úgy véljük, hogy képességalapú kockázati besorolást / célalapú kockázati besorolást kell elfogadni, mert _____.

Ami a 2. cikket illeti, bizonyos kivételeket kell majd alkalmazni / nem kell majd kivételeket alkalmazni, mivel úgy ítéljük meg, hogy _____.

Biztosak vagyunk abban, hogy működőképes kompromisszumot tudunk majd találni ezen az ülésen.

Köszönöm a figyelmet.

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU



... képességalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat meghatározása a rendszer technikai képességein fog alapulni.



... célalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban.

Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

Érveid

- A litván gazdaság legnagyobb ágazata a feldolgozóipar, amely az ország GDP-jének 20,4%-át adja. Az ágazat előtt álló egyik fő kihívás az alacsony munkatermelékenység, amelyet a mesterséges intelligencia segíthet kezelni a rutinfeladatok automatizálásával.
- Ezért olyan jogi keretet szorgalmazol, amely lehetővé teszi a szabad innovációt és kísérletezést. Véleményed szerint a képességalapú megközelítés a legjobb erre a célra.
- A túlzott mértékű szabályozás lelassítaná az innovációt, és a szabályoknak való megfelelés költségessége miatt ártana a mesterséges intelligenciával foglalkozó európai induló innovatív vállalkozásoknak. . Ezért úgy véled, túlszabályozás lenne, ha az EU minden olyan MI-rendszert nagy kockázatúnak minősítene, amely „képes személyes/biometrikus adatokat nagy léptékben feldolgozni, elemezni és előállítani”. Az adatokkal kapcsolatos kérdések az EU általános adatvédelmi rendeletének (GDPR) hatálya alá fognak tartozni.
- Bár egyes tagállamok az emberi jogokkal kapcsolatos aggályok miatt szigorúbb szabályokat szorgalmaznak, érvelésed szerint a mesterséges intelligencia e jogok védelme terén is hatékony eszköz lehet. Segíthet csökkenteni az előítéleteket a munkaerő-felvétel, a rendfenntartás és a döntéshozatal terén, védelmet nyújtani a kibertámadásokkal szemben, és védelmezni a személyes adatokat. Emellett, bár a mesterséges intelligencia félretájékoztathat és deepfake tartalmakat generálhat, az ilyen jelenségek észlelésére és az ezekkel szembeni fellépésre is megtanítható. Az EU-nak tevékenyen támogatnia kell az innovációt a mesterséges intelligencia ilyen jellegű védelmet nyújtó felhasználása terén.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztossítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell,



kivétel nélkül



kivétel nélkül, a nyílt forráskódú rendszerként kifejlesztett MI-rendszereket leszámítva



kivéve a kisvállalkozások és az induló innovatív vállalkozások (startup-ok) által kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a katonai vagy védelmi célokra kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a nemzetbiztonsági, migrációs vagy határellenőrzési célokra kifejlesztett MI-rendszereket

Érveid

- Az 1. cikkel kapcsolatban nagyobb innovációs szabadságot szorgalmazol – ugyanakkor határozottan hiszel abban, hogy a szabályok továbbra is fontosak. A szabályozásnak akkor van a legtöbb értelme, ha mindenkire vonatkozik. Világosabb képet ad a fejlesztőknek az elvárásokról, az EU-t pedig segíti abban, hogy következetes megközelítést képviseljen a felelősségteljes mesterséges intelligenciát illetően.
- Az induló innovatív vállalkozásokat és a kisvállalkozásokat sem szabad mentesíteni a szabályok hatálya alól. Pusztán az, hogy egy vállalkozás kis méretű, nem jelenti azt, hogy technológiája nem okozhat kárt. Emellett, ha mentességet élveznek, a nagyvállalatok egyszerűen áthelyezhetik hozzájuk a kockázatos projekteket a tesztelési követelmények elkerülése érdekében. Ez egy olyan kiskapu, amelyet könnyű kihasználni, az EU-nak pedig gondoskodnia kell arról, hogy erre ne kerüljön sor.
- Már vannak figyelmeztető jelek: Kínában mesterséges intelligencián alapuló arc- és érzélemfelismerő technológiát használnak a muszlim ujjur kisebbséggel szemben, ami öncenzúrához és sokak úgynevezett „átnevelő táborokban” való fogva tartásához vezet. Az Egyesült Államokban a Clearview AI hozzájárulás nélkül több milliárd képet gyűjtött scraping technológiával közösségimédia-platformokról, és az eszközt olyan ügynökségeknek adta el, mint az FBI és az ICE. Az Egyesült Királyságban a londoni rendőrség által végzett élő arcfelismeréses kísérletek magas hibaarányt eredményeztek, különösen a fekete személyek esetében.
- Véleményed szerint ezeket a problémákat el lehetett volna kerülni megfelelő teszteléssel és olyan szabályokkal, amelyek – kivétel nélkül – mindenkire vonatkoznak.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

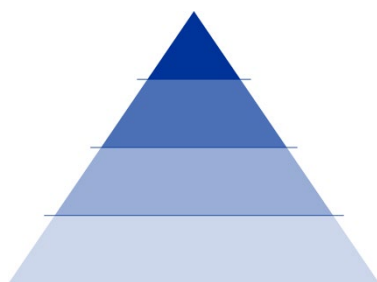
I. melléklet: Kockázati besorolás

Elfogadhatatlan kockázat

Nagy kockázat

Kis kockázat

Nincs kockázat



Teljes tilalom

Szigorú követelmények (lásd a II. mellékletet)

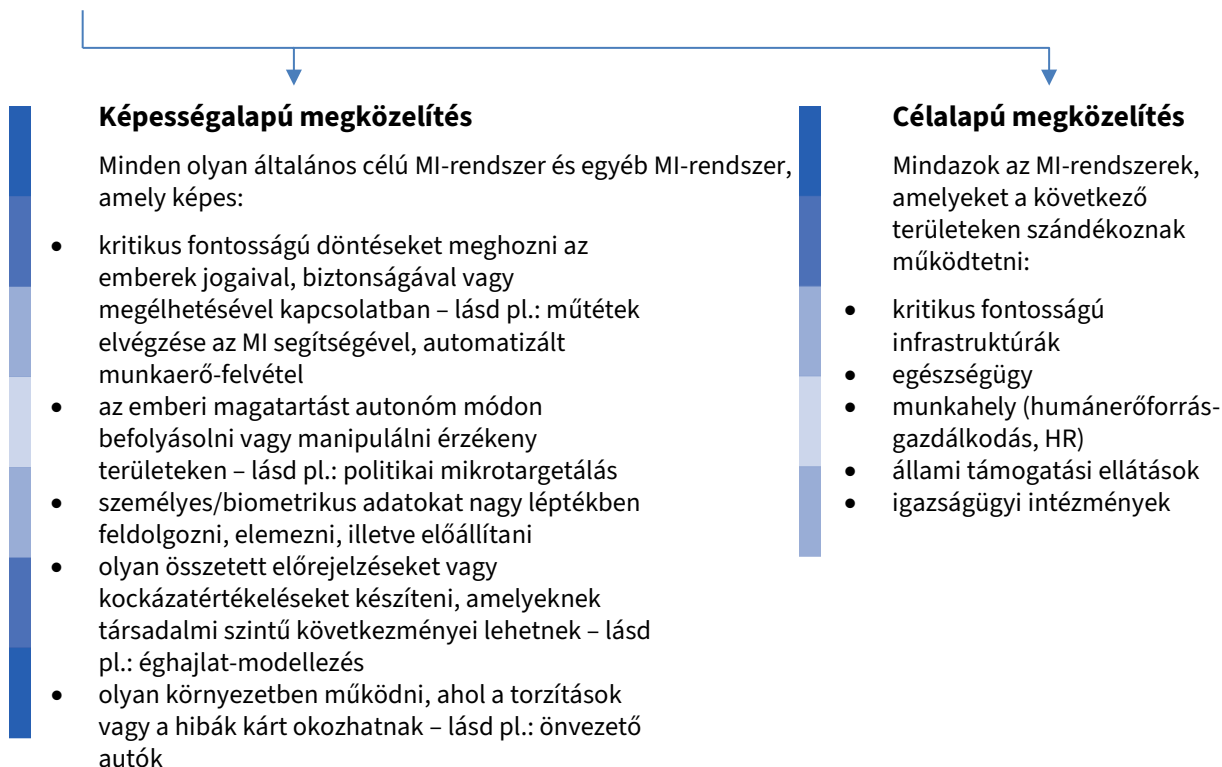
Átláthatósági követelmény

Nincs szabályozás

Elfogadhatatlan kockázat:

- **MI-alapú társadalmi pontozás** – a polgárok rangsorolása viselkedésük alapján
- **MI-alapú tömeges megfigyelés** – hozzájárulás nélküli biometrikus nyomon követés
- **Érzelemfelismerés a munkahelyeken/iskolákban** a munkahelyi/iskolai teljesítmény befolyásolása céljából
- **Halált okozó autonóm fegyverek** – olyan fegyverek, amelyek emberi beavatkozás nélkül képesek az élet kioltására
- **MI-alapú szubliminális manipuláció** – az emberek döntéseinek nem átlátható befolyásolása

Nagy kockázat



Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

Kis kockázat

- **A „nagy kockázatú” kategóriába be nem sorolt MI-rendszerek**
- **Csevegőrobotok (csetbotok) és virtuális asszisztensek** (feltéve, hogy a felhasználók tudják, hogy MI-alapú szoftverrel beszélnek)
- **Ajánlási algoritmusok** – mesterséges intelligencián alapuló javaslatok a közösségi médiában
- **Mesterséges intelligencia az üzleti automatizáláshoz** – az adminisztratív alapfeladatok automatizálását végző MI

Nincs kockázat

- MI-alapú kép-, zene- vagy művészeti generátorok/szerkesztők
- MI a tudományos kutatásban
- MI a játékokban és a szórakoztató robotokban – MI-alapú játékok, amelyek nem jelentenek valós kockázatot



II. melléklet: A „nagy kockázatú” MI-rendszerekre vonatkozó követelmények

A jogi és etikai normák állnak a középpontban:

- Ki kell értékelni a kockázatokat a rendszerek működésbe helyezése előtt, azonosítva az előre látható kockázatokat és az esetleges visszaéléseket.
- Emberi felügyeletet kell biztosítani a döntéshozatal teljes körű automatizálásának megelőzése érdekében.
- Adatkormányzásra van szükség a tanításhoz használt adatkészletek torzítatlanságának biztosítása érdekében.
- Kötelező külső ellenőrzéseket végezni, ideértve a tesztkörnyezetben, emberi felügyelet mellett végzett tesztelést is.
- A teszteredményeket az uniós szabályozók tudomására kell hozni.
- Forgalomba hozataluk után nyomon kell követni a rendszerek teljesítményét.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Ausztria				
Belgium				
Bulgária				
Horvátország				
Ciprus				
Csehország				
Dánia				
Észtország				
Finnország				
Franciaország				
Németország				
Görögország				
Magyarország				
Írország				

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Olaszország				
Lettország				
Litvánia	képességalapú		kivétel nélkül	
Luxemburg				
Málta				
Hollandia				
Lengyelország				
Portugália				
Románia				
Szlovákia				
Szlovénia				
Spanyolország				
Svédország				
Bizottság	célalapú		katonaság/védelem	

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



Fogalommeghatározások

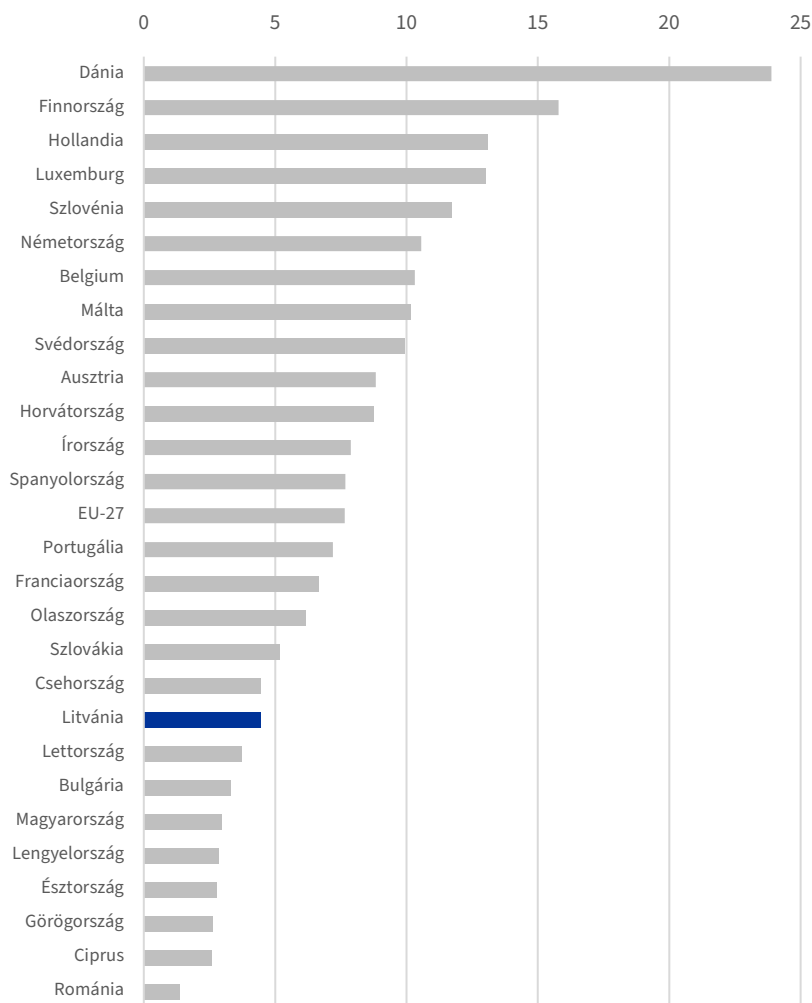
- **Algoritmusok** – számítógép által valamely probléma megoldása vagy döntés meghozatala céljából követett, lépésről lépésre szóló utasítások
- **Mesterségesintelligencia-rendszerek** (MI-rendszerek) – számítógépes rendszerek, amelyek a mesterséges intelligenciát használják fel olyan feladatok elvégzéséhez, amelyekhez jellemzően emberi intelligenciára van szükség (példaként említhető a tanulás, az érvelés, a problémamegoldás, a döntéshozatal, az észlelés és a nyelvi megértés)
- **Agyelszívás** – az a jelenség, amikor a képzett munkavállalók elhagyják a hazájukat, hogy külföldön dolgozzanak
- **Vállalati migráció** – az a jelenség, amikor valamely vállalat egy másik országba helyezi át a működését, gyakran azért, mert ott jobbak a feltételek, vagy alacsonyabbak a költségek
- **Mélytanulást alkalmazó MI** – olyan rendszer, amely az emberi agy működéséhez hasonlóan neurális hálózatokat használ ahhoz, hogy nagy mennyiségű adatból tanuljon; a rendszer felismeri a mintázatokat, és teljesítménye idővel javulást mutat anélkül, hogy ehhez kifejezett programozásra lenne szükség
- **Általános célú mesterséges intelligencia (GPAI)** – olyan mesterséges intelligencia, amely egynél több feladatot képes ellátni, pl. ChatGPT, Google Gemini
- **Nyílt forráskódú szoftver** – olyan szoftver, amelynek a kóda szabadon hozzáférhető és így bárki által megtekinthető, felhasználható és módosítható
- **Szabályalapú mesterséges intelligencia** – olyan MI-rendszer, amely előre meghatározott szabályok és logika alapján hoz döntéseket, pl. a következők szerint: „Ha X történik, akkor Y-t kell tenni.”
- **Tesztkörnyezetben végzett tesztelés** – elszigetelt környezetben végzett tesztelés, pl. amikor egy MI-alapú önvezető autót egy szimulált városban tesztelnek, mielőtt a jármű valódi utakon közlekedne

Háttér-információk

Figyelem: **a tárgyalások 2023-ban zajlanak!**

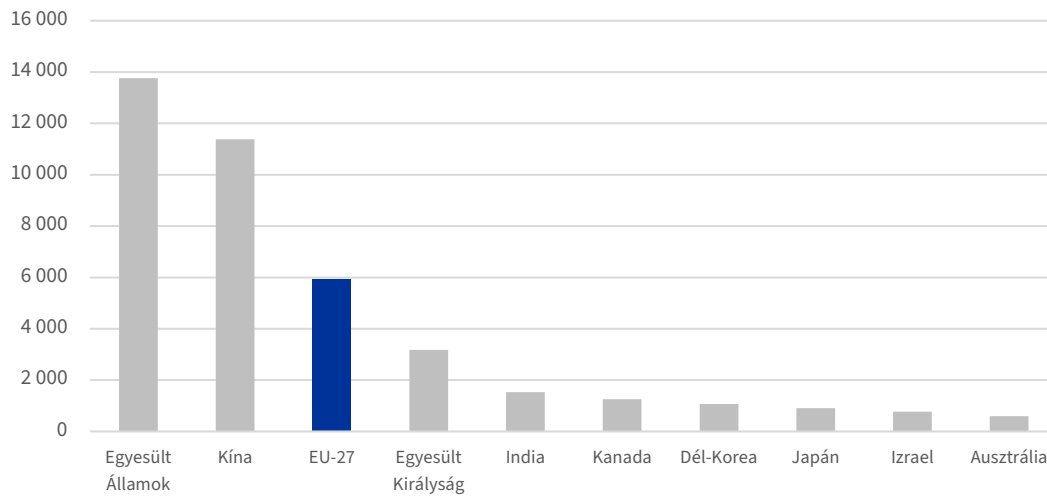
	Európai Unió	Litvánia
Népesség	447 695 350	2 857 279
GDP/fő euróban	38 150	25 700
Munkanélküliségi ráta	6,1%	6,9%
Az MI-technológiát használó vállalatok százalékos aránya	8%	4,9%
A fejlett digitális készségekkel rendelkező lakosok aránya	27,3%	25,9%

Azoknak a több mint 10 alkalmazottat foglalkoztató vállalatoknak a százalékos aránya, amelyek legalább egy MI-rendszert használnak (2021)

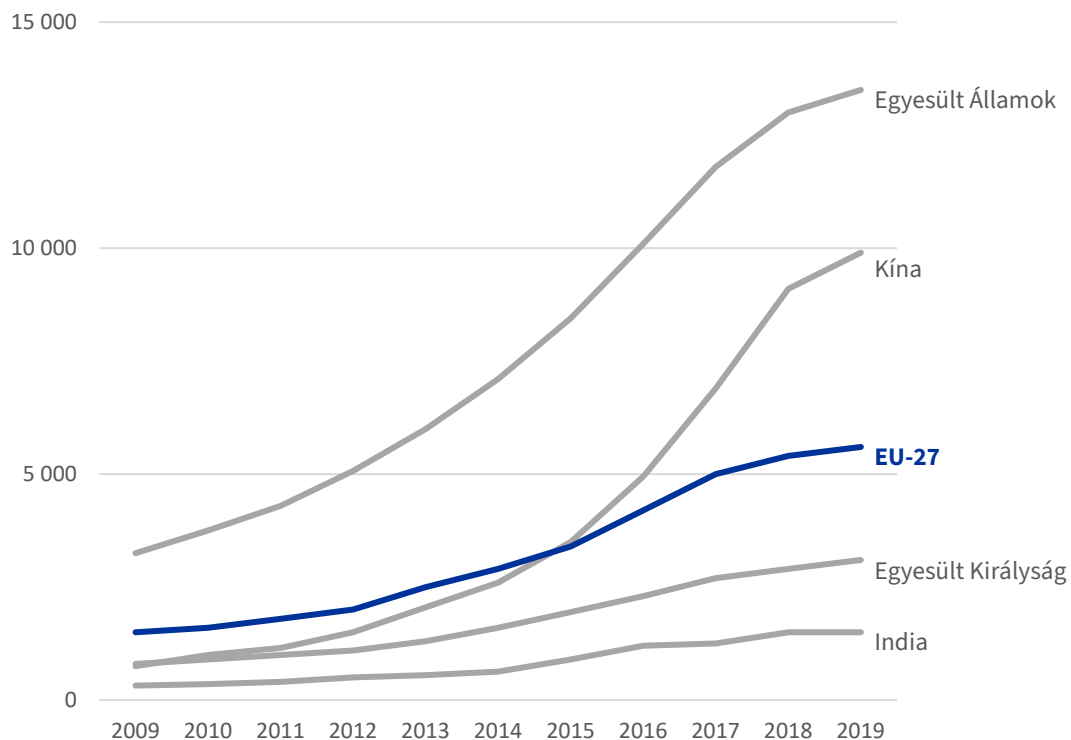


Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

MI-vállalatok országonként (2020)



Az MI- vállalatok számának növekedése



Adatforrások: Eurostat, Közös Kutatóközpont

Ezt a kiadványt a Tanács Főtitkársága készítette. A dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál. A kiadványért sem az EU intézményei, sem a tagállamok nem tartoznak felelősséggel. Az Európai Tanácsról és a Tanácsról a következő honlapon lehet részletesebben tájékozódni:

www.consilium.europa.eu

© Európai Unió, 2025 | A többszörözés a forrás feltüntetésével engedélyezett.

Print	ISBN 978-92-850-0518-4	doi: 10.2860/8764408	QC-01-25-006-HU-C
PDF	ISBN 978-92-850-0517-7	doi: 10.2860/4882530	QC-01-25-006-HU-N

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



LUXEMBURG



MINISZTER EGY NAPRA: TÁRGYALÁS 27 FÉL RÉSZVÉTELÉVEL

■ A mesterséges intelligenciára vonatkozó jogi keret létrehozása

Szerepek | **Standard verzió** | HU



Az Európai Unió
Tanácsa

Javaslat

**AZ EURÓPAI PARLAMENT
ÉS A TANÁCS RENDELETE**

a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről

A JAVASLAT HÁTTERE

Digitális jövőjének alakítása tekintetében az Európai Unió történelmi válaszúthoz érkezett. A digitális évtizedre vonatkozó stratégia keretében az EU arra törekszik, hogy élen járjon a mesterséges intelligencia (MI) terén, egyúttal pedig védelmezze az alapvető jogokat, a fogyasztókat, a piaci versenyképességet, az innovációt és a technológia területén betöltött vezető szerepet. A témában folytatott megbeszélések középpontjában az az európai bizottsági jogalkotási javaslat áll, amely a mesterséges intelligencia fejlesztését hivatott szabályozni az EU-ban. Több tárgyalási fordulóra is sor került már, de a jogalkotóknak még döntésre kell jutniuk az alábbi kérdésekkel kapcsolatban:

1. cikk**Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés**

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU **célalapú kockázati besorolást** fog elfogadni, azaz **a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban**. Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

2. cikk**Hatály**

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell, **kivéve, ha azokat katonai vagy védelmi célokra fejlesztették ki**.



Napirend

A Tanács mai napirendjén a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről szóló európai bizottsági javaslat szerepel. A többi tagállam képviselőivel közösen meg fogjátok vitatni a tervezetet azzal a céllal, hogy kompromisszumra jussatok.

Legfontosabb célok

Olyan közös tanácsi álláspontot kialakítani, amelyben érvényre jutnak országod érdekei. Fontolóra veheted egy olyan kompromisszumos megoldás támogatását is, amely csak részben tükrözi országod érdekeit.



Feladatod

1. **Olvasd el figyelmesen azokat az információkat**, amelyek érdekeidet és álláspontjaidat ismertetik.
2. **Érveid részben megegyeznek más országok, nevezetesen Bulgária, Málta és Szlovákia érveivel.** Egyeztess a felsorolt országok képviselőivel arról, hogy együtt tudtok-e működni esetleges közös érdekeitek előmozdítása érdekében, ha azonosítani tudtok ilyen közös érdekeket.
3. Készíts (legfeljebb 1 perces) **nyitóbeszédet** a hivatalos tárgyalások első fordulójára. Ismertesd benne az 1. és a 2. cikkel kapcsolatban képviselt álláspontodat. A szövegdoboz tartalma segíthet ebben.
4. Amikor az (ülést vezető) elnökség megadja Neked a szót, mondd el nyitóbeszédedet. Ha egyetértesz más országok korábban elhangzott álláspontjával, ezt említsd meg.
5. Hallgasd meg figyelmesen a többi ország álláspontjainak ismertetését. **Töltsd ki a 8. és a 9. oldalon található táblázatot**, hogy számon tudd tartani, melyik ország milyen álláspontot képvisel. A tárgyalások nem kis részben arról szólnak, hogy meghallgassuk egymást, és olyan megoldásokat találjunk, amelyek mindenki számára megfelelőek.
6. A hivatalos tárgyalások során **ismertesd álláspontodat és érveidet**. Ha érveid egybevágnak más országok képviselőinek érveivel, hasznos lehet együtt ismertetni ezeket, hogy így nagyobb súlyt kapjanak.
7. Természetesen **a Te döntésed, hogyan szavazol a tárgyalások végén**. Gondolj arra, hogy a kompromisszumos javaslatról való végső szavazás során döntened kell: inkább a kompromisszumot választod, akkor is, ha azzal nem feltétlenül vagy maradéktalanul elégedett, vagy azt, hogy eredménytelenül záruljon az ülés.

*Tisztelt Elnök Úr/Asszony! Tisztelt Biztos Úr/Asszony!
Tisztelt Kollégák!*

Mindenekelőtt szeretnék köszönetet mondani a Bizottságnak ezért a javaslatért, az elnökségnek pedig azért, hogy felvette a témát mai napirendünkre.

Mai ülésünket megelőzően eredményes megbeszéléseket folytattunk _____ -val/-vel.

Úgy véljük, hogy képességalapú kockázati besorolást / célalapú kockázati besorolást kell elfogadni, mert _

Ami a 2. cikket illeti, bizonyos kivételeket kell majd alkalmazni / nem kell majd kivételeket alkalmazni, mivel úgy ítéljük meg, hogy _____

Biztosak vagyunk abban, hogy működőképes kompromisszumot tudunk majd találni ezen az ülésen.

Köszönöm a figyelmet.

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU

☐ ... képességalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat meghatározása a rendszer technikai képességein fog alapulni.

☒ **... célalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban.**

Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

Érveid

- Egyes országok, például Németország és Spanyolország az MI-vel kapcsolatos legcsekélyebb torzítást is ki kívánják küszöbölni, ami szerinted irreális. Felelősségteljes fejlesztés esetén a mesterséges intelligencia valószínűleg csökkentheti az emberi előítéletességet. Arra törekszel, hogy a vita reálisabb irányt vegyen, mindegyik ország igényeit tükrözve. Ha az a vád ér, hogy nem tulajdonítasz kellő jelentőséget a mesterséges intelligenciával kapcsolatos kockázatoknak, határozottan visszautasítod azt: egyszerűen csak a legközvetlenebb kockázatokat helyezed előtérbe. Ezért alapvető fontosságú a célalapú megközelítés.
- A mesterséges intelligencia például nem teheti ki veszélynek a villamosenergia- vagy az internetes rendszereket, ez ugyanis hatással lehetne a kórházak működésére, és életet veszélyeztethetne az érintett régiókban. A képességalapú megközelítés szerinted túlságosan zavaros.
- Támogatod, hogy – a nagy kockázatú ágazatokban is – lehetővé váljon az MI gyorsabb fejlesztése. Tartasz azonban attól, hogy Luxemburg nem rendelkezik megfelelő pénzügyi teljesítőképességgel ahhoz, hogy merev szabályok mellett teljes mértékben ki tudja aknázni a mesterséges intelligenciában rejlő lehetőségeket. Ezért néhány eltérést szorgalmazol a követelmények listájától (lásd a II. mellékletet), hogy lehetőség nyíljon valós körülmények közötti tesztelésre, feltéve hogy a külső ellenőrzések továbbra is kötelezőek maradnak. Ezáltal a fejlesztők pénzügyi teljesítőképességük alapján szabadon választhatják meg, hogy melyik tesztelést alkalmazzák.
- Ha nehéz konszenzust elérni a célalapú megközelítésről, **hajlandó vagy megállapodni egy záradékról, melynek értelmében 3 év múlva felülvizsgálatot kell végezni.**
- Észrevételeid:

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell,



kivétel nélkül



kivétel nélkül, a nyílt forráskódú rendszerként kifejlesztett MI-rendszereket leszámítva



kivéve a kisvállalkozások és az induló innovatív vállalkozások (startup-ok) által kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a katonai vagy védelmi célokra kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a nemzetbiztonsági, migrációs vagy határellenőrzési célokra kifejlesztett MI-rendszereket

Érveid

- Véleményed szerint a mesterségesintelligencia-forradalomnak és a digitális forradalomnak a nemek közötti egyenlőséget is elő kell mozdítania az EU-ban. A nők szinte minden téren és minden szinten alulreprezentáltak a kutatással és innovációval kapcsolatos területeken. Hangsúlyozod annak fontosságát, hogy aktívan támogatni kell a részvételüket a mesterséges intelligencia alakításában.
- Az induló innovatív vállalkozások egyedülálló lehetőséget kínálnak. A technológiai nagyvállalatoktól eltérően esetükben gyakran kisebbek a nemek közötti egyenlőtlenségek, és ezek a cégek hozzáférhetőbb karrierutakat biztosítanak a nők és a nem bináris (genderqueer) emberek számára a mesterséges intelligencia területén. Bebizonyosodott továbbá, hogy a sokszínű csoportok kevesebb torzítást tartalmazó, etikusabb mesterséges intelligenciát építenek – ezt az EU-nak ösztönöznie kellene.
- Az induló innovatív vállalkozások jellegüknél fogva arra törekszenek, hogy korlátozott erőforrásokkal gyors innovációt folytassanak. A súlyos adminisztratív terhek elfojthatják ezt a potenciált, különösen az olyan, kisebb cégek esetében, amelyek most próbálják megvetni a lábukat ezen a területen.
- Ezért támogatod, hogy a 10 főnél kevesebb alkalmazottat foglalkoztató és a 2 millió EUR árbevételt el nem érő induló innovatív kisvállalkozások részben mentesüljenek a mesterséges intelligenciáról szóló uniós rendeletből eredő terhek alól.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

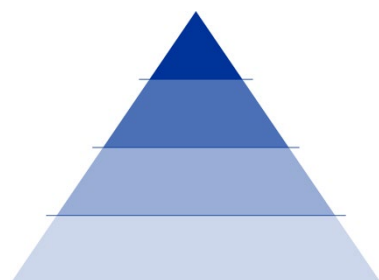
I. melléklet: Kockázati besorolás

Elfogadhatatlan kockázat

Nagy kockázat

Kis kockázat

Nincs kockázat



Teljes tilalom

Szigorú követelmények (lásd a II. mellékletet)

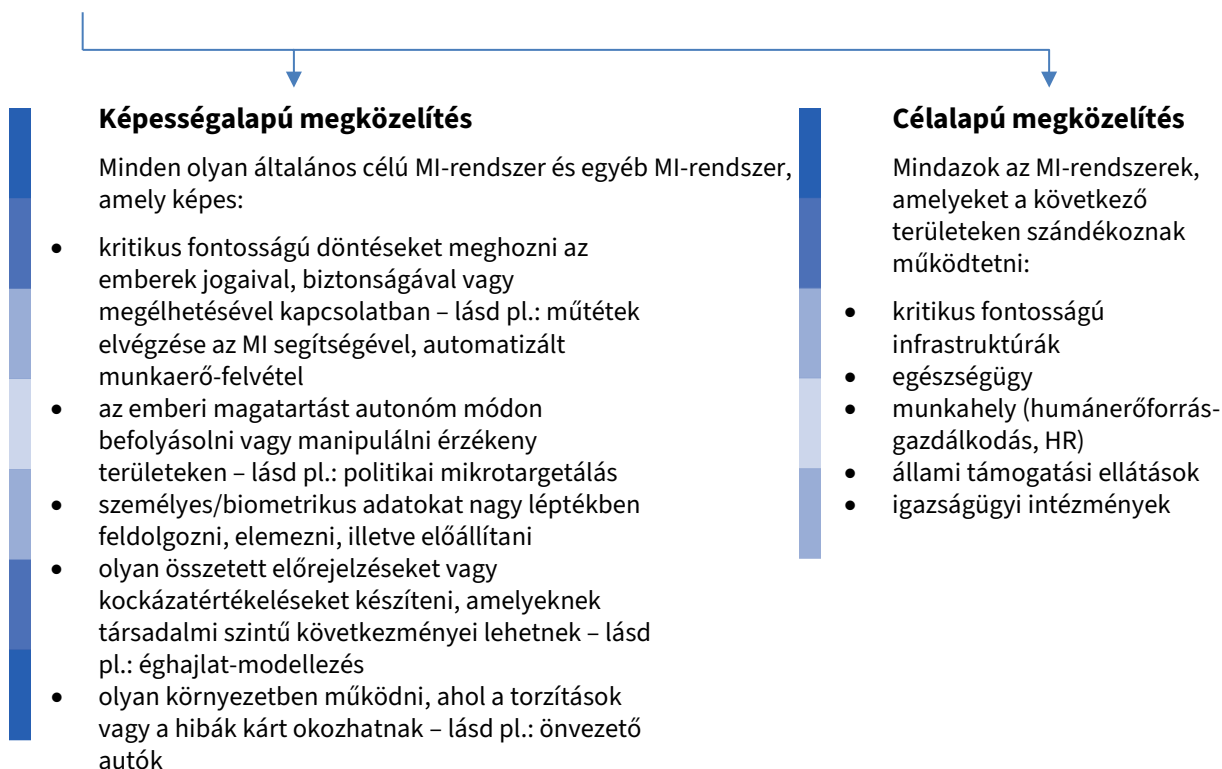
Átláthatósági követelmény

Nincs szabályozás

Elfogadhatatlan kockázat:

- **MI-alapú társadalmi pontozás** – a polgárok rangsorolása viselkedésük alapján
- **MI-alapú tömeges megfigyelés** – hozzájárulás nélküli biometrikus nyomon követés
- **Érzelemfelismerés a munkahelyeken/iskolákban** a munkahelyi/iskolai teljesítmény befolyásolása céljából
- **Halált okozó autonóm fegyverek** – olyan fegyverek, amelyek emberi beavatkozás nélkül képesek az élet kioltására
- **MI-alapú szubliminális manipuláció** – az emberek döntéseinek nem átlátható befolyásolása

Nagy kockázat



Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

Kis kockázat

- **A „nagy kockázatú” kategóriába be nem sorolt MI-rendszerek**
- **Csevegőrobotok (csetbotok) és virtuális asszisztensek** (feltéve, hogy a felhasználók tudják, hogy MI-alapú szoftverrel beszélnek)
- **Ajánlási algoritmusok** – mesterséges intelligencián alapuló javaslatok a közösségi médiában
- **Mesterséges intelligencia az üzleti automatizáláshoz** – az adminisztratív alapfeladatok automatizálását végző MI

Nincs kockázat

- MI-alapú kép-, zene- vagy művészeti generátorok/szerkesztők
- MI a tudományos kutatásban
- MI a játékokban és a szórakoztató robotokban – MI-alapú játékok, amelyek nem jelentenek valós kockázatot



II. melléklet: A „nagy kockázatú” MI-rendszerekre vonatkozó követelmények

A jogi és etikai normák állnak a középpontban:

- Ki kell értékelni a kockázatokat a rendszerek működésbe helyezése előtt, azonosítva az előre látható kockázatokat és az esetleges visszaéléseket.
- Emberi felügyeletet kell biztosítani a döntéshozatal teljes körű automatizálásának megelőzése érdekében.
- Adatkormányzásra van szükség a tanításhoz használt adatkészletek torzítatlanságának biztosítása érdekében.
- Kötelező külső ellenőrzéseket végezni, ideértve a tesztkörnyezetben, emberi felügyelet mellett végzett tesztelést is.
- A teszteredményeket az uniós szabályozók tudomására kell hozni.
- Forgalomba hozataluk után nyomon kell követni a rendszerek teljesítményét.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Ausztria				
Belgium				
Bulgária				
Horvátország				
Ciprus				
Csehország				
Dánia				
Észtország				
Finnország				
Franciaország				
Németország				
Görögország				
Magyarország				
Írország				

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Olaszország				
Lettország				
Litvánia				
Luxemburg	célalapú	felülvizsgálat 3 év elteltével	induló innovatív vállalkozások	
Málta				
Hollandia				
Lengyelország				
Portugália				
Románia				
Szlovákia				
Szlovénia				
Spanyolország				
Svédország				
Bizottság	célalapú		katonaság/védelem	

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



Fogalommeghatározások

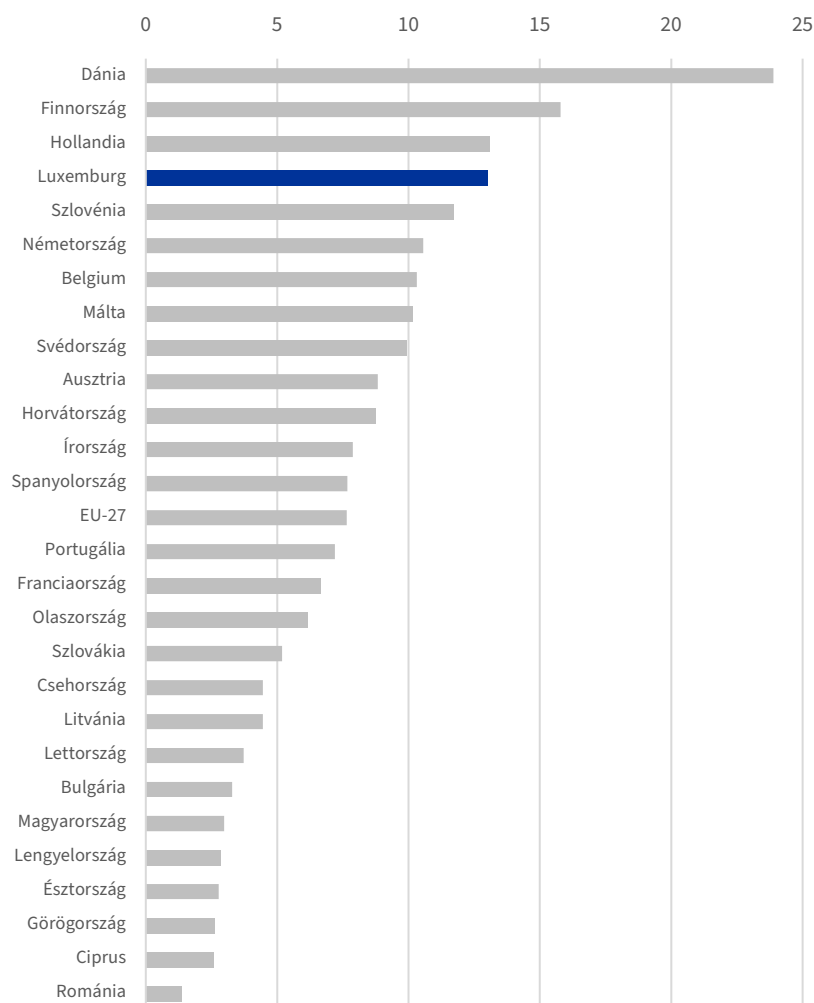
- **Algoritmusok** – számítógép által valamely probléma megoldása vagy döntés meghozatala céljából követett, lépésről lépésre szóló utasítások
- **Mesterségesintelligencia-rendszerek** (MI-rendszerek) – számítógépes rendszerek, amelyek a mesterséges intelligenciát használják fel olyan feladatok elvégzéséhez, amelyekhez jellemzően emberi intelligenciára van szükség (példaként említhető a tanulás, az érvelés, a problémamegoldás, a döntéshozatal, az észlelés és a nyelvi megértés)
- **Agyelszívás** – az a jelenség, amikor a képzett munkavállalók elhagyják a hazájukat, hogy külföldön dolgozzanak
- **Vállalati migráció** – az a jelenség, amikor valamely vállalat egy másik országba helyezi át a működését, gyakran azért, mert ott jobbak a feltételek, vagy alacsonyabbak a költségek
- **Mélytanulást alkalmazó MI** – olyan rendszer, amely az emberi agy működéséhez hasonlóan neurális hálózatokat használ ahhoz, hogy nagy mennyiségű adatból tanuljon; a rendszer felismeri a mintázatokat, és teljesítménye idővel javulást mutat anélkül, hogy ehhez kifejezett programozásra lenne szükség
- **Általános célú mesterséges intelligencia (GPAI)** – olyan mesterséges intelligencia, amely egynél több feladatot képes ellátni, pl. ChatGPT, Google Gemini
- **Nyílt forráskódú szoftver** – olyan szoftver, amelynek a kóda szabadon hozzáférhető és így bárki által megtekinthető, felhasználható és módosítható
- **Szabályalapú mesterséges intelligencia** – olyan MI-rendszer, amely előre meghatározott szabályok és logika alapján hoz döntéseket, pl. a következők szerint: „Ha X történik, akkor Y-t kell tenni.”
- **Tesztkörnyezetben végzett tesztelés** – elszigetelt környezetben végzett tesztelés, pl. amikor egy MI-alapú önvezető autót egy szimulált városban tesztelnek, mielőtt a jármű valódi utakon közlekedne

Háttér-információk

Figyelem: **a tárgyalások 2023-ban zajlanak!**

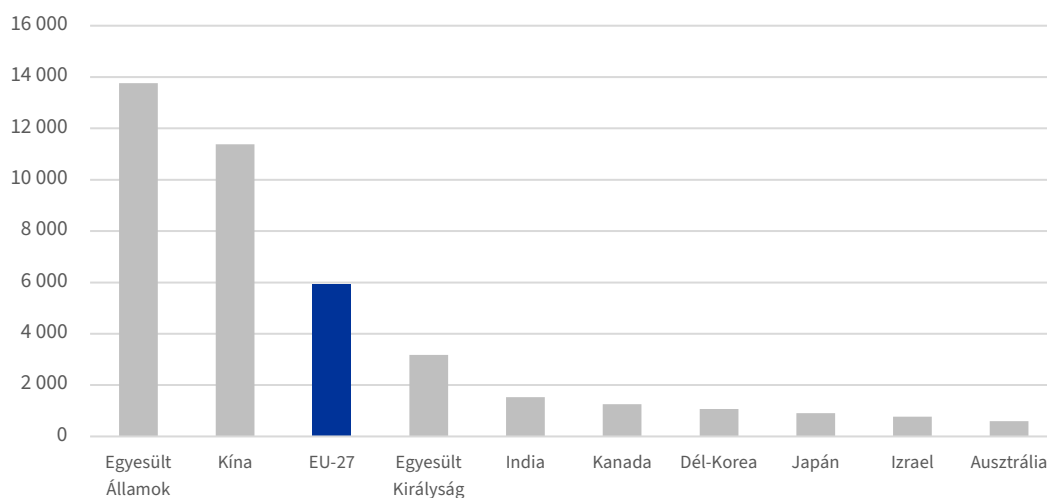
	Európai Unió	Luxemburg
Népesség	447 695 350	660 809
GDP/fő euróban	38 150	121 290
Munkanélküliségi ráta	6,1%	5,2%
Az MI-technológiát használó vállalatok százalékos aránya	8%	14,5%
A fejlett digitális készségekkel rendelkező lakosok aránya	27,3%	27,9%

Azoknak a több mint 10 alkalmazottat foglalkoztató vállalatoknak a százalékos aránya, amelyek legalább egy MI-rendszert használnak (2021)

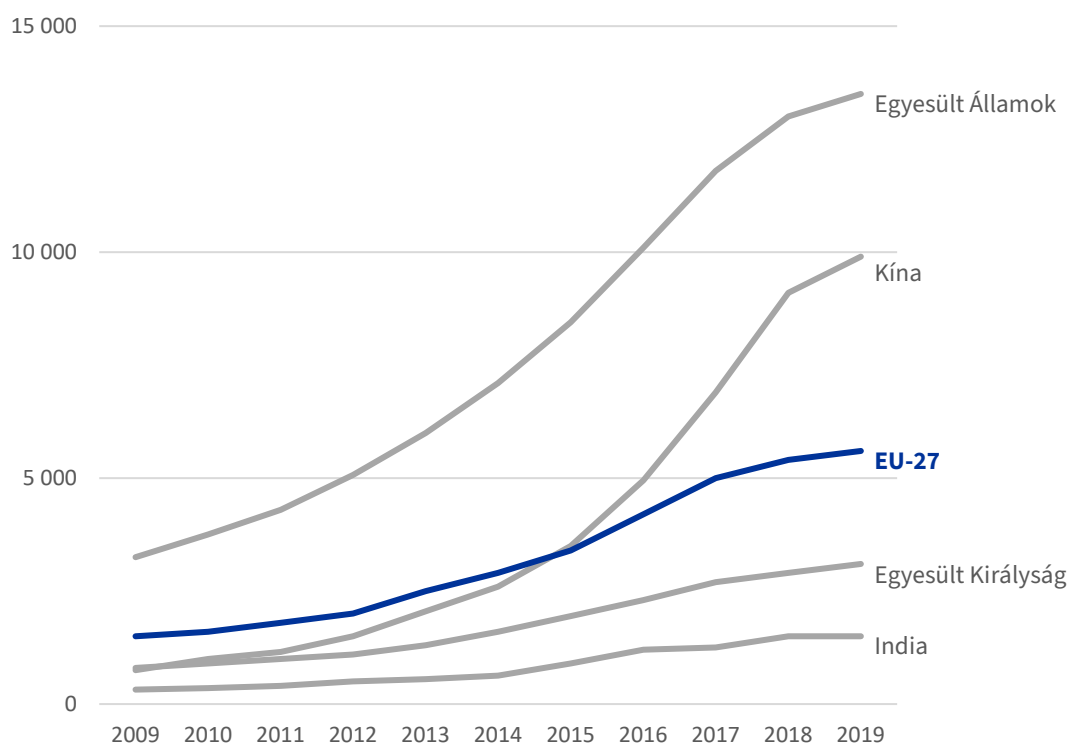


Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

MI-vállalatok országonként (2020)



Az MI- vállalatok számának növekedése



Adatforrások: Eurostat, Közös Kutatóközpont

Ezt a kiadványt a Tanács Főtitkársága készítette. A dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál. A kiadványért sem az EU intézményei, sem a tagállamok nem tartoznak felelősséggel. Az Európai Tanácsról és a Tanácsról a következő honlapon lehet részletesebben tájékozódni:

www.consilium.europa.eu

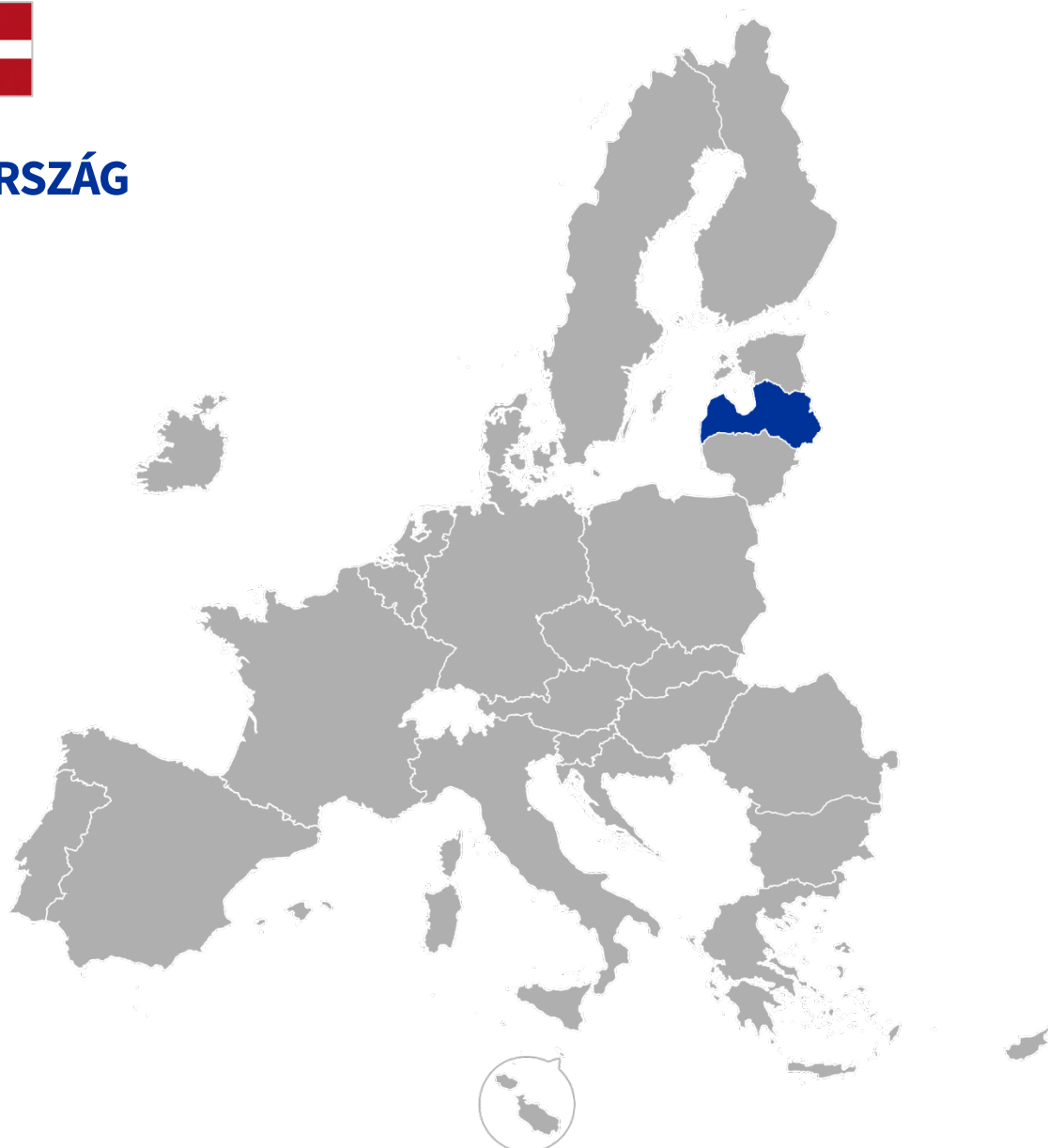
© Európai Unió, 2025 | A többszörözés a forrás feltüntetésével engedélyezett.

Print	ISBN 978-92-850-0518-4	doi: 10.2860/8764408	QC-01-25-006-HU-C
PDF	ISBN 978-92-850-0517-7	doi: 10.2860/4882530	QC-01-25-006-HU-N

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



LETTORSZÁG



MINISZTER EGY NAPRA: TÁRGYALÁS 27 FÉL RÉSZVÉTELÉVEL

■ A mesterséges intelligenciára vonatkozó jogi keret létrehozása

Szerepek | **Standard verzió** | HU



Az Európai Unió
Tanácsa

Javaslat

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE

a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről

A JAVASLAT HÁTTERE

Digitális jövőjének alakítása tekintetében az Európai Unió történelmi válaszüthoz érkezett. A digitális évtizedre vonatkozó stratégia keretében az EU arra törekszik, hogy élen járjon a mesterséges intelligencia (MI) terén, egyúttal pedig védelmezze az alapvető jogokat, a fogyasztókat, a piaci versenyképességet, az innovációt és a technológia területén betöltött vezető szerepet. A témában folytatott megbeszélések középpontjában az az európai bizottsági jogalkotási javaslat áll, amely a mesterséges intelligencia fejlesztését hivatott szabályozni az EU-ban. Több tárgyalási fordulóra is sor került már, de a jogalkotóknak még döntésre kell jutniuk az alábbi kérdésekkel kapcsolatban:

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU **célalapú kockázati besorolást** fog elfogadni, azaz **a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban**. Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell, **kivéve, ha azokat katonai vagy védelmi célokra fejlesztették ki**.



Napirend

A Tanács mai napirendjén a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről szóló európai bizottsági javaslat szerepel. A többi tagállam képviselőivel közösen meg fogjátok vitatni a tervezetet azzal a céllal, hogy kompromisszumra jussatok.

Legfontosabb célok

Olyan közös tanácsi álláspontot kialakítani, amelyben érvényre jutnak országod érdekei. Fontolóra veheted egy olyan kompromisszumos megoldás támogatását is, amely csak részben tükrözi országod érdekeit.



Feladatod

- Olvasd el figyelmesen azokat az információkat**, amelyek érdekeidet és álláspontjaidat ismertetik.
- Érveid részben megegyeznek más országok, nevezetesen Csehország, Észtország, Litvánia és Magyarország érveivel.** Egyeztess a felsorolt országok képviselőivel arról, hogy együtt tudtok-e működni esetleges közös érdekeitek előmozdítása érdekében, ha azonosítani tudtok ilyen közös érdekeket.
- Készíts (legfeljebb 1 perces) **nyitóbeszédet** a hivatalos tárgyalások első fordulójára. Ismertesd benne az 1. és a 2. cikkel kapcsolatban képviselt álláspontodat. A szövegdoboz tartalma segíthet ebben.
- Amikor az (ülést vezető) elnökség megadja Neked a szót, mondd el nyitóbeszédedet. Ha egyetértesz más országok korábban elhangzott álláspontjával, ezt említsd meg.
- Hallgasd meg figyelmesen a többi ország álláspontjainak ismertetését. **Töltsd ki a 8. és a 9. oldalon található táblázatot**, hogy számon tudd tartani, melyik ország milyen álláspontot képvisel. A tárgyalások nem kis részben arról szólnak, hogy meghallgassuk egymást, és olyan megoldásokat találjunk, amelyek mindenki számára megfelelőek.
- A hivatalos tárgyalások során **ismertesd álláspontodat és érveidet**. Ha érveid egybevágnak más országok képviselőinek érveivel, hasznos lehet együtt ismertetni ezeket, hogy így nagyobb súlyt kapjanak.
- Természetesen **a Te döntésed, hogyan szavazol a tárgyalások végén**. Gondolj arra, hogy a kompromisszumos javaslatról való végső szavazás során döntened kell: inkább a kompromisszumot választod, akkor is, ha azzal nem feltétlenül vagy maradéktalanul elégedett, vagy azt, hogy eredménytelenül záruljon az ülés.

*Tisztelt Elnök Úr/Asszony! Tisztelt Biztos Úr/Asszony!
Tisztelt Kollégák!*

Mindenekelőtt szeretnék köszönetet mondani a Bizottságnak ezért a javaslatért, az elnökségnek pedig azért, hogy felvette a témát mai napirendünkre.

Mai ülésünket megelőzően eredményes megbeszéléseket folytattunk _____ -val/-vel.

Úgy véljük, hogy képességalapú kockázati besorolást / célalapú kockázati besorolást kell elfogadni, mert _

Ami a 2. cikket illeti, bizonyos kivételeket kell majd alkalmazni / nem kell majd kivételeket alkalmazni, mivel úgy ítéljük meg, hogy _____

Biztosak vagyunk abban, hogy működőképes kompromisszumot tudunk majd találni ezen az ülésen.

Köszönöm a figyelmet.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU



... képességalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat meghatározása a rendszer technikai képességein fog alapulni.



... célalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban.

Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

Érveid

- Elkötelezett vagy a digitális megoldások lettországi bevezetésének biztosítása mellett. Ez új igényeket támaszt az érzékeny információk és a digitális infrastruktúra védelme tekintetében, amelyek elengedhetetlenek a létfontosságú társadalmi funkciók fenntartásához.
- Ami a „nagy kockázatú” MI-modellek besorolását illeti, a képességalapú megközelítés megfelelőbb, mint a célalapú megközelítés. Ha ugyanaz az MI-rendszer kontextustól függően egyszer kis kockázatúnak, másszor pedig nagy kockázatúnak minősül, az zavart és jogbizonytalanságot okozhat a felhasználók, a fejlesztők és a befektetők számára.
- Ahhoz, hogy sikerüljön bevonítani a szükséges befektetéseket a mesterséges intelligenciába, elengedhetetlen létrehozni a helyes jogi keretet. Szerinted ennek olyan keretnek kell lennie, amely körültekintően védi az alapvető jogokat, ugyanakkor lehetővé teszi a szabad és rugalmas innovációs folyamatokat. Ha az EU versenyezni akar az olyan MI-nagyhatalmakkal, mint az Egyesült Államok és Kína, akkor kiválóságot kell mutatnia. Ez a kiválóság nem bontakozhat ki túlságosan korlátozó szabályok mellett, amelyek gátat szabnak a kísérletezésnek és a fejlesztésnek. Ezért bizonyos eltéréseket kívánsz javasolni a nagy kockázatú MI-rendszerekre vonatkozó követelmények listájától (lásd a II. mellékletet). Véleményed szerint **a legjobb lenne elhagyni a szövegből a „forgalomba hozatal utáni nyomon követést” mint kötelező követelményt**, mivel nem világos, hogy pontosan mit von maga után ez a kötelezettség.
- Észrevételeid:

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell,



kivétel nélkül



kivétel nélkül, a nyílt forráskódú rendszerként kifejlesztett MI-rendszereket leszámítva



kivéve a kisvállalkozások és az induló innovatív vállalkozások (startup-ok) által kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a katonai vagy védelmi célokra kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a nemzetbiztonsági, migrációs vagy határellenőrzési célokra kifejlesztett MI-rendszereket

Érveid

- Általában véve egyetértesz azokkal az országokkal, amelyek nem javasolnak mentességet, beleértve a szomszédos Litvániát, mely országod erős szövetségese. Úgy véled, ésszerű egy közös európai keretet támogatni a mesterséges intelligencia szabályozására vonatkozóan, mégpedig szükségtelen kivételek nélkül.
- Az Ukrajna elleni orosz invázió kezdete óta azonban Lettország és a többi balti állam fokozott éberséget tanúsít, az Európai Unió elleni orosz támadás lehetőségétől tartva. Lettország ráadásul határos Oroszországgal, és a NATO-erőkkel közösen folyamatosan azon dolgozik, hogy megvédje Oroszországgal közös határait.
- Ezért nyitott vagy arra, hogy megvitasd korlátozott eltérések bevezetését katonai és védelmi célokra vonatkozóan, a tágabb értelemben vett nemzetbiztonsági célokra vonatkozóan azonban nem. Bár a nemzetbiztonság tagállami hatáskörbe tartozik, ha teljes mértékben az uniós kereten kívül marad, az joghézagok kialakulásának és a szabályozás szétagolódásának kockázatával jár. Egy minimális, uniós alapmegközelítés előmozdíthatja a következetességet (és az egyértelműséget a fejlesztők számára), és egy Unió-szerte koherens álláspontot jelezhet a nemzetbiztonsággal kapcsolatos mesterséges intelligencia tekintetében.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

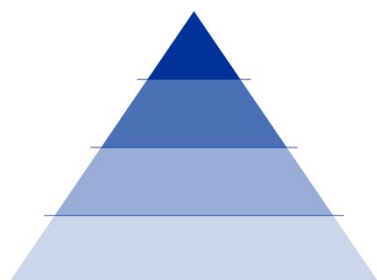
I. melléklet: Kockázati besorolás

Elfogadhatatlan kockázat

Nagy kockázat

Kis kockázat

Nincs kockázat



Teljes tilalom

Szigorú követelmények (lásd a II. mellékletet)

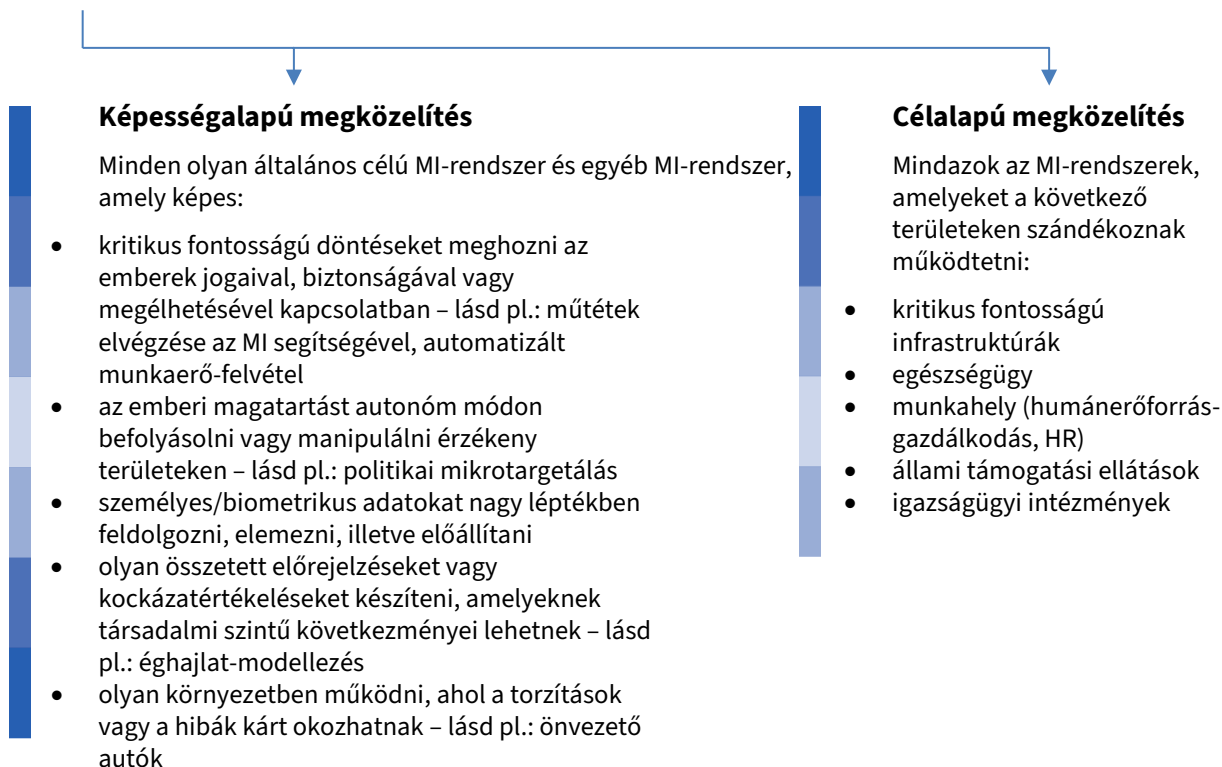
Átláthatósági követelmény

Nincs szabályozás

Elfogadhatatlan kockázat:

- **MI-alapú társadalmi pontozás** – a polgárok rangsorolása viselkedésük alapján
- **MI-alapú tömeges megfigyelés** – hozzájárulás nélküli biometrikus nyomon követés
- **Érzelemfelismerés a munkahelyeken/iskolákban** a munkahelyi/iskolai teljesítmény befolyásolása céljából
- **Halált okozó autonóm fegyverek** – olyan fegyverek, amelyek emberi beavatkozás nélkül képesek az élet kioltására
- **MI-alapú szubliminális manipuláció** – az emberek döntéseinek nem átlátható befolyásolása

Nagy kockázat



Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

Kis kockázat

- **A „nagy kockázatú” kategóriába be nem sorolt MI-rendszerek**
- **Csevegőrobotok (csetbotok) és virtuális asszisztensek** (feltéve, hogy a felhasználók tudják, hogy MI-alapú szoftverrel beszélnek)
- **Ajánlási algoritmusok** – mesterséges intelligencián alapuló javaslatok a közösségi médiában
- **Mesterséges intelligencia az üzleti automatizáláshoz** – az adminisztratív alapfeladatok automatizálását végző MI

Nincs kockázat

- MI-alapú kép-, zene- vagy művészeti generátorok/szerkesztők
- MI a tudományos kutatásban
- MI a játékokban és a szórakoztató robotokban – MI-alapú játékok, amelyek nem jelentenek valós kockázatot



II. melléklet: A „nagy kockázatú” MI-rendszerekre vonatkozó követelmények

A jogi és etikai normák állnak a középpontban:

- Ki kell értékelni a kockázatokat a rendszerek működésbe helyezése előtt, azonosítva az előre látható kockázatokat és az esetleges visszaéléseket.
- Emberi felügyeletet kell biztosítani a döntéshozatal teljes körű automatizálásának megelőzése érdekében.
- Adatkormányzásra van szükség a tanításhoz használt adatkészletek torzítatlanságának biztosítása érdekében.
- Kötelező külső ellenőrzéseket végezni, ideértve a tesztkörnyezetben, emberi felügyelet mellett végzett tesztelést is.
- A teszteredményeket az uniós szabályozók tudomására kell hozni.
- Forgalomba hozataluk után nyomon kell követni a rendszerek teljesítményét.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Ausztria				
Belgium				
Bulgária				
Horvátország				
Ciprus				
Csehország				
Dánia				
Észtország				
Finnország				
Franciaország				
Németország				
Görögország				
Magyarország				
Írország				

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Olaszország				
Lettország	képességalapú	a forgalomba hozatal utáni nyomon követés elhagyása a szövegből	katonaság/védelem	
Litvánia				
Luxemburg				
Málta				
Hollandia				
Lengyelország				
Portugália				
Románia				
Szlovákia				
Szlovénia				
Spanyolország				
Svédország				
Bizottság	célalapú		katonaság/védelem	

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



Fogalommeghatározások

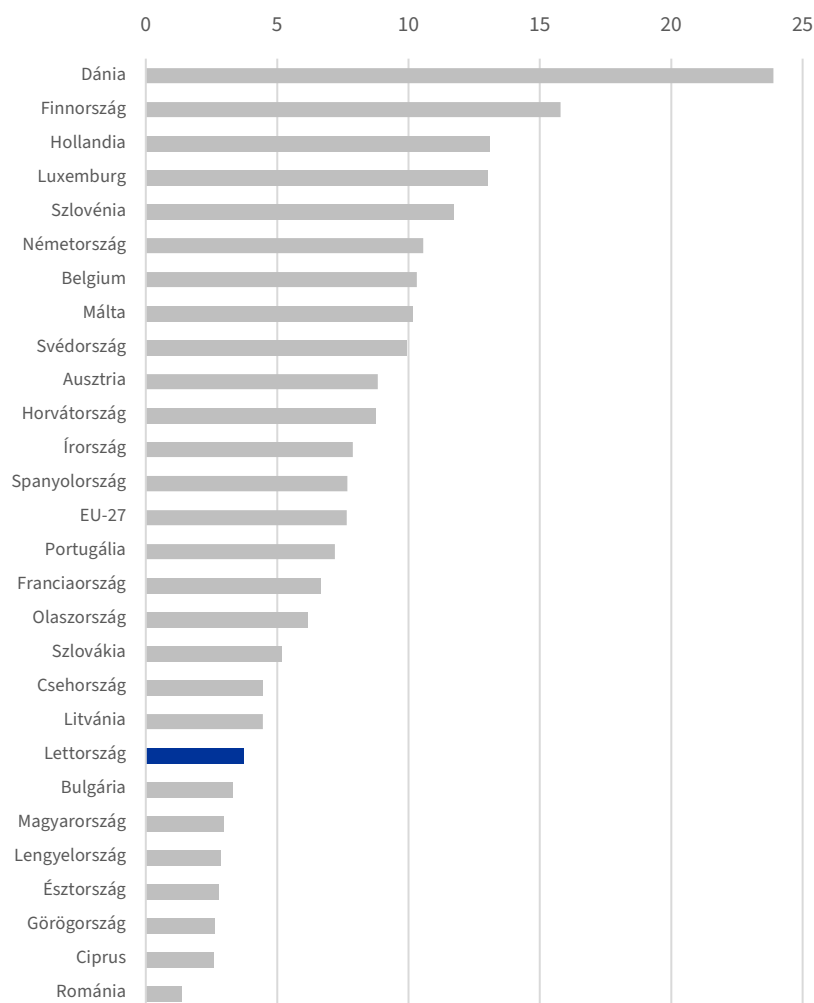
- **Algoritmusok** – számítógép által valamely probléma megoldása vagy döntés meghozatala céljából követett, lépésről lépésre szóló utasítások
- **Mesterségesintelligencia-rendszerek** (MI-rendszerek) – számítógépes rendszerek, amelyek a mesterséges intelligenciát használják fel olyan feladatok elvégzéséhez, amelyekhez jellemzően emberi intelligenciára van szükség (példaként említhető a tanulás, az érvelés, a problémamegoldás, a döntéshozatal, az észlelés és a nyelvi megértés)
- **Agyelszívás** – az a jelenség, amikor a képzett munkavállalók elhagyják a hazájukat, hogy külföldön dolgozzanak
- **Vállalati migráció** – az a jelenség, amikor valamely vállalat egy másik országba helyezi át a működését, gyakran azért, mert ott jobbak a feltételek, vagy alacsonyabbak a költségek
- **Mélytanulást alkalmazó MI** – olyan rendszer, amely az emberi agy működéséhez hasonlóan neurális hálózatokat használ ahhoz, hogy nagy mennyiségű adatból tanuljon; a rendszer felismeri a mintázatokat, és teljesítménye idővel javulást mutat anélkül, hogy ehhez kifejezett programozásra lenne szükség
- **Általános célú mesterséges intelligencia (GPAI)** – olyan mesterséges intelligencia, amely egynél több feladatot képes ellátni, pl. ChatGPT, Google Gemini
- **Nyílt forráskódú szoftver** – olyan szoftver, amelynek a kóda szabadon hozzáférhető és így bárki által megtekinthető, felhasználható és módosítható
- **Szabályalapú mesterséges intelligencia** – olyan MI-rendszer, amely előre meghatározott szabályok és logika alapján hoz döntéseket, pl. a következők szerint: „Ha X történik, akkor Y-t kell tenni.”
- **Tesztkörnyezetben végzett tesztelés** – elszigetelt környezetben végzett tesztelés, pl. amikor egy MI-alapú önvezető autót egy szimulált városban tesztelnek, mielőtt a jármű valódi utakon közlekedne

Háttér-információk

Figyelem: **a tárgyalások 2023-ban zajlanak!**

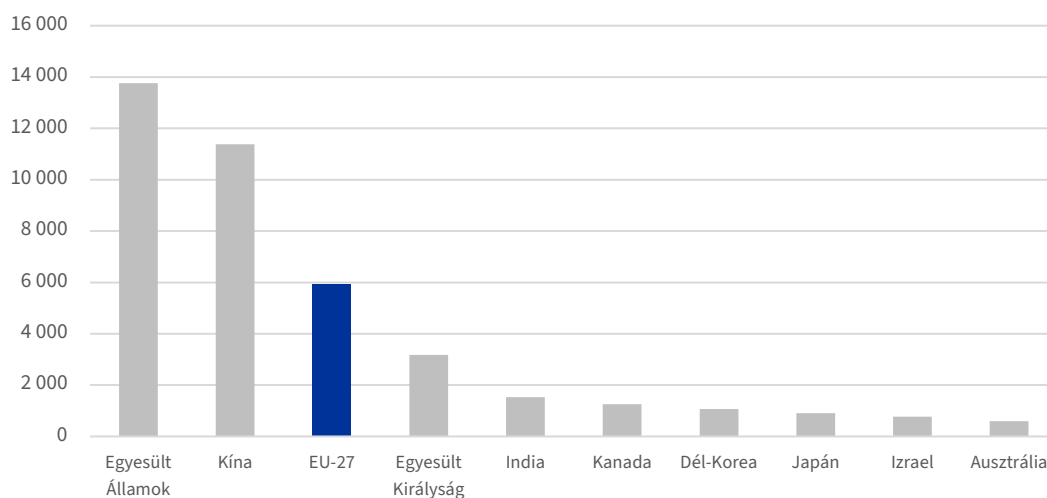
	Európai Unió	Lettország
Népesség	447 695 350	1 883 008
GDP/fő euróban	38 150	20 930
Munkanélküliségi ráta	6,1%	6,5%
Az MI-technológiát használó vállalatok százalékos aránya	8%	4,5%
A fejlett digitális készségekkel rendelkező lakosok aránya	27,3%	16,6%

Azoknak a több mint 10 alkalmazottat foglalkoztató vállalatoknak a százalékos aránya, amelyek legalább egy MI-rendszert használnak (2021)

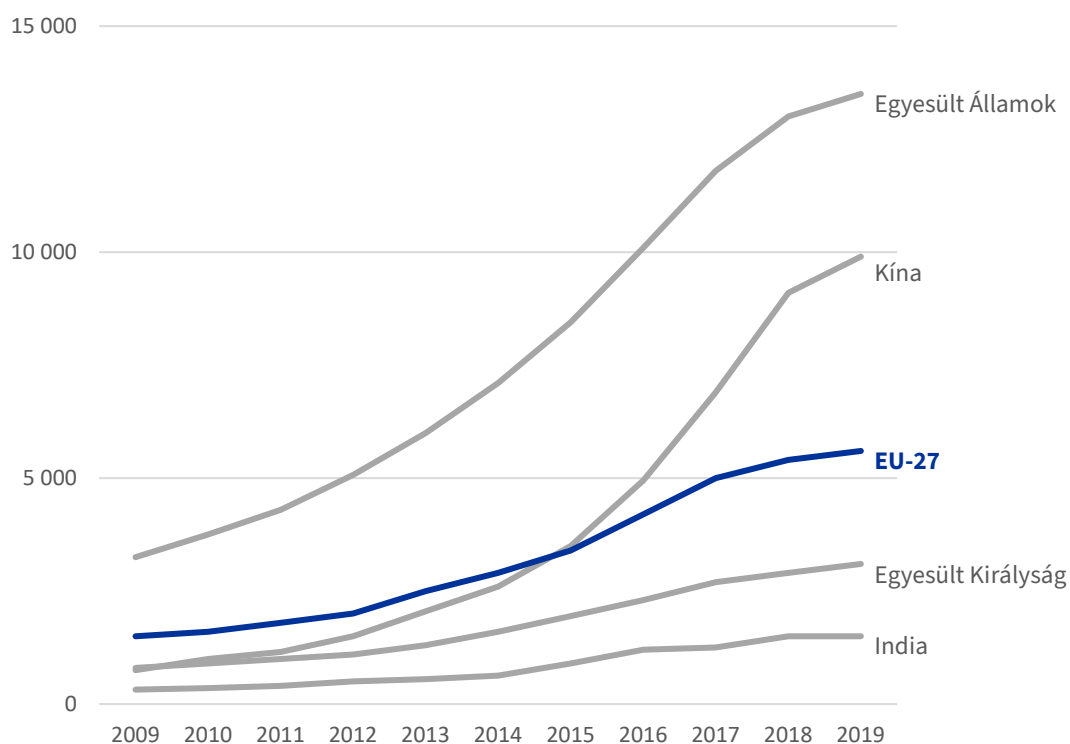


Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

MI-vállalatok országonként (2020)



Az MI- vállalatok számának növekedése



Adatforrások: Eurostat, Közös Kutatóközpont

Ezt a kiadványt a Tanács Főtitkársága készítette. A dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál. A kiadványért sem az EU intézményei, sem a tagállamok nem tartoznak felelősséggel. Az Európai Tanácsról és a Tanácsról a következő honlapon lehet részletesebben tájékozódni:

www.consilium.europa.eu

© Európai Unió, 2025 | A többszörözés a forrás feltüntetésével engedélyezett.

Print	ISBN 978-92-850-0518-4	doi: 10.2860/8764408	QC-01-25-006-HU-C
PDF	ISBN 978-92-850-0517-7	doi: 10.2860/4882530	QC-01-25-006-HU-N

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



MÁLTA



MINISZTER EGY NAPRA: TÁRGYALÁS 27 FÉL RÉSZVÉTELÉVEL

■ A mesterséges intelligenciára vonatkozó jogi keret létrehozása

Szerepek | **Standard verzió** | HU



Az Európai Unió
Tanácsa

Javaslat

**AZ EURÓPAI PARLAMENT
ÉS A TANÁCS RENDELETE**

a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről

A JAVASLAT HÁTTERE

Digitális jövőjének alakítása tekintetében az Európai Unió történelmi válaszúthoz érkezett. A digitális évtizedre vonatkozó stratégia keretében az EU arra törekszik, hogy élen járjon a mesterséges intelligencia (MI) terén, egyúttal pedig védelmezze az alapvető jogokat, a fogyasztókat, a piaci versenyképességet, az innovációt és a technológia területén betöltött vezető szerepet. A témában folytatott megbeszélések középpontjában az az európai bizottsági jogalkotási javaslat áll, amely a mesterséges intelligencia fejlesztését hivatott szabályozni az EU-ban. Több tárgyalási fordulóra is sor került már, de a jogalkotóknak még döntésre kell jutniuk az alábbi kérdésekkel kapcsolatban:

1. cikk**Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés**

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU **célalapú kockázati besorolást** fog elfogadni, azaz **a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban**. Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

2. cikk**Hatály**

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell, **kivéve, ha azokat katonai vagy védelmi célokra fejlesztették ki**.



Napirend

A Tanács mai napirendjén a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről szóló európai bizottsági javaslat szerepel. A többi tagállam képviselőivel közösen meg fogjátok vitatni a tervezetet azzal a céllal, hogy kompromisszumra jussatok.

Legfontosabb célok

Olyan közös tanácsi álláspontot kialakítani, amelyben érvényre jutnak országod érdekei. Fontolóra veheted egy olyan kompromisszumos megoldás támogatását is, amely csak részben tükrözi országod érdekeit.



Feladatod

- Olvasd el figyelmesen azokat az információkat,** amelyek érdekeidet és álláspontjaidat ismertetik.
- Érveid részben megegyeznek más országok, nevezetesen Bulgária, Luxemburg és Szlovákia érveivel.** Egyeztess a felsorolt országok képviselőivel arról, hogy együtt tudtok-e működni esetleges közös érdekeitek előmozdítása érdekében, ha azonosítani tudtok ilyen közös érdekeket.
- Készíts (legfeljebb 1 perces) **nyitóbeszédet** a hivatalos tárgyalások első fordulójára. Ismertesd benne az 1. és a 2. cikkel kapcsolatban képviselt álláspontodat. A szövegdoboz tartalma segíthet ebben.
- Amikor az (ülést vezető) elnökség megadja Neked a szót, mondd el nyitóbeszédedet. Ha egyetértesz más országok korábban elhangzott álláspontjával, ezt említsd meg.
- Hallgasd meg figyelmesen a többi ország álláspontjainak ismertetését. **Töltsd ki a 8. és a 9. oldalon található táblázatot,** hogy számon tudd tartani, melyik ország milyen álláspontot képvisel. A tárgyalások nem kis részben arról szólnak, hogy meghallgassuk egymást, és olyan megoldásokat találjunk, amelyek mindenki számára megfelelőek.
- A hivatalos tárgyalások során **ismertesd álláspontodat és érveidet.** Ha érveid egybevágna más országok képviselőinek érveivel, hasznos lehet együtt ismertetni ezeket, hogy így nagyobb súlyt kapjanak.
- Természetesen **a Te döntésed, hogyan szavazol a tárgyalások végén.** Gondolj arra, hogy a kompromisszumos javaslatról való végső szavazás során döntened kell: inkább a kompromisszumot választod, akkor is, ha azzal nem feltétlenül vagy maradéktalanul elégedett, vagy azt, hogy eredménytelenül záruljon az ülés.

*Tisztelt Elnök Úr/Asszony! Tisztelt Biztos Úr/Asszony!
Tisztelt Kollégák!*

*Mindenekelőtt szeretnék köszönetet mondani a
Bizottságnak ezért a javaslatért, az elnökségnek pedig
azért, hogy felvette a témát mai napirendünkre.*

*Mai ülésünket megelőzően eredményes megbeszéléseket
folytattunk _____ -val/-vel.*

*Úgy véljük, hogy képességalapú kockázati besorolást /
célalapú kockázati besorolást kell elfogadni, mert _____*

*Ami a 2. cikket illeti, bizonyos kivételeket kell majd
alkalmazni / nem kell majd kivételeket alkalmazni, mivel
úgy ítéljük meg, hogy _____*

*Biztosak vagyunk abban, hogy működőképes
kompromisszumot tudunk majd találni ezen az ülésen.*

Köszönöm a figyelmet.

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU



... képességalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat meghatározása a rendszer technikai képességein fog alapulni.



... célalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban.

Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

Érveid

- Az EU egyik legkisebb, mindössze 550 000 lakosú tagállamként és szigetországgként Málta szilárdan elkötelezett a fenntartható gazdasági növekedés mellett. Célja, hogy vonzza a külföldi befektetéseket és a képzett, tehetséges szakembereket egy robusztus MI-ágazat kialakítása érdekében, kiemelt hangsúlyt helyezve az orvostudományra és a kritikus infrastruktúrára – két, várhatóan magas megtérülést biztosító területre.
- Támogatod a mesterséges intelligenciára vonatkozó horizontális keretre irányuló bizottsági javaslatot, és különösen annak célalapú kockázatkezelési megközelítését, amelyet logikusnak és megfelelőnek tartasz, mivel a szabályozók számára könnyebb egyes konkrét alkalmazásokat, mint egy modell absztrakt képességeit értékelni.
- Napjainkban rendkívül fontos hangsúlyozni, hogy a technológiai kreativitáshoz elengedhetetlen a szabadság – az innovációt nem szabad elfojtani, hanem fel kell karolni. Ennek támogatása érdekében elő kell mozdítani az új MI-modellek valós körülmények közötti tesztelését, mivel a tesztkörnyezetek – bár hasznosak – gyakran nem képesek maradéktalanul reprodukálni a valós körülményeket. Ezért a követelmények között a tesztkörnyezetben végzett teszteléssel szemben **a valós körülmények közötti tesztelés előmozdítását támogatod.**
- Észrevételeid:

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell,



kivétel nélkül



kivétel nélkül, a nyílt forráskódú rendszerként kifejlesztett MI-rendszereket leszámítva



kivéve a kisvállalkozások és az induló innovatív vállalkozások (startup-ok) által kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a katonai vagy védelmi célokra kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a nemzetbiztonsági, migrációs vagy határellenőrzési célokra kifejlesztett MI-rendszereket

Érveid

- Málta számára létfontosságú, hogy a nemzetbiztonsági, a katonai és a védelmi kérdések ne tartozzanak a mesterséges intelligenciáról szóló rendelet hatálya alá. Különösen a nemzetbiztonság nem tartozik uniós hatáskörbe. Ezt az Európai Unióról szóló szerződés (EUSZ) 4. cikkének (2) bekezdése rögzíti: „a nemzeti biztonság az egyes tagállamok kizárólagos feladata marad.” Ennek fényében nincs értelme korlátozni a tagállamokat a tekintetben, hogy miként szabályozzák a mesterséges intelligenciát a nemzetbiztonsági alkalmazásokban.
- Másrészt nem látod indokoltnak, hogy a rendelet ne vonatkozzon az innovatív induló vállalkozásokra. Pusztán az, hogy egy vállalkozás kis méretű, nem jelenti azt, hogy technológiája nem okozhat kárt. Emellett, ha mentességet élveznek, a nagyvállalatok egyszerűen áthelyezhetik hozzájuk a kockázatos projekteket a tesztelési követelmények elkerülése érdekében. Ez egy olyan kiskapu, amelyet könnyű kihasználni, az EU-nak pedig gondoskodnia kell arról, hogy erre ne kerüljön sor.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

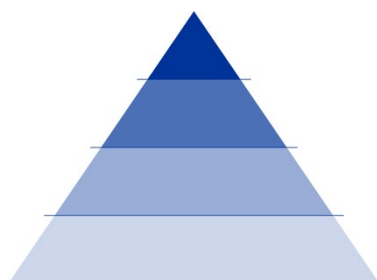
I. melléklet: Kockázati besorolás

Elfogadhatatlan kockázat

Nagy kockázat

Kis kockázat

Nincs kockázat



Teljes tilalom

Szigorú követelmények (lásd a II. mellékletet)

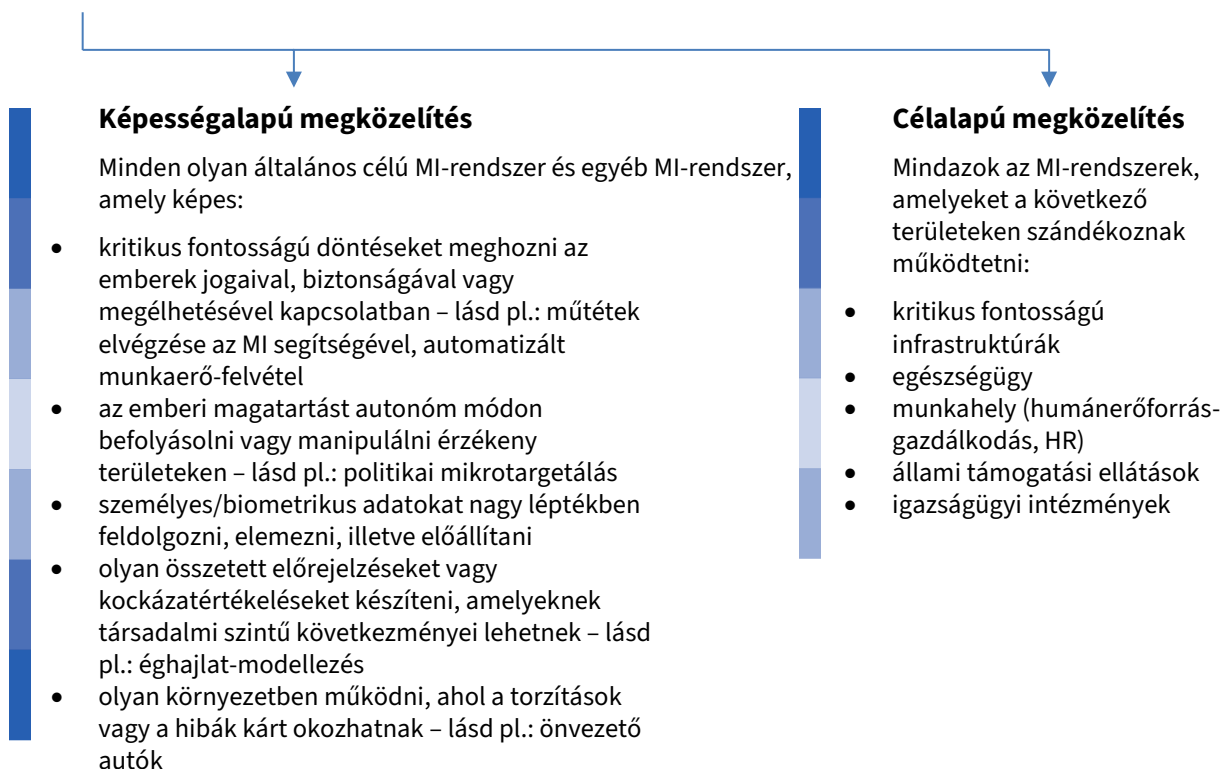
Átláthatósági követelmény

Nincs szabályozás

Elfogadhatatlan kockázat:

- **MI-alapú társadalmi pontozás** – a polgárok rangsorolása viselkedésük alapján
- **MI-alapú tömeges megfigyelés** – hozzájárulás nélküli biometrikus nyomon követés
- **Érzelemfelismerés a munkahelyeken/iskolákban** a munkahelyi/iskolai teljesítmény befolyásolása céljából
- **Halált okozó autonóm fegyverek** – olyan fegyverek, amelyek emberi beavatkozás nélkül képesek az élet kioltására
- **MI-alapú szubliminális manipuláció** – az emberek döntéseinek nem átlátható befolyásolása

Nagy kockázat



Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

Kis kockázat

- **A „nagy kockázatú” kategóriába be nem sorolt MI-rendszerek**
- **Csevegőrobotok (csetbotok) és virtuális asszisztensek** (feltéve, hogy a felhasználók tudják, hogy MI-alapú szoftverrel beszélnek)
- **Ajánlási algoritmusok** – mesterséges intelligencián alapuló javaslatok a közösségi médiában
- **Mesterséges intelligencia az üzleti automatizáláshoz** – az adminisztratív alapfeladatok automatizálását végző MI

Nincs kockázat

- MI-alapú kép-, zene- vagy művészeti generátorok/szerkesztők
- MI a tudományos kutatásban
- MI a játékokban és a szórakoztató robotokban – MI-alapú játékok, amelyek nem jelentenek valós kockázatot



II. melléklet: A „nagy kockázatú” MI-rendszerekre vonatkozó követelmények

A jogi és etikai normák állnak a középpontban:

- Ki kell értékelni a kockázatokat a rendszerek működésbe helyezése előtt, azonosítva az előre látható kockázatokat és az esetleges visszaéléseket.
- Emberi felügyeletet kell biztosítani a döntéshozatal teljes körű automatizálásának megelőzése érdekében.
- Adatkormányzásra van szükség a tanításhoz használt adatkészletek torzítatlanságának biztosítása érdekében.
- Kötelező külső ellenőrzéseket végezni, ideértve a tesztkörnyezetben, emberi felügyelet mellett végzett tesztelést is.
- A teszteredményeket az uniós szabályozók tudomására kell hozni.
- Forgalomba hozataluk után nyomon kell követni a rendszerek teljesítményét.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Ausztria				
Belgium				
Bulgária				
Horvátország				
Ciprus				
Csehország				
Dánia				
Észtország				
Finnország				
Franciaország				
Németország				
Görögország				
Magyarország				
Írország				

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Olaszország				
Lettország				
Litvánia				
Luxemburg				
Málta	célalapú	tesztelés valós körülmények között	nemzetbiztonság	
Hollandia				
Lengyelország				
Portugália				
Románia				
Szlovákia				
Szlovénia				
Spanyolország				
Svédország				
Bizottság	célalapú		katonaság/védelem	

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



Fogalommeghatározások

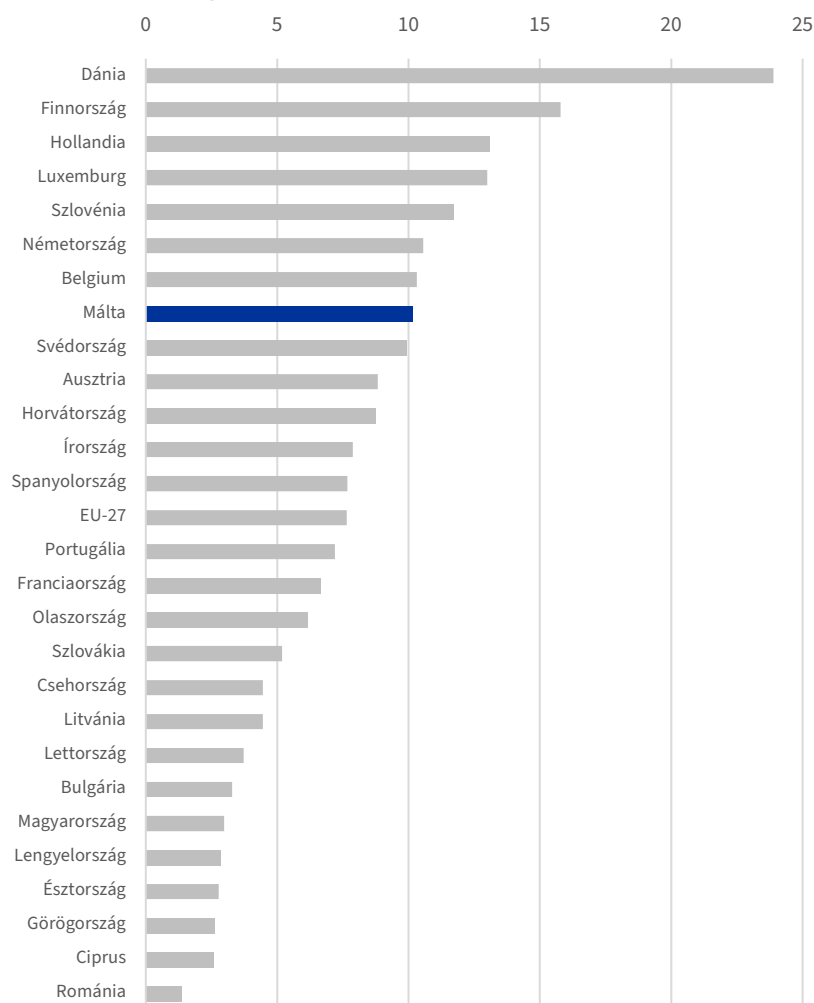
- **Algoritmusok** – számítógép által valamely probléma megoldása vagy döntés meghozatala céljából követett, lépésről lépésre szóló utasítások
- **Mesterségesintelligencia-rendszerek** (MI-rendszerek) – számítógépes rendszerek, amelyek a mesterséges intelligenciát használják fel olyan feladatok elvégzéséhez, amelyekhez jellemzően emberi intelligenciára van szükség (példaként említhető a tanulás, az érvelés, a problémamegoldás, a döntéshozatal, az észlelés és a nyelvi megértés)
- **Agyelszívás** – az a jelenség, amikor a képzett munkavállalók elhagyják a hazájukat, hogy külföldön dolgozzanak
- **Vállalati migráció** – az a jelenség, amikor valamely vállalat egy másik országba helyezi át a működését, gyakran azért, mert ott jobbak a feltételek, vagy alacsonyabbak a költségek
- **Mélytanulást alkalmazó MI** – olyan rendszer, amely az emberi agy működéséhez hasonlóan neurális hálózatokat használ ahhoz, hogy nagy mennyiségű adatból tanuljon; a rendszer felismeri a mintázatokat, és teljesítménye idővel javulást mutat anélkül, hogy ehhez kifejezett programozásra lenne szükség
- **Általános célú mesterséges intelligencia (GPAI)** – olyan mesterséges intelligencia, amely egynél több feladatot képes ellátni, pl. ChatGPT, Google Gemini
- **Nyílt forráskódú szoftver** – olyan szoftver, amelynek a kódjá szabadon hozzáférhető és így bárki által megtekinthető, felhasználható és módosítható
- **Szabályalapú mesterséges intelligencia** – olyan MI-rendszer, amely előre meghatározott szabályok és logika alapján hoz döntéseket, pl. a következők szerint: „Ha X történik, akkor Y-t kell tenni.”
- **Tesztkörnyezetben végzett tesztelés** – elszigetelt környezetben végzett tesztelés, pl. amikor egy MI-alapú önvezető autót egy szimulált városban tesztelnek, mielőtt a jármű valódi utakon közlekedne

Háttér-információk

Figyelem: **a tárgyalások 2023-ban zajlanak!**

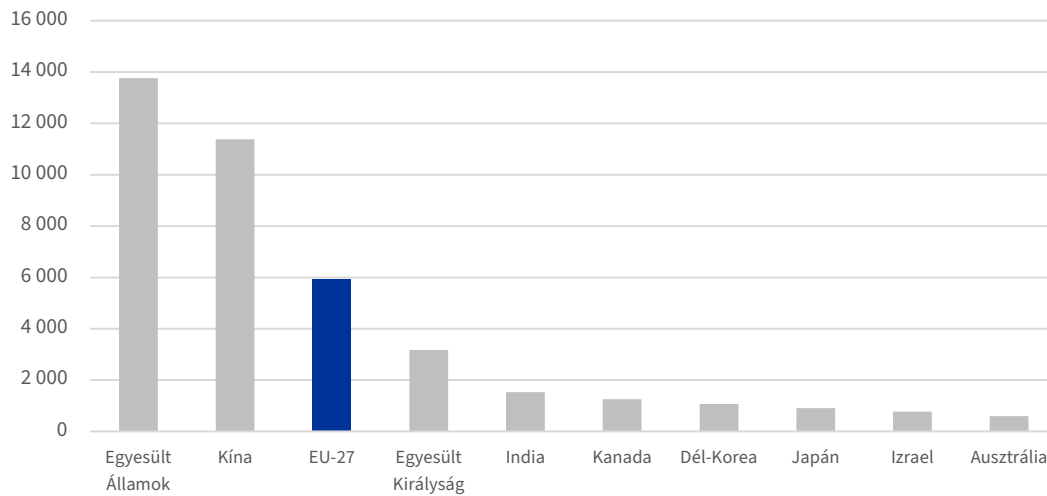
	Európai Unió	Málta
Népesség	447 695 350	542 051
GDP/fő euróban	38 150	37 110
Munkanélküliségi ráta	6,1%	3,5%
Az MI-technológiát használó vállalatok százalékos aránya	8%	13,2%
A fejlett digitális készségekkel rendelkező lakosok aránya	27,3%	37%

Azoknak a több mint 10 alkalmazottat foglalkoztató vállalatoknak a százalékos aránya, amelyek legalább egy MI-rendszert használnak (2021)

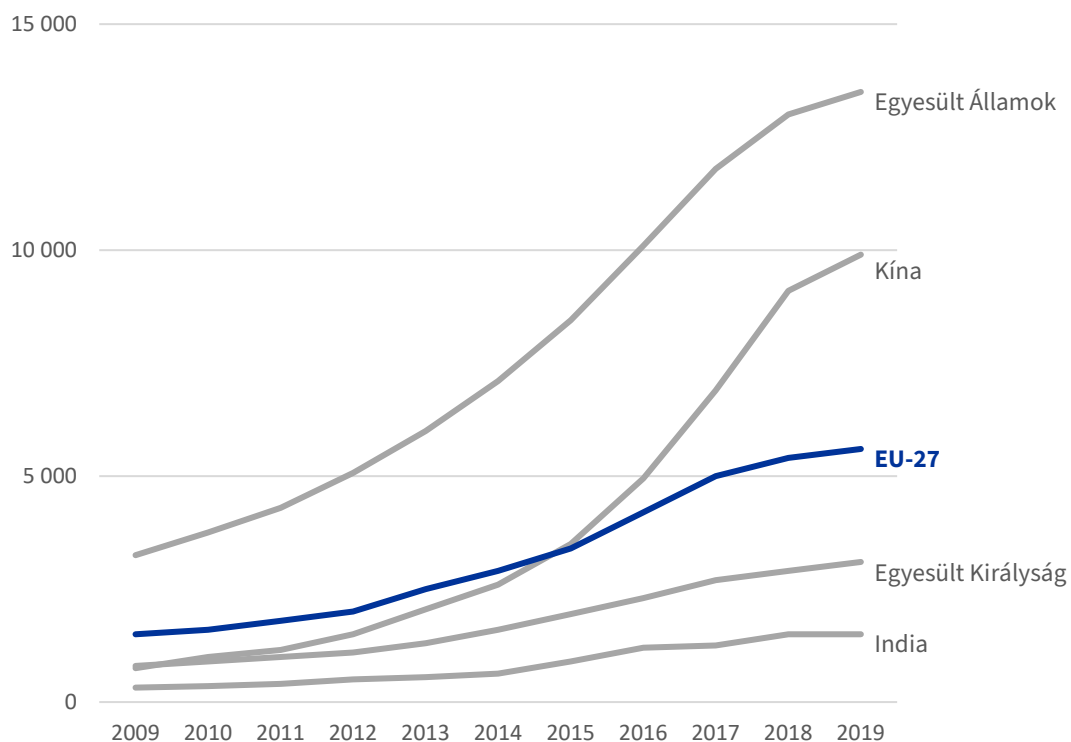


Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

MI-vállalatok országoként (2020)



Az MI- vállalatok számának növekedése



Adatforrások: Eurostat, Közös Kutatóközpont

Ezt a kiadványt a Tanács Főtitkársága készítette. A dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál. A kiadványért sem az EU intézményei, sem a tagállamok nem tartoznak felelősséggel. Az Európai Tanácsról és a Tanácsról a következő honlapon lehet részletesebben tájékozódni: www.consilium.europa.eu

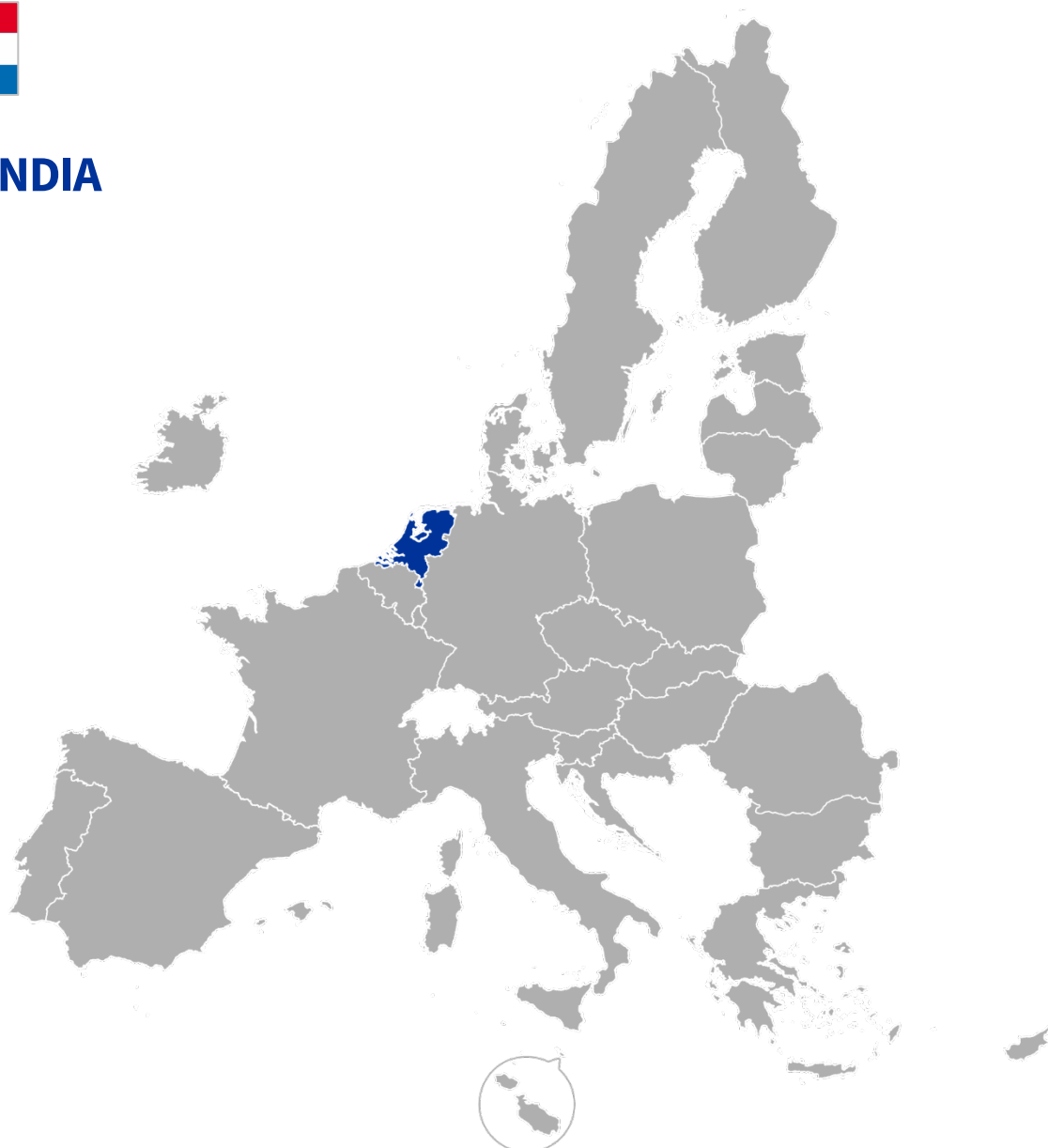
© Európai Unió, 2025 | A többszörözés a forrás feltüntetésével engedélyezett.

Print	ISBN 978-92-850-0518-4	doi: 10.2860/8764408	QC-01-25-006-HU-C
PDF	ISBN 978-92-850-0517-7	doi: 10.2860/4882530	QC-01-25-006-HU-N

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



HOLLANDIA



MINISZTER EGY NAPRA: TÁRGYALÁS 27 FÉL RÉSZVÉTELÉVEL

■ A mesterséges intelligenciára vonatkozó jogi keret létrehozása

Szerepek | **Standard verzió** | HU



Az Európai Unió
Tanácsa

Javaslat

**AZ EURÓPAI PARLAMENT
ÉS A TANÁCS RENDELETE**

a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről

A JAVASLAT HÁTTERE

Digitális jövőjének alakítása tekintetében az Európai Unió történelmi válaszüthoz érkezett. A digitális évtizedre vonatkozó stratégia keretében az EU arra törekszik, hogy élen járjon a mesterséges intelligencia (MI) terén, egyúttal pedig védelmezze az alapvető jogokat, a fogyasztókat, a piaci versenyképességet, az innovációt és a technológia területén betöltött vezető szerepet. A témában folytatott megbeszélések középpontjában az az európai bizottsági jogalkotási javaslat áll, amely a mesterséges intelligencia fejlesztését hivatott szabályozni az EU-ban. Több tárgyalási fordulóra is sor került már, de a jogalkotóknak még döntésre kell jutniuk az alábbi kérdésekkel kapcsolatban:

1. cikk**Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés**

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU **célalapú kockázati besorolást** fog elfogadni, azaz **a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban**. Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

2. cikk**Hatály**

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell, **kivéve, ha azokat katonai vagy védelmi célokra fejlesztették ki**.



HOLLANDIA

Napirend

A Tanács mai napirendjén a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről szóló európai bizottsági javaslat szerepel. A többi tagállam képviselőivel közösen meg fogjátok vitatni a tervezetet azzal a céllal, hogy kompromisszumra jussatok.

Legfontosabb célok

Olyan közös tanácsi álláspontot kialakítani, amelyben érvényre jutnak országod érdekei. Fontolóra veheted egy olyan kompromisszumos megoldás támogatását is, amely csak részben tükrözi országod érdekeit.



Feladatod

- Olvasd el figyelmesen azokat az információkat**, amelyek érdekeidet és álláspontjaidat ismertetik.
- Érveid részben megegyeznek más országok, nevezetesen Horvátország, Olaszország és Szlovénia érveivel.** Egyeztess a felsorolt országok képviselőivel arról, hogy együtt tudtok-e működni esetleges közös érdekeitek előmozdítása érdekében, ha azonosítani tudtok ilyen közös érdekeket.
- Készíts (legfeljebb 1 perces) **nyitóbeszédet** a hivatalos tárgyalások első fordulójára. Ismertesd benne az 1. és a 2. cikkel kapcsolatban képviselt álláspontodat. A szövegdoboz tartalma segíthet ebben.
- Amikor az (ülést vezető) elnökség megadja Neked a szót, mondd el nyitóbeszédedet. Ha egyetértesz más országok korábban elhangzott álláspontjával, ezt említsd meg.
- Hallgasd meg figyelmesen a többi ország álláspontjainak ismertetését. **Töltsd ki a 8. és a 9. oldalon található táblázatot**, hogy számon tudd tartani, melyik ország milyen álláspontot képvisel. A tárgyalások nem kis részben arról szólnak, hogy meghallgassuk egymást, és olyan megoldásokat találjunk, amelyek mindenki számára megfelelőek.
- A hivatalos tárgyalások során **ismertesd álláspontodat és érveidet**. Ha érveid egybevágnak más országok képviselőinek érveivel, hasznos lehet együtt ismertetni ezeket, hogy így nagyobb súlyt kapjanak.
- Természetesen **a Te döntésed, hogyan szavazol a tárgyalások végén**. Gondolj arra, hogy a kompromisszumos javaslatról való végső szavazás során döntened kell: inkább a kompromisszumot választod, akkor is, ha azzal nem feltétlenül vagy maradéktalanul elégedett, vagy azt, hogy eredménytelenül záruljon az ülés.

*Tisztelt Elnök Úr/Asszony! Tisztelt Biztos Úr/Asszony!
Tisztelt Kollégák!*

Mindenekelőtt szeretnék köszönetet mondani a Bizottságnak ezért a javaslatért, az elnökségnek pedig azért, hogy felvette a témát mai napirendünkre.

Mai ülésünket megelőzően eredményes megbeszéléseket folytattunk _____ -val/-vel.

Úgy véljük, hogy képességalapú kockázati besorolást / célalapú kockázati besorolást kell elfogadni, mert _

Ami a 2. cikket illeti, bizonyos kivételeket kell majd alkalmazni / nem kell majd kivételeket alkalmazni, mivel úgy ítéljük meg, hogy _____

Biztosak vagyunk abban, hogy működőképes kompromisszumot tudunk majd találni ezen az ülésen.

Köszönöm a figyelmet.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU



... képességalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat meghatározása a rendszer technikai képességein fog alapulni.



... célalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban.

Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

Érveid

- A nemzeti értékek és a gazdasági jólét megőrzése kiemelt prioritás a holland kormány számára. Az IMF szerint a munkahelyek akár 60%-ára is hatással lehet a mesterséges intelligencia, ami munkahelyek megszűnéséhez és a mesterséges intelligenciával kapcsolatos készségekkel rendelkező munkavállalók iránti kereslet növekedéséhez vezet. Súlyosan veszélyeztetné Hollandia gazdaságát, ha elszabadulna a munkanélküliség. Ezért üdvözlöd a Bizottság arra irányuló javaslatát, hogy kötelező tesztelési keret bevezetésére kerüljön sor a nagy kockázatú technológiákra vonatkozóan.
- Emellett szorgalmazod, hogy javítani kell a mesterséges intelligencia terén szerzett jártasságot a holland társadalom egészében, hogy az emberek felismerjék a torzítást, illetve a manipulációt, és ne bízzanak vakon az automatizált rendszerekben. A képességalapú megközelítés jobban megfelel ennek a célnak, mivel a rendellenes használat és a manipuláció tényleges kockázataira összpontosít: bizonyos képességek – például az arcfelismerés – természetüknél fogva magukban hordozzák a visszaélés, illetve a hibázás lehetőségét, a kontextustól függetlenül.
- A képességalapú rendszerrel elkerülhető, hogy az ilyen technológiákat alulszabályozzák pusztán azért, mert azokat „kis kockázatú” ágazatokban használják. Például egy olyan kiskereskedelmi MI-rendszer, amely nyomon követi az ügyfelek mozgását, előrejelzi a viselkedést, és arcfelismerést használ a hirdetések testreszabása vagy az „értékes” ügyfelek megjelölése céljából, kikerülhet az ellenőrzés alól egy ágazatalapú (vagyis célalapú) modellben. A rendszer alapjául szolgáló képességek azonban komoly aggályokat vetnek fel a magánélet védelmével, a profilalkotással és a megkülönböztetéssel kapcsolatban.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell,



kivétel nélkül



kivétel nélkül, a nyílt forráskódú rendszerként kifejlesztett MI-rendszereket leszámítva



kivéve a kisvállalkozások és az induló innovatív vállalkozások (startup-ok) által kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a katonai vagy védelmi célokra kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a nemzetbiztonsági, migrációs vagy határellenőrzési célokra kifejlesztett MI-rendszereket

Érveid

- Támogatod a nemzetbiztonsági célú kivételeket. A nemzetbiztonság nem tartozik uniós hatáskörbe. Ezt az Európai Unióról szóló szerződés (EUSZ) 4. cikkének (2) bekezdése rögzíti: „a nemzeti biztonság az egyes tagállamok kizárólagos feladata marad.” Ennek fényében nincs értelme korlátozni a tagállamokat a tekintetben, hogy miként szabályozzák a mesterséges intelligenciát a nemzetbiztonsági alkalmazásokban.
- Másrésztől nem látod indokoltnak, hogy a rendelet ne vonatkozzon az innovatív induló vállalkozásokra. Pusztán az, hogy egy vállalkozás kis méretű, nem jelenti azt, hogy technológiája nem okozhat kárt. Emellett, ha mentességet élveznek, a nagyvállalatok egyszerűen áthelyezhetik hozzájuk a kockázatos projekteket a tesztelési követelmények elkerülése érdekében. Ez egy olyan kiskapu, amelyet könnyű kihasználni, az EU-nak pedig gondoskodnia kell arról, hogy erre ne kerüljön sor.
- Észrevételeid:

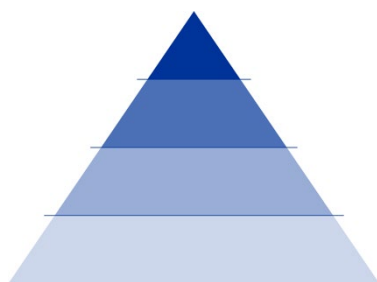
I. melléklet: Kockázati besorolás

Elfogadhatatlan kockázat

Nagy kockázat

Kis kockázat

Nincs kockázat



Teljes tilalom

Szigorú követelmények (lásd a II. mellékletet)

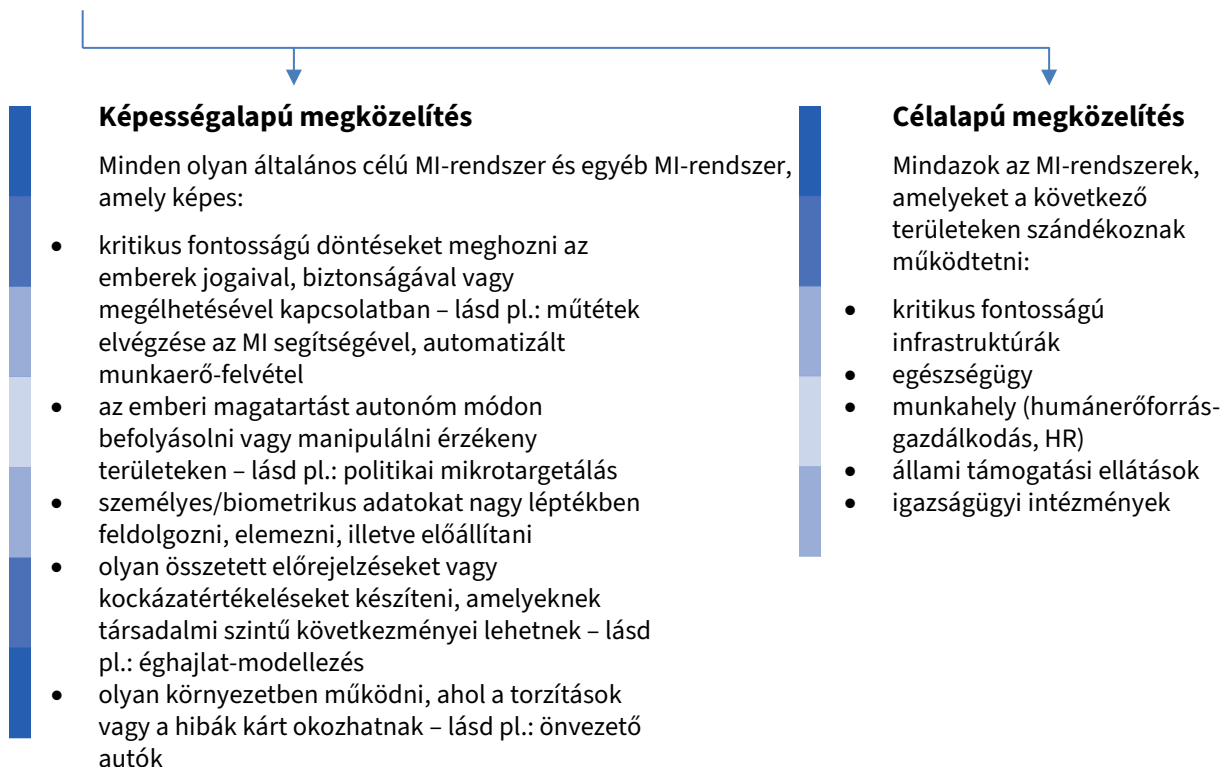
Átláthatósági követelmény

Nincs szabályozás

Elfogadhatatlan kockázat:

- **MI-alapú társadalmi pontozás** – a polgárok rangsorolása viselkedésük alapján
- **MI-alapú tömeges megfigyelés** – hozzájárulás nélküli biometrikus nyomon követés
- **Érzelemfelismerés a munkahelyeken/iskolákban** a munkahelyi/iskolai teljesítmény befolyásolása céljából
- **Halált okozó autonóm fegyverek** – olyan fegyverek, amelyek emberi beavatkozás nélkül képesek az élet kioltására
- **MI-alapú szubliminális manipuláció** – az emberek döntéseinek nem átlátható befolyásolása

Nagy kockázat



Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

Kis kockázat

- **A „nagy kockázatú” kategóriába be nem sorolt MI-rendszerek**
- **Csevegőrobotok (csetbotok) és virtuális asszisztensek** (feltéve, hogy a felhasználók tudják, hogy MI-alapú szoftverrel beszélnek)
- **Ajánlási algoritmusok** – mesterséges intelligencián alapuló javaslatok a közösségi médiában
- **Mesterséges intelligencia az üzleti automatizáláshoz** – az adminisztratív alapfeladatok automatizálását végző MI

Nincs kockázat

- MI-alapú kép-, zene- vagy művészeti generátorok/szerkesztők
- MI a tudományos kutatásban
- MI a játékokban és a szórakoztató robotokban – MI-alapú játékok, amelyek nem jelentenek valós kockázatot



II. melléklet: A „nagy kockázatú” MI-rendszerekre vonatkozó követelmények

A jogi és etikai normák állnak a középpontban:

- Ki kell értékelni a kockázatokat a rendszerek működésbe helyezése előtt, azonosítva az előre látható kockázatokat és az esetleges visszaéléseket.
- Emberi felügyeletet kell biztosítani a döntéshozatal teljes körű automatizálásának megelőzése érdekében.
- Adatkormányzásra van szükség a tanításhoz használt adatkészletek torzítatlanságának biztosítása érdekében.
- Kötelező külső ellenőrzéseket végezni, ideértve a tesztkörnyezetben, emberi felügyelet mellett végzett tesztelést is.
- A teszteredményeket az uniós szabályozók tudomására kell hozni.
- Forgalomba hozataluk után nyomon kell követni a rendszerek teljesítményét.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Ausztria				
Belgium				
Bulgária				
Horvátország				
Ciprus				
Csehország				
Dánia				
Észtország				
Finnország				
Franciaország				
Németország				
Görögország				
Magyarország				
Írország				

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Olaszország				
Lettország				
Litvánia				
Luxemburg				
Málta				
Hollandia	képességalapú		nemzetbiztonság	
Lengyelország				
Portugália				
Románia				
Szlovákia				
Szlovénia				
Spanyolország				
Svédország				
Bizottság	célalapú		katonaság/védelem	

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



Fogalommeghatározások

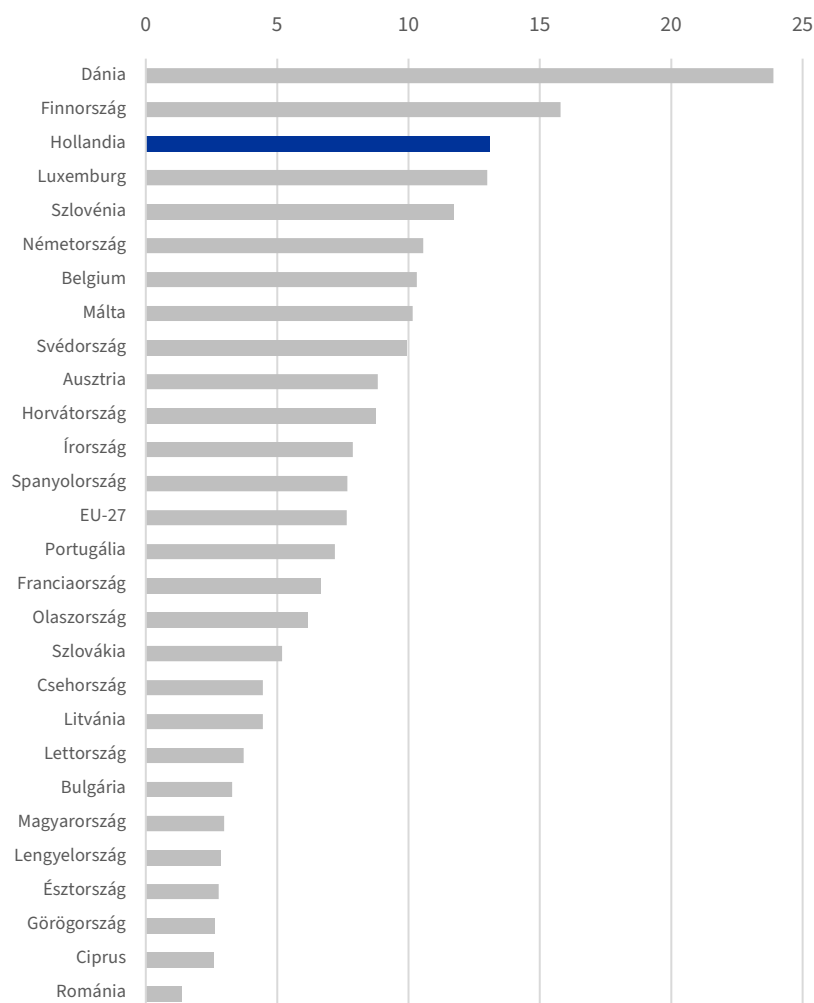
- **Algoritmusok** – számítógép által valamely probléma megoldása vagy döntés meghozatala céljából követett, lépésről lépésre szóló utasítások
- **Mesterségesintelligencia-rendszerek** (MI-rendszerek) – számítógépes rendszerek, amelyek a mesterséges intelligenciát használják fel olyan feladatok elvégzéséhez, amelyekhez jellemzően emberi intelligenciára van szükség (példaként említhető a tanulás, az érvelés, a problémamegoldás, a döntéshozatal, az észlelés és a nyelvi megértés)
- **Agyelszívás** – az a jelenség, amikor a képzett munkavállalók elhagyják a hazájukat, hogy külföldön dolgozzanak
- **Vállalati migráció** – az a jelenség, amikor valamely vállalat egy másik országba helyezi át a működését, gyakran azért, mert ott jobbak a feltételek, vagy alacsonyabbak a költségek
- **Mélytanulást alkalmazó MI** – olyan rendszer, amely az emberi agy működéséhez hasonlóan neurális hálózatokat használ ahhoz, hogy nagy mennyiségű adatból tanuljon; a rendszer felismeri a mintázatokat, és teljesítménye idővel javulást mutat anélkül, hogy ehhez kifejezett programozásra lenne szükség
- **Általános célú mesterséges intelligencia (GPAI)** – olyan mesterséges intelligencia, amely egynél több feladatot képes ellátni, pl. ChatGPT, Google Gemini
- **Nyílt forráskódú szoftver** – olyan szoftver, amelynek a kóda szabadon hozzáférhető és így bárki által megtekinthető, felhasználható és módosítható
- **Szabályalapú mesterséges intelligencia** – olyan MI-rendszer, amely előre meghatározott szabályok és logika alapján hoz döntéseket, pl. a következők szerint: „Ha X történik, akkor Y-t kell tenni.”
- **Tesztkörnyezetben végzett tesztelés** – elszigetelt környezetben végzett tesztelés, pl. amikor egy MI-alapú önvezető autót egy szimulált városban tesztelnek, mielőtt a jármű valódi utakon közlekedne

Háttér-információk

Figyelem: a tárgyalások 2023-ban zajlanak!

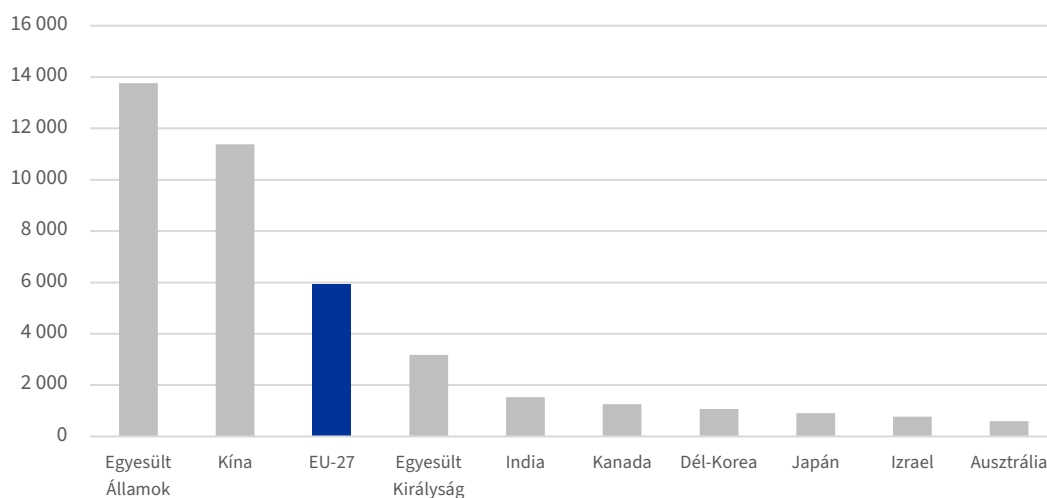
	Európai Unió	Hollandia
Népesség	447 695 350	17 811 291
GDP/fő euróban	38 150	59 720
Munkanélküliségi ráta	6,1%	3,6%
Az MI-technológiát használó vállalatok százalékos aránya	8%	14,1%
A fejlett digitális készségekkel rendelkező lakosok aránya	27,3%	54,5%

Azoknak a több mint 10 alkalmazottat foglalkoztató vállalatoknak a százalékos aránya, amelyek legalább egy MI-rendszert használnak (2021)

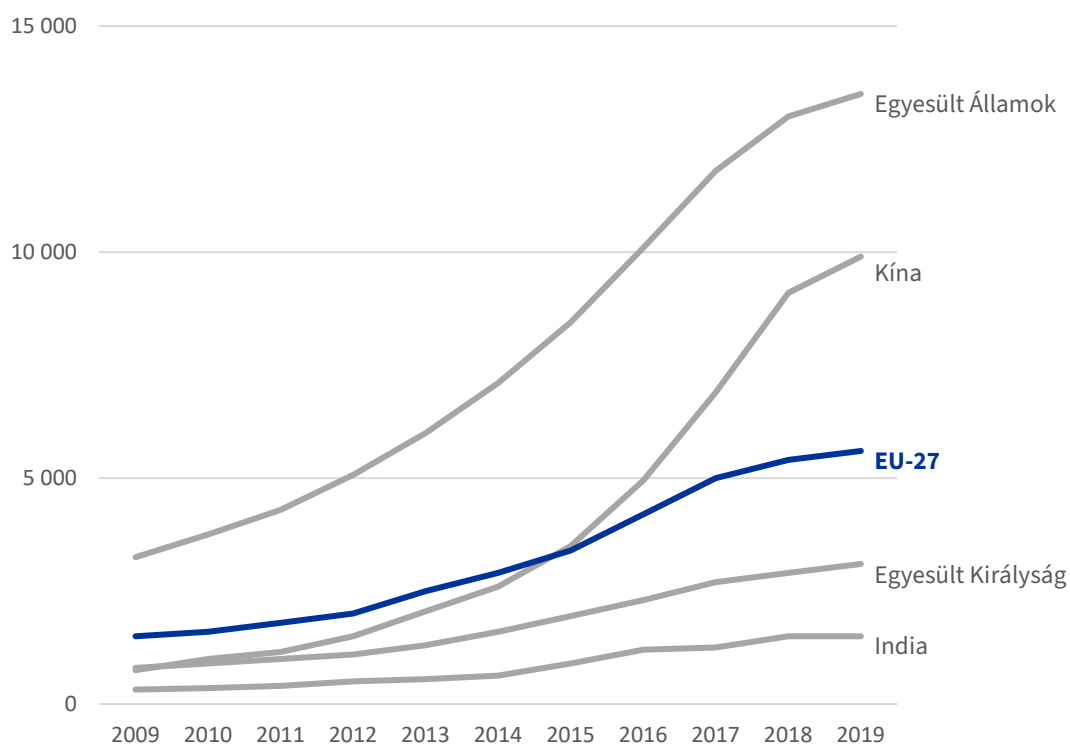


Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

MI-vállalatok országonként (2020)



Az MI- vállalatok számának növekedése



Adatforrások: Eurostat, Közös Kutatóközpont

Ezt a kiadványt a Tanács Főtitkársága készítette. A dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál. A kiadványért sem az EU intézményei, sem a tagállamok nem tartoznak felelősséggel. Az Európai Tanácsról és a Tanácsról a következő honlapon lehet részletesebben tájékozódni:

www.consilium.europa.eu

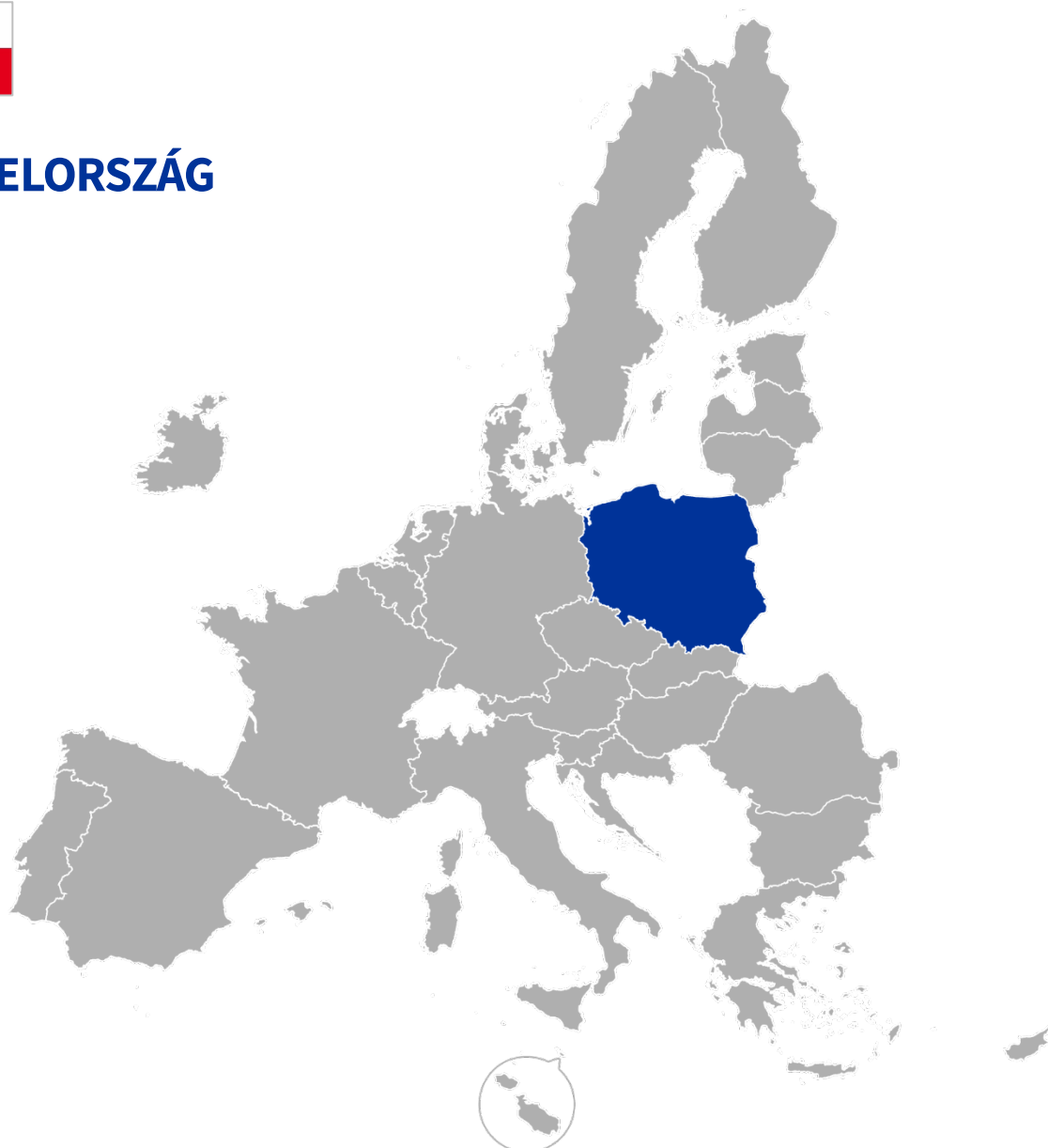
© Európai Unió, 2025 | A többszörözés a forrás feltüntetésével engedélyezett.

Print	ISBN 978-92-850-0518-4	doi: 10.2860/8764408	QC-01-25-006-HU-C
PDF	ISBN 978-92-850-0517-7	doi: 10.2860/4882530	QC-01-25-006-HU-N

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



LENGYELORSZÁG



MINISZTER EGY NAPRA: TÁRGYALÁS 27 FÉL RÉSZVÉTELÉVEL

■ A mesterséges intelligenciára vonatkozó jogi keret létrehozása

Szerepek | **Standard verzió** | HU



Az Európai Unió
Tanácsa

Javaslat

**AZ EURÓPAI PARLAMENT
ÉS A TANÁCS RENDELETE**

a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről

A JAVASLAT HÁTTERE

Digitális jövőjének alakítása tekintetében az Európai Unió történelmi válaszúthoz érkezett. A digitális évtizedre vonatkozó stratégia keretében az EU arra törekszik, hogy élen járjon a mesterséges intelligencia (MI) terén, egyúttal pedig védelmezze az alapvető jogokat, a fogyasztókat, a piaci versenyképességet, az innovációt és a technológia területén betöltött vezető szerepet. A témában folytatott megbeszélések középpontjában az az európai bizottsági jogalkotási javaslat áll, amely a mesterséges intelligencia fejlesztését hivatott szabályozni az EU-ban. Több tárgyalási fordulóra is sor került már, de a jogalkotóknak még döntésre kell jutniuk az alábbi kérdésekkel kapcsolatban:

1. cikk**Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés**

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU **célalapú kockázati besorolást** fog elfogadni, azaz **a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban**. Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

2. cikk**Hatály**

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell, **kivéve, ha azokat katonai vagy védelmi célokra fejlesztették ki**.



LENGYELORSZÁG

Napirend

A Tanács mai napirendjén a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről szóló európai bizottsági javaslat szerepel. A többi tagállam képviselőivel közösen meg fogjátok vitatni a tervezetet azzal a céllal, hogy kompromisszumra jussatok.

Legfontosabb célok

Olyan közös tanácsi álláspontot kialakítani, amelyben érvényre jutnak országod érdekei. Fontolóra veheted egy olyan kompromisszumos megoldás támogatását is, amely csak részben tükrözi országod érdekeit.



Feladatod

1. **Olvasd el figyelmesen azokat az információkat**, amelyek érdekeidet és álláspontjaidat ismertetik.
2. **Érveid részben megegyeznek más országok, nevezetesen Ausztria, Dánia, Franciaország és Románia érveivel.** Egyeztess a felsorolt országok képviselőivel arról, hogy együtt tudtok-e működni esetleges közös érdekeitek előmozdítása érdekében, ha azonosítani tudtok ilyen közös érdekeket.
3. Készíts (legfeljebb 1 perces) **nyitóbeszédet** a hivatalos tárgyalások első fordulójára. Ismertesd benne az 1. és a 2. cikkel kapcsolatban képviselt álláspontodat. A szövegdoboz tartalma segíthet ebben.
4. Amikor az (ülést vezető) elnökség megadja Neked a szót, mondd el nyitóbeszédedet. Ha egyetértesz más országok korábban elhangzott álláspontjával, ezt említsd meg.
5. Hallgasd meg figyelmesen a többi ország álláspontjainak ismertetését. **Töltsd ki a 8. és a 9. oldalon található táblázatot**, hogy számon tudd tartani, melyik ország milyen álláspontot képvisel. A tárgyalások nem kis részben arról szólnak, hogy meghallgassuk egymást, és olyan megoldásokat találjunk, amelyek mindenki számára megfelelőek.
6. A hivatalos tárgyalások során **ismertesd álláspontodat és érveidet**. Ha érveid egybevágna más országok képviselőinek érveivel, hasznos lehet együtt ismertetni ezeket, hogy így nagyobb súlyt kapjanak.
7. Természetesen **a Te döntésed, hogyan szavazol a tárgyalások végén**. Gondolj arra, hogy a kompromisszumos javaslatról való végső szavazás során döntened kell: inkább a kompromisszumot választod, akkor is, ha azzal nem feltétlenül vagy maradéktalanul elégedett, vagy azt, hogy eredménytelenül záruljon az ülés.

*Tisztelt Elnök Úr/Asszony! Tisztelt Biztos Úr/Asszony!
Tisztelt Kollégák!*

Mindenekelőtt szeretnék köszönetet mondani a Bizottságnak ezért a javaslatért, az elnökségnek pedig azért, hogy felvette a témát mai napirendünkre.

Mai ülésünket megelőzően eredményes megbeszéléseket folytattunk _____-val/-vel.

Úgy véljük, hogy képességalapú kockázati besorolást / célalapú kockázati besorolást kell elfogadni, mert _____.

Ami a 2. cikket illeti, bizonyos kivételeket kell majd alkalmazni / nem kell majd kivételeket alkalmazni, mivel úgy ítéljük meg, hogy _____.

Biztosak vagyunk abban, hogy működőképes kompromisszumot tudunk majd találni ezen az ülésen.

Köszönöm a figyelmet.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztossítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU



... képességalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat meghatározása a rendszer technikai képességein fog alapulni.



... célalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban.

Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

Érveid

- Lengyelországban jelenleg kevés globális technológiai nagyvállalat működik, így a mesterséges intelligencia jelentős növekedési lehetőséget kínál a kis- és középvállalkozások számára. A lengyel gazdaság az energiára, az iparra, a mezőgazdaságra és a logisztikára épül, és jó helyzetben van ahhoz, hogy hasznot húzzon a mesterséges intelligencia bevezetéséből.
- Tisztában vagy azzal, hogy a mesterséges intelligencia alkalmazása torzításhoz, megkülönböztetéshez és adatvédelmi kockázatokhoz vezethet, mivel egyetlen adatkészlet sem teljesen semleges. Ezért logikus szigorú szabályozás alá vonni azokat a nagy kockázatú MI-rendszereket, amelyek esetében a legvalószínűbb, hogy károk keletkeznek, így segítve a súlyos hatások megelőzését és az alapvető jogok védelmét.
- A célalapú megközelítést támogatod, amely egyértelmű ösztönzőket teremt: a kis kockázatú ágazatok esetében nő a rugalmasság az innováció terén, míg a nagy kockázatú ágazatoknak szigorú normáknak kell megfelelniük. Ez erősíteni fogja a bizalmat az európai fejlesztésű mesterséges intelligencia iránt, amely világszerte ismert minőségéről és biztonságosságáról.
- Észrevételeid:

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell,



kivétel nélkül



kivétel nélkül, a nyílt forráskódú rendszerként kifejlesztett MI-rendszereket leszámítva



kivéve a kisvállalkozások és az induló innovatív vállalkozások (startup-ok) által kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a katonai vagy védelmi célokra kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a nemzetbiztonsági, migrációs vagy határellenőrzési célokra kifejlesztett MI-rendszereket

Érveid

- Támogatod a katonai és védelmi vonatkozású alkalmazások kizárását a mesterséges intelligenciáról szóló rendeletből, hangsúlyozva, hogy ezen a területen a túlszabályozás akadályozhatja az MI-technológiák gyors bevetését a konfliktusövezetekben vagy válságreagálás során. A továbbra is fennálló regionális instabilitásra tekintettel rendkívül fontos a rugalmasság ezeknek a technológiáknak a használata terén.
- Lengyelországot – Oroszországgal, Ukrajnával és Belarusszal határos országgént – mély aggodalommal tölti el a jelenlegi helyzet nemzetbiztonsága és polgárainak védelme szempontjából. Emellett Lengyelország a Belarusszal közös határán jelentős kihívásokkal néz szembe a megnövekedett menekültmozgás kezelése terén.
- Az ezekből adódó nyomás miatt Lengyelország nagyobb megértést és támogatást kér a többi uniós tagállamtól az előtte álló egyedi geopolitikai és biztonsági kihívások tekintetében.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

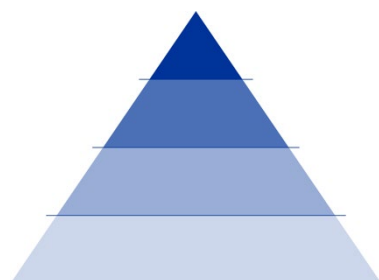
I. melléklet: Kockázati besorolás

Elfogadhatatlan kockázat

Nagy kockázat

Kis kockázat

Nincs kockázat



Teljes tilalom

Szigorú követelmények (lásd a II. mellékletet)

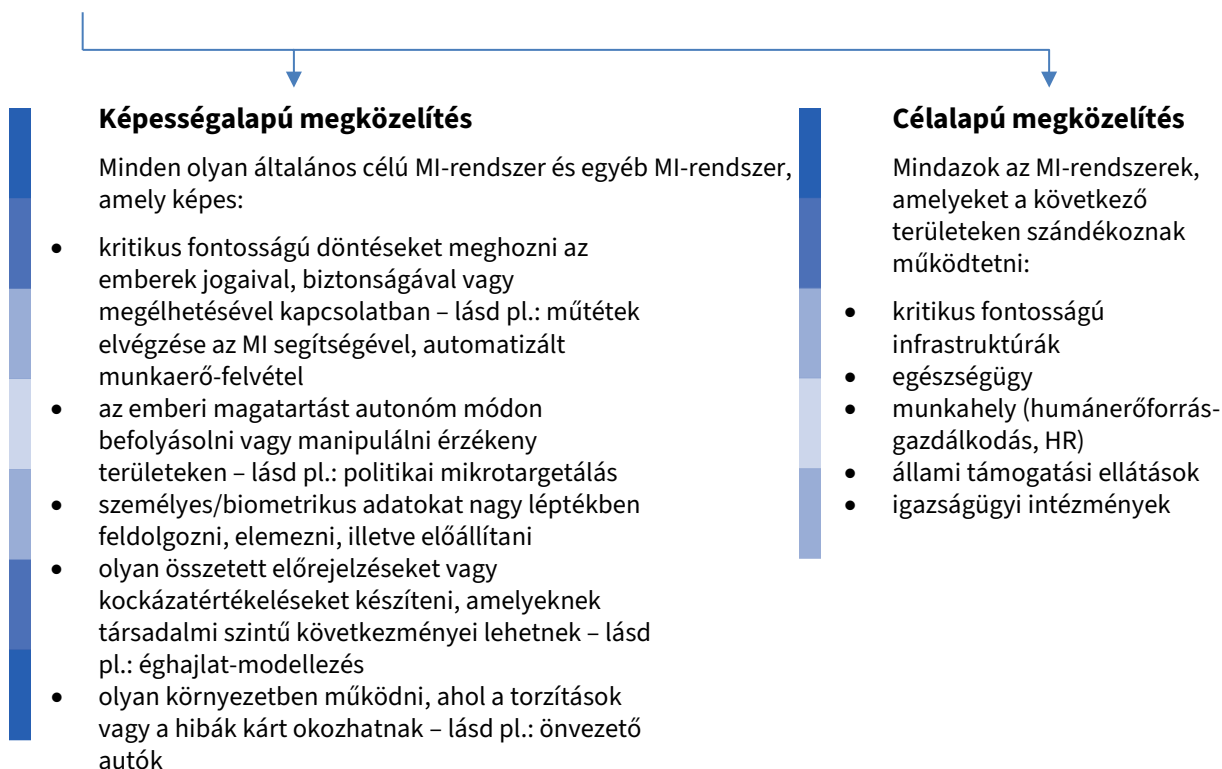
Átláthatósági követelmény

Nincs szabályozás

Elfogadhatatlan kockázat:

- **MI-alapú társadalmi pontozás** – a polgárok rangsorolása viselkedésük alapján
- **MI-alapú tömeges megfigyelés** – hozzájárulás nélküli biometrikus nyomon követés
- **Érzelemfelismerés a munkahelyeken/iskolákban** a munkahelyi/iskolai teljesítmény befolyásolása céljából
- **Halált okozó autonóm fegyverek** – olyan fegyverek, amelyek emberi beavatkozás nélkül képesek az élet kioltására
- **MI-alapú szubliminális manipuláció** – az emberek döntéseinek nem átlátható befolyásolása

Nagy kockázat



Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

Kis kockázat

- **A „nagy kockázatú” kategóriába be nem sorolt MI-rendszerek**
- **Csevegőrobotok (csetbotok) és virtuális asszisztensek** (feltéve, hogy a felhasználók tudják, hogy MI-alapú szoftverrel beszélnek)
- **Ajánlási algoritmusok** – mesterséges intelligencián alapuló javaslatok a közösségi médiában
- **Mesterséges intelligencia az üzleti automatizáláshoz** – az adminisztratív alapfeladatok automatizálását végző MI

Nincs kockázat

- MI-alapú kép-, zene- vagy művészeti generátorok/szerkesztők
- MI a tudományos kutatásban
- MI a játékokban és a szórakoztató robotokban – MI-alapú játékok, amelyek nem jelentenek valós kockázatot



II. melléklet: A „nagy kockázatú” MI-rendszerekre vonatkozó követelmények

A jogi és etikai normák állnak a középpontban:

- Ki kell értékelni a kockázatokat a rendszerek működésbe helyezése előtt, azonosítva az előre látható kockázatokat és az esetleges visszaéléseket.
- Emberi felügyeletet kell biztosítani a döntéshozatal teljes körű automatizálásának megelőzése érdekében.
- Adatkormányzásra van szükség a tanításhoz használt adatkészletek torzítatlanságának biztosítása érdekében.
- Kötelező külső ellenőrzéseket végezni, ideértve a tesztkörnyezetben, emberi felügyelet mellett végzett tesztelést is.
- A teszteredményeket az uniós szabályozók tudomására kell hozni.
- Forgalomba hozataluk után nyomon kell követni a rendszerek teljesítményét.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Ausztria				
Belgium				
Bulgária				
Horvátország				
Ciprus				
Csehország				
Dánia				
Észtország				
Finnország				
Franciaország				
Németország				
Görögország				
Magyarország				
Írország				

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Olaszország				
Lettország				
Litvánia				
Luxemburg				
Málta				
Hollandia				
Lengyelország	célalapú		katonaság/védelem	
Portugália				
Románia				
Szlovákia				
Szlovénia				
Spanyolország				
Svédország				
Bizottság	célalapú		katonaság/védelem	

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



Fogalommeghatározások

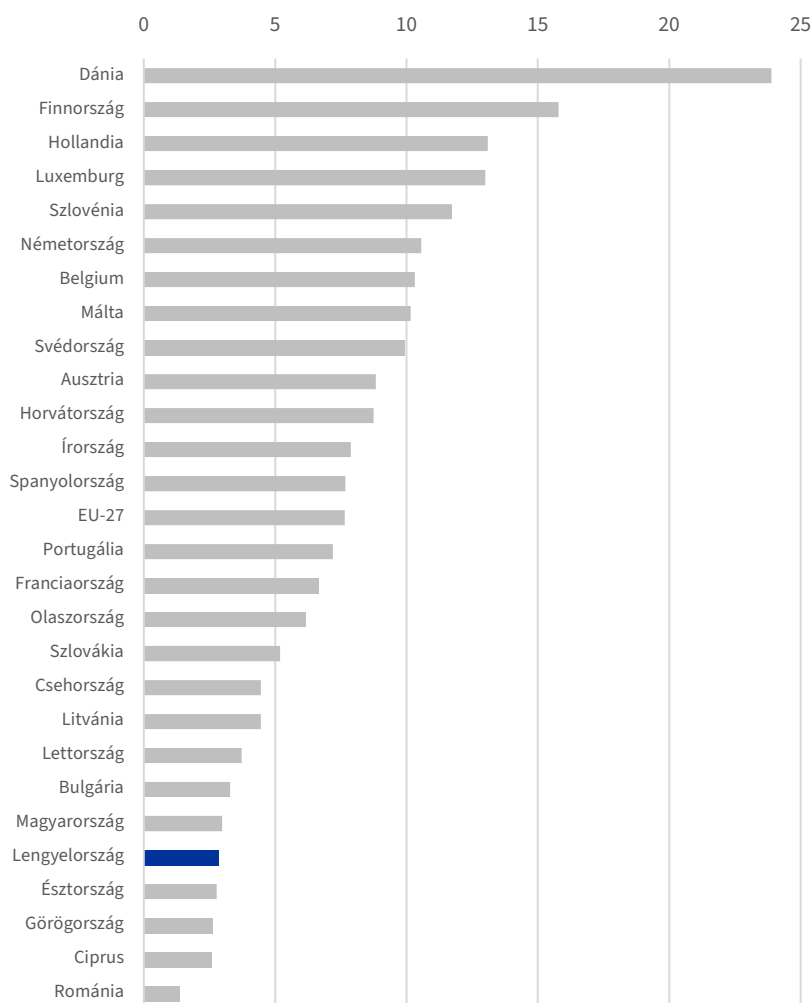
- **Algoritmusok** – számítógép által valamely probléma megoldása vagy döntés meghozatala céljából követett, lépésről lépésre szóló utasítások
- **Mesterségesintelligencia-rendszerek** (MI-rendszerek) – számítógépes rendszerek, amelyek a mesterséges intelligenciát használják fel olyan feladatok elvégzéséhez, amelyekhez jellemzően emberi intelligenciára van szükség (példaként említhető a tanulás, az érvelés, a problémamegoldás, a döntéshozatal, az észlelés és a nyelvi megértés)
- **Agyelszívás** – az a jelenség, amikor a képzett munkavállalók elhagyják a hazájukat, hogy külföldön dolgozzanak
- **Vállalati migráció** – az a jelenség, amikor valamely vállalat egy másik országba helyezi át a működését, gyakran azért, mert ott jobbak a feltételek, vagy alacsonyabbak a költségek
- **Mélytanulást alkalmazó MI** – olyan rendszer, amely az emberi agy működéséhez hasonlóan neurális hálózatokat használ ahhoz, hogy nagy mennyiségű adatból tanuljon; a rendszer felismeri a mintázatokat, és teljesítménye idővel javulást mutat anélkül, hogy ehhez kifejezett programozásra lenne szükség
- **Általános célú mesterséges intelligencia (GPAI)** – olyan mesterséges intelligencia, amely egynél több feladatot képes ellátni, pl. ChatGPT, Google Gemini
- **Nyílt forráskódú szoftver** – olyan szoftver, amelynek a kóda szabadon hozzáférhető és így bárki által megtekinthető, felhasználható és módosítható
- **Szabályalapú mesterséges intelligencia** – olyan MI-rendszer, amely előre meghatározott szabályok és logika alapján hoz döntéseket, pl. a következők szerint: „Ha X történik, akkor Y-t kell tenni.”
- **Tesztkörnyezetben végzett tesztelés** – elszigetelt környezetben végzett tesztelés, pl. amikor egy MI-alapú önvezető autót egy szimulált városban tesztelnek, mielőtt a jármű valódi utakon közlekedne

Háttér-információk

Figyelem: **a tárgyalások 2023-ban zajlanak!**

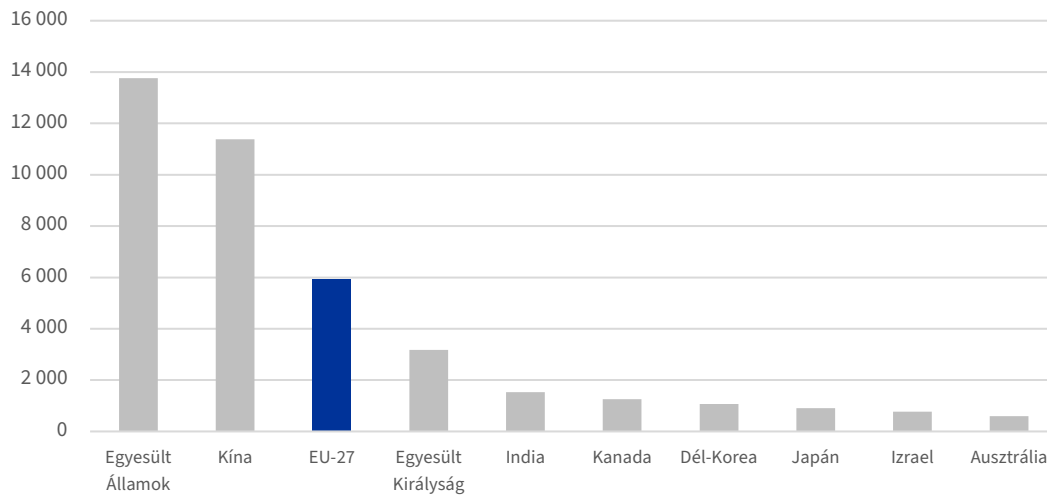
	Európai Unió	Lengyelország
Népesség	447 695 350	36 753 736
GDP/fő euróban	38 150	19 980
Munkanélküliségi ráta	6,1%	2,8%
Az MI-technológiát használó vállalatok százalékos aránya	8%	3,7%
A fejlett digitális készségekkel rendelkező lakosok aránya	27,3%	20,1%

Azoknak a több mint 10 alkalmazottat foglalkoztató vállalatoknak a százalékos aránya, amelyek legalább egy MI-rendszert használnak (2021)

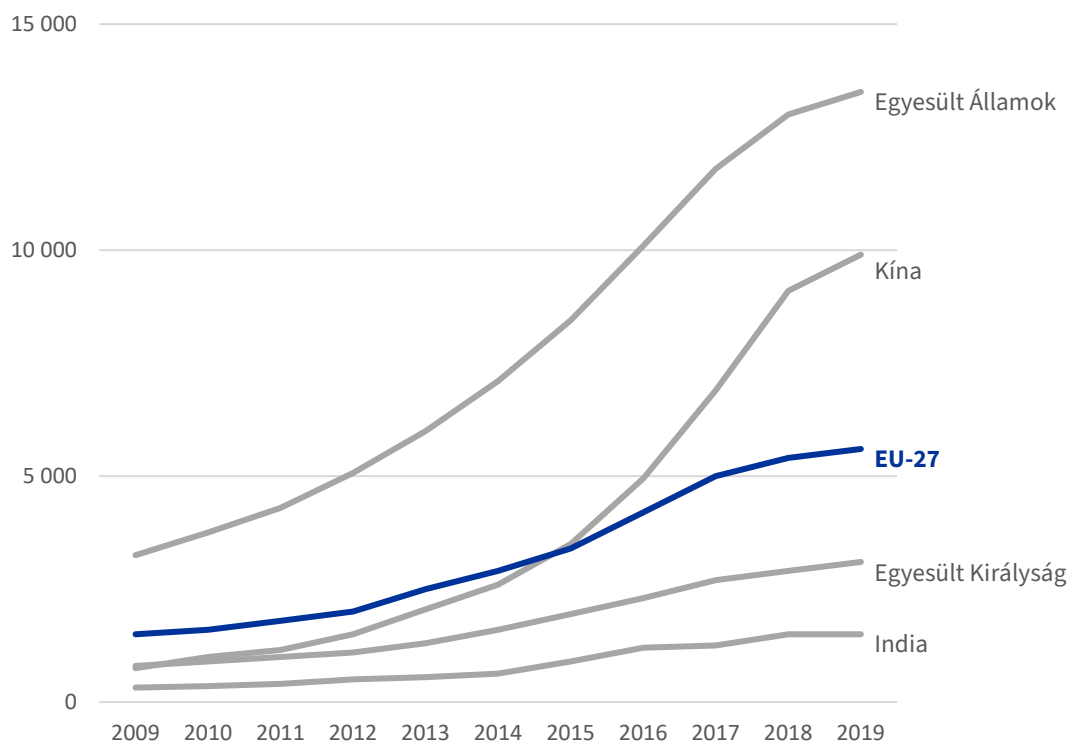


Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

MI-vállalatok országonként (2020)



Az MI- vállalatok számának növekedése



Adatforrások: Eurostat, Közös Kutatóközpont

Ezt a kiadványt a Tanács Főtitkársága készítette. A dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál. A kiadványért sem az EU intézményei, sem a tagállamok nem tartoznak felelősséggel. Az Európai Tanácsról és a Tanácsról a következő honlapon lehet részletesebben tájékozódni: www.consilium.europa.eu

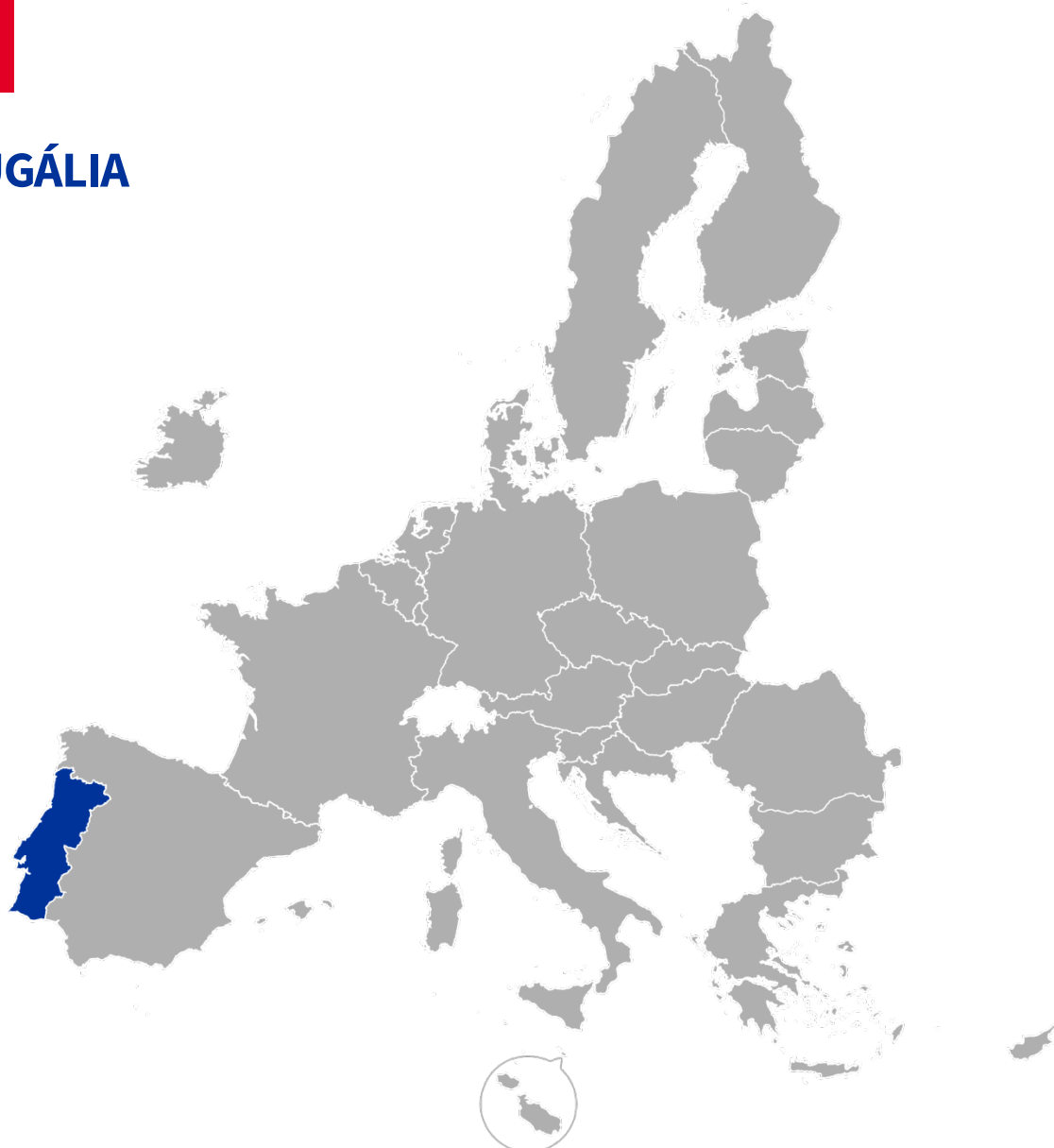
© Európai Unió, 2025 | A többszörözés a forrás feltüntetésével engedélyezett.

Print	ISBN 978-92-850-0518-4	doi: 10.2860/8764408	QC-01-25-006-HU-C
PDF	ISBN 978-92-850-0517-7	doi: 10.2860/4882530	QC-01-25-006-HU-N

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



PORTUGÁLIA



MINISZTER EGY NAPRA: TÁRGYALÁS 27 FÉL RÉSZVÉTELÉVEL

■ A mesterséges intelligenciára vonatkozó jogi keret létrehozása

Szerepek | **Standard verzió** | HU



Az Európai Unió
Tanácsa

Javaslat

**AZ EURÓPAI PARLAMENT
ÉS A TANÁCS RENDELETE**

a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről

A JAVASLAT HÁTTERE

Digitális jövőjének alakítása tekintetében az Európai Unió történelmi válaszüthoz érkezett. A digitális évtizedre vonatkozó stratégia keretében az EU arra törekszik, hogy élen járjon a mesterséges intelligencia (MI) terén, egyúttal pedig védelmezze az alapvető jogokat, a fogyasztókat, a piaci versenyképességet, az innovációt és a technológia területén betöltött vezető szerepet. A témában folytatott megbeszélések középpontjában az az európai bizottsági jogalkotási javaslat áll, amely a mesterséges intelligencia fejlesztését hivatott szabályozni az EU-ban. Több tárgyalási fordulóra is sor került már, de a jogalkotóknak még döntésre kell jutniuk az alábbi kérdésekkel kapcsolatban:

1. cikk**Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés**

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU **célalapú kockázati besorolást** fog elfogadni, azaz **a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban**. Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

2. cikk**Hatály**

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell, **kivéve, ha azokat katonai vagy védelmi célokra fejlesztették ki**.



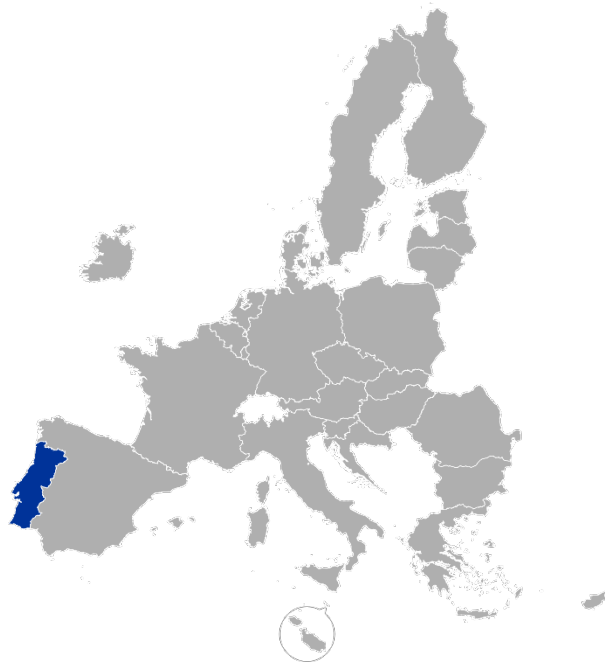
PORTUGÁLIA

Napirend

A Tanács mai napirendjén a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről szóló európai bizottsági javaslat szerepel. A többi tagállam képviselőivel közösen meg fogjátok vitatni a tervezetet azzal a céllal, hogy kompromisszumra jussatok.

Legfontosabb célok

Olyan közös tanácsi álláspontot kialakítani, amelyben érvényre jutnak országod érdekei. Fontolóra veheted egy olyan kompromisszumos megoldás támogatását is, amely csak részben tükrözi országod érdekeit.



Feladatod

1. **Olvasd el figyelmesen azokat az információkat**, amelyek érdekeidet és álláspontjaidat ismertetik.
2. **Érveid részben megegyeznek más országok, nevezetesen Finnország, Írország és Svédország érveivel.** Egyeztess a felsorolt országok képviselőivel arról, hogy együtt tudtok-e működni esetleges közös érdekeitek előmozdítása érdekében, ha azonosítani tudtok ilyen közös érdekeket.
3. Készíts (legfeljebb 1 perces) **nyitóbeszédet** a hivatalos tárgyalások első fordulójára. Ismertesd benne az 1. és a 2. cikkel kapcsolatban képviselt álláspontodat. A szövegdoboz tartalma segíthet ebben.
4. Amikor az (ülést vezető) elnökség megadja Neked a szót, mondd el nyitóbeszédedet. Ha egyetértesz más országok korábban elhangzott álláspontjával, ezt említsd meg.
5. Hallgasd meg figyelmesen a többi ország álláspontjainak ismertetését. **Töltsd ki a 8. és a 9. oldalon található táblázatot**, hogy számon tudd tartani, melyik ország milyen álláspontot képvisel. A tárgyalások nem kis részben arról szólnak, hogy meghallgassuk egymást, és olyan megoldásokat találjunk, amelyek mindenki számára megfelelőek.
6. A hivatalos tárgyalások során **ismertesd álláspontodat és érveidet**. Ha érveid egybevágnak más országok képviselőinek érveivel, hasznos lehet együtt ismertetni ezeket, hogy így nagyobb súlyt kapjanak.
7. Természetesen **a Te döntésed, hogyan szavazol a tárgyalások végén**. Gondolj arra, hogy a kompromisszumos javaslatról való végső szavazás során döntened kell: inkább a kompromisszumot választod, akkor is, ha azzal nem feltétlenül vagy maradéktalanul elégedett, vagy azt, hogy eredménytelenül záruljon az ülés.

*Tisztelt Elnök Úr/Asszony! Tisztelt Biztos Úr/Asszony!
Tisztelt Kollégák!*

*Mindenekelőtt szeretnék köszönetet mondani a
Bizottságnak ezért a javaslatért, az elnökségnek pedig
azért, hogy felvette a témát mai napirendünkre.*

*Mai ülésünket megelőzően eredményes megbeszéléseket
folytattunk _____-val/-vel.*

*Úgy véljük, hogy képességalapú kockázati besorolást /
célalapú kockázati besorolást kell elfogadni, mert _____*

*Ami a 2. cikket illeti, bizonyos kivételeket kell majd
alkalmazni / nem kell majd kivételeket alkalmazni, mivel
úgy ítéljük meg, hogy _____*

*Biztosak vagyunk abban, hogy működőképes
kompromisszumot tudunk majd találni ezen az ülésen.*

Köszönöm a figyelmet.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU



... képességalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat meghatározása a rendszer technikai képességein fog alapulni.



... célalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban.

Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

Érveid

- Munkavállalóinak szakmai készségei miatt Portugália nagyon vonzó célpont a nemzetközi csúcstechnológiai vállalatok számára. Példa erre a Tekever vállalat, amely mind kereskedelmi, mind katonai téren alkalmazható autonóm drónokkal végzett megfigyeléshez fejleszt MI-modelleket. A kereskedelmi életben ezeket a drónokat csővezetékek megfigyelésére használják, hogy észlelni lehessen egy esetleges szivárgást vagy szabotázsakciót, így védve a kritikus infrastruktúrát. Az Európai Tengerészeti Biztonsági Ügynökség (EMSA) is használ Tekever-rendszereket a parti őréség műveleteinek és a környezetvédelmi erőfeszítéseknek a támogatására.
- A célalapú megközelítést támogatod, de attól tartasz, hogy a mesterséges intelligenciáról szóló uniós rendelet gyengének és félreérthetőnek tűnne, ha nem sikerülne világosan meghatározni az egyes ágazatokat. Biztosítani szeretnéd a „kritikus infrastruktúra” pontosabb leírását, például annak egyértelművé tételét, hogy a fogalom magában foglalja a villamosenergia-termelést, a telekommunikációt, a vízellátást, a mezőgazdaságot, a fűtést és a közlekedést.
- Reméled, hogy a mai napon megállapodás születik a mesterséges intelligenciáról szóló uniós rendelet végleges szövegéről, hogy az vezérfonalként szolgáljon a mesterséges intelligencia megbízható európai fejlesztéséhez, ugyanakkor határozottan ellenzed, hogy a szövegben szerepeljen a néhány éven belül elvégzendő felülvizsgálat, mivel ez aláásná a befektetők bizalmát. Ha a bizonytalanság továbbra is fennáll, **felelősségteljesebb volna elhalasztani a szavazást**, mint előre a szabályok átírását tervezni.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell,



kivétel nélkül



kivétel nélkül, a nyílt forráskódú rendszerként kifejlesztett MI-rendszereket leszámítva



kivéve a kisvállalkozások és az induló innovatív vállalkozások (startup-ok) által kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a katonai vagy védelmi célokra kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a nemzetbiztonsági, migrációs vagy határellenőrzési célokra kifejlesztett MI-rendszereket

Érveid

- Véleményed szerint egyértelmű szabályokat kellene alkalmazni minden ágazatra, beleértve a nemzetbiztonságot és a hírszerzést is. Ha ezeket az ágazatokat mentesítjük a szabályok alól, az joghézagokat teremt, és növeli annak a kockázatát, hogy az etikátlan vagy káros mesterséges intelligencia „elszabadul”.
- Nem arról van szó, hogy blokkolni kell a mesterséges intelligenciát a nemzetbiztonság területén, hanem arról, hogy gondoskodni kell felelősségteljes kialakításáról, hogy torzításmentesen és megkülönböztetésmentesen működjön.
- A nyílt forráskódú modellek jelentik számodra az egyetlen elfogadható kivételt: ezek a modellek gyors iramban mozdítják elő az innovációt, mivel fejlesztésük átláthatóan történik. A fejlesztők együtt kísérleteznek, és közös erővel bővítik a tudásukat azáltal, hogy az eszközök javítása érdekében megosztják egymással az ismereteiket. A nyílt forráskódú mesterséges intelligenciát gyakran könnyebb vizsgálni és ellenőrizni, mint a zárt forráskódú modelleket, ami összhangban van a jogi aktus céljaival.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

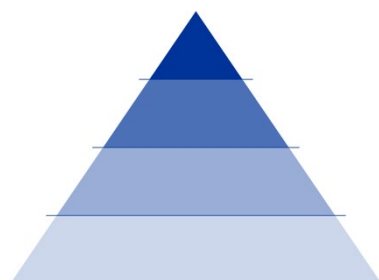
I. melléklet: Kockázati besorolás

Elfogadhatatlan kockázat

Nagy kockázat

Kis kockázat

Nincs kockázat



Teljes tilalom

Szigorú követelmények (lásd a II. mellékletet)

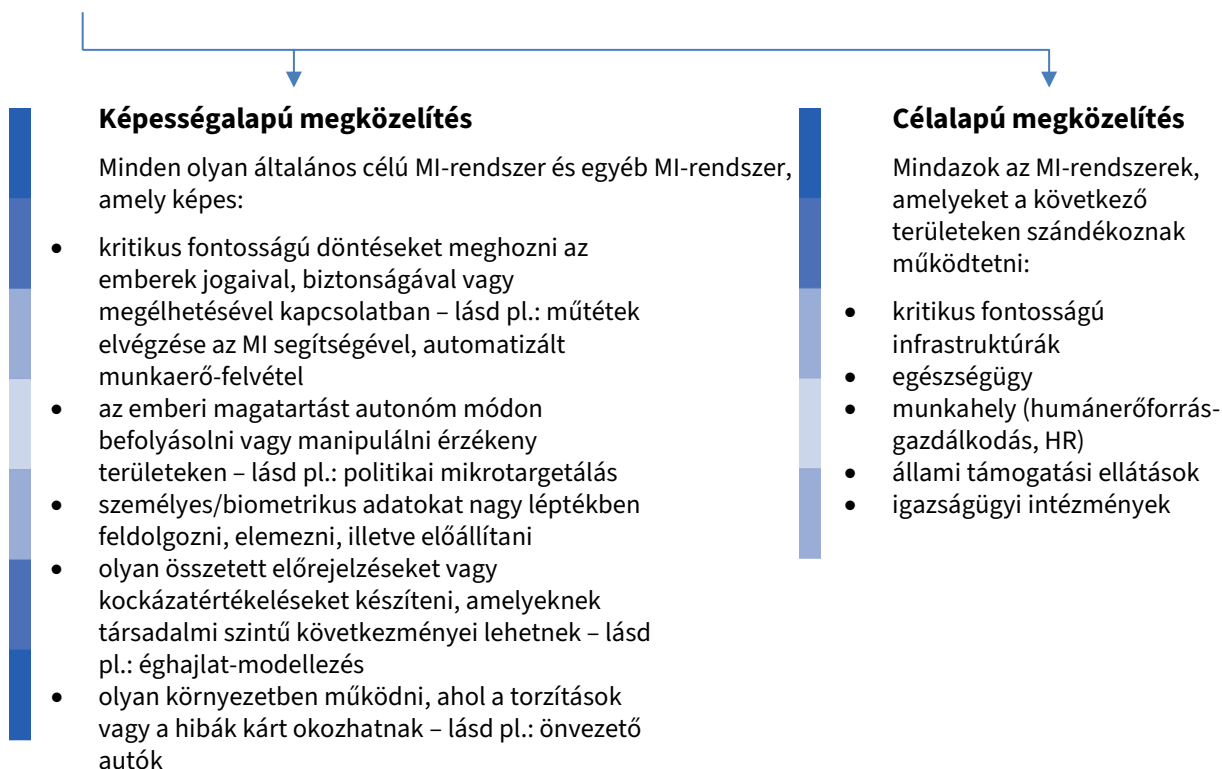
Átláthatósági követelmény

Nincs szabályozás

Elfogadhatatlan kockázat:

- **MI-alapú társadalmi pontozás** – a polgárok rangsorolása viselkedésük alapján
- **MI-alapú tömeges megfigyelés** – hozzájárulás nélküli biometrikus nyomon követés
- **Érzelemfelismerés a munkahelyeken/iskolákban** a munkahelyi/iskolai teljesítmény befolyásolása céljából
- **Halált okozó autonóm fegyverek** – olyan fegyverek, amelyek emberi beavatkozás nélkül képesek az élet kioltására
- **MI-alapú szubliminális manipuláció** – az emberek döntéseinek nem átlátható befolyásolása

Nagy kockázat



Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

Kis kockázat

- **A „nagy kockázatú” kategóriába be nem sorolt MI-rendszerek**
- **Csevegőrobotok (csetbotok) és virtuális asszisztensek** (feltéve, hogy a felhasználók tudják, hogy MI-alapú szoftverrel beszélnek)
- **Ajánlási algoritmusok** – mesterséges intelligencián alapuló javaslatok a közösségi médiában
- **Mesterséges intelligencia az üzleti automatizáláshoz** – az adminisztratív alapfeladatok automatizálását végző MI

Nincs kockázat

- MI-alapú kép-, zene- vagy művészeti generátorok/szerkesztők
- MI a tudományos kutatásban
- MI a játékokban és a szórakoztató robotokban – MI-alapú játékok, amelyek nem jelentenek valós kockázatot



II. melléklet: A „nagy kockázatú” MI-rendszerekre vonatkozó követelmények

A jogi és etikai normák állnak a középpontban:

- Ki kell értékelni a kockázatokat a rendszerek működésbe helyezése előtt, azonosítva az előre látható kockázatokat és az esetleges visszaéléseket.
- Emberi felügyeletet kell biztosítani a döntéshozatal teljes körű automatizálásának megelőzése érdekében.
- Adatkormányzásra van szükség a tanításhoz használt adatkészletek torzítatlanságának biztosítása érdekében.
- Kötelező külső ellenőrzéseket végezni, ideértve a tesztkörnyezetben, emberi felügyelet mellett végzett tesztelést is.
- A teszteredményeket az uniós szabályozók tudomására kell hozni.
- Forgalomba hozataluk után nyomon kell követni a rendszerek teljesítményét.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Ausztria				
Belgium				
Bulgária				
Horvátország				
Ciprus				
Csehország				
Dánia				
Észtország				
Finnország				
Franciaország				
Németország				
Görögország				
Magyarország				
Írország				

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Olaszország				
Lettország				
Litvánia				
Luxemburg				
Málta				
Hollandia				
Lengyelország				
Portugália	célalapú	a szavazás elhalasztása	nyílt forráskódú	
Románia				
Szlovákia				
Szlovénia				
Spanyolország				
Svédország				
Bizottság	célalapú		katonaság/védelem	

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



Fogalom meghatározások

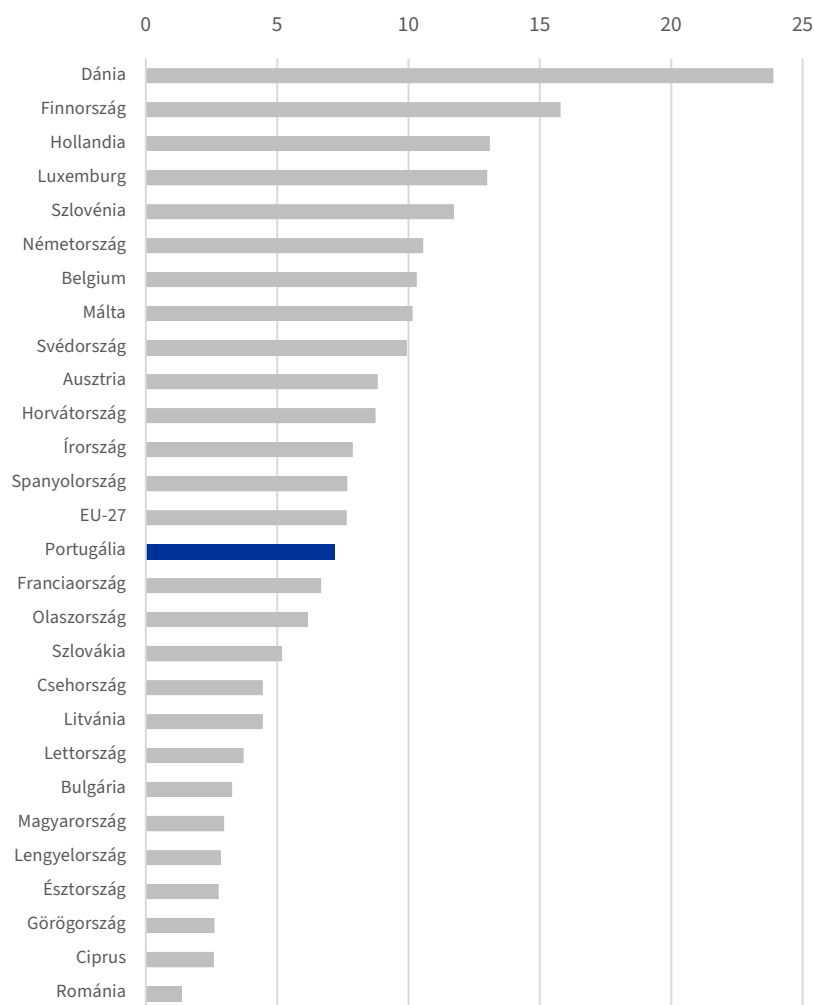
- **Algoritmusok** – számítógép által valamely probléma megoldása vagy döntés meghozatala céljából követett, lépésről lépésre szóló utasítások
- **Mesterséges intelligencia-rendszerek** (MI-rendszerek) – számítógépes rendszerek, amelyek a mesterséges intelligenciát használják fel olyan feladatok elvégzéséhez, amelyekhez jellemzően emberi intelligenciára van szükség (példaként említhető a tanulás, az érvelés, a problémamegoldás, a döntéshozatal, az észlelés és a nyelvi megértés)
- **Agyelszívás** – az a jelenség, amikor a képzett munkavállalók elhagyják a hazájukat, hogy külföldön dolgozzanak
- **Vállalati migráció** – az a jelenség, amikor valamely vállalat egy másik országba helyezi át a működését, gyakran azért, mert ott jobbak a feltételek, vagy alacsonyabbak a költségek
- **Mélytanulást alkalmazó MI** – olyan rendszer, amely az emberi agy működéséhez hasonlóan neurális hálózatokat használ ahhoz, hogy nagy mennyiségű adatból tanuljon; a rendszer felismeri a mintázatokat, és teljesítménye idővel javulást mutat anélkül, hogy ehhez kifejezett programozásra lenne szükség
- **Általános célú mesterséges intelligencia (GPAI)** – olyan mesterséges intelligencia, amely egynél több feladatot képes ellátni, pl. ChatGPT, Google Gemini
- **Nyílt forráskódú szoftver** – olyan szoftver, amelynek a kódjá szabadon hozzáférhető és így bárki által megtekinthető, felhasználható és módosítható
- **Szabályalapú mesterséges intelligencia** – olyan MI-rendszer, amely előre meghatározott szabályok és logika alapján hoz döntéseket, pl. a következő szerint: „Ha X történik, akkor Y-t kell tenni.”
- **Tesztkörnyezetben végzett tesztelés** – elszigetelt környezetben végzett tesztelés, pl. amikor egy MI-alapú önvezető autót egy szimulált városban tesztelnek, mielőtt a jármű valódi utakon közlekedne

Háttér-információk

Figyelem: **a tárgyalások 2023-ban zajlanak!**

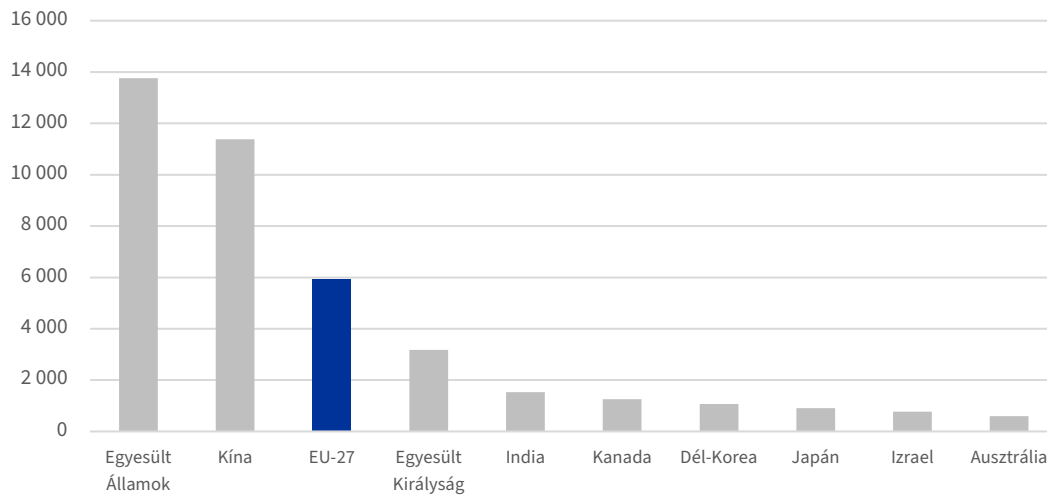
	Európai Unió	Portugália
Népesség	447 695 350	10 516 621
GDP/fő euróban	38 150	25 330
Munkanélküliségi ráta	6,1%	6,5%
Az MI-technológiát használó vállalatok százalékos aránya	8%	7,9%
A fejlett digitális készségekkel rendelkező lakosok aránya	27,3%	29,9%

Azoknak a több mint 10 alkalmazottat foglalkoztató vállalatoknak a százalékos aránya, amelyek legalább egy MI-rendszert használnak (2021)

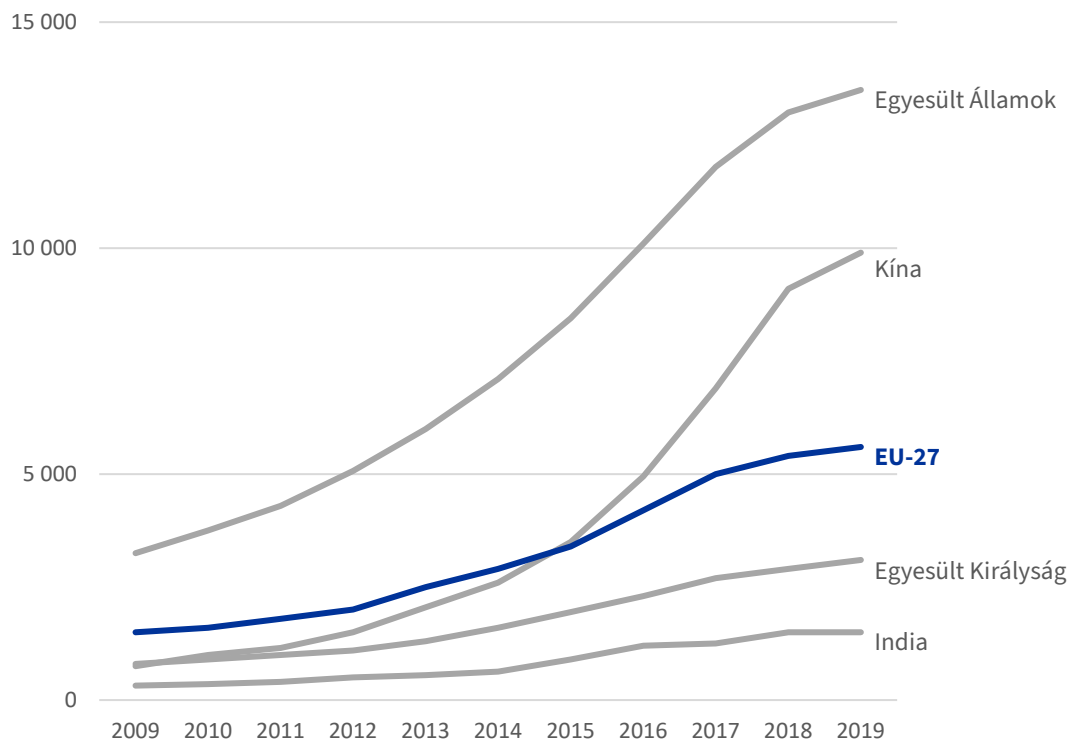


Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

MI-vállalatok országoként (2020)



Az MI- vállalatok számának növekedése



Adatforrások: Eurostat, Közös Kutatóközpont

Ezt a kiadványt a Tanács Főtitkársága készítette. A dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál. A kiadványért sem az EU intézményei, sem a tagállamok nem tartoznak felelősséggel. Az Európai Tanácsról és a Tanácsról a következő honlapon lehet részletesebben tájékozódni: www.consilium.europa.eu

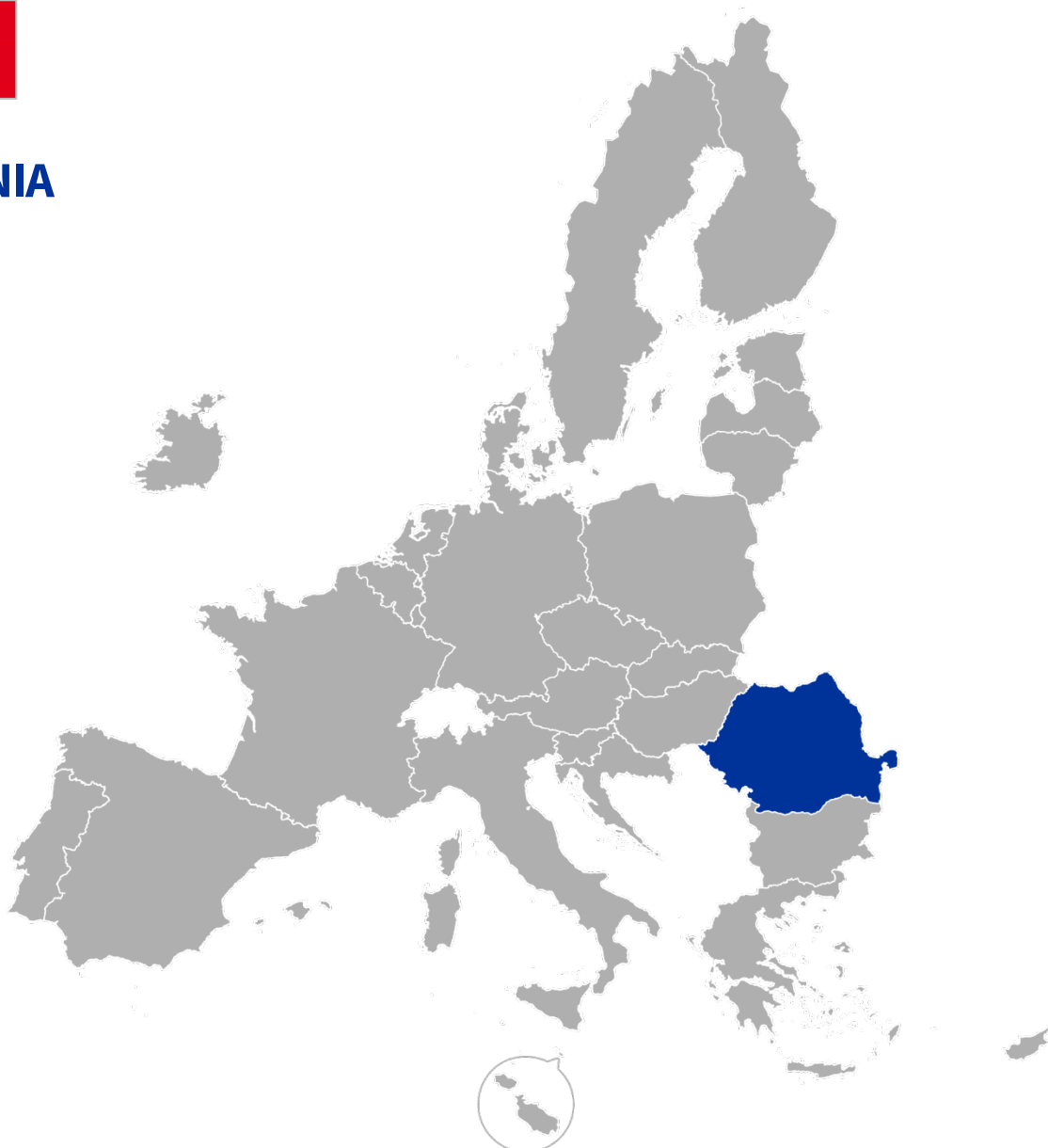
© Európai Unió, 2025 | A többszörözés a forrás feltüntetésével engedélyezett.

Print	ISBN 978-92-850-0518-4	doi: 10.2860/8764408	QC-01-25-006-HU-C
PDF	ISBN 978-92-850-0517-7	doi: 10.2860/4882530	QC-01-25-006-HU-N

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



ROMÁNIA



MINISZTER EGY NAPRA: TÁRGYALÁS 27 FÉL RÉSZVÉTELÉVEL

■ A mesterséges intelligenciára vonatkozó jogi keret létrehozása

Szerepek | **Standard verzió** | HU



Az Európai Unió
Tanácsa

Javaslat

**AZ EURÓPAI PARLAMENT
ÉS A TANÁCS RENDELETE**

a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről

A JAVASLAT HÁTTERE

Digitális jövőjének alakítása tekintetében az Európai Unió történelmi válaszúthoz érkezett. A digitális évtizedre vonatkozó stratégia keretében az EU arra törekszik, hogy élen járjon a mesterséges intelligencia (MI) terén, egyúttal pedig védelmezze az alapvető jogokat, a fogyasztókat, a piaci versenyképességet, az innovációt és a technológia területén betöltött vezető szerepet. A témában folytatott megbeszélések középpontjában az az európai bizottsági jogalkotási javaslat áll, amely a mesterséges intelligencia fejlesztését hivatott szabályozni az EU-ban. Több tárgyalási fordulóra is sor került már, de a jogalkotóknak még döntésre kell jutniuk az alábbi kérdésekkel kapcsolatban:

1. cikk**Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés**

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU **célalapú kockázati besorolást** fog elfogadni, azaz **a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban**. Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

2. cikk**Hatály**

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell, **kivéve, ha azokat katonai vagy védelmi célokra fejlesztették ki**.



Napirend

A Tanács mai napirendjén a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről szóló európai bizottsági javaslat szerepel. A többi tagállam képviselőivel közösen meg fogjátok vitatni a tervezetet azzal a céllal, hogy kompromisszumra jussatok.

Legfontosabb célok

Olyan közös tanácsi álláspontot kialakítani, amelyben érvényre jutnak országod érdekei. Fontolóra veheted egy olyan kompromisszumos megoldás támogatását is, amely csak részben tükrözi országod érdekeit.



Feladatod

- Olvasd el figyelmesen azokat az információkat**, amelyek érdekeidet és álláspontjaidat ismertetik.
- Érveid részben megegyeznek más országok, nevezetesen Ausztria, Dánia, Franciaország és Lengyelország érveivel.** Egyeztess a felsorolt országok képviselőivel arról, hogy együtt tudtok-e működni esetleges közös érdekeitek előmozdítása érdekében, ha azonosítani tudtok ilyen közös érdekeket.
- Készíts (legfeljebb 1 perces) **nyitóbeszédet** a hivatalos tárgyalások első fordulójára. Ismertesd benne az 1. és a 2. cikkel kapcsolatban képviselt álláspontodat. A szövegdoboz tartalma segíthet ebben.
- Amikor az (ülést vezető) elnökség megadja Neked a szót, mondd el nyitóbeszédedet. Ha egyetértesz más országok korábban elhangzott álláspontjával, ezt említsd meg.
- Hallgasd meg figyelmesen a többi ország álláspontjainak ismertetését. **Töltsd ki a 8. és a 9. oldalon található táblázatot**, hogy számon tudd tartani, melyik ország milyen álláspontot képvisel. A tárgyalások nem kis részben arról szólnak, hogy meghallgassuk egymást, és olyan megoldásokat találjunk, amelyek mindenki számára megfelelőek.
- A hivatalos tárgyalások során **ismertesd álláspontodat és érveidet**. Ha érveid egybevágnak más országok képviselőinek érveivel, hasznos lehet együtt ismertetni ezeket, hogy így nagyobb súlyt kapjanak.
- Természetesen **a Te döntésed, hogyan szavazol a tárgyalások végén**. Gondolj arra, hogy a kompromisszumos javaslatról való végső szavazás során döntened kell: inkább a kompromisszumot választod, akkor is, ha azzal nem feltétlenül vagy maradéktalanul elégedett, vagy azt, hogy eredménytelenül záruljon az ülés.

*Tisztelt Elnök Úr/Asszony! Tisztelt Biztos Úr/Asszony!
Tisztelt Kollégák!*

Mindenekelőtt szeretnék köszönetet mondani a Bizottságnak ezért a javaslatért, az elnökségnek pedig azért, hogy felvette a témát mai napirendünkre.

Mai ülésünket megelőzően eredményes megbeszéléseket folytattunk _____ -val/-vel.

Úgy véljük, hogy képességalapú kockázati besorolást / célalapú kockázati besorolást kell elfogadni, mert _____

Ami a 2. cikket illeti, bizonyos kivételeket kell majd alkalmazni / nem kell majd kivételeket alkalmazni, mivel úgy ítélik meg, hogy _____

Biztosak vagyunk abban, hogy működőképes kompromisszumot tudunk majd találni ezen az ülésen.

Köszönöm a figyelmet.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU



... képességalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat meghatározása a rendszer technikai képességein fog alapulni.



... célalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban.

Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

Érveid

- Az a cél vezet, hogy javítsd a román emberek életét, és biztosítsd, hogy a mesterséges intelligencia fejlesztése a lehető legpozitívabb hatást gyakorolja a társadalomra.
- Elvben a célalapú megközelítést részesíted előnyben, mivel logikusnak és arányosnak tűnik a kockázatot azon ágazatok alapján meghatározni, amelyekben az MI-modellt alkalmazzák. Úgy véled azonban, hogy az érzékeny ágazatok listáját szűkíteni lehetne. Nem látod szükségesnek ugyanazokat a szabályokat alkalmazni a kritikus infrastruktúrákban használt MI-modellekre, mint a munkahelyi munkaerő-felvételi és előléptetési eljárásokat támogató MI-modellekre.
- Inkább azt szeretnéd meghatározni, hogy mely területek tartoznak a „kritikus infrastruktúra” körébe. Szerinted ez a fogalom értelmezhető úgy, mintha a mezőgazdaság és más gazdasági ágazatok is ebbe a kategóriába tartoznának. Bár a mezőgazdaság fontos a román gazdaság számára és az élelmiszer-ellátás szempontjából, véleményed szerint nem feltétlenül szükséges szigorúan szabályozni ezt az ágazatot. Azokat az ágazatokat kellene nagy kockázatúnak tekinteni, amelyekben azonnali élet-halál döntéseket kell hozni.
- Hangsúlyozod, hogy olyan MI-keretet fontos kialakítani, amely nemcsak a gazdag országokat, hanem az összes uniós tagállamot támogatja. Kész vagy a képességalapú megközelítést elfogadni, ha a mai napon nem mutatkozik esély a kompromisszumra. Ebben az esetben azonban azt szorgalmazod, hogy a rendelet kis kockázatú ágazatként határozza meg a mezőgazdaságot.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell,



kivétel nélkül



kivétel nélkül, a nyílt forráskódú rendszerként kifejlesztett MI-rendszereket leszámítva



kivéve a kisvállalkozások és az induló innovatív vállalkozások (startup-ok) által kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a katonai vagy védelmi célokra kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a nemzetbiztonsági, migrációs vagy határellenőrzési célokra kifejlesztett MI-rendszereket

Érveid

- Bár a mezőgazdaság az az ágazat, ahol a legtöbb hasznot várod a mesterséges intelligenciától, arra is számíthat, hogy az MI a bűnüldözés területén is jelentős előnyökkel fog járni. Aggályosnak tartod azonban arra kötelezni a bűnüldöző szerveket, hogy tesztelési követelményeknek tegyenek eleget – bármennyire minimálisak is ezek a követelmények –, ez ugyanis azzal a kockázattal járhat, hogy a szabályozó szervek érzékeny algoritmusokat vagy operatív részleteket ismerhetnek meg. Ez pedig kiszivárogtatásokhoz vezethet, és veszélyeztetheti a folyamatban lévő nyomozásokat.
- Ezért a nemzetbiztonsági alkalmazások kizárását szorgalmazod a rendelet hatálya alól, hangsúlyozva, hogy a rendőrségnek és a nemzetbiztonsági hatóságoknak képesnek kell lenniük arra, hogy gyorsan és rugalmasan lépjenek fel a bűnözés és a terrorizmus elleni küzdelem során.
- Ha a mai tárgyalások során nem lehet a kéreasednek teljes mértékben eleget tenni, nyitott vagy egy olyan kompromisszumra, amelynek értelmében a rendeletet két év múlva felül lehet vizsgálni, és esetlegesen módosítani lehet.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

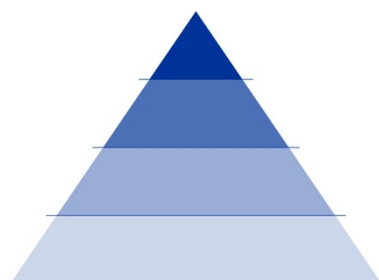
I. melléklet: Kockázati besorolás

Elfogadhatatlan kockázat

Nagy kockázat

Kis kockázat

Nincs kockázat



Teljes tilalom

Szigorú követelmények (lásd a II. mellékletet)

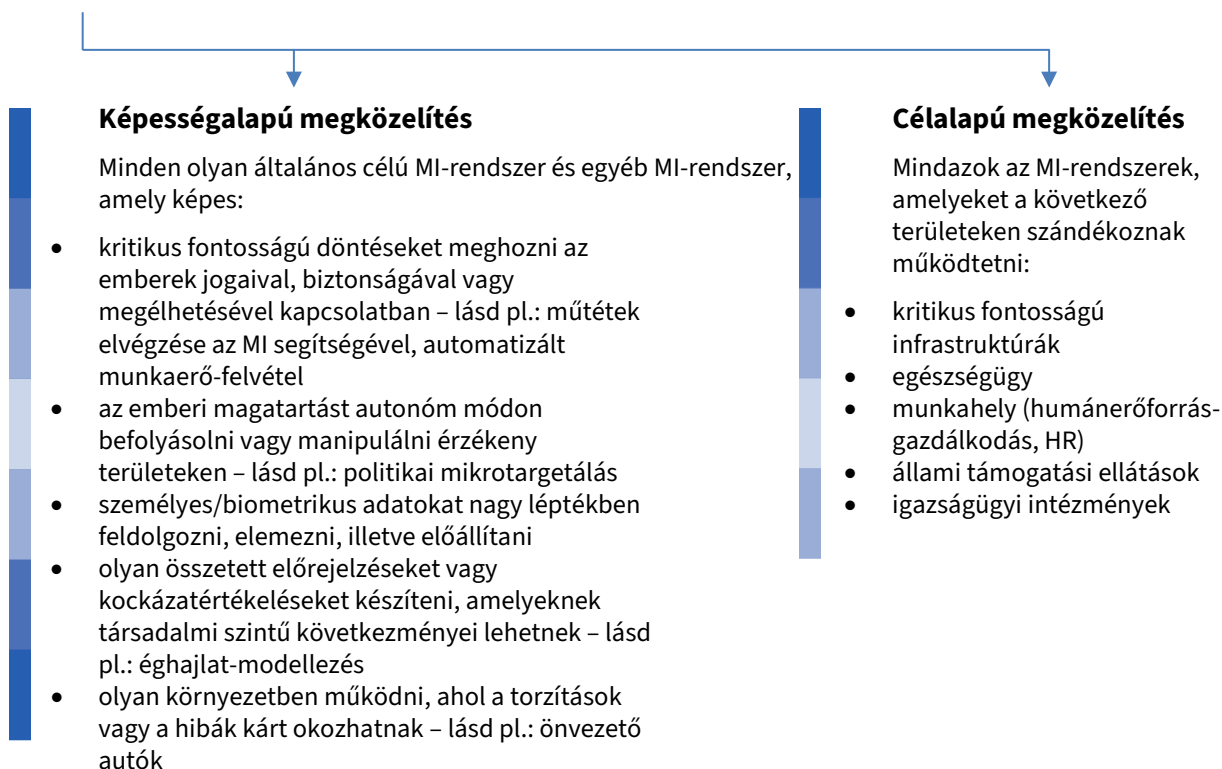
Átláthatósági követelmény

Nincs szabályozás

Elfogadhatatlan kockázat:

- **MI-alapú társadalmi pontozás** – a polgárok rangsorolása viselkedésük alapján
- **MI-alapú tömeges megfigyelés** – hozzájárulás nélküli biometrikus nyomon követés
- **Érzelemfelismerés a munkahelyeken/iskolákban** a munkahelyi/iskolai teljesítmény befolyásolása céljából
- **Halált okozó autonóm fegyverek** – olyan fegyverek, amelyek emberi beavatkozás nélkül képesek az élet kioltására
- **MI-alapú szubliminális manipuláció** – az emberek döntéseinek nem átlátható befolyásolása

Nagy kockázat



Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

Kis kockázat

- **A „nagy kockázatú” kategóriába be nem sorolt MI-rendszerek**
- **Csevegőrobotok (csetbotok) és virtuális asszisztensek** (feltéve, hogy a felhasználók tudják, hogy MI-alapú szoftverrel beszélnek)
- **Ajánlási algoritmusok** – mesterséges intelligencián alapuló javaslatok a közösségi médiában
- **Mesterséges intelligencia az üzleti automatizáláshoz** – az adminisztratív alapfeladatok automatizálását végző MI

Nincs kockázat

- MI-alapú kép-, zene- vagy művészeti generátorok/szerkesztők
- MI a tudományos kutatásban
- MI a játékokban és a szórakoztató robotokban – MI-alapú játékok, amelyek nem jelentenek valós kockázatot



II. melléklet: A „nagy kockázatú” MI-rendszerekre vonatkozó követelmények

A jogi és etikai normák állnak a középpontban:

- Ki kell értékelni a kockázatokat a rendszerek működésbe helyezése előtt, azonosítva az előre látható kockázatokat és az esetleges visszaéléseket.
- Emberi felügyeletet kell biztosítani a döntéshozatal teljes körű automatizálásának megelőzése érdekében.
- Adatkormányzásra van szükség a tanításhoz használt adatkészletek torzítatlanságának biztosítása érdekében.
- Kötelező külső ellenőrzéseket végezni, ideértve a tesztkörnyezetben, emberi felügyelet mellett végzett tesztelést is.
- A teszteredményeket az uniós szabályozók tudomására kell hozni.
- Forgalomba hozataluk után nyomon kell követni a rendszerek teljesítményét.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Ausztria				
Belgium				
Bulgária				
Horvátország				
Ciprus				
Csehország				
Dánia				
Észtország				
Finnország				
Franciaország				
Németország				
Görögország				
Magyarország				
Írország				

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Olaszország				
Lettország				
Litvánia				
Luxemburg				
Málta				
Hollandia				
Lengyelország				
Portugália				
Románia	célalapú		nemzetbiztonság	
Szlovákia				
Szlovénia				
Spanyolország				
Svédország				
Bizottság	célalapú		katonaság/védelem	

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



Fogalommeghatározások

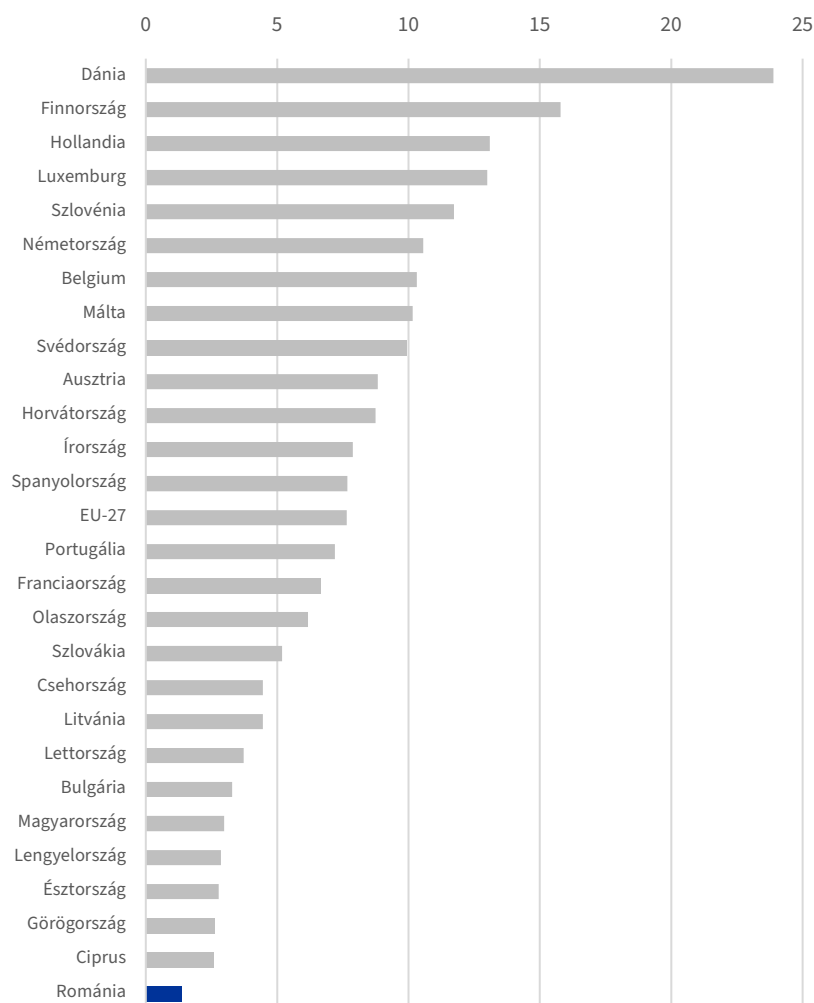
- **Algoritmusok** – számítógép által valamely probléma megoldása vagy döntés meghozatala céljából követett, lépésről lépésre szóló utasítások
- **Mesterségesintelligencia-rendszerek** (MI-rendszerek) – számítógépes rendszerek, amelyek a mesterséges intelligenciát használják fel olyan feladatok elvégzéséhez, amelyekhez jellemzően emberi intelligenciára van szükség (példaként említhető a tanulás, az érvelés, a problémamegoldás, a döntéshozatal, az észlelés és a nyelvi megértés)
- **Agyelszívás** – az a jelenség, amikor a képzett munkavállalók elhagyják a hazájukat, hogy külföldön dolgozzanak
- **Vállalati migráció** – az a jelenség, amikor valamely vállalat egy másik országba helyezi át a működését, gyakran azért, mert ott jobbak a feltételek, vagy alacsonyabbak a költségek
- **Mélytanulást alkalmazó MI** – olyan rendszer, amely az emberi agy működéséhez hasonlóan neurális hálózatokat használ ahhoz, hogy nagy mennyiségű adatból tanuljon; a rendszer felismeri a mintázatokat, és teljesítménye idővel javulást mutat anélkül, hogy ehhez kifejezett programozásra lenne szükség
- **Általános célú mesterséges intelligencia (GPAI)** – olyan mesterséges intelligencia, amely egynél több feladatot képes ellátni, pl. ChatGPT, Google Gemini
- **Nyílt forráskódú szoftver** – olyan szoftver, amelynek a kóda szabadon hozzáférhető és így bárki által megtekinthető, felhasználható és módosítható
- **Szabályalapú mesterséges intelligencia** – olyan MI-rendszer, amely előre meghatározott szabályok és logika alapján hoz döntéseket, pl. a következők szerint: „Ha X történik, akkor Y-t kell tenni.”
- **Tesztkörnyezetben végzett tesztelés** – elszigetelt környezetben végzett tesztelés, pl. amikor egy MI-alapú önvezető autót egy szimulált városban tesztelnek, mielőtt a jármű valódi utakon közlekedne

Háttér-információk

Figyelem: **a tárgyalások 2023-ban zajlanak!**

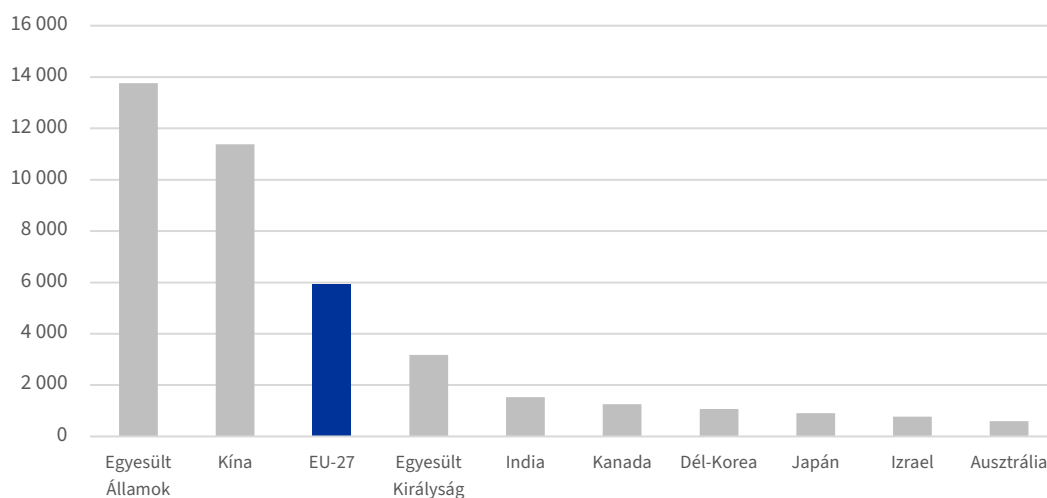
	Európai Unió	Románia
Népesség	447 695 350	19 054 548
GDP/fő euróban	38 150	17 010
Munkanélküliségi ráta	6,1%	5,6%
Az MI-technológiát használó vállalatok százalékos aránya	8%	1,5%
A fejlett digitális készségekkel rendelkező lakosok aránya	27,3%	9%

Azoknak a több mint 10 alkalmazottat foglalkoztató vállalatoknak a százalékos aránya, amelyek legalább egy MI-rendszert használnak (2021)

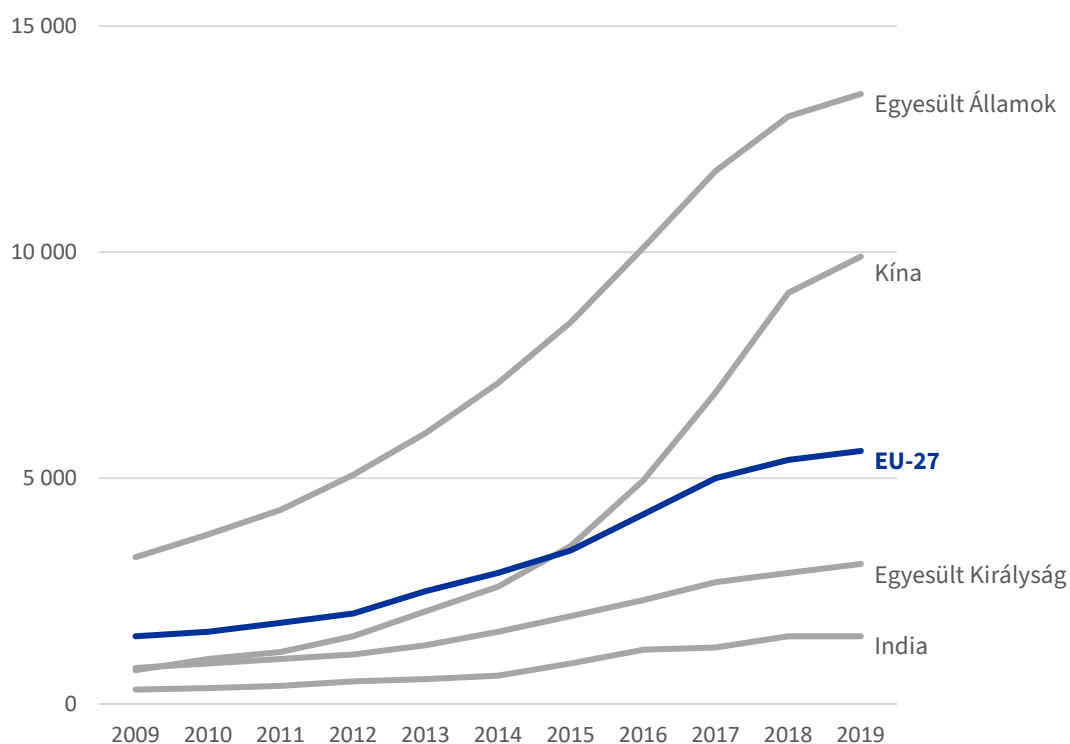


Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

MI-vállalatok országonként (2020)



Az MI- vállalatok számának növekedése



Adatforrások: Eurostat, Közös Kutatóközpont

Ezt a kiadványt a Tanács Főtitkársága készítette. A dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál. A kiadványért sem az EU intézményei, sem a tagállamok nem tartoznak felelősséggel. Az Európai Tanácsról és a Tanácsról a következő honlapon lehet részletesebben tájékozódni:

www.consilium.europa.eu

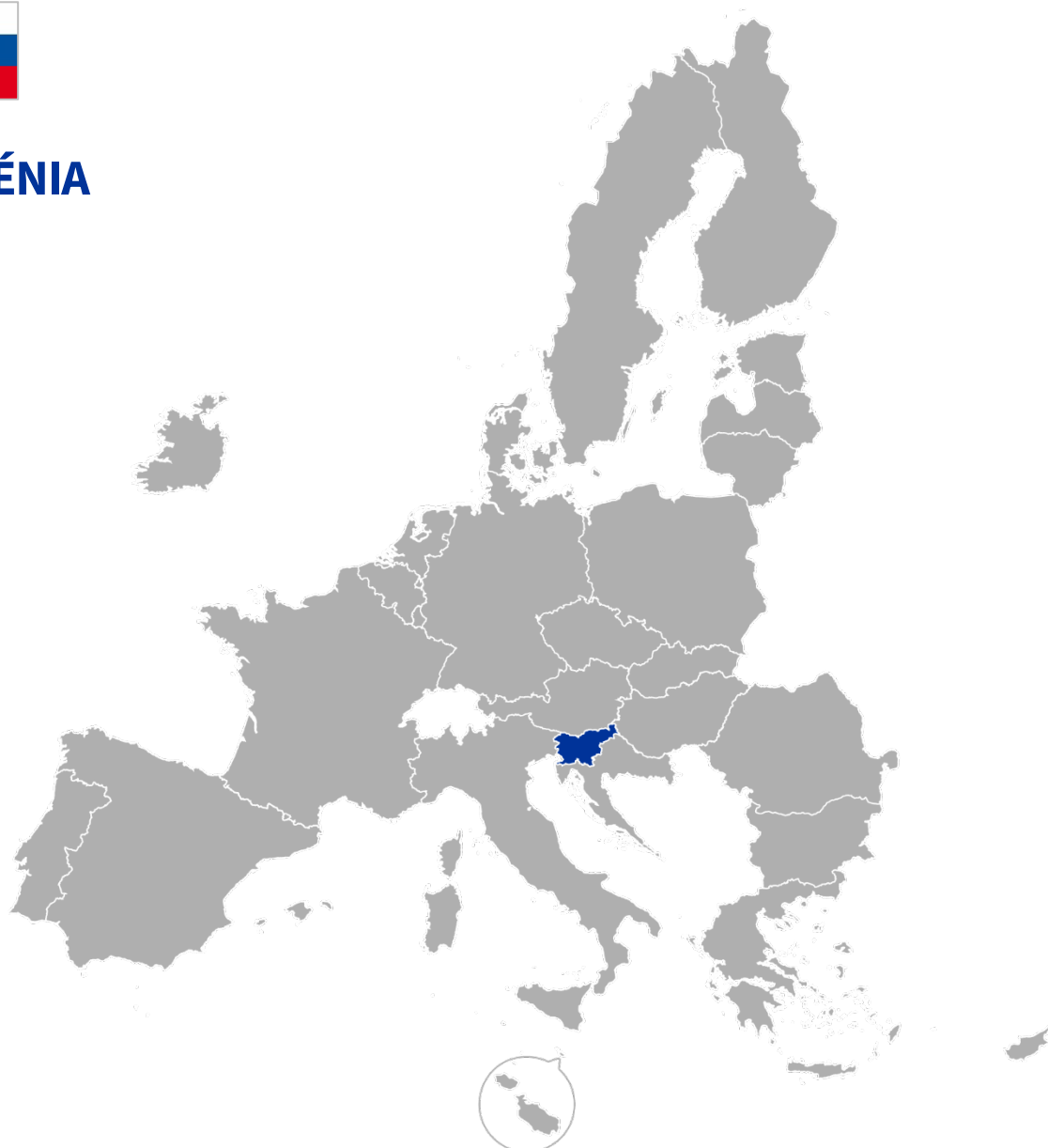
© Európai Unió, 2025 | A többszörözés a forrás feltüntetésével engedélyezett.

Print	ISBN 978-92-850-0518-4	doi: 10.2860/8764408	QC-01-25-006-HU-C
PDF	ISBN 978-92-850-0517-7	doi: 10.2860/4882530	QC-01-25-006-HU-N

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



SZLOVÉNIA



MINISZTER EGY NAPRA: TÁRGYALÁS 27 FÉL RÉSZVÉTELÉVEL

■ A mesterséges intelligenciára vonatkozó jogi keret létrehozása

Szerepek | **Standard verzió** | HU



Az Európai Unió
Tanácsa

Javaslat

**AZ EURÓPAI PARLAMENT
ÉS A TANÁCS RENDELETE**

a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről

A JAVASLAT HÁTTERE

Digitális jövőjének alakítása tekintetében az Európai Unió történelmi válaszüthoz érkezett. A digitális évtizedre vonatkozó stratégia keretében az EU arra törekszik, hogy élen járjon a mesterséges intelligencia (MI) terén, egyúttal pedig védelmezze az alapvető jogokat, a fogyasztókat, a piaci versenyképességet, az innovációt és a technológia területén betöltött vezető szerepet. A témában folytatott megbeszélések középpontjában az az európai bizottsági jogalkotási javaslat áll, amely a mesterséges intelligencia fejlesztését hivatott szabályozni az EU-ban. Több tárgyalási fordulóra is sor került már, de a jogalkotóknak még döntésre kell jutniuk az alábbi kérdésekkel kapcsolatban:

1. cikk**Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés**

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU **célalapú kockázati besorolást** fog elfogadni, azaz **a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban**. Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

2. cikk**Hatály**

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell, **kivéve, ha azokat katonai vagy védelmi célokra fejlesztették ki**.



SZLOVÉNIA

Napirend

A Tanács mai napirendjén a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről szóló európai bizottsági javaslat szerepel. A többi tagállam képviselőivel közösen meg fogjátok vitatni a tervezetet azzal a céllal, hogy kompromisszumra jussatok.

Legfontosabb célok

Olyan közös tanácsi álláspontot kialakítani, amelyben érvényre jutnak országod érdekei. Fontolóra veheted egy olyan kompromisszumos megoldás támogatását is, amely csak részben tükrözi országod érdekeit.



Feladatod

1. **Olvasd el figyelmesen azokat az információkat**, amelyek érdekeidet és álláspontjaidat ismertetik.
2. **Érveid részben megegyeznek más országok, nevezetesen Hollandia, Horvátország és Olaszország érveivel.** Egyeztess a felsorolt országok képviselőivel arról, hogy együtt tudtok-e működni esetleges közös érdekeitek előmozdítása érdekében, ha azonosítani tudtok ilyen közös érdekeket.
3. Készíts (legfeljebb 1 perces) **nyitóbeszédet** a hivatalos tárgyalások első fordulójára. Ismertesd benne az 1. és a 2. cikkel kapcsolatban képviselt álláspontodat. A szövegdoboz tartalma segíthet ebben.
4. Amikor az (ülést vezető) elnökség megadja Neked a szót, mondd el nyitóbeszédedet. Ha egyetértesz más országok korábban elhangzott álláspontjával, ezt említsd meg.
5. Hallgasd meg figyelmesen a többi ország álláspontjainak ismertetését. **Töltsd ki a 8. és a 9. oldalon található táblázatot**, hogy számon tudd tartani, melyik ország milyen álláspontot képvisel. A tárgyalások nem kis részben arról szólnak, hogy meghallgassuk egymást, és olyan megoldásokat találjunk, amelyek mindenki számára megfelelőek.
6. A hivatalos tárgyalások során **ismertesd álláspontodat és érveidet**. Ha érveid egybevágnak más országok képviselőinek érveivel, hasznos lehet együtt ismertetni ezeket, hogy így nagyobb súlyt kapjanak.
7. Természetesen **a Te döntésed, hogyan szavazol a tárgyalások végén**. Gondolj arra, hogy a kompromisszumos javaslatról való végső szavazás során döntened kell: inkább a kompromisszumot választod, akkor is, ha azzal nem feltétlenül vagy maradéktalanul elégedett, vagy azt, hogy eredménytelenül záruljon az ülés.

*Tisztelt Elnök Úr/Asszony! Tisztelt Biztos Úr/Asszony!
Tisztelt Kollégák!*

Mindenekelőtt szeretnék köszönetet mondani a Bizottságnak ezért a javaslatért, az elnökségnek pedig azért, hogy felvette a témát mai napirendünkre.

Mai ülésünket megelőzően eredményes megbeszéléseket folytattunk _____-val/-vel.

Úgy véljük, hogy képességalapú kockázati besorolást / célalapú kockázati besorolást kell elfogadni, mert _____.

Ami a 2. cikket illeti, bizonyos kivételeket kell majd alkalmazni / nem kell majd kivételeket alkalmazni, mivel úgy ítéljük meg, hogy _____.

Biztosak vagyunk abban, hogy működőképes kompromisszumot tudunk majd találni ezen az ülésen.

Köszönöm a figyelmet.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU



... képességalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat meghatározása a rendszer technikai képességein fog alapulni.



... célalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban.

Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

Érveid

- Szlovénia elkötelezett az átfogó és hatékony digitális átalakulás mellett, amely az egész életen át tartó tanulásban, a generációk közötti együttműködésben és a szlovén digitális tehetségbázis növekedésében gyökerezik. A mesterséges intelligenciát az emberiséget szolgáló eszköznek tekinted.
- A képességalapú megközelítést támogatod, mivel az jobban tükrözi a tényleges kockázatokat, különösen a magánélet védelmét illetően. Nagyon észszerűnek tartod, hogy minden olyan MI-rendszer „nagy kockázatúnak” minősüljön, amely képes „személyes adatokat feldolgozni, elemezni és előállítani”, amint azt a képességalapú megközelítés javasolja.
- A mai megbeszélésen fel kívánod hívni a figyelmet az emberi jogokat, a jogérvényesülést és az emberi tevékenységeket érintő lehetséges kockázatokra. A mesterséges intelligencia jelentősen kockázatosabbá válik, ha az embereket nem világosították fel arról, hogyan működik, mire képes, és mik a korlátai. Előfordulhat, hogy azok, akik nem szereztek alapvető jártasságot a mesterséges intelligencia terén, vakon megbíznak az automatizált rendszerekben, nem ismerik fel a torzítást vagy a manipulációt, és nem tudják felelősségre vonni a fejlesztőket vagy az intézményeket. Az ismeretek hiánya emellett növeli a félretájékoztatással szembeni sebezhetőséget, elmélyíti a társadalmi egyenlőtlenségeket, és irracionális félelemhez vezethet az MI-technológiákkal szemben, vagy azok fenntartások nélküli elfogadását eredményezheti. A mesterséges intelligencia biztonságos és tisztességes használatának biztosításához elengedhetetlen a társadalom széles körű oktatása.
- Észrevételeid:

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell,



kivétel nélkül



kivétel nélkül, a nyílt forráskódú rendszerként kifejlesztett MI-rendszereket leszámítva



kivéve a kisvállalkozások és az induló innovatív vállalkozások (startup-ok) által kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a katonai vagy védelmi célokra kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a nemzetbiztonsági, migrációs vagy határellenőrzési célokra kifejlesztett MI-rendszereket

Érveid

- Véleményed szerint a mesterséges intelligenciáról szóló uniós rendeletnek valamennyi uniós tagállamban katalizátorként kell szolgálnia a mesterséges intelligencia fejlesztéséhez. Egyes tőkeerős országok erős MI-vállalatokkal rendelkeznek, míg mások még mindig induló innovatív vállalkozásokkal próbálják kiépíteni ökoszisztémáikat. Az induló innovatív vállalkozások mögött meghúzódó elképzelés az, hogy rövid időn belül és korlátozott tőkehozzáféréssel valami forradalmian újat teremtsenek. Ez szinte lehetetlen, ha az adminisztratív terhek jelentősek.
- Ezért azt javasolod, hogy mentesüljenek a nagy kockázatú MI-modellekre vonatkozó követelmények alól azok az induló innovatív vállalkozások, amelyek 20 főnél kevesebb alkalmazottat foglalkoztatnak, és amelyek árbevétele nem éri el a 4 millió EUR-t. Ehelyett ezeknek a vállalkozásoknak a kis kockázatú MI-modellekre vonatkozó követelményeknek kellene megfelelniük. Ezt kiegyensúlyozott kompromisszumnak tartod, és arra törekszel, hogy irányítsd az erről folytatott megbeszélést.
- Észrevételeid:

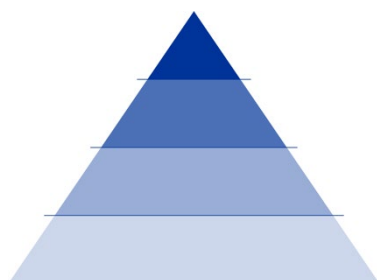
I. melléklet: Kockázati besorolás

Elfogadhatatlan kockázat

Nagy kockázat

Kis kockázat

Nincs kockázat



Teljes tilalom

Szigorú követelmények (lásd a II. mellékletet)

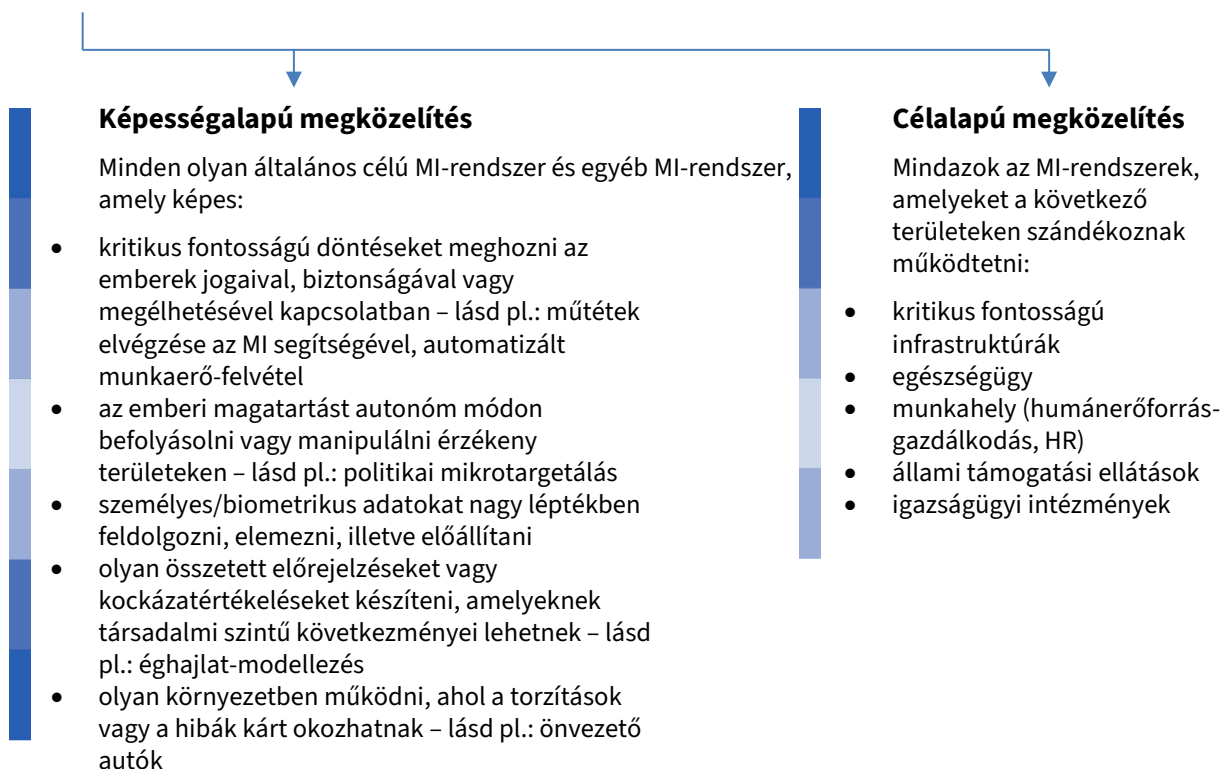
Átláthatósági követelmény

Nincs szabályozás

Elfogadhatatlan kockázat:

- **MI-alapú társadalmi pontozás** – a polgárok rangsorolása viselkedésük alapján
- **MI-alapú tömeges megfigyelés** – hozzájárulás nélküli biometrikus nyomon követés
- **Érzelemfelismerés a munkahelyeken/iskolákban** a munkahelyi/iskolai teljesítmény befolyásolása céljából
- **Halált okozó autonóm fegyverek** – olyan fegyverek, amelyek emberi beavatkozás nélkül képesek az élet kioltására
- **MI-alapú szubliminális manipuláció** – az emberek döntéseinek nem átlátható befolyásolása

Nagy kockázat



Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

Kis kockázat

- **A „nagy kockázatú” kategóriába be nem sorolt MI-rendszerek**
- **Csevegőrobotok (csetbotok) és virtuális asszisztensek** (feltéve, hogy a felhasználók tudják, hogy MI-alapú szoftverrel beszélnek)
- **Ajánlási algoritmusok** – mesterséges intelligencián alapuló javaslatok a közösségi médiában
- **Mesterséges intelligencia az üzleti automatizáláshoz** – az adminisztratív alapfeladatok automatizálását végző MI

Nincs kockázat

- MI-alapú kép-, zene- vagy művészeti generátorok/szerkesztők
- MI a tudományos kutatásban
- MI a játékokban és a szórakoztató robotokban – MI-alapú játékok, amelyek nem jelentenek valós kockázatot



II. melléklet: A „nagy kockázatú” MI-rendszerekre vonatkozó követelmények

A jogi és etikai normák állnak a középpontban:

- Ki kell értékelni a kockázatokat a rendszerek működésbe helyezése előtt, azonosítva az előre látható kockázatokat és az esetleges visszaéléseket.
- Emberi felügyeletet kell biztosítani a döntéshozatal teljes körű automatizálásának megelőzése érdekében.
- Adatkormányzásra van szükség a tanításhoz használt adatkészletek torzítatlanságának biztosítása érdekében.
- Kötelező külső ellenőrzéseket végezni, ideértve a tesztkörnyezetben, emberi felügyelet mellett végzett tesztelést is.
- A teszteredményeket az uniós szabályozók tudomására kell hozni.
- Forgalomba hozataluk után nyomon kell követni a rendszerek teljesítményét.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Ausztria				
Belgium				
Bulgária				
Horvátország				
Ciprus				
Csehország				
Dánia				
Észtország				
Finnország				
Franciaország				
Németország				
Görögország				
Magyarország				
Írország				

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Olaszország				
Lettország				
Litvánia				
Luxemburg				
Málta				
Hollandia				
Lengyelország				
Portugália				
Románia				
Szlovákia				
Szlovénia	képességalapú		induló innovatív vállalkozások	
Spanyolország				
Svédország				
Bizottság	célalapú		katonaság/védelem	

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



Fogalom meghatározások

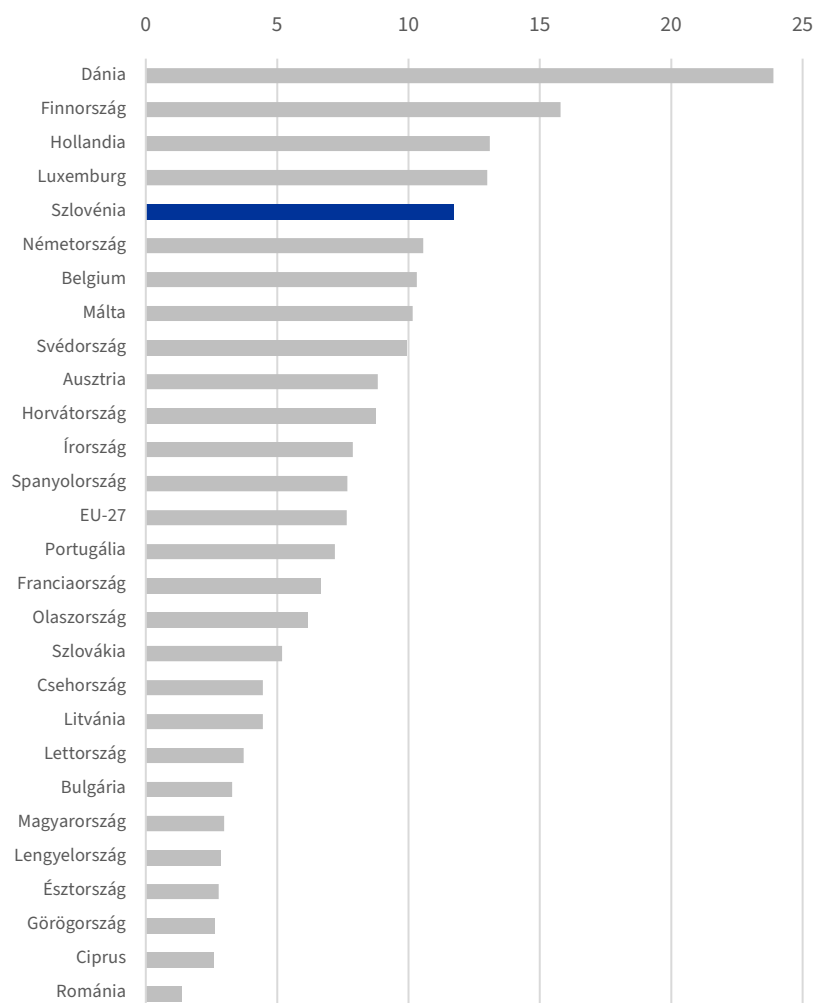
- **Algoritmusok** – számítógép által valamely probléma megoldása vagy döntés meghozatala céljából követett, lépésről lépésre szóló utasítások
- **Mesterséges intelligencia-rendszerek** (MI-rendszerek) – számítógépes rendszerek, amelyek a mesterséges intelligenciát használják fel olyan feladatok elvégzéséhez, amelyekhez jellemzően emberi intelligenciára van szükség (példaként említhető a tanulás, az érvelés, a problémamegoldás, a döntéshozatal, az észlelés és a nyelvi megértés)
- **Agyelszívás** – az a jelenség, amikor a képzett munkavállalók elhagyják a hazájukat, hogy külföldön dolgozzanak
- **Vállalati migráció** – az a jelenség, amikor valamely vállalat egy másik országba helyezi át a működését, gyakran azért, mert ott jobbak a feltételek, vagy alacsonyabbak a költségek
- **Mélytanulást alkalmazó MI** – olyan rendszer, amely az emberi agy működéséhez hasonlóan neurális hálózatokat használ ahhoz, hogy nagy mennyiségű adatból tanuljon; a rendszer felismeri a mintázatokat, és teljesítménye idővel javulást mutat anélkül, hogy ehhez kifejezett programozásra lenne szükség
- **Általános célú mesterséges intelligencia (GPAI)** – olyan mesterséges intelligencia, amely egynél több feladatot képes ellátni, pl. ChatGPT, Google Gemini
- **Nyílt forráskódú szoftver** – olyan szoftver, amelynek a kóda szabadon hozzáférhető és így bárki által megtekinthető, felhasználható és módosítható
- **Szabályalapú mesterséges intelligencia** – olyan MI-rendszer, amely előre meghatározott szabályok és logika alapján hoz döntéseket, pl. a következők szerint: „Ha X történik, akkor Y-t kell tenni.”
- **Tesztkörnyezetben végzett tesztelés** – elszigetelt környezetben végzett tesztelés, pl. amikor egy MI-alapú önvezető autót egy szimulált városban tesztelnek, mielőtt a jármű valódi utakon közlekedne

Háttér-információk

Figyelem: **a tárgyalások 2023-ban zajlanak!**

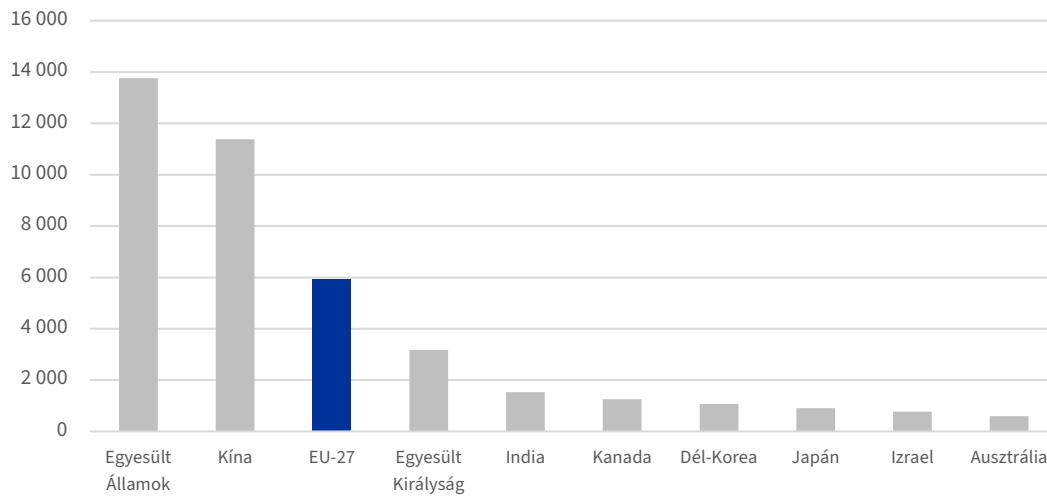
	Európai Unió	Szlovénia
Népesség	447 695 350	2 116 972
GDP/fő euróban	38 150	30 160
Munkanélküliségi ráta	6,1%	3,7%
Az MI-technológiát használó vállalatok százalékos aránya	8%	11,4%
A fejlett digitális készségekkel rendelkező lakosok aránya	27,3%	18,9%

Azoknak a több mint 10 alkalmazottat foglalkoztató vállalatoknak a százalékos aránya, amelyek legalább egy MI-rendszert használnak (2021)

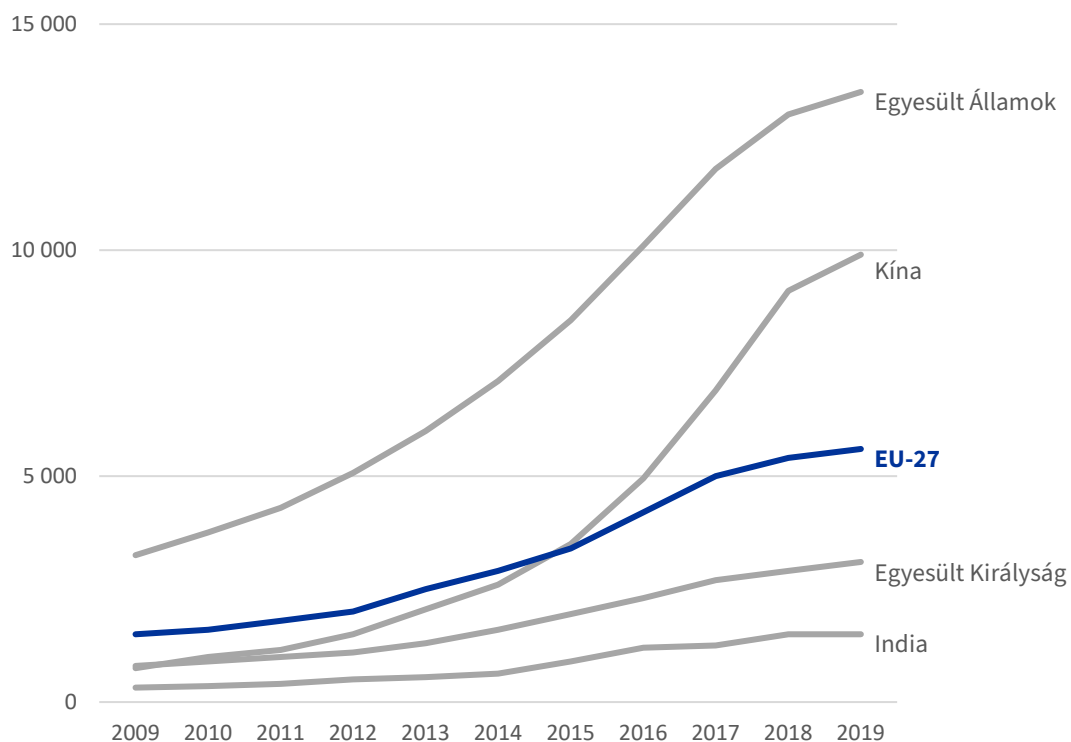


Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

MI-vállalatok országonként (2020)



Az MI- vállalatok számának növekedése



Adatforrások: Eurostat, Közös Kutatóközpont

Ezt a kiadványt a Tanács Főtitkársága készítette. A dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál. A kiadványért sem az EU intézményei, sem a tagállamok nem tartoznak felelősséggel. Az Európai Tanácsról és a Tanácsról a következő honlapon lehet részletesebben tájékozódni:

www.consilium.europa.eu

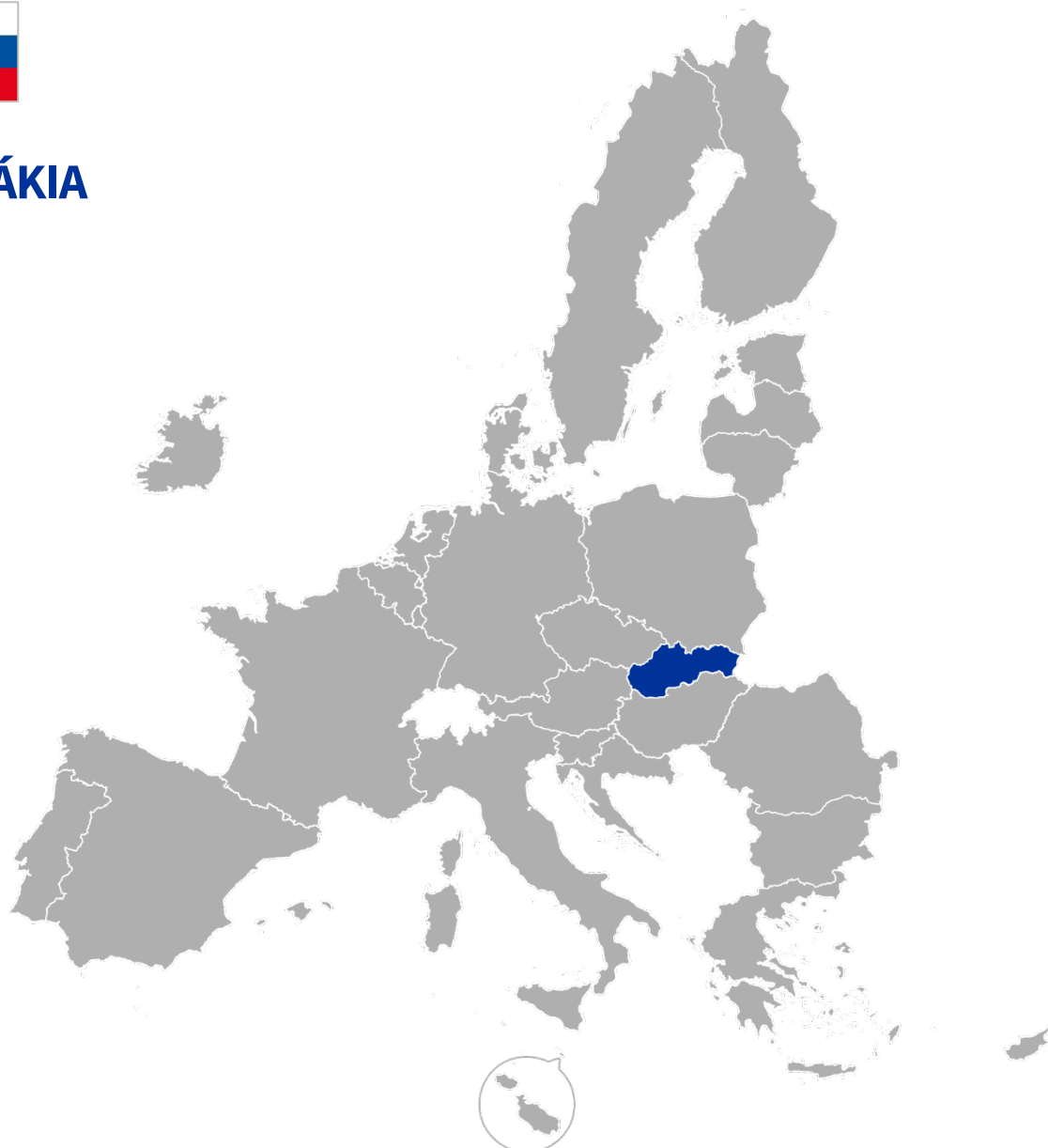
© Európai Unió, 2025 | A többszörözés a forrás feltüntetésével engedélyezett.

Print	ISBN 978-92-850-0518-4	doi: 10.2860/8764408	QC-01-25-006-HU-C
PDF	ISBN 978-92-850-0517-7	doi: 10.2860/4882530	QC-01-25-006-HU-N

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



SZLOVÁKIA



MINISZTER EGY NAPRA: TÁRGYALÁS 27 FÉL RÉSZVÉTELÉVEL

■ A mesterséges intelligenciára vonatkozó jogi keret létrehozása

Szerepek | **Standard verzió** | HU



Az Európai Unió
Tanácsa

Javaslat

**AZ EURÓPAI PARLAMENT
ÉS A TANÁCS RENDELETE**

a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről

A JAVASLAT HÁTTERE

Digitális jövőjének alakítása tekintetében az Európai Unió történelmi válaszúthoz érkezett. A digitális évtizedre vonatkozó stratégia keretében az EU arra törekszik, hogy élen járjon a mesterséges intelligencia (MI) terén, egyúttal pedig védelmezze az alapvető jogokat, a fogyasztókat, a piaci versenyképességet, az innovációt és a technológia területén betöltött vezető szerepet. A témában folytatott megbeszélések középpontjában az az európai bizottsági jogalkotási javaslat áll, amely a mesterséges intelligencia fejlesztését hivatott szabályozni az EU-ban. Több tárgyalási fordulóra is sor került már, de a jogalkotóknak még döntésre kell jutniuk az alábbi kérdésekkel kapcsolatban:

1. cikk**Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés**

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU **célalapú kockázati besorolást** fog elfogadni, azaz **a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban**. Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

2. cikk**Hatály**

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell, **kivéve, ha azokat katonai vagy védelmi célokra fejlesztették ki**.



Napirend

A Tanács mai napirendjén a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó jogi keretről szóló európai bizottsági javaslat szerepel. A többi tagállam képviselőivel közösen meg fogjátok vitatni a tervezetet azzal a céllal, hogy kompromisszumra jussatok.

Legfontosabb célok

Olyan közös tanácsi álláspontot kialakítani, amelyben érvényre jutnak országod érdekei. Fontolóra veheted egy olyan kompromisszumos megoldás támogatását is, amely csak részben tükrözi országod érdekeit.



Feladatod

1. **Olvasd el figyelmesen azokat az információkat**, amelyek érdekeidet és álláspontjaidat ismertetik.
2. **Érveid részben megegyeznek más országok, nevezetesen Bulgária, Luxemburg és Málta érveivel.** Egyeztess a felsorolt országok képviselőivel arról, hogy együtt tudtok-e működni esetleges közös érdekeitek előmozdítása érdekében, ha azonosítani tudtok ilyen közös érdekeket.
3. Készíts (legfeljebb 1 perces) **nyitóbeszédet** a hivatalos tárgyalások első fordulójára. Ismertesd benne az 1. és a 2. cikkel kapcsolatban képviselt álláspontodat. A szövegdoboz tartalma segíthet ebben.
4. Amikor az (ülést vezető) elnökség megadja Neked a szót, mondd el nyitóbeszédedet. Ha egyetértesz más országok korábban elhangzott álláspontjával, ezt említsd meg.
5. Hallgasd meg figyelmesen a többi ország álláspontjainak ismertetését. **Töltsd ki a 8. és a 9. oldalon található táblázatot**, hogy számon tudd tartani, melyik ország milyen álláspontot képvisel. A tárgyalások nem kis részben arról szólnak, hogy meghallgassuk egymást, és olyan megoldásokat találjunk, amelyek mindenki számára megfelelőek.
6. A hivatalos tárgyalások során **ismertesd álláspontodat és érveidet**. Ha érveid egybevágnak más országok képviselőinek érveivel, hasznos lehet együtt ismertetni ezeket, hogy így nagyobb súlyt kapjanak.
7. Természetesen **a Te döntésed, hogyan szavazol a tárgyalások végén**. Gondolj arra, hogy a kompromisszumos javaslatról való végső szavazás során döntened kell: inkább a kompromisszumot választod, akkor is, ha azzal nem feltétlenül vagy maradéktalanul elégedett, vagy azt, hogy eredménytelenül záruljon az ülés.

*Tisztelt Elnök Úr/Asszony! Tisztelt Biztos Úr/Asszony!
Tisztelt Kollégák!*

Mindenekelőtt szeretnék köszönetet mondani a Bizottságnak ezért a javaslatért, az elnökségnek pedig azért, hogy felvette a témát mai napirendünkre.

Mai ülésünket megelőzően eredményes megbeszéléseket folytattunk _____ -val/-vel.

Úgy véljük, hogy képességalapú kockázati besorolást / célalapú kockázati besorolást kell elfogadni, mert _____

Ami a 2. cikket illeti, bizonyos kivételeket kell majd alkalmazni / nem kell majd kivételeket alkalmazni, mivel úgy ítéljük meg, hogy _____

Biztosak vagyunk abban, hogy működőképes kompromisszumot tudunk majd találni ezen az ülésen.

Köszönöm a figyelmet.

1. cikk

Az MI-rendszerek besorolása és a kockázatkezelés

Az EU közös kockázatkezelési normát fogad el az MI-rendszerek fejlesztése, forgalmazása, behozatala és használata tekintetében. Ezek a rendszerek besorolásukat tekintve kockázatmentes, kis kockázatú, nagy kockázatú, illetve elfogadhatatlan kockázatú rendszerek lehetnek (lásd az I. mellékletet). A „nagy kockázatú” MI-rendszerek meghatározásához az EU



... képességalapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat meghatározása a rendszer technikai képességein fog alapulni.



... célapú kockázati besorolást fog elfogadni, azaz a kockázat azon alapul, milyen célra tervezik felhasználni a mesterséges intelligenciát az érzékeny ágazatokban.

Ennek a kockázati besorolásnak az alapján a „nagy kockázatú” MI-rendszereket szigorú tesztelésnek kell alávetni, mielőtt működésbe helyeznék őket.

Érveid

- Szlovákia mielőbb meg kívánja érteni, miként tudja a legjobban kiaknázni a mesterséges intelligenciáról szóló uniós rendelet előnyeit. Eddig nem került sor közpénzek elkülönítésére a mesterséges intelligenciával kapcsolatos nemzeti kutatásokra. Így a szlovák kormány a magánberuházásokra vagy más uniós tagállamoktól származó támogatásra támaszkodik.
- A célapú megközelítést támogatod, mivel az EU általában így szabályozza a technológiákat és a termékeket, például az orvostechnikai eszközöket és a vegyipari termékeket. Úgy véled azonban, hogy a nagy kockázatú ágazatok jelenlegi listáját le kellene szűkíteni a kritikus infrastruktúrákra és az egészségügyre, valamint a bűnüldözésre, mint olyan ágazatokra, amelyek közvetlen hatással vannak az élet és a szabadságok védelmére. Más ágazatokról, például az oktatásról és az állami segítségnyújtási ellátásokról, bár fontosak, később újra el lehet gondolkozni. Nyitott vagy arra, hogy a civil társadalommal és az iparral konzultálva három év múlva sor kerüljön a lista felülvizsgálatára.
- Emellett úgy véled, hogy ha a többi ágazatot nagy kockázatúként sorolja be a rendelet, az a képzett munkaerő elvándorlását idézheti elő a pontosan ezen ágazatok számára modelleket fejlesztő tudósok körében, és a mesterséges intelligenciával foglalkozó uniós tehetségeket olyan rugalmasabb környezetek felé terelheti, mint az Egyesült Államok.
- Arra az esetre, ha a mai megbeszélések elakadnának, és nem mutatkozna esély a kompromisszumra, **azt javasolod, hogy az EU nyújtson pénzügyi támogatást a kevésbé tehetős uniós tagállamoknak**, hogy segítse fedezni a megnövekedett fejlesztési költségeket.
- Észrevételeid:

2. cikk

Hatály

Az 1. cikkben meghatározott rendelkezést az összes MI-rendszerre alkalmazni kell,



kivételem nélkül



kivételem nélkül, a nyílt forráskódú rendszerként kifejlesztett MI-rendszereket leszámítva



kivéve a kisvállalkozások és az induló innovatív vállalkozások (startup-ok) által kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a katonai vagy védelmi célokra kifejlesztett MI-rendszereket (és)



kivéve a nemzetbiztonsági, migrációs vagy határellenőrzési célokra kifejlesztett MI-rendszereket

Érveid

- Tisztában vagy azzal, hogy a mesterséges intelligenciáról szóló uniós rendelet pénzügyi és adminisztratív terheket ró az uniós MI-vállalatokra. Ugyanakkor az EU egyelőre le van maradva a mesterséges intelligencia globális fejlesztésében.
- Ha az induló innovatív vállalkozások mentesülnek a szigorú szabályozás alól, az előmozdíthatja, hogy dinamikusabb ökoszisztéma alakuljon ki, és jobb esélyt biztosíthat az uniós induló innovatív vállalkozásoknak arra, hogy versenyezzenek az USA-ban, Kínában és máshol működő riválisaikkal.
- A 2. cikk fontosabb a számodra, mint az 1. cikk. Ha az érveiddel nem tudsz másokat magad mellé állítani az 1. cikkel kapcsolatban, akkor arra kell összpontosítanod, hogy a 2. cikkel kapcsolatos prioritásaidat komolyan megfontolják.
- Észrevételeid:

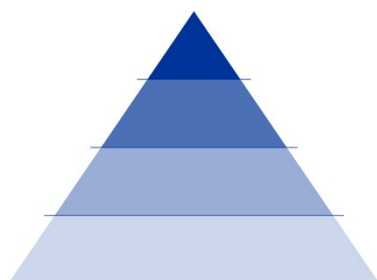
I. melléklet: Kockázati besorolás

Elfogadhatatlan kockázat

Nagy kockázat

Kis kockázat

Nincs kockázat



Teljes tilalom

Szigorú követelmények (lásd a II. mellékletet)

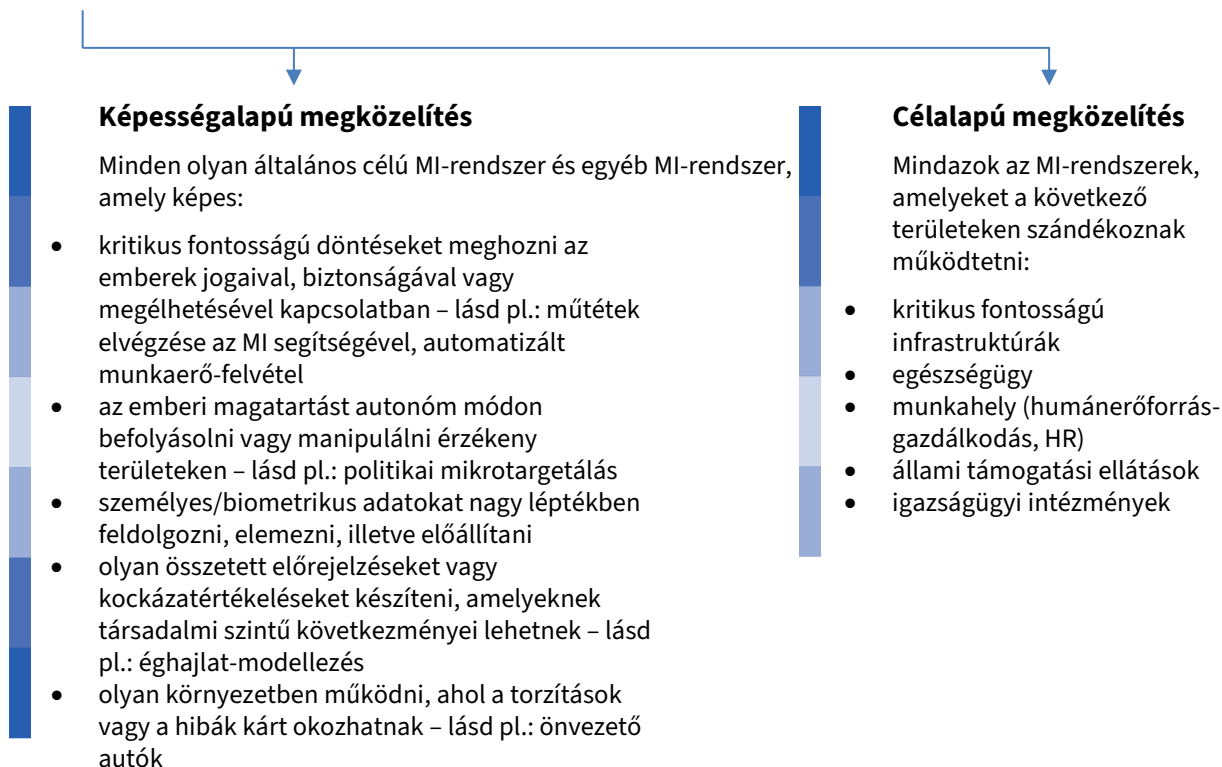
Átláthatósági követelmény

Nincs szabályozás

Elfogadhatatlan kockázat:

- **MI-alapú társadalmi pontozás** – a polgárok rangsorolása viselkedésük alapján
- **MI-alapú tömeges megfigyelés** – hozzájárulás nélküli biometrikus nyomon követés
- **Érzelemfelismerés a munkahelyeken/iskolákban** a munkahelyi/iskolai teljesítmény befolyásolása céljából
- **Halált okozó autonóm fegyverek** – olyan fegyverek, amelyek emberi beavatkozás nélkül képesek az élet kioltására
- **MI-alapú szubliminális manipuláció** – az emberek döntéseinek nem átlátható befolyásolása

Nagy kockázat



Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

Kis kockázat

- **A „nagy kockázatú” kategóriába be nem sorolt MI-rendszerek**
- **Csevegőrobotok (csetbotok) és virtuális asszisztensek** (feltéve, hogy a felhasználók tudják, hogy MI-alapú szoftverrel beszélnek)
- **Ajánlási algoritmusok** – mesterséges intelligencián alapuló javaslatok a közösségi médiában
- **Mesterséges intelligencia az üzleti automatizáláshoz** – az adminisztratív alapfeladatok automatizálását végző MI

Nincs kockázat

- MI-alapú kép-, zene- vagy művészeti generátorok/szerkesztők
- MI a tudományos kutatásban
- MI a játékokban és a szórakoztató robotokban – MI-alapú játékok, amelyek nem jelentenek valós kockázatot



II. melléklet: A „nagy kockázatú” MI-rendszerekre vonatkozó követelmények

A jogi és etikai normák állnak a középpontban:

- Ki kell értékelni a kockázatokat a rendszerek működésbe helyezése előtt, azonosítva az előre látható kockázatokat és az esetleges visszaéléseket.
- Emberi felügyeletet kell biztosítani a döntéshozatal teljes körű automatizálásának megelőzése érdekében.
- Adatkormányzásra van szükség a tanításhoz használt adatkészletek torzítatlanságának biztosítása érdekében.
- Kötelező külső ellenőrzéseket végezni, ideértve a tesztkörnyezetben, emberi felügyelet mellett végzett tesztelést is.
- A teszteredményeket az uniós szabályozók tudomására kell hozni.
- Forgalomba hozataluk után nyomon kell követni a rendszerek teljesítményét.

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Ausztria				
Belgium				
Bulgária				
Horvátország				
Ciprus				
Csehország				
Dánia				
Észtország				
Finnország				
Franciaország				
Németország				
Görögország				
Magyarország				
Írország				

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

	1. cikk: besorolás	Egyéb javaslatok/megjegyzések	2. cikk: hatály	Egyéb javaslatok/megjegyzések
Olaszország				
Lettország				
Litvánia				
Luxemburg				
Málta				
Hollandia				
Lengyelország				
Portugália				
Románia				
Szlovákia	célalapú	pénzügyi támogatás	induló innovatív vállalkozások	
Szlovénia				
Spanyolország				
Svédország				
Bizottság	célalapú		katonaság/védelem	

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.



Fogalommeghatározások

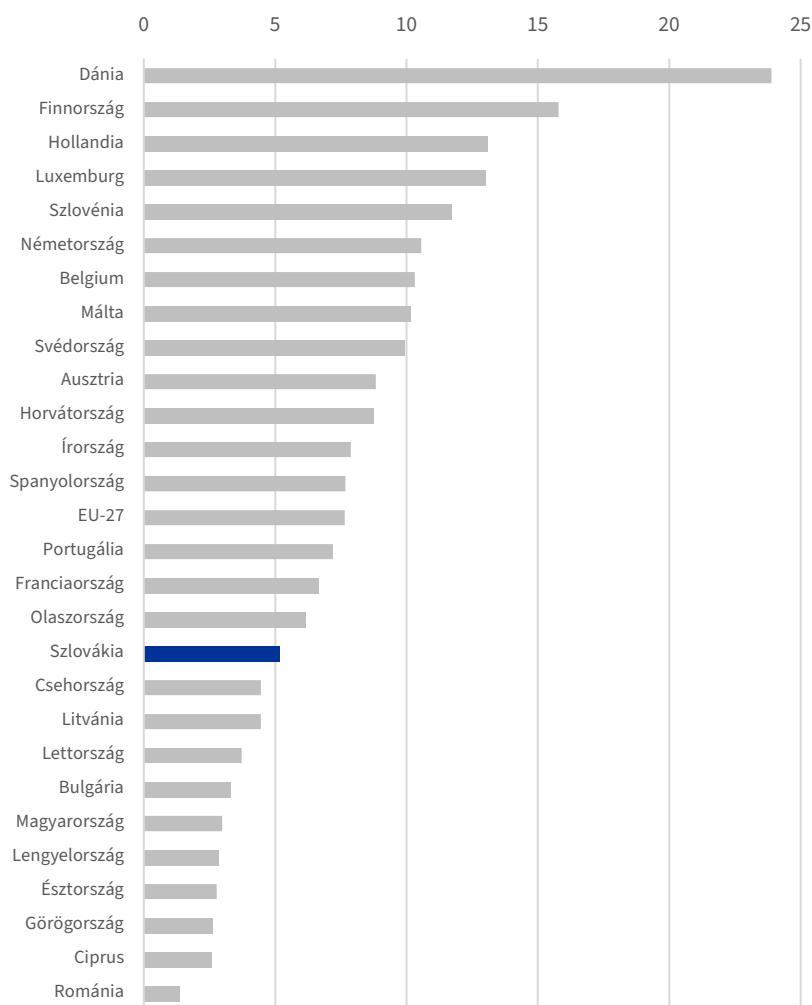
- **Algoritmusok** – számítógép által valamely probléma megoldása vagy döntés meghozatala céljából követett, lépésről lépésre szóló utasítások
- **Mesterségesintelligencia-rendszerek** (MI-rendszerek) – számítógépes rendszerek, amelyek a mesterséges intelligenciát használják fel olyan feladatok elvégzéséhez, amelyekhez jellemzően emberi intelligenciára van szükség (példaként említhető a tanulás, az érvelés, a problémamegoldás, a döntéshozatal, az észlelés és a nyelvi megértés)
- **Agyelszívás** – az a jelenség, amikor a képzett munkavállalók elhagyják a hazájukat, hogy külföldön dolgozzanak
- **Vállalati migráció** – az a jelenség, amikor valamely vállalat egy másik országba helyezi át a működését, gyakran azért, mert ott jobbak a feltételek, vagy alacsonyabbak a költségek
- **Mélytanulást alkalmazó MI** – olyan rendszer, amely az emberi agy működéséhez hasonlóan neurális hálózatokat használ ahhoz, hogy nagy mennyiségű adatból tanuljon; a rendszer felismeri a mintázatokat, és teljesítménye idővel javulást mutat anélkül, hogy ehhez kifejezett programozásra lenne szükség
- **Általános célú mesterséges intelligencia (GPAI)** – olyan mesterséges intelligencia, amely egynél több feladatot képes ellátni, pl. ChatGPT, Google Gemini
- **Nyílt forráskódú szoftver** – olyan szoftver, amelynek a kóda szabadon hozzáférhető és így bárki által megtekinthető, felhasználható és módosítható
- **Szabályalapú mesterséges intelligencia** – olyan MI-rendszer, amely előre meghatározott szabályok és logika alapján hoz döntéseket, pl. a következők szerint: „Ha X történik, akkor Y-t kell tenni.”
- **Tesztkörnyezetben végzett tesztelés** – elszigetelt környezetben végzett tesztelés, pl. amikor egy MI-alapú önvezető autót egy szimulált városban tesztelnek, mielőtt a jármű valódi utakon közlekedne

Háttér-információk

Figyelem: **a tárgyalások 2023-ban zajlanak!**

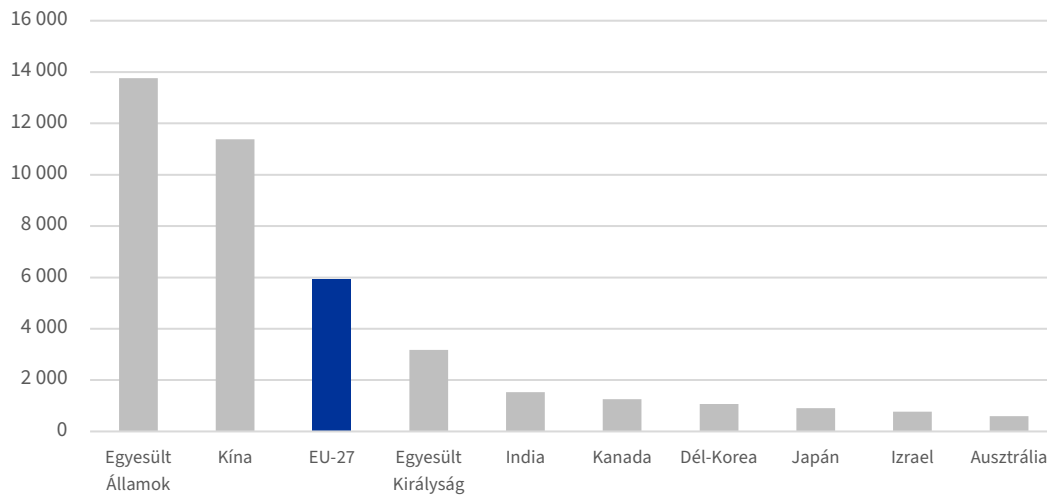
	Európai Unió	Szlovákia
Népesség	447 695 350	5 428 792
GDP/fő euróban	38 150	22 690
Munkanélküliségi ráta	6,1%	5,8%
Az MI-technológiát használó vállalatok százalékos aránya	8%	7%
A fejlett digitális készségekkel rendelkező lakosok aránya	27,3%	21,7%

Azoknak a több mint 10 alkalmazottat foglalkoztató vállalatoknak a százalékos aránya, amelyek legalább egy MI-rendszert használnak (2021)

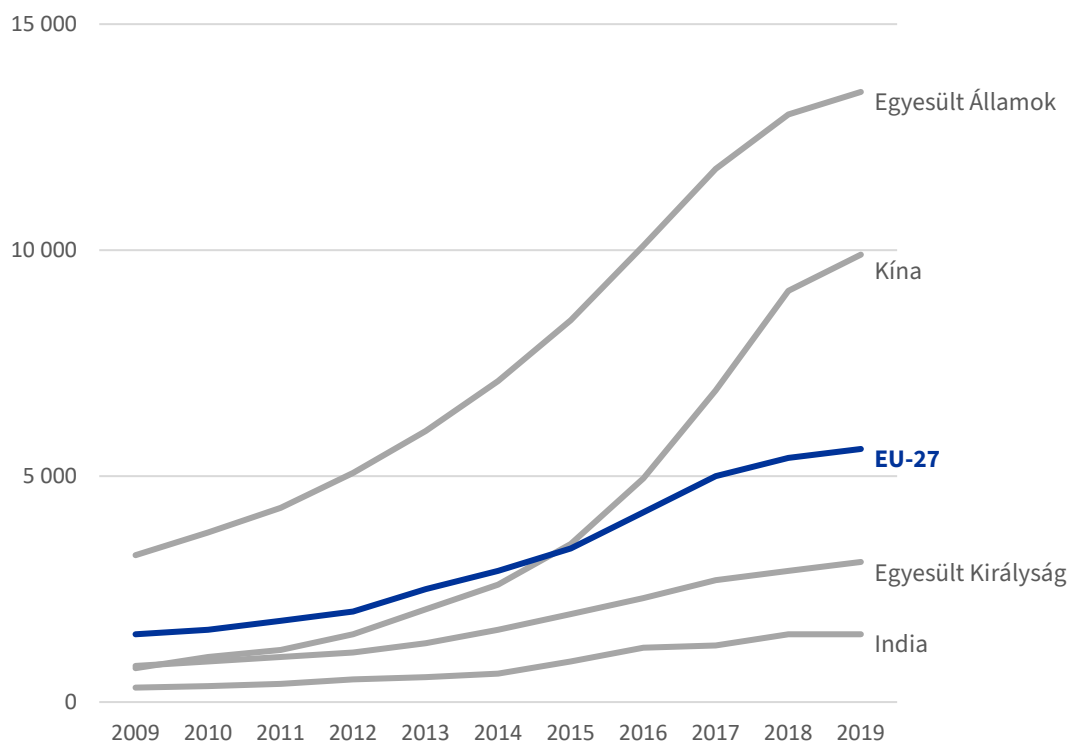


Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.

MI-vállalatok országonként (2020)



Az MI- vállalatok számának növekedése



Adatforrások: Eurostat, Közös Kutatóközpont

Ezt a kiadványt a Tanács Főtitkársága készítette. A dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál. A kiadványért sem az EU intézményei, sem a tagállamok nem tartoznak felelősséggel. Az Európai Tanácsról és a Tanácsról a következő honlapon lehet részletesebben tájékozódni: www.consilium.europa.eu

© Európai Unió, 2025 | A többszörözés a forrás feltüntetésével engedélyezett.

Print	ISBN 978-92-850-0518-4	doi: 10.2860/8764408	QC-01-25-006-HU-C
PDF	ISBN 978-92-850-0517-7	doi: 10.2860/4882530	QC-01-25-006-HU-N

Megjegyzés: A játékot módszertanilag úgy állítottuk össze, hogy biztosítsuk gördülékeny menetét, a résztvevők pedig egy újabb tanulási élménnyel legyenek gazdagabbak. Tartalma és a benne szereplő politikai álláspontok nem szükségszerűen tükrözik a valóságot.