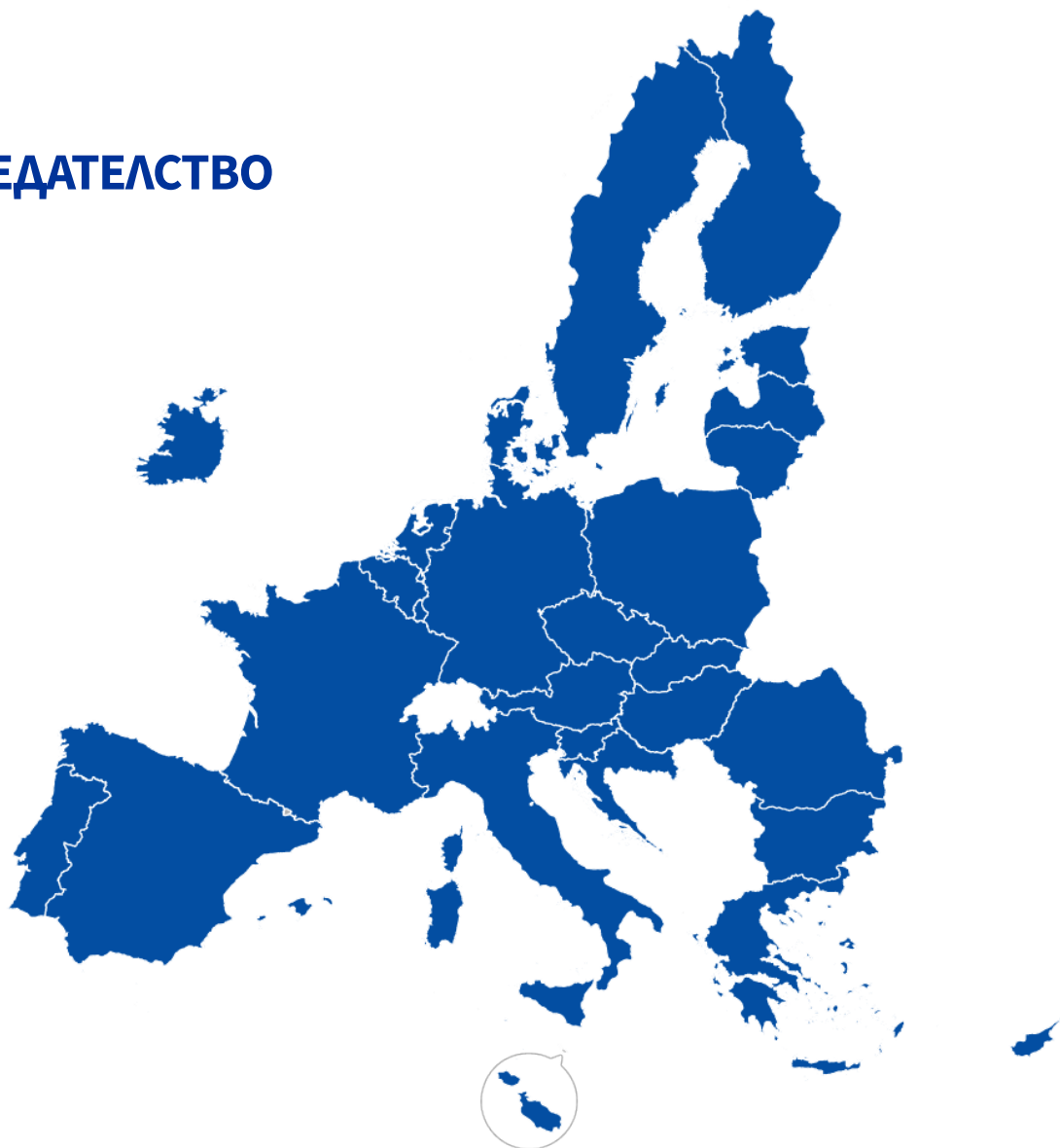




ПРЕДСЕДАТЕЛСТВО



МИНИСТЪР ЗА ЕДИН ДЕН: ПРЕГОВОРИ НА РАВНИЩЕ 27

■ Въвеждане на рамка за ИИ

Профили на ролите | **Версия за напреднали** | BG



Съвет на
Европейския съюз

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

относно правна рамка за използването на изкуствения интелект

КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Европейският съюз е на решаващ етап от определянето на своето дигитално бъдеще. Като част от стратегията за цифровото десетилетие ЕС се стреми да бъде лидер в областта на изкуствения интелект (ИИ), но и да утвърждава основните права, защитата на потребителите, конкурентоспособността на пазара, иновациите и технологичното лидерство. В основата на тези обсъждания стои законодателно предложение на Европейската комисия, чиято цел е да се регулира разработването на ИИ в ЕС. След няколко кръга преговори нерешени остават все още следните въпроси:

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

- А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме **класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори**.
- Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат **предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване** (вж. приложение II).

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ, **освен когато са разработка с военна или отбранителна цел**.



Дневен ред

В дневния ред на Съвета днес е включено предложението на Комисията за правна рамка за използването на изкуствения интелект. С представителите на другите държави членки ще обсъдите проекта, като се стремите да постигнете компромис.

Главната Ви цел

Да постигнете съгласие за обща позиция на Съвета с двойно мнозинство (тоест най-малко 55% от държавите членки, представляващи 65% от общото население на ЕС). В идеалния случай винаги се търси единодушие, но ако това е непостижимо, се прилага правилото за двойно мнозинство. На практика повечето решения не се подлагат на гласуване, а председателството се опитва да постигне компромис, който биха подкрепили всички делегации.



Вашата роля

Участвате в делегацията на председателстващата в момента държава членка. Модераторът на играта ще Ви каже коя е тя.

Задачата Ви като член на делегацията е да председателствате официалните преговори, докато колегите Ви представят интересите и позициите на страната. Ваша отговорност е да следите всички официални разговори, като давате думата на делегатите и се придържате към графика.

Откриване

1. Вие трябва да **откриете официално заседанието**, да приветствате всички делегати и Комисията и да им разясните целта на заседанието (максимум 1 минута). Текстът в полето на следващата страница може да Ви бъде от помощ.
2. След това **поканете представителя на Комисията да представи проекта**.
3. **Следват встъпителните изказвания на държавите членки** (максимум по 1 минута), които обявявате по реда на постъпване на исканията за изказване. Приканете държавите членки ясно да посочат, когато споделят общи интереси с други държави членки.

Обсъждания

1. **Модерирайте официалните преговори след встъпленията.** Министрите може да се изказват само когато им давате думата. Давайте думата на делегатите в реда, в който е постъпило тяхното искане.
2. Помолете делегатите да не повтарят аргументи и позиции, които вече са били изтъквани. Приканете държавите членки със сходни позиции да говорят от името една на друга. **Времето е ограничено!**
3. Официалните **переговори се прекъсват за неофициални разговори.** Вие обявявате началото на неофициалните разговори и съобщавате кога ще бъде подновено официалното заседание. Неофициалните разговори може да се провеждат без надзор от Ваша страна.

Постигане на споразумение

1. Докато траят неофициалните разговори, имате време да **подготвите компромисно предложение.** Разбира се, може също да попитате държавите членки дали имат предложения за компромис.
2. Подложете най-обещаващото предложение (или предложения) за членове 1 и 2 на гласуване. Общата позиция на Съвета се приема с двойно мнозинство (55% от държавите членки, представляващи най-малко 65% от общото население на ЕС). **Използвайте калкулатора на гласовете**, за да ги изчислите. За това ще Ви помогне модераторът на играта.
3. Когато се стигне до окончателното гласуване по компромисно предложение, напомнете на държавите членки, че на този етап трябва да решат дали предпочитат да се направи компромис, от който може да не са напълно удовлетворени, или да не бъде постигнат никакъв резултат.

Уважаеми членове на Съвета, госпожо/господин Комисар,

Имам удоволствието да открия днешното заседание на Съвета.

Както знаете, понастоящем _____ председателства Съвета и ще води преговорите. Днес аз ще бъда в ролята на модератор на заседанието и няма да представям позициите на страната ни по темата.

В днешния ред за днес имаме нов регламент за използването и развитието на изкуствения интелект, или ИИ, в ЕС. Темата е от особено важност за всички европейски граждани, както и за ролята на ЕС в света, тъй като _____.

Преди да дам думата на Комисията, бих искал(а) да изтъкна, че Правната служба на Съвета прегледа предложението и ни информира, че то е в съответствие с Договорите и необходимото правно основание е налице.

Сега бихме помолили Комисията да представи предложението си. След това с кратко встъпително изказване всеки от Вас ще има възможност да представи позицията на своята страна. Очакваме конструктивен и ползотворен дебат.

Господин/госпожо Комисар, започвайте!

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме



... класификация на риска, основана на способностите: рискът се определя от техническите възможности на системата.



... класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори.

Въз основа на тази класификация на риска „високорисковите“ системи с ИИ трябва да бъдат щателно тествани, преди да бъдат пуснати в действие.

Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат



...гъвкав подход: извършване на самооценка на модела на ИИ преди пускането му в действие.



...предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване (вж. приложение II).

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ,



без изключение



без изключение, освен ако системата не е разработка с отворен код



освен когато са разработка на малки и стартиращи предприятия (и)



освен когато са разработка с военна или отбранителна цел (и)



освен когато са разработка за целите на националната сигурност, миграцията или граничния контрол

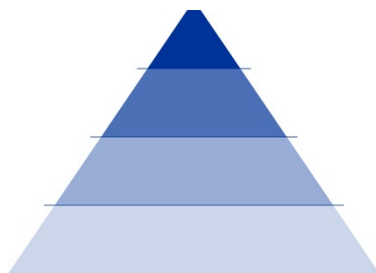
Приложение I: Класификация на риска

Неприемлив риск

Висок риск

Нисък риск

Без риск



Пълна забрана

Строги изисквания (вж. приложение II)

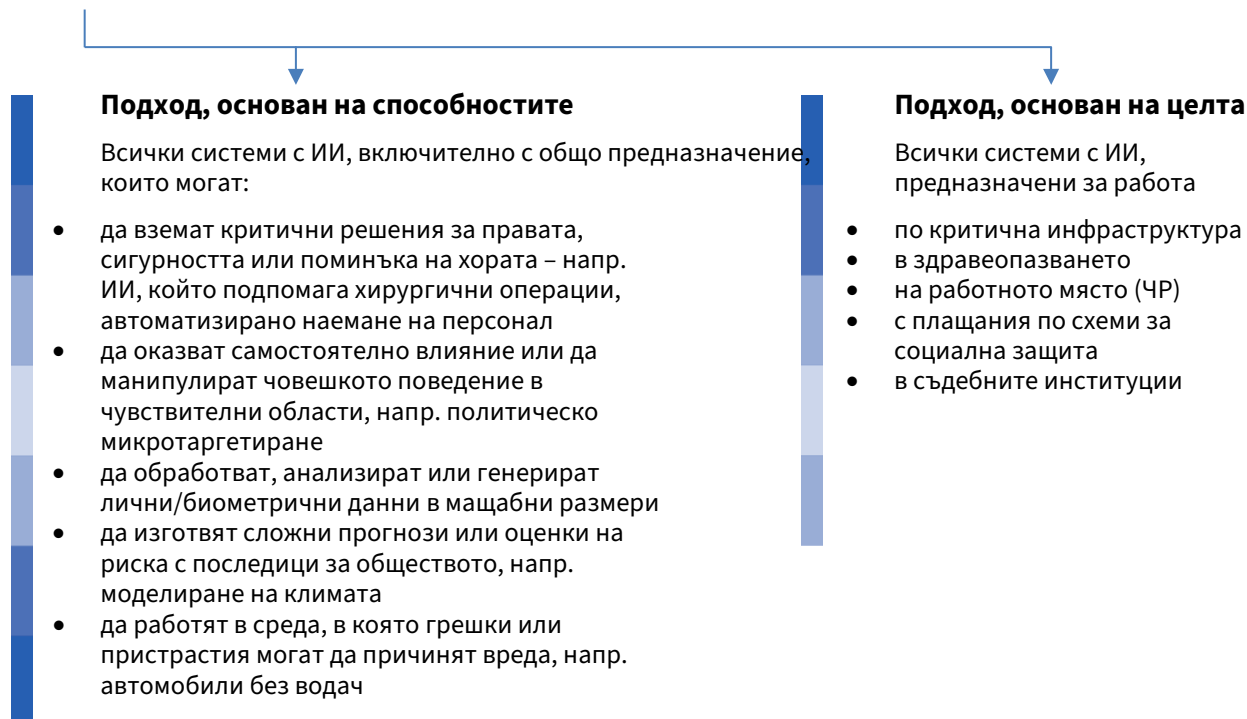
Изисква се прозрачност

Без регулиране

Неприемлив риск:

- **ИИ за социално оценяване** – класифициране на гражданите според тяхното поведение
- **Масово наблюдение с помощта на ИИ** – биометрично проследяване без съгласие
- **Разпознаване на емоциите на работното място/в училище**, за да се влияе на изпълнението на задачите
- **Автономни смъртоносни оръжия** – способни да убиват без човешка намеса
- **ИИ за подсъзнателна манипулация** – оказване на влияние върху решенията на хората без прозрачност

Висок риск



Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Нисък риск

- **Системи с ИИ, неклаифицирани като „високорискови“**
- **Чатботове и виртуални асистенти** (стига потребителите да знаят, че разговарят с ИИ)
- **Алгоритми за препоръчване** – основани на ИИ предложения в социалните медии
- **ИИ за бизнес автоматизация** – ИИ, който автоматизира основните административни задачи

Без риск

- Генератори/редактори на изображения, музика или произведения на изкуството с помощта на ИИ
- ИИ в научните изследвания
- ИИ в играчките и роботите за развлечение – играчки, задвижвани с ИИ, без фактически рискове



Приложение II: Изисквания към „високорисковите“ системи с ИИ

Акцент върху правните и етичните стандарти:

- Оценка на риска преди внедряването, определяне на предвидимите рискове и потенциалните злоупотреби.
- Осигурен човешки надзор, за да се избегне пълна автоматизация при вземането на решения.
- Управление на данните, за да се гарантират безпристрастни набори от данни за машинно обучение.
- Задължителни външни одити, включително тестове в контролирана среда с човешки надзор.
- Оповестяване на резултатите от тестовете пред регулаторните органи на ЕС.
- Мониторинг след пускането на пазара с цел проследяване на резултатите.

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Австрия	основана на целта	предпазлив		национална сигурност	
Белгия	основана на способностите	предпазлив		отворен код	
България	основана на целта	гъвкав		без изключение	
Хърватия	основана на целта	предпазлив		стартиращи предприятия	
Кипър	основана на способностите	предпазлив	преразглеждане след 2 години	без изключение	
Чехия	основана на способностите	гъвкав	преразглеждане след 5 години	без изключение	
Дания	основана на целта	предпазлив	финансова подкрепа	армия/отбрана + национална сигурност	
Естония	основана на целта	гъвкав	тестване в реални условия	армия/отбрана + национална сигурност	
Финландия	основана на целта	гъвкав	отлагане на гласуването	стартиращи предприятия	
Франция	основана на целта	предпазлив	включва образованието	армия/отбрана + национална сигурност	
Германия	основана на способностите	предпазлив		без изключение	
Гърция	основана на способностите	предпазлив	преразглеждане след 3 години	армия/отбрана + национална сигурност	
Унгария	основана на способностите	гъвкав		армия/отбрана	
Ирландия	основана на целта	гъвкав	гъвкавост за тестването	стартиращи предприятия	

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците.
То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Италия	основана на способностите	предпазлив		стартиращи предприятия	
Латвия	основана на способностите	гъвкав	премахване на мониторинга след пускане на пазара	армия/отбрана	
Литва	основана на способностите	гъвкав		без изключение	
Люксембург	основана на целта	гъвкав	преразглеждане след 3 години	стартиращи предприятия	
Малта	основана на целта	гъвкав	тестване в реални условия	национална сигурност	
Нидерландия	основана на способностите	предпазлив		национална сигурност	
Полша	основана на целта	предпазлив		армия/отбрана	
Португалия	основана на целта	гъвкав	отлагане на гласуването	отворен код	
Румъния	основана на целта	гъвкав		национална сигурност	
Словакия	основана на целта	гъвкав	финансова подкрепа	стартиращи предприятия	
Словения	основана на способностите	предпазлив		стартиращи предприятия	
Испания	основана на способностите	предпазлив		армия/отбрана + национална сигурност	
Швеция	основана на целта	гъвкав		армия/отбрана + национална сигурност	
Комисия	основана на целта	предпазлив		армия/отбрана	

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



Определения

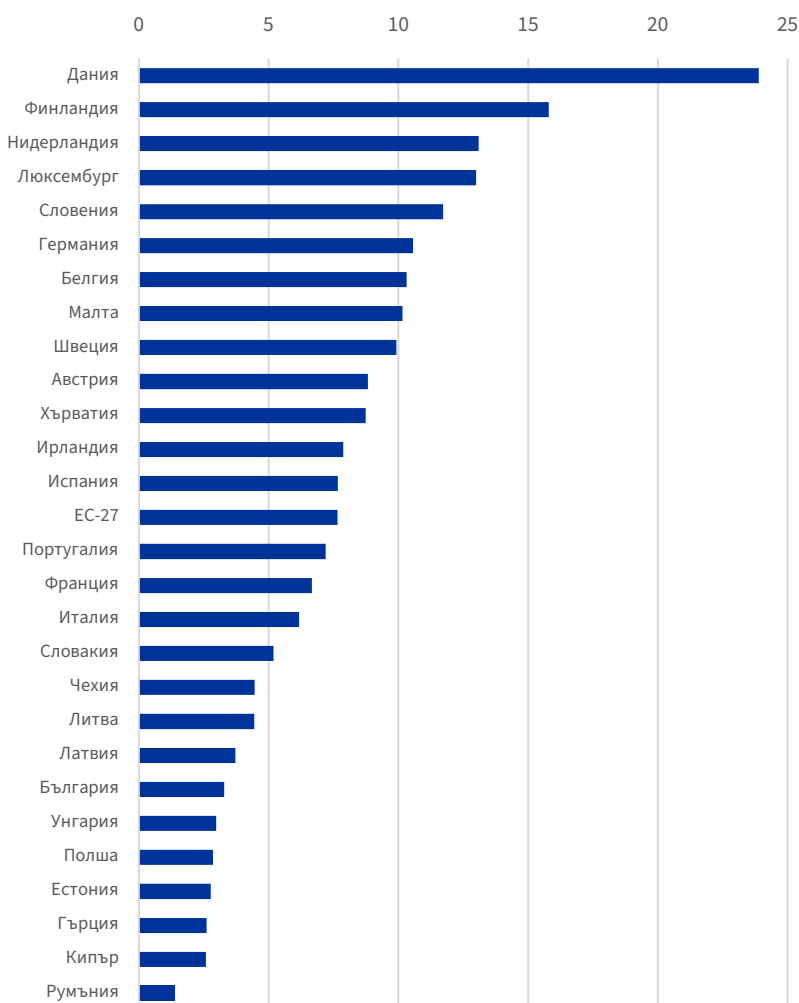
- **Алгоритми** — подробни инструкции, които компютърът следва, за да разреши проблем или да вземе решение
- **Системи с изкуствен интелект** (системи с ИИ) – компютърни системи, които използват ИИ за изпълнение на задачи, обикновено изискващи човешки интелект, например учене, разсъждаване, решаване на проблеми, вземане на решения, възприемане и разбиране на език
- **Изтичане на мозъци** – когато квалифицирани работници напускат страната си, за да работят в чужбина
- **Миграция на предприятия** — когато дадено дружество премества дейността си в друга държава, често с цел по-добри условия или по-ниски разходи
- **ИИ, трениран чрез дълбоко обучение** — система, която се обучава с големи количества данни чрез невронни мрежи, по начина, по който функционира човешкият мозък. Системата разпознава закономерности и се подобрява с течение на времето, без да е необходимо изрично програмиране
- **Изкуствен интелект с общо предназначение (GPAI)** – ИИ, който може да изпълнява повече от една задача, напр. ChatGPT, Google Gemini
- **Отворен код** – софтуер, чийто код е свободно достъпен за всеки за преглед, използване и модифициране
- **ИИ, основан на правила** — система с ИИ, която взема решения въз основа на предварително определени правила и логика. Например: „Ако се случи X, тогава направи Y“
- **Тестване в контролирана среда** – тестване в изолирана среда, например автомобил с ИИ без водач се тества в симулиран град, преди да се пусне в движение по истинските пътища

Обща информация

Имайте предвид следното: **Преговорите се провеждат през 2023 г.!**

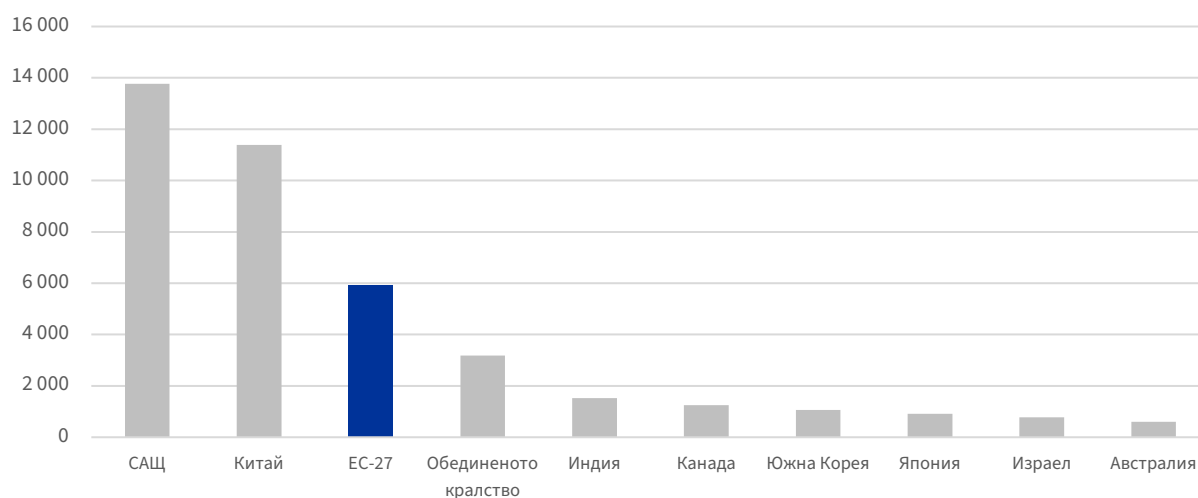
	Европейски съюз
Население	447 695 350
БВП на глава от населението, изразен в евро	38 150
Коефициент на безработица	6,1%
Процент на дружествата, използващи технологии с ИИ	8%
Дял на населението със задълбочени дигитални умения	27,3%

Процент на дружествата с над 10 служители,
използващи поне една система с ИИ (2021 г.)

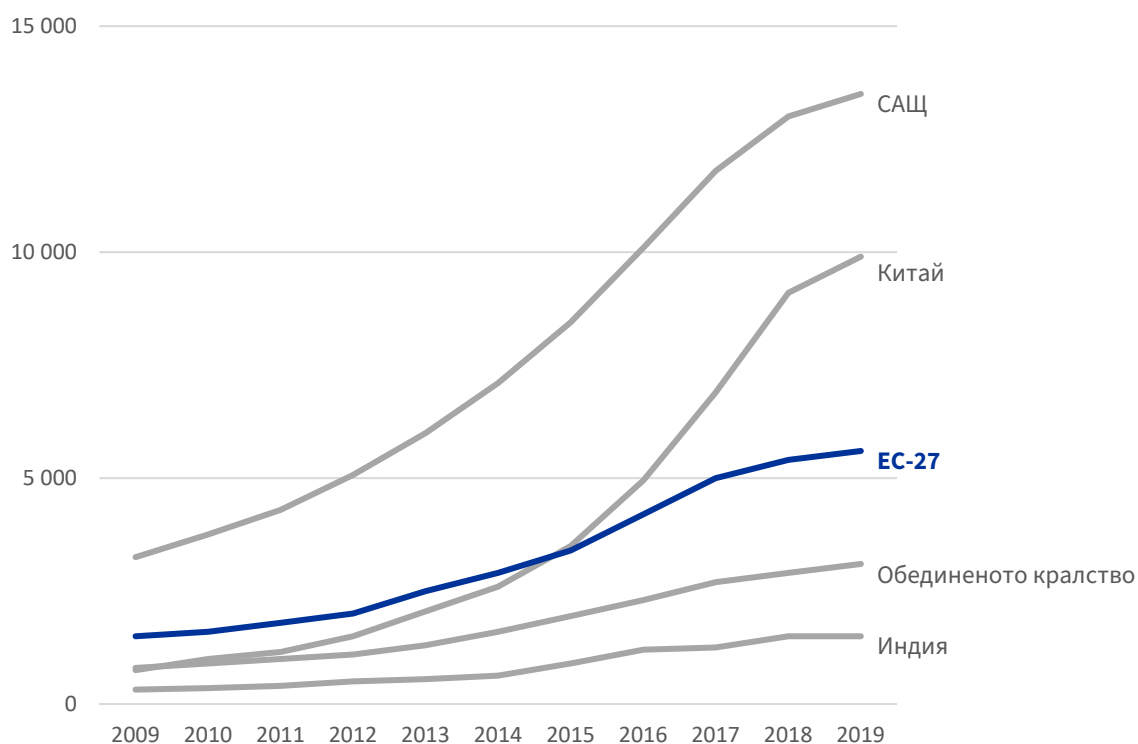


Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Дружества в областта на ИИ по държави (2020 г.)



Ръст на броя на дружествата в областта на ИИ



Източници на данни: Евростат, Съвместен изследователски център

Тази публикация е изготвена от Генералния секретариат на Съвета и има единствено информативна цел. Тя не ангажира отговорността на институциите на ЕС или на държавите членки. Повече информация за Европейския съвет и Съвета може да се получи на следния уебсайт: www.consilium.europa.eu
 © Европейски съюз, 2025 г. | Възпроизвеждането е разрешено, при условие че се посочи източникът

Print ISBN 978-92-850-0494-1 doi: 10.2860/3378108 QC-01-25-006-BG-C
 PDF ISBN 978-92-850-0493-4 doi: 10.2860/4274887 QC-01-25-006-BG-N

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



ЕВРОПЕЙСКА КОМИСИЯ



МИНИСТЪР ЗА ЕДИН ДЕН: ПРЕГОВОРИ НА РАВНИЩЕ 27

■ Въвеждане на рамка за ИИ

Профили на ролите | **Версия за напреднали** | BG



Съвет на
Европейския съюз

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

относно правна рамка за използването на изкуствения интелект

КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Европейският съюз е на решаващ етап от определянето на своето дигитално бъдеще. Като част от стратегията за цифровото десетилетие ЕС се стреми да бъде лидер в областта на изкуствения интелект (ИИ), но и да утвърждава основните права, защитата на потребителите, конкурентоспособността на пазара, иновациите и технологичното лидерство. В основата на тези обсъждания стои законодателно предложение на Европейската комисия, чиято цел е да се регулира разработването на ИИ в ЕС. След няколко кръга преговори нерешени остават все още следните въпроси:

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

- А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме **класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори**.
- Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат **предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване** (вж. приложение II).

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ, **освен когато са разработка с военна или отбранителна цел**.



Дневен ред

В дневния ред на Съвета днес е включено Вашето предложение за правна рамка за използването на изкуствения интелект.

Когато председателството (водещо заседанието) Ви даде думата, изложете своето предложение пред представителите на държавите членки и участвайте в преговорите.

Главната Ви цел

Да се постараете колкото е възможно повече от първоначалния текст да бъде включен в окончателния вариант, като помогнете на Съвета да постигне обща позиция. Решение на общоевропейско ниво е спешно необходимо!

Вашата задача

1. **Прочетете внимателно информацията за Вашата група**, в която са изложени Вашите интереси и позиции.
2. **Подгответе встъпително изказване** (максимум 1 минута), с което да представите и обясните своето предложение. Текстът в полето вдясно може да Ви помогне.
3. Изслушайте внимателно позициите на държавите членки. **Попълнете таблицата** на стр. 8 и 9, за да имате точна представа за техните позиции.
4. В хода на преговорите разяснете своите позиции и **защитете предложението си**. Вземайте думата и помогнете на Съвета да стигне до компромис, който да отговаря на Вашите очаквания!
5. В края на процедурата **нямате право да гласувате**. Използвайте неофициалните почивки, за да убедите делегациите да следват Вашите предложения.



Уважаеми членове на Съвета,

Добре е, че днес провеждаме този важен дебат по регламента за изкуствения интелект в ЕС. Регламентът ще бъде от голяма полза за гражданите и за ЕС като цяло, тъй като _____

В проекторегламента на Комисията, за високорисковите приложения на ИИ предлагаме **основана на целта класификация на риска**, както и **изисквания за предпазливо тестване**, тъй като _____

Изключения от регламента, както се посочва в член 1, ще са допустими, когато системите с ИИ са разработка с военна или отбранителна цел. Основанията за това са следните: _____

Заедно, като общност, нека осигурим отговорното разработване на ИИ.

Благодаря!

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме



... класификация на риска, основана на способностите: рискът се определя от техническите възможности на системата.



... класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори.

Въз основа на тази класификация на риска „високорисковите“ системи с ИИ трябва да бъдат щателно тествани, преди да бъдат пуснати в действие.

Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат



...гъвкав подход: извършване на самооценка на модела на ИИ преди пускането му в действие.



...предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване (вж. приложение II).

Вашите аргументи

- Необходими са спешни действия за стимулиране на иновациите и укрепване на конкурентоспособността на произведения в ЕС ИИ в световен план, като обаче се отчитат внимателно всички потенциални рискове за основните права и защитата на потребителите.
- Като нова технология, чиито последици за хората, обществото, предприятията и икономиките са непредвидими, към изкуствения интелект трябва да се подхожда амбициозно, но и предпазливо. Предложението Ви отразява това, като се поддържа основан на целта подход при определянето на това кои системи с ИИ да се класифицират като „високорискови“. При основания на целта подход за високорисков се счита ИИ в чувствителни области, които са свързани с решения „на живот и смърт“ или оказват съществено влияние върху благополучието на гражданите на ЕС.
- Съветът вече е постигнал съгласие по категориите системи с ИИ с неприемлив риск, които да бъдат забранени в ЕС, както и по нискорисковите и безрисковите системи. Днес акцентът е върху ясното определение за това какво е „високорисков“. Никоя система с ИИ, попадаща в тази категория, не трябва да се третира като нискорискова или безрискова.
- Също така на обсъжданията днес Вашата цел е да се установят ясни изисквания за високорисковите системи с ИИ. Предпазливата рамка за тестване гарантира, че ИИ се разработва с отговорност и отчетност. Същевременно тези стандарти мобилизират разработчиците да създават висококачествени и надеждни системи, като печелят световно признание. Чрез този подход Вие очаквате ЕС да се наложи като лидер в ИИ, бързо настигайки САЩ и Китай.

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ,



без изключение



без изключение, освен ако системата не е разработка с отворен код



освен когато са разработка на малки и стартиращи предприятия (и)



освен когато са разработка с военна или отбранителна цел (и)



освен когато са разработка за целите на националната сигурност, миграцията или граничния контрол

Вашите аргументи

- Въпреки че приоритет са постигането на единното дигитално лидерство на ЕС и укрепването на външнотърговското измерение – например износа на разработени в ЕС продукти с ИИ в целия свят, от първостепенна важност е запазването на национална самостоятелност в определени решаващи за обществената безопасност сектори.
- Например предизвикателствата пред международната сигурност бързо се изострят, като ИИ играе ключова роля в разпространението на кибервойната, зловредния хакерски софтуер и т.н. Защитните противомерки не могат да бъдат ограничавани с регулаторни тежести – макар и минимални. Ето защо член 1 не трябва да се отнася за приложения в армията или отбраната.
- За всички останали цели други изключения не са необходими, тъй като минималните изисквания за тестване гарантират отговорното разработване на ИИ.
- Вашите бележки:

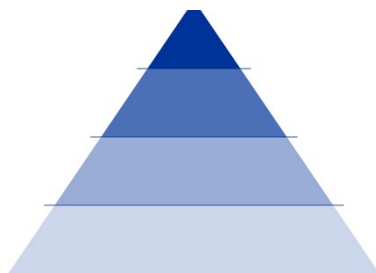
Приложение I: Класификация на риска

Неприемлив риск

Висок риск

Нисък риск

Без риск



Пълна забрана

Строги изисквания (вж. приложение II)

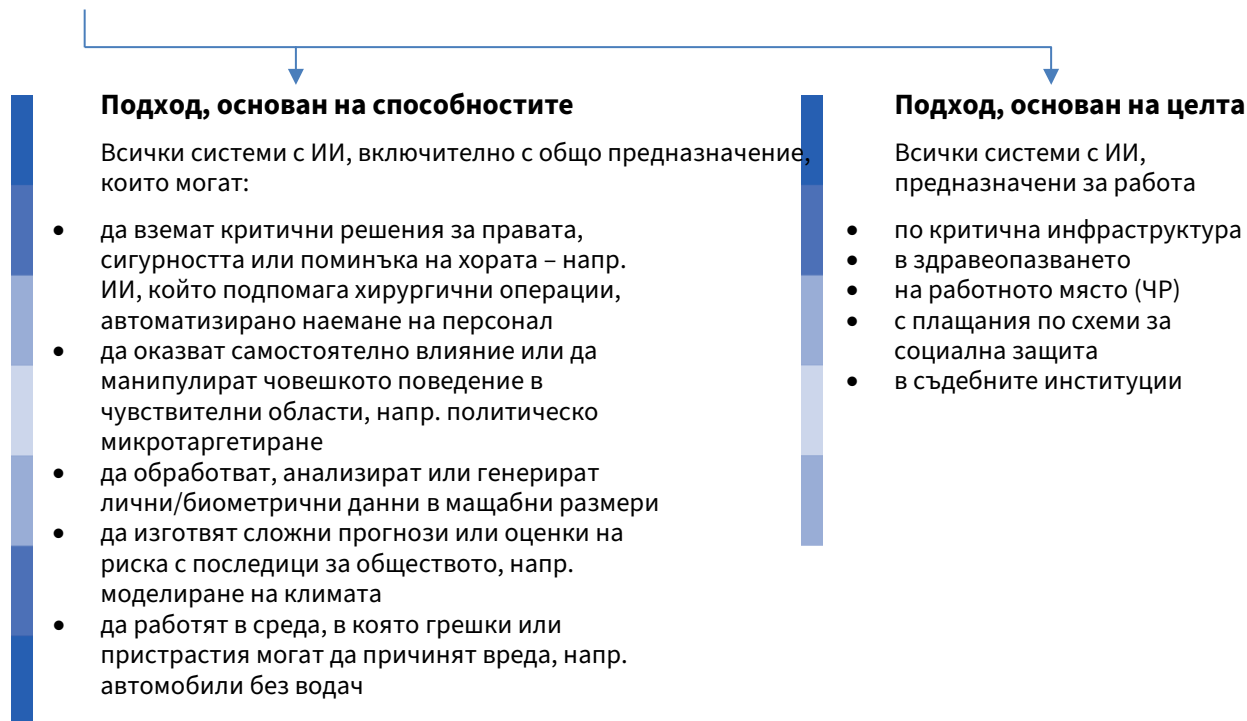
Изисква се прозрачност

Без регулиране

Неприемлив риск:

- **ИИ за социално оценяване** – класифициране на гражданите според тяхното поведение
- **Масово наблюдение с помощта на ИИ** – биометрично проследяване без съгласие
- **Разпознаване на емоциите на работното място/в училище**, за да се влияе на изпълнението на задачите
- **Автономни смъртоносни оръжия** – способни да убиват без човешка намеса
- **ИИ за подсъзнателна манипулация** – оказване на влияние върху решенията на хората без прозрачност

Висок риск



Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Нисък риск

- **Системи с ИИ, неклаифицирани като „високорискови“**
- **Чатботове и виртуални асистенти** (стига потребителите да знаят, че разговарят с ИИ)
- **Алгоритми за препоръчване** – основани на ИИ предложения в социалните медии
- **ИИ за бизнес автоматизация** – ИИ, който автоматизира основните административни задачи

Без риск

- Генератори/редактори на изображения, музика или произведения на изкуството с помощта на ИИ
- ИИ в научните изследвания
- ИИ в играчките и роботите за развлечение – играчки, задвижвани с ИИ, без фактически рискове



Приложение II: Изисквания към „високорисковите“ системи с ИИ

Акцент върху правните и етичните стандарти:

- Оценка на риска преди внедряването, определяне на предвидимите рискове и потенциалните злоупотреби.
- Осигурен човешки надзор, за да се избегне пълна автоматизация при вземането на решения.
- Управление на данните, за да се гарантират безпристрастни набори от данни за машинно обучение.
- Задължителни външни одити, включително тестове в контролирана среда с човешки надзор.
- Оповестяване на резултатите от тестовите пред регулаторните органи на ЕС.
- Мониторинг след пускането на пазара с цел проследяване на резултатите.

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Австрия					
Белгия					
България					
Хърватия					
Кипър					
Чехия					
Дания					
Естония					
Финландия					
Франция					
Германия					
Гърция					
Унгария					
Ирландия					

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Италия					
Латвия					
Литва					
Люксембург					
Малта					
Нидерландия					
Полша					
Португалия					
Румъния					
Словакия					
Словения					
Испания					
Швеция					
Комисия	основана на целта	предпазлив		армия/отбрана	

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



Определения

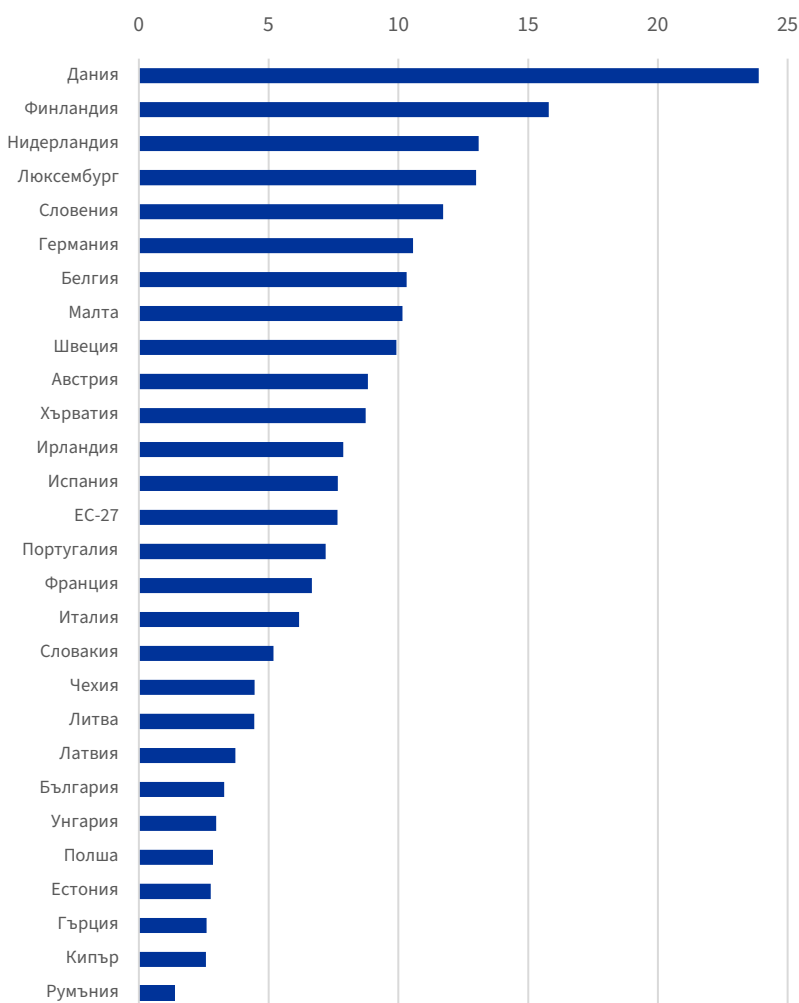
- **Алгоритми** — подробни инструкции, които компютърът следва, за да разреши проблем или да вземе решение
- **Системи с изкуствен интелект** (системи с ИИ) – компютърни системи, които използват ИИ за изпълнение на задачи, обикновено изискващи човешки интелект, например учене, разсъждаване, решаване на проблеми, вземане на решения, възприемане и разбиране на език
- **Изтичане на мозъци** – когато квалифицирани работници напускат страната си, за да работят в чужбина
- **Миграция на предприятия** — когато дадено дружество премества дейността си в друга държава, често с цел по-добри условия или по-ниски разходи
- **ИИ, трениран чрез дълбоко обучение** — система, която се обучава с големи количества данни чрез невронни мрежи, по начина, по който функционира човешкият мозък. Системата разпознава закономерности и се подобрява с течение на времето, без да е необходимо изрично програмиране
- **Изкуствен интелект с общо предназначение (GPAI)** – ИИ, който може да изпълнява повече от една задача, напр. ChatGPT, Google Gemini
- **Отворен код** – софтуер, чийто код е свободно достъпен за всеки за преглед, използване и модифициране
- **ИИ, основан на правила** — система с ИИ, която взема решения въз основа на предварително определени правила и логика. Например: „Ако се случи X, тогава направи Y“
- **Тестване в контролирана среда** – тестване в изолирана среда, например автомобил с ИИ без водач се тества в симулиран град, преди да се пусне в движение по истинските пътища

Обща информация

Имайте предвид следното: **Преговорите се провеждат през 2023 г.!**

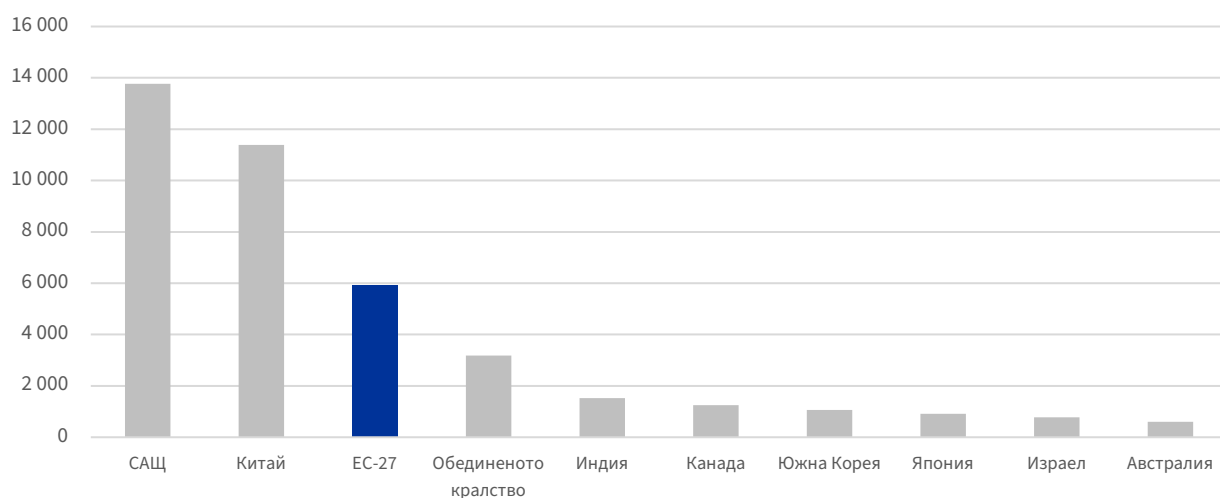
	Европейски съюз
Население	447 695 350
БВП на глава от населението, изразен в евро	38 150
Коефициент на безработица	6,1%
Процент на дружествата, използващи технологии с ИИ	8%
Дял на населението със задълбочени дигитални умения	27,3%

Процент на дружествата с над 10 служители,
използващи поне една система с ИИ (2021 г.)

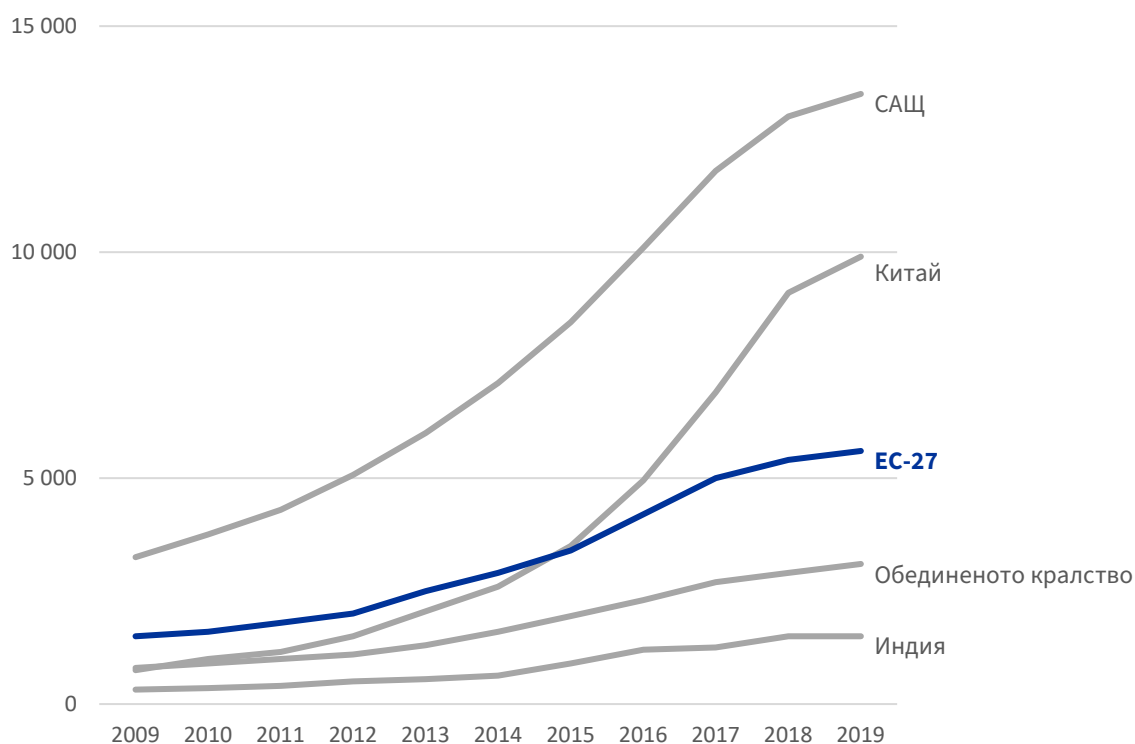


Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Дружества в областта на ИИ по държави (2020 г.)



Ръст на броя на дружествата в областта на ИИ



Източници на данни: Евростат, Съвместен изследователски център

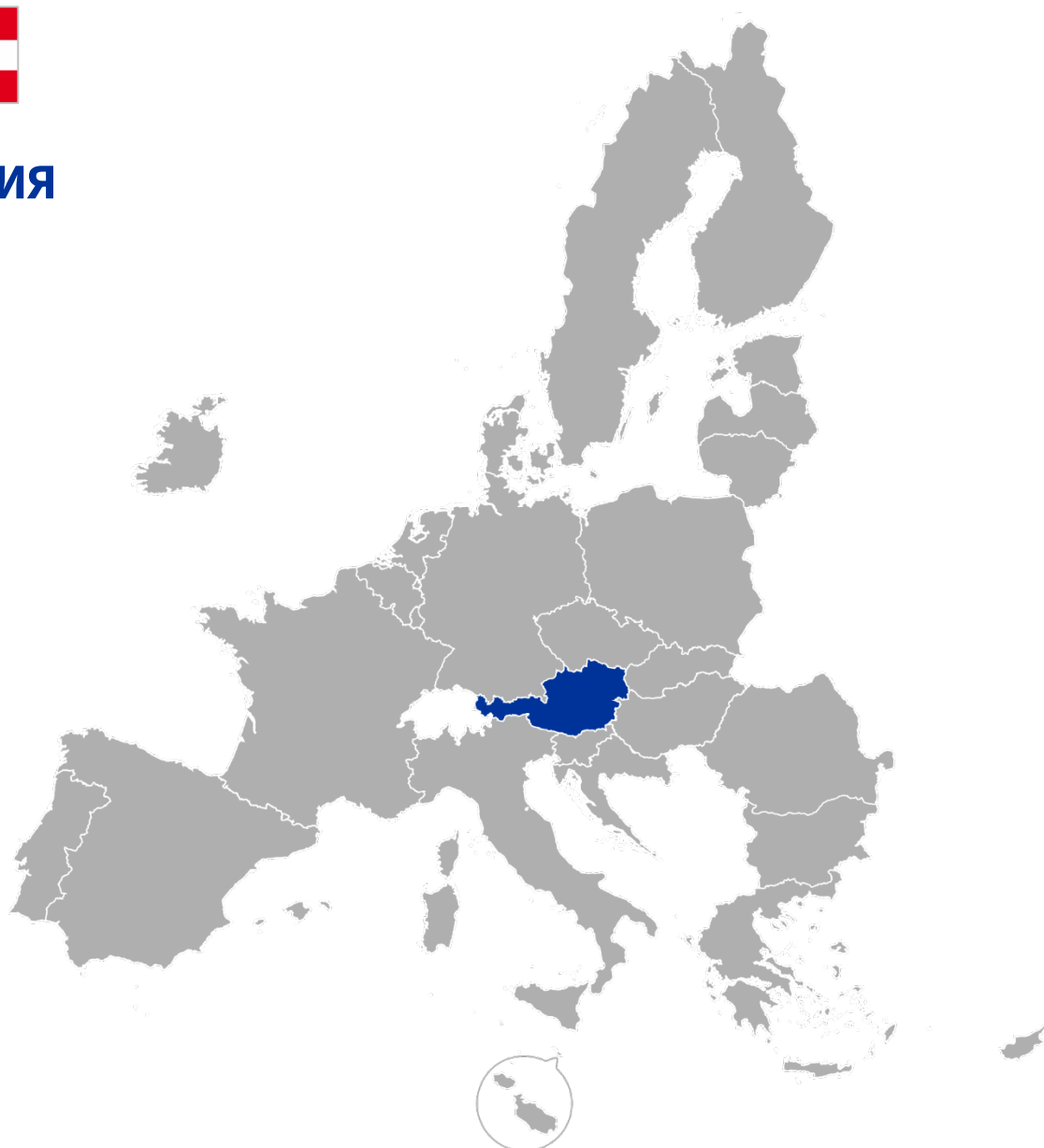
Тази публикация е изготвена от Генералния секретариат на Съвета и има единствено информативна цел. Тя не ангажира отговорността на институциите на ЕС или на държавите членки. Повече информация за Европейския съвет и Съвета може да се получи на следния уебсайт: www.consilium.europa.eu
© Европейски съюз, 2025 г. | Възпроизвеждането е разрешено, при условие че се посочи източникът

Print ISBN 978-92-850-0494-1 doi: 10.2860/3378108 QC-01-25-006-BG-C
PDF ISBN 978-92-850-0493-4 doi: 10.2860/4274887 QC-01-25-006-BG-N

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



АВСТРИЯ



МИНИСТЪР ЗА ЕДИН ДЕН: ПРЕГОВОРИ НА РАВНИЩЕ 27

■ Въвеждане на рамка за ИИ

Профили на ролите | **Версия за напреднали** | BG



Съвет на
Европейския съюз

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

относно правна рамка за използването на изкуствения интелект

КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Европейският съюз е на решаващ етап от определянето на своето дигитално бъдеще. Като част от стратегията за цифровото десетилетие ЕС се стреми да бъде лидер в областта на изкуствения интелект (ИИ), но и да утвърждава основните права, защитата на потребителите, конкурентоспособността на пазара, иновациите и технологичното лидерство. В основата на тези обсъждания стои законодателно предложение на Европейската комисия, чиято цел е да се регулира разработването на ИИ в ЕС. След няколко кръга преговори нерешени остават все още следните въпроси:

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

- А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме **класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори**.
- Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат **предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване** (вж. приложение II).

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ, **освен когато са разработка с военна или отбранителна цел**.



АВСТРИЯ

Дневен ред

В дневния ред на Съвета днес е включено предложението на Комисията за правна рамка за използването на изкуствения интелект. С представителите на другите държави членки ще обсъдите проекта, като се стремите да постигнете компромис.



Главната Ви цел

Постигане на обща позиция на Съвета, която да отразява Вашите интереси. Може да обмислите също така и да подкрепите компромисен вариант, който частично отразява Вашите интереси.

Вашата задача

1. **Прочетете** внимателно **информацията за Вашата група**, в която са изложени Вашите интереси и позиции.
2. **Споделете някои от аргументите с държави като Дания, Франция, Полша и Румъния.** Разговаряйте с тях, за да видите дали можете да си сътрудничите, за да защитите общите си интереси, ако можете да идентифицирате такива.
3. Подгответе **въстъпително изказване** (максимум 1 минута) за първия кръг на официалните преговори. Заявете Вашата позиция по членове 1 и 2. Текстът в полето може да Ви помогне.
4. Когато председателството (което води заседанието) Ви даде думата, направете своето въстъпително изказване. Ако сте съгласни с вече изразени от други държави позиции, които вече са споменати, заявете това ясно.
5. Изслушайте внимателно позициите на другите държави. **Попълнете таблицата на стр. 8 и 9**, за да имате точна представа за техните позиции. Основна част от преговорите представляват всъщност взаимно изслушване и търсене на решения, удовлетворителни за всички.
6. По време на официалните преговори **представете Вашите позиции и аргументи**. Когато споделяте някои аргументи с други държави, може да е полезно да представите заедно аргументите си, за да им придадете още по-голяма тежест.
7. Разбира се, **накрая Вие решавате как да гласувате**. Имайте предвид, че когато се стигне до окончателното гласуване на компромисно предложение, трябва да решите дали предпочитате да се направи компромис, от който може да не сте напълно удовлетворени, или въобще да не бъде постигнат никакъв резултат.

Уважаема госпожо/уважаеми господин Председател,
госпожо/господин Комисар, колеги,

Най-напред бих искал(а) да благодаря на Комисията за нейното предложение, а на председателството за включването на този въпрос в днешния дневен ред.

Преди днешната среща проведохме ползотворни дискусии с _____.

Считаме, че е необходимо да се приеме класификация на риска, основана на способностите/целите, тъй като _____.

По отношение на член 1, буква Б считаме, че при разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат гъвкав /предпазлив подход, тъй като _____.

По отношение на член 2 някои изключения ще се прилагат/няма да се прилагат, тъй като подкрепяме _____.

Уверени сме, че на днешното заседание ще стигнем до реално осъществим компромис.

Благодаря!

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме



... класификация на риска, основана на способностите: рискът се определя от техническите възможности на системата.



... класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори.

Въз основа на тази класификация на риска „високорисковите“ системи с ИИ трябва да бъдат щателно тествани, преди да бъдат пуснати в действие.

Б) По време на разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат



...гъвкав подход: извършване на самооценка на модела на ИИ преди пускането му в действие.



...предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване (вж. приложение II).

Вашите аргументи

- Вашето национално правителство е инвестирало близо 350 милиона евро в научни изследвания в областта на ИИ между 2012 г. и 2017 г., с което е положило солидна основа за иновации. Понастоящем австрийските дружества имат водеща роля в разработването на ИИ, което е от полза както за вътрешния, така и за международния пазар. Вие подкрепяте посоката на ЕС за управлението на ИИ, но призовавате за повече финансиране на равнището на ЕС, целящо допълнително стимулиране на научноизследователската и развойната дейност.
- Категорично се застъпвате за прилагането на основан на целта подход чрез „принципа на технологична неутралност“. Това означава, че разпоредбите не трябва да благоприятстват или дискриминират конкретни технологии, модели или подходи в областта на ИИ. В чувствителен сектор като здравеопазването не е важно системата да използва ИИ, трениран чрез дълбоко обучение, или ИИ, основан на правила – такива системи се считат за „високорискови“, тъй като могат да причинят нечия смърт при срыв или грешка на ИИ.
- Основаният на целта подход е от съществено значение и при внос на ИИ. Често е невъзможно да се проверят истинските възможности на вносните системи въз основа единствено на декларацията на разработчика — особено когато чуждестранните субекти могат да имат интерес да прикриват вредни характеристики, например шпионски софтуер.
- Що се отнася до изискванията за тестване, Вие сте съгласни с предпазлива рамка за тестване, тъй като тя насърчава култура на отговорност, като улеснява проследяването на събитията при възникване на проблеми.

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ,



без изключение



без изключение, освен ако системата не е разработка с отворен код



освен когато са разработка на малки и стартиращи предприятия (и)



освен когато са разработка с военна или отбранителна цел (и)



освен когато са разработка за целите на националната сигурност, миграцията или граничния контрол

Вашите аргументи

- В партньорство с Интерпол, Европол и Службата на ООН по наркотиците и престъпността със седалище във Виена Австрийският технологичен институт играе водеща роля в интегрирането на системите с ИИ в националната сигурност чрез усъвършенствани решения за наблюдение и имерсивни платформи за обучение. Изследователите са ангажирани с разработването на високонадеждни и сигурни модели на ИИ, които допринасят за повишаване на безопасността в Австрия. Като се има предвид, че националната сигурност обикновено попада извън обхвата на регулаторните рамки на ЕС, считате за разумно тази област да бъде изключена от регулирането на ИИ.
- Освен това, както вече подчертахте в член 1, важно е да се поясни, че обхватът на регулаторната рамка трябва да включва и системи с ИИ, разработени извън ЕС и внесени впоследствие. Регламентът трябва да се прилага за всички системи с ИИ, използвани в Европейския съюз, независимо от техния произход.
- Вашите бележки:

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

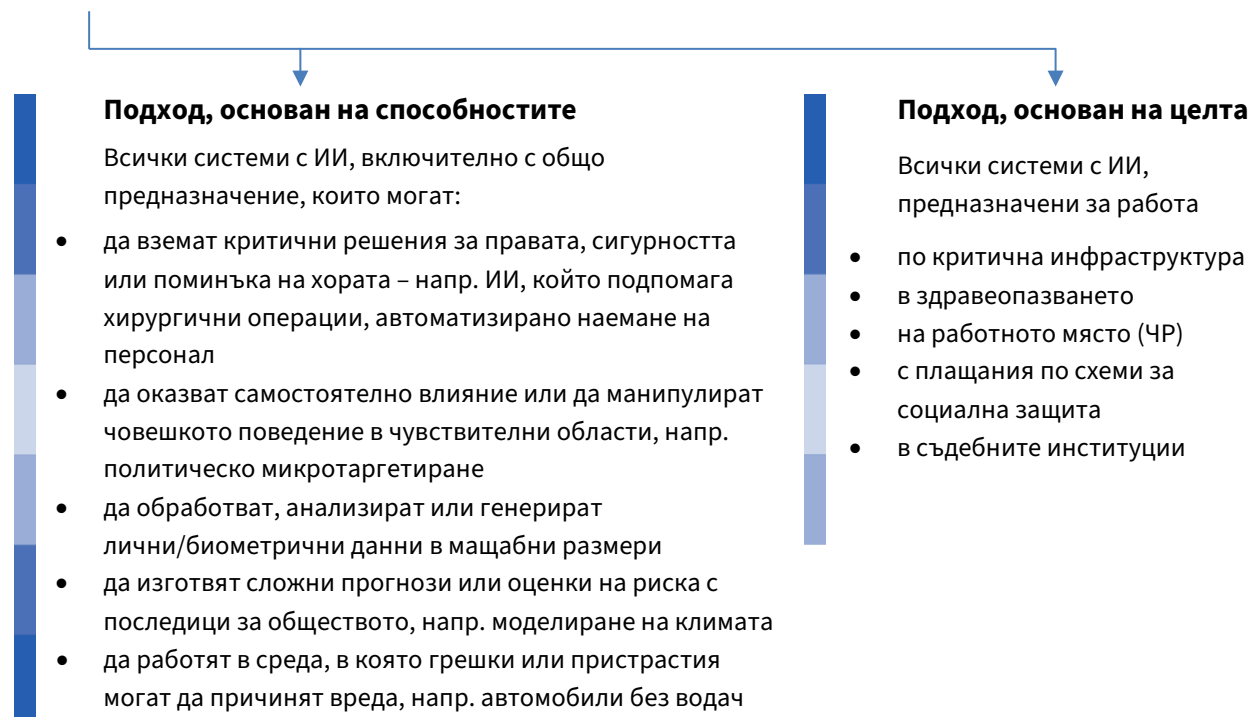
Приложение I: Класификация на риска



Неприемлив риск:

- **ИИ за социално оценяване** – класифициране на гражданите според тяхното поведение
- **Масово наблюдение с помощта на ИИ** – биометрично проследяване без съгласие
- **Разпознаване на емоциите на работното място/в училище**, за да се влияе на изпълнението на задачите
- **Автономни смъртоносни оръжия** – способни да убиват без човешка намеса
- **ИИ за подсъзнателна манипулация** – оказване на влияние върху решенията на хората без прозрачност

Висок риск



Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Нисък риск

- **Системи с ИИ, неклассифицирани като „високорискови“**
- **Чатботове и виртуални асистенти** (стига потребителите да знаят, че разговарят с ИИ)
- **Алгоритми за препоръчване** – основани на ИИ предложения в социалните медии
- **ИИ за бизнес автоматизация** – ИИ, който автоматизира основните административни задачи

Без риск

- Генератори/редактори на изображения, музика или произведения на изкуството с помощта на ИИ
- ИИ в научните изследвания
- ИИ в играчките и роботите за развлечение – играчки, задвижвани с ИИ, без фактически рискове



Приложение II: Изисквания към „високорисковите“ системи с ИИ

Акцент върху правните и етичните стандарти:

- Оценка на риска преди внедряването, определяне на предвидимите рискове и потенциалните злоупотреби.
- Осигурен човешки надзор, за да се избегне пълна автоматизация при вземането на решения.
- Управление на данните, за да се гарантират безпристрастни набори от данни за машинно обучение.
- Задължителни външни одити, включително тестове в контролирана среда с човешки надзор.
- Оповестяване на резултатите от тестовете пред регулаторните органи на ЕС.
- Мониторинг след пускането на пазара с цел проследяване на резултатите.

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



Определения

- **Алгоритми** — подробни инструкции, които компютърът следва, за да разреши проблем или да вземе решение
- **Системи с изкуствен интелект** (системи с ИИ) – компютърни системи, които използват ИИ за изпълнение на задачи, обикновено изискващи човешки интелект, например учене, разсъждаване, решаване на проблеми, вземане на решения, възприемане и разбиране на език
- **Изтичане на мозъци** – когато квалифицирани работници напускат страната си, за да работят в чужбина
- **Миграция на предприятия** — когато дадено дружество премества дейността си в друга държава, често с цел по-добри условия или по-ниски разходи
- **ИИ, трениран чрез дълбоко обучение** — система, която се обучава с големи количества данни чрез невронни мрежи, по начина, по който функционира човешкият мозък. Системата разпознава закономерности и се подобрява с течение на времето, без да е необходимо изрично програмиране
- **Изкуствен интелект с общо предназначение (GPAI)** – ИИ, който може да изпълнява повече от една задача, напр. ChatGPT, Google Gemini
- **Отворен код** – софтуер, чийто код е свободно достъпен за всеки за преглед, използване и модифициране
- **ИИ, основан на правила** — система с ИИ, която взема решения въз основа на предварително определени правила и логика. Например: „Ако се случи X, тогава направи Y“
- **Тестване в контролирана среда** – тестване в изолирана среда, например автомобил с ИИ без водач се тества в симулиран град, преди да се пусне в движение по истинските пътища

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Австрия	основана на целта	предпазлив		национална сигурност	
Белгия					
България					
Хърватия					
Кипър					
Чехия					
Дания					
Естония					
Финландия					
Франция					
Германия					
Гърция					
Унгария					
Ирландия					

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Италия					
Латвия					
Литва					
Люксембург					
Малта					
Нидерландия					
Полша					
Португалия					
Румъния					
Словакия					
Словения					
Испания					
Швеция					
Комисия	основана на целта	предпазлив		армия/отбрана	

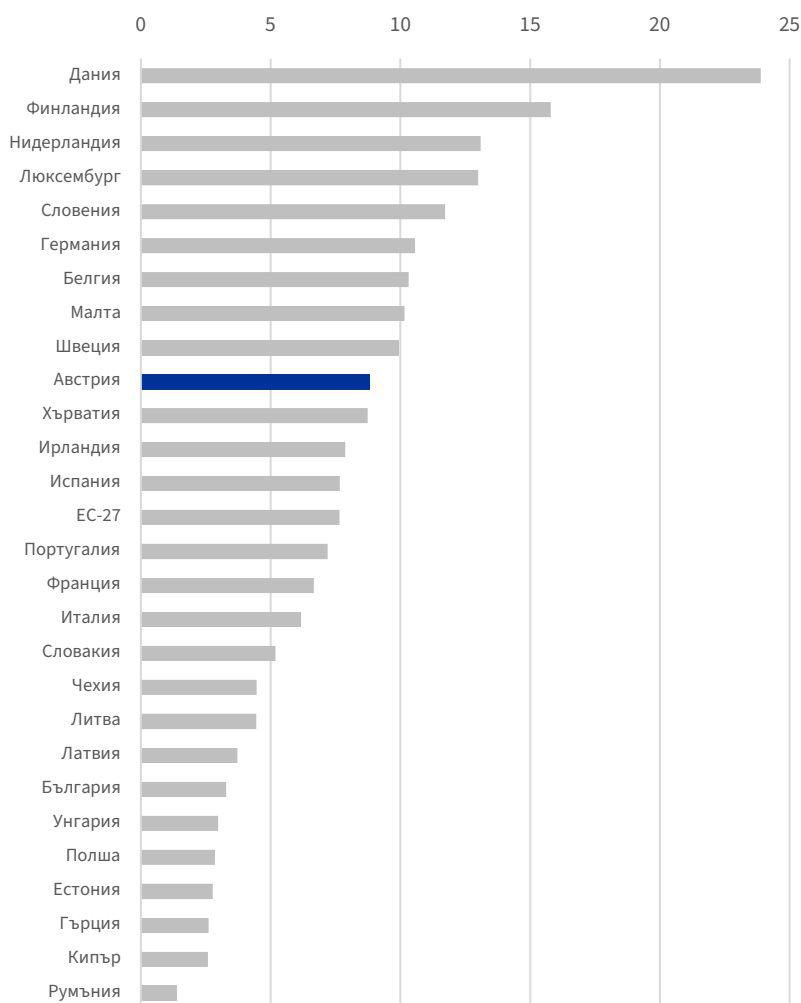
Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Обща информация

Имайте предвид следното: **Преговорите се провеждат през 2023 г.!**

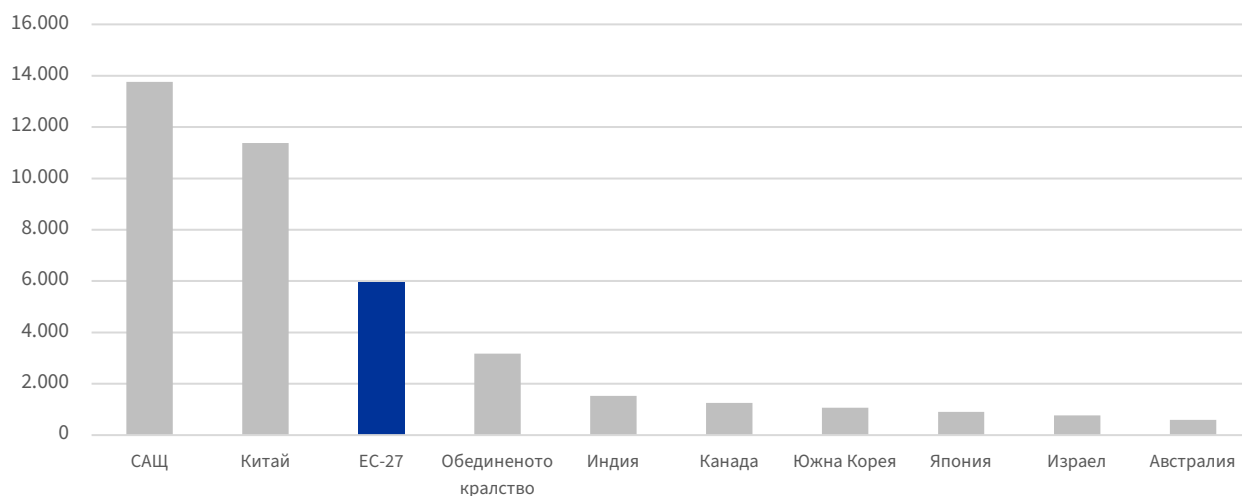
	Европейски съюз	Австрия
Население	447 695 350	9 104 772
БВП на глава от населението, изразен в евро	38 150	51 830
Коефициент на безработица	6,1%	5,1%
Процент на дружествата, използващи технологии с ИИ	8%	10,8%
Дял на населението със задълбочени дигитални умения	27,3%	32%

Процент на дружествата с над 10 служители,
използващи поне една система с ИИ (2021 г.)

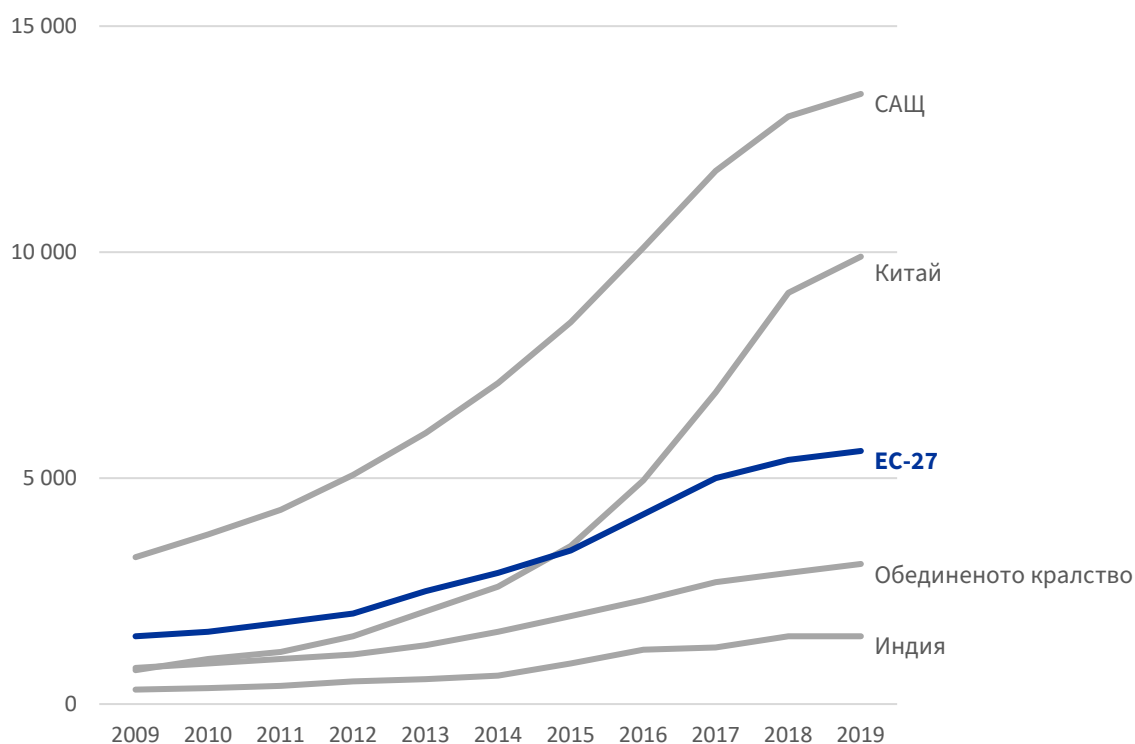


Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Дружества в областта на ИИ по държави (2020 г.)



Ръст на броя на дружествата в областта на ИИ



Източници на данни: Евростат, Съвместен изследователски център

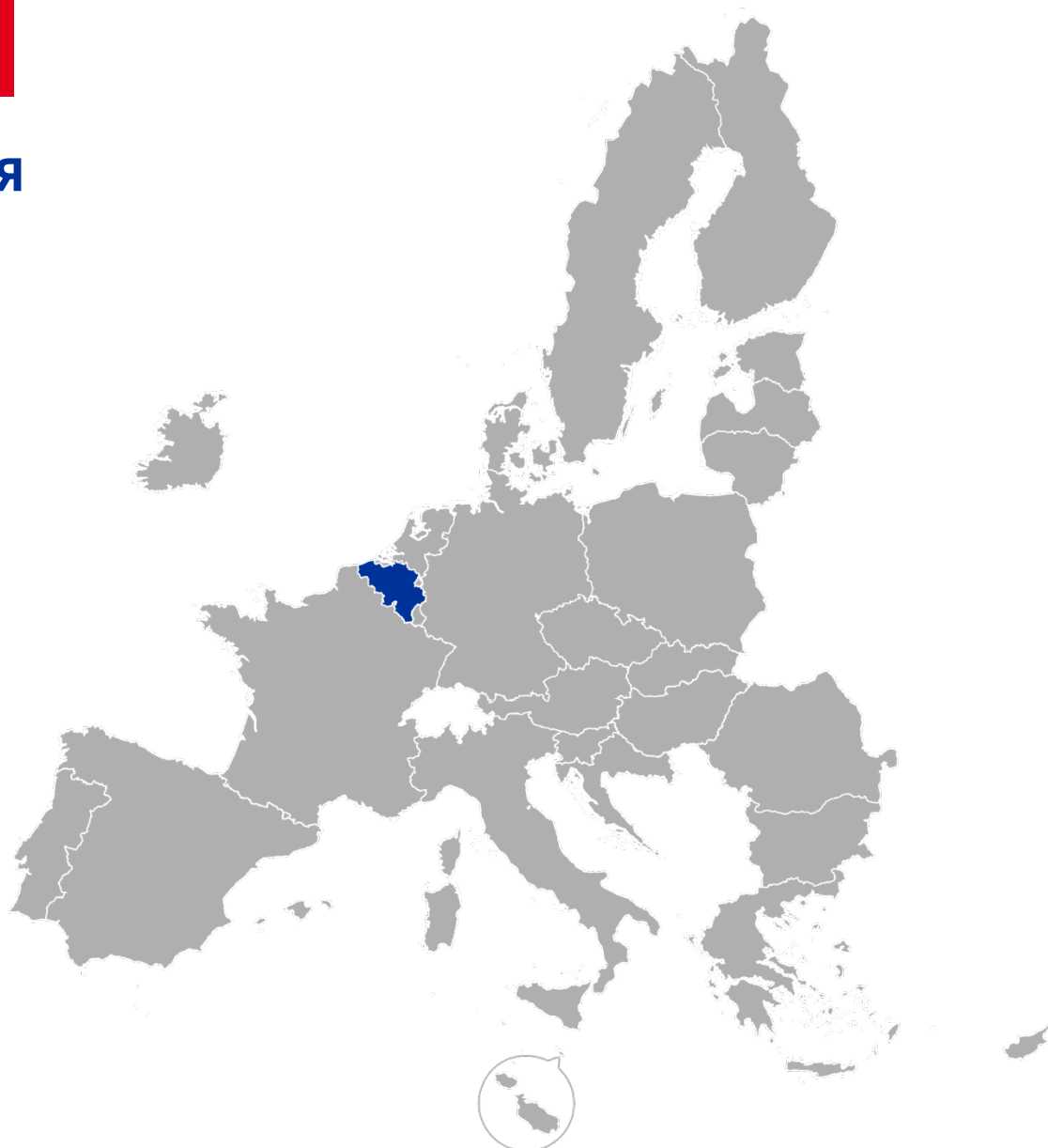
Тази публикация е изготвена от Генералния секретариат на Съвета и има единствено информативна цел. Тя не ангажира отговорността на институциите на ЕС или на държавите членки. Повече информация за Европейския съвет и Съвета може да се получи на следния уебсайт: www.consilium.europa.eu
© Европейски съюз, 2025 г. | Възпроизвеждането е разрешено, при условие че се посочи източникът

Print	ISBN 978-92-850-0494-1	doi: 10.2860/3378108	QC-01-25-006-BG-C
PDF	ISBN 978-92-850-0493-4	doi: 10.2860/4274887	QC-01-25-006-BG-N

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



БЕЛГИЯ



МИНИСТЪР ЗА ЕДИН ДЕН: ПРЕГОВОРИ НА РАВНИЩЕ 27

■ Въвеждане на рамка за ИИ

Профили на ролите | **Версия за напреднали** | BG



Съвет на
Европейския съюз

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

относно правна рамка за използването на изкуствения интелект

КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Европейският съюз е на решаващ етап от определянето на своето дигитално бъдеще. Като част от стратегията за цифровото десетилетие ЕС се стреми да бъде лидер в областта на изкуствения интелект (ИИ), но и да утвърждава основните права, защитата на потребителите, конкурентоспособността на пазара, иновациите и технологичното лидерство. В основата на тези обсъждания стои законодателно предложение на Европейската комисия, чиято цел е да се регулира разработването на ИИ в ЕС. След няколко кръга преговори нерешени остават все още следните въпроси:

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

- А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме **класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори**.
- Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат **предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване** (вж. приложение II).

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ, **освен когато са разработка с военна или отбранителна цел**.



БЕЛГИЯ

Дневен ред

В дневния ред на Съвета днес е включено предложението на Комисията за правна рамка за използването на изкуствения интелект. С представителите на другите държави членки ще обсъдите проекта, като се стремите да постигнете компромис.

Главната Ви цел

Постигане на обща позиция на Съвета, която да отразява Вашите интереси. Може да обмислите също така и да подкрепите компромисен вариант, който частично отразява Вашите интереси.

Вашата задача

1. **Прочетете** внимателно **информацията за Вашата група**, в която са изложени Вашите интереси и позиции.
2. **Споделете някои от аргументите с държави като Кипър, Германия, Гърция и Испания.** Разговаряйте с тях, за да видите дали можете да си сътрудничите, за да защитите общите си интереси, ако можете да идентифицирате такива.
3. Подгответе **встъпително изказване** (максимум 1 минута) за първия кръг на официалните преговори. Заявете Вашата позиция по членове 1 и 2. Текстът в полето може да Ви помогне.
4. Когато председателството (което води заседанието) Ви даде думата, направете своето встъпително изказване. Ако сте съгласни с вече изразени от други държави позиции, които вече са споменати, заявете това ясно.
5. Изслушайте внимателно позициите на другите държави. **Попълнете таблицата на стр. 8 и 9**, за да имате точна представа за техните позиции. Основна част от преговорите представляват всъщност взаимно изслушване и търсене на решения, удовлетворителни за всички.
6. По време на официалните преговори **представете Вашите позиции и аргументи.** Когато споделяте някои аргументи с други държави, може да е полезно да представите заедно аргументите си, за да им придадете още по-голяма тежест.
7. Разбира се, **накрая Вие решавате как да гласувате.** Имайте предвид, че когато се стигне до окончателното гласуване на компромисно предложение, трябва да решите дали предпочитате да се направи компромис, от който може да не сте напълно удовлетворени, или въобще да не бъде постигнат никакъв резултат.



*Уважаема госпожо/уважаеми господин Председател,
госпожо/господин Комисар, колеги,*

Най-напред бих искал(а) да благодаря на Комисията за нейното предложение, а на председателството за включването на този въпрос в днешния дневен ред.

Преди днешната среща проведохме ползотворни дискусии с _____.

Считаме, че е необходимо да се приеме класификация на риска, основана на способностите/целите, тъй като _____.

По отношение на член 1, буква Б считаме, че при разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат гъвкав/предпазлив подход, тъй като _____.

По отношение на член 2 някои изключения ще се прилагат/няма да се прилагат, тъй като подкрепяме _____.

Уверени сме, че на днешното заседание ще стигнем до реално осъществим компромис.

Благодаря!

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме



... класификация на риска, основана на способностите: рискът се определя от техническите възможности на системата.



... класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори.

Въз основа на тази класификация на риска „високорисковите“ системи с ИИ трябва да бъдат щателно тествани, преди да бъдат пуснати в действие.

Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат



...гъвкав подход: извършване на самооценка на модела на ИИ преди пускането му в действие.



...предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване (вж. приложение II).

Вашите аргументи

- Първостепенен приоритет и ангажимент за Вашата страна е отстояването на основните права. Борбата с националните и транснационалните заплахи, включително пораждащите чрез дигитални средства, налага неотложно трансгранично сътрудничество.
- Вие искате да се гарантира отговорната разработка на ИИ. От 2010 г. насам разработчиците постигат значителни пробиви, като създават нови инструменти с темпове, по-бързи отколкото обществото може да се адаптира. Малко хора могат да си представят напълно бъдещето на ИИ: изкуственият интелект с общо предназначение (GPAI) скоро би могъл да наподобява човешкото мислене, а квантовият ИИ – да усъвършенства многократно способностите чрез квантови изчисления, което би имало непредвидими все още последици.
- Разработван отговорно, ИИ би могъл да подобри живота на хората и да решава по-ефективно глобални предизвикателства. Той обаче се нуждае и от отчитане на етични фактори. Поради това се застъпвате за възможно най-предпазлив и отговорен подход. Тестването в реални условия, както се предлага в гъвкавия подход, е абсолютно недопустимо. То поражда ненужни за ползвателите рискове, които могат да се ограничат чрез щателно първоначално тестване в контролирана среда.
- Вие подкрепяте класификация на риска, основана на способностите: всяка система с ИИ, която може да доведе до злоупотреба, пристрастие или вредно въздействие, трябва да се счита за високорискова. Разработването на ИИ трябва да е съпроводено от утвърждаване на многообразието и правата на човека, а не да е насочено срещу тях.

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ,



без изключение



без изключение, освен ако системата не е разработка с отворен код



освен когато са разработка на малки и стартиращи предприятия (и)



освен когато са разработка с военна или отбранителна цел (и)



освен когато са разработка за целите на националната сигурност, миграцията или граничния контрол

Вашите аргументи

- Застъпвате се за широк обхват на регламента. Според Вас няма голям смисъл да се постига съгласие по регламент за ИИ, който да се прилага в целия ЕС, за да се стандартизира отговорната разработка на ИИ, а веднага след това от него да се изключват много важни области като сигурността.
- Единственото изключение, на което сте склонни, са моделите с отворен код: тези модели са катализатори за иновациите, защото са разработени прозрачно. Разработчиците експериментират и се учат заедно, обменяйки знания, за да подобрят инструментите. ИИ с отворен код често подлежи повече на проверки и контрол от моделите със затворен код, което съответства на целите на акта.
- Вашите бележки:

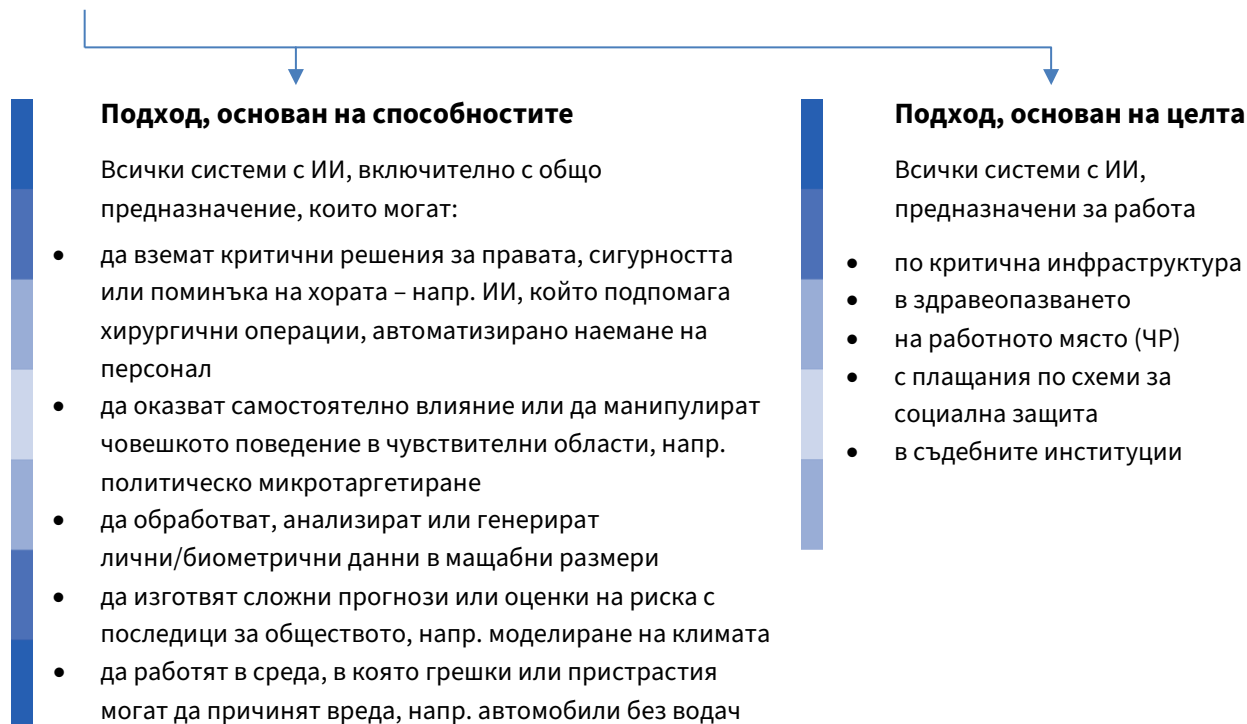
Приложение I: Класификация на риска



Неприемлив риск:

- **ИИ за социално оценяване** – класифициране на гражданите според тяхното поведение
- **Масово наблюдение с помощта на ИИ** – биометрично проследяване без съгласие
- **Разпознаване на емоциите на работното място/в училище**, за да се влияе на изпълнението на задачите
- **Автономни смъртоносни оръжия** – способни да убиват без човешка намеса
- **ИИ за подсъзнателна манипулация** – оказване на влияние върху решенията на хората без прозрачност

Висок риск



Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Нисък риск

- **Системи с ИИ, неклассифицирани като „високорискови“**
- **Чатботове и виртуални асистенти** (стига потребителите да знаят, че разговарят с ИИ)
- **Алгоритми за препоръчване** – основани на ИИ предложения в социалните медии
- **ИИ за бизнес автоматизация** – ИИ, който автоматизира основните административни задачи

Без риск

- Генератори/редактори на изображения, музика или произведения на изкуството с помощта на ИИ
- ИИ в научните изследвания
- ИИ в играчките и роботите за развлечение – играчки, задвижвани с ИИ, без фактически рискове



Приложение II: Изисквания към „високорисковите“ системи с ИИ

Акцент върху правните и етичните стандарти:

- Оценка на риска преди внедряването, определяне на предвидимите рискове и потенциалните злоупотреби.
- Осигурен човешки надзор, за да се избегне пълна автоматизация при вземането на решения.
- Управление на данните, за да се гарантират безпристрастни набори от данни за машинно обучение.
- Задължителни външни одити, включително тестове в контролирана среда с човешки надзор.
- Оповестяване на резултатите от тестовете пред регулаторните органи на ЕС.
- Мониторинг след пускането на пазара с цел проследяване на резултатите.

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



Определения

- **Алгоритми** — подробни инструкции, които компютърът следва, за да разреши проблем или да вземе решение
- **Системи с изкуствен интелект** (системи с ИИ) – компютърни системи, които използват ИИ за изпълнение на задачи, обикновено изискващи човешки интелект, например учене, разсъждаване, решаване на проблеми, вземане на решения, възприемане и разбиране на език
- **Изтичане на мозъци** – когато квалифицирани работници напускат страната си, за да работят в чужбина
- **Миграция на предприятия** — когато дадено дружество премества дейността си в друга държава, често с цел по-добри условия или по-ниски разходи
- **ИИ, трениран чрез дълбоко обучение** — система, която се обучава с големи количества данни чрез невронни мрежи, по начина, по който функционира човешкият мозък. Системата разпознава закономерности и се подобрява с течение на времето, без да е необходимо изрично програмиране
- **Изкуствен интелект с общо предназначение (GPAI)** – ИИ, който може да изпълнява повече от една задача, напр. ChatGPT, Google Gemini
- **Отворен код** – софтуер, чийто код е свободно достъпен за всеки за преглед, използване и модифициране
- **ИИ, основан на правила** — система с ИИ, която взема решения въз основа на предварително определени правила и логика. Например: „Ако се случи X, тогава направи Y“
- **Тестване в контролирана среда** – тестване в изолирана среда, например автомобил с ИИ без водач се тества в симулиран град, преди да се пусне в движение по истинските пътища

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Австрия					
Белгия	основана на способностите	предпазлив		отворен код	
България					
Хърватия					
Кипър					
Чехия					
Дания					
Естония					
Финландия					
Франция					
Германия					
Гърция					
Унгария					
Ирландия					

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Италия					
Латвия					
Литва					
Люксембург					
Малта					
Нидерландия					
Полша					
Португалия					
Румъния					
Словакия					
Словения					
Испания					
Швеция					
Комисия	основана на целта	предпазлив		армия/отбрана	

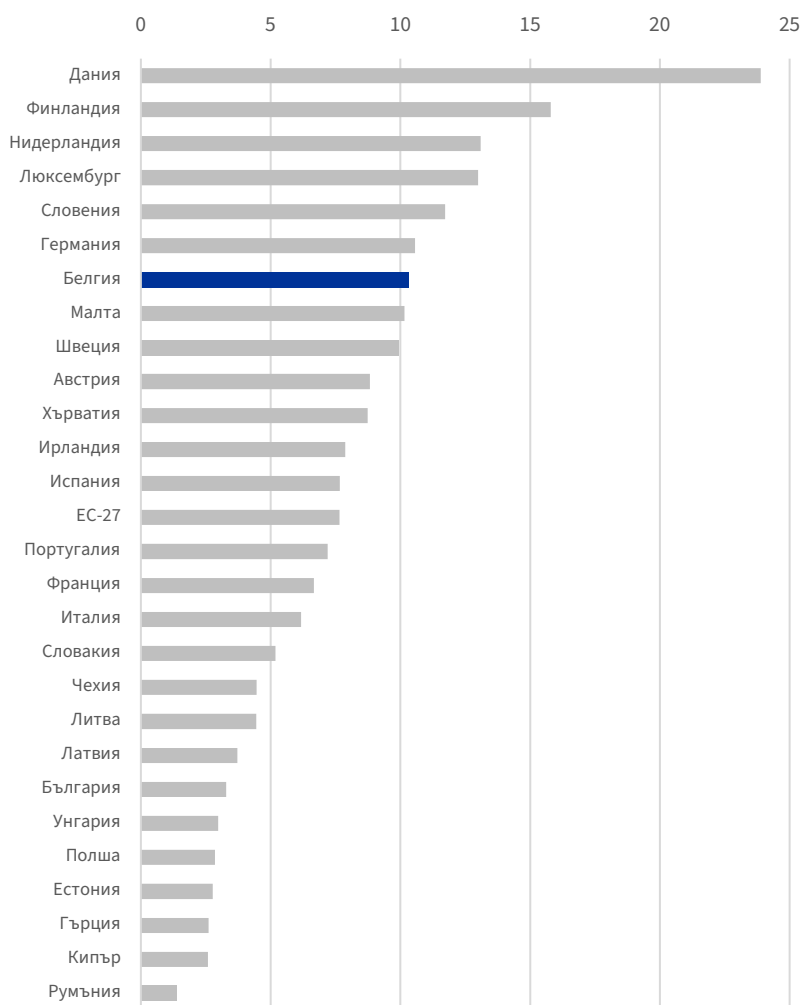
Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Обща информация

Имайте предвид следното: **Преговорите се провеждат през 2023 г.!**

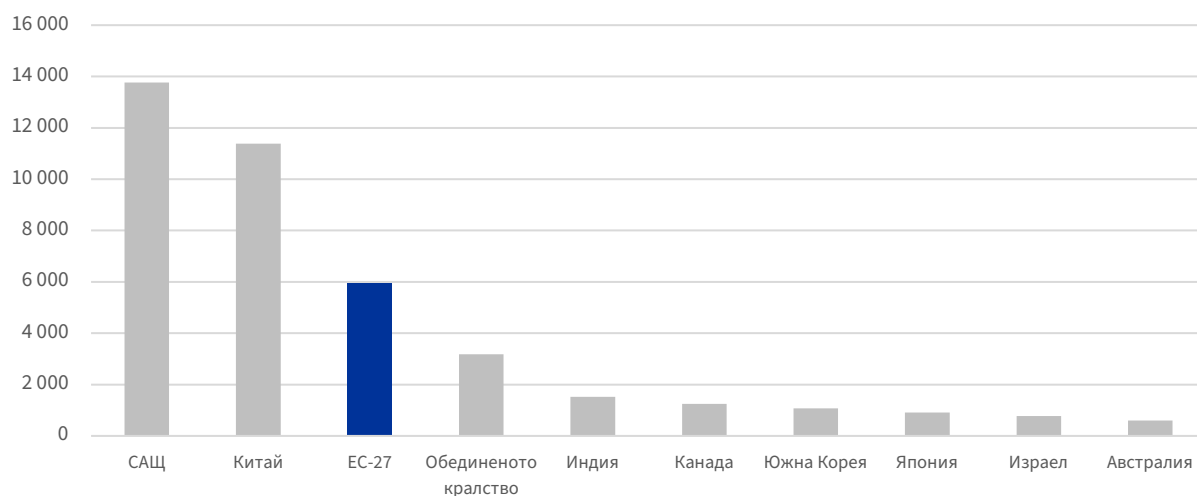
	Европейски съюз	Белгия
Население	447 695 350	11 742 796
БВП на глава от населението, изразен в евро	38 150	50 610
Коефициент на безработица	6,1%	5,5%
Процент на дружествата, използващи технологии с ИИ	8%	13,8%
Дял на населението със задълбочени дигитални умения	27,3%	28,3%

Процент на дружествата с над 10 служители,
използващи поне една система с ИИ (2021 г.)

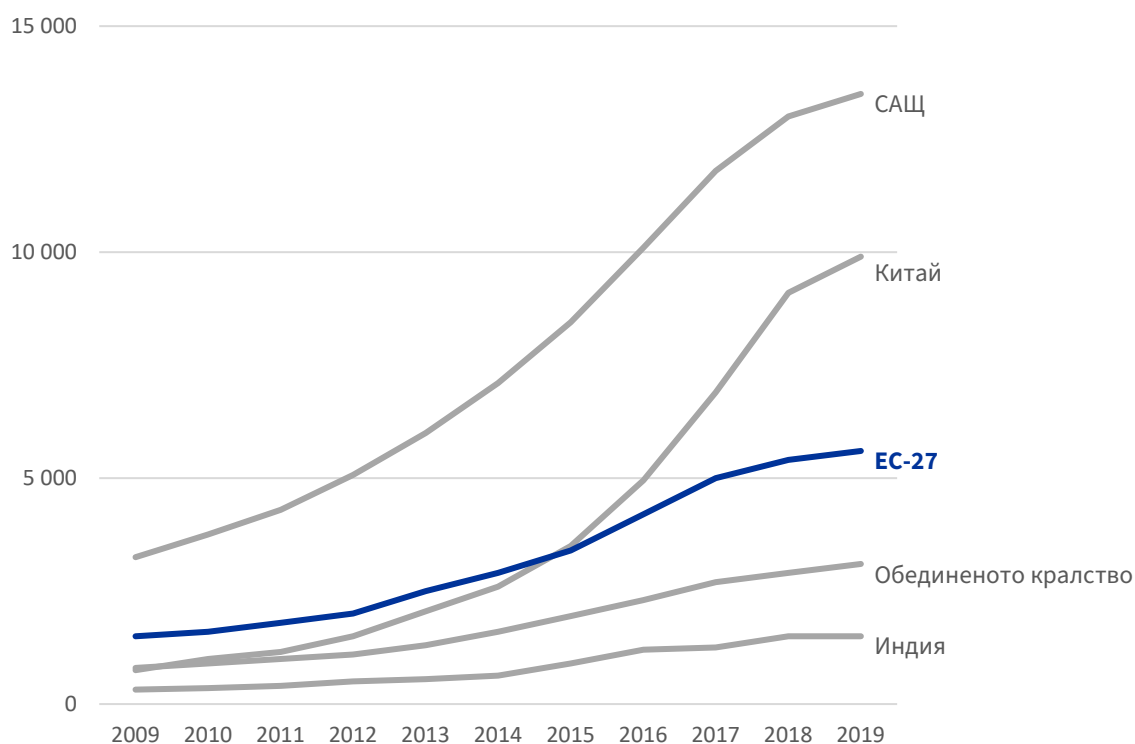


Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Дружества в областта на ИИ по държави (2020 г.)



Ръст на броя на дружествата в областта на ИИ

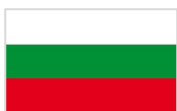


Източници на данни: Евростат, Съвместен изследователски център

Тази публикация е изготвена от Генералния секретариат на Съвета и има единствено информативна цел. Тя не ангажира отговорността на институциите на ЕС или на държавите членки. Повече информация за Европейския съвет и Съвета може да се получи на следния уебсайт: www.consilium.europa.eu
© Европейски съюз, 2025 г. | Възпроизвеждането е разрешено, при условие че се посочи източникът

Print	ISBN 978-92-850-0494-1	doi: 10.2860/3378108	QC-01-25-006-BG-C
PDF	ISBN 978-92-850-0493-4	doi: 10.2860/4274887	QC-01-25-006-BG-N

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



БЪЛГАРИЯ



МИНИСТЪР ЗА ЕДИН ДЕН: ПРЕГОВОРИ НА РАВНИЩЕ 27

■ Въвеждане на рамка за ИИ

Профили на ролите | **Версия за напреднали** | BG



Съвет на
Европейския съюз

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

относно правна рамка за използването на изкуствения интелект

КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Европейският съюз е на решаващ етап от определянето на своето дигитално бъдеще. Като част от стратегията за цифровото десетилетие ЕС се стреми да бъде лидер в областта на изкуствения интелект (ИИ), но и да утвърждава основните права, защитата на потребителите, конкурентоспособността на пазара, иновациите и технологичното лидерство. В основата на тези обсъждания стои законодателно предложение на Европейската комисия, чиято цел е да се регулира разработването на ИИ в ЕС. След няколко кръга преговори нерешени остават все още следните въпроси:

Член 1

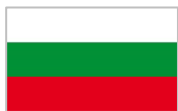
Класификация на системите с ИИ и управление на риска

- А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме **класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори**.
- Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат **предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване** (вж. приложение II).

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ, **освен когато са разработка с военна или отбранителна цел**.



БЪЛГАРИЯ

Дневен ред

В дневния ред на Съвета днес е включено предложението на Комисията за правна рамка за използването на изкуствения интелект. С представителите на другите държави членки ще обсъдите проекта, като се стремите да постигнете компромис.

Главната Ви цел

Постигане на обща позиция на Съвета, която да отразява Вашите интереси. Може да обмислите също така и да подкрепите компромисен вариант, който частично отразява Вашите интереси.



Вашата задача

1. **Прочетете** внимателно **информацията за Вашата група**, в която са изложени Вашите интереси и позиции.
2. **Споделете някои от аргументите с държави като Люксембург, Малта и Словакия.** Разговаряйте с тях, за да видите дали можете да си сътрудничите, за да защитите общите си интереси, ако можете да идентифицирате такива.
3. Подгответе **встъпително изказване** (максимум 1 минута) за първия кръг на официалните преговори. Заявете Вашата позиция по членове 1 и 2. Текстът в полето може да Ви помогне.
4. Когато председателството (което води заседанието) Ви даде думата, направете своето встъпително изказване. Ако сте съгласни с вече изразени от други държави позиции, които вече са споменати, заявете това ясно.
5. Изслушайте внимателно позициите на другите държави. **Попълнете таблицата на стр. 8 и 9**, за да имате точна представа за техните позиции. Основна част от преговорите представляват всъщност взаимно изслушване и търсене на решения, удовлетворителни за всички.
6. По време на официалните преговори **представете Вашите позиции и аргументи.** Когато споделяте някои аргументи с други държави, може да е полезно да представите заедно аргументите си, за да им придадете още по-голяма тежест.
7. Разбира се, **накрая Вие решавате как да гласувате.** Имайте предвид, че когато се стигне до окончателното гласуване на компромисно предложение, трябва да решите дали предпочитате да се направи компромис, от който може да не сте напълно удовлетворени, или въобще да не бъде постигнат никакъв резултат.

Уважаема госпожо/уважаеми господин Председател,
госпожо/господин Комисар, колеги,

Най-напред бих искал(а) да благодаря на Комисията за нейното предложение, а на председателството за включването на този въпрос в днешния дневен ред.

Преди днешната среща проведохме ползотворни дискусии с _____.

Считаме, че е необходимо да се приеме класификация на риска, основана на способностите/целите, тъй като _____.

По отношение на член 1, буква Б считаме, че при разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат гъвкав/предпазлив подход, тъй като _____.

По отношение на член 2 някои изключения ще се прилагат/няма да се прилагат, тъй като подкрепяме _____.

Уверени сме, че на днешното заседание ще стигнем до реално осъществим компромис.

Благодаря!

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме



... класификация на риска, основана на способностите: рискът се определя от техническите възможности на системата.



... класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори.

Въз основа на тази класификация на риска „високорисковите“ системи с ИИ трябва да бъдат щателно тествани, преди да бъдат пуснати в действие.

Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат



...гъвкав подход: извършване на самооценка на модела на ИИ преди пускането му в действие.



...предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване (вж. приложение II).

Вашите аргументи

- Секторите на високите и информационните технологии в България просперират в областта на ИИ, имат силни връзки с клиенти в Западна Европа и САЩ, а ИИ вече представлява 3% от пазара на труда в България – значителен дял, като Вашата цел е той да расте. От стратегията на ЕС за ИИ очаквате резултати, които да помогнат на Вашите национални индустрии и университети да увеличат максимално ползите от ИИ.
- По принцип Вие подкрепяте подхода, основан на целта. Този подход насърчава разработчиците и внедряващите да обмислят внимателно как тяхната система може да бъде прилагана, а не само какво могат да направят. Това повишава отчетността при използването в реални условия.
- Което е по-важно за Вас обаче, е ЕС да признае географските различия. Ето защо призовавате за географски баланс. По-богатите държави разполагат с много по-големи финансови и човешки ресурси за научни изследвания в областта на ИИ, включително за продължителни и скъпо струващи тестове преди пускането. За да се благоприятства разработването на системи с ИИ навсякъде в ЕС, България се нуждае от финансиране за подкрепа на своите малки, средни и стартиращи предприятия.
- Основният Ви приоритет днес е да осигурите солиден ангажимент за финансиране от ЕС на научните изследвания в областта на ИИ в България. Склонни сте да обсъдите изискванията за управление на риска и тестването, но само ако основните Ви интереси бъдат подобаващо отчетени.

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ,



без изключение



без изключение, освен ако системата не е разработка с отворен код



освен когато са разработка на малки и стартиращи предприятия (и)



освен когато са разработка с военна или отбранителна цел (и)



освен когато са разработка за целите на националната сигурност, миграцията или граничния контрол

Вашите аргументи

- Въпреки че подкрепяте гъвкаво регулиране в член 1, Вие все още смятате, че за всички сектори, включително националната сигурност и разузнаването, трябва да се прилагат ясни правила. Изключването им създава вратички и увеличава риска неетичен или вреден ИИ да остане без контрол.
- Това не значи, че ИИ в националната сигурност трябва да се блокира, а по-скоро да се гарантира, че той е проектиран отговорно, за да се избегнат всякакви пристрастия или дискриминация.
- Според Вас сегашният текст в предложението е твърде общ и е желателно да пояснява, че същият регламент се прилага за вносни модели на ИИ от разработчици извън ЕС – единствено с цел да се избегне всякаква липса на яснота. Основната цел на Акта за ИИ е да се стимулира развитието на ИИ в ЕС и да се направят моделите на ИИ в ЕС по-привлекателни от американските и китайските продукти.
- Вашите бележки:

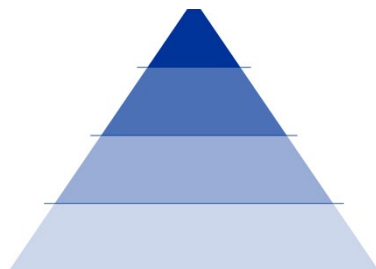
Приложение I: Класификация на риска

Неприемлив риск

Висок риск

Нисък риск

Без риск



Пълна забрана

Строги изисквания (вж. приложение II)

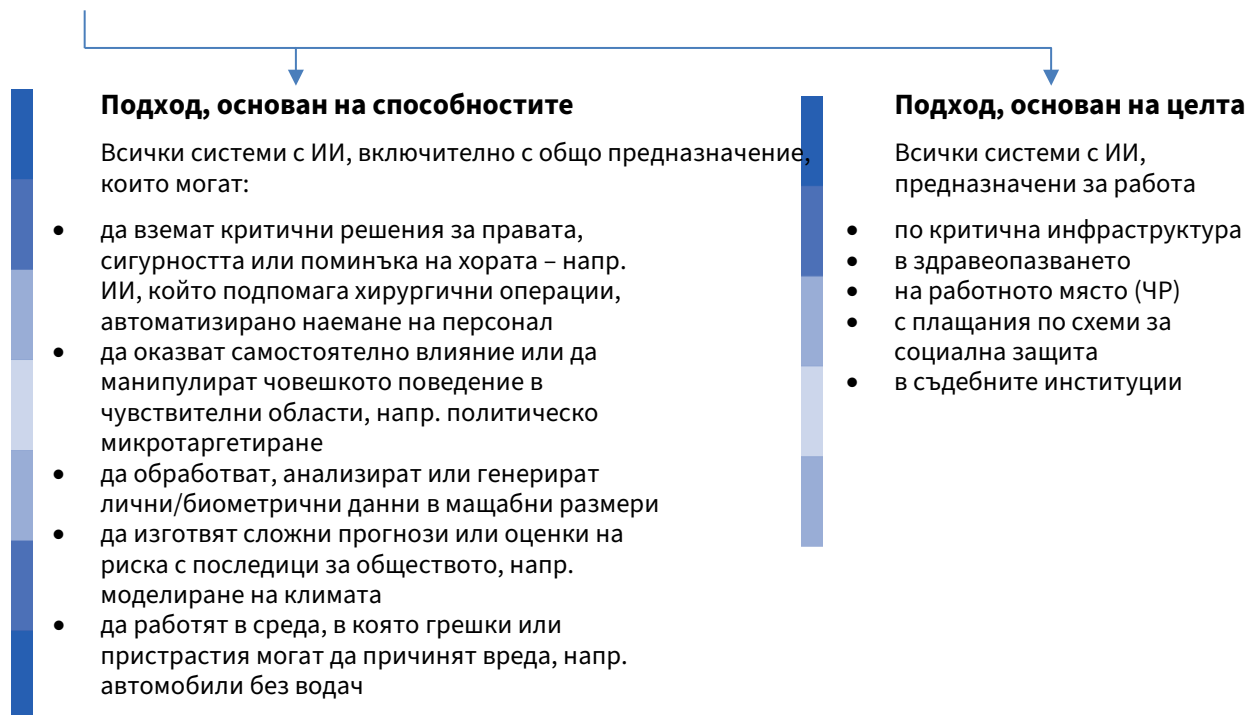
Изисква се прозрачност

Без регулиране

Неприемлив риск:

- **ИИ за социално оценяване** – класифициране на гражданите според тяхното поведение
- **Масово наблюдение с помощта на ИИ** – биометрично проследяване без съгласие
- **Разпознаване на емоциите на работното място/в училище**, за да се влияе на изпълнението на задачите
- **Автономни смъртоносни оръжия** – способни да убиват без човешка намеса
- **ИИ за подсъзнателна манипулация** – оказване на влияние върху решенията на хората без прозрачност

Висок риск



Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Нисък риск

- **Системи с ИИ, неклассифицирани като „високорискови“**
- **Чатботове и виртуални асистенти** (стига потребителите да знаят, че разговарят с ИИ)
- **Алгоритми за препоръчване** – основани на ИИ предложения в социалните медии
- **ИИ за бизнес автоматизация** – ИИ, който автоматизира основните административни задачи

Без риск

- Генератори/редактори на изображения, музика или произведения на изкуството с помощта на ИИ
- ИИ в научните изследвания
- ИИ в играчките и роботите за развлечение – играчки, задвижвани с ИИ, без фактически рискове



Приложение II: Изисквания към „високорисковите“ системи с ИИ

Акцент върху правните и етичните стандарти:

- Оценка на риска преди внедряването, определяне на предвидимите рискове и потенциалните злоупотреби.
- Осигурен човешки надзор, за да се избегне пълна автоматизация при вземането на решения.
- Управление на данните, за да се гарантират безпристрастни набори от данни за машинно обучение.
- Задължителни външни одити, включително тестове в контролирана среда с човешки надзор.
- Оповестяване на резултатите от тестовете пред регулаторните органи на ЕС.
- Мониторинг след пускането на пазара с цел проследяване на резултатите.

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



Определения

- **Алгоритми** — подробни инструкции, които компютърът следва, за да разреши проблем или да вземе решение
- **Системи с изкуствен интелект** (системи с ИИ) – компютърни системи, които използват ИИ за изпълнение на задачи, обикновено изискващи човешки интелект, например учене, разсъждаване, решаване на проблеми, вземане на решения, възприемане и разбиране на език
- **Изтичане на мозъци** – когато квалифицирани работници напускат страната си, за да работят в чужбина
- **Миграция на предприятия** — когато дадено дружество премества дейността си в друга държава, често с цел по-добри условия или по-ниски разходи
- **ИИ, трениран чрез дълбоко обучение** — система, която се обучава с големи количества данни чрез невронни мрежи, по начина, по който функционира човешкият мозък. Системата разпознава закономерности и се подобрява с течение на времето, без да е необходимо изрично програмиране
- **Изкуствен интелект с общо предназначение (GPAI)** – ИИ, който може да изпълнява повече от една задача, напр. ChatGPT, Google Gemini
- **Отворен код** – софтуер, чийто код е свободно достъпен за всеки за преглед, използване и модифициране
- **ИИ, основан на правила** — система с ИИ, която взема решения въз основа на предварително определени правила и логика. Например: „Ако се случи X, тогава направи Y“
- **Тестване в контролирана среда** – тестване в изолирана среда, например автомобил с ИИ без водач се тества в симулиран град, преди да се пусне в движение по истинските пътища

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Австрия					
Белгия					
България	основана на целта	гъвкав		без изключение	
Хърватия					
Кипър					
Чехия					
Дания					
Естония					
Финландия					
Франция					
Германия					
Гърция					
Унгария					
Ирландия					

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Италия					
Латвия					
Литва					
Люксембург					
Малта					
Нидерландия					
Полша					
Португалия					
Румъния					
Словакия					
Словения					
Испания					
Швеция					
Комисия	основана на целта	предпазлив		армия/отбрана	

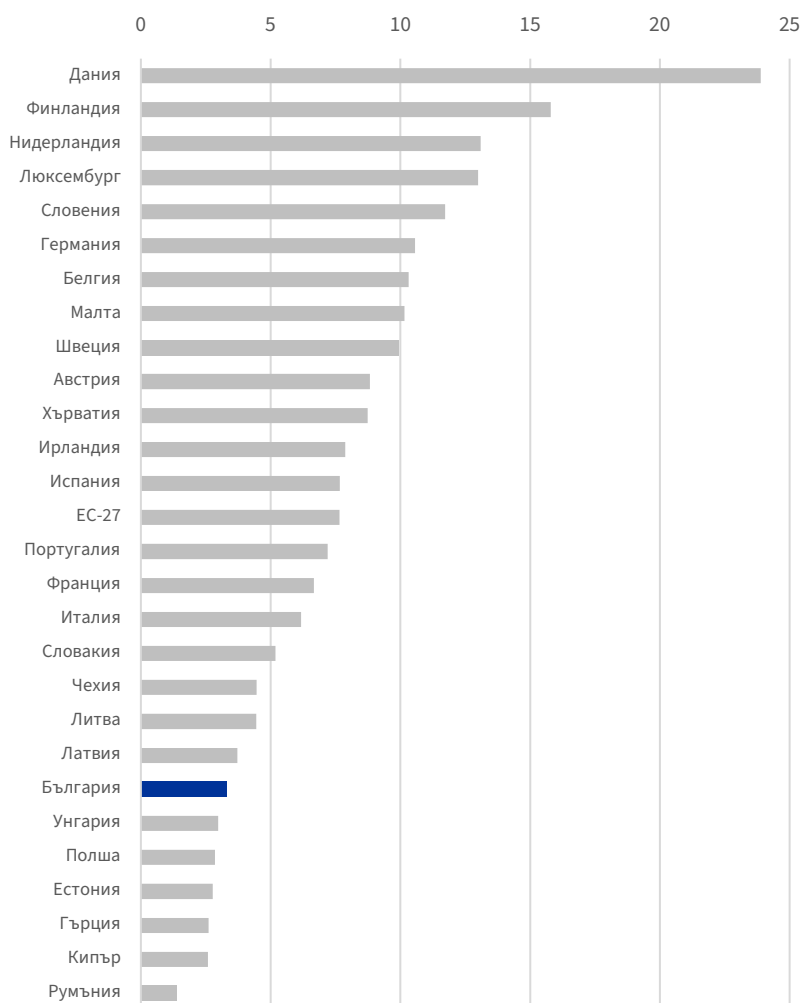
Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Обща информация

Имайте предвид следното: **Преговорите се провеждат през 2023 г.!**

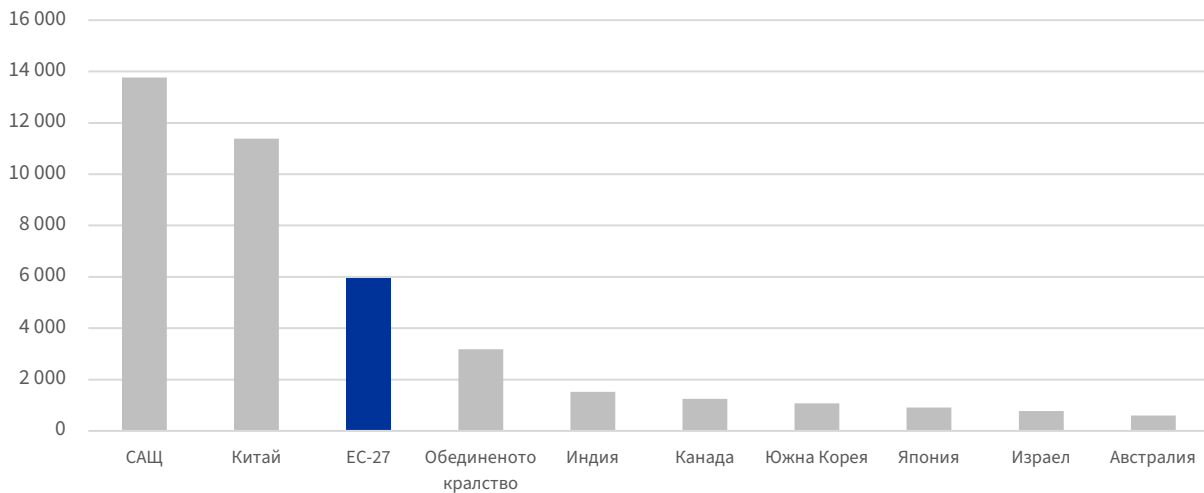
	Европейски съюз	България
Население	447 695 350	6 447 710
БВП на глава от населението, изразен в евро	38 150	14 690
Коефициент на безработица	6,1%	4,3%
Процент на дружествата, използващи технологии с ИИ	8%	3,6%
Дял на населението със задълбочени дигитални умения	27,3%	7,7%

Процент на дружествата с над 10 служители,
използващи поне една система с ИИ (2021 г.)

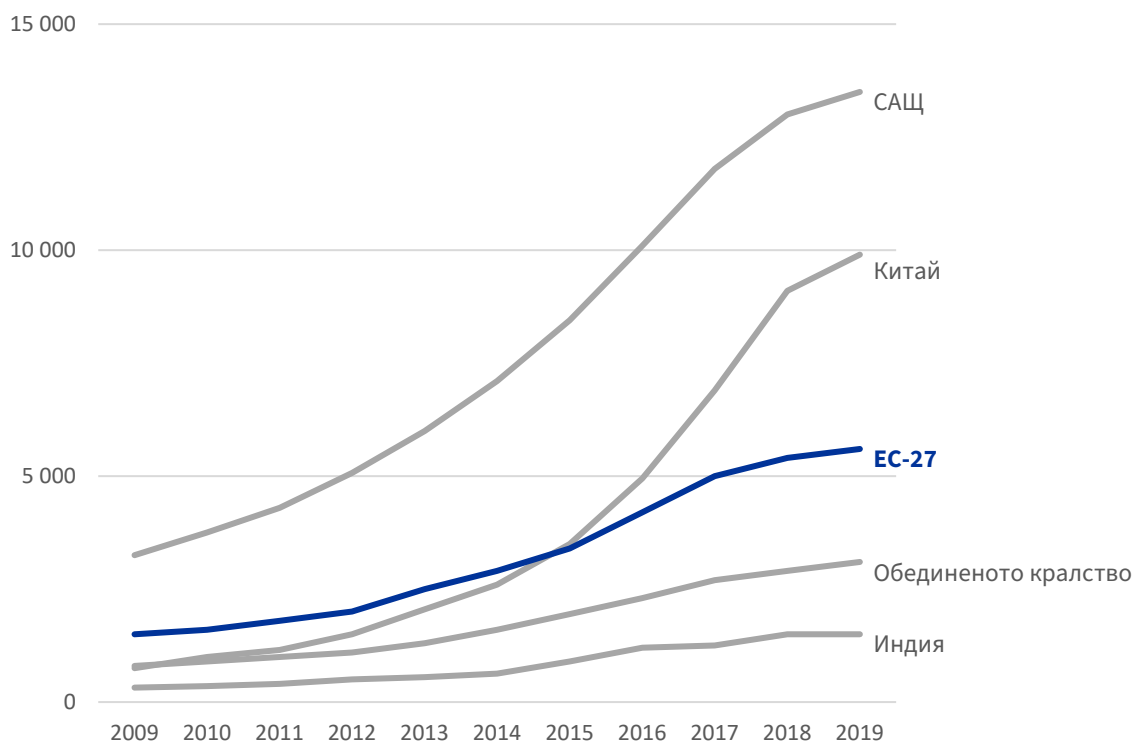


Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Дружества в областта на ИИ по държави (2020 г.)



Ръст на броя на дружествата в областта на ИИ



Източници на данни: Евростат, Съвместен изследователски център

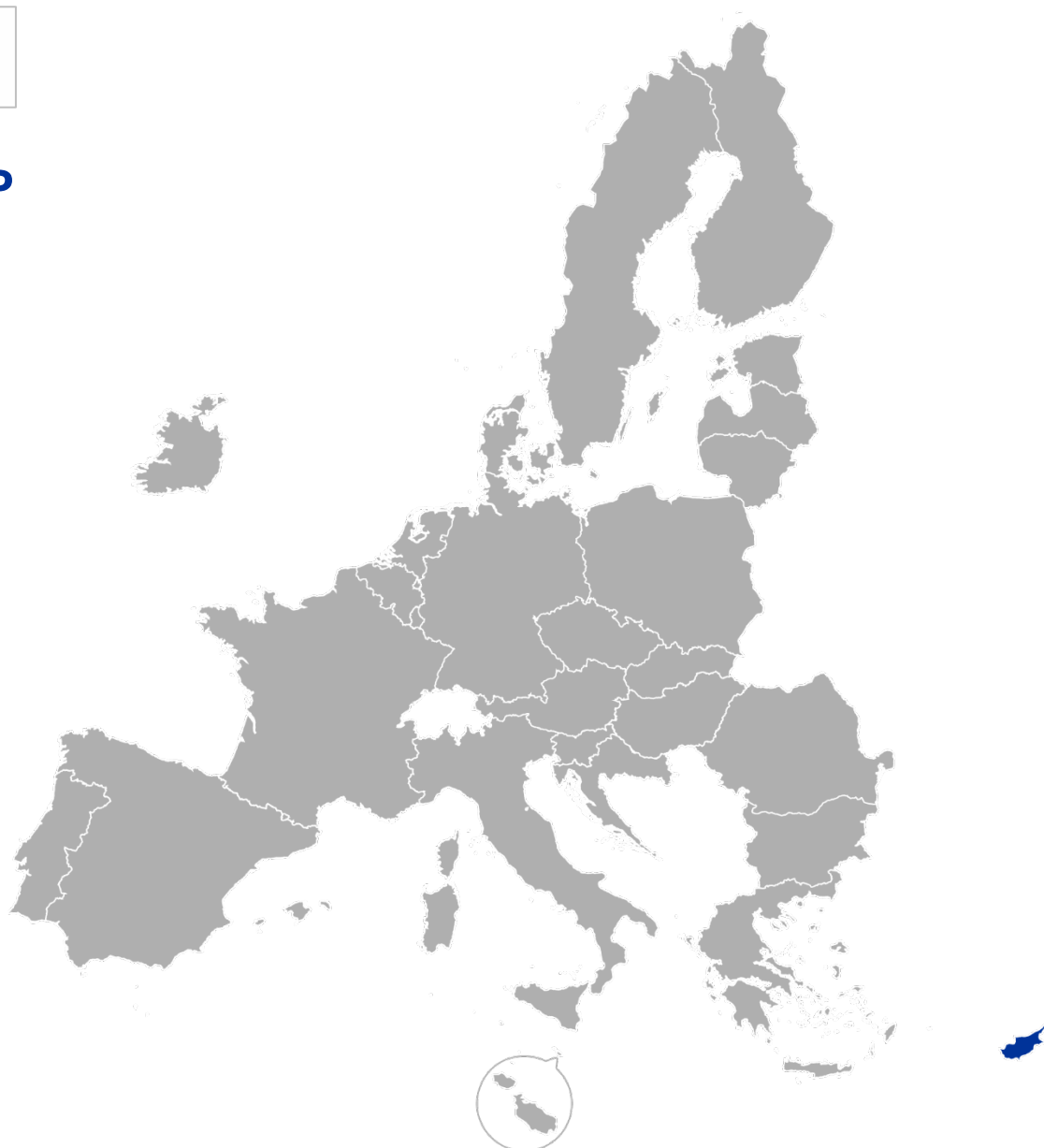
Тази публикация е изготвена от Генералния секретариат на Съвета и има единствено информативна цел. Тя не ангажира отговорността на институциите на ЕС или на държавите членки. Повече информация за Европейския съвет и Съвета може да се получи на следния уебсайт: www.consilium.europa.eu
 © Европейски съюз, 2025 г. Възпроизвеждането е разрешено, при условие че се посочи източникът

Print	ISBN 978-92-850-0494-1	doi: 10.2860/3378108	QC-01-25-006-BG-C
PDF	ISBN 978-92-850-0493-4	doi: 10.2860/4274887	QC-01-25-006-BG-N

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



КИПЪР



МИНИСТЪР ЗА ЕДИН ДЕН: ПРЕГОВОРИ НА РАВНИЩЕ 27

■ Въвеждане на рамка за ИИ

Профили на ролите | **Версия за напреднали** | BG



Съвет на
Европейския съюз

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

относно правна рамка за използването на изкуствения интелект

КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Европейският съюз е на решаващ етап от определянето на своето дигитално бъдеще. Като част от стратегията за цифровото десетилетие ЕС се стреми да бъде лидер в областта на изкуствения интелект (ИИ), но и да утвърждава основните права, защитата на потребителите, конкурентоспособността на пазара, иновациите и технологичното лидерство. В основата на тези обсъждания стои законодателно предложение на Европейската комисия, чиято цел е да се регулира разработването на ИИ в ЕС. След няколко кръга преговори нерешени остават все още следните въпроси:

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

- А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме **класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори**.
- Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат **предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване** (вж. приложение II).

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ, **освен когато са разработка с военна или отбранителна цел**.



Дневен ред

В дневния ред на Съвета днес е включено предложението на Комисията за правна рамка за използването на изкуствения интелект. С представителите на другите държави членки ще обсъдите проекта, като се стремите да постигнете компромис.

Главната Ви цел

Постигане на обща позиция на Съвета, която да отразява Вашите интереси. Може да обмислите също така и да подкрепите компромисен вариант, който частично отразява Вашите интереси.



Вашата задача

1. **Прочетете** внимателно **информацията за Вашата група**, в която са изложени Вашите интереси и позиции.
2. **Споделете някои от аргументите с държави като Белгия, Германия, Гърция и Испания.** Разговаряйте с тях, за да видите дали можете да си сътрудничите, за да защитите общите си интереси, ако можете да идентифицирате такива.
3. Подгответе **встъпително изказване** (максимум 1 минута) за първия кръг на официалните преговори. Заявете Вашата позиция по членове 1 и 2. Текстът в полето може да Ви помогне.
4. Когато председателството (което води заседанието) Ви даде думата, направете своето встъпително изказване. Ако сте съгласни с вече изразени от други държави позиции, които вече са споменати, заявете това ясно.
5. Изслушайте внимателно позициите на другите държави. **Попълнете таблицата на стр. 8 и 9**, за да имате точна представа за техните позиции. Основна част от преговорите представляват всъщност взаимно изслушване и търсене на решения, удовлетворителни за всички.
6. По време на официалните преговори **представете Вашите позиции и аргументи.** Когато споделяте някои аргументи с други държави, може да е полезно да представите заедно аргументите си, за да им придадете още по-голяма тежест.
7. Разбира се, **накрая Вие решавате как да гласувате.** Имайте предвид, че когато се стигне до окончателното гласуване на компромисно предложение, трябва да решите дали предпочитате да се направи компромис, от който може да не сте напълно удовлетворени, или въобще да не бъде постигнат никакъв резултат.

Уважаема госпожо/уважаеми господин Председател,
госпожо/господин Комисар, колеги,

Най-напред бих искал(а) да благодаря на Комисията за нейното предложение, а на председателството за включването на този въпрос в днешния дневен ред.

Преди днешната среща проведохме ползотворни дискусии с _____.

Считаме, че е необходимо да се приеме класификация на риска, основана на способностите/целите, тъй като _____.

По отношение на член 1, буква Б считаме, че при разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат гъвкав/предпазлив подход, тъй като _____.

По отношение на член 2 някои изключения ще се прилагат/няма да се прилагат, тъй като подкрепяме _____.

Уверени сме, че на днешното заседание ще стигнем до реално осъществим компромис.

Благодаря!

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме



... класификация на риска, основана на способностите: рискът се определя от техническите възможности на системата.



... класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори.

Въз основа на тази класификация на риска „високорисковите“ системи с ИИ трябва да бъдат щателно тествани, преди да бъдат пуснати в действие.

Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат



...гъвкав подход: извършване на самооценка на модела на ИИ преди пускането му в действие.



...предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване (вж. приложение II).

Вашите аргументи

- За Вашето национално правителство приоритет са политическите действия, с които се стимулират научните изследвания и иновациите, но то прилага и строги етични насоки. Нерегулираният ИИ неизбежно ще поражда заплахата за сигурността на хората и предприятията. Например през 2010 г. алгоритми за търговия на базата на ИИ предизвикаха срив на пазара, изтривайки за минути стойността на акции в размер на 1 трилион долара.
- Според Вас в разработката на етичен ИИ приоритет трябва да имат механизмите за прозрачност (за да бъде ИИ разбираем), отчетност (така че отговорност за решенията на ИИ да се носи от хора) и контрол (за да не функционира ИИ без проверки). Загрижени сте, че прекалено гъвкави разпоредби могат да подкопаят тези принципи.
- Като предприема смели действия с предпазлив подход към тестването, включващ ясни приложими правила, ЕС може да се позиционира като отговорен и далновиден лидер в иновациите с ИИ.
- Подкрепяте класификация на риска, основана на способностите: всяка система с ИИ с потенциал за злоупотреба, пристрастие или вредно въздействие трябва да се счита за високорискова – не защото ИИ по своята същност е опасен, а заради начина, по който може да бъде използван. Въпреки това **сте склонни да обсъдите класификация, основана на целта, ако след две години въпросът се преразгледа.**

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ,



без изключение



без изключение, освен ако системата не е разработка с отворен код



освен когато са разработка на малки и стартиращи предприятия (и)



освен когато са разработка с военна или отбранителна цел (и)



освен когато са разработка за целите на националната сигурност, миграцията или граничния контрол

Вашите аргументи

- Твърдо вярвате, че разработването на етичен ИИ трябва да се прилага навсякъде — нито един сектор и нито един разработчик не трябва да са изключени от Регламента на ЕС за ИИ. Правоприлагането, армията, отбраната и националната сигурност са именно областите, в които рисковете от злоупотреби, пристрастия и нарушения на правата са най-високи. Тези сектори не трябва да се разглеждат като изключения, а по-скоро да се придържат към най-високите стандарти.
- ЕС иска да е световен лидер за надежден и отговорен ИИ. Затова се застъпвате той да бъде за пример. Затварянето на очите за някои приложения би отслабило доверието в Акта на ЕС за ИИ и неговото въздействие. Етичните принципи трябва да ръководят всяка употреба на ИИ – особено когато тя има най-голям потенциал да засегне живота и свободите на хората.
- По-голямо значение за Вас има член 2, а не член 1. Ако не можете да привлечете други да подкрепят позицията Ви по член 1, ще се съсредоточите върху това основните Ви искания за член 2 да бъдат разгледани сериозно.
- Вашите бележки:

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

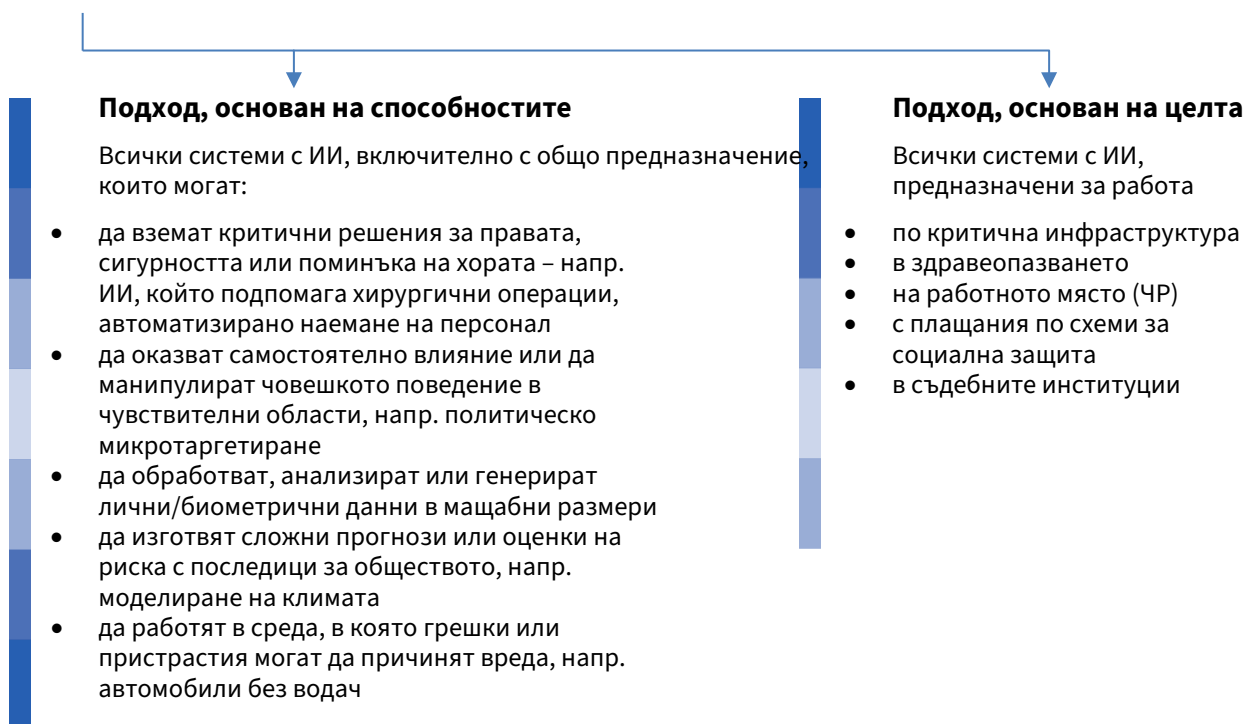
Приложение I: Класификация на риска



Неприемлив риск:

- **ИИ за социално оценяване** – класифициране на гражданите според тяхното поведение
- **Масово наблюдение с помощта на ИИ** – биометрично проследяване без съгласие
- **Разпознаване на емоциите на работното място/в училище**, за да се влияе на изпълнението на задачите
- **Автономни смъртоносни оръжия** – способни да убиват без човешка намеса
- **ИИ за подсъзнателна манипулация** – оказване на влияние върху решенията на хората без прозрачност

Висок риск



Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Нисък риск

- **Системи с ИИ, неклаифицирани като „високорискови“**
- **Чатботове и виртуални асистенти** (стига потребителите да знаят, че разговарят с ИИ)
- **Алгоритми за препоръчване** – основани на ИИ предложения в социалните медии
- **ИИ за бизнес автоматизация** – ИИ, който автоматизира основните административни задачи

Без риск

- Генератори/редактори на изображения, музика или произведения на изкуството с помощта на ИИ
- ИИ в научните изследвания
- ИИ в играчките и роботите за развлечение – играчки, задвижвани с ИИ, без фактически рискове



Приложение II: Изисквания към „високорисковите“ системи с ИИ

Акцент върху правните и етичните стандарти:

- Оценка на риска преди внедряването, определяне на предвидимите рискове и потенциалните злоупотреби.
- Осигурен човешки надзор, за да се избегне пълна автоматизация при вземането на решения.
- Управление на данните, за да се гарантират безпристрастни набори от данни за машинно обучение.
- Задължителни външни одити, включително тестове в контролирана среда с човешки надзор.
- Оповестяване на резултатите от тестовете пред регулаторните органи на ЕС.
- Мониторинг след пускането на пазара с цел проследяване на резултатите.

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



Определения

- **Алгоритми** — подробни инструкции, които компютърът следва, за да разреши проблем или да вземе решение
- **Системи с изкуствен интелект** (системи с ИИ) – компютърни системи, които използват ИИ за изпълнение на задачи, обикновено изискващи човешки интелект, например учене, разсъждаване, решаване на проблеми, вземане на решения, възприемане и разбиране на език
- **Изтичане на мозъци** – когато квалифицирани работници напускат страната си, за да работят в чужбина
- **Миграция на предприятия** — когато дадено дружество премества дейността си в друга държава, често с цел по-добри условия или по-ниски разходи
- **ИИ, трениран чрез дълбоко обучение** — система, която се обучава с големи количества данни чрез невронни мрежи, по начина, по който функционира човешкият мозък. Системата разпознава закономерности и се подобрява с течение на времето, без да е необходимо изрично програмиране
- **Изкуствен интелект с общо предназначение (GPAI)** – ИИ, който може да изпълнява повече от една задача, напр. ChatGPT, Google Gemini
- **Отворен код** – софтуер, чийто код е свободно достъпен за всеки за преглед, използване и модифициране
- **ИИ, основан на правила** — система с ИИ, която взема решения въз основа на предварително определени правила и логика. Например: „Ако се случи X, тогава направи Y“
- **Тестване в контролирана среда** – тестване в изолирана среда, например автомобил с ИИ без водач се тества в симулиран град, преди да се пусне в движение по истинските пътища

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Австрия					
Белгия					
България					
Хърватия					
Кипър	основана на способностите	предпазлив	преразглеждане след 2 години	без изключение	
Чехия					
Дания					
Естония					
Финландия					
Франция					
Германия					
Гърция					
Унгария					
Ирландия					

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Италия					
Латвия					
Литва					
Люксембург					
Малта					
Нидерландия					
Полша					
Португалия					
Румъния					
Словакия					
Словения					
Испания					
Швеция					
Комисия	основана на целта	предпазлив		армия/отбрана	

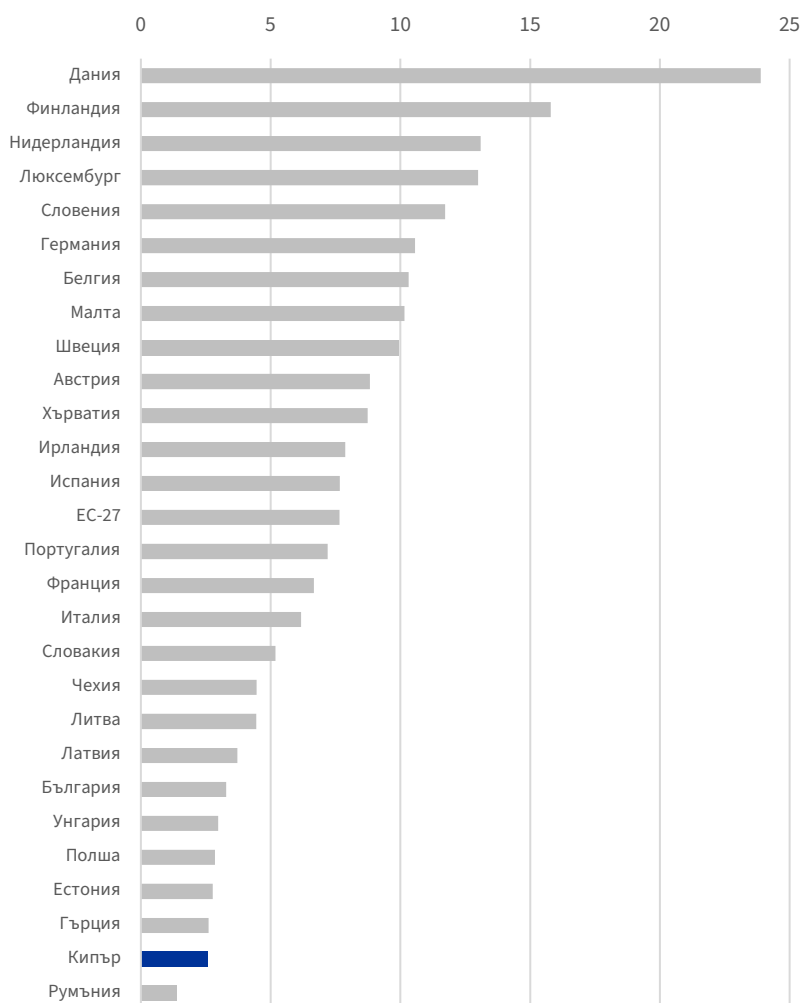
Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Обща информация

Имайте предвид следното: **Преговорите се провеждат през 2023 г.!**

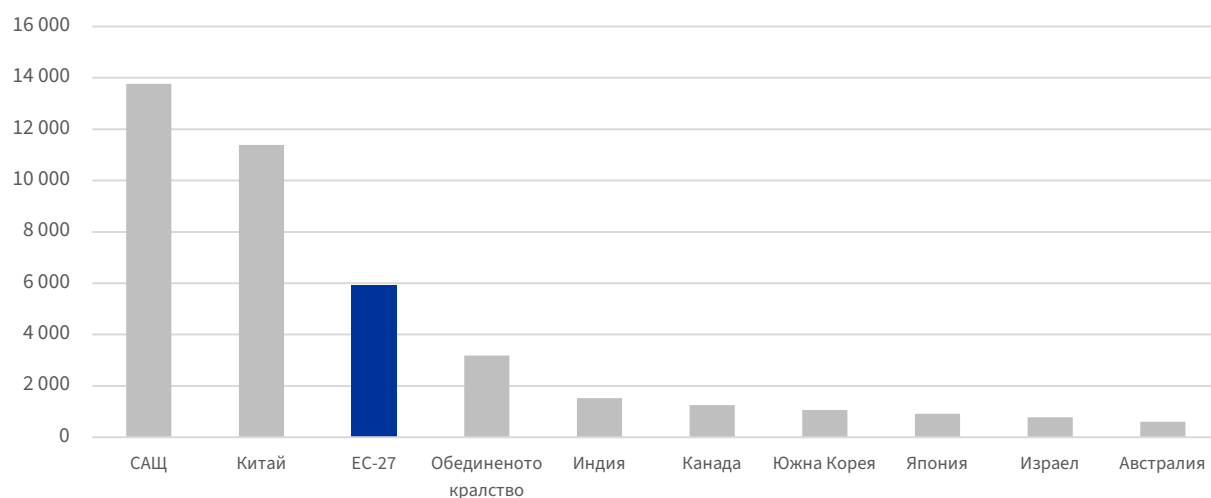
	Европейски съюз	Кипър
Население	447 695 350	949 084
БВП на глава от населението, изразен в евро	38 150	32 720
Коефициент на безработица	6,1%	5,8%
Процент на дружествата, използващи технологии с ИИ	8%	4,7%
Дял на населението със задълбочени дигитални умения	27,3%	25%

Процент на дружествата с над 10 служители,
използващи поне една система с ИИ (2021 г.)

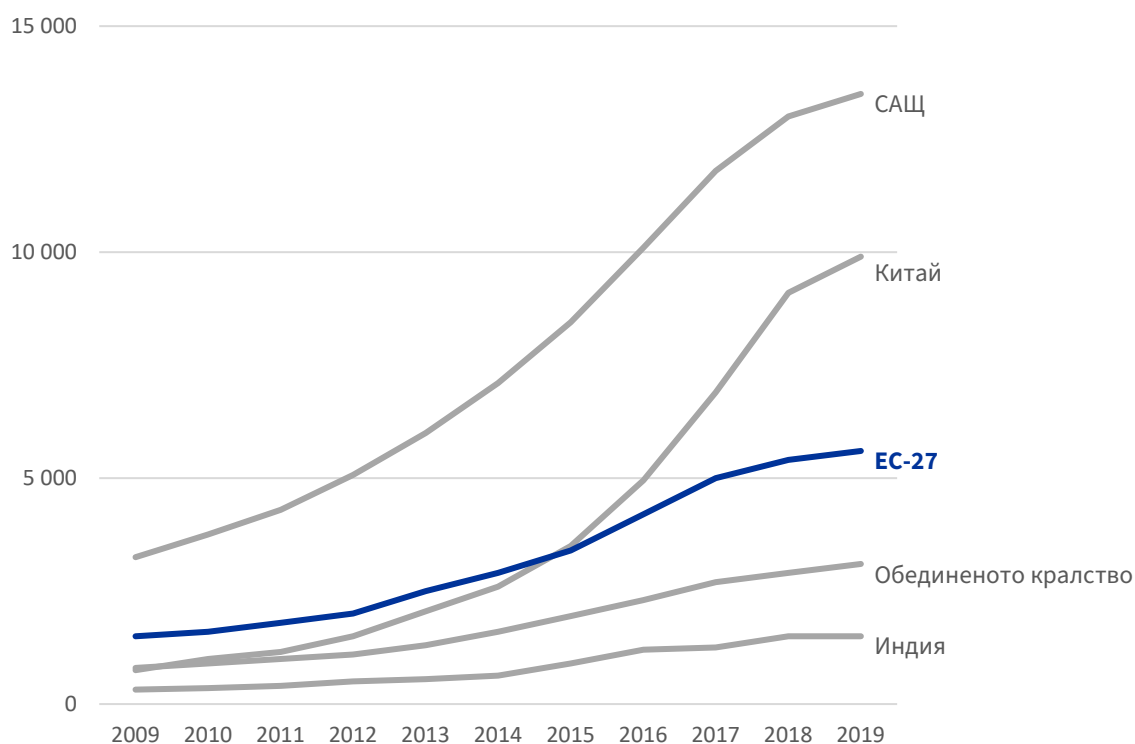


Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Дружества в областта на ИИ по държави (2020 г.)



Ръст на броя на дружествата в областта на ИИ



Източници на данни: Евростат, Съвместен изследователски център

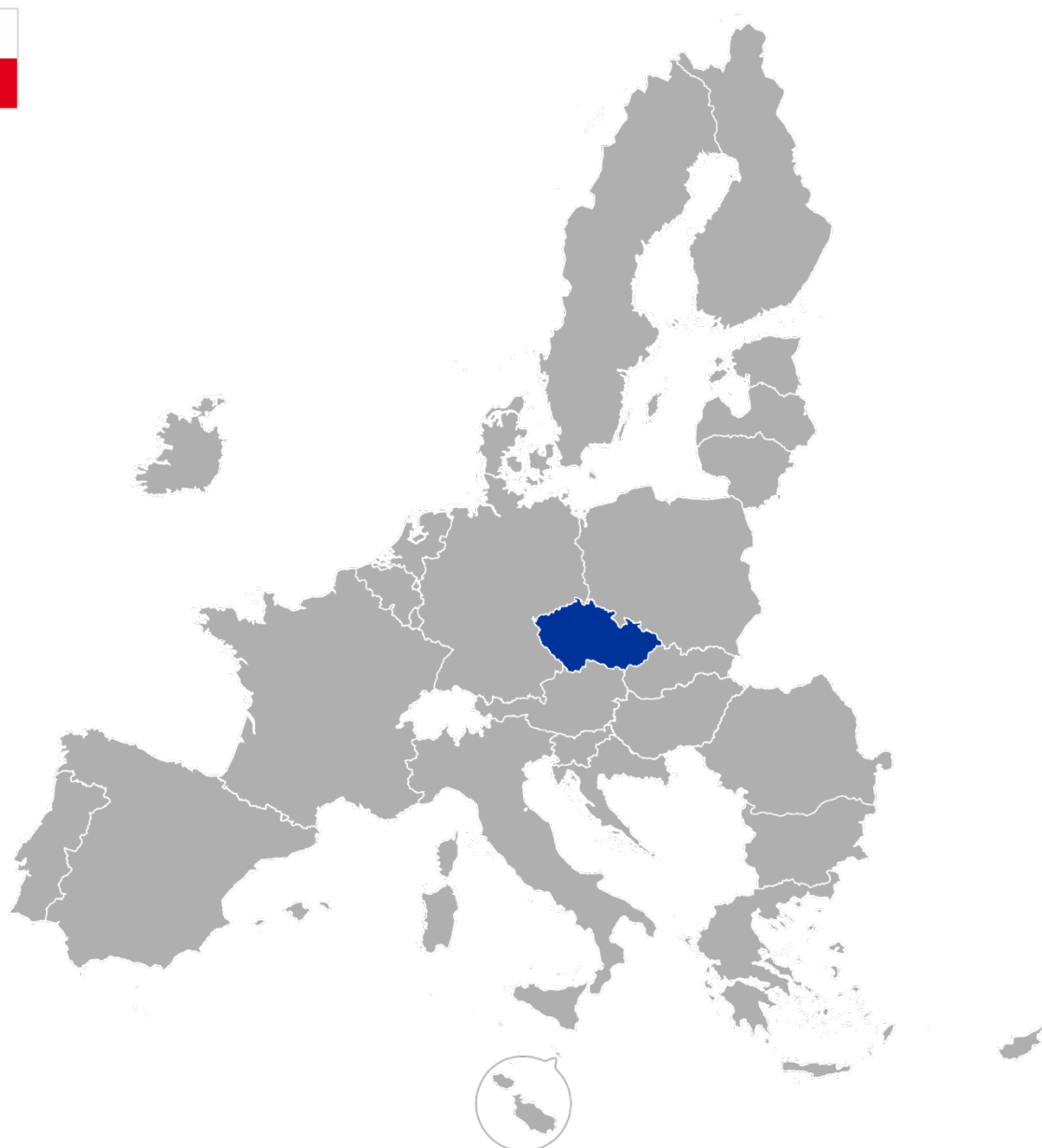
Този публикация е изготвена от Генералния секретариат на Съвета и има единствено информативна цел. Тя не ангажира отговорността на институциите на ЕС или на държавите членки. Повече информация за Европейския съвет и Съвета може да се получи на следния уебсайт: www.consilium.europa.eu
 © Европейски съюз, 2025 г. | Възпроизвеждането е разрешено, при условие че се посочи източникът

Print	ISBN 978-92-850-0494-1	doi: 10.2860/3378108	QC-01-25-006-BG-C
PDF	ISBN 978-92-850-0493-4	doi: 10.2860/4274887	QC-01-25-006-BG-N

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



ЧЕХИЯ



МИНИСТЪР ЗА ЕДИН ДЕН: ПРЕГОВОРИ НА РАВНИЩЕ 27

■ Въвеждане на рамка за ИИ

Профили на ролите | **Версия за напреднали** | BG



Съвет на
Европейския съюз

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

относно правна рамка за използването на изкуствения интелект

КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Европейският съюз е на решаващ етап от определянето на своето дигитално бъдеще. Като част от стратегията за цифровото десетилетие ЕС се стреми да бъде лидер в областта на изкуствения интелект (ИИ), но и да утвърждава основните права, защитата на потребителите, конкурентоспособността на пазара, иновациите и технологичното лидерство. В основата на тези обсъждания стои законодателно предложение на Европейската комисия, чиято цел е да се регулира разработването на ИИ в ЕС. След няколко кръга преговори нерешени остават все още следните въпроси:

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

- А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме **класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори**.
- Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат **предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване** (вж. приложение II).

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ, **освен когато са разработка с военна или отбранителна цел**.



ЧЕХИЯ

Дневен ред

В дневния ред на Съвета днес е включено предложението на Комисията за правна рамка за използването на изкуствения интелект. С представителите на другите държави членки ще обсъдите проекта, като се стремите да постигнете компромис.

Главната Ви цел

Постигане на обща позиция на Съвета, която да отразява Вашите интереси. Може да обмислите също така и да подкрепите компромисен вариант, който частично отразява Вашите интереси.



Вашата задача

1. **Прочетете** внимателно **информацията за Вашата група**, в която са изложени Вашите интереси и позиции.
2. **Споделете някои от аргументите с държави като Естония, Латвия, Литва и Унгария.** Разговаряйте с тях, за да видите дали можете да си сътрудничите, за да защитите общите си интереси, ако можете да идентифицирате такива.
3. Подгответе **встъпително изказване** (максимум 1 минута) за първия кръг на официалните преговори. Заявете Вашата позиция по членове 1 и 2. Текстът в полето може да Ви помогне.
4. Когато председателството (което води заседанието) Ви даде думата, направете своето встъпително изказване. Ако сте съгласни с вече изразени от други държави позиции, които вече са споменати, заявете това ясно.
5. Изслушайте внимателно позициите на другите държави. **Попълнете таблицата на стр. 8 и 9**, за да имате точна представа за техните позиции. Основна част от преговорите представляват всъщност взаимно изслушване и търсене на решения, удовлетворителни за всички.
6. По време на официалните преговори **представете Вашите позиции и аргументи.** Когато споделяте някои аргументи с други държави, може да е полезно да представите заедно аргументите си, за да им придадете още по-голяма тежест.
7. Разбира се, **накрая Вие решавате как да гласувате.** Имайте предвид, че когато се стигне до окончателното гласуване на компромисно предложение, трябва да решите дали предпочитате да се направи компромис, от който може да не сте напълно удовлетворени, или въобще да не бъде постигнат никакъв резултат.

*Уважаема госпожо/уважаеми господин Председател,
госпожо/господин Комисар, колеги,*

Най-напред бих искал(а) да благодаря на Комисията за нейното предложение, а на председателството за включването на този въпрос в днешния дневен ред.

Преди днешната среща проведохме ползотворни дискусии с _____.

Считаме, че е необходимо да се приеме класификация на риска, основана на способностите/целите, тъй като _____.

По отношение на член 1, буква Б считаме, че при разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат гъвкав/предпазлив подход, тъй като _____.

По отношение на член 2 някои изключения ще се прилагат/няма да се прилагат, тъй като подкрепяме _____.

Уверени сме, че на днешното заседание ще стигнем до реално осъществим компромис.

Благодаря!

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме



... класификация на риска, основана на способностите: рискът се определя от техническите възможности на системата.



... класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори.

Въз основа на тази класификация на риска „високорисковите“ системи с ИИ трябва да бъдат щателно тествани, преди да бъдат пуснати в действие.

Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат



...гъвкав подход: извършване на самооценка на модела на ИИ преди пускането му в действие.



...предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване (вж. приложение II).

Вашите аргументи

- Вашето национално правителство се стреми да насърчава иновациите в областта на ИИ. Въпреки че ЕС има силни позиции по отношение на научните изследвания, лидери на световния пазар са САЩ и Китай, които определят правилата. Други държави като Индия, Канада и Обединеното кралство също напредват бързо.
- Предвид този контекст за Вас логичното заключение е, че ЕС трябва да създаде балансирана регулаторна рамка, която не е прекалено строга, за да стимулира иновациите в областта на ИИ и да се позиционира като световен лидер за ИИ. Актът на ЕС за ИИ би могъл да промени правилата съществено, ако спечели доверието и подкрепата и на инвеститори, и на разработчици.
- Подкрепяте подход, основан на способностите, тъй като основаният на целта подход може да влезе в противоречие със съществуващи национални и европейски секторни политики, създавайки несигурност. Класифицирането на всички ИИ с общо предназначение (GPAI) като „високорискови“ обаче би било твърде ограничаващо. Много GPAI системи, като например ИИ, използван за обслужване на клиенти или превод в реално време, са нискорискови. Свърхурегулирането би могло да обезкуражи иновациите, да възпре инвестициите и да засили убеждението, че „ЕС има най-строгите правила за ИИ“, което в крайна сметка би отслабило конкурентоспособността на Европа.
- Ако се окаже трудно постигането на компромис днес, **склонни сте да се добави клауза за преразглеждане на регламента след пет години**, за да се гарантира, че той остава актуален в бързо променящата се среда на ИИ.

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ,



без изключение



без изключение, освен ако системата не е разработка с отворен код



освен когато са разработка на малки и стартиращи предприятия (и)



освен когато са разработка с военна или отбранителна цел (и)

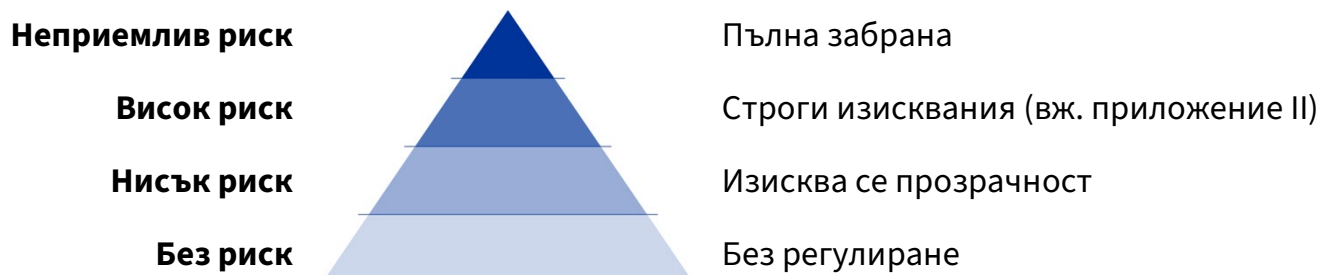


освен когато са разработка за целите на националната сигурност, миграцията или граничния контрол

Вашите аргументи

- Твърдо вярвате, че разработването на етичен ИИ трябва да се прилага навсякъде – нито един сектор и нито един разработчик не трябва да са изключени от Регламента на ЕС за ИИ. Правоприлагането, армията, отбраната и националната сигурност са именно областите, в които рисковете от злоупотреби, пристрастия и нарушения на правата са най-високи. Тези сектори не трябва да се разглеждат като изключения, а по-скоро да се придържат към най-високите стандарти.
- Ако ЕС иска да е световен лидер за надежден и отговорен ИИ, трябва да настоявате той да бъде за пример. Затварянето на очите за някои приложения би отслабило доверието в Акта на ЕС за ИИ и неговото въздействие. Етичните принципи трябва да ръководят всяка употреба на ИИ – особено когато тя има най-голям потенциал да засегне живота и свободите на хората.
- Вашите бележки:

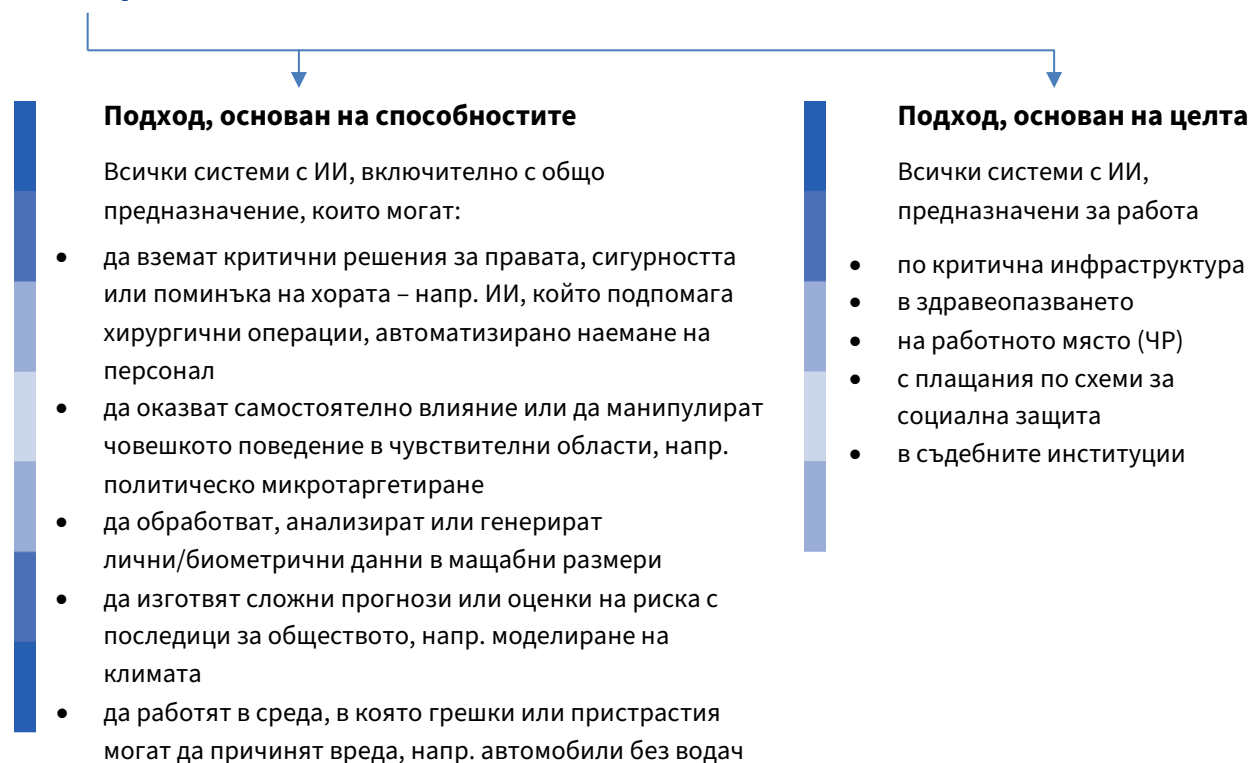
Приложение I: Класификация на риска



Неприемлив риск:

- **ИИ за социално оценяване** – класифициране на гражданите според тяхното поведение
- **Масово наблюдение с помощта на ИИ** – биометрично проследяване без съгласие
- **Разпознаване на емоциите на работното място/в училище**, за да се влияе на изпълнението на задачите
- **Автономни смъртоносни оръжия** – способни да убиват без човешка намеса
- **ИИ за подсъзнателна манипулация** – оказване на влияние върху решенията на хората без прозрачност

Висок риск



Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Нисък риск

- **Системи с ИИ, неклассифицирани като „високорискови“**
- **Чатботове и виртуални асистенти** (стига потребителите да знаят, че разговарят с ИИ)
- **Алгоритми за препоръчване** – основани на ИИ предложения в социалните медии
- **ИИ за бизнес автоматизация** – ИИ, който автоматизира основните административни задачи

Без риск

- Генератори/редактори на изображения, музика или произведения на изкуството с помощта на ИИ
- ИИ в научните изследвания
- ИИ в играчките и роботите за развлечение – играчки, задвижвани с ИИ, без фактически рискове



Приложение II: Изисквания към „високорисковите“ системи с ИИ

Акцент върху правните и етичните стандарти:

- Оценка на риска преди внедряването, определяне на предвидимите рискове и потенциалните злоупотреби.
- Осигурен човешки надзор, за да се избегне пълна автоматизация при вземането на решения.
- Управление на данните, за да се гарантират безпристрастни набори от данни за машинно обучение.
- Задължителни външни одити, включително тестове в контролирана среда с човешки надзор.
- Оповестяване на резултатите от тестовете пред регулаторните органи на ЕС.
- Мониторинг след пускането на пазара с цел проследяване на резултатите.

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



Определения

- **Алгоритми** — подробни инструкции, които компютърът следва, за да разреши проблем или да вземе решение
- **Системи с изкуствен интелект** (системи с ИИ) – компютърни системи, които използват ИИ за изпълнение на задачи, обикновено изискващи човешки интелект, например учене, разсъждаване, решаване на проблеми, вземане на решения, възприемане и разбиране на език
- **Изтичане на мозъци** – когато квалифицирани работници напускат страната си, за да работят в чужбина
- **Миграция на предприятия** — когато дадено дружество премества дейността си в друга държава, често с цел по-добри условия или по-ниски разходи
- **ИИ, трениран чрез дълбоко обучение** — система, която се обучава с големи количества данни чрез невронни мрежи, по начина, по който функционира човешкият мозък. Системата разпознава закономерности и се подобрява с течение на времето, без да е необходимо изрично програмиране
- **Изкуствен интелект с общо предназначение (GPAI)** – ИИ, който може да изпълнява повече от една задача, напр. ChatGPT, Google Gemini
- **Отворен код** – софтуер, чийто код е свободно достъпен за всеки за преглед, използване и модифициране
- **ИИ, основан на правила** — система с ИИ, която взема решения въз основа на предварително определени правила и логика. Например: „Ако се случи X, тогава направи Y“
- **Тестване в контролирана среда** – тестване в изолирана среда, например автомобил с ИИ без водач се тества в симулиран град, преди да се пусне в движение по истинските пътища

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Австрия					
Белгия					
България					
Хърватия					
Кипър					
Чехия	основана на способностите	гъвкав	преразглеждане след 5 години	без изключение	
Дания					
Естония					
Финландия					
Франция					
Германия					
Гърция					
Унгария					
Ирландия					

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Италия					
Латвия					
Литва					
Люксембург					
Малта					
Нидерландия					
Полша					
Португалия					
Румъния					
Словакия					
Словения					
Испания					
Швеция					
Комисия	основана на целта	предпазлив		армия/отбрана	

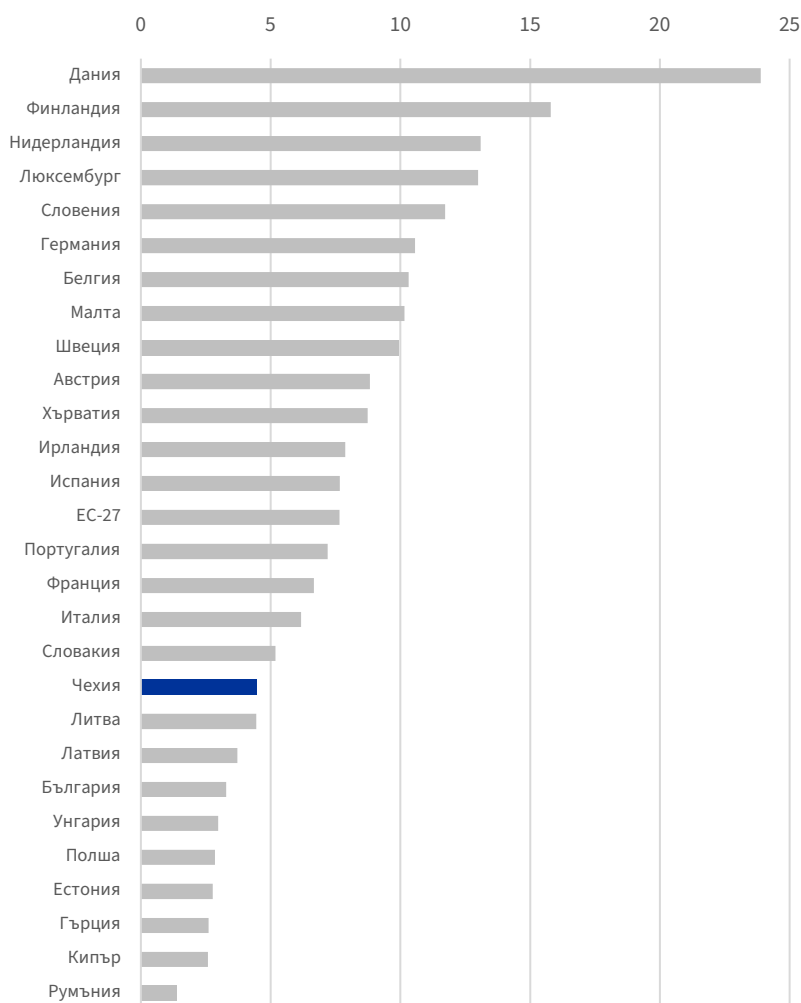
Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Обща информация

Имайте предвид следното: **Преговорите се провеждат през 2023 г.!**

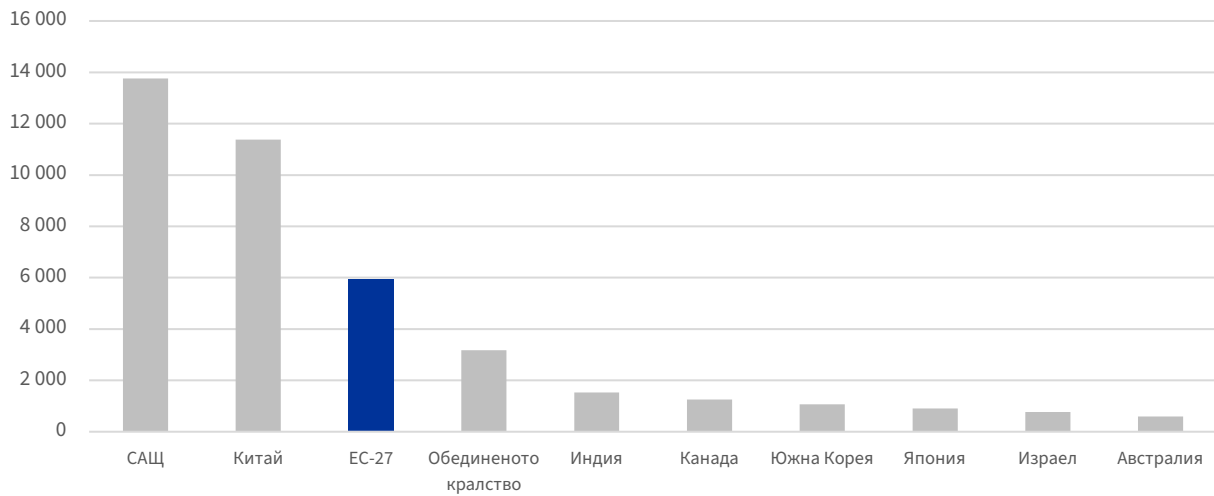
	Европейски съюз	Чехия
Население	447 695 350	10 827 529
БВП на глава от населението, изразен в евро	38 150	29 180
Коефициент на безработица	6,1%	2,6%
Процент на дружествата, използващи технологии с ИИ	8%	5,9%
Дял на населението със задълбочени дигитални умения	27,3%	35,5%

Процент на дружествата с над 10 служители,
използващи поне една система с ИИ (2021 г.)

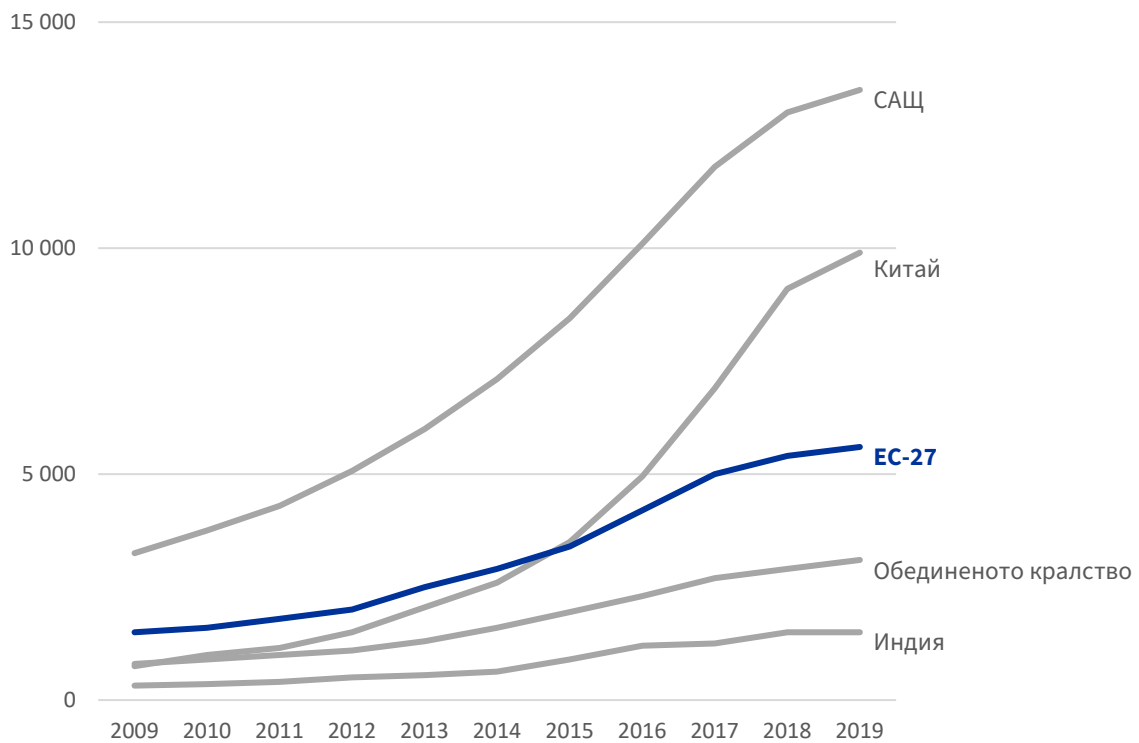


Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Дружества в областта на ИИ по държави (2020 г.)



Ръст на броя на дружествата в областта на ИИ



Източници на данни: Евростат, Съвместен изследователски център

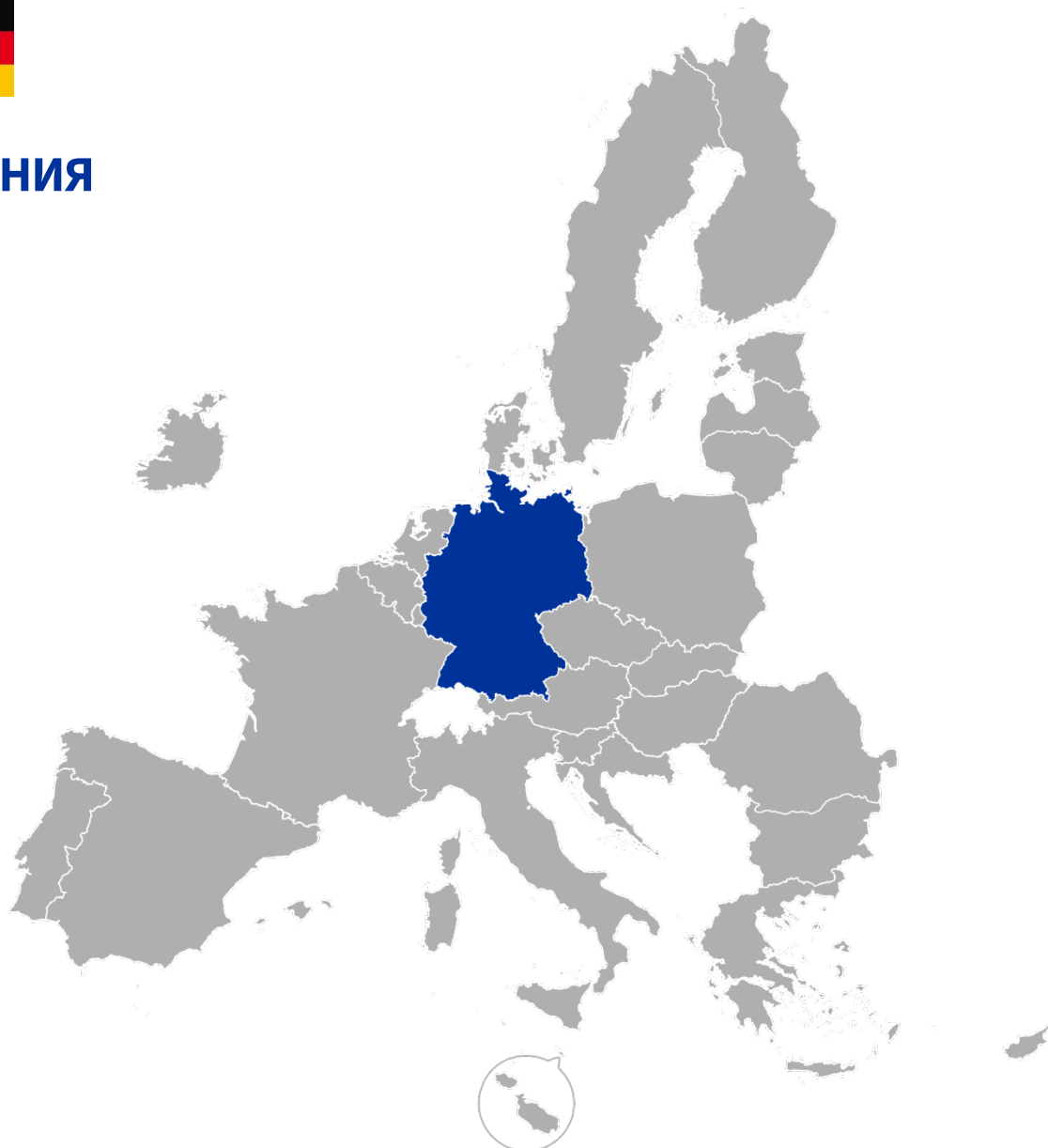
Тази публикация е изготвена от Генералния секретариат на Съвета и има единствено информативна цел. Тя не ангажира отговорността на институциите на ЕС или на държавите членки. Повече информация за Европейския съвет и Съвета може да се получи на следния уебсайт: www.consilium.europa.eu
© Европейски съюз, 2025 г. | Възпроизвеждането е разрешено, при условие че се посочи източникът

Print	ISBN 978-92-850-0494-1	doi: 10.2860/3378108	QC-01-25-006-BG-C
PDF	ISBN 978-92-850-0493-4	doi: 10.2860/4274887	QC-01-25-006-BG-N

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



ГЕРМАНИЯ



МИНИСТЪР ЗА ЕДИН ДЕН: ПРЕГОВОРИ НА РАВНИЩЕ 27

■ Въвеждане на рамка за ИИ

Профили на ролите | **Версия за напреднали** | BG



Съвет на
Европейския съюз

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

относно правна рамка за използването на изкуствения интелект

КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Европейският съюз е на решаващ етап от определянето на своето дигитално бъдеще. Като част от стратегията за цифровото десетилетие ЕС се стреми да бъде лидер в областта на изкуствения интелект (ИИ), но и да утвърждава основните права, защитата на потребителите, конкурентоспособността на пазара, иновациите и технологичното лидерство. В основата на тези обсъждания стои законодателно предложение на Европейската комисия, чиято цел е да се регулира разработването на ИИ в ЕС. След няколко кръга преговори нерешени остават все още следните въпроси:

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

- А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме **класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори**.
- Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат **предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване** (вж. приложение II).

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ, **освен когато са разработка с военна или отбранителна цел**.



ГЕРМАНИЯ

Дневен ред

В дневния ред на Съвета днес е включено предложението на Комисията за правна рамка за използването на изкуствения интелект. С представителите на другите държави членки ще обсъдите проекта, като се стремите да постигнете компромис.

Главната Ви цел

Постигане на обща позиция на Съвета, която да отразява Вашите интереси. Може да обмислите също така и да подкрепите компромисен вариант, който частично отразява Вашите интереси.

Вашата задача

1. **Прочетете** внимателно **информацията за Вашата група**, в която са изложени Вашите интереси и позиции.
2. **Споделете някои от аргументите с държави като Белгия, Гърция, Кипър и Испания.** Разговаряйте с тях, за да видите дали можете да си сътрудничите, за да защитите общите си интереси, ако можете да идентифицирате такива.
3. Подгответе **встъпително изказване** (максимум 1 минута) за първия кръг на официалните преговори. Заявете Вашата позиция по членове 1 и 2. Текстът в полето може да Ви помогне.
4. Когато председателството (което води заседанието) Ви даде думата, направете своето встъпително изказване. Ако сте съгласни с вече изразени от други държави позиции, които вече са споменати, заявете това ясно.
5. Изслушайте внимателно позициите на другите държави. **Попълнете таблицата на стр. 8 и 9**, за да имате точна представа за техните позиции. Основна част от преговорите представляват всъщност взаимно изслушване и търсене на решения, удовлетворителни за всички.
6. По време на официалните преговори **представете Вашите позиции и аргументи.** Когато споделяте някои аргументи с други държави, може да е полезно да представите заедно аргументите си, за да им придадете още по-голяма тежест.
7. Разбира се, **накрая Вие решавате как да гласувате.** Имайте предвид, че когато се стигне до окончателното гласуване на компромисно предложение, трябва да решите дали предпочитате да се направи компромис, от който може да не сте напълно удовлетворени, или въобще да не бъде постигнат никакъв резултат.



*Уважаема госпожо/уважаеми господин Председател,
госпожо/господин Комисар, колеги,*

Най-напред бих искал(а) да благодаря на Комисията за нейното предложение, а на председателството за включването на този въпрос в днешния дневен ред.

Преди днешната среща проведохме ползотворни дискусии с _____.

Считаме, че е необходимо да се приеме класификация на риска, основана на способностите/целите, тъй като _____.

По отношение на член 1, буква Б считаме, че при разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат гъвкав/предпазлив подход, тъй като _____.

По отношение на член 2 някои изключения ще се прилагат/няма да се прилагат, тъй като подкрепяме _____.

Уверени сме, че на днешното заседание ще стигнем до реално осъществим компромис.

Благодаря!

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме



... класификация на риска, основана на способностите: рискът се определя от техническите възможности на системата.



... класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори.

Въз основа на тази класификация на риска „високорисковите“ системи с ИИ трябва да бъдат щателно тествани, преди да бъдат пуснати в действие.

Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат



...гъвкав подход: извършване на самооценка на модела на ИИ преди пускането му в действие.



...предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване (вж. приложение II).

Вашите аргументи

- Утвърждаването на основните права е Вашият основен приоритет и Вие признавате спешната необходимост от трансгранично сътрудничество за справяне както с националните, така и с транснационалните заплахи, включително заплахите от дигиталните технологии. Свидетели сте на това как ИИ може да подхранва кампании за невярна информация и дълбоки фалшификати, създавайки сериозни рискове за свободата на словото и демократичните институции.
- Въпреки че разработването на ИИ напредва бързо и ще играе все по-важна роля в обществото, смятате, че по замисъл то трябва да носи полза за хората и околната среда, а не да причинява вреди.
- Предпочитате строги изисквания за тестване на високорискови модели, тъй като по отношение на системите с ИИ сериозни опасения будят пристрастията. Когато ИИ се обучава с недостатъчно разнообразни или непредставителни набори от данни, той може да произведе дискриминационни резултати – какъвто беше случаят с инструмента на Amazon за наемане на работа, изоставен заради предпочитането на кандидати от мъже въз основа на предишни модели на наемане. Крайната Ви цел днес е да работите по рамка, която да изключва дори най-малкия риск от вреди, причинени от ИИ, като например невярна информация. Знаете, че това е амбициозна цел, но според Вас тя е необходима.
- Подкрепяте класификация на риска, основана на способностите: всяка система с ИИ с потенциал за злоупотреба или вредно въздействие трябва да се счита за високорискова – не защото ИИ по своята същност е опасен, а заради начина, по който може да бъде използван.

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ,



без изключение



без изключение, освен ако системата не е разработка с отворен код



освен когато са разработка на малки и стартиращи предприятия (и)



освен когато са разработка с военна или отбранителна цел (и)



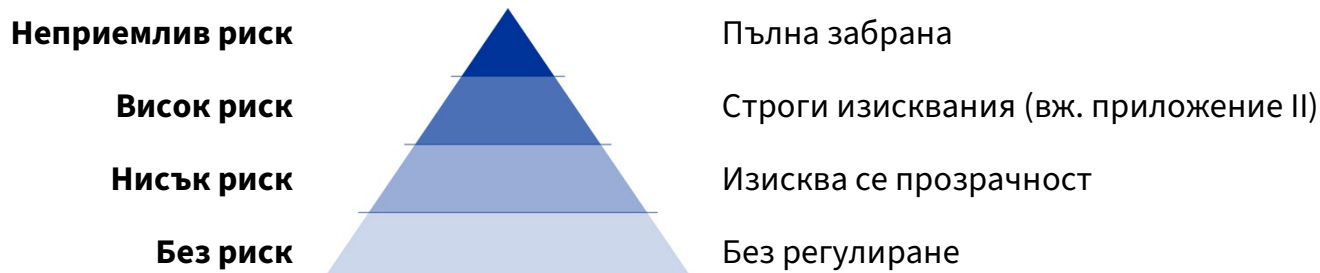
освен когато са разработка за целите на националната сигурност, миграцията или граничния контрол

Вашите аргументи

- Вие с тревога разбирате, че някои държави искат да изключат правоприлагането, армията, отбраната или националната сигурност от обхвата на Акта на ЕС за ИИ. Именно това са областите, в които ИИ може да причини сериозни вреди – чрез дискриминация, фалшиви положителни резултати и пристрастия – и в които има най-голяма нужда от солидни защитни механизми. Например вследствие на пристрастно разпознаване на лица при полицейски акции вече има случаи на неправомерни арести – на извънредно голям брой млади мъже с определени расови черти – и на сериозни нарушения на индивидуалните права.
- Разбирате, че в много държави се наблюдава голямо повишаване на ефективността от използването на ИИ в тези сектори, и зачитате това. Но към правата на човека не може да се подхожда небрежно. Следите отблизо развитието на ИИ в САЩ и Китай и сте дълбоко загрижени от липсата на силна защита в техните системи.
- Целият смисъл на Акта на ЕС за ИИ се състои в това да се насърчава отговорен, ориентиран към човека ИИ. Изключването на определени сектори би отслабило тази цел и би подкопало амбицията на ЕС за определяне на световен стандарт за надежден ИИ.
- Вашите бележки:

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

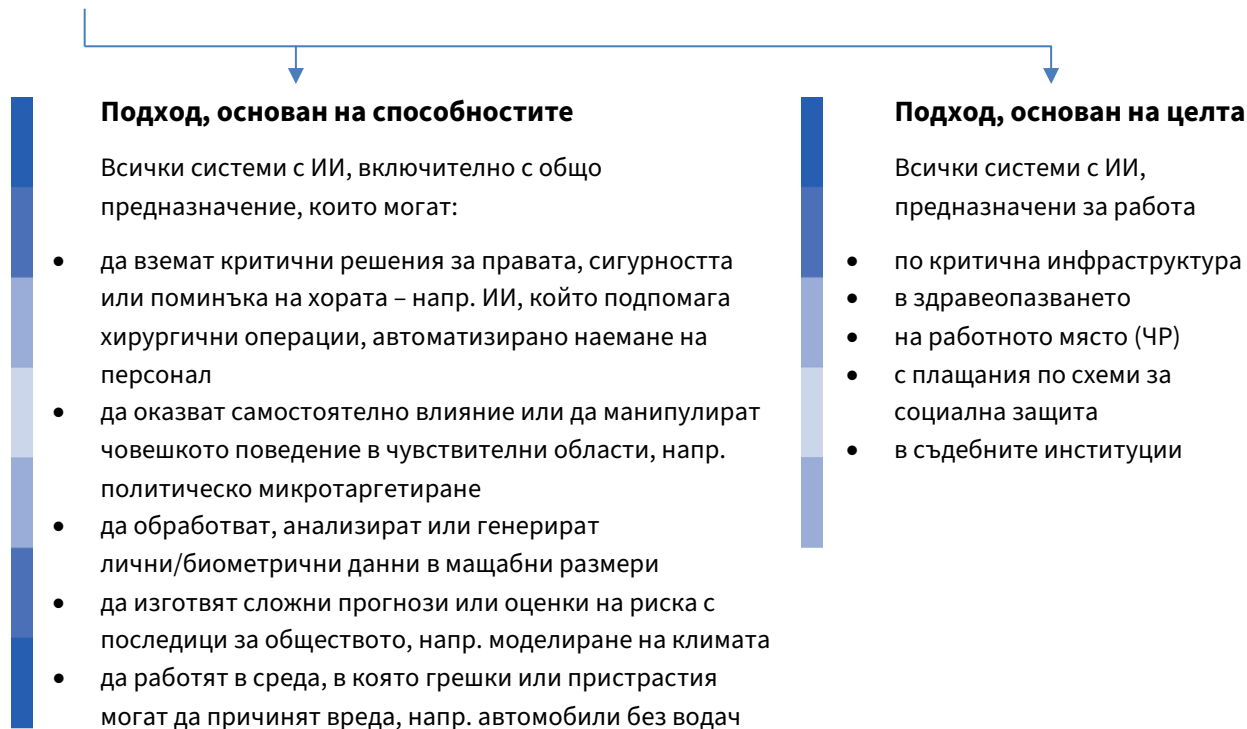
Приложение I: Класификация на риска



Неприемлив риск:

- **ИИ за социално оценяване** – класифициране на гражданите според тяхното поведение
- **Масово наблюдение с помощта на ИИ** – биометрично проследяване без съгласие
- **Разпознаване на емоциите на работното място/в училище**, за да се влияе на изпълнението на задачите
- **Автономни смъртоносни оръжия** – способни да убиват без човешка намеса
- **ИИ за подсъзнателна манипулация** – оказване на влияние върху решенията на хората без прозрачност

Висок риск



Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Нисък риск

- **Системи с ИИ, неклассифицирани като „високорискови“**
- **Чатботове и виртуални асистенти** (стига потребителите да знаят, че разговарят с ИИ)
- **Алгоритми за препоръчване** – основани на ИИ предложения в социалните медии
- **ИИ за бизнес автоматизация** – ИИ, който автоматизира основните административни задачи

Без риск

- Генератори/редактори на изображения, музика или произведения на изкуството с помощта на ИИ
- ИИ в научните изследвания
- ИИ в играчките и роботите за развлечение – играчки, задвижвани с ИИ, без фактически рискове



Приложение II: Изисквания към „високорисковите“ системи с ИИ

Акцент върху правните и етичните стандарти:

- Оценка на риска преди внедряването, определяне на предвидимите рискове и потенциалните злоупотреби.
- Осигурен човешки надзор, за да се избегне пълна автоматизация при вземането на решения.
- Управление на данните, за да се гарантират безпристрастни набори от данни за машинно обучение.
- Задължителни външни одити, включително тестове в контролирана среда с човешки надзор.
- Оповестяване на резултатите от тестовете пред регулаторните органи на ЕС.
- Мониторинг след пускането на пазара с цел проследяване на резултатите.

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



Определения

- **Алгоритми** — подробни инструкции, които компютърът следва, за да разреши проблем или да вземе решение
- **Системи с изкуствен интелект** (системи с ИИ) – компютърни системи, които използват ИИ за изпълнение на задачи, обикновено изискващи човешки интелект, например учене, разсъждаване, решаване на проблеми, вземане на решения, възприемане и разбиране на език
- **Изтичане на мозъци** – когато квалифицирани работници напускат страната си, за да работят в чужбина
- **Миграция на предприятия** — когато дадено дружество премества дейността си в друга държава, често с цел по-добри условия или по-ниски разходи
- **ИИ, трениран чрез дълбоко обучение** — система, която се обучава с големи количества данни чрез невронни мрежи, по начина, по който функционира човешкият мозък. Системата разпознава закономерности и се подобрява с течение на времето, без да е необходимо изрично програмиране
- **Изкуствен интелект с общо предназначение (GPAI)** – ИИ, който може да изпълнява повече от една задача, напр. ChatGPT, Google Gemini
- **Отворен код** – софтуер, чийто код е свободно достъпен за всеки за преглед, използване и модифициране
- **ИИ, основан на правила** — система с ИИ, която взема решения въз основа на предварително определени правила и логика. Например: „Ако се случи X, тогава направи Y“
- **Тестване в контролирана среда** – тестване в изолирана среда, например автомобил с ИИ без водач се тества в симулиран град, преди да се пусне в движение по истинските пътища

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Австрия					
Белгия					
България					
Хърватия					
Кипър					
Чехия					
Дания					
Естония					
Финландия					
Франция					
Германия	основана на способностите	предпазлив		без изключение	
Гърция					
Унгария					
Ирландия					

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Италия					
Латвия					
Литва					
Люксембург					
Малта					
Нидерландия					
Полша					
Португалия					
Румъния					
Словакия					
Словения					
Испания					
Швеция					
Комисия	основана на целта	предпазлив		армия/отбрана	

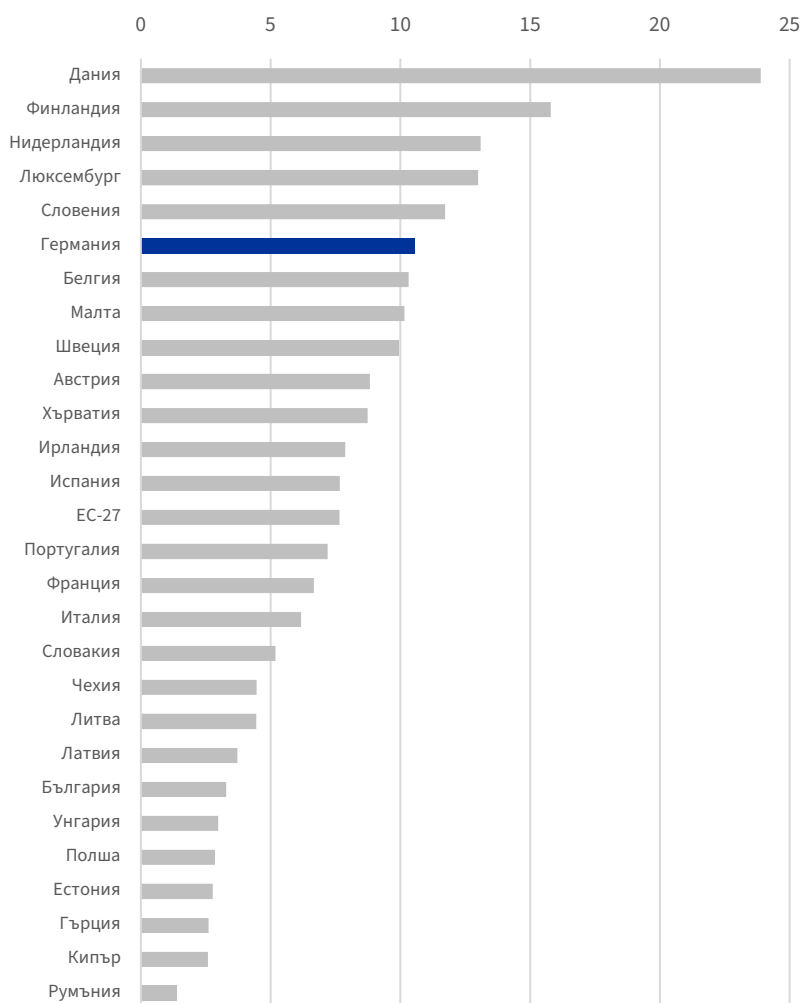
Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Обща информация

Имайте предвид следното: **Преговорите се провеждат през 2023 г.!**

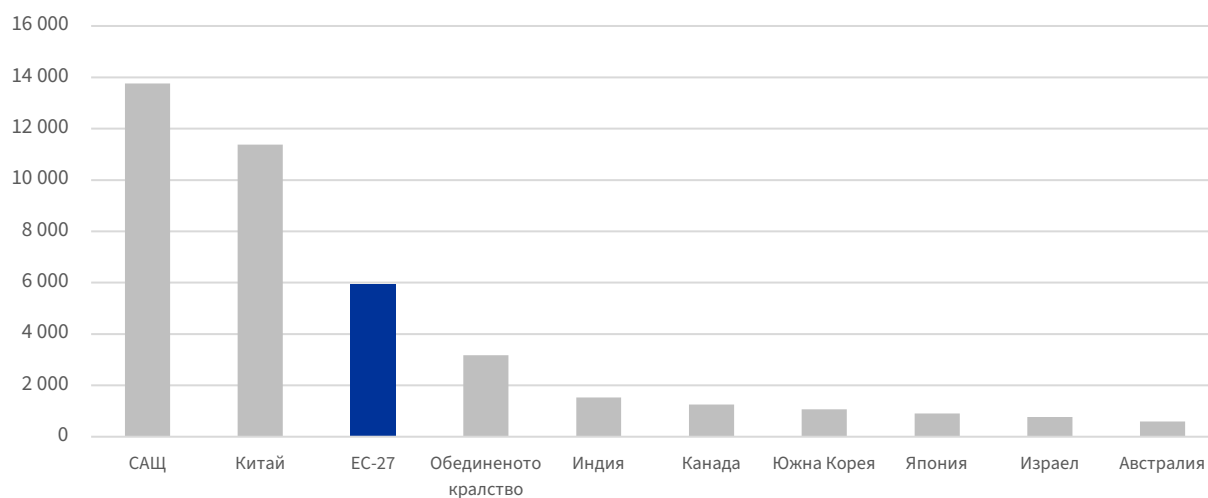
	Европейски съюз	Германия
Население	447 695 350	83 118 501
БВП на глава от населението, изразен в евро	38 150	49 520
Коефициент на безработица	6,1%	3,1%
Процент на дружествата, използващи технологии с ИИ	8%	11,6%
Дял на населението със задълбочени дигитални умения	27,3%	19,8%

Процент на дружествата с над 10 служители,
използващи поне една система с ИИ (2021 г.)

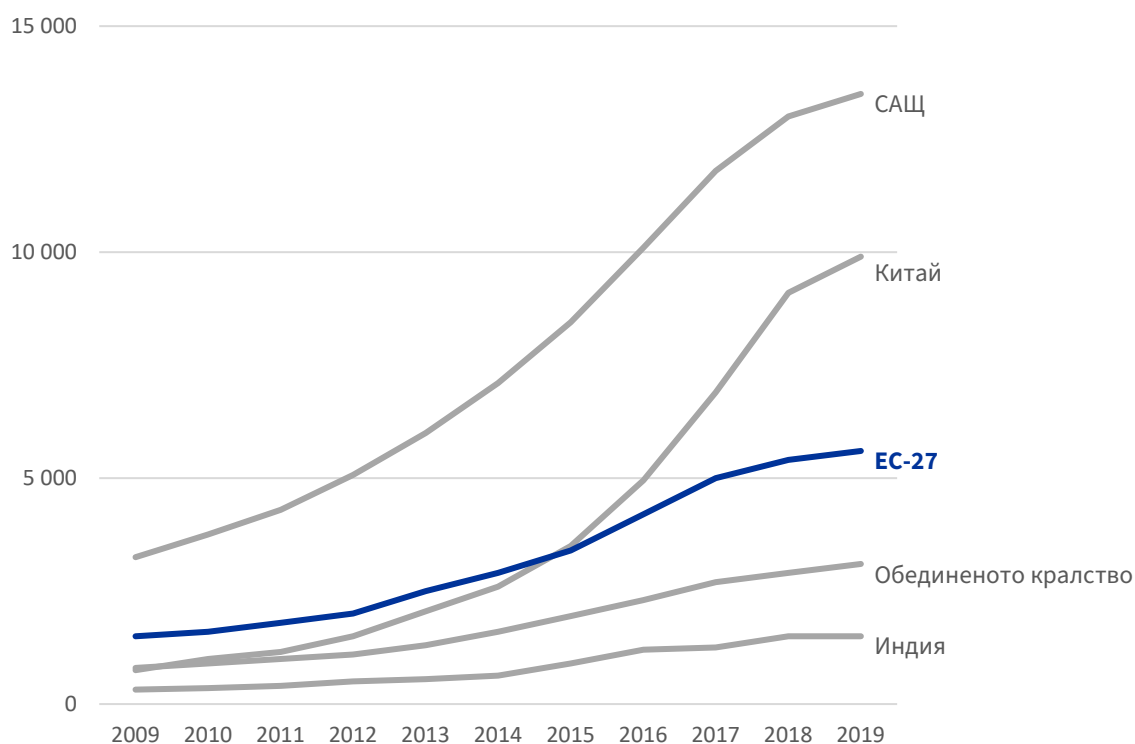


Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Дружества в областта на ИИ по държави (2020 г.)



Ръст на броя на дружествата в областта на ИИ



Източници на данни: Евростат, Съвместен изследователски център

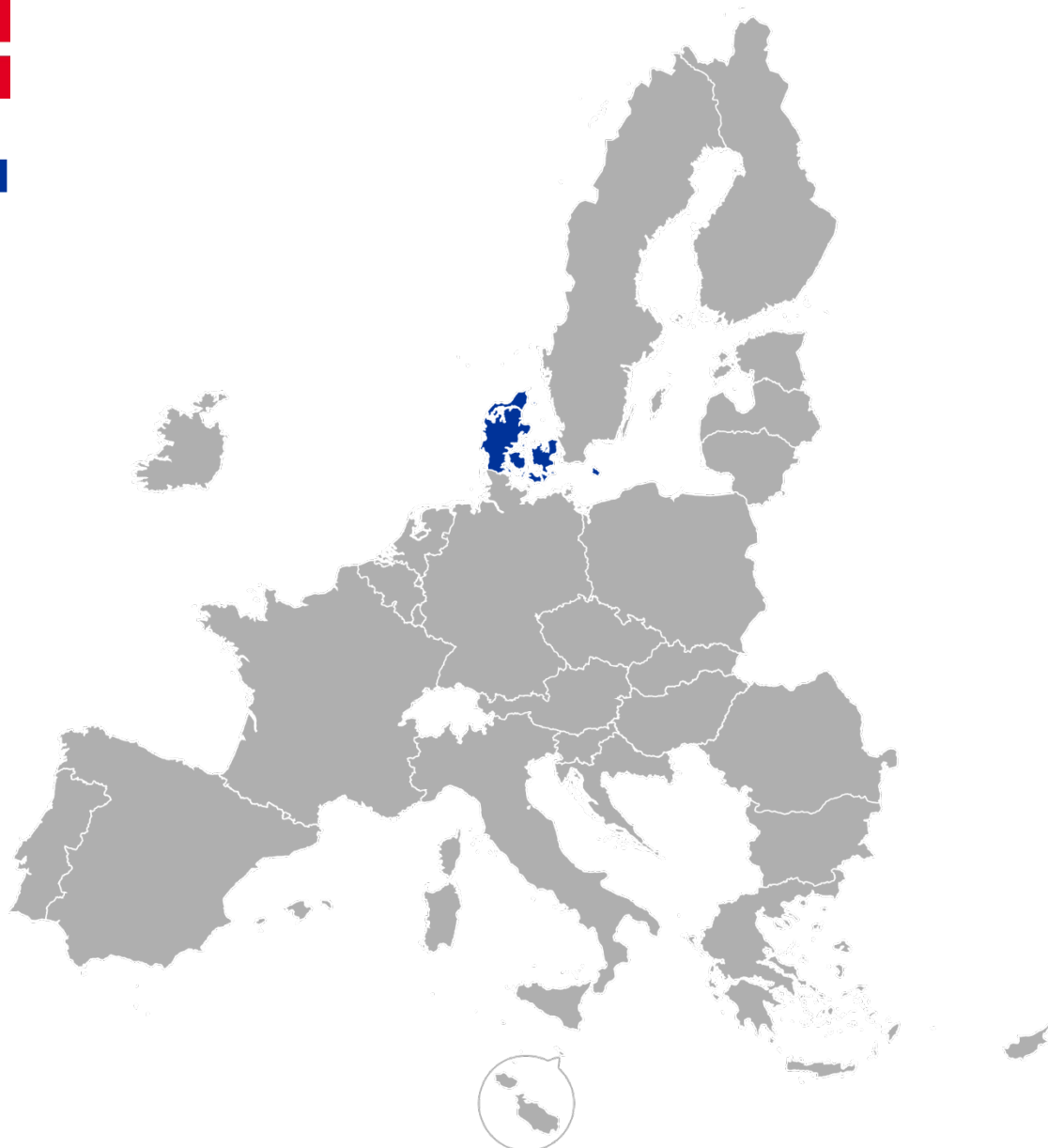
Тази публикация е изготвена от Генералния секретариат на Съвета и има единствено информативна цел. Тя не ангажира отговорността на институциите на ЕС или на държавите членки. Повече информация за Европейския съвет и Съвета може да се получи на следния уебсайт: www.consilium.europa.eu
© Европейски съюз, 2025 г. | Възпроизвеждането е разрешено, при условие че се посочи източникът

Print	ISBN 978-92-850-0494-1	doi: 10.2860/3378108	QC-01-25-006-BG-C
PDF	ISBN 978-92-850-0493-4	doi: 10.2860/4274887	QC-01-25-006-BG-N

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



ДАНИЯ



МИНИСТЪР ЗА ЕДИН ДЕН: ПРЕГОВОРИ НА РАВНИЩЕ 27

■ Въвеждане на рамка за ИИ

Профили на ролите | **Версия за напреднали** | BG



Съвет на
Европейския съюз

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

относно правна рамка за използването на изкуствения интелект

КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Европейският съюз е на решаващ етап от определянето на своето дигитално бъдеще. Като част от стратегията за цифровото десетилетие ЕС се стреми да бъде лидер в областта на изкуствения интелект (ИИ), но и да утвърждава основните права, защитата на потребителите, конкурентоспособността на пазара, иновациите и технологичното лидерство. В основата на тези обсъждания стои законодателно предложение на Европейската комисия, чиято цел е да се регулира разработването на ИИ в ЕС. След няколко кръга преговори нерешени остават все още следните въпроси:

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

- А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме **класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори**.
- Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат **предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване** (вж. приложение II).

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ, **освен когато са разработка с военна или отбранителна цел**.

Дневен ред

В дневния ред на Съвета днес е включено предложението на Комисията за правна рамка за използването на изкуствения интелект. С представителите на другите държави членки ще обсъдите проекта, като се стремите да постигнете компромис.

Главната Ви цел

Постигане на обща позиция на Съвета, която да отразява Вашите интереси. Може да обмислите също така и да подкрепите компромисен вариант, който частично отразява Вашите интереси.



Вашата задача

1. **Прочетете** внимателно **информацията за Вашата група**, в която са изложени Вашите интереси и позиции.
2. **Споделете някои от аргументите с държави като Австрия, Полша, Румъния и Франция.** Разговаряйте с тях, за да видите дали можете да си сътрудничите, за да защитите общите си интереси, ако можете да идентифицирате такива.
3. Подгответе **встъпително изказване** (максимум 1 минута) за първия кръг на официалните преговори. Заявете Вашата позиция по членове 1 и 2. Текстът в полето може да Ви помогне.
4. Когато председателството (което води заседанието) Ви даде думата, направете своето встъпително изказване. Ако сте съгласни с вече изразени от други държави позиции, които вече са споменати, заявете това ясно.
5. Изслушайте внимателно позициите на другите държави. **Попълнете таблицата на стр. 8 и 9**, за да имате точна представа за техните позиции. Основна част от преговорите представляват всъщност взаимно изслушване и търсене на решения, удовлетворителни за всички.
6. По време на официалните преговори **представете Вашите позиции и аргументи**. Когато споделяте някои аргументи с други държави, може да е полезно да представите заедно аргументите си, за да им придадете още по-голяма тежест.
7. Разбира се, **накрая Вие решавате как да гласувате**. Имайте предвид, че когато се стигне до окончателното гласуване на компромисно предложение, трябва да решите дали предпочитате да се направи компромис, от който може да не сте напълно удовлетворени, или въобще да не бъде постигнат никакъв резултат.

Уважаема госпожо/уважаеми господин Председател, госпожо/господин Комисар, колеги,

Най-напред бих искал(а) да благодаря на Комисията за нейното предложение, а на председателството за включването на този въпрос в днешния дневен ред.

Преди днешната среща проведохме ползотворни дискусии с _____.

Считаме, че е необходимо да се приеме класификация на риска, основана на способностите/целите, тъй като _____.

По отношение на член 1, буква Б считаме, че при разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат гъвкав/предпазлив подход, тъй като _____.

По отношение на член 2 някои изключения ще се прилагат/няма да се прилагат, тъй като подкрепяме _____.

Уверени сме, че на днешното заседание ще стигнем до реално осъществим компромис.

Благодаря!

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме



... класификация на риска, основана на способностите: рискът се определя от техническите възможности на системата.



... класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори.

Въз основа на тази класификация на риска „високорисковите“ системи с ИИ трябва да бъдат щателно тествани, преди да бъдат пуснати в действие.

Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат



...гъвкав подход: извършване на самооценка на модела на ИИ преди пускането му в действие.



...предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване (вж. приложение II).

Вашите аргументи

- Приветствате предложението на Комисията и подкрепяте подхода, основан на целта, като конструктивна първа стъпка за противодействие на предизвикателствата, свързани с разработването на ИИ. Вие обаче искате да се включи секторът на образованието. Когато училищата използват ИИ за наблюдение на поведението, оценяване на работата или прогнозиране на резултатите, учениците може да имат усещането, че са постоянно следени или оценявани от машина. Това може да създаде натиск за „представяне“ винаги по един определен начин, дори ако учениците просто имат лош ден. За разлика от един учител, ИИ често е лишен от съпричастност или разбиране за личните предизвикателства.
- ИИ дава възможност за нови начини за вземане на решения, а това поражда етични опасения. Поради това Вие сте съгласни с предпазлива рамка за тестване, която да насърчава култура на отговорност и да улеснява проследяването на събитията при възникване на проблеми.
- Освен това една обща рамка на ЕС трябва да признава езиковото многообразие на Съюза. Повечето големи модели на ИИ се обучават с данни от широко използвани езици като английски, френски или немски, което може да доведе до лоши резултати при по-слабо разпространени езици като датския.
- **Ако ЕС реши да отпусне средства в подкрепа на развитието на ИИ, би било справедливо да се даде приоритет на подкрепата за по-малките държави и по-слабо разпространените езици.** В обратния случай развитието на ИИ може да влоши неравенствата, предлагайки на тези езици услуги с по-ниско качество.

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ,



без изключение



без изключение, освен ако системата не е разработка с отворен код



освен когато са разработка на малки и стартиращи предприятия (и)



освен когато са разработка с военна или отбранителна цел (и)



освен когато са разработка за целите на националната сигурност, миграцията или граничния контрол

Вашите аргументи

- За Вас е много важно въпросите, свързани с националната сигурност, армията или отбраната, да останат извън обхвата на регламента за ИИ. Държавите членки са решени да запазят контрол върху решенията в тези области, които по принцип обикновено попадат извън юрисдикцията на ЕС. Това намира отражение и във факта, че ЕС не разполага (все още) със своя единна армия.
- Освен това Вашият аргумент е, че системите с ИИ, използвани за събиране на разузнавателни данни, киберотбрана или сценарии за бойното поле, не могат да подлежат на същите изисквания за разкриване или регулаторни изисквания като гражданските системи, тъй като това би могло да застраши оперативната тайна, интересите на националната сигурност и стратегическото предимство, които тези системи са проектирани да осигурят.
- Ако искането Ви не може да бъде напълно удовлетворено на днешната дискусия, Вие сте склонни на компромис, при който военните цели и целите на националната сигурност не се изключват от регламента, а по-скоро подлежат на изискванията, включени в гъвкавия подход към тестването.
- Вашите бележки:

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

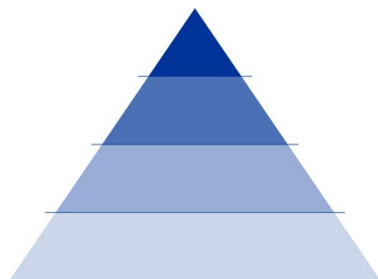
Приложение I: Класификация на риска

Неприемлив риск

Висок риск

Нисък риск

Без риск



Пълна забрана

Строги изисквания (вж. приложение II)

Изисква се прозрачност

Без регулиране

Неприемлив риск:

- **ИИ за социално оценяване** – класифициране на гражданите според тяхното поведение
- **Масово наблюдение с помощта на ИИ** – биометрично проследяване без съгласие
- **Разпознаване на емоциите на работното място/в училище**, за да се влияе на изпълнението на задачите
- **Автономни смъртоносни оръжия** – способни да убиват без човешка намеса
- **ИИ за подсъзнателна манипулация** – оказване на влияние върху решенията на хората без прозрачност

Висок риск

Подход, основан на способностите

Всички системи с ИИ, включително с общо предназначение, които могат:

- да вземат критични решения за правата, сигурността или поминъка на хората – напр. ИИ, който подпомага хирургични операции, автоматизирано наемане на персонал
- да оказват самостоятелно влияние или да манипулират човешкото поведение в чувствителни области, напр. политическо микротаргетиране
- да обработват, анализират или генерират лични/биометрични данни в мащабни размери
- да изготвят сложни прогнози или оценки на риска с последици за обществото, напр. моделиране на климата
- да работят в среда, в която грешки или пристрастия могат да причинят вреда, напр. автомобили без водач

Подход, основан на целта

Всички системи с ИИ, предназначени за работа

- по критична инфраструктура
- в здравеопазването
- на работното място (ЧР)
- с плащания по схеми за социална защита
- в съдебните институции

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Нисък риск

- **Системи с ИИ, неклассифицирани като „високорискови“**
- **Чатботове и виртуални асистенти** (стига потребителите да знаят, че разговарят с ИИ)
- **Алгоритми за препоръчване** – основани на ИИ предложения в социалните медии
- **ИИ за бизнес автоматизация** – ИИ, който автоматизира основните административни задачи

Без риск

- Генератори/редактори на изображения, музика или произведения на изкуството с помощта на ИИ
- ИИ в научните изследвания
- ИИ в играчките и роботите за развлечение – играчки, задвижвани с ИИ, без фактически рискове



Приложение II: Изисквания към „високорисковите“ системи с ИИ

Акцент върху правните и етичните стандарти:

- Оценка на риска преди внедряването, определяне на предвидимите рискове и потенциалните злоупотреби.
- Осигурен човешки надзор, за да се избегне пълна автоматизация при вземането на решения.
- Управление на данните, за да се гарантират безпристрастни набори от данни за машинно обучение.
- Задължителни външни одити, включително тестове в контролирана среда с човешки надзор.
- Оповестяване на резултатите от тестовете пред регулаторните органи на ЕС.
- Мониторинг след пускането на пазара с цел проследяване на резултатите.

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



Определения

- **Алгоритми** — подробни инструкции, които компютърът следва, за да разреши проблем или да вземе решение
- **Системи с изкуствен интелект** (системи с ИИ) – компютърни системи, които използват ИИ за изпълнение на задачи, обикновено изискващи човешки интелект, например учене, разсъждаване, решаване на проблеми, вземане на решения, възприемане и разбиране на език
- **Изтичане на мозъци** – когато квалифицирани работници напускат страната си, за да работят в чужбина
- **Миграция на предприятия** — когато дадено дружество премества дейността си в друга държава, често с цел по-добри условия или по-ниски разходи
- **ИИ, трениран чрез дълбоко обучение** — система, която се обучава с големи количества данни чрез невронни мрежи, по начина, по който функционира човешкият мозък. Системата разпознава закономерности и се подобрява с течение на времето, без да е необходимо изрично програмиране
- **Изкуствен интелект с общо предназначение (GPAI)** – ИИ, който може да изпълнява повече от една задача, напр. ChatGPT, Google Gemini
- **Отворен код** – софтуер, чийто код е свободно достъпен за всеки за преглед, използване и модифициране
- **ИИ, основан на правила** — система с ИИ, която взема решения въз основа на предварително определени правила и логика. Например: „Ако се случи X, тогава направи Y“
- **Тестване в контролирана среда** – тестване в изолирана среда, например автомобил с ИИ без водач се тества в симулиран град, преди да се пусне в движение по истинските пътища

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Австрия					
Белгия					
България					
Хърватия					
Кипър					
Чехия					
Дания	основана на целта	предпазлив	финансова подкрепа	армия/отбрана + национална сигурност	
Естония					
Финландия					
Франция					
Германия					
Гърция					
Унгария					
Ирландия					

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Италия					
Латвия					
Литва					
Люксембург					
Малта					
Нидерландия					
Полша					
Португалия					
Румъния					
Словакия					
Словения					
Испания					
Швеция					
Комисия	основана на целта	предпазлив		армия/отбрана	

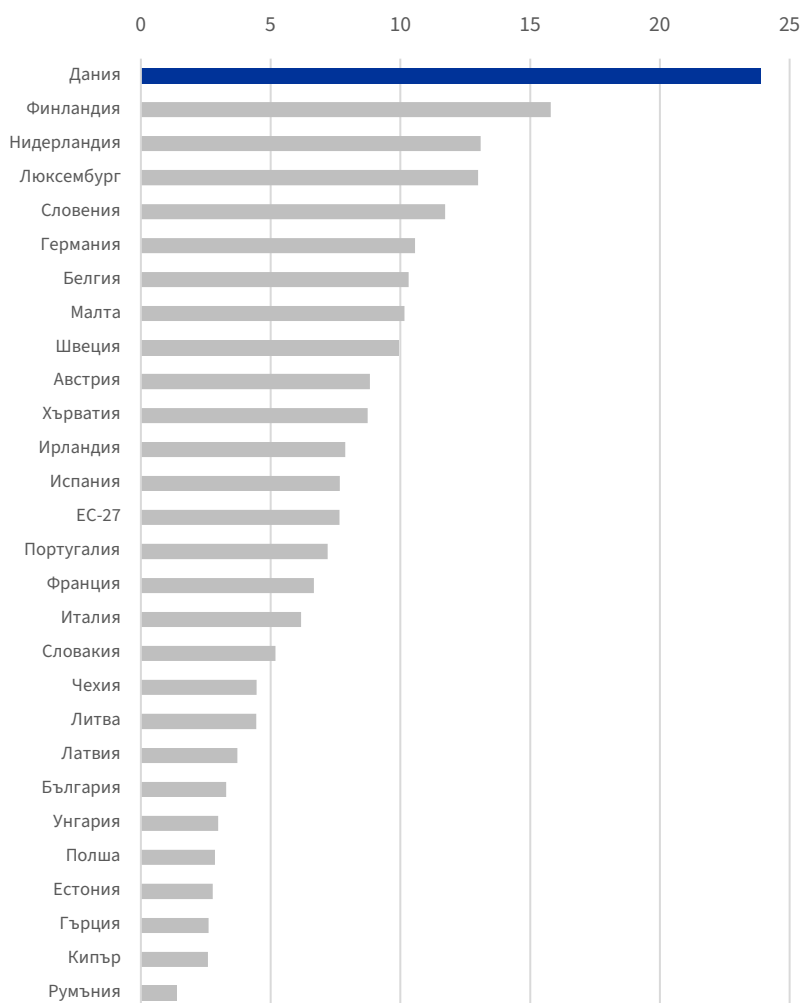
Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Обща информация

Имайте предвид следното: **Преговорите се провеждат през 2023 г.!**

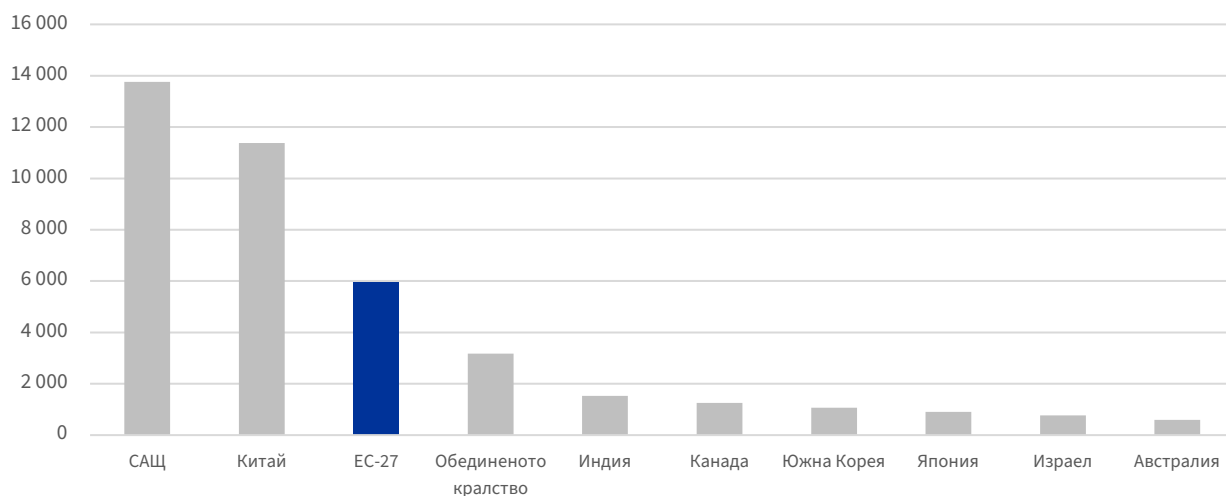
	Европейски съюз	Дания
Население	447 695 350	5 932 654
БВП на глава от населението, изразен в евро	38 150	63 290
Коефициент на безработица	6,1%	5,1%
Процент на дружествата, използващи технологии с ИИ	8%	15,2%
Дял на населението със задълбочени дигитални умения	27,3%	39,4%

Процент на дружествата с над 10 служители,
използващи поне една система с ИИ (2021 г.)

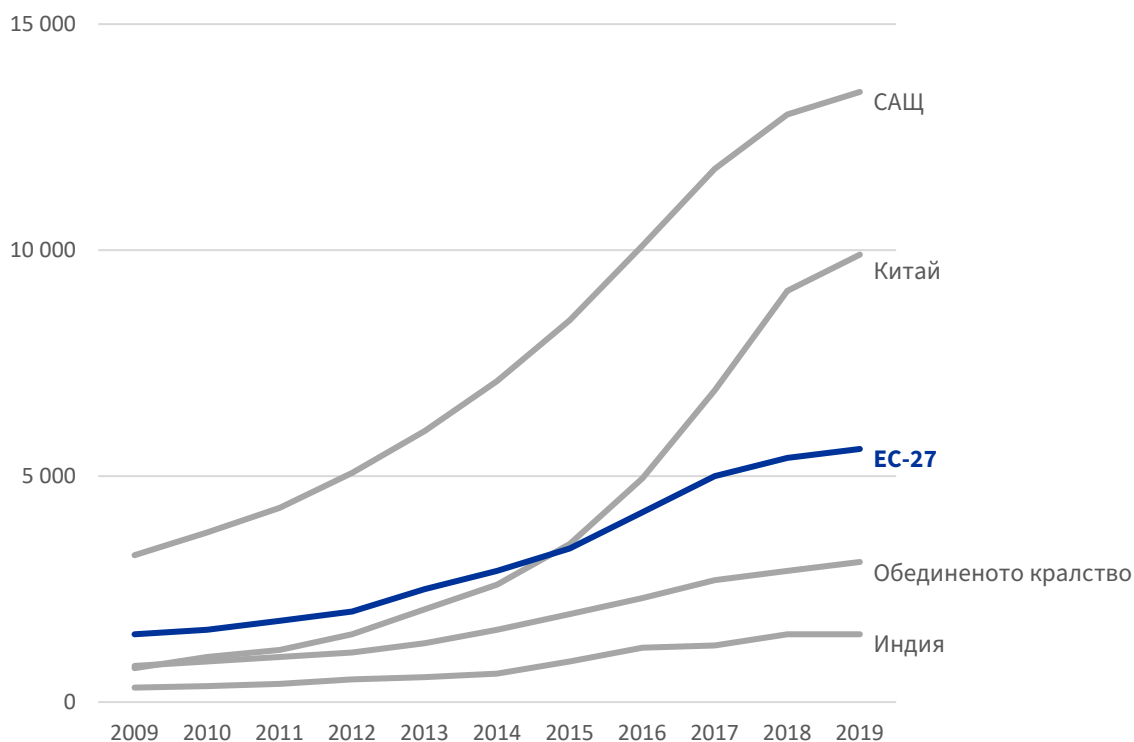


Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Дружества в областта на ИИ по държави (2020 г.)



Ръст на броя на дружествата в областта на ИИ



Източници на данни: Евростат, Съвместен изследователски център

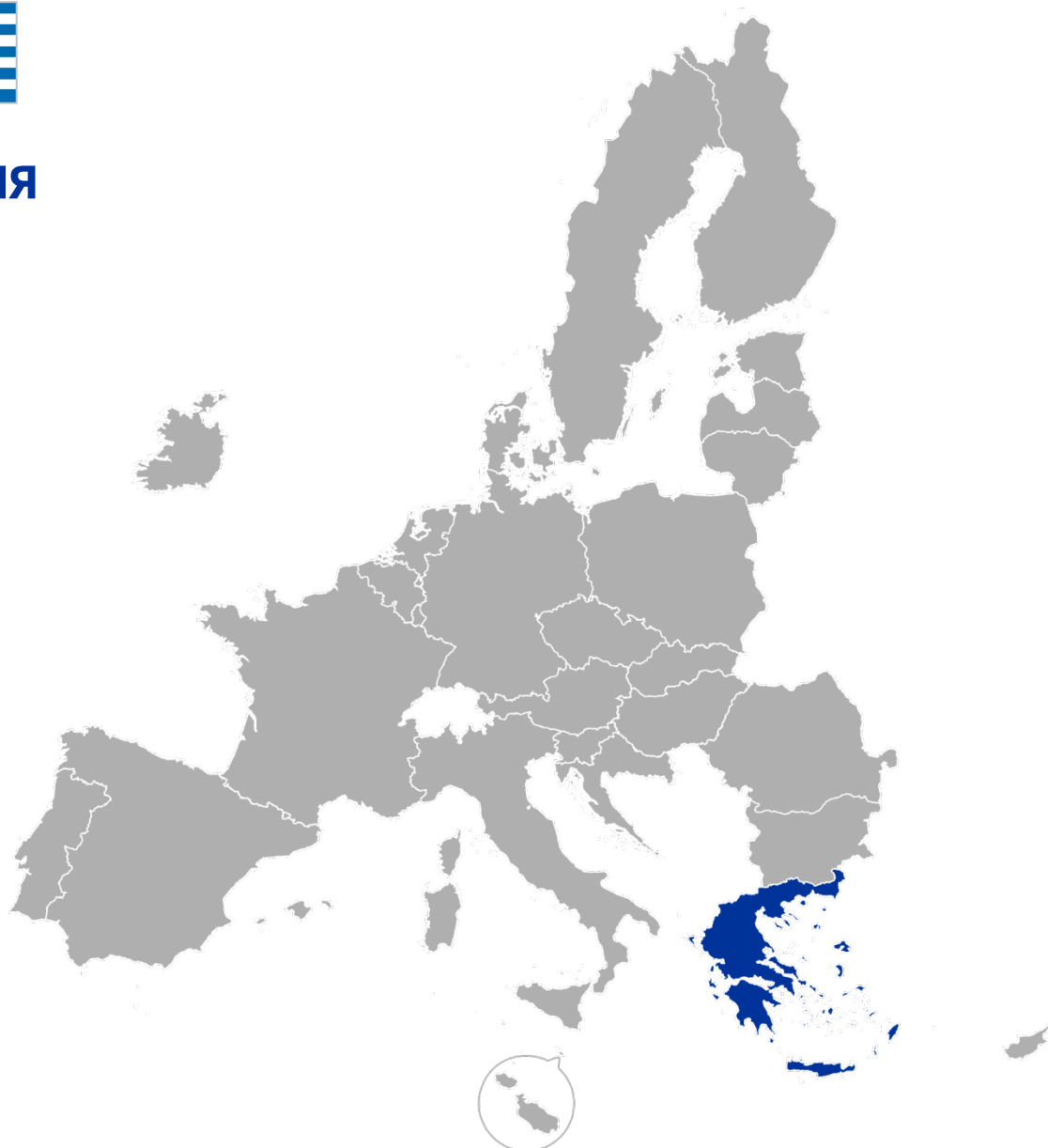
Тази публикация е изготвена от Генералния секретариат на Съвета и има единствено информативна цел. Тя не ангажира отговорността на институциите на ЕС или на държавите членки. Повече информация за Европейския съвет и Съвета може да се получи на следния уебсайт: www.consilium.europa.eu
© Европейски съюз, 2025 г. | Възпроизвеждането е разрешено, при условие че се посочи източникът

Print ISBN 978-92-850-0494-1 doi: 10.2860/3378108 QC-01-25-006-BG-C
PDF ISBN 978-92-850-0493-4 doi: 10.2860/4274887 QC-01-25-006-BG-N

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



ГЪРЦИЯ



МИНИСТЪР ЗА ЕДИН ДЕН: ПРЕГОВОРИ НА РАВНИЩЕ 27

■ Въвеждане на рамка за ИИ

Профили на ролите | **Версия за напреднали** | BG



Съвет на
Европейския съюз

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

относно правна рамка за използването на изкуствения интелект

КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Европейският съюз е на решаващ етап от определянето на своето дигитално бъдеще. Като част от стратегията за цифровото десетилетие ЕС се стреми да бъде лидер в областта на изкуствения интелект (ИИ), но и да утвърждава основните права, защитата на потребителите, конкурентоспособността на пазара, иновациите и технологичното лидерство. В основата на тези обсъждания стои законодателно предложение на Европейската комисия, чиято цел е да се регулира разработването на ИИ в ЕС. След няколко кръга преговори нерешени остават все още следните въпроси:

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

- А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме **класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори**.
- Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат **предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване** (вж. приложение II).

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ, **освен когато са разработка с военна или отбранителна цел**.



ГЪРЦИЯ

Дневен ред

В дневния ред на Съвета днес е включено предложението на Комисията за правна рамка за използването на изкуствения интелект. С представителите на другите държави членки ще обсъдите проекта, като се стремите да постигнете компромис.

Главната Ви цел

Постигане на обща позиция на Съвета, която да отразява Вашите интереси. Може да обмислите също така и да подкрепите компромисен вариант, който частично отразява Вашите интереси.



Вашата задача

1. **Прочетете** внимателно **информацията за Вашата група**, в която са изложени Вашите интереси и позиции.
2. **Споделете някои от аргументите с държави като Белгия, Германия, Испания и Кипър.** Разговаряйте с тях, за да видите дали можете да си сътрудничите, за да защитите общите си интереси, ако можете да идентифицирате такива.
3. Подгответе **встъпително изказване** (максимум 1 минута) за първия кръг на официалните преговори. Заявете Вашата позиция по членове 1 и 2. Текстът в полето може да Ви помогне.
4. Когато председателството (което води заседанието) Ви даде думата, направете своето встъпително изказване. Ако сте съгласни с вече изразени от други държави позиции, които вече са споменати, заявете това ясно.
5. Изслушайте внимателно позициите на другите държави. **Попълнете таблицата на стр. 8 и 9**, за да имате точна представа за техните позиции. Основна част от преговорите представляват всъщност взаимно изслушване и търсене на решения, удовлетворителни за всички.
6. По време на официалните преговори **представете Вашите позиции и аргументи**. Когато споделяте някои аргументи с други държави, може да е полезно да представите заедно аргументите си, за да им придадете още по-голяма тежест.
7. Разбира се, **накрая Вие решавате как да гласувате**. Имайте предвид, че когато се стигне до окончателното гласуване на компромисно предложение, трябва да решите дали предпочитате да се направи компромис, от който може да не сте напълно удовлетворени, или въобще да не бъде постигнат никакъв резултат.

Уважаема госпожо/уважаеми господин Председател,
госпожо/господин Комисар, колеги,

Най-напред бих искал(а) да благодаря на Комисията за нейното предложение, а на председателството за включването на този въпрос в днешния дневен ред.

Преди днешната среща проведохме ползотворни дискусии с _____.

Считаме, че е необходимо да се приеме класификация на риска, основана на способностите/целите, тъй като _____.

По отношение на член 1, буква Б считаме, че при разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат гъвкав/предпазлив подход, тъй като _____.

По отношение на член 2 някои изключения ще се прилагат/няма да се прилагат, тъй като подкрепяме _____.

Уверени сме, че на днешното заседание ще стигнем до реално осъществим компромис.

Благодаря!

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме



... класификация на риска, основана на способностите: рискът се определя от техническите възможности на системата.



... класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори.

Въз основа на тази класификация на риска „високорисковите“ системи с ИИ трябва да бъдат щателно тествани, преди да бъдат пуснати в действие.

Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат



...гъвкав подход: извършване на самооценка на модела на ИИ преди пускането му в действие.



...предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване (вж. приложение II).

Вашите аргументи

- Вашата страна се стреми да стимулира технологично бъдеще, което насърчава иновациите и развитието в полза на всички и се корени в основните ценности на Европа. За да предотвратите отрицателното въздействие на ИИ върху демократичните процеси, Вие подкрепяте основания на способностите подход, при който всяка система с ИИ се счита за високорискова, ако тя е в състояние да „манипулира човешкото поведение“, включително в контекст като избори.
- Вие категорично подкрепяте предпазливия подход към тестването. Най-важната характеристика за Вас са регулаторните контролирани среди, които принуждават разработчиците да тестват системи с ИИ с малки групи ползватели под национален надзор. Това гарантира безопасното експериментиране и намалява всякакви потенциални вреди.
- Изразявате особена загриженост във връзка с потенциалните опасности от пристрастен ИИ: проучванията са установили, че преобладаващите системи за лицево разпознаване са дали много по-висок процент грешки при идентифицирането на хора с по-тъмен цвят на кожата и на жени, особено чернокожи жени. Впоследствие е констатирано, че източник на подобни грешки са набори от данни за машинно обучение, в които основно преобладават лица на бели мъже, което води до често погрешно идентифициране.
- Постигането на консенсус днес може да се окаже трудно. **Ако е необходимо, може да бъде предложена като компромис допълнителна клауза за преразглеждане след три години.** Това преразглеждане трябва да даде трибуна на гражданското общество, частния сектор, промишлеността и националните правителства.

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ,



без изключение



без изключение, освен ако системата не е разработка с отворен код



освен когато са разработка на малки и стартиращи предприятия (и)



освен когато са разработка с военна или отбранителна цел (и)

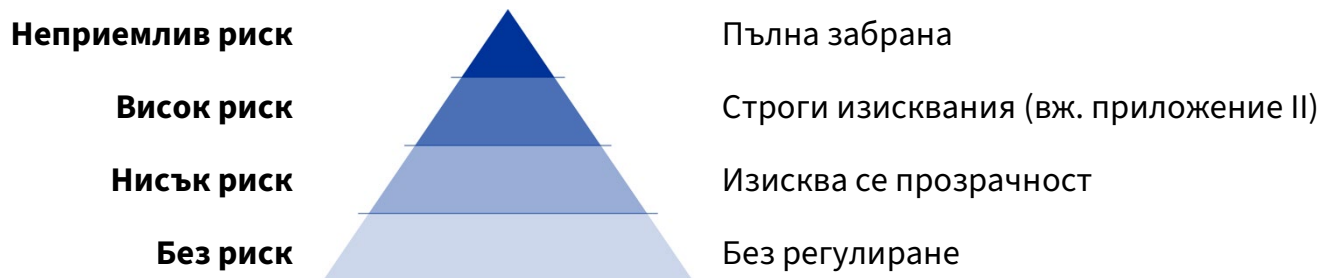


освен когато са разработка за целите на националната сигурност, миграцията или граничния контрол

Вашите аргументи

- За Вас е много важно въпросите, свързани с националната сигурност, армията или отбраната, да останат извън обхвата на Регламента за ИИ. Държавите членки са решени да запазят контрол върху решенията в тези области, които по принцип обикновено попадат извън юрисдикцията на ЕС. Като шенгенска гранична държава Гърция играе решаваща роля в управлението на външните граници на ЕС. Действащите понастоящем системи обаче са остарели и неефективни, което създава голяма оперативна и хуманитарна тежест за националните органи.
- Поради това Гърция гледа на моделите на ИИ като средство за модернизиране и рационализиране на граничните операции – за подобряване на процесите на идентификация, регистрация и управление на отделните случаи, като същевременно се подпомага по-бързото и по-точно вземане на решения. Предвид спешната необходимост от управление на големия брой пристигащи лица, Гърция се нуждае от гъвкаво и навременно внедряване на системи с ИИ в подкрепа на по-бързи и по-ефективни операции.
- Вашите бележки:

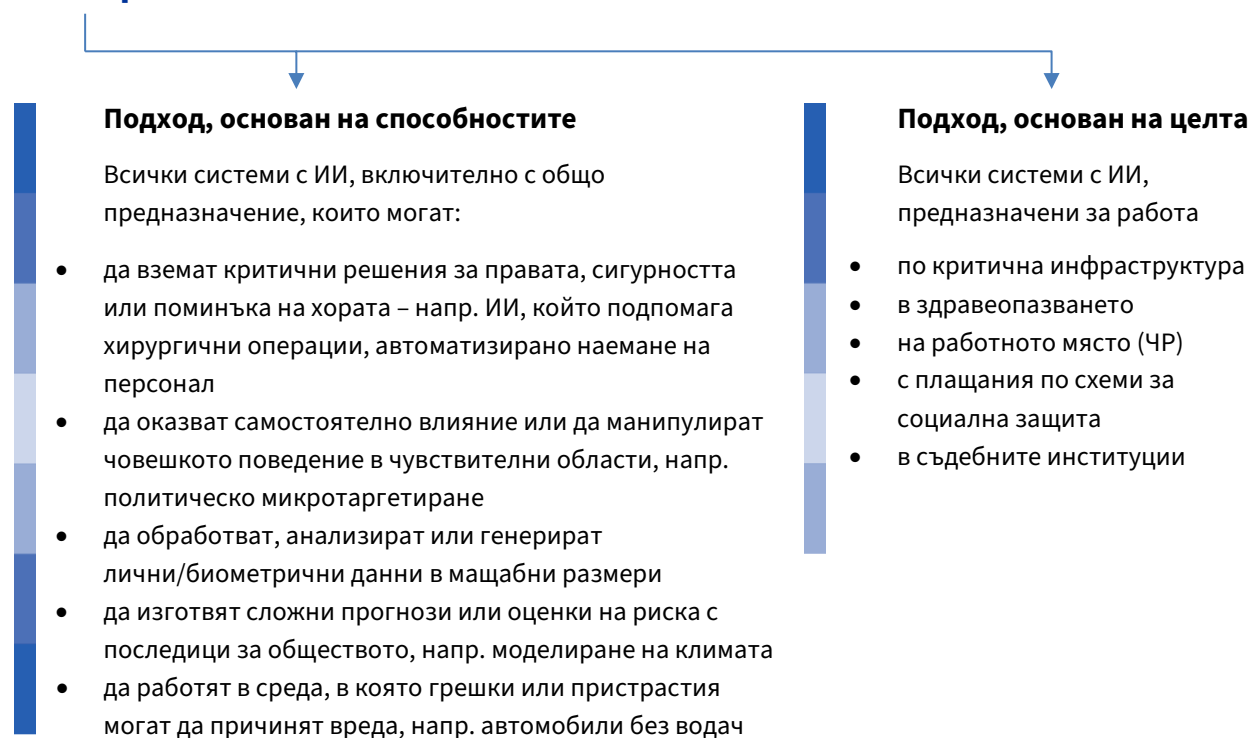
Приложение I: Класификация на риска



Неприемлив риск:

- **ИИ за социално оценяване** – класифициране на гражданите според тяхното поведение
- **Масово наблюдение с помощта на ИИ** – биометрично проследяване без съгласие
- **Разпознаване на емоциите на работното място/в училище**, за да се влияе на изпълнението на задачите
- **Автономни смъртоносни оръжия** – способни да убиват без човешка намеса
- **ИИ за подсъзнателна манипулация** – оказване на влияние върху решенията на хората без прозрачност

Висок риск



Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Нисък риск

- **Системи с ИИ, неклаифицирани като „високорискови“**
- **Чатботове и виртуални асистенти** (стига потребителите да знаят, че разговарят с ИИ)
- **Алгоритми за препоръчване** – основани на ИИ предложения в социалните медии
- **ИИ за бизнес автоматизация** – ИИ, който автоматизира основните административни задачи

Без риск

- Генератори/редактори на изображения, музика или произведения на изкуството с помощта на ИИ
- ИИ в научните изследвания
- ИИ в играчките и роботите за развлечение – играчки, задвижвани с ИИ, без фактически рискове



Приложение II: Изисквания към „високорисковите“ системи с ИИ

Акцент върху правните и етичните стандарти:

- Оценка на риска преди внедряването, определяне на предвидимите рискове и потенциалните злоупотреби.
- Осигурен човешки надзор, за да се избегне пълна автоматизация при вземането на решения.
- Управление на данните, за да се гарантират безпристрастни набори от данни за машинно обучение.
- Задължителни външни одити, включително тестове в контролирана среда с човешки надзор.
- Оповестяване на резултатите от тестовите пред регулаторните органи на ЕС.
- Мониторинг след пускането на пазара с цел проследяване на резултатите.

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



Определения

- **Алгоритми** — подробни инструкции, които компютърът следва, за да разреши проблем или да вземе решение
- **Системи с изкуствен интелект** (системи с ИИ) – компютърни системи, които използват ИИ за изпълнение на задачи, обикновено изискващи човешки интелект, например учене, разсъждаване, решаване на проблеми, вземане на решения, възприемане и разбиране на език
- **Изтичане на мозъци** – когато квалифицирани работници напускат страната си, за да работят в чужбина
- **Миграция на предприятия** — когато дадено дружество премества дейността си в друга държава, често с цел по-добри условия или по-ниски разходи
- **ИИ, трениран чрез дълбоко обучение** — система, която се обучава с големи количества данни чрез невронни мрежи, по начина, по който функционира човешкият мозък. Системата разпознава закономерности и се подобрява с течение на времето, без да е необходимо изрично програмиране
- **Изкуствен интелект с общо предназначение (GPAI)** – ИИ, който може да изпълнява повече от една задача, напр. ChatGPT, Google Gemini
- **Отворен код** – софтуер, чийто код е свободно достъпен за всеки за преглед, използване и модифициране
- **ИИ, основан на правила** — система с ИИ, която взема решения въз основа на предварително определени правила и логика. Например: „Ако се случи X, тогава направи Y“
- **Тестване в контролирана среда** – тестване в изолирана среда, например автомобил с ИИ без водач се тества в симулиран град, преди да се пусне в движение по истинските пътища

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Австрия					
Белгия					
България					
Хърватия					
Кипър					
Чехия					
Дания					
Естония					
Финландия					
Франция					
Германия					
Гърция	основана на способностите	предпазлив	преразглеждане след 3 години	армия/отбрана + национална сигурност	
Унгария					
Ирландия					

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Италия					
Латвия					
Литва					
Люксембург					
Малта					
Нидерландия					
Полша					
Португалия					
Румъния					
Словакия					
Словения					
Испания					
Швеция					
Комисия	основана на целта	предпазлив		армия/отбрана	

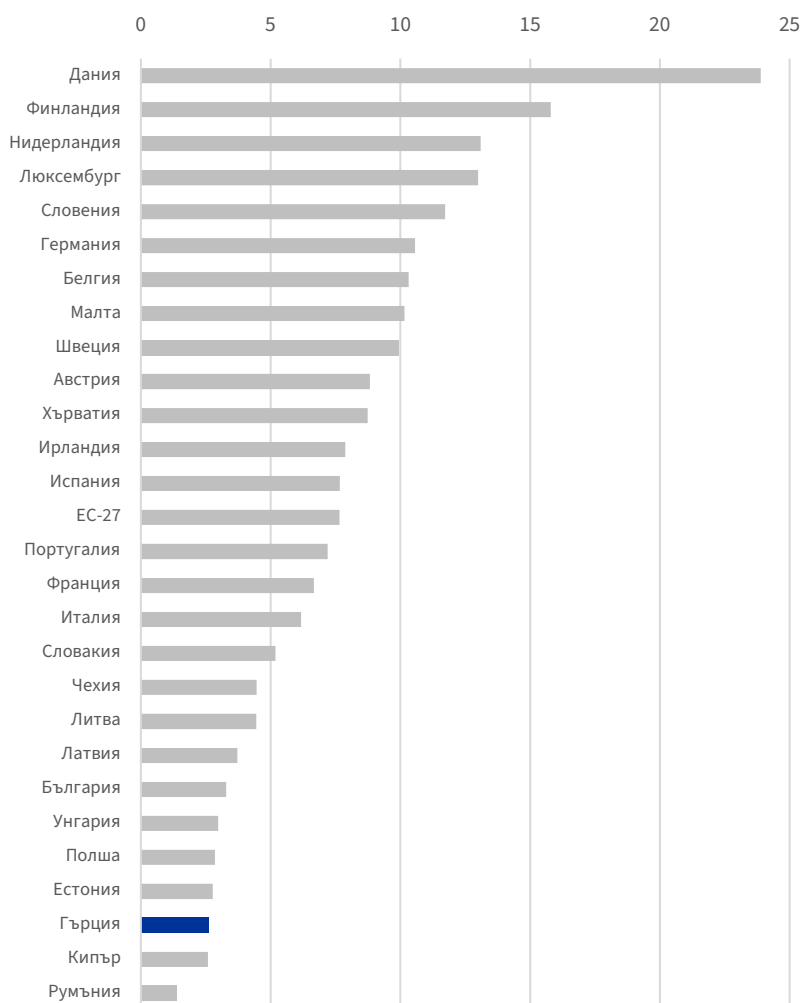
Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Обща информация

Имайте предвид следното: **Преговорите се провеждат през 2023 г.!**

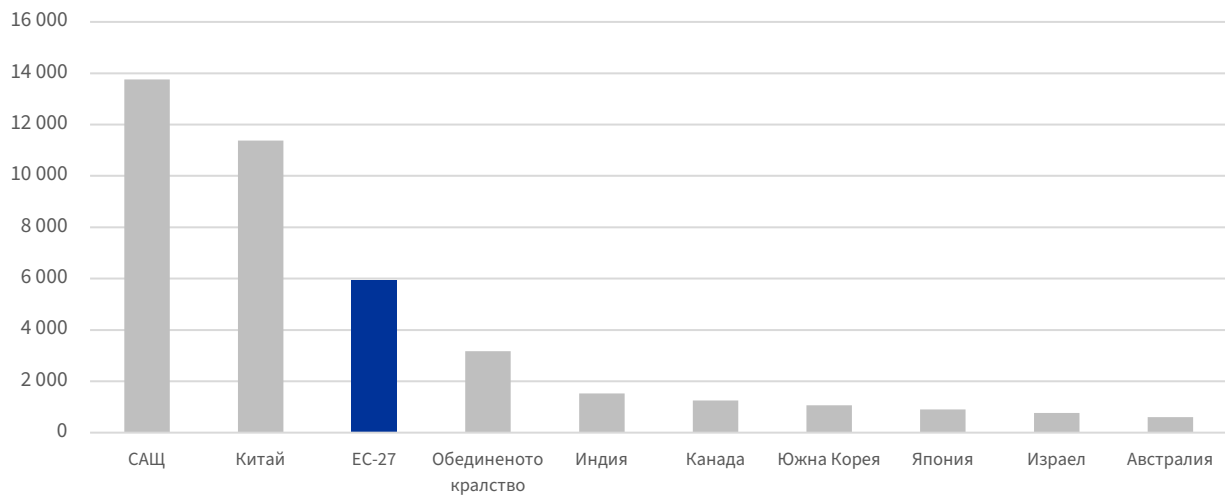
	Европейски съюз	Гърция
Население	447 695 350	10 413 982
БВП на глава от населението, изразен в евро	38 150	21 350
Коефициент на безработица	6,1%	11,1%
Процент на дружествата, използващи технологии с ИИ	8%	4%
Дял на населението със задълбочени дигитални умения	27,3%	20%

Процент на дружествата с над 10 служители,
използващи поне една система с ИИ (2021 г.)

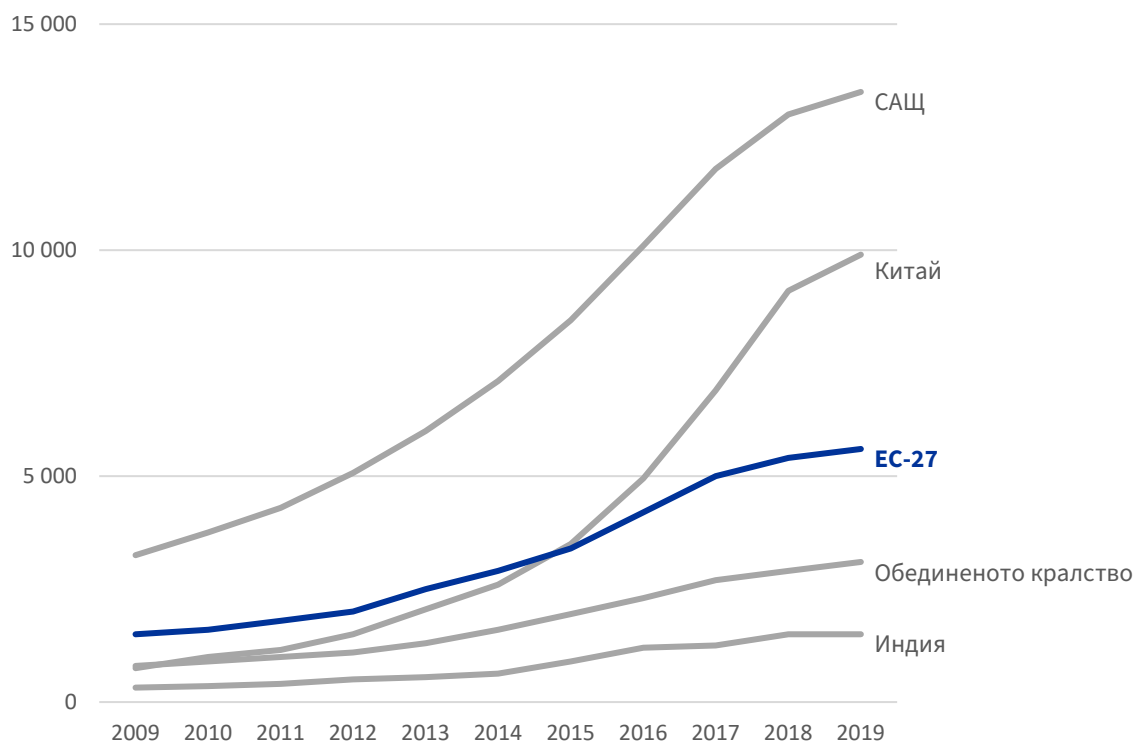


Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Дружества в областта на ИИ по държави (2020 г.)



Ръст на броя на дружествата в областта на ИИ



Източници на данни: Евростат, Съвместен изследователски център

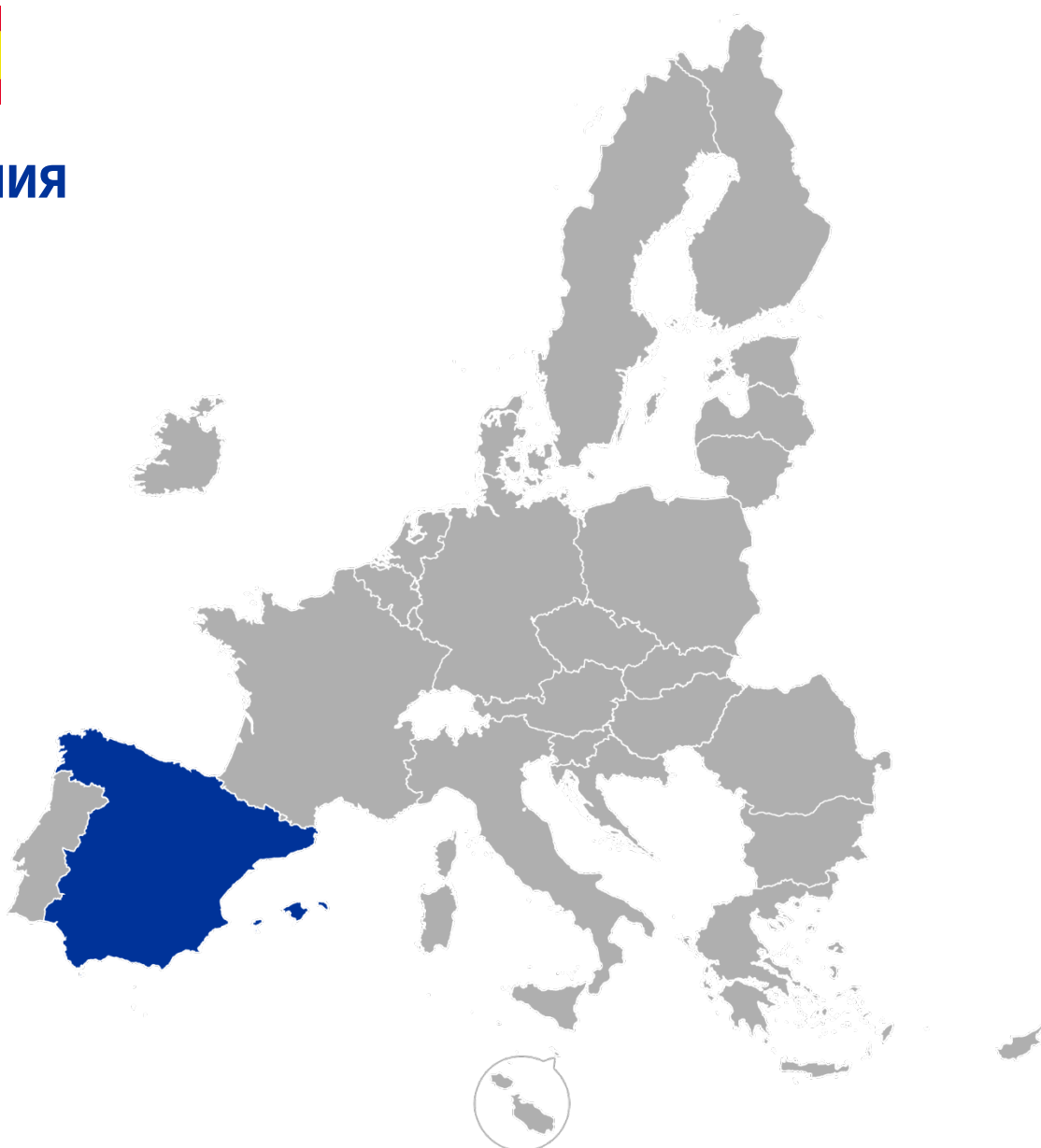
Тази публикация е изготвена от Генералния секретариат на Съвета и има единствено информативна цел. Тя не ангажира отговорността на институциите на ЕС или на държавите членки. Повече информация за Европейския съвет и Съвета може да се получи на следния уебсайт: www.consilium.europa.eu
© Европейски съюз, 2025 г. | Възпроизвеждането е разрешено, при условие че се посочи източникът

Print ISBN 978-92-850-0494-1 doi: 10.2860/3378108 QC-01-25-006-BG-C
PDF ISBN 978-92-850-0493-4 doi: 10.2860/4274887 QC-01-25-006-BG-N

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



ИСПАНИЯ



МИНИСТЪР ЗА ЕДИН ДЕН: ПРЕГОВОРИ НА РАВНИЩЕ 27

■ Въвеждане на рамка за ИИ

Профили на ролите | **Версия за напреднали** | BG



Съвет на
Европейския съюз

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

относно правна рамка за използването на изкуствения интелект

КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Европейският съюз е на решаващ етап от определянето на своето дигитално бъдеще. Като част от стратегията за цифровото десетилетие ЕС се стреми да бъде лидер в областта на изкуствения интелект (ИИ), но и да утвърждава основните права, защитата на потребителите, конкурентоспособността на пазара, иновациите и технологичното лидерство. В основата на тези обсъждания стои законодателно предложение на Европейската комисия, чиято цел е да се регулира разработването на ИИ в ЕС. След няколко кръга преговори нерешени остават все още следните въпроси:

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

- А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме **класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори**.
- Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат **предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване** (вж. приложение II).

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ, **освен когато са разработка с военна или отбранителна цел**.



ИСПАНИЯ

Дневен ред

В дневния ред на Съвета днес е включено предложението на Комисията за правна рамка за използването на изкуствения интелект. С представителите на другите държави членки ще обсъдите проекта, като се стремите да постигнете компромис.

Главната Ви цел

Постигане на обща позиция на Съвета, която да отразява Вашите интереси. Може да обмислите също така и да подкрепите компромисен вариант, който частично отразява Вашите интереси.



Вашата задача

1. **Прочетете внимателно информацията за Вашата група**, в която са изложени Вашите интереси и позиции.
2. **Споделете някои от аргументите с държави като Белгия, Германия, Гърция и Кипър.** Разговаряйте с тях, за да видите дали можете да си сътрудничите, за да защитите общите си интереси, ако можете да идентифицирате такива.
3. Подгответе **встъпително изказване** (максимум 1 минута) за първия кръг на официалните преговори. Заявете Вашата позиция по членове 1 и 2. Текстът в полето може да Ви помогне.
4. Когато председателството (което води заседанието) Ви даде думата, направете своето встъпително изказване. Ако сте съгласни с вече изразени от други държави позиции, които вече са споменати, заявете това ясно.
5. Изслушайте внимателно позициите на другите държави. **Попълнете таблицата на стр. 8 и 9**, за да имате точна представа за техните позиции. Основна част от преговорите представляват всъщност взаимно изслушване и търсене на решения, удовлетворителни за всички.
6. По време на официалните преговори **представете Вашите позиции и аргументи.** Когато споделяте някои аргументи с други държави, може да е полезно да представите заедно аргументите си, за да им придадете още по-голяма тежест.
7. Разбира се, **накрая Вие решавате как да гласувате.** Имайте предвид, че когато се стигне до окончателното гласуване на компромисно предложение, трябва да решите дали предпочитате да се направи компромис, от който може да не сте напълно удовлетворени, или въобще да не бъде постигнат никакъв резултат.

Уважаема госпожо/уважаеми господин Председател, госпожо/господин Комисар, колеги,

Най-напред бих искал(а) да благодаря на Комисията за нейното предложение, а на председателството за включването на този въпрос в днешния дневен ред.

Преди днешната среща проведохме ползотворни дискусии с _____.

Считаме, че е необходимо да се приеме класификация на риска, основана на способностите/целите, тъй като _____.

По отношение на член 1, буква Б считаме, че при разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат гъвкав/предпазлив подход, тъй като _____.

По отношение на член 2 някои изключения ще се прилагат/няма да се прилагат, тъй като подкрепяме _____.

Уверени сме, че на днешното заседание ще стигнем до реално осъществим компромис.

Благодаря!

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме



... класификация на риска, основана на способностите: рискът се определя от техническите възможности на системата.



... класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори.

Въз основа на тази класификация на риска „високорисковите“ системи с ИИ трябва да бъдат щателно тествани, преди да бъдат пуснати в действие.

Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат



...гъвкав подход: извършване на самооценка на модела на ИИ преди пускането му в действие.



...предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване (вж. приложение II).

Вашите аргументи

- За Вашата страна приоритет са човешките права и гражданските свободи като основа за едно справедливо и сигурно общество. Въпреки че подкрепяте националните инвестиции в ИИ, разработван от предприятия и университети, етичните съображения трябва да продължат да заемат централно място. Крайната Ви цел днес е да работите по рамка, която да изключва дори най-малкия риск от вреди, причинени от ИИ, като например невярна информация. Знаете, че това е амбициозна цел, но според Вас тя е необходима.
- Категорично сте против основания на целта подход, предложен от Комисията. Например, ако система с ИИ, предназначена за творческия сектор с цел създаване на музика, излъчва и опасно силни звуци – подобно на звуково оръдие – тя все пак би могла да причини вреди, въпреки че е обозначена като нискорискова. Фокусирането единствено върху заявеното намерение, докато се пренебрегват техническите възможности, е безотговорно и опасно.
- Що се отнася до задълженията на разработчика, смятате, че най-отговорно би било да се въведат строги изисквания за тестване, тъй като ИИ все още е в началната си фаза. Ако с времето се установи, че разработчиците се поучават от своите грешки, предприятията осъзнават по-добре рисковете от пристрастия и технологиите се усъвършенстват, склонни сте да обсъдите евентуални дерогации. За момента обаче смятате, че е от решаващо значение да се действа предпазливо и при наличието на солидни защитни механизми.

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ,



без изключение



без изключение, освен ако системата не е разработка с отворен код



освен когато са разработка на малки и стартиращи предприятия (и)



освен когато са разработка с военна или отбранителна цел (и)



освен когато са разработка за целите на националната сигурност, миграцията или граничния контрол

Вашите аргументи

- Вашето правителство е силно ангажирано с гражданските свободи. Същевременно подкрепяте двояк подход към регулирането на ИИ – такъв, който гарантира солидна закрила в гражданското пространство и същевременно позволява повече гъвкавост за отбраната и националната сигурност. Националната сигурност е от съществено значение за опазването на основните свободи, на които се крепят гражданските свободи, а ИИ може да има ключова роля в защитата на обществата. Затова се застъпвате за изключване на употребата на ИИ за целите на армията, отбраната и националната сигурност.
- За тези сектори обаче трябва да се разработи отделен, подходящ за целите регулаторен подход, за да се гарантира, че ИИ се разработва отговорно. Налагането на изисквания за пълна прозрачност обаче би могло да застраши оперативната тайна, да забави внедряването и да намали ефективността в динамична или високорискова среда.
- Случаи като испанската система VioGén, използвана за оценка на риска от домашно насилие, разкриват опасностите от непрозрачен ИИ с ограничен надзор – за нещастие, някои жертви са били погрешно класифицирани като нискорискови, а впоследствие убити. Тези пропуски подчертават необходимостта от отговорно разработване на ИИ, особено в областта на сигурността, но не бива да оправдават свръхрегулирането. Вместо това ЕС следва да насърчава култура на отговорност, особено при разработването на ИИ за приложения за сигурност.
- Вашите бележки:

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

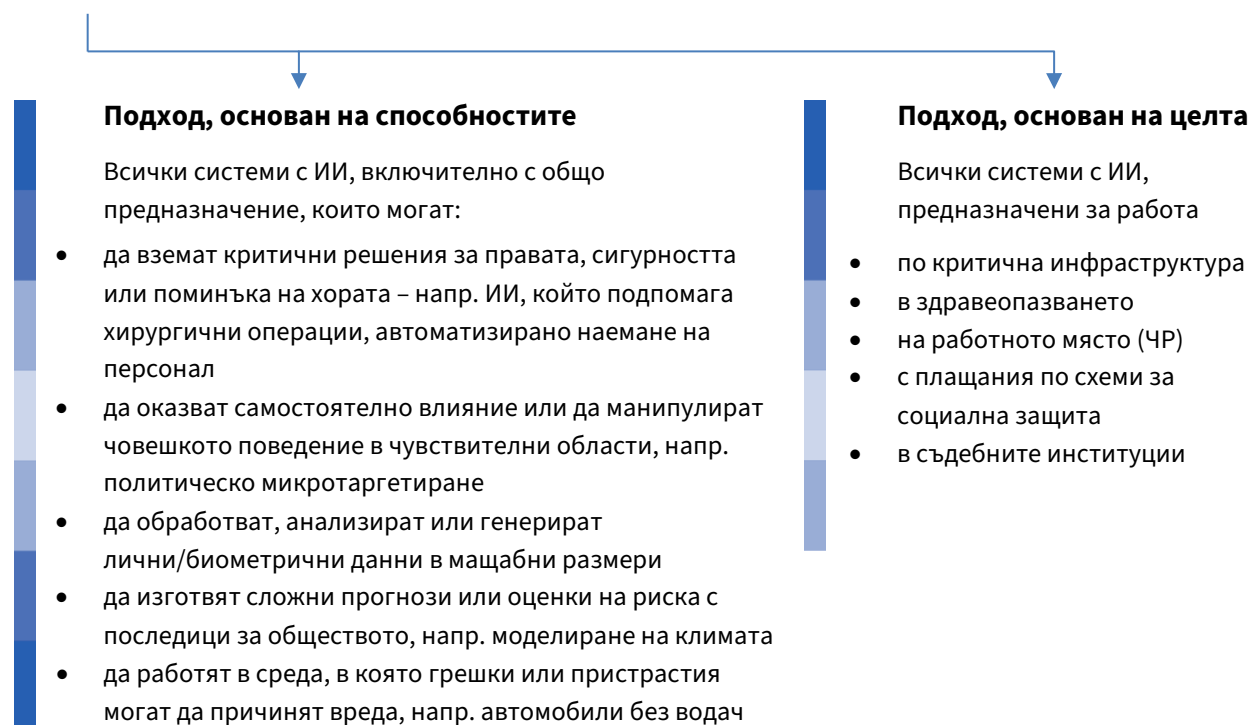
Приложение I: Класификация на риска



Неприемлив риск:

- **ИИ за социално оценяване** – класифициране на гражданите според тяхното поведение
- **Масово наблюдение с помощта на ИИ** – биометрично проследяване без съгласие
- **Разпознаване на емоциите на работното място/в училище**, за да се влияе на изпълнението на задачите
- **Автономни смъртоносни оръжия** – способни да убиват без човешка намеса
- **ИИ за подсъзнателна манипулация** – оказване на влияние върху решенията на хората без прозрачност

Висок риск



Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Нисък риск

- **Системи с ИИ, неклассифицирани като „високорискови“**
- **Чатботове и виртуални асистенти** (стига потребителите да знаят, че разговарят с ИИ)
- **Алгоритми за препоръчване** – основани на ИИ предложения в социалните медии
- **ИИ за бизнес автоматизация** – ИИ, който автоматизира основните административни задачи

Без риск

- Генератори/редактори на изображения, музика или произведения на изкуството с помощта на ИИ
- ИИ в научните изследвания
- ИИ в играчките и роботите за развлечение – играчки, задвижвани с ИИ, без фактически рискове



Приложение II: Изисквания към „високорисковите“ системи с ИИ

Акцент върху правните и етичните стандарти:

- Оценка на риска преди внедряването, определяне на предвидимите рискове и потенциалните злоупотреби.
- Осигурен човешки надзор, за да се избегне пълна автоматизация при вземането на решения.
- Управление на данните, за да се гарантират безпристрастни набори от данни за машинно обучение.
- Задължителни външни одити, включително тестове в контролирана среда с човешки надзор.
- Оповестяване на резултатите от тестовете пред регулаторните органи на ЕС.
- Мониторинг след пускането на пазара с цел проследяване на резултатите.

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



Определения

- **Алгоритми** — подробни инструкции, които компютърът следва, за да разреши проблем или да вземе решение
- **Системи с изкуствен интелект** (системи с ИИ) – компютърни системи, които използват ИИ за изпълнение на задачи, обикновено изискващи човешки интелект, например учене, разсъждаване, решаване на проблеми, вземане на решения, възприемане и разбиране на език
- **Изтичане на мозъци** – когато квалифицирани работници напускат страната си, за да работят в чужбина
- **Миграция на предприятия** — когато дадено дружество премества дейността си в друга държава, често с цел по-добри условия или по-ниски разходи
- **ИИ, трениран чрез дълбоко обучение** — система, която се обучава с големи количества данни чрез невронни мрежи, по начина, по който функционира човешкият мозък. Системата разпознава закономерности и се подобрява с течение на времето, без да е необходимо изрично програмиране
- **Изкуствен интелект с общо предназначение (GPAI)** – ИИ, който може да изпълнява повече от една задача, напр. ChatGPT, Google Gemini
- **Отворен код** – софтуер, чийто код е свободно достъпен за всеки за преглед, използване и модифициране
- **ИИ, основан на правила** — система с ИИ, която взема решения въз основа на предварително определени правила и логика. Например: „Ако се случи X, тогава направи Y“
- **Тестване в контролирана среда** – тестване в изолирана среда, например автомобил с ИИ без водач се тества в симулиран град, преди да се пусне в движение по истинските пътища

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Австрия					
Белгия					
България					
Хърватия					
Кипър					
Чехия					
Дания					
Естония					
Финландия					
Франция					
Германия					
Гърция					
Унгария					
Ирландия					

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Италия					
Латвия					
Литва					
Люксембург					
Малта					
Нидерландия					
Полша					
Португалия					
Румъния					
Словакия					
Словения					
Испания	основана на способностите	предпазлив		армия/отбрана + национална сигурност	
Швеция					
Комисия	основана на целта	предпазлив		армия/отбрана	

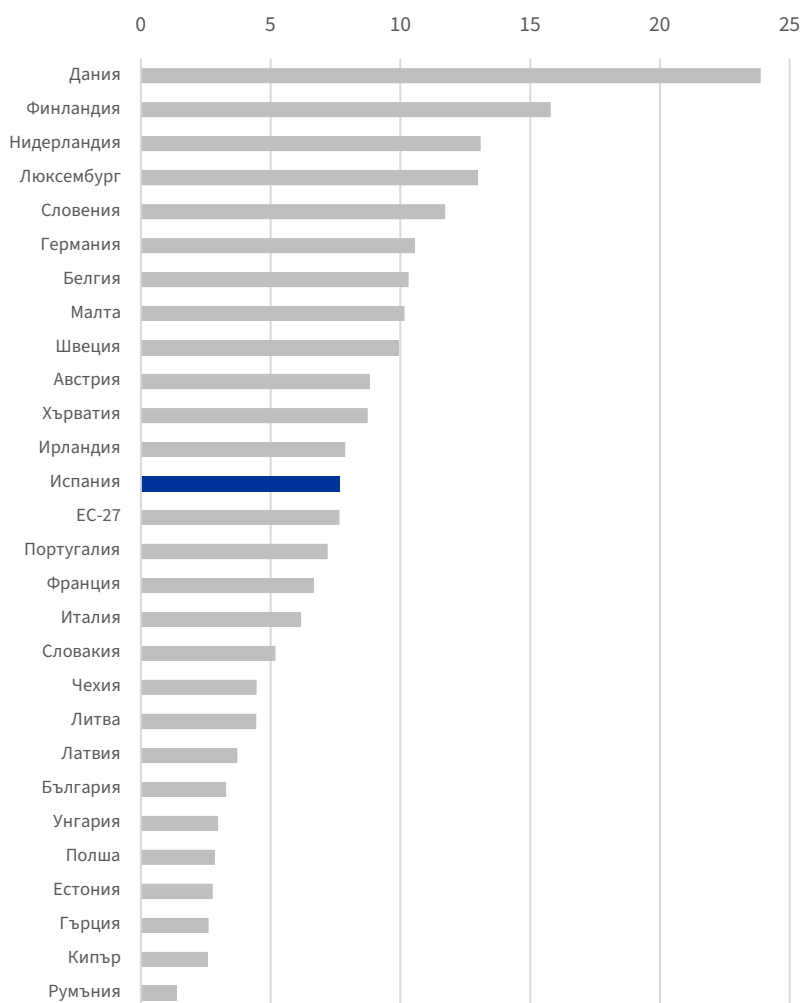
Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Обща информация

Имайте предвид следното: **Преговорите се провеждат през 2023 г.!**

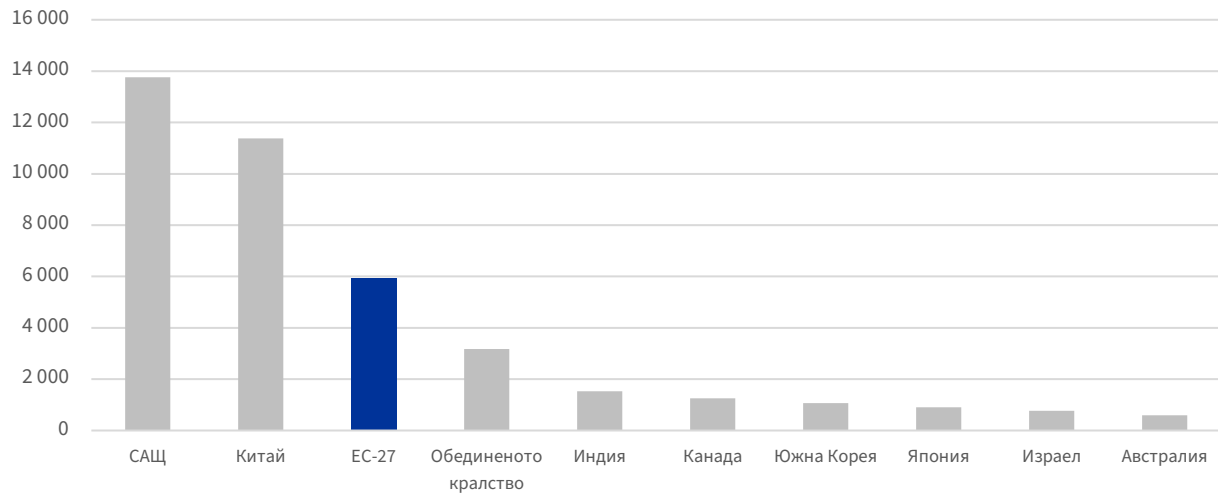
	Европейски съюз	Испания
Население	447 695 350	48 085 361
БВП на глава от населението, изразен в евро	38 150	30 970
Коефициент на безработица	6,1%	12,2%
Процент на дружествата, използващи технологии с ИИ	8%	9,2%
Дял на населението със задълбочени дигитални умения	27,3%	38,7%

Процент на дружествата с над 10 служители,
използващи поне една система с ИИ (2021 г.)

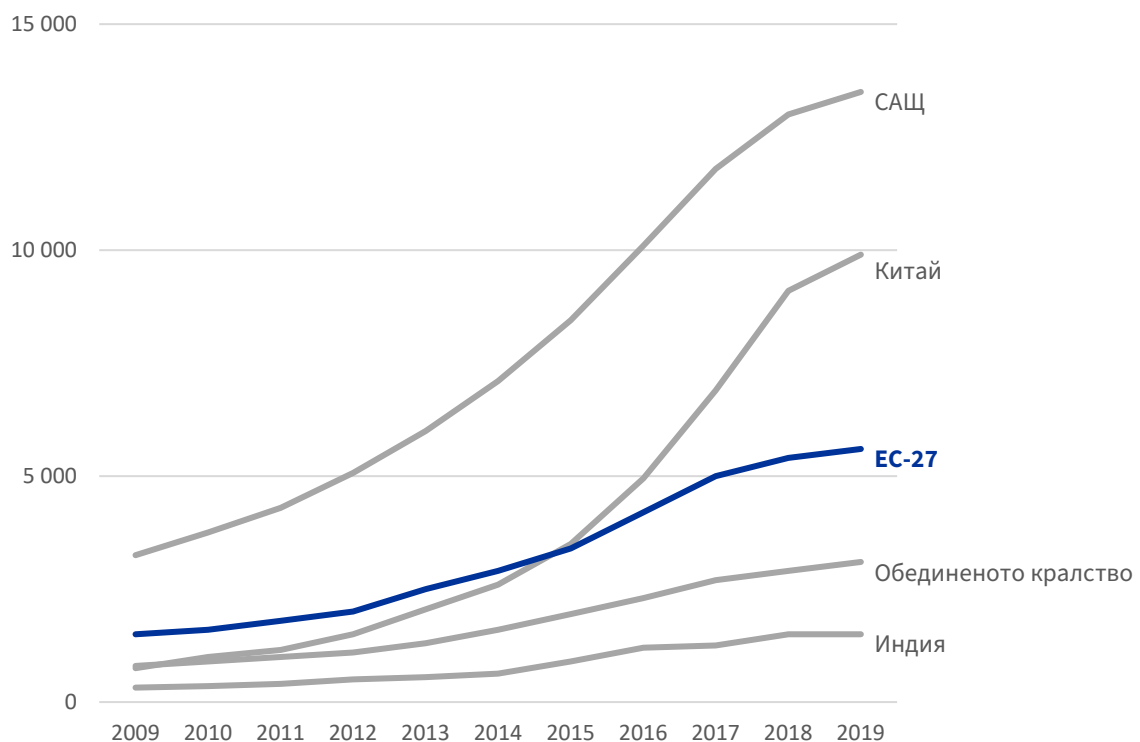


Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Дружества в областта на ИИ по държави (2020 г.)



Ръст на броя на дружествата в областта на ИИ



Източници на данни: Евростат, Съвместен изследователски център

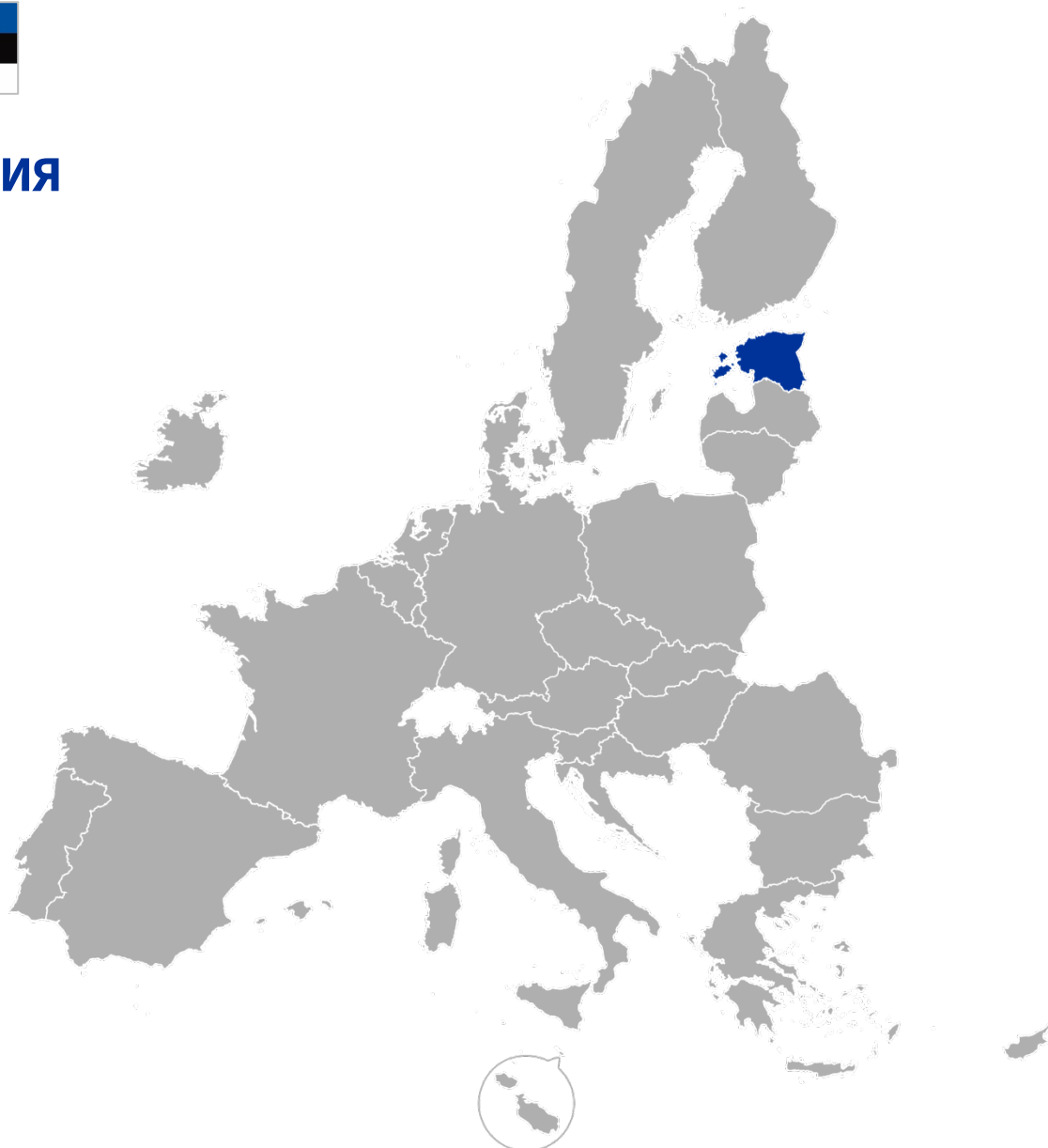
Тази публикация е изготвена от Генералния секретариат на Съвета и има единствено информативна цел. Тя не ангажира отговорността на институциите на ЕС или на държавите членки. Повече информация за Европейския съвет и Съвета може да се получи на следния уебсайт: www.consilium.europa.eu
© Европейски съюз, 2025 г. | Възпроизвеждането е разрешено, при условие че се посочи източникът

Print	ISBN 978-92-850-0494-1	doi: 10.2860/3378108	QC-01-25-006-BG-C
PDF	ISBN 978-92-850-0493-4	doi: 10.2860/4274887	QC-01-25-006-BG-N

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



ЕСТОНИЯ



МИНИСТЪР ЗА ЕДИН ДЕН: ПРЕГОВОРИ НА РАВНИЩЕ 27

■ Въвеждане на рамка за ИИ

Профили на ролите | **Версия за напреднали** | BG



Съвет на
Европейския съюз

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

относно правна рамка за използването на изкуствения интелект

КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Европейският съюз е на решаващ етап от определянето на своето дигитално бъдеще. Като част от стратегията за цифровото десетилетие ЕС се стреми да бъде лидер в областта на изкуствения интелект (ИИ), но и да утвърждава основните права, защитата на потребителите, конкурентоспособността на пазара, иновациите и технологичното лидерство. В основата на тези обсъждания стои законодателно предложение на Европейската комисия, чиято цел е да се регулира разработването на ИИ в ЕС. След няколко кръга преговори нерешени остават все още следните въпроси:

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

- А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме **класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори**.
- Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат **предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване** (вж. приложение II).

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ, **освен когато са разработка с военна или отбранителна цел**.



ЕСТОНИЯ

Дневен ред

В дневния ред на Съвета днес е включено предложението на Комисията за правна рамка за използването на изкуствения интелект. С представителите на другите държави членки ще обсъдите проекта, като се стремите да постигнете компромис.

Главната Ви цел

Постигане на обща позиция на Съвета, която да отразява Вашите интереси. Може да обмислите също така и да подкрепите компромисен вариант, който частично отразява Вашите интереси.



Вашата задача

1. **Прочетете** внимателно **информацията за Вашата група**, в която са изложени Вашите интереси и позиции.
2. **Споделете някои от аргументите с държави като Чехия, Унгария, Латвия и Литва.** Разговаряйте с тях, за да видите дали можете да си сътрудничите, за да защитите общите си интереси, ако можете да идентифицирате такива.
3. Подгответе **встъпително изказване** (максимум 1 минута) за първия кръг на официалните преговори. Заявете Вашата позиция по членове 1 и 2. Текстът в полето може да Ви помогне.
4. Когато председателството (което води заседанието) Ви даде думата, направете своето встъпително изказване. Ако сте съгласни с вече изразени от други държави позиции, които вече са споменати, заявете това ясно.
5. Изслушайте внимателно позициите на другите държави. **Попълнете таблицата на стр. 8 и 9**, за да имате точна представа за техните позиции. Основна част от преговорите представляват всъщност взаимно изслушване и търсене на решения, удовлетворителни за всички.
6. По време на официалните преговори **представете Вашите позиции и аргументи.** Когато споделяте някои аргументи с други държави, може да е полезно да представите заедно аргументите си, за да им придадете още по-голяма тежест.
7. Разбира се, **накрая Вие решавате как да гласувате.** Имайте предвид, че когато се стигне до окончателното гласуване на компромисно предложение, трябва да решите дали предпочитате да се направи компромис, от който може да не сте напълно удовлетворени, или въобще да не бъде постигнат никакъв резултат.

*Уважаема госпожо/уважаеми господин Председател,
госпожо/господин Комисар, колеги,*

Най-напред бих искал(а) да благодаря на Комисията за нейното предложение, а на председателството за включването на този въпрос в днешния дневен ред.

Преди днешната среща проведохме ползотворни дискусии с _____.

Считаме, че е необходимо да се приеме класификация на риска, основана на способностите/целите, тъй като _____.

По отношение на член 1, буква Б считаме, че при разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат гъвкав/предпазлив подход, тъй като _____.

По отношение на член 2 някои изключения ще се прилагат/няма да се прилагат, тъй като подкрепяме _____.

Уверени сме, че на днешното заседание ще стигнем до реално осъществим компромис.

Благодаря!

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме



... класификация на риска, основана на способностите: рискът се определя от техническите възможности на системата.



... класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори.

Въз основа на тази класификация на риска „високорисковите“ системи с ИИ трябва да бъдат щателно тествани, преди да бъдат пуснати в действие.

Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат



...гъвкав подход: извършване на самооценка на модела на ИИ преди пускането му в действие.



...предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване (вж. приложение II).

Вашите аргументи

- Вашата държава подкрепя унифициран регламент на ЕС за ИИ. Като една от най-дигитализираните нации в ЕС, населението на Естония има опит с дигиталните средства – за разлика от някои държави, където много граждани (особено в по-напреднала възраст) са по-неуверени и по-уязвими на потенциални рискове.
- Намирате предложението на Комисията за проблемно: нови системи с ИИ ще имат скоро далеч по-големи възможности и има опасност определянето на „високорисковите“ единствено на базата на сегашните технически характеристики да стане неактуално. Ограничаването на технологиите според потенциалните възможности също може да бъде спънка за иновациите. В сектори като здравеопазването това би означавало изключване на ценни решения с ИИ, преди дори да бъдат разгледани. Подкрепяте подход, основан на целта, тъй като той дава на изследователите и разработчиците по-голяма свобода в нискорисковите области, а същевременно предлага сигурност във връзка с изискванията за тестване и по-сOLIDни защитни механизми в областите с по-високи рискове.
- По въпроса за тестването подкрепяте гъвкав модел. Дружествата естествено се стремят да създават безопасни продукти, така че свръхрегулирането е ненужно. **Считате, че е важно да се насърчава тестването в реални условия на нови модели на ИИ**, тъй като тестването в контролирана среда често не успява да възпроизведе напълно реалните условия.

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ,



без изключение



без изключение, освен ако системата не е разработка с отворен код



освен когато са разработка на малки и стартиращи предприятия (и)



освен когато са разработка с военна или отбранителна цел (и)



освен когато са разработка за целите на националната сигурност, миграцията или граничния контрол

Вашите аргументи

- За Вас е много важно въпросите, свързани с националната сигурност, армията или отбраната, да останат извън обхвата на регламента за ИИ. Държавите членки са решени да запазят контрол върху решенията в тези области, които по принцип обикновено попадат извън юрисдикцията на ЕС. Това намира отражение и във факта, че ЕС не разполага със своя единна армия.
- Освен това Вашият аргумент е, че системите с ИИ, използвани за събиране на разузнавателни данни, киберотбрана или сценарии за бойното поле, не могат да подлежат на същите изисквания за разкриване или регулаторни изисквания като гражданските системи, тъй като това би могло да застраши оперативната тайна, интересите на националната сигурност и стратегическото предимство, които тези системи са проектирани да осигурят.
- Вашите бележки:

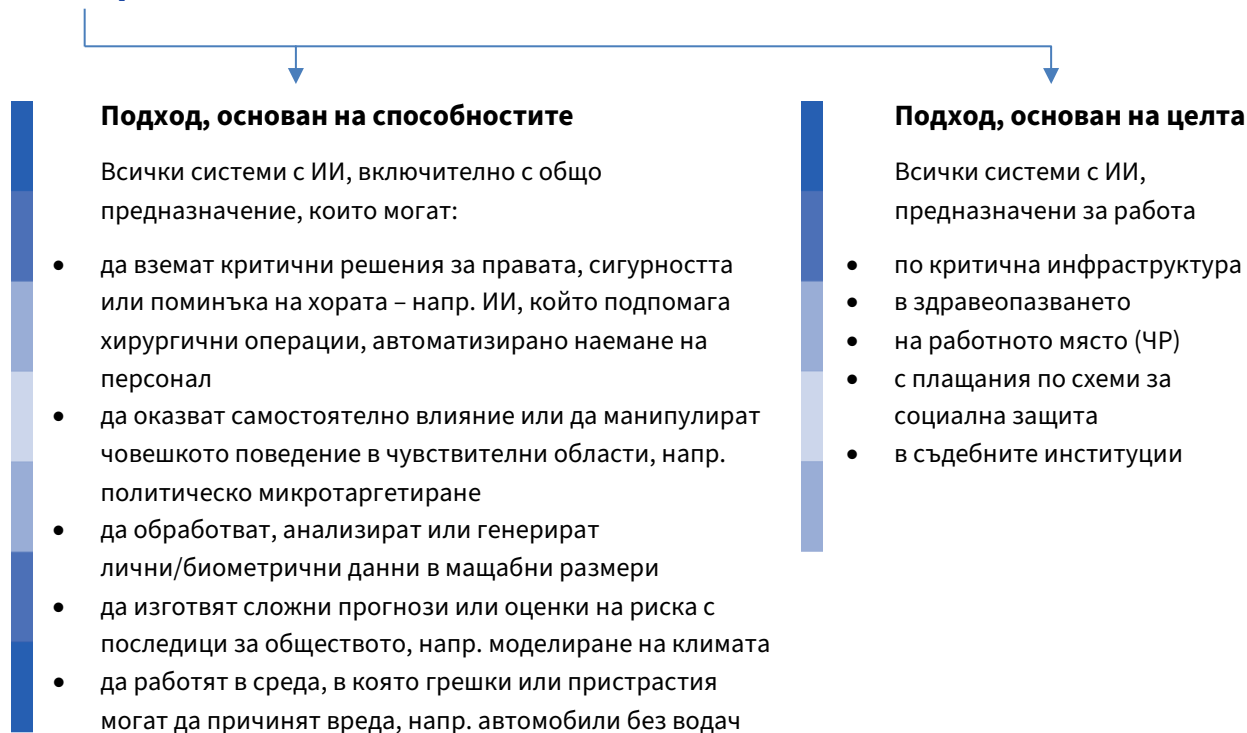
Приложение I: Класификация на риска



Неприемлив риск:

- **ИИ за социално оценяване** – класифициране на гражданите според тяхното поведение
- **Масово наблюдение с помощта на ИИ** – биометрично проследяване без съгласие
- **Разпознаване на емоциите на работното място/в училище**, за да се влияе на изпълнението на задачите
- **Автономни смъртоносни оръжия** – способни да убиват без човешка намеса
- **ИИ за подсъзнателна манипулация** – оказване на влияние върху решенията на хората без прозрачност

Висок риск



Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Нисък риск

- **Системи с ИИ, неклассифицирани като „високорискови“**
- **Чатботове и виртуални асистенти** (стига потребителите да знаят, че разговарят с ИИ)
- **Алгоритми за препоръчване** – основани на ИИ предложения в социалните медии
- **ИИ за бизнес автоматизация** – ИИ, който автоматизира основните административни задачи

Без риск

- Генератори/редактори на изображения, музика или произведения на изкуството с помощта на ИИ
- ИИ в научните изследвания
- ИИ в играчките и роботите за развлечение – играчки, задвижвани с ИИ, без фактически рискове



Приложение II: Изисквания към „високорисковите“ системи с ИИ

Акцент върху правните и етичните стандарти:

- Оценка на риска преди внедряването, определяне на предвидимите рискове и потенциалните злоупотреби.
- Осигурен човешки надзор, за да се избегне пълна автоматизация при вземането на решения.
- Управление на данните, за да се гарантират безпристрастни набори от данни за машинно обучение.
- Задължителни външни одити, включително тестове в контролирана среда с човешки надзор.
- Оповестяване на резултатите от тестовете пред регулаторните органи на ЕС.
- Мониторинг след пускането на пазара с цел проследяване на резултатите.

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



Определения

- **Алгоритми** — подробни инструкции, които компютърът следва, за да разреши проблем или да вземе решение
- **Системи с изкуствен интелект** (системи с ИИ) – компютърни системи, които използват ИИ за изпълнение на задачи, обикновено изискващи човешки интелект, например учене, разсъждаване, решаване на проблеми, вземане на решения, възприемане и разбиране на език
- **Изтичане на мозъци** – когато квалифицирани работници напускат страната си, за да работят в чужбина
- **Миграция на предприятия** — когато дадено дружество премества дейността си в друга държава, често с цел по-добри условия или по-ниски разходи
- **ИИ, трениран чрез дълбоко обучение** — система, която се обучава с големи количества данни чрез невронни мрежи, по начина, по който функционира човешкият мозък. Системата разпознава закономерности и се подобрява с течение на времето, без да е необходимо изрично програмиране
- **Изкуствен интелект с общо предназначение (GPAI)** – ИИ, който може да изпълнява повече от една задача, напр. ChatGPT, Google Gemini
- **Отворен код** – софтуер, чийто код е свободно достъпен за всеки за преглед, използване и модифициране
- **ИИ, основан на правила** — система с ИИ, която взема решения въз основа на предварително определени правила и логика. Например: „Ако се случи X, тогава направи Y“
- **Тестване в контролирана среда** – тестване в изолирана среда, например автомобил с ИИ без водач се тества в симулиран град, преди да се пусне в движение по истинските пътища

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Австрия					
Белгия					
България					
Хърватия					
Кипър					
Чехия					
Дания					
Естония	основана на целта	гъвкав	тестване в реални условия	армия/отбрана + национална сигурност	
Финландия					
Франция					
Германия					
Гърция					
Унгария					
Ирландия					

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Италия					
Латвия					
Литва					
Люксембург					
Малта					
Нидерландия					
Полша					
Португалия					
Румъния					
Словакия					
Словения					
Испания					
Швеция					
Комисия	основана на целта	предпазлив		армия/отбрана	

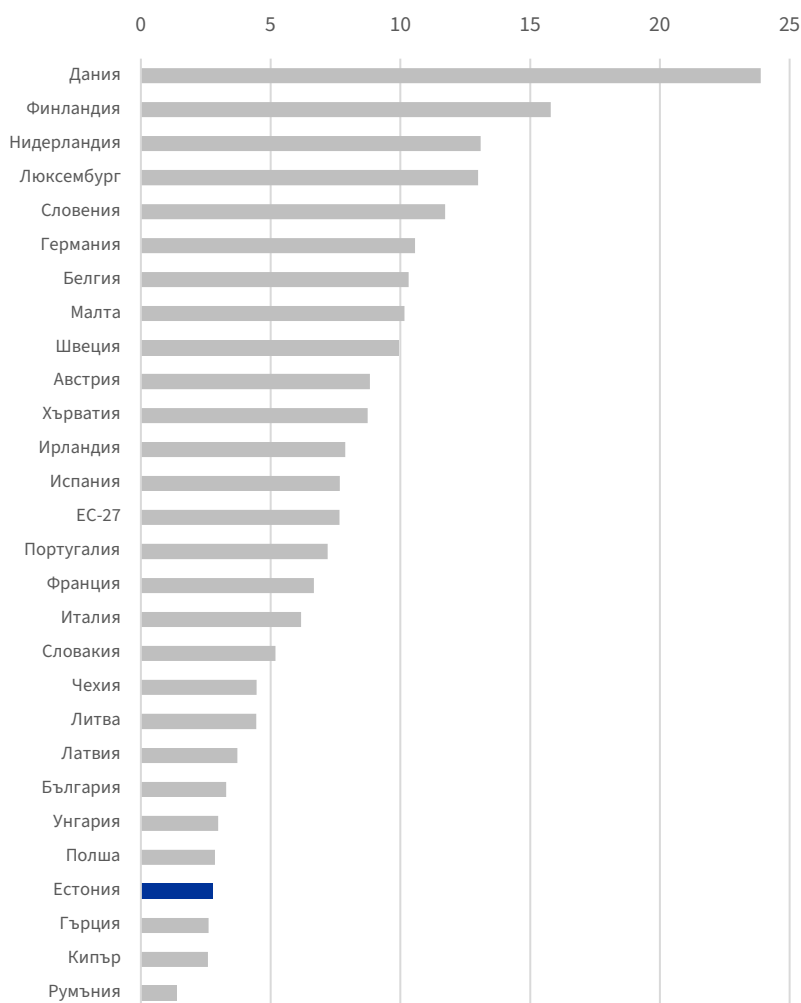
Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Обща информация

Имайте предвид следното: **Преговорите се провеждат през 2023 г.!**

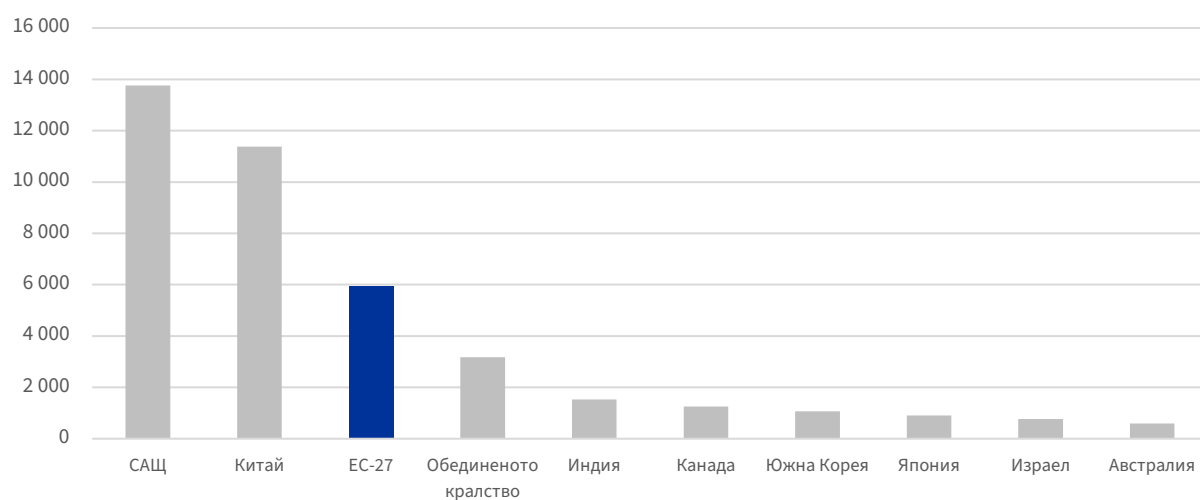
	Европейски съюз	Естония
Население	447 695 350	1 365 884
БВП на глава от населението, изразен в евро	38 150	27 960
Коефициент на безработица	6,1%	6,4%
Процент на дружествата, използващи технологии с ИИ	8%	5,2%
Дял на населението със задълбочени дигитални умения	27,3%	34,8%

Процент на дружествата с над 10 служители,
използващи поне една система с ИИ (2021 г.)

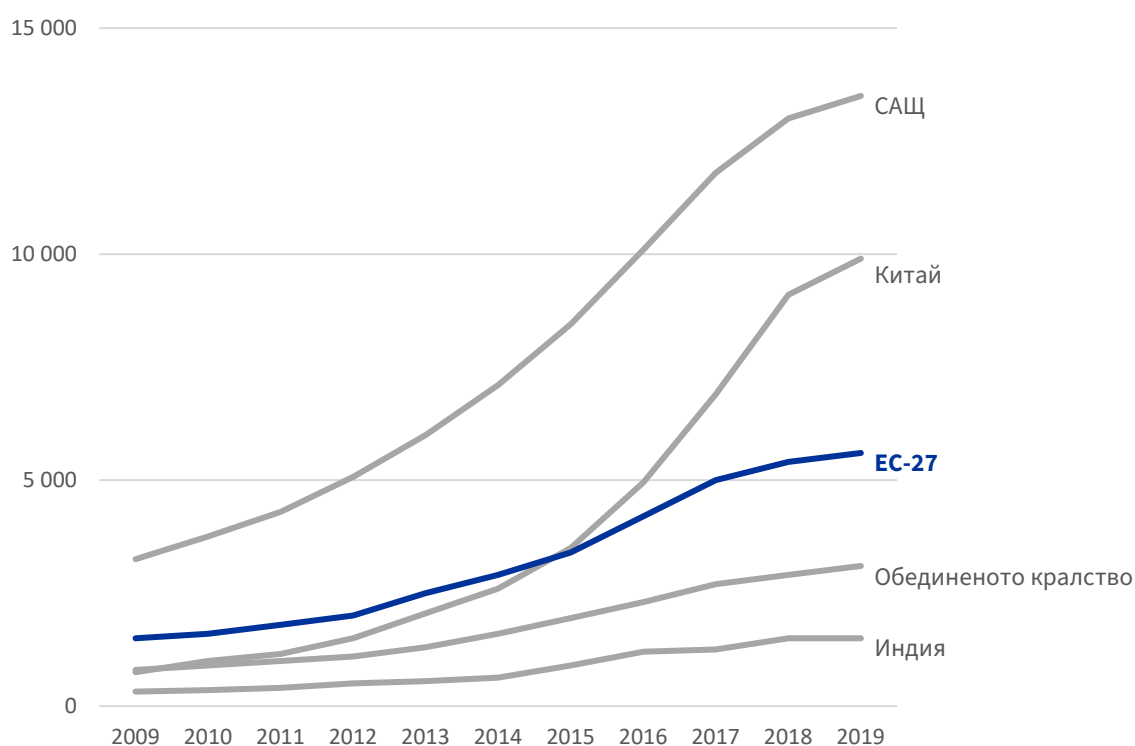


Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Дружества в областта на ИИ по държави (2020 г.)



Ръст на броя на дружествата в областта на ИИ



Източници на данни: Евростат, Съвместен изследователски център

Тази публикация е изготвена от Генералния секретариат на Съвета и има единствено информативна цел. Тя не ангажира отговорността на институциите на ЕС или на държавите членки. Повече информация за Европейския съвет и Съвета може да се получи на следния уебсайт: www.consilium.europa.eu
© Европейски съюз, 2025 г. | Възпроизвеждането е разрешено, при условие че се посочи източникът

Print	ISBN 978-92-850-0494-1	doi: 10.2860/3378108	QC-01-25-006-BG-C
PDF	ISBN 978-92-850-0493-4	doi: 10.2860/4274887	QC-01-25-006-BG-N

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



ФИНЛАНДИЯ



МИНИСТЪР ЗА ЕДИН ДЕН: ПРЕГОВОРИ НА РАВНИЩЕ 27

■ Въвеждане на рамка за ИИ

Профили на ролите | **Версия за напреднали** | BG



Съвет на
Европейския съюз

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

относно правна рамка за използването на изкуствения интелект

КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Европейският съюз е на решаващ етап от определянето на своето дигитално бъдеще. Като част от стратегията за цифровото десетилетие ЕС се стреми да бъде лидер в областта на изкуствения интелект (ИИ), но и да утвърждава основните права, защитата на потребителите, конкурентоспособността на пазара, иновациите и технологичното лидерство. В основата на тези обсъждания стои законодателно предложение на Европейската комисия, чиято цел е да се регулира разработването на ИИ в ЕС. След няколко кръга преговори нерешени остават все още следните въпроси:

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

- А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме **класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори**.
- Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат **предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване** (вж. приложение II).

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ, **освен когато са разработка с военна или отбранителна цел**.



ФИНЛАНДИЯ

Дневен ред

В дневния ред на Съвета днес е включено предложението на Комисията за правна рамка за използването на изкуствения интелект. С представителите на другите държави членки ще обсъдите проекта, като се стремите да постигнете компромис.

Главната Ви цел

Постигане на обща позиция на Съвета, която да отразява Вашите интереси. Може да обмислите също така и да подкрепите компромисен вариант, който частично отразява Вашите интереси.



Вашата задача

1. **Прочетете внимателно информацията за Вашата група**, в която са изложени Вашите интереси и позиции.
2. **Споделете някои от аргументите с държави като Ирландия, Португалия и Швеция.** Разговаряйте с тях, за да видите дали можете да си сътрудничите, за да защитите общите си интереси, ако можете да идентифицирате такива.
3. Подгответе **встъпително изказване** (максимум 1 минута) за първия кръг на официалните преговори. Заявете Вашата позиция по членове 1 и 2. Текстът в полето може да Ви помогне.
4. Когато председателството (което води заседанието) Ви даде думата, направете своето встъпително изказване. Ако сте съгласни с вече изразени от други държави позиции, които вече са споменати, заявете това ясно.
5. Изслушайте внимателно позициите на другите държави. **Попълнете таблицата на стр. 8 и 9**, за да имате точна представа за техните позиции. Основна част от преговорите представляват всъщност взаимно изслушване и търсене на решения, удовлетворителни за всички.
6. По време на официалните преговори **представете Вашите позиции и аргументи.** Когато споделяте някои аргументи с други държави, може да е полезно да представите заедно аргументите си, за да им придадете още по-голяма тежест.
7. Разбира се, **накрая Вие решавате как да гласувате.** Имайте предвид, че когато се стигне до окончателното гласуване на компромисно предложение, трябва да решите дали предпочитате да се направи компромис, от който може да не сте напълно удовлетворени, или въобще да не бъде постигнат никакъв резултат.

Уважаема госпожо/уважаеми господин Председател,
госпожо/господин Комисар, колеги,

Най-напред бих искал(а) да благодаря на Комисията за нейното предложение, а на председателството за включването на този въпрос в днешния дневен ред.

Преди днешната среща проведохме ползотворни дискусии с _____.

Считаме, че е необходимо да се приеме класификация на риска, основана на способностите/целите, тъй като _____.

По отношение на член 1, буква Б считаме, че при разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат гъвкав/предпазлив подход, тъй като _____.

По отношение на член 2 някои изключения ще се прилагат/няма да се прилагат, тъй като подкрепяме _____.

Уверени сме, че на днешното заседание ще стигнем до реално осъществим компромис.

Благодаря!

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме

☐ ... класификация на риска, основана на способностите: рискът се определя от техническите възможности на системата.

☒ ... класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори.

Въз основа на тази класификация на риска „високорисковите“ системи с ИИ трябва да бъдат щателно тествани, преди да бъдат пуснати в действие.

Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат

☒ ...гъвкав подход: извършване на самооценка на модела на ИИ преди пускането му в действие.

☐ ...предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване (вж. приложение II).

Вашите аргументи

- Вашата държава е една от водещите в ЕС в сферата на ИИ и националната ѝ цел е да се превърне в надежден, сигурен и иновативен лидер в дигиталната икономика. Обществената подкрепа също е силна, донякъде заради публичното образование по ИИ със свободен достъп за гражданите.
- Вие подкрепяте основания на целта регулаторен подход на ЕС, съсредоточаващ се не толкова върху това как се използва ИИ, а какви са техническите му характеристики. Така се избягва заклеяването на ИИ като опасен по природа и се отдава приоритет на реалното въздействие, което за Вас е най-добрият начин да се защитят гражданите.
- Смятате, че предложението трябва да набляга на подкрепата на ЕС за иновациите чрез гъвкав подход, включително позволяващ тестване на ИИ в реални условия под надзора на публичен орган. Насърчаването на държавите членки да създават регулаторни контролирани среди е желателно, но ако те станат задължителни, това би могло да разубеди чуждестранните инвеститори.
- Надявате се днес да постигнете съгласие по окончателния текст на Акта на ЕС за ИИ като насока за надеждното развитие на ИИ в Европа, но сте категорично против включването на преразглеждане след няколко години, защото това ще подкопае регулаторната стабилност и доверието на инвеститорите. **Ако несигурността остане, би било по-отговорно да се отложи гласуването**, отколкото предварително да се планира пренаписване на правилата.

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ,



без изключение



без изключение, освен ако системата не е разработка с отворен код



освен когато са разработка на малки и стартиращи предприятия (и)



освен когато са разработка с военна или отбранителна цел (и)



освен когато са разработка за целите на националната сигурност, миграцията или граничния контрол

Вашите аргументи

- До момента ЕС изостава с разработката на ИИ в световен мащаб. Чрез изключването на стартиращите предприятия може да се създаде инкубатор за една динамична екосистема. Стартиращите предприятия нямат правен, финансов и административен капацитет да спазват същите правила като големите технологични дружества. Строгото спазване на изискванията може да блокира иновациите на ранен етап.
- Ако не успеете да убедите достатъчно голям брой държави членки да приемат гъвкави изисквания за тестване по член 1, то тогава искате да се гарантира, че стартиращите предприятия ще получат някои дерогации от тези изисквания. Така те няма да понесат тежестта на пълното спазване на изискванията предварително (ако се стигне до това в член 1), а ще могат да работят в по-експериментално пространство.
- Вашите бележки:

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

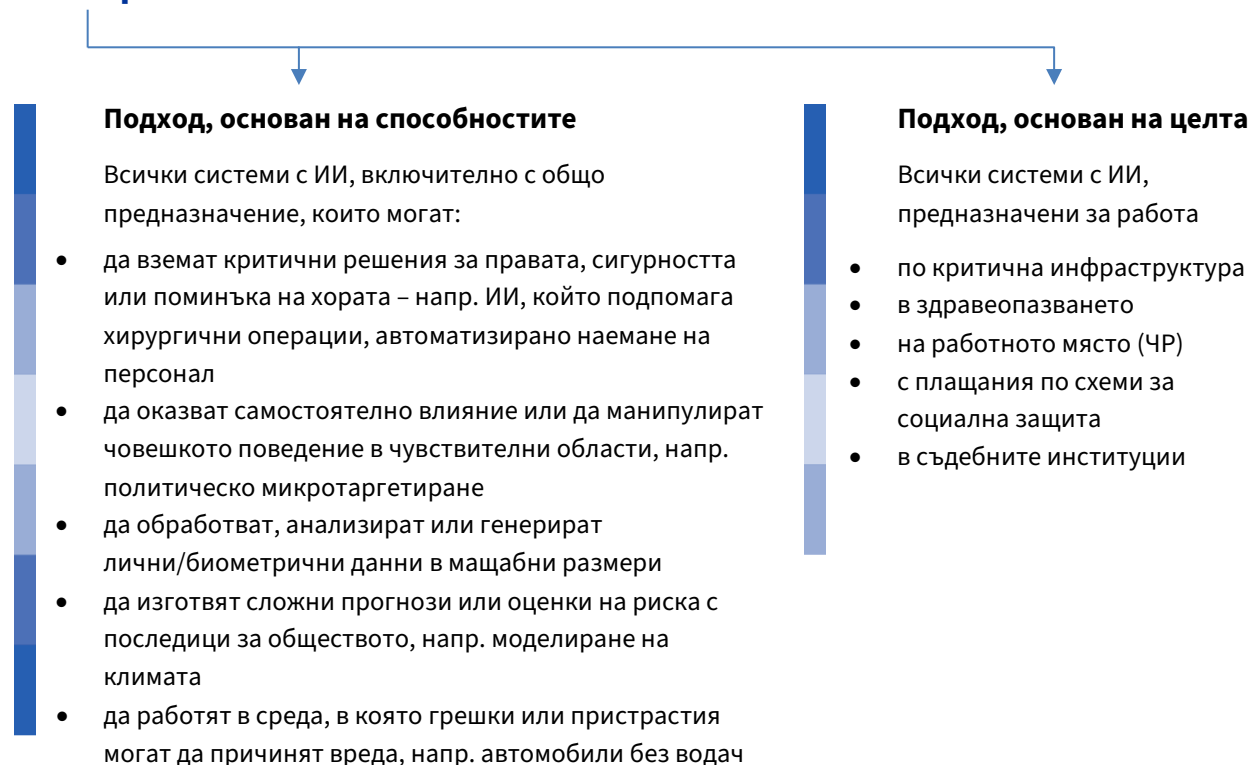
Приложение I: Класификация на риска



Неприемлив риск:

- **ИИ за социално оценяване** – класифициране на гражданите според тяхното поведение
- **Масово наблюдение с помощта на ИИ** – биометрично проследяване без съгласие
- **Разпознаване на емоциите на работното място/в училище**, за да се влияе на изпълнението на задачите
- **Автономни смъртоносни оръжия** – способни да убиват без човешка намеса
- **ИИ за подсъзнателна манипулация** – оказване на влияние върху решенията на хората без прозрачност

Висок риск



Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Нисък риск

- **Системи с ИИ, неклаифицирани като „високорискови“**
- **Чатботове и виртуални асистенти** (стига потребителите да знаят, че разговарят с ИИ)
- **Алгоритми за препоръчване** – основани на ИИ предложения в социалните медии
- **ИИ за бизнес автоматизация** – ИИ, който автоматизира основните административни задачи

Без риск

- Генератори/редактори на изображения, музика или произведения на изкуството с помощта на ИИ
- ИИ в научните изследвания
- ИИ в играчките и роботите за развлечение – играчки, задвижвани с ИИ, без фактически рискове



Приложение II: Изисквания към „високорисковите“ системи с ИИ

Акцент върху правните и етичните стандарти:

- Оценка на риска преди внедряването, определяне на предвидимите рискове и потенциалните злоупотреби.
- Осигурен човешки надзор, за да се избегне пълна автоматизация при вземането на решения.
- Управление на данните, за да се гарантират безпристрастни набори от данни за машинно обучение.
- Задължителни външни одити, включително тестове в контролирана среда с човешки надзор.
- Оповестяване на резултатите от тестовете пред регулаторните органи на ЕС.
- Мониторинг след пускането на пазара с цел проследяване на резултатите.

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



Определения

- **Алгоритми** — подробни инструкции, които компютърът следва, за да разреши проблем или да вземе решение
- **Системи с изкуствен интелект** (системи с ИИ) – компютърни системи, които използват ИИ за изпълнение на задачи, обикновено изискващи човешки интелект, например учене, разсъждаване, решаване на проблеми, вземане на решения, възприемане и разбиране на език
- **Изтичане на мозъци** – когато квалифицирани работници напускат страната си, за да работят в чужбина
- **Миграция на предприятия** — когато дадено дружество премества дейността си в друга държава, често с цел по-добри условия или по-ниски разходи
- **ИИ, трениран чрез дълбоко обучение** — система, която се обучава с големи количества данни чрез невронни мрежи, по начина, по който функционира човешкият мозък. Системата разпознава закономерности и се подобрява с течение на времето, без да е необходимо изрично програмиране
- **Изкуствен интелект с общо предназначение (GPAI)** – ИИ, който може да изпълнява повече от една задача, напр. ChatGPT, Google Gemini
- **Отворен код** – софтуер, чийто код е свободно достъпен за всеки за преглед, използване и модифициране
- **ИИ, основан на правила** — система с ИИ, която взема решения въз основа на предварително определени правила и логика. Например: „Ако се случи X, тогава направи Y“
- **Тестване в контролирана среда** – тестване в изолирана среда, например автомобил с ИИ без водач се тества в симулиран град, преди да се пусне в движение по истинските пътища

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Австрия					
Белгия					
България					
Хърватия					
Кипър					
Чехия					
Дания					
Естония					
Финландия	основана на целта	гъвкав	отлагане на гласуването	стартиращи предприятия	
Франция					
Германия					
Гърция					
Унгария					
Ирландия					

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Италия					
Латвия					
Литва					
Люксембург					
Малта					
Нидерландия					
Полша					
Португалия					
Румъния					
Словакия					
Словения					
Испания					
Швеция					
Комисия	основана на целта	предпазлив		армия/отбрана	

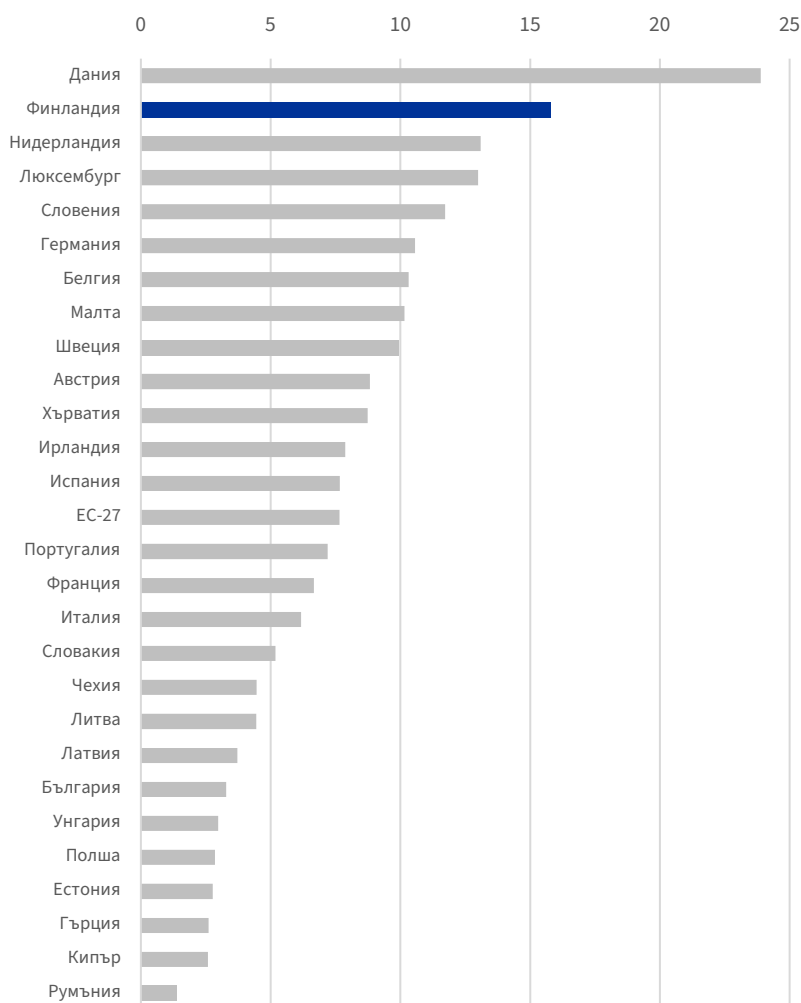
Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Обща информация

Имайте предвид следното: **Преговорите се провеждат през 2023 г.!**

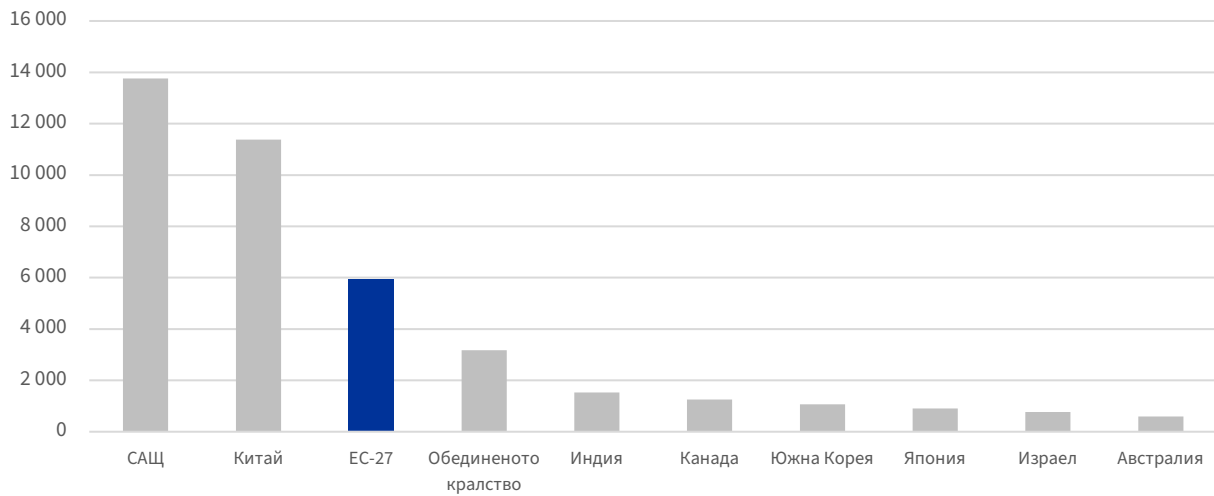
	Европейски съюз	Финландия
Население	447 695 350	5 563 970
БВП на глава от населението, изразен в евро	38 150	48 910
Коефициент на безработица	6,1%	7,2%
Процент на дружествата, използващи технологии с ИИ	8%	15,1%
Дял на населението със задълбочени дигитални умения	27,3%	53,6%

Процент на дружествата с над 10 служители,
използващи поне една система с ИИ (2021 г.)

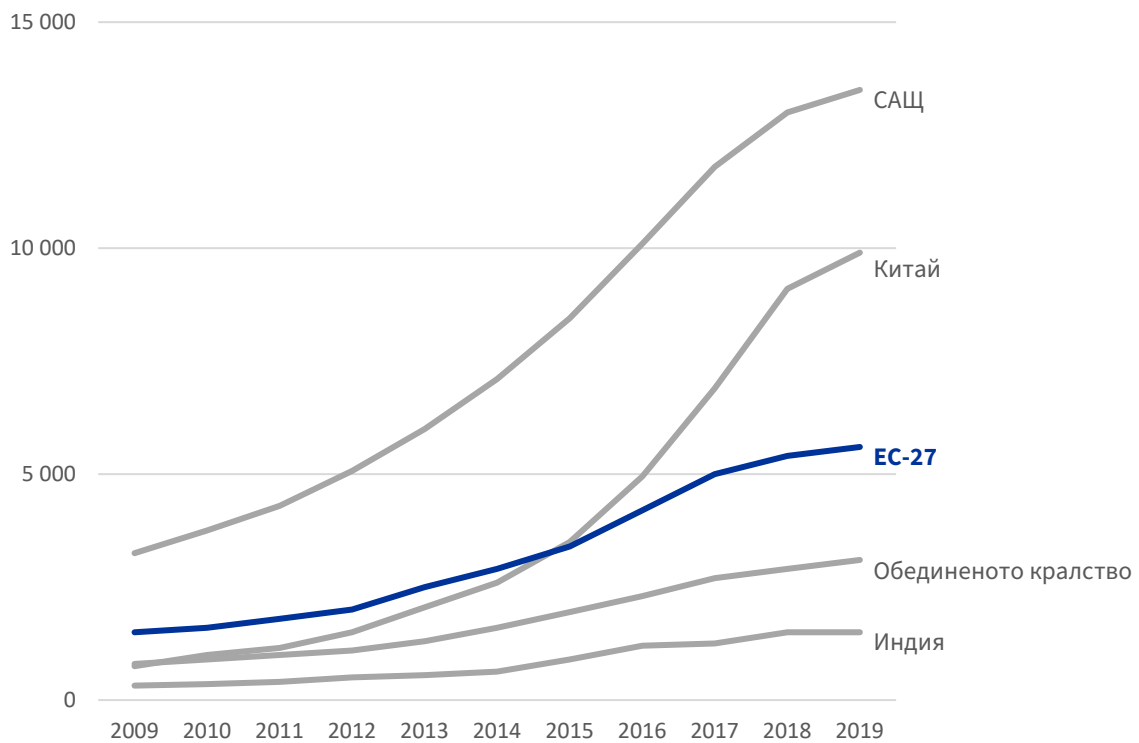


Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Дружества в областта на ИИ по държави (2020 г.)



Ръст на броя на дружествата в областта на ИИ



Източници на данни: Евростат, Съвместен изследователски център

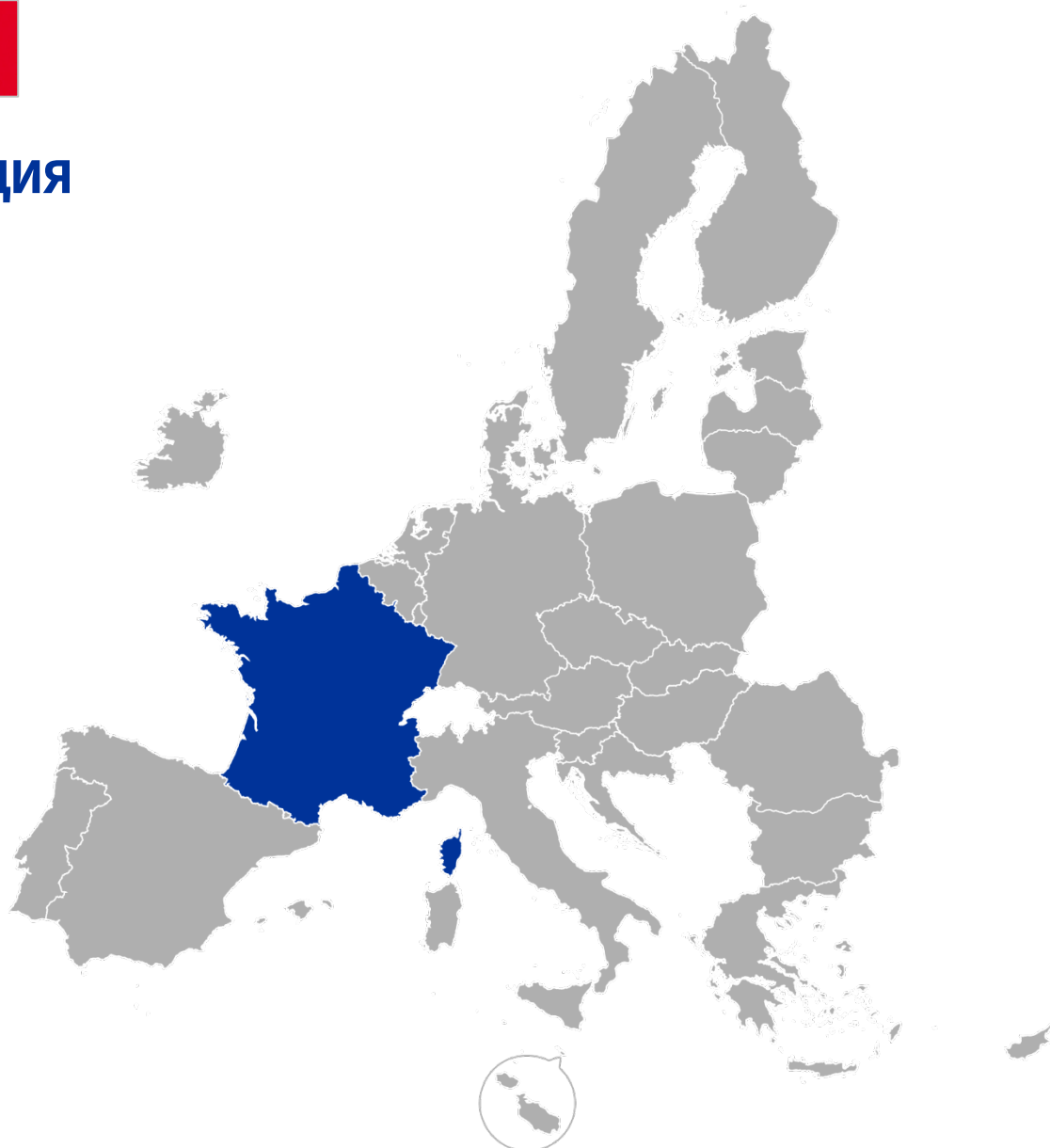
Тази публикация е изготвена от Генералния секретариат на Съвета и има единствено информативна цел. Тя не ангажира отговорността на институциите на ЕС или на държавите членки. Повече информация за Европейския съвет и Съвета може да се получи на следния уебсайт: www.consilium.europa.eu
© Европейски съюз, 2025 г. | Възпроизвеждането е разрешено, при условие че се посочи източникът

Print	ISBN 978-92-850-0494-1	doi: 10.2860/3378108	QC-01-25-006-BG-C
PDF	ISBN 978-92-850-0493-4	doi: 10.2860/4274887	QC-01-25-006-BG-N

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



ФРАНЦИЯ



МИНИСТЪР ЗА ЕДИН ДЕН: ПРЕГОВОРИ НА РАВНИЩЕ 27

■ Въвеждане на рамка за ИИ

Профили на ролите | **Версия за напреднали** | BG



Съвет на
Европейския съюз

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

относно правна рамка за използването на изкуствения интелект

КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Европейският съюз е на решаващ етап от определянето на своето дигитално бъдеще. Като част от стратегията за цифровото десетилетие ЕС се стреми да бъде лидер в областта на изкуствения интелект (ИИ), но и да утвърждава основните права, защитата на потребителите, конкурентоспособността на пазара, иновациите и технологичното лидерство. В основата на тези обсъждания стои законодателно предложение на Европейската комисия, чиято цел е да се регулира разработването на ИИ в ЕС. След няколко кръга преговори нерешени остават все още следните въпроси:

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

- А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме **класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори**.
- Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат **предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване** (вж. приложение II).

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ, **освен когато са разработка с военна или отбранителна цел**.



ФРАНЦИЯ

Дневен ред

В дневния ред на Съвета днес е включено предложението на Комисията за правна рамка за използването на изкуствения интелект. С представителите на другите държави членки ще обсъдите проекта, като се стремите да постигнете компромис.

Главната Ви цел

Постигане на обща позиция на Съвета, която да отразява Вашите интереси. Може да обмислите също така и да подкрепите компромисен вариант, който частично отразява Вашите интереси.



Вашата задача

1. **Прочетете внимателно информацията за Вашата група**, в която са изложени Вашите интереси и позиции.
2. **Споделете някои от аргументите с държави като Австрия, Дания, Полша и Румъния.** Разговаряйте с тях, за да видите дали можете да си сътрудничите, за да защитите общите си интереси, ако можете да идентифицирате такива.
3. Подгответе **встъпително изказване** (максимум 1 минута) за първия кръг на официалните преговори. Заявете Вашата позиция по членове 1 и 2. Текстът в полето може да Ви помогне.
4. Когато председателството (което води заседанието) Ви даде думата, направете своето встъпително изказване. Ако сте съгласни с вече изразени от други държави позиции, които вече са споменати, заявете това ясно.
5. Изслушайте внимателно позициите на другите държави. **Попълнете таблицата на стр. 8 и 9**, за да имате точна представа за техните позиции. Основна част от преговорите представляват всъщност взаимно изслушване и търсене на решения, удовлетворителни за всички.
6. По време на официалните преговори **представете Вашите позиции и аргументи.** Когато споделяте някои аргументи с други държави, може да е полезно да представите заедно аргументите си, за да им придадете още по-голяма тежест.
7. Разбира се, **накрая Вие решавате как да гласувате.** Имайте предвид, че когато се стигне до окончателното гласуване на компромисно предложение, трябва да решите дали предпочитате да се направи компромис, от който може да не сте напълно удовлетворени, или въобще да не бъде постигнат никакъв резултат.

Уважаема госпожо/уважаеми господин Председател, госпожо/господин Комисар, колеги,

Най-напред бих искал(а) да благодаря на Комисията за нейното предложение, а на председателството за включването на този въпрос в днешния дневен ред.

Преди днешната среща проведохме ползотворни дискусии с _____.

Считаме, че е необходимо да се приеме класификация на риска, основана на способностите/целите, тъй като _____.

По отношение на член 1, буква Б считаме, че при разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат гъвкав/предпазлив подход, тъй като _____.

По отношение на член 2 някои изключения ще се прилагат/няма да се прилагат, тъй като подкрепяме _____.

Уверени сме, че на днешното заседание ще стигнем до реално осъществим компромис.

Благодаря!

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме



... класификация на риска, основана на способностите: рискът се определя от техническите възможности на системата.



... класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори.

Въз основа на тази класификация на риска „високорисковите“ системи с ИИ трябва да бъдат щателно тествани, преди да бъдат пуснати в действие.

Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат



...гъвкав подход: извършване на самооценка на модела на ИИ преди пускането му в действие.



...предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване (вж. приложение II).

Вашите аргументи

- Вашето правителство вече има национална стратегия за ИИ – „ИИ за човечеството“, отразяваща основния Ви приоритет: развитие с мисъл за хората.
- Предложението на Европейската комисия е навременно. В световния дебат за ИИ европейският глас е спешно необходим, за да се насърчи етичното и отговорно разработване. Дотук напредъкът по ИИ до голяма степен е безконтролен. Но дори да има рискове, ИИ не бива да се демонизира. Той остава мощен двигател за иновации и растеж.
- Въпреки че подкрепяте подхода, основан на целта, заради яснотата му за инвеститорите, **в списъка трябва да се включи и секторът на образованието**. Грешките на ИИ при определянето на нивото или оценяването на учениците могат да доведат до дискриминация и да засилят неравенството. Справедливият достъп до образование е от съществено значение за борбата със структурната дискриминация.
- От опит знаете, че регулаторните стимули помагат – без публично финансиране обаче има риск иновативните идеи да потънат в забравата и съответно да се стигне до изтичане на мозъци и миграция на предприятия. ЕС трябва не само да приеме рамка, но и да се ангажира със значителни публични инвестиции за развитието на ИИ.

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ,



без изключение



без изключение, освен ако системата не е разработка с отворен код



освен когато са разработка на малки и стартиращи предприятия (и)



освен когато са разработка с военна или отбранителна цел (и)



освен когато са разработка за целите на националната сигурност, миграцията или граничния контрол

Вашите аргументи

- Вашето правителство е силно ангажирано с гражданските свободи. Същевременно подкрепяте двояк подход към регулирането на ИИ – такъв, който гарантира солидна закрила в гражданското пространство и същевременно позволява по-гъвкави стандарти в отбраната и националната сигурност. Националната сигурност е от съществено значение за опазването на основните свободи, на които се крепят гражданските свободи, а ИИ може да има ключова роля в защитата на демократичните общества от възникващи заплахи.
- Затова се застъпвате за изключване от този регламент на приложенията в армията, отбраната и националната сигурност и за изготвянето на друг регламент за приложението на ИИ в тези сектори. Въпреки че отговорната разработка на ИИ остава крайно важна, едно изискване за пълна прозрачност за ИИ в отбраната би компрометирало оперативната тайна, забавило внедряването и намалило ефективността в една бързо променяща се или враждебна среда.
- Също така настоявате да бъде ясно, че строгите изисквания за тестване към всички системи с ИИ се прилагат и за ИИ, внасян от държави извън ЕС. Предлагате следната редакция на текста: „Разпоредбите, посочени в член 1, се прилагат за всички системи с ИИ, внедрявани в ЕС...“.
- Вашите бележки:

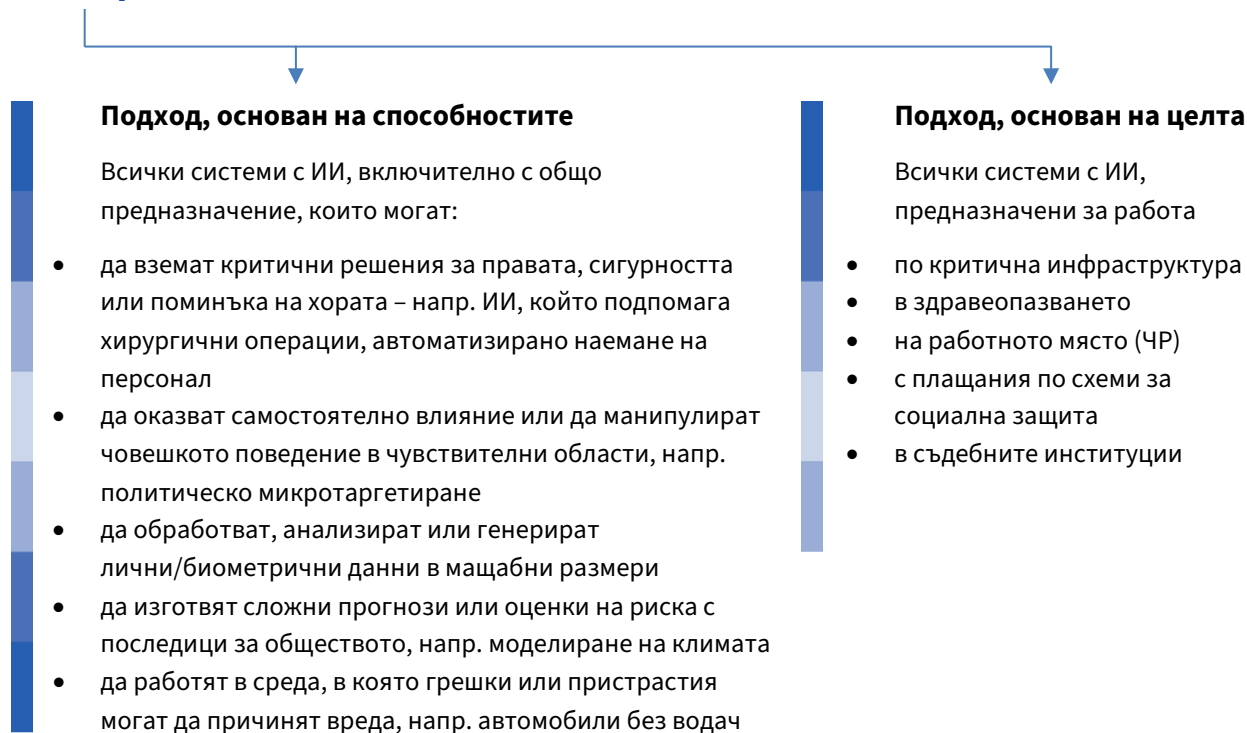
Приложение I: Класификация на риска



Неприемлив риск:

- **ИИ за социално оценяване** – класифициране на гражданите според тяхното поведение
- **Масово наблюдение с помощта на ИИ** – биометрично проследяване без съгласие
- **Разпознаване на емоциите на работното място/в училище**, за да се влияе на изпълнението на задачите
- **Автономни смъртоносни оръжия** – способни да убиват без човешка намеса
- **ИИ за подсъзнателна манипулация** – оказване на влияние върху решенията на хората без прозрачност

Висок риск



Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Нисък риск

- **Системи с ИИ, неклаифицирани като „високорискови“**
- **Чатботове и виртуални асистенти** (стига потребителите да знаят, че разговарят с ИИ)
- **Алгоритми за препоръчване** – основани на ИИ предложения в социалните медии
- **ИИ за бизнес автоматизация** – ИИ, който автоматизира основните административни задачи

Без риск

- Генератори/редактори на изображения, музика или произведения на изкуството с помощта на ИИ
- ИИ в научните изследвания
- ИИ в играчките и роботите за развлечение – играчки, задвижвани с ИИ, без фактически рискове



Приложение II: Изисквания към „високорисковите“ системи с ИИ

Акцент върху правните и етичните стандарти:

- Оценка на риска преди внедряването, определяне на предвидимите рискове и потенциалните злоупотреби.
- Осигурен човешки надзор, за да се избегне пълна автоматизация при вземането на решения.
- Управление на данните, за да се гарантират безпристрастни набори от данни за машинно обучение.
- Задължителни външни одити, включително тестове в контролирана среда с човешки надзор.
- Оповестяване на резултатите от тестовете пред регулаторните органи на ЕС.
- Мониторинг след пускането на пазара с цел проследяване на резултатите.

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



Определения

- **Алгоритми** — подробни инструкции, които компютърът следва, за да разреши проблем или да вземе решение
- **Системи с изкуствен интелект** (системи с ИИ) – компютърни системи, които използват ИИ за изпълнение на задачи, обикновено изискващи човешки интелект, например учене, разсъждаване, решаване на проблеми, вземане на решения, възприемане и разбиране на език
- **Изтичане на мозъци** – когато квалифицирани работници напускат страната си, за да работят в чужбина
- **Миграция на предприятия** — когато дадено дружество премества дейността си в друга държава, често с цел по-добри условия или по-ниски разходи
- **ИИ, трениран чрез дълбоко обучение** — система, която се обучава с големи количества данни чрез невронни мрежи, по начина, по който функционира човешкият мозък. Системата разпознава закономерности и се подобрява с течение на времето, без да е необходимо изрично програмиране
- **Изкуствен интелект с общо предназначение (GPAI)** – ИИ, който може да изпълнява повече от една задача, напр. ChatGPT, Google Gemini
- **Отворен код** – софтуер, чийто код е свободно достъпен за всеки за преглед, използване и модифициране
- **ИИ, основан на правила** — система с ИИ, която взема решения въз основа на предварително определени правила и логика. Например: „Ако се случи X, тогава направи Y“
- **Тестване в контролирана среда** – тестване в изолирана среда, например автомобил с ИИ без водач се тества в симулиран град, преди да се пусне в движение по истинските пътища

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Австрия					
Белгия					
България					
Хърватия					
Кипър					
Чехия					
Дания					
Естония					
Финландия					
Франция	основана на целта	предпазлив	включва образованието	армия/отбрана + национална сигурност	
Германия					
Гърция					
Унгария					
Ирландия					

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Италия					
Латвия					
Литва					
Люксембург					
Малта					
Нидерландия					
Полша					
Португалия					
Румъния					
Словакия					
Словения					
Испания					
Швеция					
Комисия	основана на целта	предпазлив		армия/отбрана	

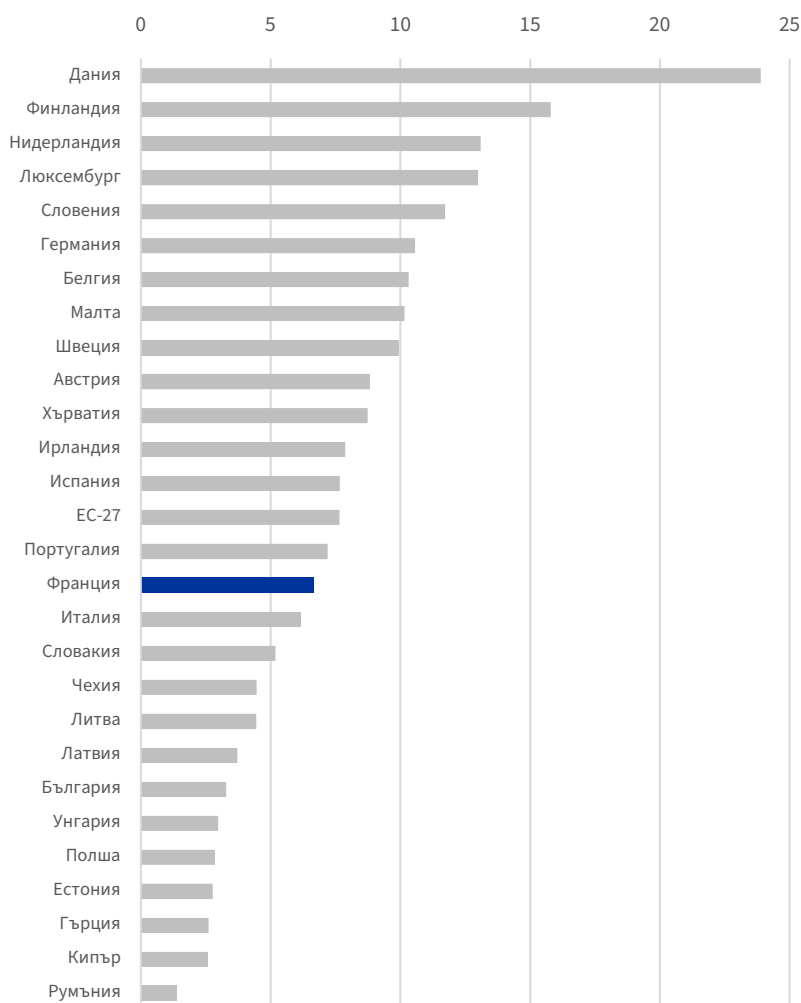
Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Обща информация

Имайте предвид следното: **Преговорите се провеждат през 2023 г.!**

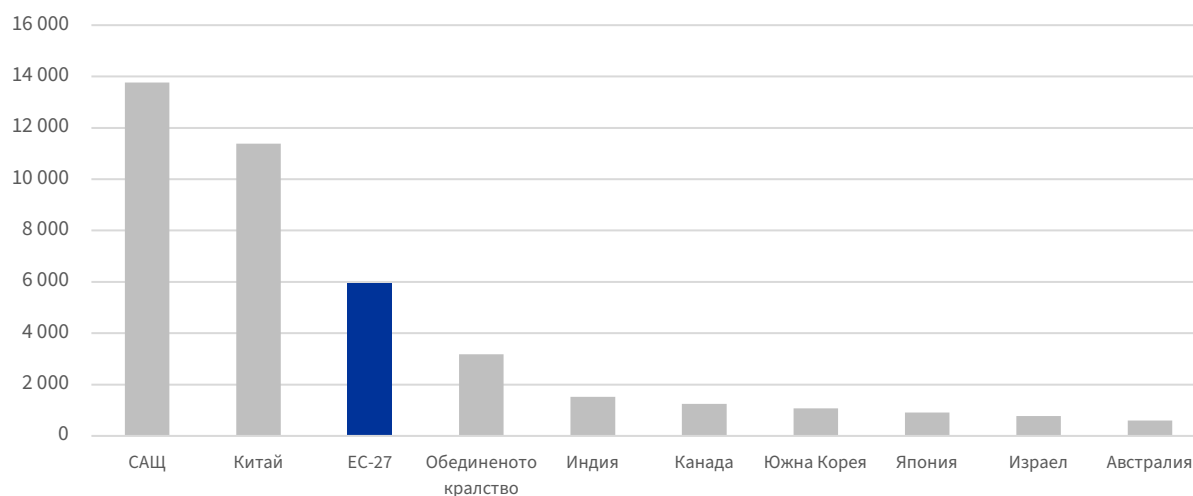
	Европейски съюз	Франция
Население	447 695 350	68 277 210
БВП на глава от населението, изразен в евро	38 150	41 330
Коефициент на безработица	6,1%	7,3%
Процент на дружествата, използващи технологии с ИИ	8%	5,9%
Дял на населението със задълбочени дигитални умения	27,3%	30,3%

Процент на дружествата с над 10 служители,
използващи поне една система с ИИ (2021 г.)

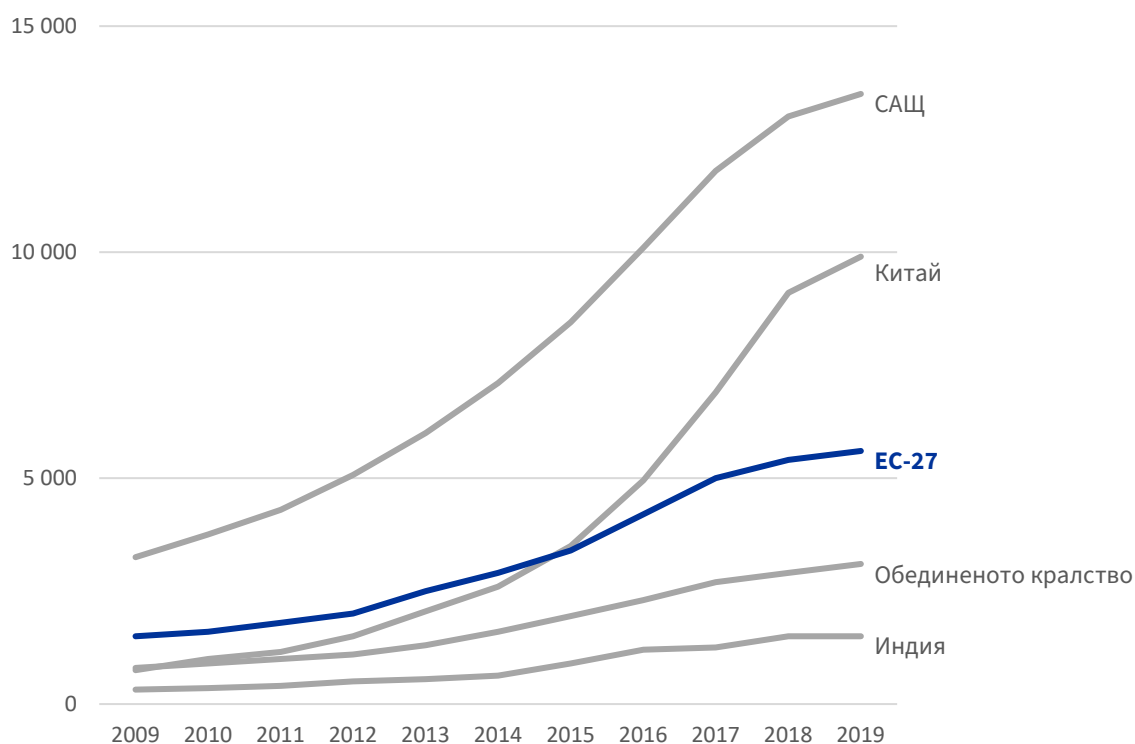


Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Дружества в областта на ИИ по държави (2020 г.)



Ръст на броя на дружествата в областта на ИИ



Източници на данни: Евростат, Съвместен изследователски център

Тази публикация е изготвена от Генералния секретариат на Съвета и има единствено информативна цел. Тя не ангажира отговорността на институциите на ЕС или на държавите членки. Повече информация за Европейския съвет и Съвета може да се получи на следния уебсайт: www.consilium.europa.eu
© Европейски съюз, 2025 г. | Възпроизвеждането е разрешено, при условие че се посочи източникът

Print	ISBN 978-92-850-0494-1	doi: 10.2860/3378108	QC-01-25-006-BG-C
PDF	ISBN 978-92-850-0493-4	doi: 10.2860/4274887	QC-01-25-006-BG-N

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



ХЪРВАТИЯ



МИНИСТЪР ЗА ЕДИН ДЕН: ПРЕГОВОРИ НА РАВНИЩЕ 27

■ Въвеждане на рамка за ИИ

Профили на ролите | **Версия за напреднали** | BG



Съвет на
Европейския съюз

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

относно правна рамка за използването на изкуствения интелект

КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Европейският съюз е на решаващ етап от определянето на своето дигитално бъдеще. Като част от стратегията за цифровото десетилетие ЕС се стреми да бъде лидер в областта на изкуствения интелект (ИИ), но и да утвърждава основните права, защитата на потребителите, конкурентоспособността на пазара, иновациите и технологичното лидерство. В основата на тези обсъждания стои законодателно предложение на Европейската комисия, чиято цел е да се регулира разработването на ИИ в ЕС. След няколко кръга преговори нерешени остават все още следните въпроси:

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

- А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме **класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори**.
- Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат **предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване** (вж. приложение II).

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ, **освен когато са разработка с военна или отбранителна цел**.



ХЪРВАТИЯ

Дневен ред

В дневния ред на Съвета днес е включено предложението на Комисията за правна рамка за използването на изкуствения интелект. С представителите на другите държави членки ще обсъдите проекта, като се стремите да постигнете компромис.

Главната Ви цел

Постигане на обща позиция на Съвета, която да отразява Вашите интереси. Може да обмислите също така и да подкрепите компромисен вариант, който частично отразява Вашите интереси.

Вашата задача

1. **Прочетете** внимателно **информацията за Вашата група**, в която са изложени Вашите интереси и позиции.
2. **Споделете някои от аргументите с държави като Италия, Нидерландия и Словения.** Разговаряйте с тях, за да видите дали можете да си сътрудничите, за да защитите общите си интереси, ако можете да идентифицирате такива.
3. Подгответе **встъпително изказване** (максимум 1 минута) за първия кръг на официалните преговори. Заявете Вашата позиция по членове 1 и 2. Текстът в полето може да Ви помогне.
4. Когато председателството (което води заседанието) Ви даде думата, направете своето встъпително изказване. Ако сте съгласни с вече изразени от други държави позиции, които вече са споменати, заявете това ясно.
5. Изслушайте внимателно позициите на другите държави. **Попълнете таблицата на стр. 8 и 9**, за да имате точна представа за техните позиции. Основна част от преговорите представляват всъщност взаимно изслушване и търсене на решения, удовлетворителни за всички.
6. По време на официалните преговори **представете Вашите позиции и аргументи.** Когато споделяте някои аргументи с други държави, може да е полезно да представите заедно аргументите си, за да им придадете още по-голяма тежест.
7. Разбира се, **накрая Вие решавате как да гласувате.** Имайте предвид, че когато се стигне до окончателното гласуване на компромисно предложение, трябва да решите дали предпочитате да се направи компромис, от който може да не сте напълно удовлетворени, или въобще да не бъде постигнат никакъв резултат.

*Уважаема госпожо/уважаеми господин Председател,
госпожо/господин Комисар, колеги,*

Най-напред бих искал(а) да благодаря на Комисията за нейното предложение, а на председателството за включването на този въпрос в днешния дневен ред.

Преди днешната среща проведохме ползотворни дискусии с _____.

Считаме, че е необходимо да се приеме класификация на риска, основана на способностите/целите, тъй като _____.

По отношение на член 1, буква Б считаме, че при разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат гъвкав/предпазлив подход, тъй като _____.

По отношение на член 2 някои изключения ще се прилагат/няма да се прилагат, тъй като подкрепяме _____.

Уверени сме, че на днешното заседание ще стигнем до реално осъществим компромис.

Благодаря!

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме



... класификация на риска, основана на способностите: рискът се определя от техническите възможности на системата.



... класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори.

Въз основа на тази класификация на риска „високорисковите“ системи с ИИ трябва да бъдат щателно тествани, преди да бъдат пуснати в действие.

Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат



...гъвкав подход: извършване на самооценка на модела на ИИ преди пускането му в действие.



...предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване (вж. приложение II).

Вашите аргументи

- Броят на стартиращите предприятия в Хърватия расте бързо, като бизнес консултантите прогнозира, че автоматизацията чрез ИИ до 2025 г. може да достигне 16% от БВП, до голяма степен вследствие на повишената производителност. До 52% от работното време може да се автоматизира. И докато това е обнадеждаващо за икономическия растеж, възниква и безпокойство за евентуална безработица в производствения сектор.
- Подкрепяте подхода на Комисията за класификация на ИИ, основан на целта, тъй като отразява реалистично рисковете съобразно контекста – например лицевото разпознаване за отключване на телефон спрямо използването му за масово наблюдение.
- Смятате обаче, че прозрачността е решаваща: всички системи с ИИ независимо от нивото на риск трябва ясно да информират ползвателите за целта си. Това гарантира отчетност и защитава индивидуалните права.
- Също така подкрепяте солидните стандарти в разработването, но смятате настоящите насоки за „оценка на риска“ за твърде общи. Настоявате за задължителна оценка на въздействието върху правата на човека от високорисковия ИИ, изготвена в консултация със засегнатите общности, за да се защитят уязвимите групи.

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ,



без изключение



без изключение, освен ако системата не е разработка с отворен код



освен когато са разработка на малки и стартиращи предприятия (и)



освен когато са разработка с военна или отбранителна цел (и)



освен когато са разработка за целите на националната сигурност, миграцията или граничния контрол

Вашите аргументи

- Според Вас Актът на ЕС за ИИ трябва да служи като катализатор за развитието на ИИ във всички държави – членки на ЕС. Някои богати на капитал държави имат силни дружества в областта на ИИ, докато други все още се опитват да създадат своите екосистеми за стартиращи предприятия. Цялата идея зад стартиращите предприятия е да се създаде нещо революционно за кратък период от време и с ограничен достъп до капитал. Това е почти невъзможно, ако е налице значителна административна тежест.
- Ето защо искате стартиращите предприятия (с персонал под 10 души и годишен оборот под 2 милиона евро) да бъдат изключени от Регламента на ЕС за ИИ.
- Ако не можете да убедите достатъчен брой други държави членки да подкрепят позицията Ви, бихте приели за добър компромис допълнителни ресурси от ЕС за стартиращите предприятия. По този начин те няма да бъдат възпирани от административните и бюджетните ограничения, дължащи се на регламента.
- Вашите бележки:

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

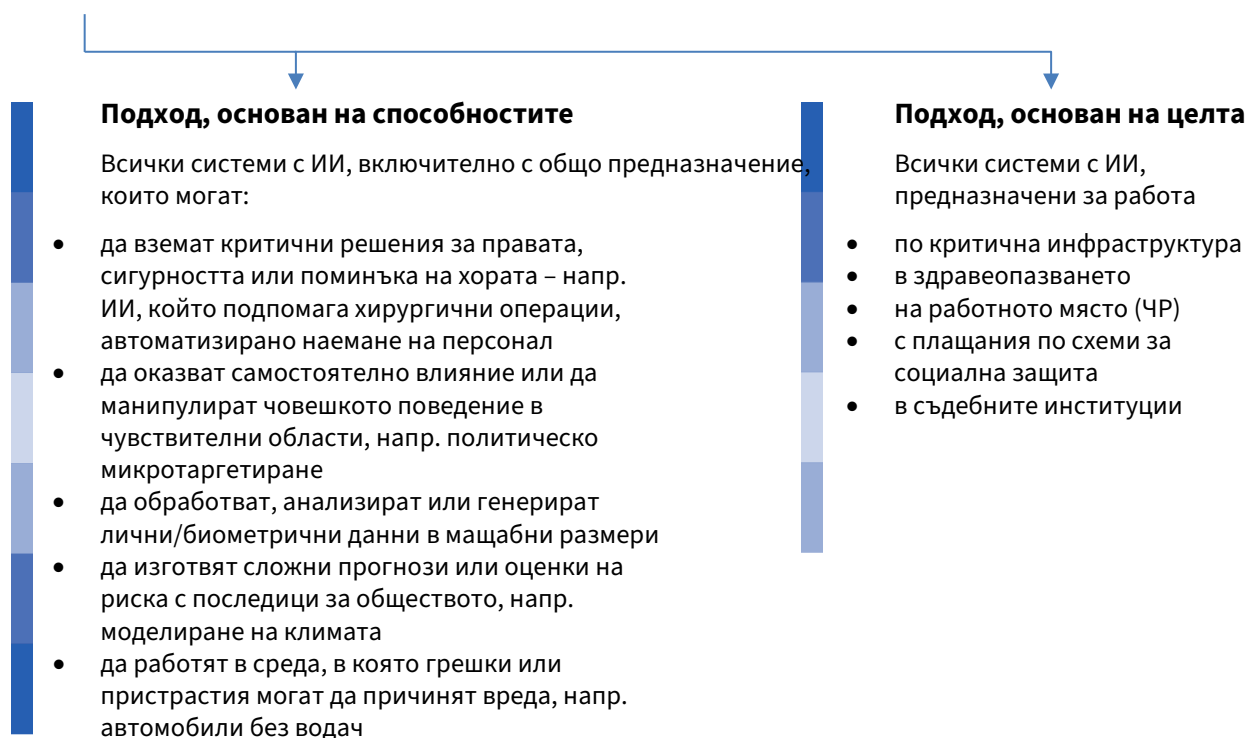
Приложение I: Класификация на риска



Неприемлив риск:

- **ИИ за социално оценяване** – класифициране на гражданите според тяхното поведение
- **Масово наблюдение с помощта на ИИ** – биометрично проследяване без съгласие
- **Разпознаване на емоциите на работното място/в училище**, за да се влияе на изпълнението на задачите
- **Автономни смъртоносни оръжия** – способни да убиват без човешка намеса
- **ИИ за подсъзнателна манипулация** – оказване на влияние върху решенията на хората без прозрачност

Висок риск



Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Нисък риск

- **Системи с ИИ, неклаифицирани като „високорискови“**
- **Чатботове и виртуални асистенти** (стига потребителите да знаят, че разговарят с ИИ)
- **Алгоритми за препоръчване** – основани на ИИ предложения в социалните медии
- **ИИ за бизнес автоматизация** – ИИ, който автоматизира основните административни задачи

Без риск

- Генератори/редактори на изображения, музика или произведения на изкуството с помощта на ИИ
- ИИ в научните изследвания
- ИИ в играчките и роботите за развлечение – играчки, задвижвани с ИИ, без фактически рискове



Приложение II: Изисквания към „високорисковите“ системи с ИИ

Акцент върху правните и етичните стандарти:

- Оценка на риска преди внедряването, определяне на предвидимите рискове и потенциалните злоупотреби.
- Осигурен човешки надзор, за да се избегне пълна автоматизация при вземането на решения.
- Управление на данните, за да се гарантират безпристрастни набори от данни за машинно обучение.
- Задължителни външни одити, включително тестове в контролирана среда с човешки надзор.
- Оповестяване на резултатите от тестовете пред регулаторните органи на ЕС.
- Мониторинг след пускането на пазара с цел проследяване на резултатите.

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



Определения

- **Алгоритми** — подробни инструкции, които компютърът следва, за да разреши проблем или да вземе решение
- **Системи с изкуствен интелект** (системи с ИИ) – компютърни системи, които използват ИИ за изпълнение на задачи, обикновено изискващи човешки интелект, например учене, разсъждаване, решаване на проблеми, вземане на решения, възприемане и разбиране на език
- **Изтичане на мозъци** – когато квалифицирани работници напускат страната си, за да работят в чужбина
- **Миграция на предприятия** — когато дадено дружество премества дейността си в друга държава, често с цел по-добри условия или по-ниски разходи
- **ИИ, трениран чрез дълбоко обучение** — система, която се обучава с големи количества данни чрез невронни мрежи, по начина, по който функционира човешкият мозък. Системата разпознава закономерности и се подобрява с течение на времето, без да е необходимо изрично програмиране
- **Изкуствен интелект с общо предназначение (GPAI)** – ИИ, който може да изпълнява повече от една задача, напр. ChatGPT, Google Gemini
- **Отворен код** – софтуер, чийто код е свободно достъпен за всеки за преглед, използване и модифициране
- **ИИ, основан на правила** — система с ИИ, която взема решения въз основа на предварително определени правила и логика. Например: „Ако се случи X, тогава направи Y“
- **Тестване в контролирана среда** – тестване в изолирана среда, например автомобил с ИИ без водач се тества в симулиран град, преди да се пусне в движение по истинските пътища

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Австрия					
Белгия					
България					
Хърватия	основана на целта	предпазлив		стартиращи предприятия	
Кипър					
Чехия					
Дания					
Естония					
Финландия					
Франция					
Германия					
Гърция					
Унгария					
Ирландия					

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Италия					
Латвия					
Литва					
Люксембург					
Малта					
Нидерландия					
Полша					
Португалия					
Румъния					
Словакия					
Словения					
Испания					
Швеция					
Комисия	основана на целта	предпазлив		армия/отбрана	

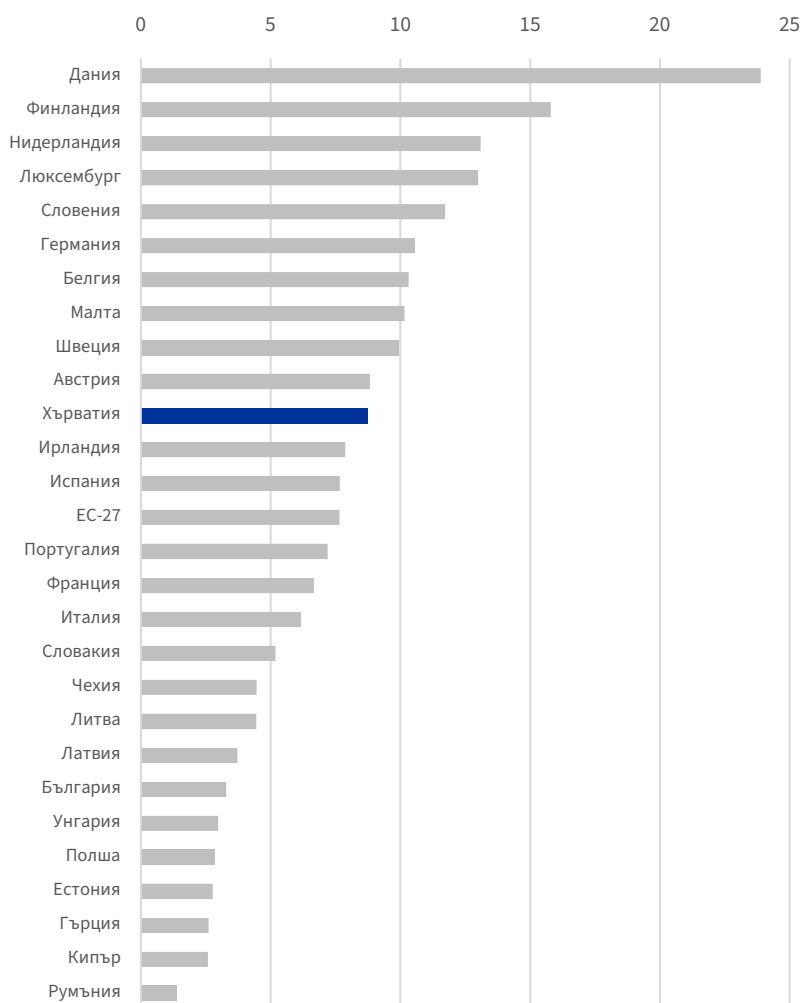
Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Обща информация

Имайте предвид следното: **Преговорите се провеждат през 2023 г.!**

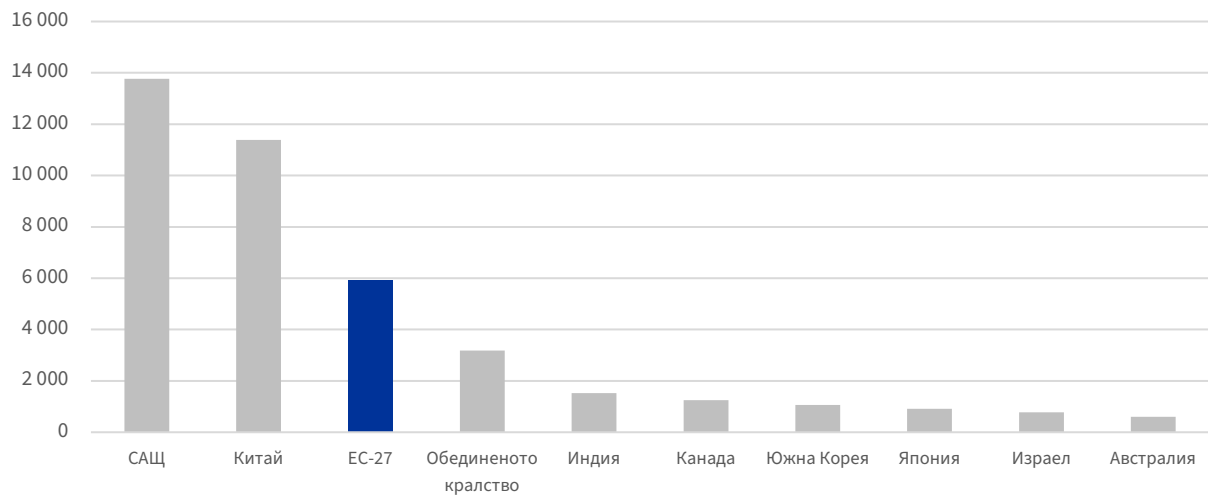
	Европейски съюз	Хърватия
Население	447 695 350	3 850 894
БВП на глава от населението, изразен в евро	38 150	19 800
Коефициент на безработица	6,1%	6,1%
Процент на дружествата, използващи технологии с ИИ	8%	7,9%
Дял на населението със задълбочени дигитални умения	27,3%	25%

Процент на дружествата с над 10 служители,
използващи поне една система с ИИ (2021 г.)

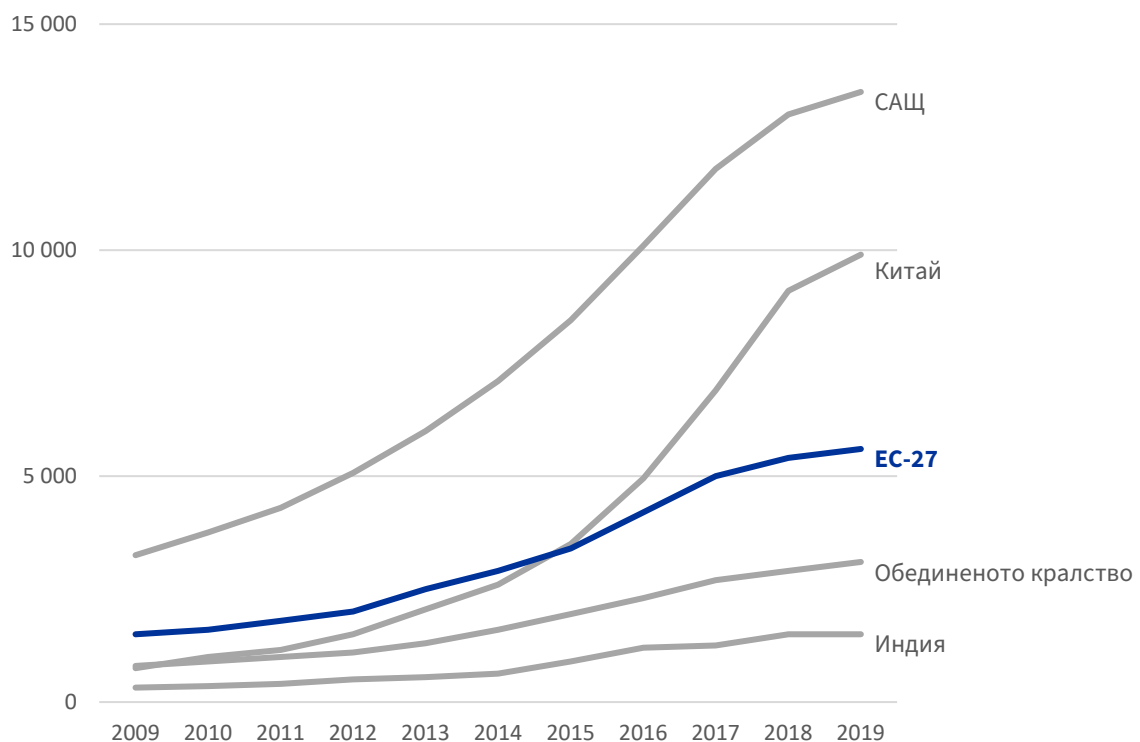


Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Дружества в областта на ИИ по държави (2020 г.)



Ръст на броя на дружествата в областта на ИИ



Източници на данни: Евростат, Съвместен изследователски център

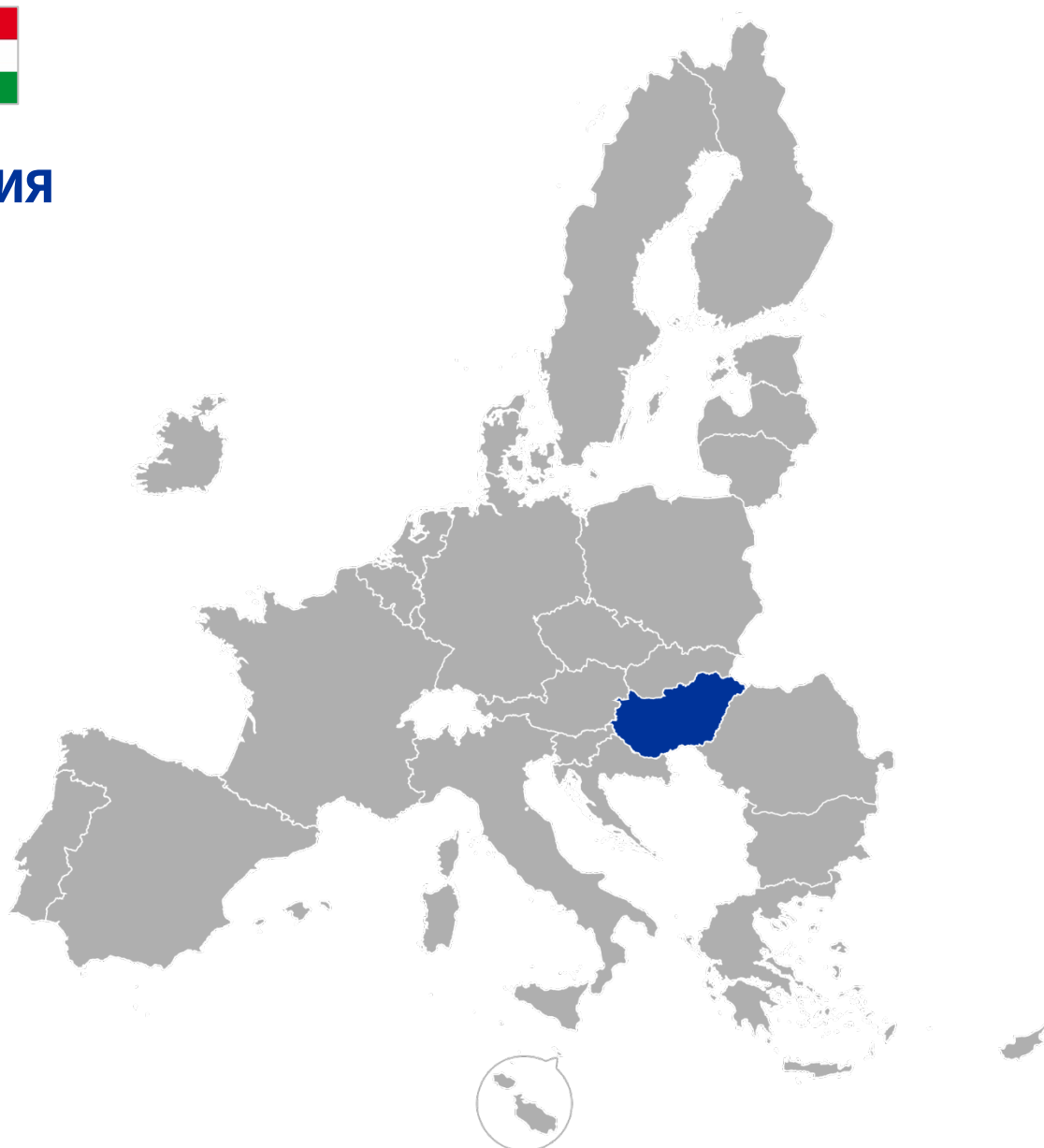
Тази публикация е изготвена от Генералния секретариат на Съвета и има единствено информативна цел. Тя не ангажира отговорността на институциите на ЕС или на държавите членки. Повече информация за Европейския съвет и Съвета може да се получи на следния уебсайт: www.consilium.europa.eu
© Европейски съюз, 2025 г. | Възпроизвеждането е разрешено, при условие че се посочи източникът

Print ISBN 978-92-850-0494-1 doi: 10.2860/3378108 QC-01-25-006-BG-C
PDF ISBN 978-92-850-0493-4 doi: 10.2860/4274887 QC-01-25-006-BG-N

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



УНГАРИЯ



МИНИСТЪР ЗА ЕДИН ДЕН: ПРЕГОВОРИ НА РАВНИЩЕ 27

■ Въвеждане на рамка за ИИ

Профили на ролите | **Версия за напреднали** | BG



Съвет на
Европейския съюз

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

относно правна рамка за използването на изкуствения интелект

КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Европейският съюз е на решаващ етап от определянето на своето дигитално бъдеще. Като част от стратегията за цифровото десетилетие ЕС се стреми да бъде лидер в областта на изкуствения интелект (ИИ), но и да утвърждава основните права, защитата на потребителите, конкурентоспособността на пазара, иновациите и технологичното лидерство. В основата на тези обсъждания стои законодателно предложение на Европейската комисия, чиято цел е да се регулира разработването на ИИ в ЕС. След няколко кръга преговори нерешени остават все още следните въпроси:

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

- А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме **класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори**.
- Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат **предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване** (вж. приложение II).

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ, **освен когато са разработка с военна или отбранителна цел**.



УНГАРИЯ

Дневен ред

В дневния ред на Съвета днес е включено предложението на Комисията за правна рамка за използването на изкуствения интелект. С представителите на другите държави членки ще обсъдите проекта, като се стремите да постигнете компромис.

Главната Ви цел

Постигане на обща позиция на Съвета, която да отразява Вашите интереси. Може да обмислите също така и да подкрепите компромисен вариант, който частично отразява Вашите интереси.

Вашата задача

1. **Прочетете** внимателно **информацията за Вашата група**, в която са изложени Вашите интереси и позиции.
2. **Споделете някои от аргументите с държави като Чехия, Естония, Латвия и Литва.** Разговаряйте с тях, за да видите дали можете да си сътрудничите, за да защитите общите си интереси, ако можете да идентифицирате такива.
3. Подгответе **встъпително изказване** (максимум 1 минута) за първия кръг на официалните преговори. Заявете Вашата позиция по членове 1 и 2. Текстът в полето може да Ви помогне.
4. Когато председателството (което води заседанието) Ви даде думата, направете своето встъпително изказване. Ако сте съгласни с вече изразени от други държави позиции, които вече са споменати, заявете това ясно.
5. Изслушайте внимателно позициите на другите държави. **Попълнете таблицата на стр. 8 и 9**, за да имате точна представа за техните позиции. Основна част от преговорите представляват всъщност взаимно изслушване и търсене на решения, удовлетворителни за всички.
6. По време на официалните преговори **представете Вашите позиции и аргументи.** Когато споделяте някои аргументи с други държави, може да е полезно да представите заедно аргументите си, за да им придадете още по-голяма тежест.
7. Разбира се, **накрая Вие решавате как да гласувате.** Имайте предвид, че когато се стигне до окончателното гласуване на компромисно предложение, трябва да решите дали предпочитате да се направи компромис, от който може да не сте напълно удовлетворени, или въобще да не бъде постигнат никакъв резултат.

Уважаема госпожо/уважаеми господин
Председател, госпожо/господин Комисар, колеги,

Най-напред бих искал(а) да благодаря на
Комисията за нейното предложение, а на
председателството за включването на този
въпрос в днешния дневен ред.

Преди днешната среща проведохме ползотворни
дискусии с _____.

Считаме, че е необходимо да се приеме
класификация на риска, основана на
способностите/целите, тъй като _____.

По отношение на член 1, буква Б считаме, че при
разработването на „високорискови“ системи с
ИИ разработчиците трябва да възприемат
гъвкав/предпазлив подход, тъй като _____.

По отношение на член 2 някои изключения ще се
прилагат/няма да се прилагат, тъй като
подкрепяме _____.

Уверени сме, че на днешното заседание ще
стигнем до реално осъществим компромис.

Благодаря!



Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме



... класификация на риска, основана на способностите: рискът се определя от техническите възможности на системата.



... класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори.

Въз основа на тази класификация на риска „високорисковите“ системи с ИИ трябва да бъдат щателно тествани, преди да бъдат пуснати в действие.

Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат



...гъвкав подход: извършване на самооценка на модела на ИИ преди пускането му в действие.



...предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване (вж. приложение II).

Вашите аргументи

- Наскоро Вашето правителство разработи национална стратегия за ИИ. Един от стълбовете ѝ е да се подготви обществото за ефективно управление на неизбежните промени, произтичащи от ИИ, и да могат индустрията и университетите Ви да се възползват от предимствата на технологията.
- Смятате, че растящата степен на внедряване на ИИ би могла да генерира значителна добавена стойност за националния БВП – ресурси, които са спешно необходими за инвестиции в публична инфраструктура.
- Що се отнася до класифицирането на „високорискови“ модели на ИИ, подходът, основан на способностите, е по-подходящ от подхода, основан на целта, предложен от Комисията. Ако една и съща система с ИИ се счита за нискорискова в един контекст и високорискова в друг, това може да създаде объркване и правна несигурност за ползвателите, разработчиците и инвеститорите.
- Считате, че Европейският съюз може да играе съществена роля за гарантирането на лоялна конкуренция, така че и европейските, и унгарските дружества да останат конкурентоспособни на вътрешния пазар и в световните вериги на стойността. Унгария се стреми да бъде привлекателна дестинация за чуждестранни инвестиции. Поради това подкрепяте регулиране, определящо само минимални изисквания или стандарти, за да се избегне налагането на големи разходи за разработчиците.

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ,



без изключение



без изключение, освен ако системата не е разработка с отворен код



освен когато са разработка на малки и стартиращи предприятия (и)



освен когато са разработка с военна или отбранителна цел (и)



освен когато са разработка за целите на националната сигурност, миграцията или граничния контрол

Вашите аргументи

- Вие се застъпвате за изключването на приложения в армията и отбраната от регулирането на ИИ, като подчертавате, че свръхрегулирането в тази област може да възпрепятства бързото внедряване на технологии с ИИ в зони на конфликт или при реакция при кризи. В контекста на продължаващата регионална нестабилност гъвкавостта при използването на такива технологии е решаваща.
- Като страна, граничеща с Украйна – държава, която понастоящем е във война с Русия – Унгария е дълбоко обезпокоена за националната сигурност и безопасността на своите граждани. Освен това, като гранична държава по Шенген, Унгария е изправена пред значителни предизвикателства по отношение на управлението на увеличените миграционни потоци, особено по южната си граница.
- С оглед на този натиск Унгария търси по-голямо разбиране и подкрепа от страна на другите държави – членки на ЕС, предвид своите специфични предизвикателства – геополитически и в областта на сигурността.
- Въпреки че някои държави са загрижени за рисковете, свързани с вноса на системи за ИИ, особено от Китай, Вие смятате, че много от тези опасения са по-скоро политически мотивирани, отколкото основани на реални заплахи. Унгария има положителен опит с китайските технологични партньорства и според Вас ЕС би могъл да извлече полза от разрешаването на търговските си конфликти с Китай.
- Вашите бележки:

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

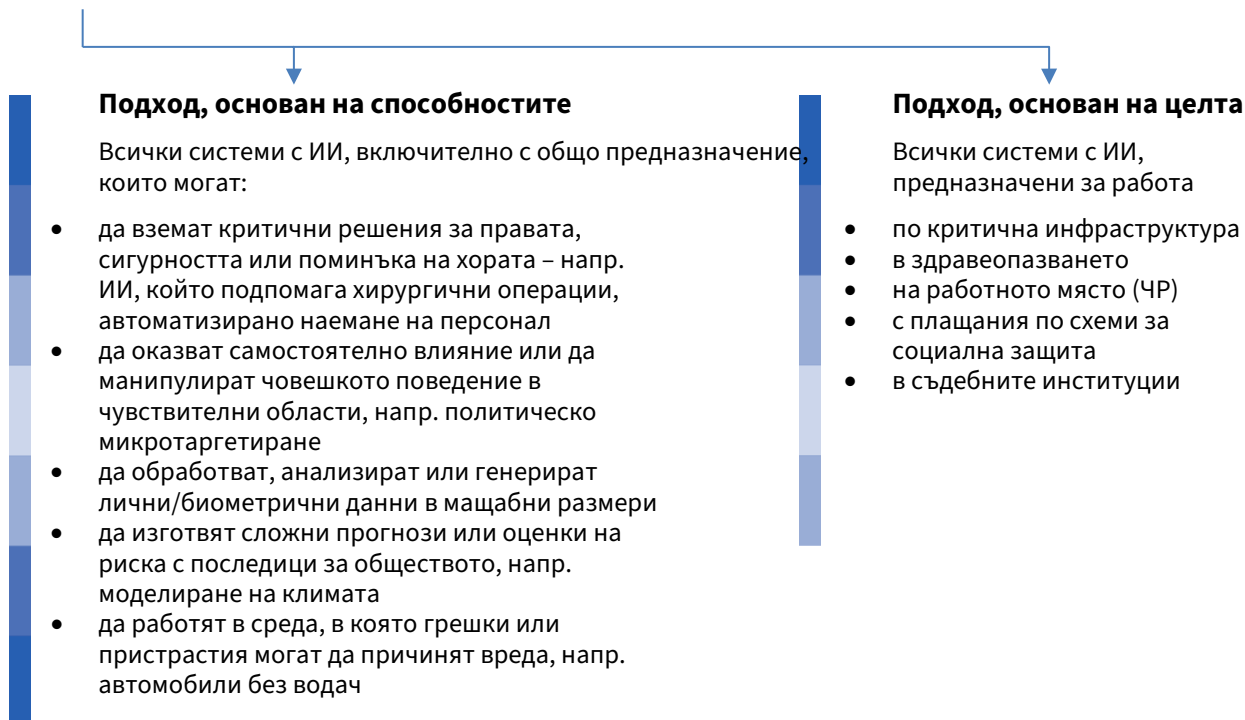
Приложение I: Класификация на риска



Неприемлив риск:

- **ИИ за социално оценяване** – класифициране на гражданите според тяхното поведение
- **Масово наблюдение с помощта на ИИ** – биометрично проследяване без съгласие
- **Разпознаване на емоциите на работното място/в училище**, за да се влияе на изпълнението на задачите
- **Автономни смъртоносни оръжия** – способни да убиват без човешка намеса
- **ИИ за подсъзнателна манипулация** – оказване на влияние върху решенията на хората без прозрачност

Висок риск



Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Нисък риск

- **Системи с ИИ, неклаифицирани като „високорискови“**
- **Чатботове и виртуални асистенти** (стига потребителите да знаят, че разговарят с ИИ)
- **Алгоритми за препоръчване** – основани на ИИ предложения в социалните медии
- **ИИ за бизнес автоматизация** – ИИ, който автоматизира основните административни задачи

Без риск

- Генератори/редактори на изображения, музика или произведения на изкуството с помощта на ИИ
- ИИ в научните изследвания
- ИИ в играчките и роботите за развлечение – играчки, задвижвани с ИИ, без фактически рискове



Приложение II: Изисквания към „високорисковите“ системи с ИИ

Акцент върху правните и етичните стандарти:

- Оценка на риска преди внедряването, определяне на предвидимите рискове и потенциалните злоупотреби.
- Осигурен човешки надзор, за да се избегне пълна автоматизация при вземането на решения.
- Управление на данните, за да се гарантират безпристрастни набори от данни за машинно обучение.
- Задължителни външни одити, включително тестове в контролирана среда с човешки надзор.
- Оповестяване на резултатите от тестовите пред регулаторните органи на ЕС.
- Мониторинг след пускането на пазара с цел проследяване на резултатите.

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



Определения

- **Алгоритми** — подробни инструкции, които компютърът следва, за да разреши проблем или да вземе решение
- **Системи с изкуствен интелект** (системи с ИИ) – компютърни системи, които използват ИИ за изпълнение на задачи, обикновено изискващи човешки интелект, например учене, разсъждаване, решаване на проблеми, вземане на решения, възприемане и разбиране на език
- **Изтичане на мозъци** – когато квалифицирани работници напускат страната си, за да работят в чужбина
- **Миграция на предприятия** — когато дадено дружество премества дейността си в друга държава, често с цел по-добри условия или по-ниски разходи
- **ИИ, трениран чрез дълбоко обучение** — система, която се обучава с големи количества данни чрез невронни мрежи, по начина, по който функционира човешкият мозък. Системата разпознава закономерности и се подобрява с течение на времето, без да е необходимо изрично програмиране
- **Изкуствен интелект с общо предназначение (GPAI)** – ИИ, който може да изпълнява повече от една задача, напр. ChatGPT, Google Gemini
- **Отворен код** – софтуер, чийто код е свободно достъпен за всеки за преглед, използване и модифициране
- **ИИ, основан на правила** — система с ИИ, която взема решения въз основа на предварително определени правила и логика. Например: „Ако се случи X, тогава направи Y“
- **Тестване в контролирана среда** – тестване в изолирана среда, например автомобил с ИИ без водач се тества в симулиран град, преди да се пусне в движение по истинските пътища

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Австрия					
Белгия					
България					
Хърватия					
Кипър					
Чехия					
Дания					
Естония					
Финландия					
Франция					
Германия					
Гърция					
Унгария	основана на способностите	гъвкав		армия/отбрана	
Ирландия					

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Италия					
Латвия					
Литва					
Люксембург					
Малта					
Нидерландия					
Полша					
Португалия					
Румъния					
Словакия					
Словения					
Испания					
Швеция					
Комисия	основана на целта	предпазлив		армия/отбрана	

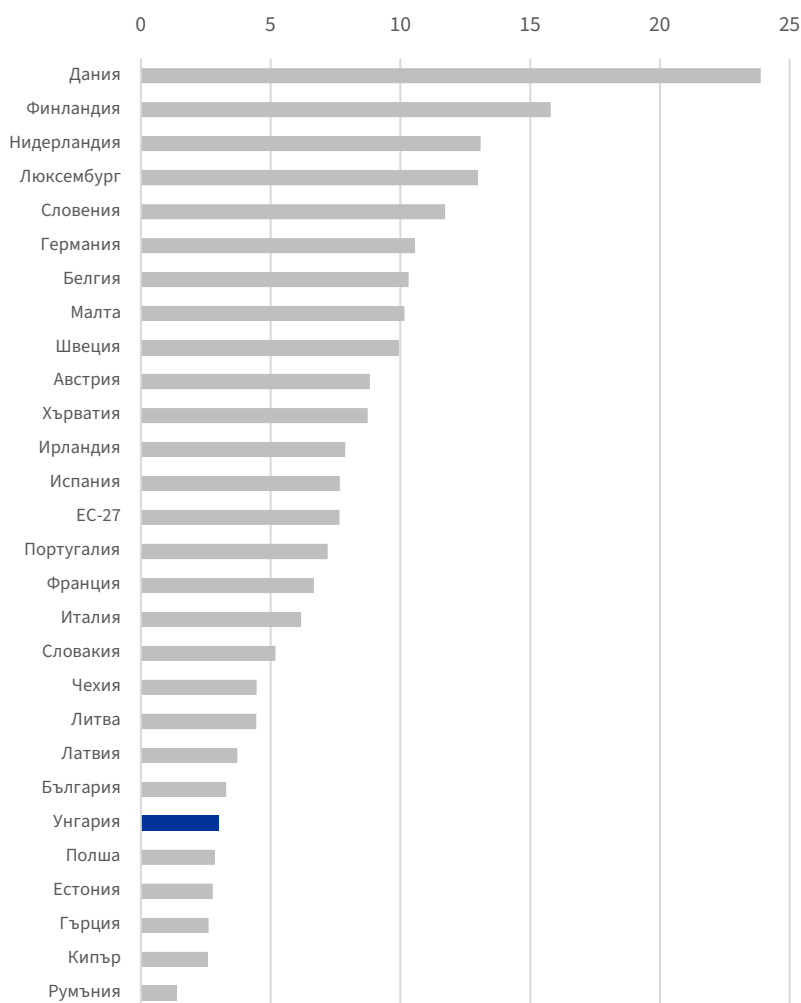
Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Обща информация

Имайте предвид следното: **Преговорите се провеждат през 2023 г.!**

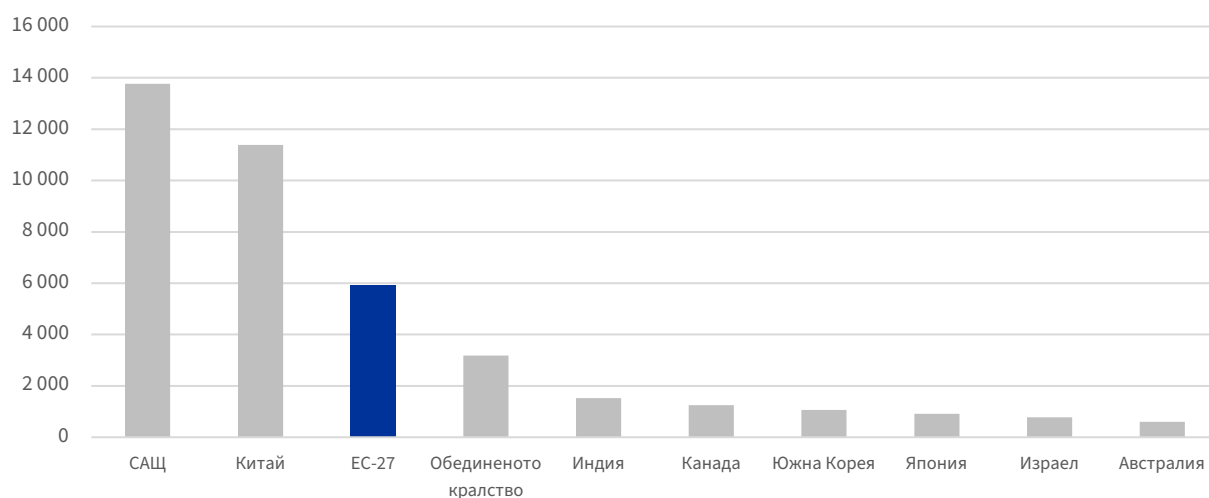
	Европейски съюз	Унгария
Население	447 695 350	9 599 744
БВП на глава от населението, изразен в евро	38 150	20 630
Коефициент на безработица	6,1%	4,1%
Процент на дружествата, използващи технологии с ИИ	8%	3,7%
Дял на населението със задълбочени дигитални умения	27,3%	28,1%

Процент на дружествата с над 10 служители,
използващи поне една система с ИИ (2021 г.)

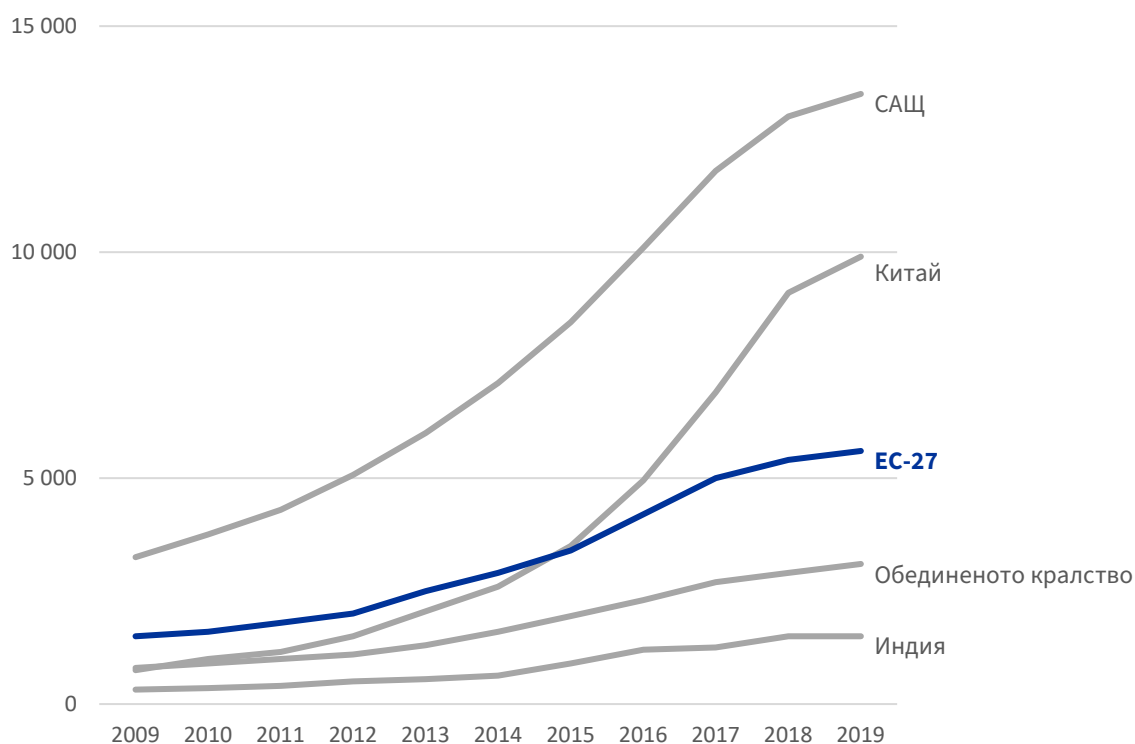


Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Дружества в областта на ИИ по държави (2020 г.)



Ръст на броя на дружествата в областта на ИИ



Източници на данни: Евростат, Съвместен изследователски център

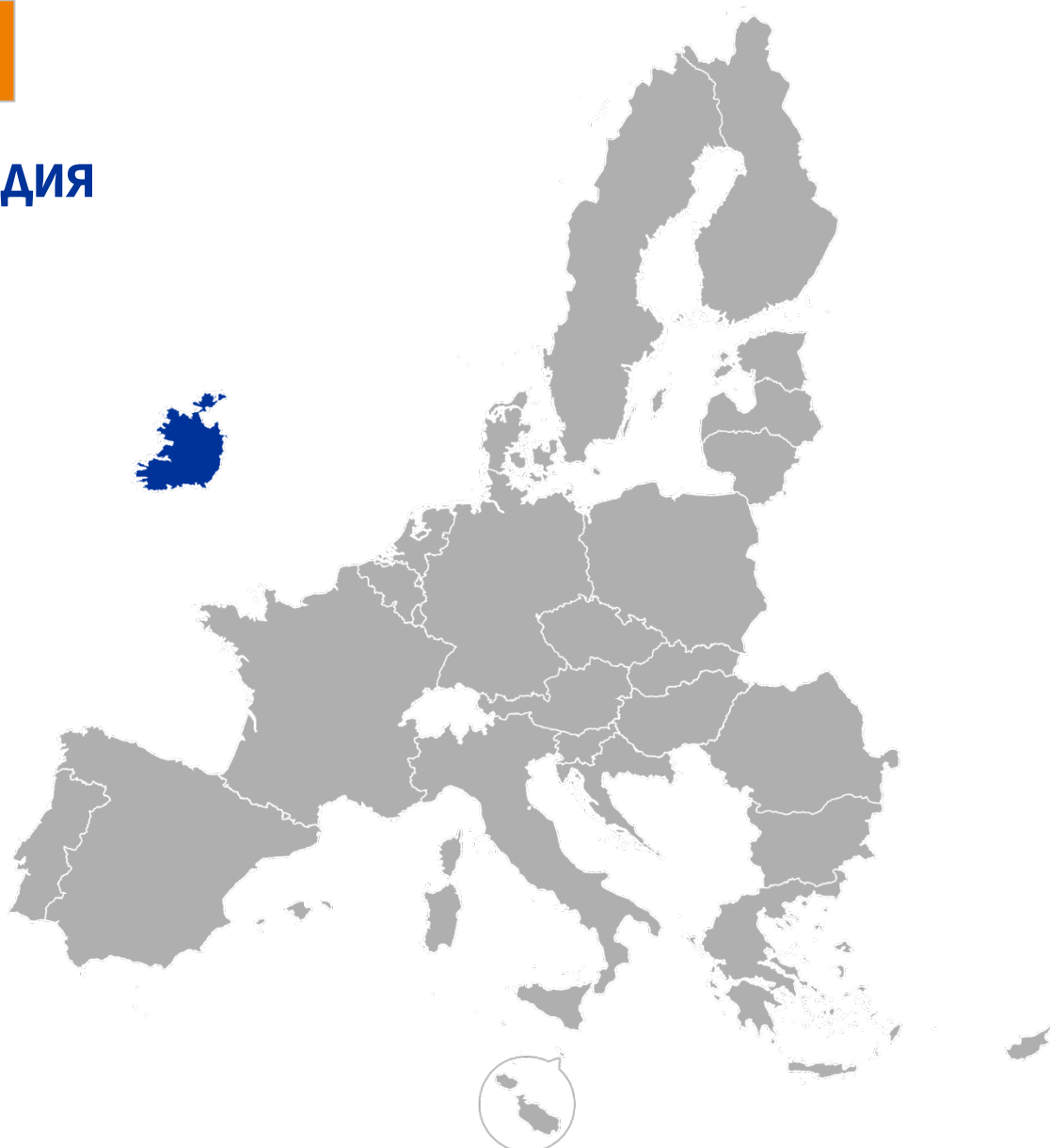
Тази публикация е изготвена от Генералния секретариат на Съвета и има единствено информативна цел. Тя не ангажира отговорността на институциите на ЕС или на държавите членки. Повече информация за Европейския съвет и Съвета може да се получи на следния уебсайт: www.consilium.europa.eu
© Европейски съюз, 2025 г. | Възпроизвеждането е разрешено, при условие че се посочи източникът

Print ISBN 978-92-850-0494-1 doi: 10.2860/3378108 QC-01-25-006-BG-C
PDF ISBN 978-92-850-0493-4 doi: 10.2860/4274887 QC-01-25-006-BG-N

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



ИРЛАНДИЯ



МИНИСТЪР ЗА ЕДИН ДЕН: ПРЕГОВОРИ НА РАВНИЩЕ 27

■ Въвеждане на рамка за ИИ

Профили на ролите | **Версия за напреднали** | BG



Съвет на
Европейския съюз

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

относно правна рамка за използването на изкуствения интелект

КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Европейският съюз е на решаващ етап от определянето на своето дигитално бъдеще. Като част от стратегията за цифровото десетилетие ЕС се стреми да бъде лидер в областта на изкуствения интелект (ИИ), но и да утвърждава основните права, защитата на потребителите, конкурентоспособността на пазара, иновациите и технологичното лидерство. В основата на тези обсъждания стои законодателно предложение на Европейската комисия, чиято цел е да се регулира разработването на ИИ в ЕС. След няколко кръга преговори нерешени остават все още следните въпроси:

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

- А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме **класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори**.
- Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат **предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване** (вж. приложение II).

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ, **освен когато са разработка с военна или отбранителна цел**.



ИРЛАНДИЯ

Дневен ред

В дневния ред на Съвета днес е включено предложението на Комисията за правна рамка за използването на изкуствения интелект. С представителите на другите държави членки ще обсъдите проекта, като се стремите да постигнете компромис.

Главната Ви цел

Постигане на обща позиция на Съвета, която да отразява Вашите интереси. Може да обмислите също така и да подкрепите компромисен вариант, който частично отразява Вашите интереси.

Вашата задача

1. **Прочетете** внимателно **информацията за Вашата група**, в която са изложени Вашите интереси и позиции.
2. **Споделете някои от аргументите с държави като Финландия, Португалия и Швеция.** Разговаряйте с тях, за да видите дали можете да си сътрудничите, за да защитите общите си интереси, ако можете да идентифицирате такива.
3. Подгответе **встъпително изказване** (максимум 1 минута) за първия кръг на официалните преговори. Заявете Вашата позиция по членове 1 и 2. Текстът в полето може да Ви помогне.
4. Когато председателството (което води заседанието) Ви даде думата, направете своето встъпително изказване. Ако сте съгласни с вече изразени от други държави позиции, които вече са споменати, заявете това ясно.
5. Изслушайте внимателно позициите на другите държави. **Попълнете таблицата на стр. 8 и 9**, за да имате точна представа за техните позиции. Основна част от преговорите представляват всъщност взаимно изслушване и търсене на решения, удовлетворителни за всички.
6. По време на официалните преговори **представете Вашите позиции и аргументи.** Когато споделяте някои аргументи с други държави, може да е полезно да представите заедно аргументите си, за да им придадете още по-голяма тежест.
7. Разбира се, **накрая Вие решавате как да гласувате.** Имайте предвид, че когато се стигне до окончателното гласуване на компромисно предложение, трябва да решите дали предпочитате да се направи компромис, от който може да не сте напълно удовлетворени, или въобще да не бъде постигнат никакъв резултат.



*Уважаема госпожо/уважаеми господин Председател,
госпожо/господин Комисар, колеги,*

Най-напред бих искал(а) да благодаря на Комисията за нейното предложение, а на председателството за включването на този въпрос в днешния дневен ред.

Преди днешната среща проведохме ползотворни дискусии с _____.

Считаме, че е необходимо да се приеме класификация на риска, основана на способностите/целите, тъй като _____.

По отношение на член 1, буква Б считаме, че при разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат гъвкав/предпазлив подход, тъй като _____.

По отношение на член 2 някои изключения ще се прилагат/няма да се прилагат, тъй като подкрепяме _____.

Уверени сме, че на днешното заседание ще стигнем до реално осъществим компромис.

Благодаря!

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме



... класификация на риска, основана на способностите: рискът се определя от техническите възможности на системата.



... класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори.

Въз основа на тази класификация на риска „високорисковите“ системи с ИИ трябва да бъдат щателно тествани, преди да бъдат пуснати в действие.

Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат



...гъвкав подход: извършване на самооценка на модела на ИИ преди пускането му в действие.



...предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване (вж. приложение II).

Вашите аргументи

- Във Вашата страна се намират седалищата на OpenAI, Google и Meta в ЕС. Задържането на тези дружества в Ирландия е в съответствие с Вашия национален интерес и е от полза за ЕС като цяло.
- Доволни сте от предложението на Комисията за въвеждане на обща рамка на ЕС за ИИ. Считате, че това е важно, тъй като то изпраща правилния сигнал, показващ на света, че ЕС е готов да бъде отговорна движеща сила в областта на ИИ. Следователно подкрепяте подхода, основан на целта, предложен от Комисията. При този подход – в сравнение с подхода, основан на способностите – има по-малък риск от противоречие със съществуващите изисквания в други секторни регламенти.
- Що се отнася до изискванията към разработчиците, **подчертавате необходимостта от гъвкавост: нормативната уредба трябва да запази ангажираността на инвеститорите, като същевременно гарантира отчетност.**
- Също така подчертавате факта, че много рискове, свързани с ИИ, възникват след внедряването, така че непрекъснатото наблюдение е по-ефективно от забавянето на навлизането на пазара поради хипотетични рискове.

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ,



без изключение



без изключение, освен ако системата не е разработка с отворен код



освен когато са разработка на малки и стартиращи предприятия (и)



освен когато са разработка с военна или отбранителна цел (и)



освен когато са разработка за целите на националната сигурност, миграцията или граничния контрол

Вашите аргументи

- Смятате, че ИИ и дигиталната революция също трябва да стимулират равенството между половете в ЕС. Жените са недостатъчно представени в почти всички области и равнища на научните изследвания и иновациите. Вие подчертавате, че е важно активно да се подкрепя тяхното участие в изграждането на ИИ.
- Стартиращите предприятия предлагат изключителна възможност. За разлика от големите технологични предприятия, при тях има по-малка неравнопоставеност между половете и се предлагат по-достъпни кариери за жените и хората с небинарна полова идентичност в областта на ИИ. Доказано е също, че разнородните екипи изграждат по-малко пристрастен и по-етичен ИИ – нещо, което ЕС трябва да насърчава.
- Поради своето естество стартиращите предприятия преследват бързи иновации с ограничени ресурси. Голямата административна тежест може да потисне този потенциал, особено за малките екипи, които се опитват да пробият в тази област.
- Ето защо подкрепяте освобождаването на малките стартиращи предприятия (под 10 служители и 2 милиона евро оборот) от пълната тежест на Регламента на ЕС за ИИ.
- Вашите бележки:

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

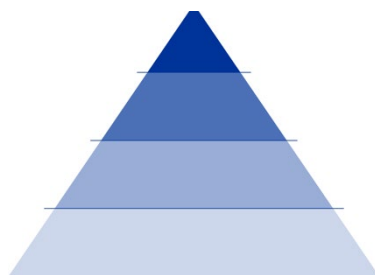
Приложение I: Класификация на риска

Неприемлив риск

Висок риск

Нисък риск

Без риск



Пълна забрана

Строги изисквания (вж. приложение II)

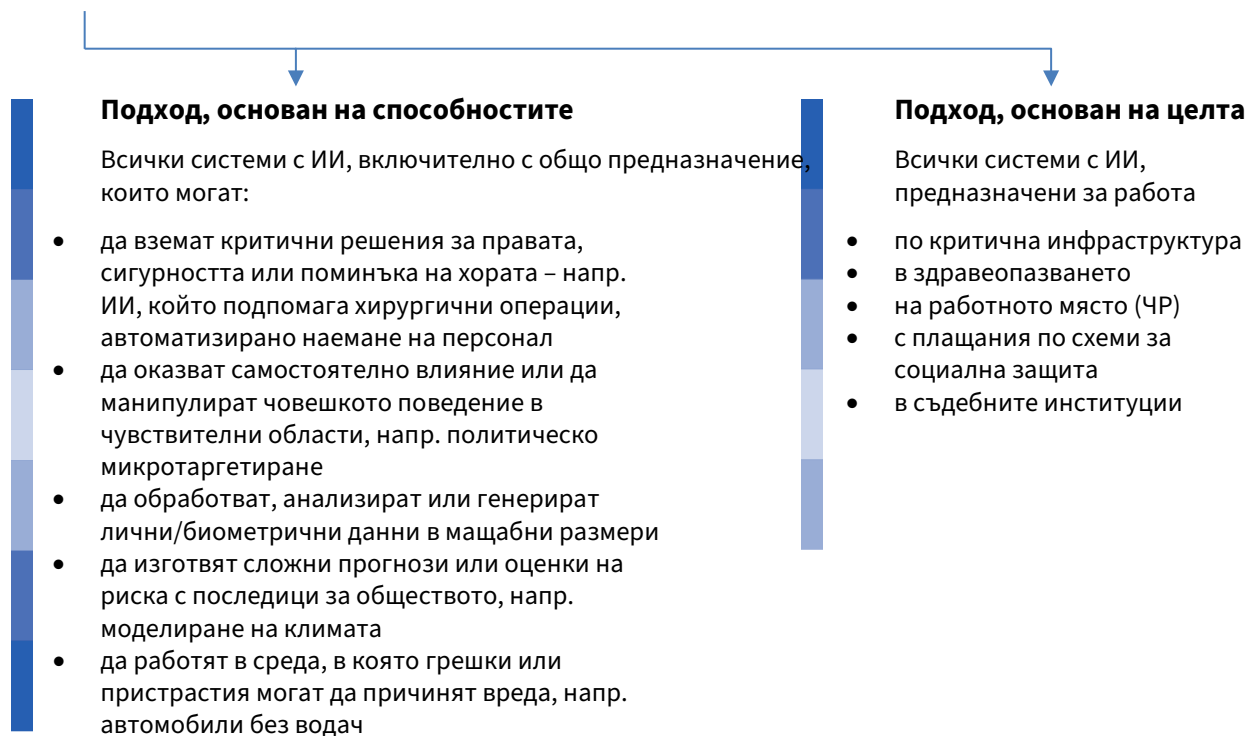
Изисква се прозрачност

Без регулиране

Неприемлив риск:

- **ИИ за социално оценяване** – класифициране на гражданите според тяхното поведение
- **Масово наблюдение с помощта на ИИ** – биометрично проследяване без съгласие
- **Разпознаване на емоциите на работното място/в училище**, за да се влияе на изпълнението на задачите
- **Автономни смъртоносни оръжия** – способни да убиват без човешка намеса
- **ИИ за подсъзнателна манипулация** – оказване на влияние върху решенията на хората без прозрачност

Висок риск



Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Нисък риск

- **Системи с ИИ, неклассифицирани като „високорискови“**
- **Чатботове и виртуални асистенти** (стига потребителите да знаят, че разговарят с ИИ)
- **Алгоритми за препоръчване** – основани на ИИ предложения в социалните медии
- **ИИ за бизнес автоматизация** – ИИ, който автоматизира основните административни задачи

Без риск

- Генератори/редактори на изображения, музика или произведения на изкуството с помощта на ИИ
- ИИ в научните изследвания
- ИИ в играчките и роботите за развлечение – играчки, задвижвани с ИИ, без фактически рискове



Приложение II: Изисквания към „високорисковите“ системи с ИИ

Акцент върху правните и етичните стандарти:

- Оценка на риска преди внедряването, определяне на предвидимите рискове и потенциалните злоупотреби.
- Осигурен човешки надзор, за да се избегне пълна автоматизация при вземането на решения.
- Управление на данните, за да се гарантират безпристрастни набори от данни за машинно обучение.
- Задължителни външни одити, включително тестове в контролирана среда с човешки надзор.
- Оповестяване на резултатите от тестовете пред регулаторните органи на ЕС.
- Мониторинг след пускането на пазара с цел проследяване на резултатите.



Определения

- **Алгоритми** — подробни инструкции, които компютърът следва, за да разреши проблем или да вземе решение
- **Системи с изкуствен интелект** (системи с ИИ) – компютърни системи, които използват ИИ за изпълнение на задачи, обикновено изискващи човешки интелект, например учене, разсъждаване, решаване на проблеми, вземане на решения, възприемане и разбиране на език
- **Изтичане на мозъци** – когато квалифицирани работници напускат страната си, за да работят в чужбина
- **Миграция на предприятия** — когато дадено дружество премества дейността си в друга държава, често с цел по-добри условия или по-ниски разходи
- **ИИ, трениран чрез дълбоко обучение** — система, която се обучава с големи количества данни чрез невронни мрежи, по начина, по който функционира човешкият мозък. Системата разпознава закономерности и се подобрява с течение на времето, без да е необходимо изрично програмиране
- **Изкуствен интелект с общо предназначение (GPAI)** – ИИ, който може да изпълнява повече от една задача, напр. ChatGPT, Google Gemini
- **Отворен код** – софтуер, чийто код е свободно достъпен за всеки за преглед, използване и модифициране
- **ИИ, основан на правила** — система с ИИ, която взема решения въз основа на предварително определени правила и логика. Например: „Ако се случи X, тогава направи Y“
- **Тестване в контролирана среда** – тестване в изолирана среда, например автомобил с ИИ без водач се тества в симулиран град, преди да се пусне в движение по истинските пътища

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Австрия					
Белгия					
България					
Хърватия					
Кипър					
Чехия					
Дания					
Естония					
Финландия					
Франция					
Германия					
Гърция					
Унгария					
Ирландия	основана на целта	гъвкав	гъвкавост за тестването	стартиращи предприятия	

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Италия					
Латвия					
Литва					
Люксембург					
Малта					
Нидерландия					
Полша					
Португалия					
Румъния					
Словакия					
Словения					
Испания					
Швеция					
Комисия	основана на целта	предпазлив		армия/отбрана	

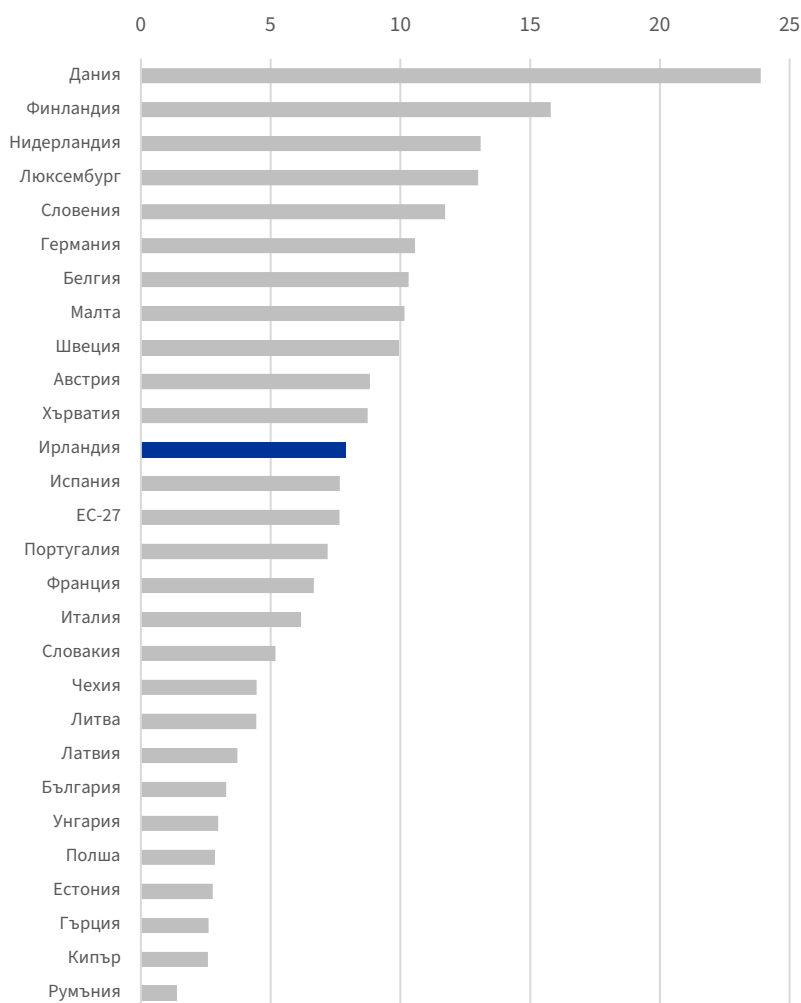
Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Обща информация

Имайте предвид следното: **Преговорите се провеждат през 2023 г.!**

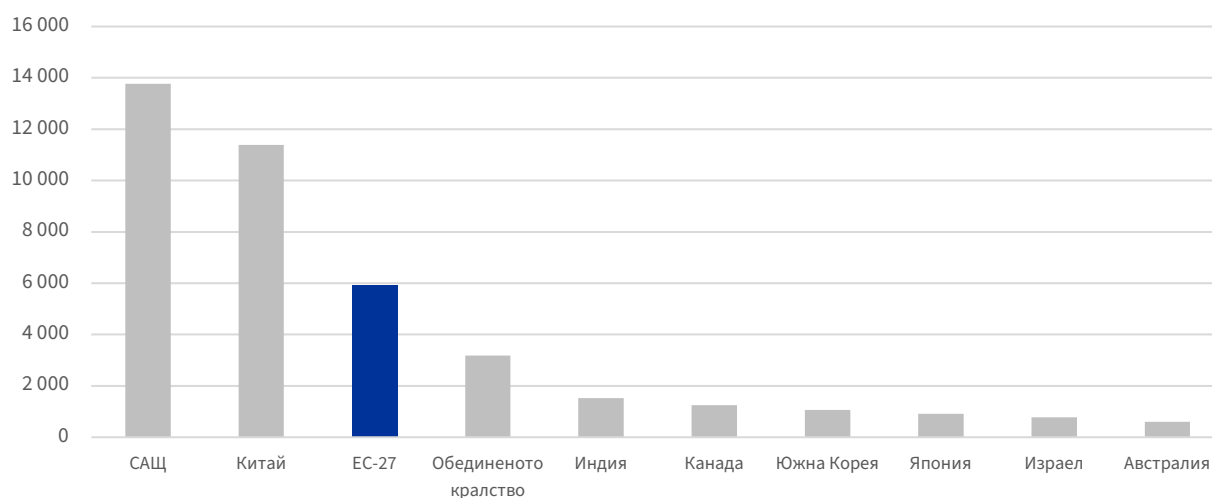
	Европейски съюз	Ирландия
Население	447 695 350	5 271 395
БВП на глава от населението, изразен в евро	38 150	96 290
Коефициент на безработица	6,1%	4,3%
Процент на дружествата, използващи технологии с ИИ	8%	8%
Дял на населението със задълбочени дигитални умения	27,3%	43,8%

Процент на дружествата с над 10 служители,
използващи поне една система с ИИ (2021 г.)

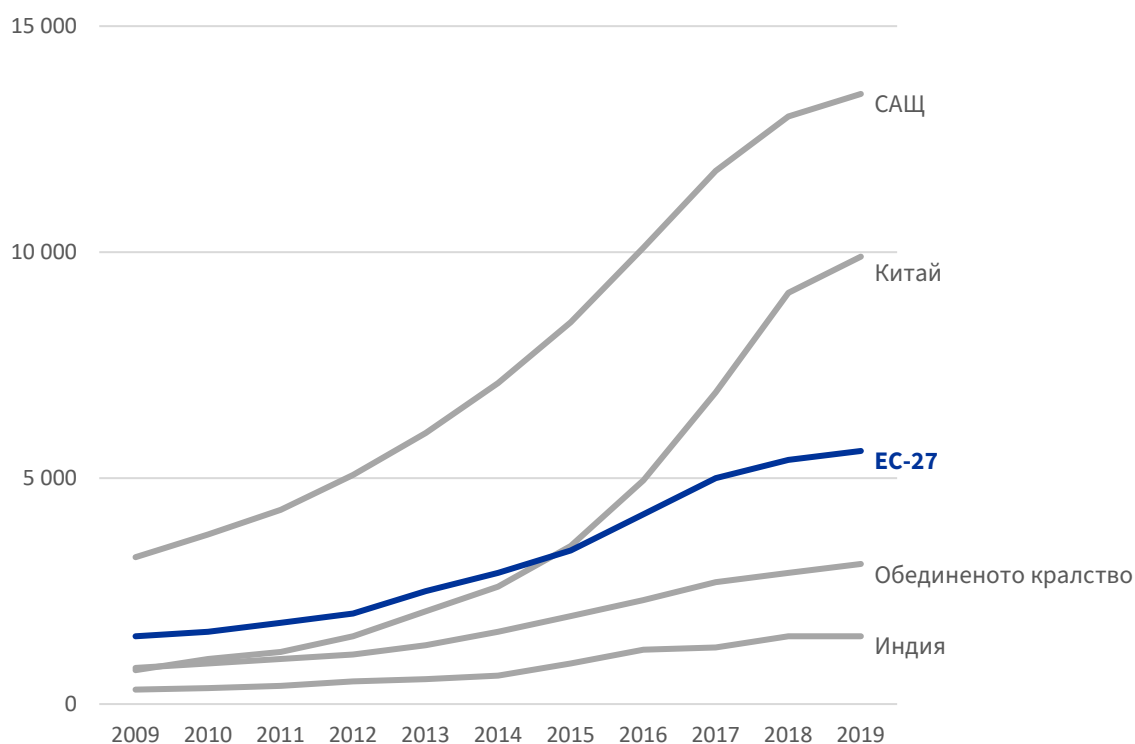


Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Дружества в областта на ИИ по държави (2020 г.)



Ръст на броя на дружествата в областта на ИИ



Източници на данни: Евростат, Съвместен изследователски център

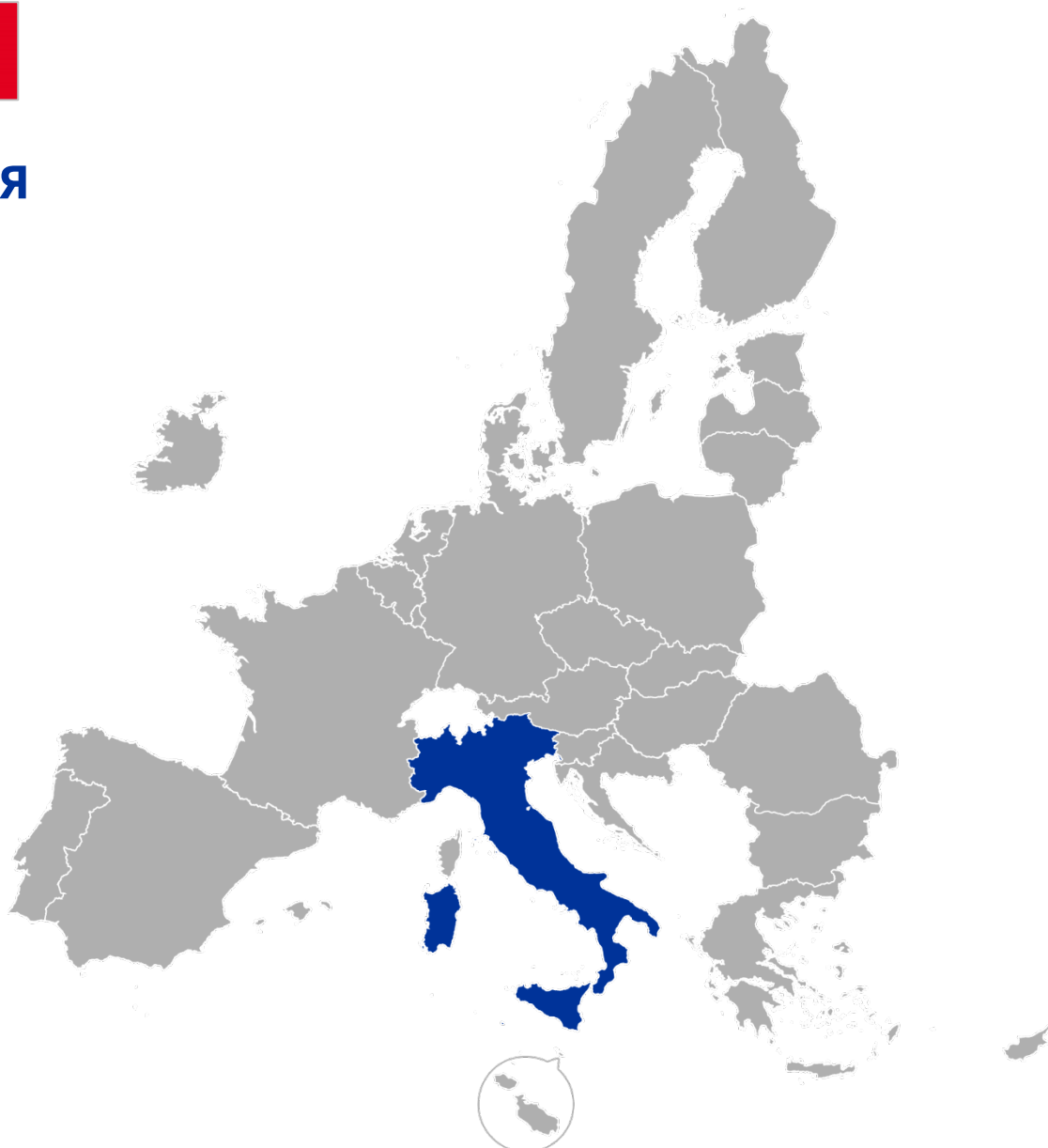
Тази публикация е изготвена от Генералния секретариат на Съвета и има единствено информативна цел. Тя не ангажира отговорността на институциите на ЕС или на държавите членки. Повече информация за Европейския съвет и Съвета може да се получи на следния уебсайт: www.consilium.europa.eu
© Европейски съюз, 2025 г. Възпроизвеждането е разрешено, при условие че се посочи източникът

Print ISBN 978-92-850-0494-1 doi: 10.2860/3378108 QC-01-25-006-BG-C
PDF ISBN 978-92-850-0493-4 doi: 10.2860/4274887 QC-01-25-006-BG-N

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



ИТАЛИЯ



МИНИСТЪР ЗА ЕДИН ДЕН: ПРЕГОВОРИ НА РАВНИЩЕ 27

■ Въвеждане на рамка за ИИ

Профили на ролите | **Версия за напреднали** | BG



Съвет на
Европейския съюз

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

относно правна рамка за използването на изкуствения интелект

КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Европейският съюз е на решаващ етап от определянето на своето дигитално бъдеще. Като част от стратегията за цифровото десетилетие ЕС се стреми да бъде лидер в областта на изкуствения интелект (ИИ), но и да утвърждава основните права, защитата на потребителите, конкурентоспособността на пазара, иновациите и технологичното лидерство. В основата на тези обсъждания стои законодателно предложение на Европейската комисия, чиято цел е да се регулира разработването на ИИ в ЕС. След няколко кръга преговори нерешени остават все още следните въпроси:

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

- А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме **класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори**.
- Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат **предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване** (вж. приложение II).

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ, **освен когато са разработка с военна или отбранителна цел**.



ИТАЛИЯ

Дневен ред

В дневния ред на Съвета днес е включено предложението на Комисията за правна рамка за използването на изкуствения интелект. С представителите на другите държави членки ще обсъдите проекта, като се стремите да постигнете компромис.

Главната Ви цел

Постигане на обща позиция на Съвета, която да отразява Вашите интереси. Може да обмислите също така и да подкрепите компромисен вариант, който частично отразява Вашите интереси.



Вашата задача

1. **Прочетете** внимателно **информацията за Вашата група**, в която са изложени Вашите интереси и позиции.
2. **Споделете някои от аргументите с държави като Хърватия, Нидерландия и Словения.** Разговаряйте с тях, за да видите дали можете да си сътрудничите, за да защитите общите си интереси, ако можете да идентифицирате такива.
3. Подгответе **встъпително изказване** (максимум 1 минута) за първия кръг на официалните преговори. Заявете Вашата позиция по членове 1 и 2. Текстът в полето може да Ви помогне.
4. Когато председателството (което води заседанието) Ви даде думата, направете своето встъпително изказване. Ако сте съгласни с вече изразени от други държави позиции, които вече са споменати, заявете това ясно.
5. Изслушайте внимателно позициите на другите държави. **Попълнете таблицата на стр. 8 и 9**, за да имате точна представа за техните позиции. Основна част от преговорите представляват всъщност взаимно изслушване и търсене на решения, удовлетворителни за всички.
6. По време на официалните преговори **представете Вашите позиции и аргументи.** Когато споделяте някои аргументи с други държави, може да е полезно да представите заедно аргументите си, за да им придадете още по-голяма тежест.
7. Разбира се, **накрая Вие решавате как да гласувате.** Имайте предвид, че когато се стигне до окончателното гласуване на компромисно предложение, трябва да решите дали предпочитате да се направи компромис, от който може да не сте напълно удовлетворени, или въобще да не бъде постигнат никакъв резултат.

*Уважаема госпожо/уважаеми господин Председател,
госпожо/господин Комисар, колеги,*

Най-напред бих искал(а) да благодаря на Комисията за нейното предложение, а на председателството за включването на този въпрос в днешния дневен ред.

Преди днешната среща проведохме ползотворни дискусии с _____.

Считаме, че е необходимо да се приеме класификация на риска, основана на способностите/целите, тъй като _____.

По отношение на член 1, буква Б считаме, че при разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат гъвкав/предпазлив подход, тъй като _____.

По отношение на член 2 някои изключения ще се прилагат/няма да се прилагат, тъй като подкрепяме _____.

Уверени сме, че на днешното заседание ще стигнем до реално осъществим компромис.

Благодаря!

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме



... класификация на риска, основана на способностите: рискът се определя от техническите възможности на системата.



... класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори.

Въз основа на тази класификация на риска „високорисковите“ системи с ИИ трябва да бъдат щателно тествани, преди да бъдат пуснати в действие.

Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат



...гъвкав подход: извършване на самооценка на модела на ИИ преди пускането му в действие.



...предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване (вж. приложение II).

Вашите аргументи

- Вашето национално правителство счита, че регулирането на ИИ трябва да се извършва на европейско равнище, тъй като едни национални правила биха подкопали конкурентоспособността в ЕС и стратегическата автономност.
- В съответствие с член 3 от италианската конституция („Всички граждани имат еднакво социално достойнство и са равни пред закона“) и целите на ООН за устойчиво развитие ИИ трябва да насърчава приобщаването, устойчивостта и правата на човека, като служи и на хората, и на планетата.
- Смятате, че подходът, основан на целта, е проблематичен, тъй като може да създаде секторни несъответствия: например ИИ, подпомагащ хирургическите операции, и ИИ, разпределящ болничните стаи, се класифицират като високорискови въпреки различните степени на въздействие. Подходът, основан на способностите, отразява по-добре реалните опасности, въпреки че подкрепяте редовни актуализации на списъка на рисковете, за да се отразят променящите се способности на ИИ.
- Вие също така предпочитате предпазлива рамка за тестване не само поради опасения, свързани с безопасността, но и от съображения за устойчивост: Разработването на ИИ е трудоемко и енергоемко, като за обучението на големи езикови модели са необходими стотици мегаватчаса електроенергия. В резултат на това нерегулираният подход „проба – грешка“ увеличава екологичните разходи. Една по-строга рамка може леко да забави разработването, но да доведе до по-безопасен, по-ефикасен и по-надежден ИИ в дългосрочен план.

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ,



без изключение



без изключение, освен ако системата не е разработка с отворен код



освен когато са разработка на малки и стартиращи предприятия (и)



освен когато са разработка с военна или отбранителна цел (и)



освен когато са разработка за целите на националната сигурност, миграцията или граничния контрол

Вашите аргументи

- Според Вас Актът на ЕС за изкуствения интелект трябва да служи като катализатор за развитието на ИИ във всички държави – членки на ЕС. Стартиращите предприятия са основен двигател на иновациите, ето защо Актът за ИИ не трябва да създава прекомерна тежест за тези от тях в областта на ИИ – строгите изисквания за тестване могат да надхвърлят финансовия и административния им капацитет.
- Ако член 1 доведе до предпазлива рамка за тестване на високорискови модели на ИИ – което подкрепяте – предлагате стартиращите предприятия с по-малко от 20 служители и оборот под 4 милиона евро да бъдат изключени. Вместо това държавите членки трябва да възприемат „гъвкав подход“. Виждате това като балансиран компромис и се стремите да водите разговора към него.
- Вашите бележки:

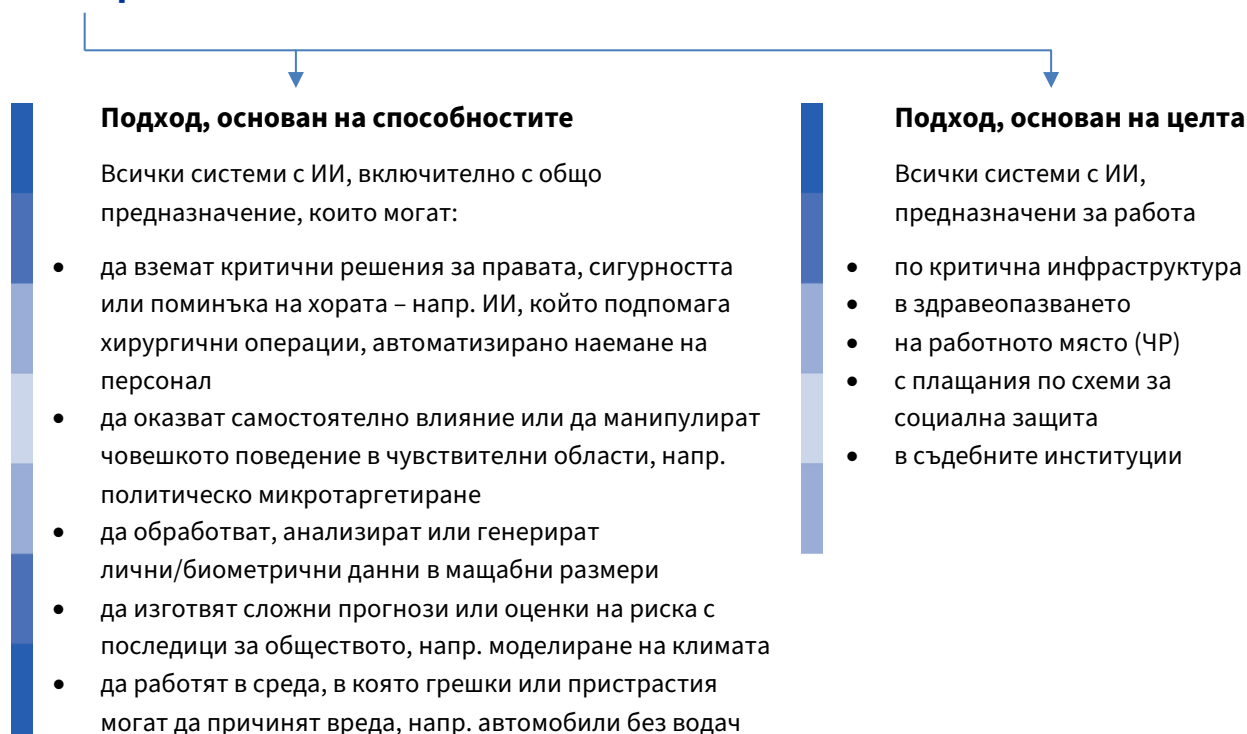
Приложение I: Класификация на риска



Неприемлив риск:

- **ИИ за социално оценяване** – класифициране на гражданите според тяхното поведение
- **Масово наблюдение с помощта на ИИ** – биометрично проследяване без съгласие
- **Разпознаване на емоциите на работното място/в училище**, за да се влияе на изпълнението на задачите
- **Автономни смъртоносни оръжия** – способни да убиват без човешка намеса
- **ИИ за подсъзнателна манипулация** – оказване на влияние върху решенията на хората без прозрачност

Висок риск



Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Нисък риск

- **Системи с ИИ, неклассифицирани като „високорискови“**
- **Чатботове и виртуални асистенти** (стига потребителите да знаят, че разговарят с ИИ)
- **Алгоритми за препоръчване** – основани на ИИ предложения в социалните медии
- **ИИ за бизнес автоматизация** – ИИ, който автоматизира основните административни задачи

Без риск

- Генератори/редактори на изображения, музика или произведения на изкуството с помощта на ИИ
- ИИ в научните изследвания
- ИИ в играчките и роботите за развлечение – играчки, задвижвани с ИИ, без фактически рискове



Приложение II: Изисквания към „високорисковите“ системи с ИИ

Акцент върху правните и етичните стандарти:

- Оценка на риска преди внедряването, определяне на предвидимите рискове и потенциалните злоупотреби.
- Осигурен човешки надзор, за да се избегне пълна автоматизация при вземането на решения.
- Управление на данните, за да се гарантират безпристрастни набори от данни за машинно обучение.
- Задължителни външни одити, включително тестове в контролирана среда с човешки надзор.
- Оповестяване на резултатите от тестовете пред регулаторните органи на ЕС.
- Мониторинг след пускането на пазара с цел проследяване на резултатите.



Определения

- **Алгоритми** — подробни инструкции, които компютърът следва, за да разреши проблем или да вземе решение
- **Системи с изкуствен интелект** (системи с ИИ) – компютърни системи, които използват ИИ за изпълнение на задачи, обикновено изискващи човешки интелект, например учене, разсъждаване, решаване на проблеми, вземане на решения, възприемане и разбиране на език
- **Изтичане на мозъци** – когато квалифицирани работници напускат страната си, за да работят в чужбина
- **Миграция на предприятия** — когато дадено дружество премества дейността си в друга държава, често с цел по-добри условия или по-ниски разходи
- **ИИ, трениран чрез дълбоко обучение** — система, която се обучава с големи количества данни чрез невронни мрежи, по начина, по който функционира човешкият мозък. Системата разпознава закономерности и се подобрява с течение на времето, без да е необходимо изрично програмиране
- **Изкуствен интелект с общо предназначение (GPAI)** – ИИ, който може да изпълнява повече от една задача, напр. ChatGPT, Google Gemini
- **Отворен код** – софтуер, чийто код е свободно достъпен за всеки за преглед, използване и модифициране
- **ИИ, основан на правила** — система с ИИ, която взема решения въз основа на предварително определени правила и логика. Например: „Ако се случи X, тогава направи Y“
- **Тестване в контролирана среда** – тестване в изолирана среда, например автомобил с ИИ без водач се тества в симулиран град, преди да се пусне в движение по истинските пътища

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Австрия					
Белгия					
България					
Хърватия					
Кипър					
Чехия					
Дания					
Естония					
Финландия					
Франция					
Германия					
Гърция					
Унгария					
Ирландия					

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Италия	основана на способностите	предпазлив		стартиращи предприятия	
Латвия					
Литва					
Люксембург					
Малта					
Нидерландия					
Полша					
Португалия					
Румъния					
Словакия					
Словения					
Испания					
Швеция					
Комисия	основана на целта	предпазлив		армия/отбрана	

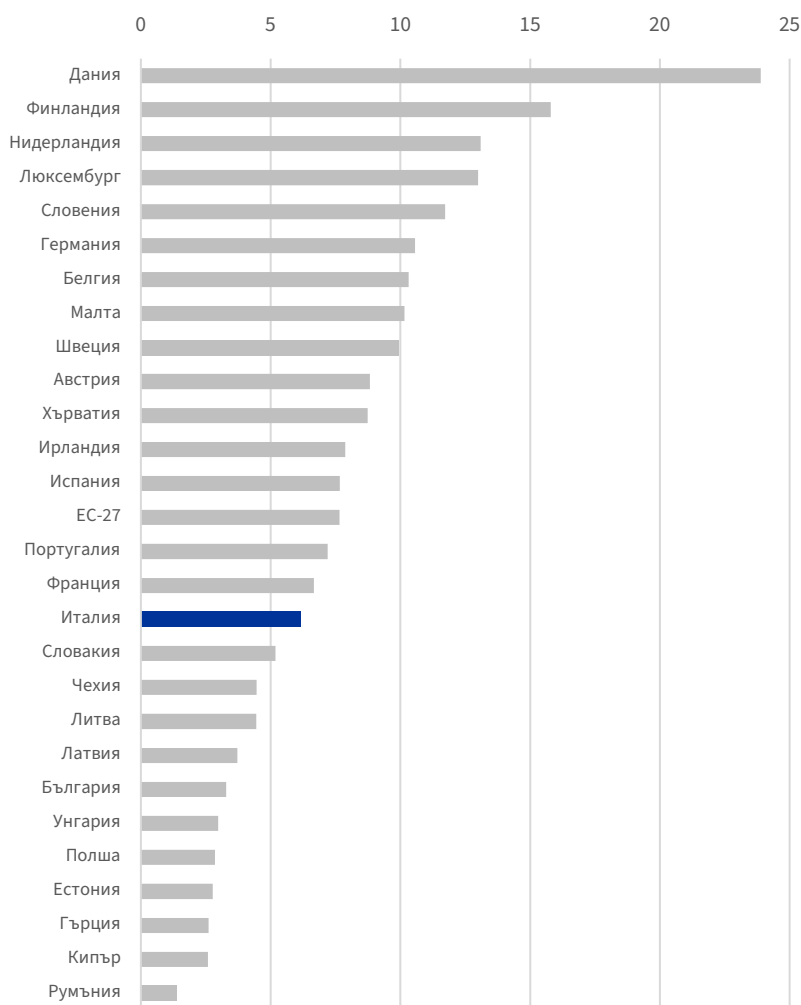
Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Обща информация

Имайте предвид следното: **Преговорите се провеждат през 2023 г.!**

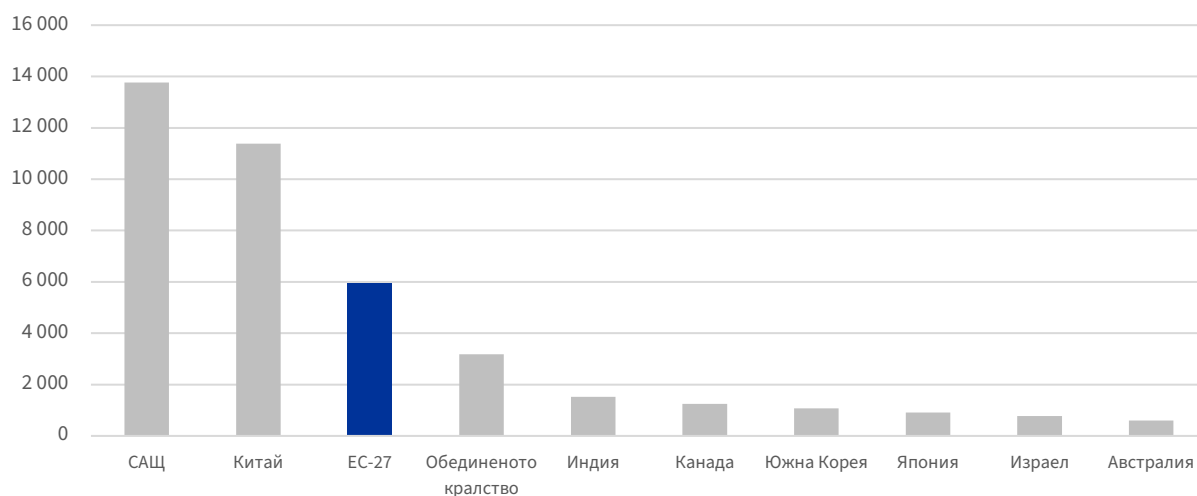
	Европейски съюз	Италия
Население	447 695 350	58 997 201
БВП на глава от населението, изразен в евро	38 150	36 130
Коефициент на безработица	6,1%	7,7%
Процент на дружествата, използващи технологии с ИИ	8%	5,1%
Дял на населението със задълбочени дигитални умения	27,3%	22,2%

Процент на дружествата с над 10 служители,
използващи поне една система с ИИ (2021 г.)

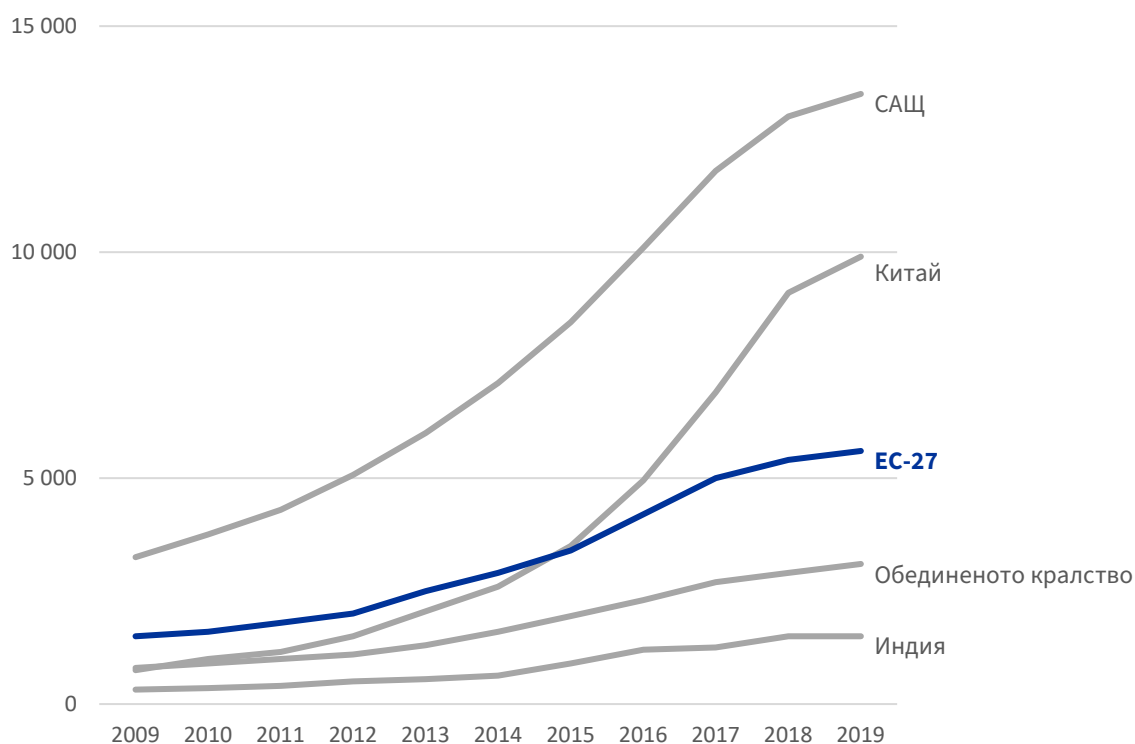


Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Дружества в областта на ИИ по държави (2020 г.)



Ръст на броя на дружествата в областта на ИИ



Източници на данни: Евростат, Съвместен изследователски център

Тази публикация е изготвена от Генералния секретариат на Съвета и има единствено информативна цел. Тя не ангажира отговорността на институциите на ЕС или на държавите членки. Повече информация за Европейския съвет и Съвета може да се получи на следния уебсайт: www.consilium.europa.eu
© Европейски съюз, 2025 г. | Възпроизвеждането е разрешено, при условие че се посочи източникът

Print	ISBN 978-92-850-0494-1	doi: 10.2860/3378108	QC-01-25-006-BG-C
PDF	ISBN 978-92-850-0493-4	doi: 10.2860/4274887	QC-01-25-006-BG-N

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



ЛИТВА



МИНИСТЪР ЗА ЕДИН ДЕН: ПРЕГОВОРИ НА РАВНИЩЕ 27

■ Въвеждане на рамка за ИИ

Профили на ролите | **Версия за напреднали** | BG



Съвет на
Европейския съюз

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

относно правна рамка за използването на изкуствения интелект

КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Европейският съюз е на решаващ етап от определянето на своето дигитално бъдеще. Като част от стратегията за цифровото десетилетие ЕС се стреми да бъде лидер в областта на изкуствения интелект (ИИ), но и да утвърждава основните права, защитата на потребителите, конкурентоспособността на пазара, иновациите и технологичното лидерство. В основата на тези обсъждания стои законодателно предложение на Европейската комисия, чиято цел е да се регулира разработването на ИИ в ЕС. След няколко кръга преговори нерешени остават все още следните въпроси:

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

- А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме **класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори**.
- Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат **предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване** (вж. приложение II).

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ, **освен когато са разработка с военна или отбранителна цел**.



ЛИТВА

Дневен ред

В дневния ред на Съвета днес е включено предложението на Комисията за правна рамка за използването на изкуствения интелект. С представителите на другите държави членки ще обсъдите проекта, като се стремите да постигнете компромис.



Главната Ви цел

Постигане на обща позиция на Съвета, която да отразява Вашите интереси. Може да обмислите също така и да подкрепите компромисен вариант, който частично отразява Вашите интереси.

Вашата задача

1. **Прочетете внимателно информацията за Вашата група**, в която са изложени Вашите интереси и позиции.
2. **Споделете някои от аргументите с държави като Чехия, Естония, Унгария и Латвия.** Разговоряйте с тях, за да видите дали можете да си сътрудничите, за да защитите общите си интереси, ако можете да идентифицирате такива.
3. Подгответе **встъпително изказване** (максимум 1 минута) за първия кръг на официалните преговори. Заявете Вашата позиция по членове 1 и 2. Текстът в полето може да Ви помогне.
4. Когато председателството (което води заседанието) Ви даде думата, направете своето встъпително изказване. Ако сте съгласни с вече изразени от други държави позиции, които вече са споменати, заявете това ясно.
5. Изслушайте внимателно позициите на другите държави. **Попълнете таблицата на стр. 8 и 9**, за да имате точна представа за техните позиции. Основна част от преговорите представляват всъщност взаимно изслушване и търсене на решения, удовлетворителни за всички.
6. По време на официалните преговори **представете Вашите позиции и аргументи**. Когато споделяте някои аргументи с други държави, може да е полезно да представите заедно аргументите си, за да им придадете още по-голяма тежест.
7. Разбира се, **накрая Вие решавате как да гласувате**. Имайте предвид, че когато се стигне до окончателното гласуване на компромисно предложение, трябва да решите дали предпочитате да се направи компромис, от който може да не сте напълно удовлетворени, или въобще да не бъде постигнат никакъв резултат.

Уважаема госпожо/уважаеми господин Председател,
госпожо/господин Комисар, колеги,

Най-напред бих искал(а) да благодаря на Комисията за нейното предложение, а на председателството за включването на този въпрос в днешния дневен ред.

Преди днешната среща проведохме ползотворни дискусии с _____.

Считаме, че е необходимо да се приеме класификация на риска, основана на способностите/целите, тъй като _____.

По отношение на член 1, буква Б считаме, че при разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат гъвкав/предпазлив подход, тъй като _____.

По отношение на член 2 някои изключения ще се прилагат/няма да се прилагат, тъй като подкрепяме _____.

Уверени сме, че на днешното заседание ще стигнем до реално осъществим компромис.

Благодаря!

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме



... класификация на риска, основана на способностите: рискът се определя от техническите възможности на системата.



... класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори.

Въз основа на тази класификация на риска „високорисковите“ системи с ИИ трябва да бъдат щателно тествани, преди да бъдат пуснати в действие.

Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат



...гъвкав подход: извършване на самооценка на модела на ИИ преди пускането му в действие.



...предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване (вж. приложение II).

Вашите аргументи

- Преработвателната промишленост е най-големият сектор в литовската икономика, произвеждащ 20,4% от БВП. Едно от основните предизвикателства е ниската производителност на труда – проблем, който може да се преодолее с помощта на изкуствения интелект, като се автоматизират рутинни дейности и се оптимизират процесите.
- Поради това се застъпват за рамка, позволяваща свободни иновации и експериментиране. Въпреки че трябва да се избегнат нежеланите последици, Вие подчертавате, че дори при гъвкавия подход самооценките остават задължителни, което ще позволи на разработчиците да ги адаптират по най-подходящ за продуктите им начин.
- Прекаленото регулиране би забавило иновациите и би навредило на европейските стартиращи предприятия за ИИ, тъй като задължителните външни одити и дългите тестови фази са скъпи.
- Макар някои държави членки да настояват за по-строги правила поради загриженост за правата на човека, Вие изтъквате, че ИИ може да бъде и мощен инструмент за защита на тези права. Той може да спомогне за ограничаване на пристрастността при наемане, полицейски акции и вземане на решения, за защита при кибератаки и за опазване на лични данни. И докато ИИ може да произвежда невярна информация или дълбоки фалшификати, той може да бъде обучен и да открива и преодолява такива явления. ЕС трябва активно да подкрепя иновациите в тази защитна форма на употреба на ИИ.

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ,



без изключение



без изключение, освен ако системата не е разработка с отворен код



освен когато са разработка на малки и стартиращи предприятия (и)



освен когато са разработка с военна или отбранителна цел (и)



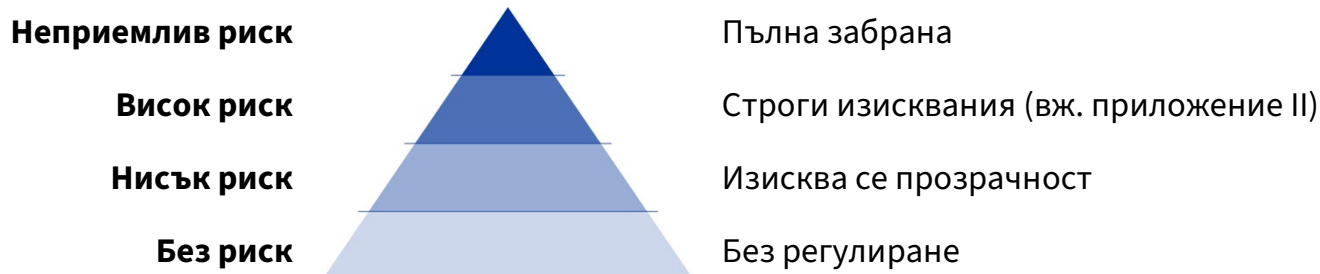
освен когато са разработка за целите на националната сигурност, миграцията или граничния контрол

Вашите аргументи

- По член 1 настоявате за по-малко ограничения и повече свобода за иновации, но дори и в този случай твърдо смятате, че правилата са важни. От регламента има най-много смисъл, когато е приложим за всички. Той дава на разработчиците по-ясна представа какво се очаква, и помага на ЕС да демонстрира последователен подход към един отговорен ИИ.
- Тревожни сигнали вече има: в Китай технологията за разпознаване на лица и емоции с помощта на ИИ е използвана срещу мюсюлманското уйгурско малцинство, което е довело до автоцензура и задържане на мнозина в т.нар. „превъзпитателни лагери“. В САЩ Clearview AI е извлякъл от платформите на социалните медии без съгласие милиарди изображения и е продал инструмента на агенции като ФБР и Службата за имиграционен и данъчен контрол. В Обединеното кралство пробното лицево разпознаване в реално време от Лондонската полиция е дало висок процент грешки, особено за чернокожи лица.
- Смятате, че тези проблеми е можело да се избегнат с подходящо тестване и правила, приложими за всички без изключения.
- Вашите бележки:

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

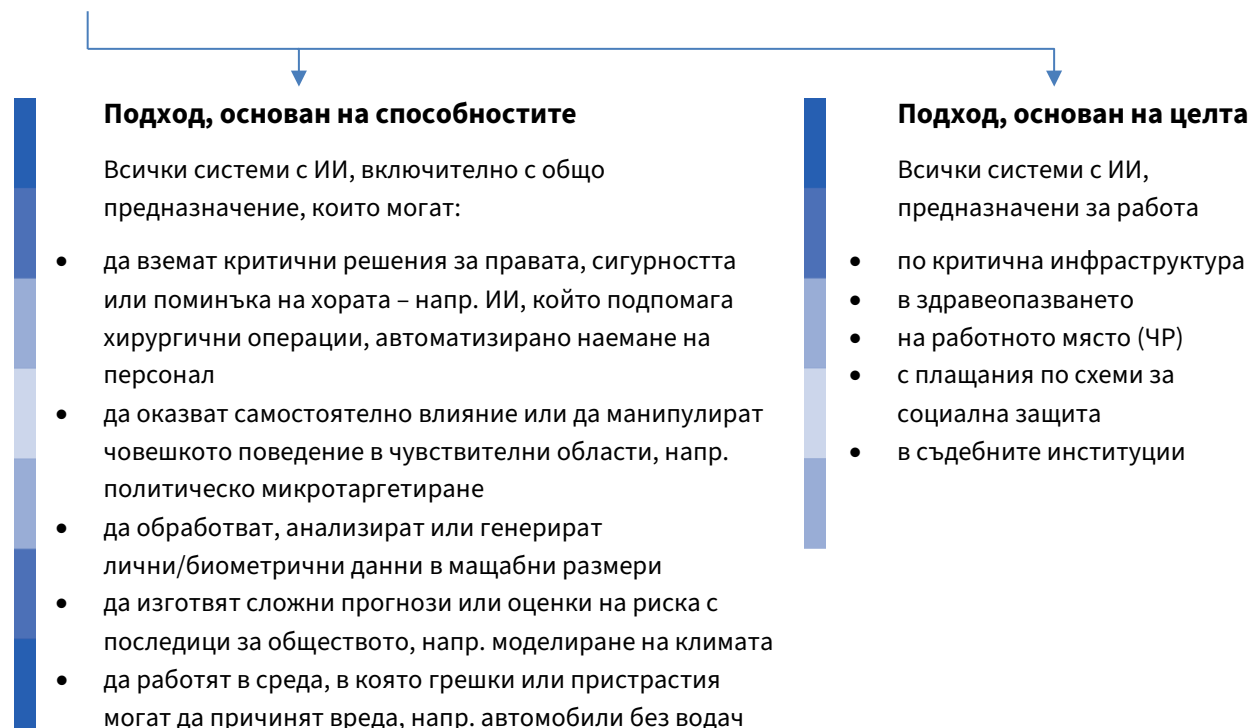
Приложение I: Класификация на риска



Неприемлив риск:

- **ИИ за социално оценяване** – класифициране на гражданите според тяхното поведение
- **Масово наблюдение с помощта на ИИ** – биометрично проследяване без съгласие
- **Разпознаване на емоциите на работното място/в училище**, за да се влияе на изпълнението на задачите
- **Автономни смъртоносни оръжия** – способни да убиват без човешка намеса
- **ИИ за подсъзнателна манипулация** – оказване на влияние върху решенията на хората без прозрачност

Висок риск



Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Нисък риск

- **Системи с ИИ, неклассифицирани като „високорискови“**
- **Чатботове и виртуални асистенти** (стига потребителите да знаят, че разговарят с ИИ)
- **Алгоритми за препоръчване** – основани на ИИ предложения в социалните медии
- **ИИ за бизнес автоматизация** – ИИ, който автоматизира основните административни задачи

Без риск

- Генератори/редактори на изображения, музика или произведения на изкуството с помощта на ИИ
- ИИ в научните изследвания
- ИИ в играчките и роботите за развлечение – играчки, задвижвани с ИИ, без фактически рискове



Приложение II: Изисквания към „високорисковите“ системи с ИИ

Акцент върху правните и етичните стандарти:

- Оценка на риска преди внедряването, определяне на предвидимите рискове и потенциалните злоупотреби.
- Осигурен човешки надзор, за да се избегне пълна автоматизация при вземането на решения.
- Управление на данните, за да се гарантират безпристрастни набори от данни за машинно обучение.
- Задължителни външни одити, включително тестове в контролирана среда с човешки надзор.
- Оповестяване на резултатите от тестовете пред регулаторните органи на ЕС.
- Мониторинг след пускането на пазара с цел проследяване на резултатите.

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



Определения

- **Алгоритми** — подробни инструкции, които компютърът следва, за да разреши проблем или да вземе решение
- **Системи с изкуствен интелект** (системи с ИИ) – компютърни системи, които използват ИИ за изпълнение на задачи, обикновено изискващи човешки интелект, например учене, разсъждаване, решаване на проблеми, вземане на решения, възприемане и разбиране на език
- **Изтичане на мозъци** – когато квалифицирани работници напускат страната си, за да работят в чужбина
- **Миграция на предприятия** — когато дадено дружество премества дейността си в друга държава, често с цел по-добри условия или по-ниски разходи
- **ИИ, трениран чрез дълбоко обучение** — система, която се обучава с големи количества данни чрез невронни мрежи, по начина, по който функционира човешкият мозък. Системата разпознава закономерности и се подобрява с течение на времето, без да е необходимо изрично програмиране
- **Изкуствен интелект с общо предназначение (GPAI)** – ИИ, който може да изпълнява повече от една задача, напр. ChatGPT, Google Gemini
- **Отворен код** – софтуер, чийто код е свободно достъпен за всеки за преглед, използване и модифициране
- **ИИ, основан на правила** — система с ИИ, която взема решения въз основа на предварително определени правила и логика. Например: „Ако се случи X, тогава направи Y“
- **Тестване в контролирана среда** – тестване в изолирана среда, например автомобил с ИИ без водач се тества в симулиран град, преди да се пусне в движение по истинските пътища

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Австрия					
Белгия					
България					
Хърватия					
Кипър					
Чехия					
Дания					
Естония					
Финландия					
Франция					
Германия					
Гърция					
Унгария					
Ирландия					

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Италия					
Латвия					
Литва	основана на способностите	гъвкав		без изключение	
Люксембург					
Малта					
Нидерландия					
Полша					
Португалия					
Румъния					
Словакия					
Словения					
Испания					
Швеция					
Комисия	основана на целта	предпазлив		армия/отбрана	

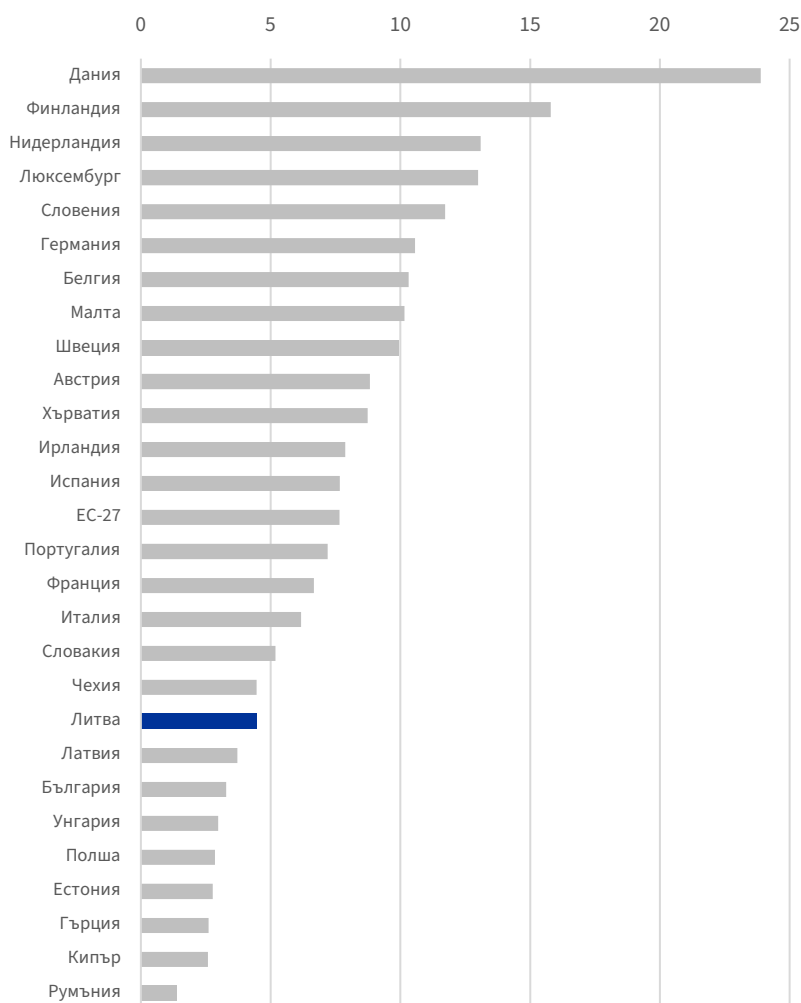
Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Обща информация

Имайте предвид следното: **Преговорите се провеждат през 2023 г.!**

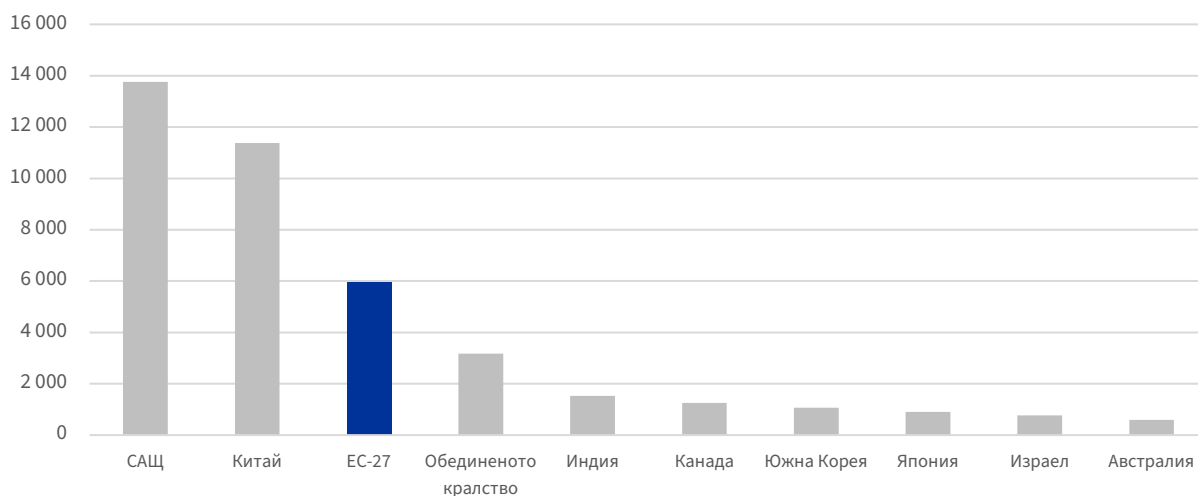
	Европейски съюз	Литва
Население	447 695 350	2 857 279
БВП на глава от населението, изразен в евро	38 150	25 700
Коефициент на безработица	6,1%	6,9%
Процент на дружествата, използващи технологии с ИИ	8%	4,9%
Дял на населението със задълбочени дигитални умения	27,3%	25,9%

Процент на дружествата с над 10 служители,
използващи поне една система с ИИ (2021 г.)

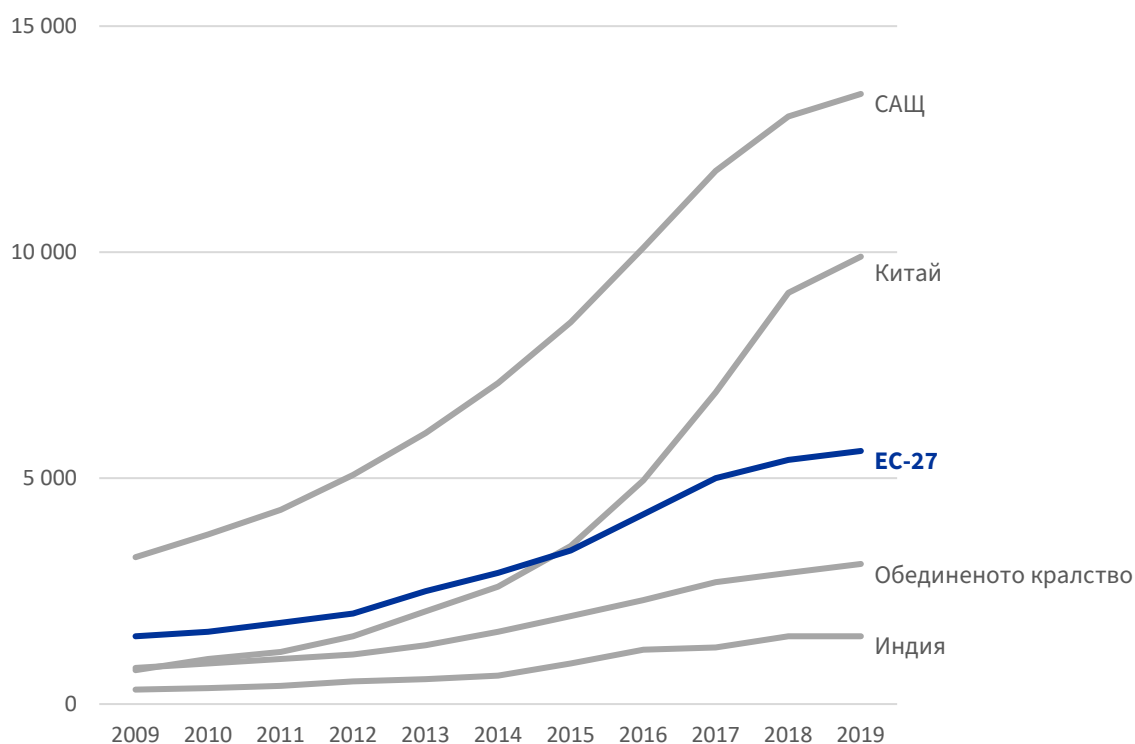


Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Дружества в областта на ИИ по държави (2020 г.)



Ръст на броя на дружествата в областта на ИИ



Източници на данни: Евростат, Съвместен изследователски център

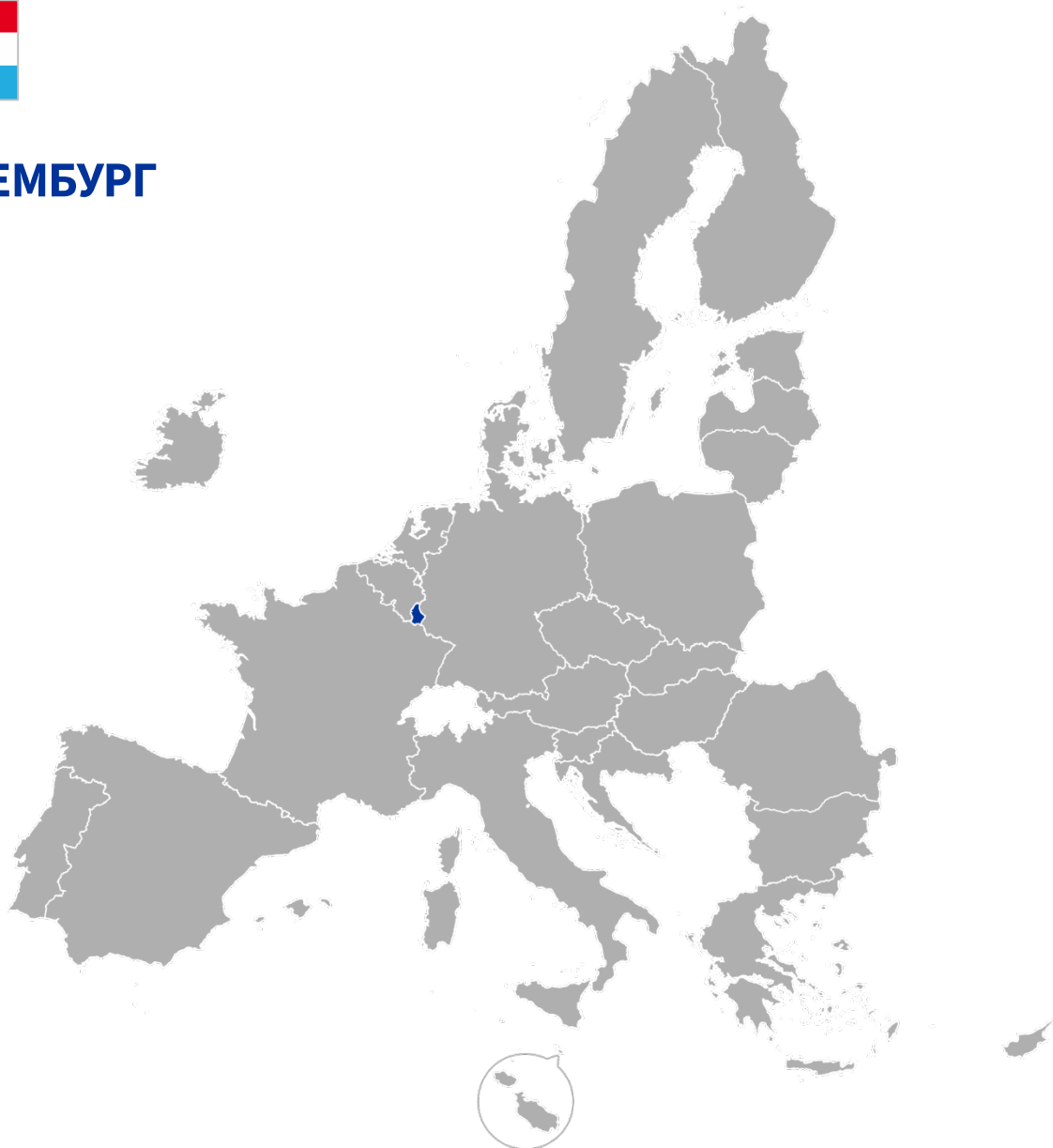
Тази публикация е изготвена от Генералния секретариат на Съвета и има единствено информативна цел. Тя не ангажира отговорността на институциите на ЕС или на държавите членки. Повече информация за Европейския съвет и Съвета може да се получи на следния уебсайт: www.consilium.europa.eu
© Европейски съюз, 2025 г. | Възпроизвеждането е разрешено, при условие че се посочи източникът

Print	ISBN 978-92-850-0494-1	doi: 10.2860/3378108	QC-01-25-006-BG-C
PDF	ISBN 978-92-850-0493-4	doi: 10.2860/4274887	QC-01-25-006-BG-N

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



ЛЮКСЕМБУРГ



МИНИСТЪР ЗА ЕДИН ДЕН: ПРЕГОВОРИ НА РАВНИЩЕ 27

■ Въвеждане на рамка за ИИ

Профили на ролите | **Версия за напреднали** | BG



Съвет на
Европейския съюз

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

относно правна рамка за използването на изкуствения интелект

КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Европейският съюз е на решаващ етап от определянето на своето дигитално бъдеще. Като част от стратегията за цифровото десетилетие ЕС се стреми да бъде лидер в областта на изкуствения интелект (ИИ), но и да утвърждава основните права, защитата на потребителите, конкурентоспособността на пазара, иновациите и технологичното лидерство. В основата на тези обсъждания стои законодателно предложение на Европейската комисия, чиято цел е да се регулира разработването на ИИ в ЕС. След няколко кръга преговори нерешени остават все още следните въпроси:

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

- А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме **класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори**.
- Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат **предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване** (вж. приложение II).

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ, **освен когато са разработка с военна или отбранителна цел**.



Дневен ред

В дневния ред на Съвета днес е включено предложението на Комисията за правна рамка за използването на изкуствения интелект. С представителите на другите държави членки ще обсъдите проекта, като се стремите да постигнете компромис.

Главната Ви цел

Постигане на обща позиция на Съвета, която да отразява Вашите интереси. Може да обмислите също така и да подкрепите компромисен вариант, който частично отразява Вашите интереси.



Вашата задача

1. **Прочетете** внимателно **информацията за Вашата група**, в която са изложени Вашите интереси и позиции.
2. **Споделете някои от аргументите с държави като България, Малта и Словакия**. Разговаряйте с тях, за да видите дали можете да си сътрудничите, за да защитите общите си интереси, ако можете да идентифицирате такива.
3. Подгответе **встъпително изказване** (максимум 1 минута) за първия кръг на официалните преговори. Заявете Вашата позиция по членове 1 и 2. Текстът в полето може да Ви помогне.
4. Когато председателството (което води заседанието) Ви даде думата, направете своето встъпително изказване. Ако сте съгласни с вече изразени от други държави позиции, които вече са споменати, заявете това ясно.
5. Изслушайте внимателно позициите на другите държави. **Попълнете таблицата на стр. 8 и 9**, за да имате точна представа за техните позиции. Основна част от преговорите представляват всъщност взаимно изслушване и търсене на решения, удовлетворителни за всички.
6. По време на официалните преговори **представете Вашите позиции и аргументи**. Когато споделяте някои аргументи с други държави, може да е полезно да представите заедно аргументите си, за да им придадете още по-голяма тежест.
7. Разбира се, **накрая Вие решавате как да гласувате**. Имайте предвид, че когато се стигне до окончателното гласуване на компромисно предложение, трябва да решите дали предпочитате да се направи компромис, от който може да не сте напълно удовлетворени, или въобще да не бъде постигнат никакъв резултат.

Уважаема госпожо/уважаеми господин Председател,
госпожо/господин Комисар, колеги,

Най-напред бих искал(а) да благодаря на Комисията за нейното предложение, а на председателството за включването на този въпрос в днешния дневен ред.

Преди днешната среща проведохме ползотворни дискусии с _____.

Считаме, че е необходимо да се приеме класификация на риска, основана на способностите/целите, тъй като _____.

По отношение на член 1, буква Б считаме, че при разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат гъвкав/предпазлив подход, тъй като _____.

По отношение на член 2 някои изключения ще се прилагат/няма да се прилагат, тъй като подкрепяме _____.

Уверени сме, че на днешното заседание ще стигнем до реално осъществим компромис.

Благодаря!

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме



... класификация на риска, основана на способностите: рискът се определя от техническите възможности на системата.



... класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори.

Въз основа на тази класификация на риска „високорисковите“ системи с ИИ трябва да бъдат щателно тествани, преди да бъдат пуснати в действие.

Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат



...гъвкав подход: извършване на самооценка на модела на ИИ преди пускането му в действие.



...предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване (вж. приложение II).

Вашите аргументи

- Държави като Германия и Испания се стремят да се елиминира дори и най-малкото пристрастие, свързано с ИИ, което считате за нереалистично. Всяко решение е плод на пристрастия, но ИИ, когато се разработва отговорно, всъщност може да намали човешките пристрастия. Опитват се да насочите дебата в по-реалистична посока, която да отразява нуждите на всички членки. Ако Ви обвинят, че омаловажавате рисковете от ИИ, изразявате категорично несъгласие: просто приоритет за Вас имат най-непосредствените рискове. Поради тази причина е от съществено значение един подход, основан на целта.
- Например ИИ не трябва да застрашава електроенергийните или интернет системите, което може да засегне болници и да изложи на опасност живота на хората в цели региони. Основаният на способностите подход е твърде объркващ, допускащ твърде много вратички.
- Подкрепяте създаването на условия за по-бързо развитие на ИИ, включително във високорисковите сектори. Страхувате се обаче, че Вашата страна не разполага с финансови възможности за пълноценно използване на възможностите на ИИ при строги правила. Поради това се застъпвате за някои дерогации от списъка с изисквания (вж. приложение II), за да се включи възможността за тестване в реални условия, при условие че външните одити останат задължителни. По този начин разработчиците могат свободно да избират кои тестове да прилагат въз основа на финансовите си възможности.
- Ако е трудно да се постигне консенсус за подхода, основан на целта, **склонни сте да се съгласите с клауза за преразглеждане след три години.**

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ,



без изключение



без изключение, освен ако системата не е разработка с отворен код



освен когато са разработка на малки и стартиращи предприятия (и)



освен когато са разработка с военна или отбранителна цел (и)



освен когато са разработка за целите на националната сигурност, миграцията или граничния контрол

Вашите аргументи

- Смятате, че ИИ и дигиталната революция също трябва да стимулират равенството между половете в ЕС. Жените са недостатъчно представени в почти всички области и равнища на научните изследвания и иновациите. Подчертавате, че е важно активно да се подкрепя тяхното участие в изграждането на ИИ.
- Стартиращите предприятия предлагат уникална възможност. За разлика от големите технологични предприятия, при тях има по-малка неравнопоставеност между половете и се предлагат по-достъпни кариери за жените и хората с небинарна полова идентичност в областта на ИИ. Доказано е също, че разнородните екипи изграждат по-малко пристрастен и по-етичен ИИ – нещо, което ЕС трябва да насърчава.
- Поради своето естество стартиращите предприятия преследват бързи иновации с ограничени ресурси. Голямата административна тежест може да потисне този потенциал, особено за малките екипи, които се опитват да пробият в тази област.
- Ето защо подкрепяте освобождаването на малките стартиращи предприятия (под 10 служители и 2 милиона евро оборот) от пълната тежест на Регламента на ЕС за ИИ.
- Вашите бележки:

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

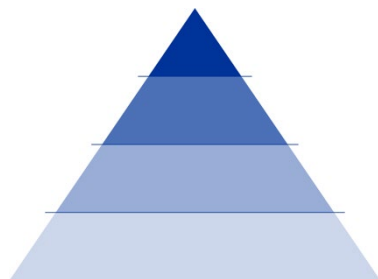
Приложение I: Класификация на риска

Неприемлив риск

Висок риск

Нисък риск

Без риск



Пълна забрана

Строги изисквания (вж. приложение II)

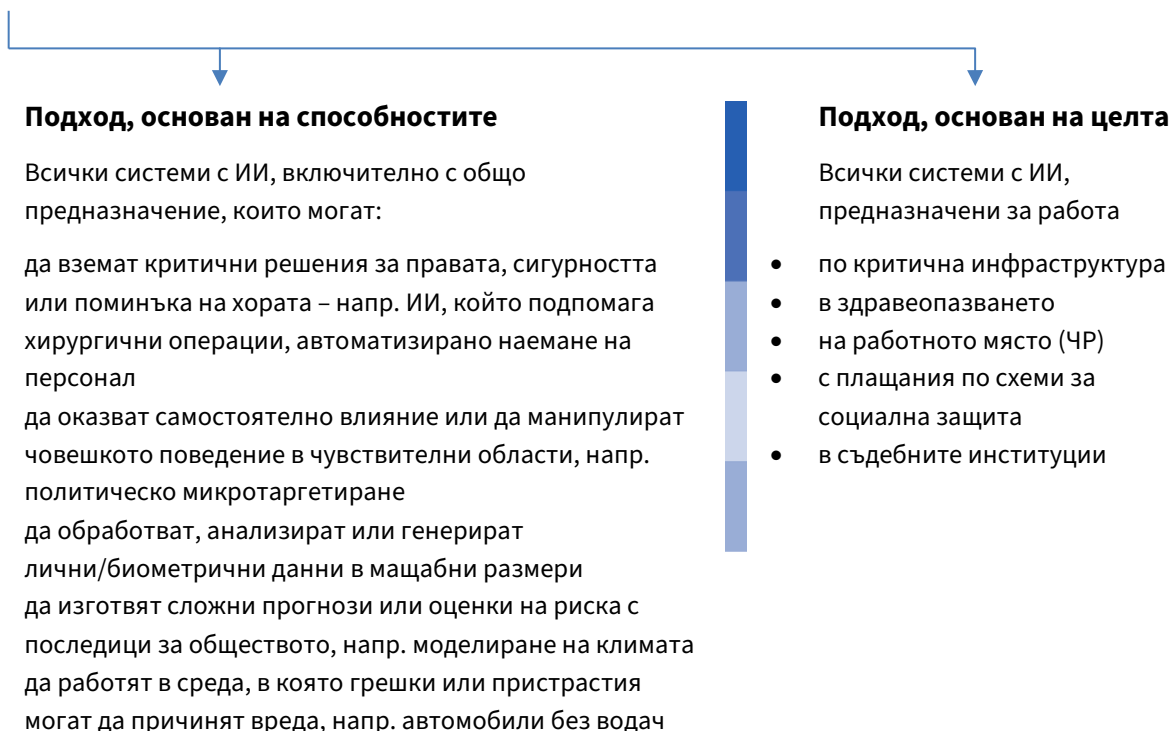
Изисква се прозрачност

Без регулиране

Неприемлив риск:

- **ИИ за социално оценяване** – класифициране на гражданите според тяхното поведение
- **Масово наблюдение с помощта на ИИ** – биометрично проследяване без съгласие
- **Разпознаване на емоциите на работното място/в училище**, за да се влияе на изпълнението на задачите
- **Автономни смъртоносни оръжия** – способни да убиват без човешка намеса
- **ИИ за подсъзнателна манипулация** – оказване на влияние върху решенията на хората без прозрачност

Висок риск



Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Нисък риск

- **Системи с ИИ, неклассифицирани като „високорискови“**
- **Чатботове и виртуални асистенти** (стига потребителите да знаят, че разговарят с ИИ)
- **Алгоритми за препоръчване** – основани на ИИ предложения в социалните медии
- **ИИ за бизнес автоматизация** – ИИ, който автоматизира основните административни задачи

Без риск

- Генератори/редактори на изображения, музика или произведения на изкуството с помощта на ИИ
- ИИ в научните изследвания
- ИИ в играчките и роботите за развлечение – играчки, задвижвани с ИИ, без фактически рискове



Приложение II: Изисквания към „високорисковите“ системи с ИИ

Акцент върху правните и етичните стандарти:

- Оценка на риска преди внедряването, определяне на предвидимите рискове и потенциалните злоупотреби.
- Осигурен човешки надзор, за да се избегне пълна автоматизация при вземането на решения.
- Управление на данните, за да се гарантират безпристрастни набори от данни за машинно обучение.
- Задължителни външни одити, включително тестове в контролирана среда с човешки надзор.
- Оповестяване на резултатите от тестовете пред регулаторните органи на ЕС.
- Мониторинг след пускането на пазара с цел проследяване на резултатите.



Определения

- **Алгоритми** — подробни инструкции, които компютърът следва, за да разреши проблем или да вземе решение
- **Системи с изкуствен интелект** (системи с ИИ) – компютърни системи, които използват ИИ за изпълнение на задачи, обикновено изискващи човешки интелект, например учене, разсъждаване, решаване на проблеми, вземане на решения, възприемане и разбиране на език
- **Изтичане на мозъци** – когато квалифицирани работници напускат страната си, за да работят в чужбина
- **Миграция на предприятия** — когато дадено дружество премества дейността си в друга държава, често с цел по-добри условия или по-ниски разходи
- **ИИ, трениран чрез дълбоко обучение** — система, която се обучава с големи количества данни чрез невронни мрежи, по начина, по който функционира човешкият мозък. Системата разпознава закономерности и се подобрява с течение на времето, без да е необходимо изрично програмиране
- **Изкуствен интелект с общо предназначение (GPAI)** – ИИ, който може да изпълнява повече от една задача, напр. ChatGPT, Google Gemini
- **Отворен код** – софтуер, чийто код е свободно достъпен за всеки за преглед, използване и модифициране
- **ИИ, основан на правила** — система с ИИ, която взема решения въз основа на предварително определени правила и логика. Например: „Ако се случи X, тогава направи Y“
- **Тестване в контролирана среда** – тестване в изолирана среда, например автомобил с ИИ без водач се тества в симулиран град, преди да се пусне в движение по истинските пътища

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Австрия					
Белгия					
България					
Хърватия					
Кипър					
Чехия					
Дания					
Естония					
Финландия					
Франция					
Германия					
Гърция					
Унгария					
Ирландия					

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Италия					
Латвия					
Литва					
Люксембург	основана на целта	гъвкав	преразглеждане след 3 години	стартиращи предприятия	
Малта					
Нидерландия					
Полша					
Португалия					
Румъния					
Словакия					
Словения					
Испания					
Швеция					
Комисия	основана на целта	предпазлив		армия/отбрана	

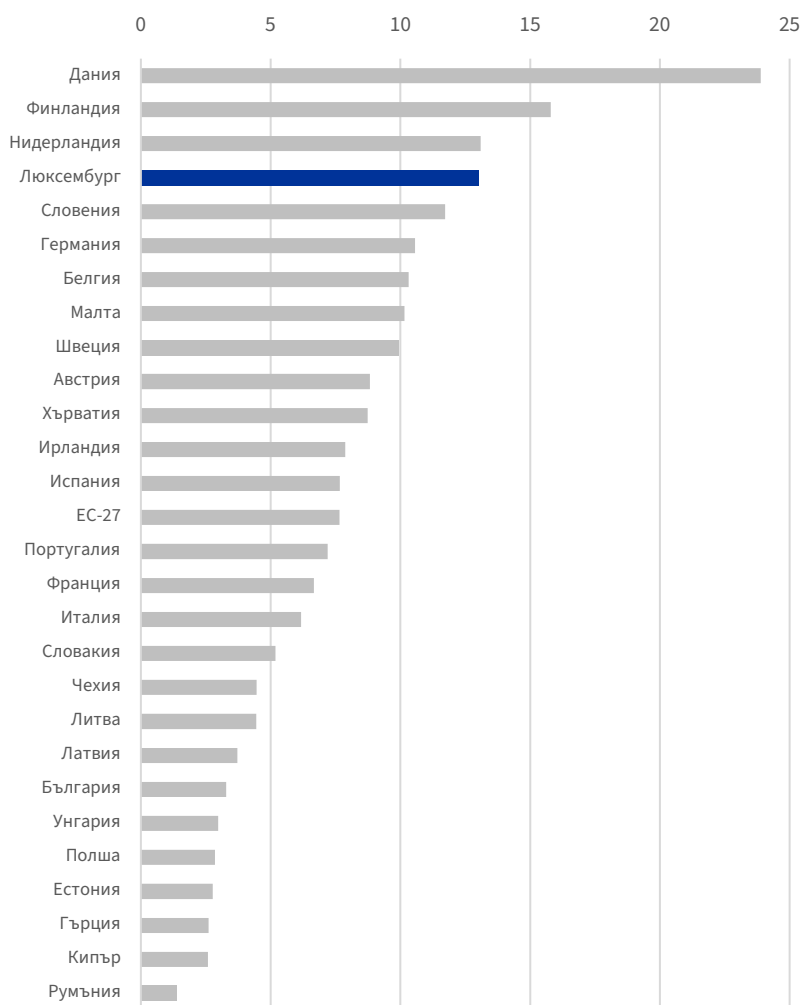
Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Обща информация

Имайте предвид следното: **Преговорите се провеждат през 2023 г.!**

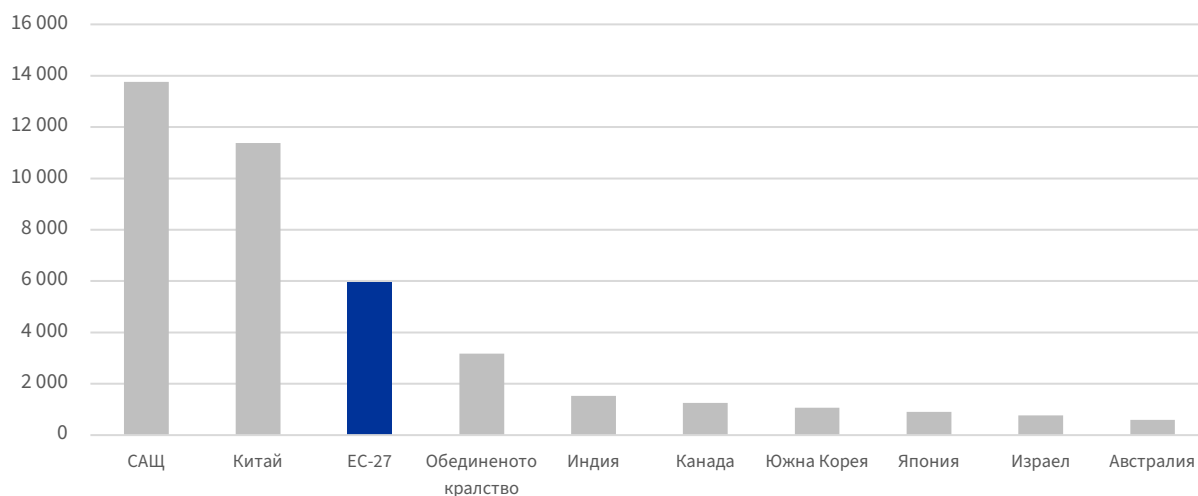
	Европейски съюз	Люксембург
Население	447 695 350	660 809
БВП на глава от населението, изразен в евро	38 150	121 290
Коефициент на безработица	6,1%	5,2%
Процент на дружествата, използващи технологии с ИИ	8%	14,5%
Дял на населението със задълбочени дигитални умения	27,3%	27,9%

Процент на дружествата с над 10 служители,
използващи поне една система с ИИ (2021 г.)

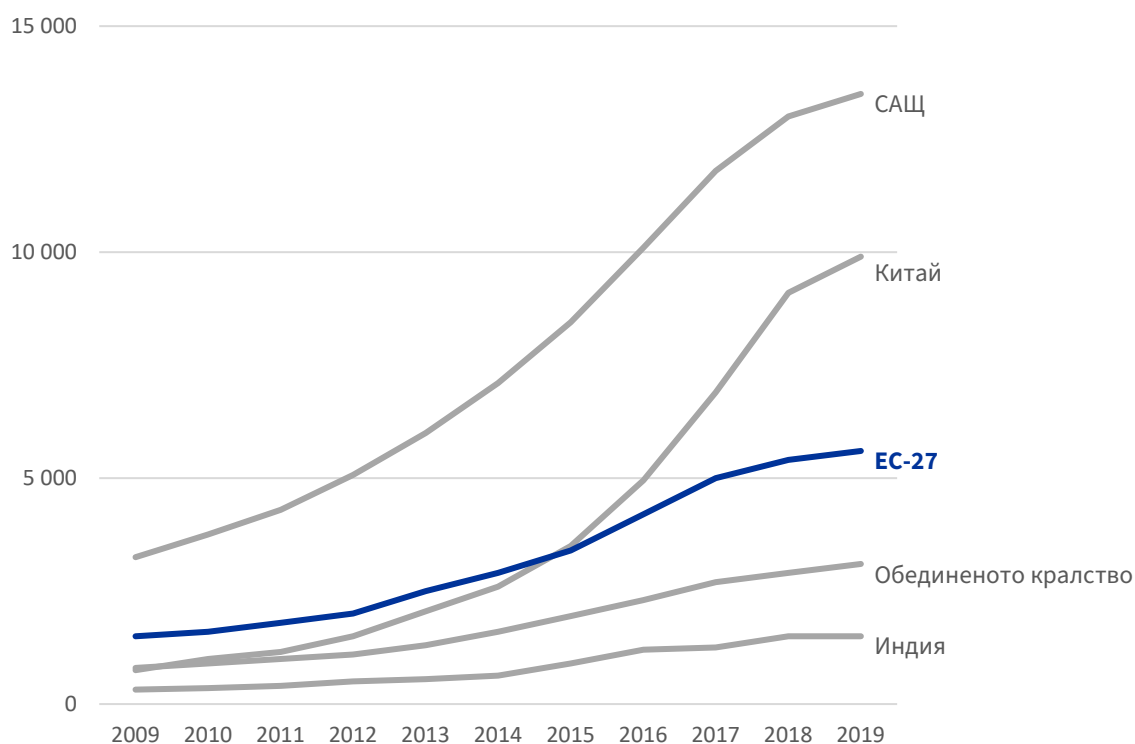


Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Дружества в областта на ИИ по държави (2020 г.)



Ръст на броя на дружествата в областта на ИИ



Източници на данни: Евростат, Съвместен изследователски център

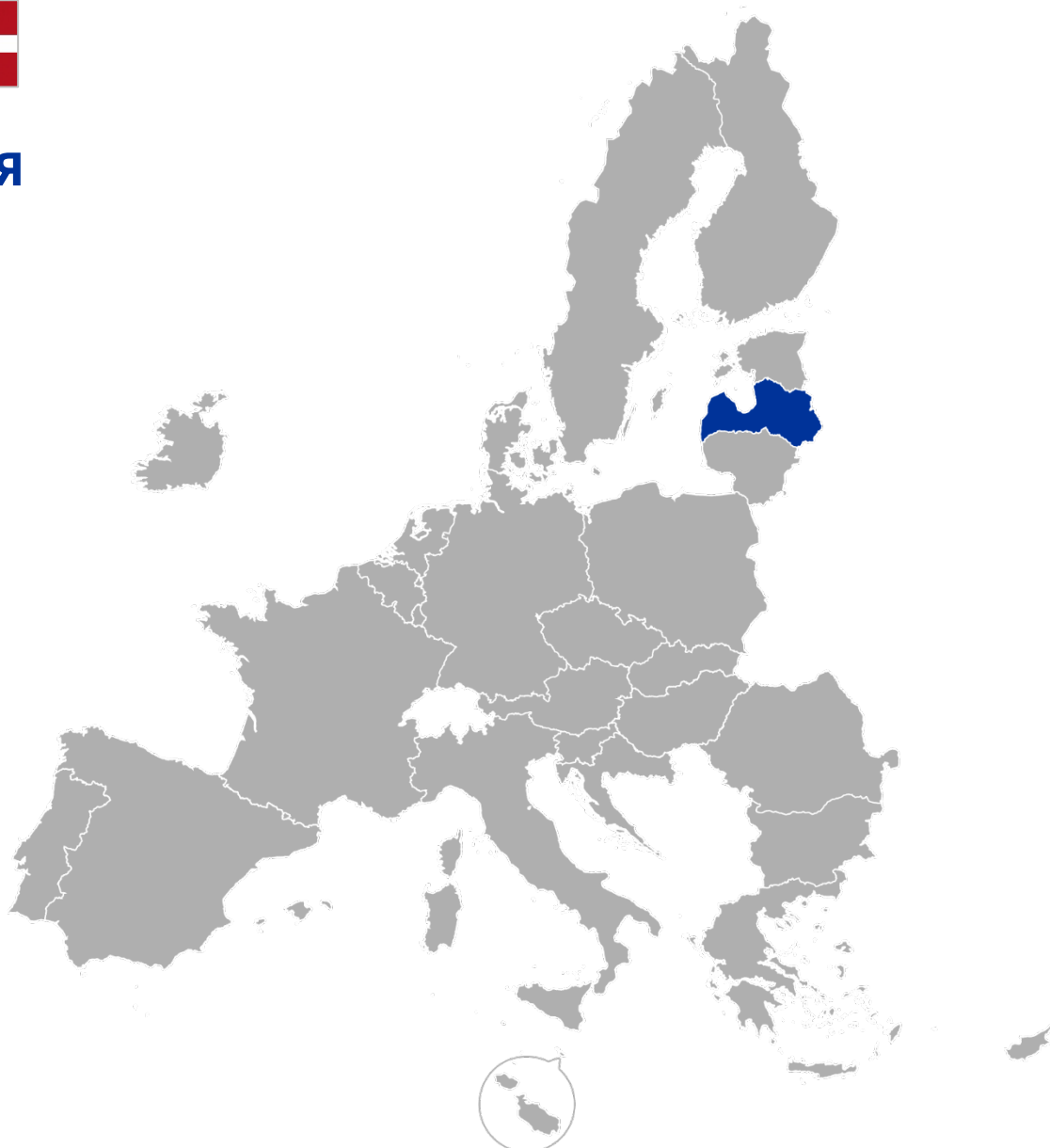
Тази публикация е изготвена от Генералния секретариат на Съвета и има единствено информативна цел. Тя не ангажира отговорността на институциите на ЕС или на държавите членки. Повече информация за Европейския съвет и Съвета може да се получи на следния уебсайт: www.consilium.europa.eu
© Европейски съюз, 2025 г. | Възпроизвеждането е разрешено, при условие че се посочи източникът

Print	ISBN 978-92-850-0494-1	doi: 10.2860/3378108	QC-01-25-006-BG-C
PDF	ISBN 978-92-850-0493-4	doi: 10.2860/4274887	QC-01-25-006-BG-N

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



ЛАТВИЯ



МИНИСТЪР ЗА ЕДИН ДЕН: ПРЕГОВОРИ НА РАВНИЩЕ 27

■ Въвеждане на рамка за ИИ

Профили на ролите | **Версия за напреднали** | BG



Съвет на
Европейския съюз

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

относно правна рамка за използването на изкуствения интелект

КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Европейският съюз е на решаващ етап от определянето на своето дигитално бъдеще. Като част от стратегията за цифровото десетилетие ЕС се стреми да бъде лидер в областта на изкуствения интелект (ИИ), но и да утвърждава основните права, защитата на потребителите, конкурентоспособността на пазара, иновациите и технологичното лидерство. В основата на тези обсъждания стои законодателно предложение на Европейската комисия, чиято цел е да се регулира разработването на ИИ в ЕС. След няколко кръга преговори нерешени остават все още следните въпроси:

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

- А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме **класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори**.
- Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат **предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване** (вж. приложение II).

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ, **освен когато са разработка с военна или отбранителна цел**.



ЛАТВИЯ

Дневен ред

В дневния ред на Съвета днес е включено предложението на Комисията за правна рамка за използването на изкуствения интелект. С представителите на другите държави членки ще обсъдите проекта, като се стремите да постигнете компромис.

Главната Ви цел

Постигане на обща позиция на Съвета, която да отразява Вашите интереси. Може да обмислите също така и да подкрепите компромисен вариант, който частично отразява Вашите интереси.

Вашата задача

1. **Прочетете внимателно информацията за Вашата група**, в която са изложени Вашите интереси и позиции.
2. **Споделете някои от аргументите с държави като Чехия, Естония, Унгария и Литва.** Разговаряйте с тях, за да видите дали можете да си сътрудничите, за да защитите общите си интереси, ако можете да идентифицирате такива.
3. Подгответе **встъпително изказване** (максимум 1 минута) за първия кръг на официалните преговори. Заявете Вашата позиция по членове 1 и 2. Текстът в полето може да Ви помогне.
4. Когато председателството (което води заседанието) Ви даде думата, направете своето встъпително изказване. Ако сте съгласни с вече изразени от други държави позиции, които вече са споменати, заявете това ясно.
5. Изслушайте внимателно позициите на другите държави. **Попълнете таблицата на стр. 8 и 9**, за да имате точна представа за техните позиции. Основна част от преговорите представляват всъщност взаимно изслушване и търсене на решения, удовлетворителни за всички.
6. По време на официалните преговори **представете Вашите позиции и аргументи.** Когато споделяте някои аргументи с други държави, може да е полезно да представите заедно аргументите си, за да им придадете още по-голяма тежест.
7. Разбира се, **накрая Вие решавате как да гласувате.** Имайте предвид, че когато се стигне до окончателното гласуване на компромисно предложение, трябва да решите дали предпочитате да се направи компромис, от който може да не сте напълно удовлетворени, или въобще да не бъде постигнат никакъв резултат.



Уважаема госпожо/уважаеми господин Председател,
госпожо/господин Комисар, колеги,

Най-напред бих искал(а) да благодаря на Комисията за нейното предложение, а на председателството за включването на този въпрос в днешния дневен ред.

Преди днешната среща проведохме ползотворни дискусии с _____.

Считаме, че е необходимо да се приеме класификация на риска, основана на способностите/целите, тъй като _____.

По отношение на член 1, буква Б считаме, че при разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат гъвкав/предпазлив подход, тъй като _____.

По отношение на член 2 някои изключения ще се прилагат/няма да се прилагат, тъй като подкрепяме _____.

Уверени сме, че на днешното заседание ще стигнем до реално осъществим компромис.

Благодаря!

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме



... класификация на риска, основана на способностите: рискът се определя от техническите възможности на системата.



... класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори.

Въз основа на тази класификация на риска „високорисковите“ системи с ИИ трябва да бъдат щателно тествани, преди да бъдат пуснати в действие.

Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат



...гъвкав подход: извършване на самооценка на модела на ИИ преди пускането му в действие.



...предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване (вж. приложение II).

Вашите аргументи

- Поели сте ангажимент да гарантирате прилагането на дигитални решения в Латвия. Това създава нови изисквания за защита на чувствителната информация и цифровата инфраструктура, които са от съществено значение за поддържането на жизненоважни обществени функции.
- Що се отнася до класифицирането на „високорискови“ модели на ИИ, подходът, основан на способностите, е по-подходящ от подхода, основан на целта, предложен от Комисията. Ако една и съща система с ИИ се счита за нискорискова в един контекст и високорискова в друг, това може да създаде объркване и правна несигурност за ползвателите, разработчиците и инвеститорите.
- За да се привлекат необходимите инвестиции в ИИ, от решаващо значение е да се установи правилната рамка. Според Вас по този начин внимателно се защитават основните права, като същевременно се дава възможност за безплатни и гъвкави иновационни процеси. Ако ЕС иска да се конкурира със световни лидери в областта на ИИ като САЩ и Китай, той трябва да демонстрира високи постижения. Такива високи постижения не могат да се реализират при прекалено рестриктивни правила, които ограничават експериментирането и развитието. Поради тези причини бихте искали да предложите някои дерогации от списъка с изисквания за високорискови системи с ИИ (вж. приложение II). Смятате, че **би било най-добре да се премахне „мониторинга след пускането на пазара“ като задължително изискване**, тъй като не е ясно какво точно включва това задължение.

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ,



без изключение



без изключение, освен ако системата не е разработка с отворен код



освен когато са разработка на малки и стартиращи предприятия (и)



освен когато са разработка с военна или отбранителна цел (и)



освен когато са разработка за целите на националната сигурност, миграцията или граничния контрол

Вашите аргументи

- Като цяло Вие сте съгласни с държавите, които се застъпват за това да не се правят изключения, включително Вашия съсед и силен съюзник Литва. Смятате, че е целесъобразно да се подкрепи съвместна европейска рамка за регулиране на ИИ без ненужни изключения.
- След руското нашествие в Украйна обаче Вие и другите балтийски държави сте в повишена готовност за потенциално руско нападение срещу Европейския съюз. Дори имате обща граница с Русия, за чиято защита работите ежедневно заедно със силите на НАТО.
- Поради това сте отворени за обсъждане на ограничени дерогации за военни и отбранителни цели, но не и за националната сигурност в по-широк смисъл. Въпреки че националната сигурност е от компетентността на държавите членки, оставянето ѝ изцяло извън рамката на ЕС рискува да създаде пропуски и регулаторна разпокъсаност. Един минимален, базов подход на ЕС може да насърчи последователността (и яснотата за разработчиците) и да сигнализира за съгласувана позиция по отношение на свързания със сигурността ИИ на национално равнище в целия Съюз.
- Вашите бележки:

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

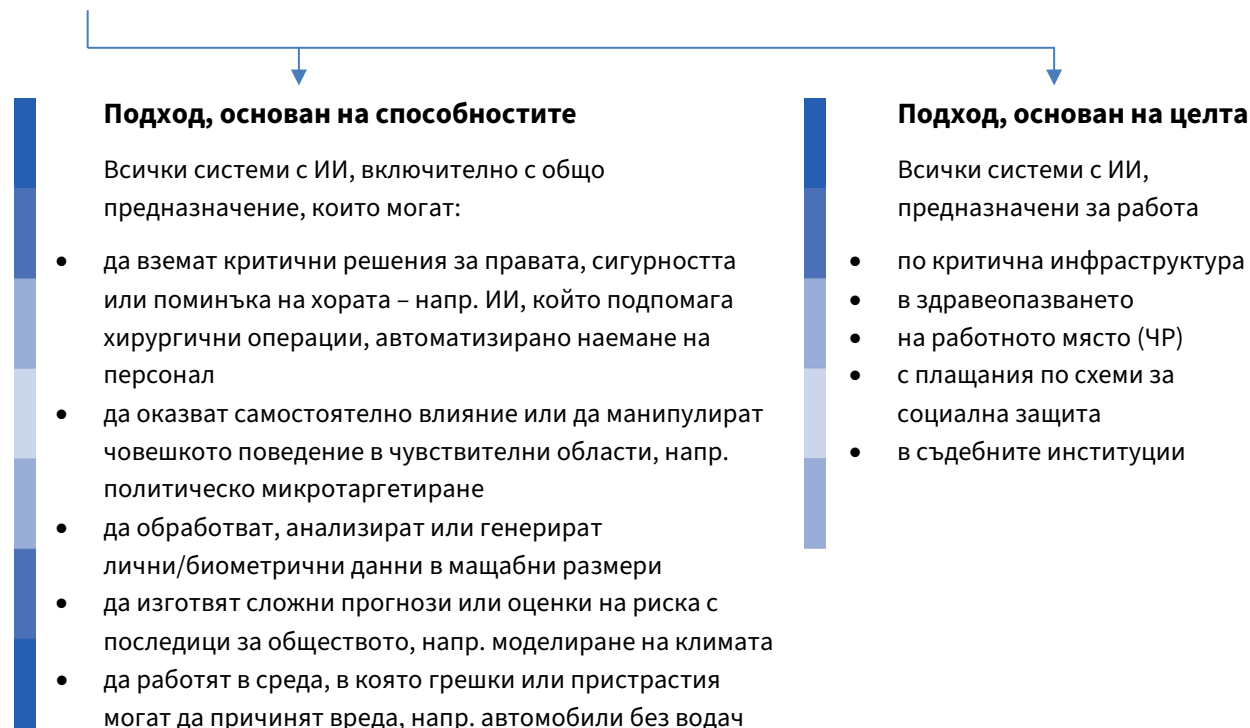
Приложение I: Класификация на риска



Неприемлив риск:

- **ИИ за социално оценяване** – класифициране на гражданите според тяхното поведение
- **Масово наблюдение с помощта на ИИ** – биометрично проследяване без съгласие
- **Разпознаване на емоциите на работното място/в училище**, за да се влияе на изпълнението на задачите
- **Автономни смъртоносни оръжия** – способни да убиват без човешка намеса
- **ИИ за подсъзнателна манипулация** – оказване на влияние върху решенията на хората без прозрачност

Висок риск



Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Нисък риск

- **Системи с ИИ, неклассифицирани като „високорискови“**
- **Чатботове и виртуални асистенти** (стига потребителите да знаят, че разговарят с ИИ)
- **Алгоритми за препоръчване** – основани на ИИ предложения в социалните медии
- **ИИ за бизнес автоматизация** – ИИ, който автоматизира основните административни задачи

Без риск

- Генератори/редактори на изображения, музика или произведения на изкуството с помощта на ИИ
- ИИ в научните изследвания
- ИИ в играчките и роботите за развлечение – играчки, задвижвани с ИИ, без фактически рискове



Приложение II: Изисквания към „високорисковите“ системи с ИИ

Акцент върху правните и етичните стандарти:

- Оценка на риска преди внедряването, определяне на предвидимите рискове и потенциалните злоупотреби.
- Осигурен човешки надзор, за да се избегне пълна автоматизация при вземането на решения.
- Управление на данните, за да се гарантират безпристрастни набори от данни за машинно обучение.
- Задължителни външни одити, включително тестове в контролирана среда с човешки надзор.
- Оповестяване на резултатите от тестовете пред регулаторните органи на ЕС.
- Мониторинг след пускането на пазара с цел проследяване на резултатите.

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



Определения

- **Алгоритми** — подробни инструкции, които компютърът следва, за да разреши проблем или да вземе решение
- **Системи с изкуствен интелект** (системи с ИИ) – компютърни системи, които използват ИИ за изпълнение на задачи, обикновено изискващи човешки интелект, например учене, разсъждаване, решаване на проблеми, вземане на решения, възприемане и разбиране на език
- **Изтичане на мозъци** – когато квалифицирани работници напускат страната си, за да работят в чужбина
- **Миграция на предприятия** — когато дадено дружество премества дейността си в друга държава, често с цел по-добри условия или по-ниски разходи
- **ИИ, трениран чрез дълбоко обучение** — система, която се обучава с големи количества данни чрез невронни мрежи, по начина, по който функционира човешкият мозък. Системата разпознава закономерности и се подобрява с течение на времето, без да е необходимо изрично програмиране
- **Изкуствен интелект с общо предназначение (GPAI)** – ИИ, който може да изпълнява повече от една задача, напр. ChatGPT, Google Gemini
- **Отворен код** – софтуер, чийто код е свободно достъпен за всеки за преглед, използване и модифициране
- **ИИ, основан на правила** — система с ИИ, която взема решения въз основа на предварително определени правила и логика. Например: „Ако се случи X, тогава направи Y“
- **Тестване в контролирана среда** – тестване в изолирана среда, например автомобил с ИИ без водач се тества в симулиран град, преди да се пусне в движение по истинските пътища

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Австрия					
Белгия					
България					
Хърватия					
Кипър					
Чехия					
Дания					
Естония					
Финландия					
Франция					
Германия					
Гърция					
Унгария					
Ирландия					

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Италия					
Латвия	основана на способностите	гъвкав	премахване на мониторинга след пускане на пазара	армия/отбрана	
Литва					
Люксембург					
Малта					
Нидерландия					
Полша					
Португалия					
Румъния					
Словакия					
Словения					
Испания					
Швеция					
Комисия	основана на целта	предпазлив		армия/отбрана	

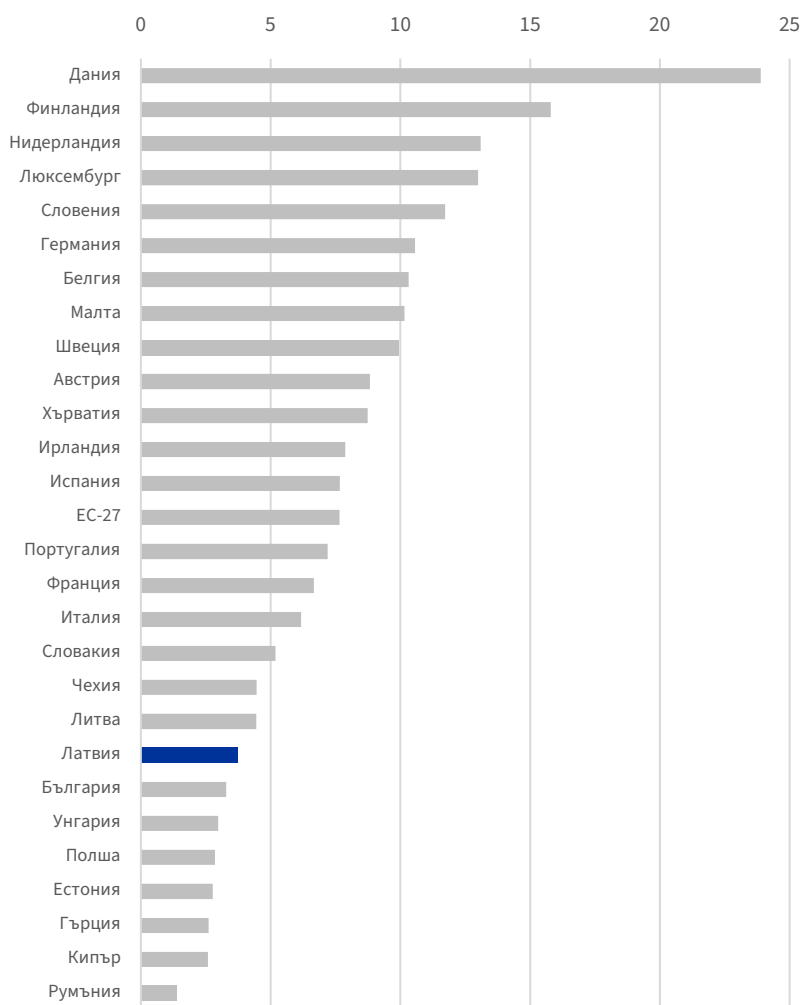
Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Обща информация

Имайте предвид следното: **Преговорите се провеждат през 2023 г.!**

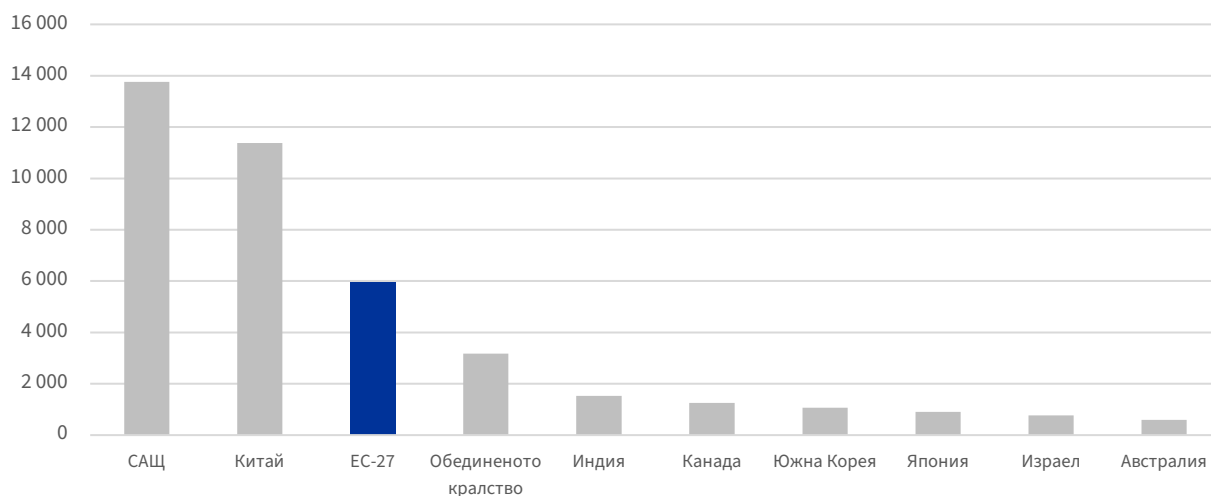
	Европейски съюз	Латвия
Население	447 695 350	1 883 008
БВП на глава от населението, изразен в евро	38 150	20 930
Коефициент на безработица	6,1%	6,5%
Процент на дружествата, използващи технологии с ИИ	8%	4,5%
Дял на населението със задълбочени дигитални умения	27,3%	16,6%

Процент на дружествата с над 10 служители,
използващи поне една система с ИИ (2021 г.)

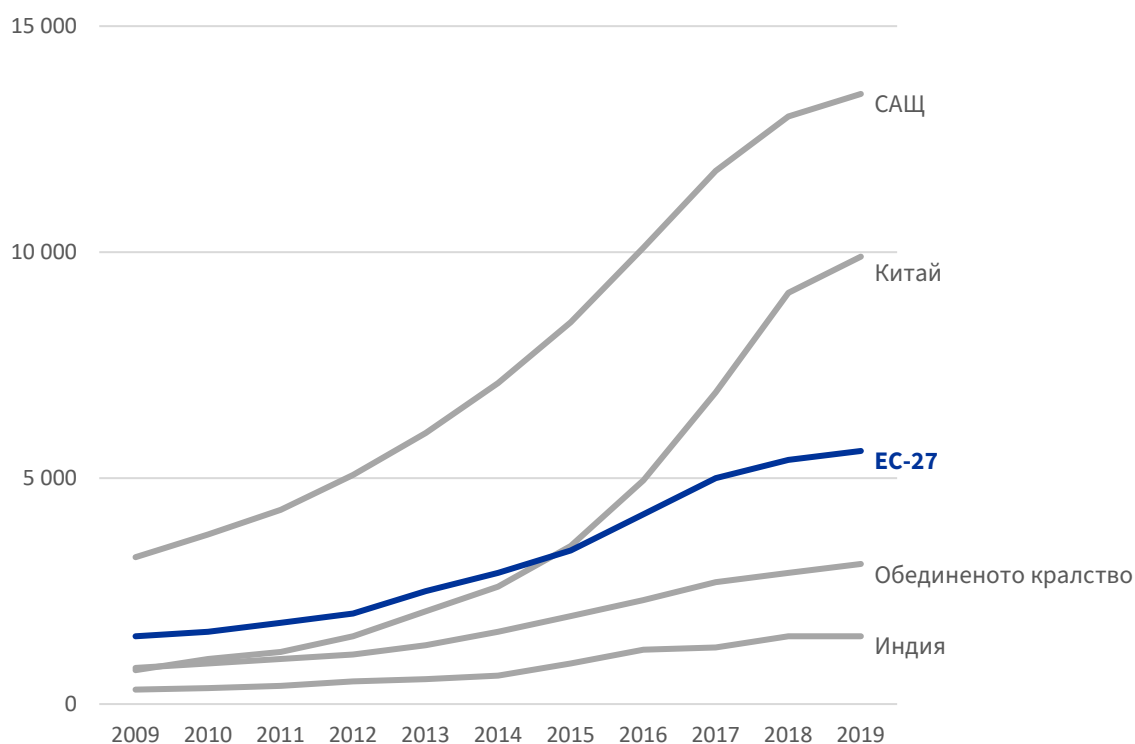


Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Дружества в областта на ИИ по държави (2020 г.)



Ръст на броя на дружествата в областта на ИИ



Източници на данни: Евростат, Съвместен изследователски център

Тази публикация е изготвена от Генералния секретариат на Съвета и има единствено информативна цел. Тя не ангажира отговорността на институциите на ЕС или на държавите членки. Повече информация за Европейския съвет и Съвета може да се получи на следния уебсайт: www.consilium.europa.eu
© Европейски съюз, 2025 г. | Възпроизвеждането е разрешено, при условие че се посочи източникът

Print ISBN 978-92-850-0494-1 doi: 10.2860/3378108 QC-01-25-006-BG-C
PDF ISBN 978-92-850-0493-4 doi: 10.2860/4274887 QC-01-25-006-BG-N

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



МАЛТА



МИНИСТЪР ЗА ЕДИН ДЕН: ПРЕГОВОРИ НА РАВНИЩЕ 27

■ Въвеждане на рамка за ИИ

Профили на ролите | **Версия за напреднали** | BG



Съвет на
Европейския съюз

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

относно правна рамка за използването на изкуствения интелект

КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Европейският съюз е на решаващ етап от определянето на своето дигитално бъдеще. Като част от стратегията за цифровото десетилетие ЕС се стреми да бъде лидер в областта на изкуствения интелект (ИИ), но и да утвърждава основните права, защитата на потребителите, конкурентоспособността на пазара, иновациите и технологичното лидерство. В основата на тези обсъждания стои законодателно предложение на Европейската комисия, чиято цел е да се регулира разработването на ИИ в ЕС. След няколко кръга преговори нерешени остават все още следните въпроси:

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

- А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме **класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори**.
- Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат **предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване** (вж. приложение II).

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ, **освен когато са разработка с военна или отбранителна цел**.



Дневен ред

В дневния ред на Съвета днес е включено предложението на Комисията за правна рамка за използването на изкуствения интелект. С представителите на другите държави членки ще обсъдите проекта, като се стремите да постигнете компромис.

Главната Ви цел

Постигане на обща позиция на Съвета, която да отразява Вашите интереси. Може да обмислите също така и да подкрепите компромисен вариант, който частично отразява Вашите интереси.



Вашата задача

1. **Прочетете внимателно информацията за Вашата група**, в която са изложени Вашите интереси и позиции.
2. **Споделете някои от аргументите с държави като България, Люксембург и Словакия.** Разговаряйте с тях, за да видите дали можете да си сътрудничите, за да защитите общите си интереси, ако можете да идентифицирате такива.
3. Подгответе **встъпително изказване** (максимум 1 минута) за първия кръг на официалните преговори. Заявете Вашата позиция по членове 1 и 2. Текстът в полето може да Ви помогне.
4. Когато председателството (което води заседанието) Ви даде думата, направете своето встъпително изказване. Ако сте съгласни с вече изразени от други държави позиции, които вече са споменати, заявете това ясно.
5. Изслушайте внимателно позициите на другите държави. **Попълнете таблицата на стр. 8 и 9**, за да имате точна представа за техните позиции. Основна част от преговорите представляват всъщност взаимно изслушване и търсене на решения, удовлетворителни за всички.
6. По време на официалните преговори **представете Вашите позиции и аргументи.** Когато споделяте някои аргументи с други държави, може да е полезно да представите заедно аргументите си, за да им придадете още по-голяма тежест.
7. Разбира се, **накрая Вие решавате как да гласувате.** Имайте предвид, че когато се стигне до окончателното гласуване на компромисно предложение, трябва да решите дали предпочитате да се направи компромис, от който може да не сте напълно удовлетворени, или въобще да не бъде постигнат никакъв резултат.

Уважаема госпожо/уважаеми господин
Председател, госпожо/господин Комисар, колеги,
Най-напред бих искал(а) да благодаря на
Комисията за нейното предложение, а на
председателството за включването на този
въпрос в днешния дневен ред.

Преди днешната среща проведохме ползотворни
дискусии с _____.

Считаме, че е необходимо да се приеме
класификация на риска, основана на
способностите/целите, тъй като _____.

По отношение на член 1, буква Б считаме, че при
разработването на „високорискови“ системи с ИИ
разработчиците трябва да възприемат
гъвкав/предпазлив подход, тъй като _____.

По отношение на член 2 някои изключения ще се
прилагат/няма да се прилагат, тъй като
подкрепяме _____.

Уверени сме, че на днешното заседание ще стигнем
до реално осъществим компромис.

Благодаря!

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме



... класификация на риска, основана на способностите: рискът се определя от техническите възможности на системата.



... класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори.

Въз основа на тази класификация на риска „високорисковите“ системи с ИИ трябва да бъдат щателно тествани, преди да бъдат пуснати в действие.

Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат



...гъвкав подход: извършване на самооценка на модела на ИИ преди пускането му в действие.



...предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване (вж. приложение II).

Вашите аргументи

- Като една от най-малките членки на ЕС, с едва 550 000 жители, и островна нация, Вашата страна е силно ангажирана с устойчивия икономически растеж. Целта Ви е да привлечате чуждестранни инвестиции и квалифицирани таланти, за да развиете стабилен сектор на ИИ, с акцент върху медицината и критичната инфраструктура – области, в които се очаква висока възвръщаемост.
- Подкрепяте предложението на Комисията за хоризонтална рамка за ИИ, и по-специално нейния основан на целта подход за управление на риска, който считате за логичен и подходящ, тъй като за регулаторните органи е по-лесно да оценяват конкретни приложения, отколкото абстрактните възможности на даден модел.
- Днес е изключително важно да се подчертае, че технологичното творчество се нуждае от свобода – иновациите трябва да се възприемат, а не да се потискат. За да се подкрепи това, **е важно да се насърчава тестването на нови модели на ИИ в реални условия**, тъй като тестването в контролирана среда, макар и полезно, често не успява да възпроизведе напълно действителността.
- Малки държави като Малта срещат строго специфични предизвикателства: ограничен резерв от таланти и по-малко ресурси за скъпоструващи тестове. За разлика от това по-големите, богати на капитал държави могат по-лесно да поемат тези тежести. Поради това категорично се противопоставяте на прекалено строгите изисквания за тестване, които структурно биха възпрепятствали националните Ви амбиции в разработването на ИИ.

Член 2

Приложно поле

Регламентът, както се посочва в член 1, се прилага за всички системи с ИИ



без изключение



без изключение, освен ако системата не е разработка с отворен код



освен когато са разработка на малки и стартиращи предприятия (и)



освен когато са разработка с военна или отбранителна цел (и)



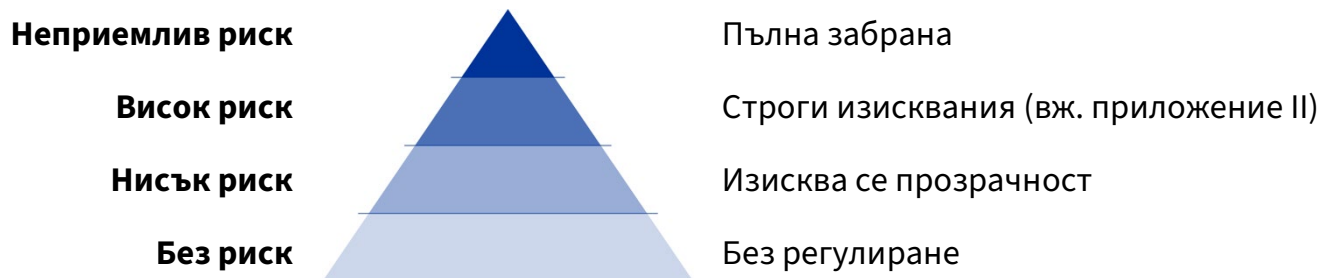
освен когато са разработка за целите на националната сигурност, миграцията или граничния контрол

Вашите аргументи

- За Вас е много важно въпросите, свързани с националната сигурност, армията или отбраната, да останат извън обхвата на Регламента за ИИ. Особено националната сигурност не е от компетентността на ЕС. Това е указано в член 4, параграф 2 от Договора за Европейския съюз (ДЕС): „националната сигурност остава единствено в рамките на отговорността на всяка държава членка“. Поради това няма смисъл да се ограничават държавите членки по отношение на начина, по който регулират ИИ в приложенията, свързани с националната сигурност.
- От друга страна, не виждате причина за изключване на стартиращите предприятия от обхвата на регламента. Това, че дадено дружество е малко, не означава, че неговите технологии не могат да нанесат вреди. Освен това, ако те бъдат изключени, големите дружества могат просто да пренасочат рискови проекти към тях, за да избегнат изискванията за тестване. Това е вратичка, която чака да бъде използвана, и ЕС трябва да гарантира, че това няма да се случи.
- Вашите бележки:

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

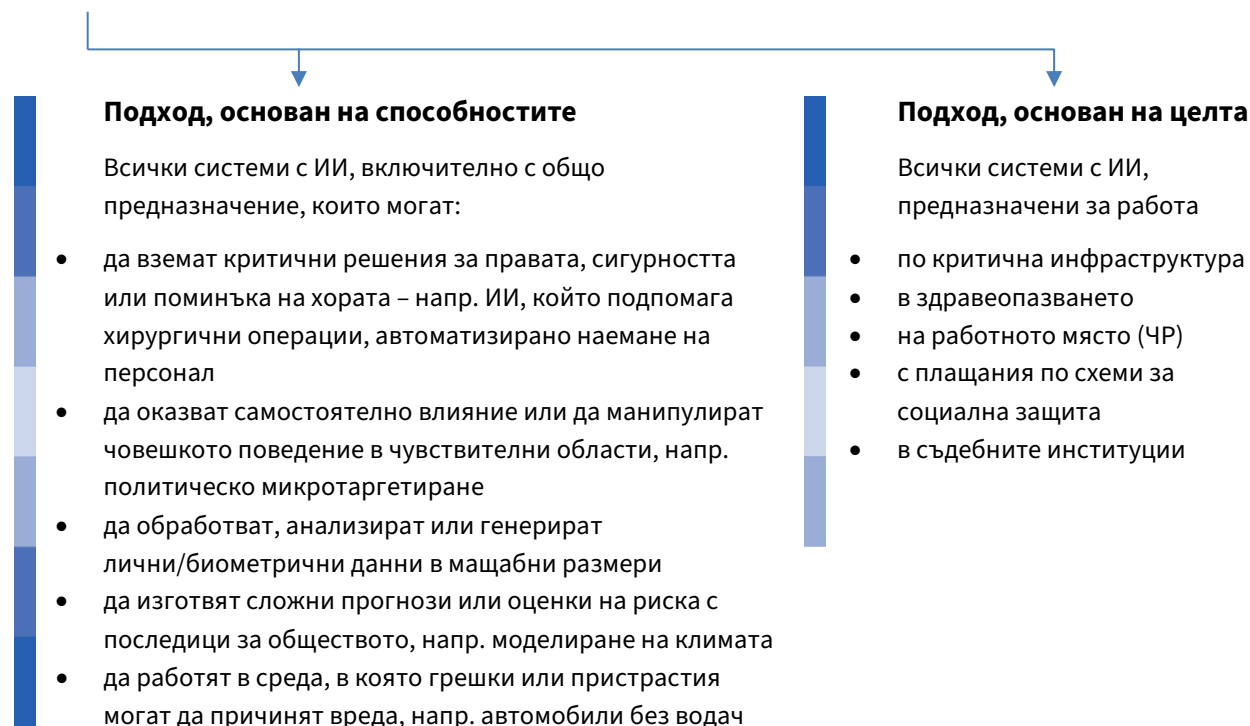
Приложение I: Класификация на риска



Неприемлив риск:

- **ИИ за социално оценяване** – класифициране на гражданите според тяхното поведение
- **Масово наблюдение с помощта на ИИ** – биометрично проследяване без съгласие
- **Разпознаване на емоциите на работното място/в училище**, за да се влияе на изпълнението на задачите
- **Автономни смъртоносни оръжия** – способни да убиват без човешка намеса
- **ИИ за подсъзнателна манипулация** – оказване на влияние върху решенията на хората без прозрачност

Висок риск



Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Нисък риск

- **Системи с ИИ, неклаифицирани като „високорискови“**
- **Чатботове и виртуални асистенти** (стига потребителите да знаят, че разговарят с ИИ)
- **Алгоритми за препоръчване** – основани на ИИ предложения в социалните медии
- **ИИ за бизнес автоматизация** – ИИ, който автоматизира основните административни задачи

Без риск

- Генератори/редактори на изображения, музика или произведения на изкуството с помощта на ИИ
- ИИ в научните изследвания
- ИИ в играчките и роботите за развлечение – играчки, задвижвани с ИИ, без фактически рискове



Приложение II: Изисквания към „високорисковите“ системи с ИИ

Акцент върху правните и етичните стандарти:

- Оценка на риска преди внедряването, определяне на предвидимите рискове и потенциалните злоупотреби.
- Осигурен човешки надзор, за да се избегне пълна автоматизация при вземането на решения.
- Управление на данните, за да се гарантират безпристрастни набори от данни за машинно обучение.
- Задължителни външни одити, включително тестове в контролирана среда с човешки надзор.
- Оповестяване на резултатите от тестовете пред регулаторните органи на ЕС.
- Мониторинг след пускането на пазара с цел проследяване на резултатите.



Определения

- **Алгоритми** — подробни инструкции, които компютърът следва, за да разреши проблем или да вземе решение
- **Системи с изкуствен интелект** (системи с ИИ) – компютърни системи, които използват ИИ за изпълнение на задачи, обикновено изискващи човешки интелект, например учене, разсъждаване, решаване на проблеми, вземане на решения, възприемане и разбиране на език
- **Изтичане на мозъци** – когато квалифицирани работници напускат страната си, за да работят в чужбина
- **Миграция на предприятия** — когато дадено дружество премества дейността си в друга държава, често с цел по-добри условия или по-ниски разходи
- **ИИ, трениран чрез дълбоко обучение** — система, която се обучава с големи количества данни чрез невронни мрежи, по начина, по който функционира човешкият мозък. Системата разпознава закономерности и се подобрява с течение на времето, без да е необходимо изрично програмиране
- **Изкуствен интелект с общо предназначение (GPAI)** – ИИ, който може да изпълнява повече от една задача, напр. ChatGPT, Google Gemini
- **Отворен код** – софтуер, чийто код е свободно достъпен за всеки за преглед, използване и модифициране
- **ИИ, основан на правила** — система с ИИ, която взема решения въз основа на предварително определени правила и логика. Например: „Ако се случи X, тогава направи Y“
- **Тестване в контролирана среда** – тестване в изолирана среда, например автомобил с ИИ без водач се тества в симулиран град, преди да се пусне в движение по истинските пътища

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Австрия					
Белгия					
България					
Хърватия					
Кипър					
Чехия					
Дания					
Естония					
Финландия					
Франция					
Германия					
Гърция					
Унгария					
Ирландия					

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Италия					
Латвия					
Литва					
Люксембург					
Малта	основана на целта	гъвкав	тестване в реални условия	национална сигурност	
Нидерландия					
Полша					
Португалия					
Румъния					
Словакия					
Словения					
Испания					
Швеция					
Комисия	основана на целта	предпазлив		армия/отбрана	

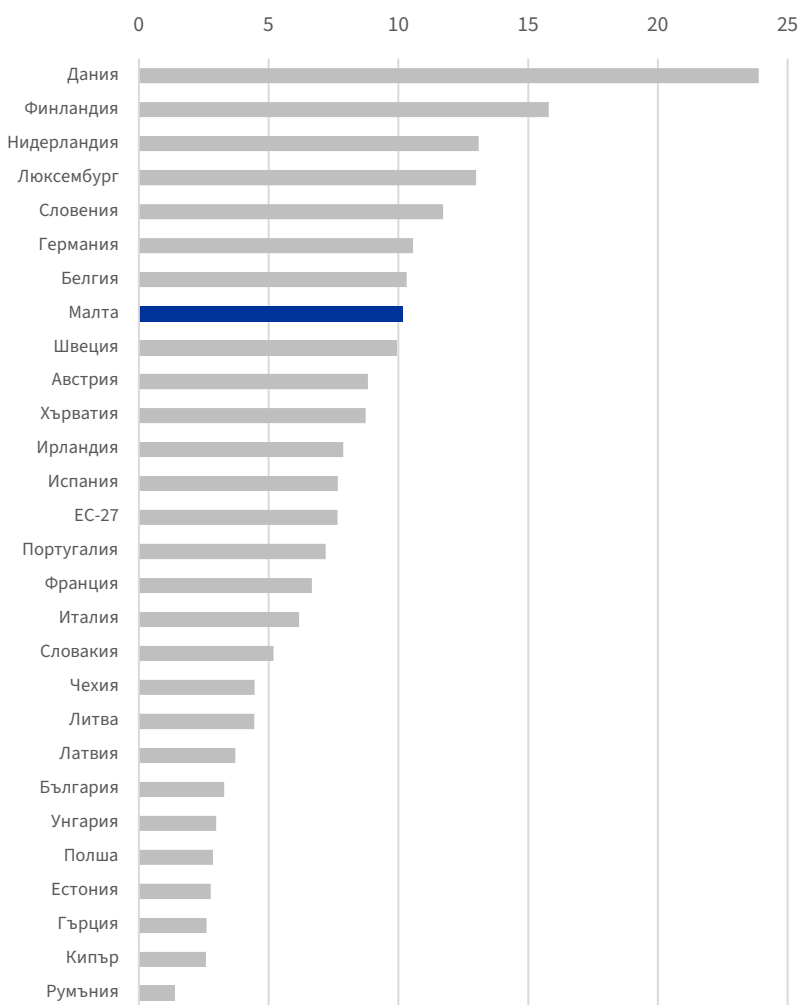
Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Обща информация

Имайте предвид следното: **Преговорите се провеждат през 2023 г.!**

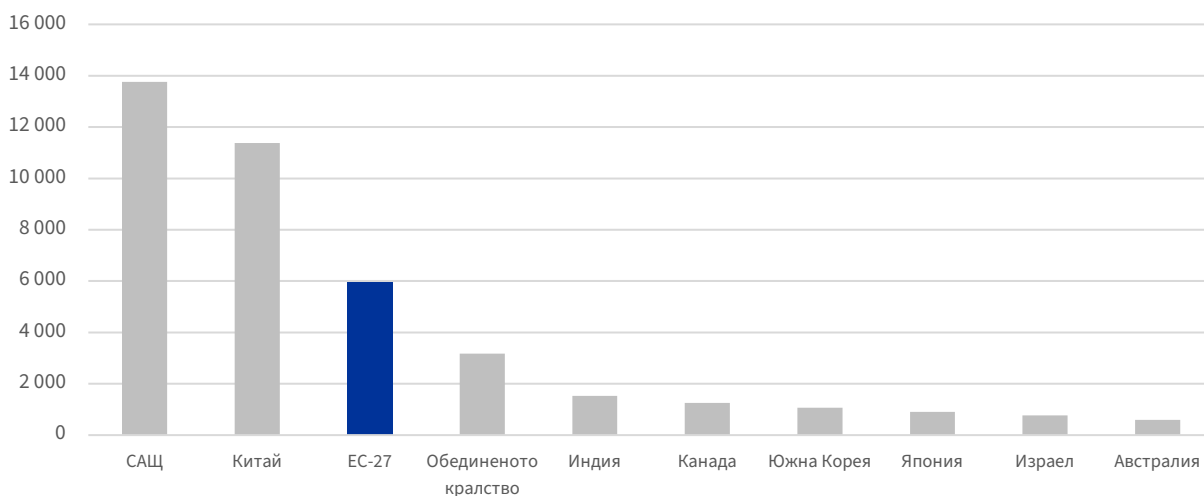
	Европейски съюз	Малта
Население	447 695 350	542 051
БВП на глава от населението, изразен в евро	38 150	37 110
Коефициент на безработица	6,1%	3,5%
Процент на дружествата, използващи технологии с ИИ	8%	13,2%
Дял на населението със задълбочени дигитални умения	27,3%	37%

Процент на дружествата с над 10 служители,
използващи поне една система с ИИ (2021 г.)

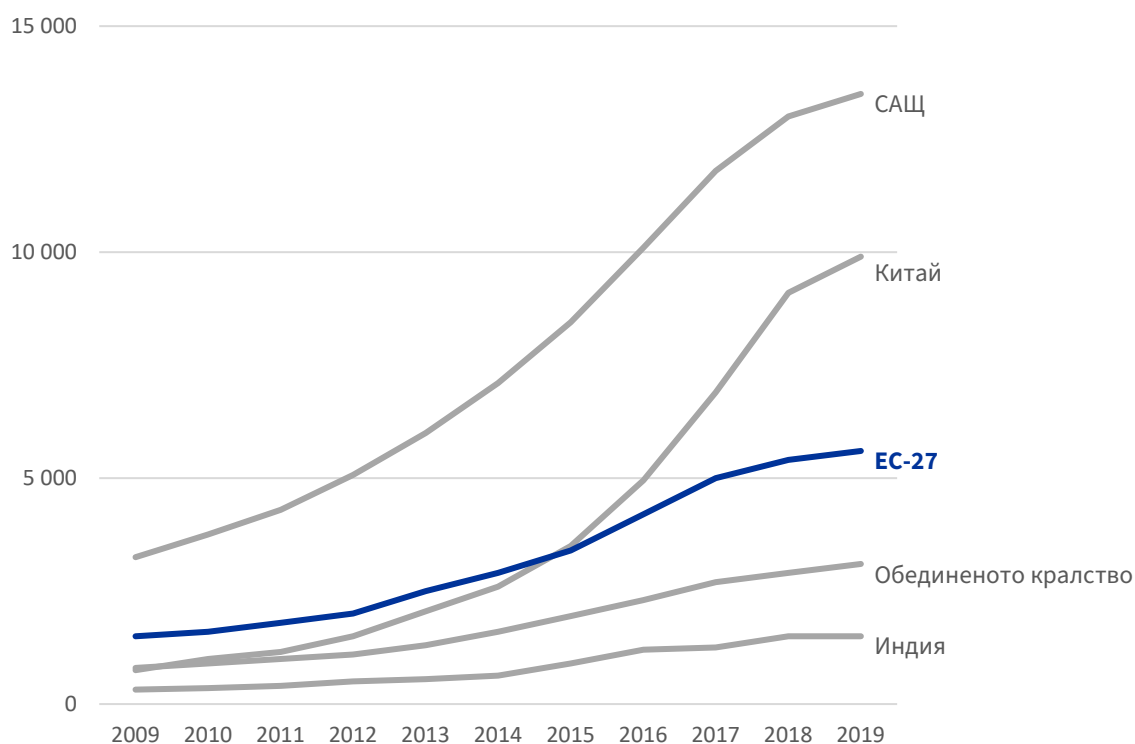


Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Дружества в областта на ИИ по държави (2020 г.)



Ръст на броя на дружествата в областта на ИИ



Източници на данни: Евростат, Съвместен изследователски център

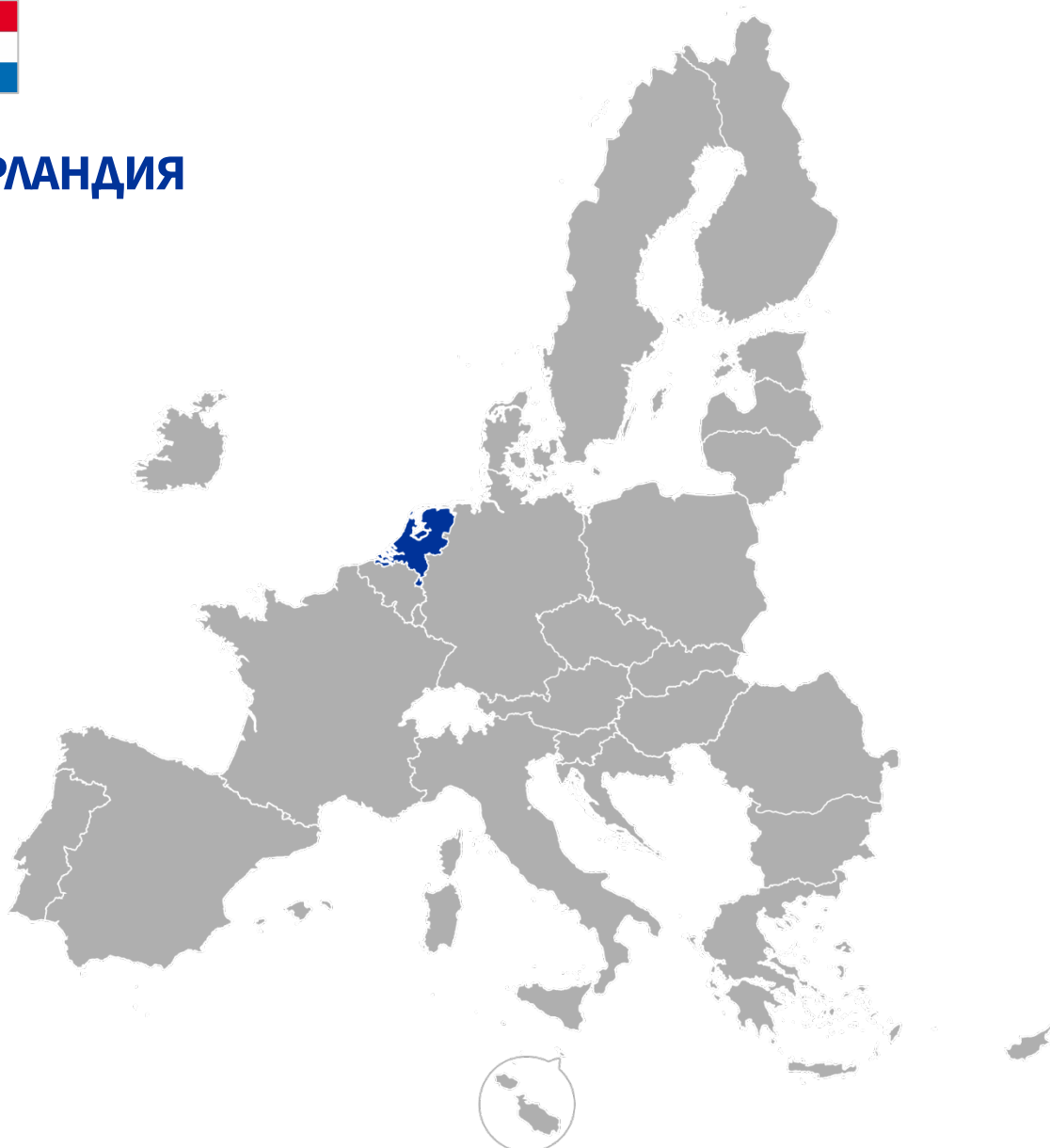
Тази публикация е изготвена от Генералния секретариат на Съвета и има единствено информативна цел. Тя не ангажира отговорността на институциите на ЕС или на държавите членки. Повече информация за Европейския съвет и Съвета може да се получи на следния уебсайт: www.consilium.europa.eu
© Европейски съюз, 2025 г. | Възпроизвеждането е разрешено, при условие че се посочи източникът

Print	ISBN 978-92-850-0494-1	doi: 10.2860/3378108	QC-01-25-006-BG-C
PDF	ISBN 978-92-850-0493-4	doi: 10.2860/4274887	QC-01-25-006-BG-N

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



НИДЕРЛАНДИЯ



МИНИСТЪР ЗА ЕДИН ДЕН: ПРЕГОВОРИ НА РАВНИЩЕ 27

■ Въвеждане на рамка за ИИ

Профили на ролите | **Версия за напреднали** | BG



Съвет на
Европейския съюз

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

относно правна рамка за използването на изкуствения интелект

КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Европейският съюз е на решаващ етап от определянето на своето дигитално бъдеще. Като част от стратегията за цифровото десетилетие ЕС се стреми да бъде лидер в областта на изкуствения интелект (ИИ), но и да утвърждава основните права, защитата на потребителите, конкурентоспособността на пазара, иновациите и технологичното лидерство. В основата на тези обсъждания стои законодателно предложение на Европейската комисия, чиято цел е да се регулира разработването на ИИ в ЕС. След няколко кръга преговори нерешени остават все още следните въпроси:

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

- А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме **класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори**.
- Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат **предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване** (вж. приложение II).

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ, **освен когато са разработка с военна или отбранителна цел**.



НИДЕРЛАНДИЯ

Дневен ред

В дневния ред на Съвета днес е включено предложението на Комисията за правна рамка за използването на изкуствения интелект. С представителите на другите държави членки ще обсъдите проекта, като се стремите да постигнете компромис.

Главната Ви цел

Постигане на обща позиция на Съвета, която да отразява Вашите интереси. Може да обмислите също така и да подкрепите компромисен вариант, който частично отразява Вашите интереси.



Вашата задача

1. **Прочетете внимателно информацията за Вашата група**, в която са изложени Вашите интереси и позиции.
2. **Споделете някои от аргументите с държави като Хърватия, Италия и Словения.** Разговаряйте с тях, за да видите дали можете да си сътрудничите, за да защитите общите си интереси, ако можете да идентифицирате такива.
3. Подгответе **встъпително изказване** (максимум 1 минута) за първия кръг на официалните преговори. Заявете Вашата позиция по членове 1 и 2. Текстът в полето може да Ви помогне.
4. Когато председателството (което води заседанието) Ви даде думата, направете своето встъпително изказване. Ако сте съгласни с вече изразени от други държави позиции, които вече са споменати, заявете това ясно.
5. Изслушайте внимателно позициите на другите държави. **Попълнете таблицата на стр. 8 и 9**, за да имате точна представа за техните позиции. Основна част от преговорите представляват всъщност взаимно изслушване и търсене на решения, удовлетворителни за всички.
6. По време на официалните преговори **представете Вашите позиции и аргументи.** Когато споделяте някои аргументи с други държави, може да е полезно да представите заедно аргументите си, за да им придадете още по-голяма тежест.
7. Разбира се, **накрая Вие решавате как да гласувате.** Имайте предвид, че когато се стигне до окончателното гласуване на компромисно предложение, трябва да решите дали предпочитате да се направи компромис, от който може да не сте напълно удовлетворени, или въобще да не бъде постигнат никакъв резултат.

*Уважаема госпожо/уважаеми господин Председател,
госпожо/господин Комисар, колеги,*

Най-напред бих искал(а) да благодаря на Комисията за нейното предложение, а на председателството за включването на този въпрос в днешния дневен ред.

Преди днешната среща проведохме ползотворни дискусии с _____.

Считаме, че е необходимо да се приеме класификация на риска, основана на способностите/целите, тъй като _____.

По отношение на член 1, буква Б считаме, че при разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат гъвкав/предпазлив подход, тъй като _____.

По отношение на член 2 някои изключения ще се прилагат/няма да се прилагат, тъй като подкрепяме _____.

Уверени сме, че на днешното заседание ще стигнем до реално осъществим компромис.

Благодаря!

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме



... класификация на риска, основана на способностите: рискът се определя от техническите възможности на системата.



... класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори.

Въз основа на тази класификация на риска „високорисковите“ системи с ИИ трябва да бъдат щателно тествани, преди да бъдат пуснати в действие.

Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат



...гъвкав подход: извършване на самооценка на модела на ИИ преди пускането му в действие.



...предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване (вж. приложение II).

Вашите аргументи

- Съхраняването на националните ценности и икономическия просперитет е основен приоритет за Вашето правителство. Според МВФ до 60% от работните места може да бъдат засегнати от ИИ, което ще доведе до съкращения и нарастваща нужда от квалифицирани работници в областта на ИИ.
- Неконтролираната безработица би застрашила сериозно икономиката на Нидерландия, поради което твърдо подкрепяте предпазлива рамка за тестване, за да не доведат високорисковите технологии до срив и така да нарушат функционирането на цели сектори.
- Също така се застъпвате за повече грамотност в областта на ИИ в нидерландското общество, за да могат хората да разпознават пристрастия или манипулации и да не се доверяват сляпо на автоматизираните системи. Подходът, основан на способностите, е по-подходящ за тази цел, тъй като се фокусира върху действителните рискове от злоупотреби и манипулации: някои способности като лицевото разпознаване неизбежно са податливи на злоупотреби или срив независимо от контекста.
- Чрез основана на способностите система се избягва недостатъчното регулиране на такива технологии само защото се използват в „нискорискови“ сектори. Например при един секторен модел система с ИИ в търговията на дребно, която проследява движението на клиентите, прогнозира поведението и използва лицево разпознаване, за да персонализира промоциите или да сигнализира за клиенти с „висока стойност“, може да заобикаля контрола. Способностите ѝ обаче пораждат сериозни опасения за неприкосновеността на личния живот, профилирането и дискриминацията.

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ,



без изключение



без изключение, освен ако системата не е разработка с отворен код



освен когато са разработка на малки и стартиращи предприятия (и)



освен когато са разработка с военна или отбранителна цел (и)

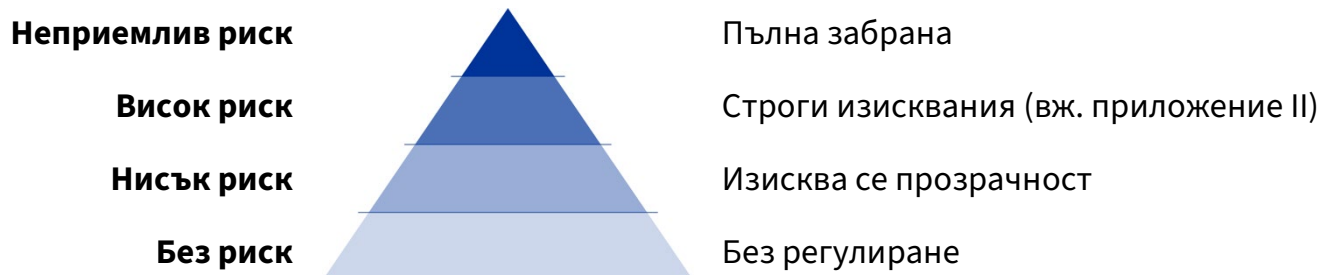


освен когато са разработка за целите на националната сигурност, миграцията или граничния контрол

Вашите аргументи

- Подкрепяте предпазлива рамка за тестване за член 1, но предпочитате изключения за целите на националната сигурност. Националната сигурност не е от компетентността на ЕС. Това е указано в член 4, параграф 2 от Договора за Европейския съюз (ДЕС): „националната сигурност остава единствено в рамките на отговорността на всяка държава членка“. Поради това няма смисъл да се ограничават държавите членки по отношение на начина, по който регулират ИИ в приложенията, свързани с националната сигурност.
- От друга страна, не виждате причина за изключване на стартиращите предприятия от обхвата на регламента. Това, че дадено дружество е малко, не означава, че неговите технологии не могат да нанесат вреди. Освен това, ако те бъдат изключени, големите дружества могат просто да пренасочат рискови проекти към тях, за да избегнат изискванията за тестване. Това е вратичка, която чака да бъде използвана, и ЕС трябва да гарантира, че това няма да се случи.
- Вашите бележки:

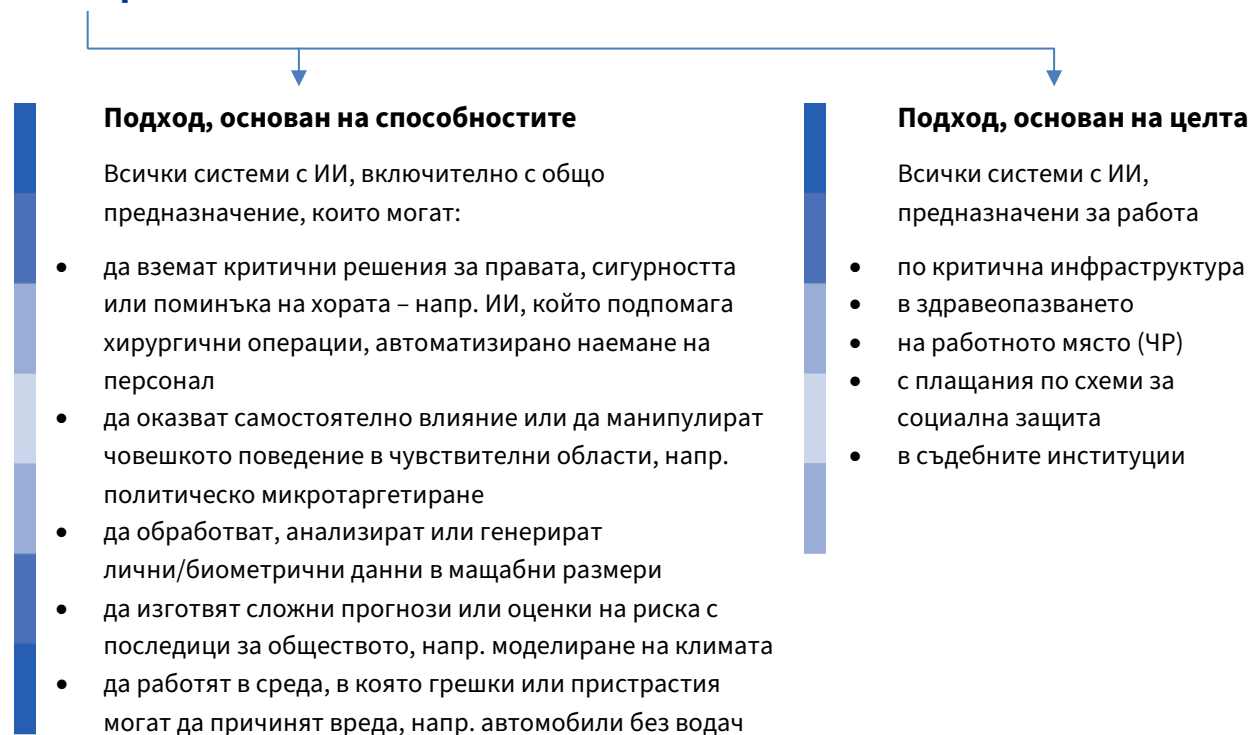
Приложение I: Класификация на риска



Неприемлив риск:

- **ИИ за социално оценяване** – класифициране на гражданите според тяхното поведение
- **Масово наблюдение с помощта на ИИ** – биометрично проследяване без съгласие
- **Разпознаване на емоциите на работното място/в училище**, за да се влияе на изпълнението на задачите
- **Автономни смъртоносни оръжия** – способни да убиват без човешка намеса
- **ИИ за подсъзнателна манипулация** – оказване на влияние върху решенията на хората без прозрачност

Висок риск



Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Нисък риск

- **Системи с ИИ, неклаифицирани като „високорискови“**
- **Чатботове и виртуални асистенти** (стига потребителите да знаят, че разговарят с ИИ)
- **Алгоритми за препоръчване** – основани на ИИ предложения в социалните медии
- **ИИ за бизнес автоматизация** – ИИ, който автоматизира основните административни задачи

Без риск

- Генератори/редактори на изображения, музика или произведения на изкуството с помощта на ИИ
- ИИ в научните изследвания
- ИИ в играчките и роботите за развлечение – играчки, задвижвани с ИИ, без фактически рискове



Приложение II: Изисквания към „високорисковите“ системи с ИИ

Акцент върху правните и етичните стандарти:

- Оценка на риска преди внедряването, определяне на предвидимите рискове и потенциалните злоупотреби.
- Осигурен човешки надзор, за да се избегне пълна автоматизация при вземането на решения.
- Управление на данните, за да се гарантират безпристрастни набори от данни за машинно обучение.
- Задължителни външни одити, включително тестове в контролирана среда с човешки надзор.
- Оповестяване на резултатите от тестовете пред регулаторните органи на ЕС.
- Мониторинг след пускането на пазара с цел проследяване на резултатите.

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



Определения

- **Алгоритми** — подробни инструкции, които компютърът следва, за да разреши проблем или да вземе решение
- **Системи с изкуствен интелект** (системи с ИИ) – компютърни системи, които използват ИИ за изпълнение на задачи, обикновено изискващи човешки интелект, например учене, разсъждаване, решаване на проблеми, вземане на решения, възприемане и разбиране на език
- **Изтичане на мозъци** – когато квалифицирани работници напускат страната си, за да работят в чужбина
- **Миграция на предприятия** — когато дадено дружество премества дейността си в друга държава, често с цел по-добри условия или по-ниски разходи
- **ИИ, трениран чрез дълбоко обучение** — система, която се обучава с големи количества данни чрез невронни мрежи, по начина, по който функционира човешкият мозък. Системата разпознава закономерности и се подобрява с течение на времето, без да е необходимо изрично програмиране
- **Изкуствен интелект с общо предназначение (GPAI)** – ИИ, който може да изпълнява повече от една задача, напр. ChatGPT, Google Gemini
- **Отворен код** – софтуер, чийто код е свободно достъпен за всеки за преглед, използване и модифициране
- **ИИ, основан на правила** — система с ИИ, която взема решения въз основа на предварително определени правила и логика. Например: „Ако се случи X, тогава направи Y“
- **Тестване в контролирана среда** – тестване в изолирана среда, например автомобил с ИИ без водач се тества в симулиран град, преди да се пусне в движение по истинските пътища

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Австрия					
Белгия					
България					
Хърватия					
Кипър					
Чехия					
Дания					
Естония					
Финландия					
Франция					
Германия					
Гърция					
Унгария					
Ирландия					

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Италия					
Латвия					
Литва					
Люксембург					
Малта					
Нидерландия	основана на способностите	предпазлив		национална сигурност	
Полша					
Португалия					
Румъния					
Словакия					
Словения					
Испания					
Швеция					
Комисия	основана на целта	предпазлив		армия/отбрана	

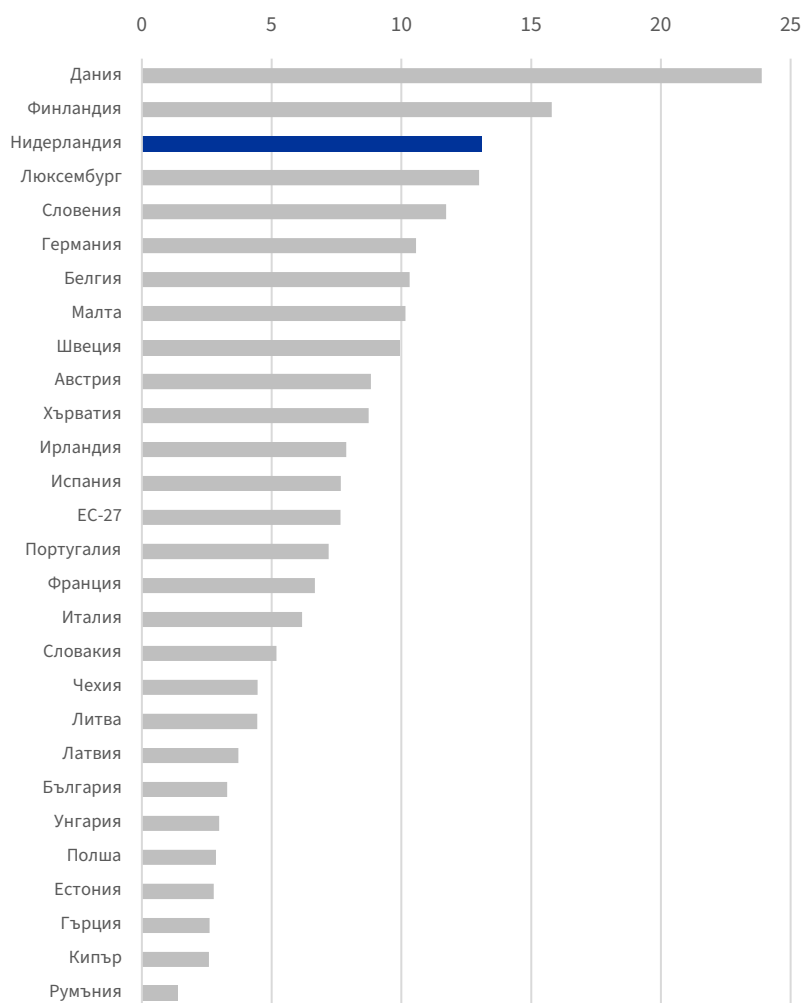
Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Обща информация

Имайте предвид следното: **Преговорите се провеждат през 2023 г.!**

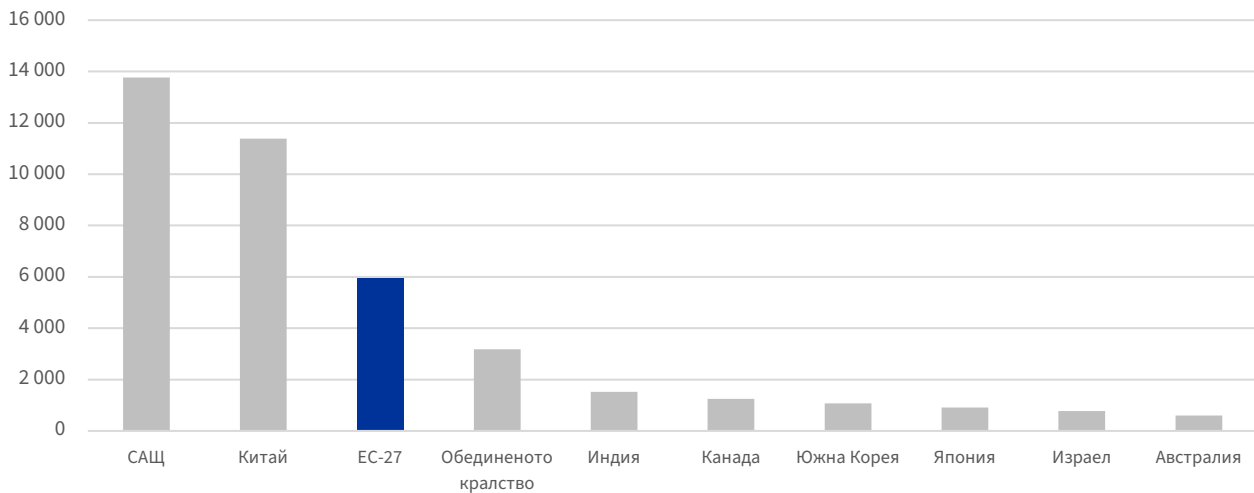
	Европейски съюз	Нидерландия
Население	447 695 350	17 811 291
БВП на глава от населението, изразен в евро	38 150	59 720
Коефициент на безработица	6,1%	3,6%
Процент на дружествата, използващи технологии с ИИ	8%	14,1%
Дял на населението със задълбочени дигитални умения	27,3%	54,5%

Процент на дружествата с над 10 служители,
използващи поне една система с ИИ (2021 г.)

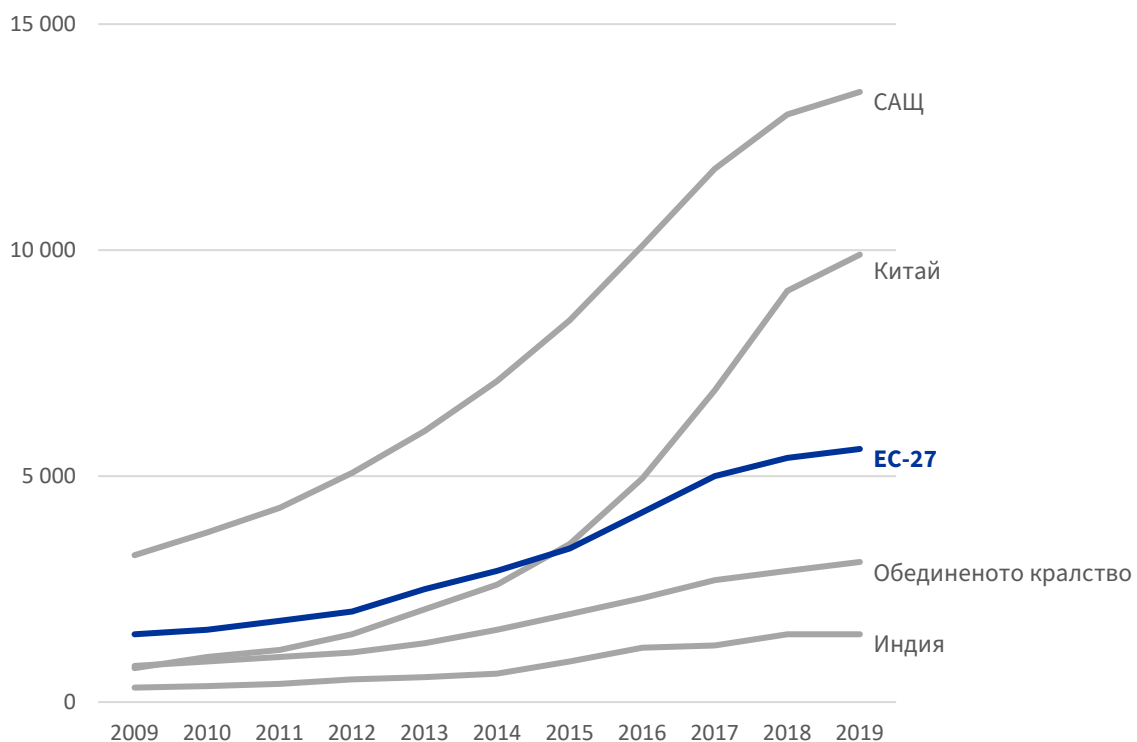


Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Дружества в областта на ИИ по държави (2020 г.)



Ръст на броя на дружествата в областта на ИИ



Източници на данни: Евростат, Съвместен изследователски център

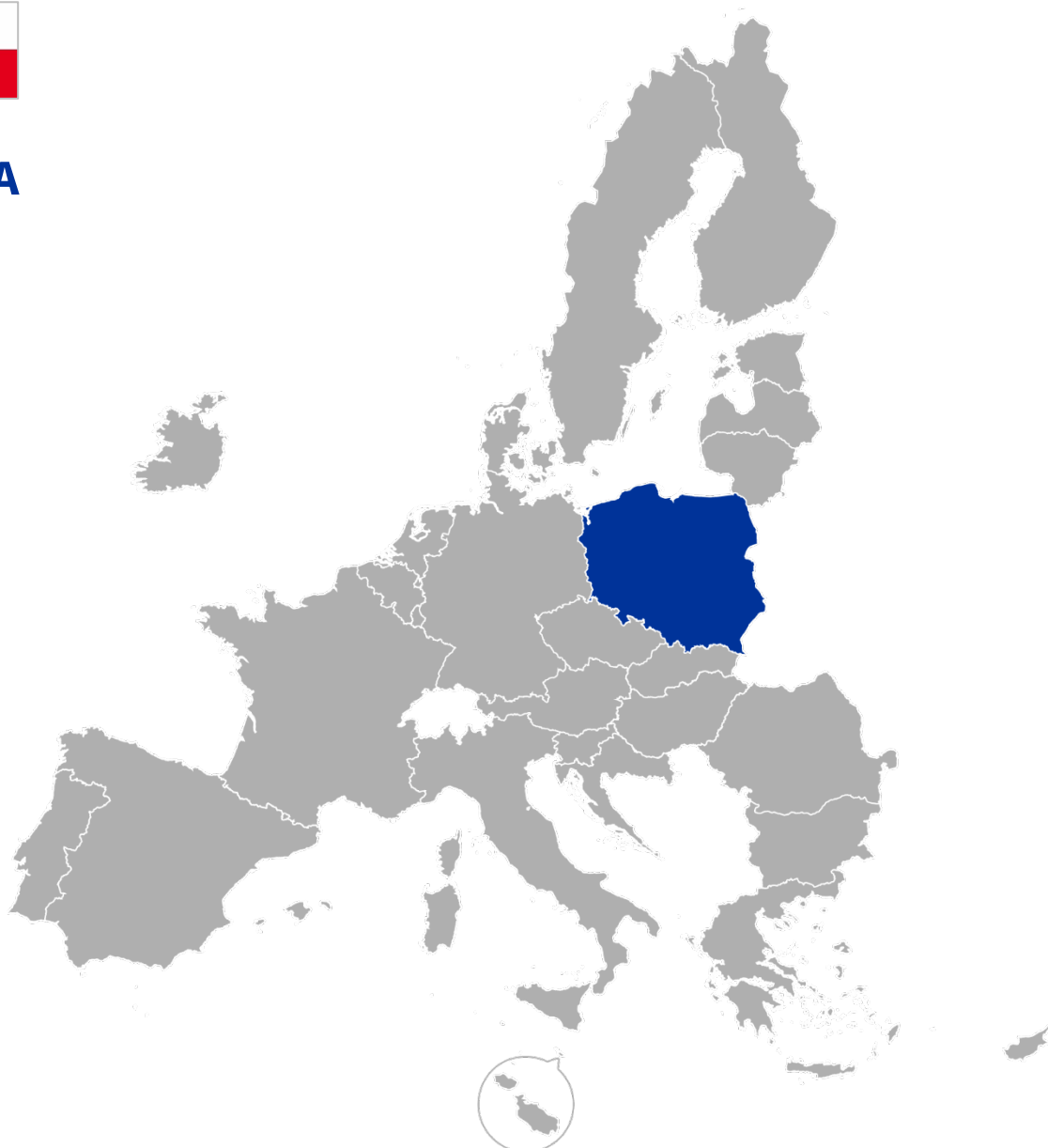
Тази публикация е изготвена от Генералния секретариат на Съвета и има единствено информативна цел. Тя не ангажира отговорността на институциите на ЕС или на държавите членки. Повече информация за Европейския съвет и Съвета може да се получи на следния уебсайт: www.consilium.europa.eu
© Европейски съюз, 2025 г. | Възпроизвеждането е разрешено, при условие че се посочи източникът

Print	ISBN 978-92-850-0494-1	doi: 10.2860/3378108	QC-01-25-006-BG-C
PDF	ISBN 978-92-850-0493-4	doi: 10.2860/4274887	QC-01-25-006-BG-N

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



ПОЛША



МИНИСТЪР ЗА ЕДИН ДЕН: ПРЕГОВОРИ НА РАВНИЩЕ 27

■ Въвеждане на рамка за ИИ

Профили на ролите | **Версия за напреднали** | BG



Съвет на
Европейския съюз

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

относно правна рамка за използването на изкуствения интелект

КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Европейският съюз е на решаващ етап от определянето на своето дигитално бъдеще. Като част от стратегията за цифровото десетилетие ЕС се стреми да бъде лидер в областта на изкуствения интелект (ИИ), но и да утвърждава основните права, защитата на потребителите, конкурентоспособността на пазара, иновациите и технологичното лидерство. В основата на тези обсъждания стои законодателно предложение на Европейската комисия, чиято цел е да се регулира разработването на ИИ в ЕС. След няколко кръга преговори нерешени остават все още следните въпроси:

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

- А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме **класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори**.
- Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат **предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване** (вж. приложение II).

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ, **освен когато са разработка с военна или отбранителна цел**.



ПОЛША

Дневен ред

В дневния ред на Съвета днес е включено предложението на Комисията за правна рамка за използването на изкуствения интелект. С представителите на другите държави членки ще обсъдите проекта, като се стремите да постигнете компромис.



Главната Ви цел

Постигане на обща позиция на Съвета, която да отразява Вашите интереси. Може да обмислите също така и да подкрепите компромисен вариант, който частично отразява Вашите интереси.

Вашата задача

1. **Прочетете внимателно информацията за Вашата група**, в която са изложени Вашите интереси и позиции.
2. **Споделете някои от аргументите с държави като Австрия, Дания, Франция и Румъния.** Разговаряйте с тях, за да видите дали можете да си сътрудничите, за да защитите общите си интереси, ако можете да идентифицирате такива.
3. Подгответе **встъпително изказване** (максимум 1 минута) за първия кръг на официалните преговори. Заявете Вашата позиция по членове 1 и 2. Текстът в полето може да Ви помогне.
4. Когато председателството (което води заседанието) Ви даде думата, направете своето встъпително изказване. Ако сте съгласни с вече изразени от други държави позиции, които вече са споменати, заявете това ясно.
5. Изслушайте внимателно позициите на другите държави. **Попълнете таблицата на стр. 8 и 9**, за да имате точна представа за техните позиции. Основна част от преговорите представляват всъщност взаимно изслушване и търсене на решения, удовлетворителни за всички.
6. По време на официалните преговори **представете Вашите позиции и аргументи.** Когато споделяте някои аргументи с други държави, може да е полезно да представите заедно аргументите си, за да им придадете още по-голяма тежест.
7. Разбира се, **накрая Вие решавате как да гласувате.** Имайте предвид, че когато се стигне до окончателното гласуване на компромисно предложение, трябва да решите дали предпочитате да се направи компромис, от който може да не сте напълно удовлетворени, или въобще да не бъде постигнат никакъв резултат.

Уважаема госпожо/уважаеми господин Председател, госпожо/господин Комисар, колеги,

Най-напред бих искал(а) да благодаря на Комисията за нейното предложение, а на председателството за включването на този въпрос в днешния дневен ред.

Преди днешната среща проведохме ползотворни дискусии с _____.

Считаме, че е необходимо да се приеме класификация на риска, основана на способностите/целите, тъй като _____.

По отношение на член 1, буква Б считаме, че при разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат гъвкав/предпазлив подход, тъй като _____.

По отношение на член 2 някои изключения ще се прилагат/няма да се прилагат, тъй като подкрепяме _____.

Уверени сме, че на днешното заседание ще стигнем до реално осъществим компромис.

Благодаря!

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме



... класификация на риска, основана на способностите: рискът се определя от техническите възможности на системата.



... класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори.

Въз основа на тази класификация на риска „високорисковите“ системи с ИИ трябва да бъдат щателно тествани, преди да бъдат пуснати в действие.

Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат



...гъвкав подход: извършване на самооценка на модела на ИИ преди пускането му в действие.



...предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване (вж. приложение II).

Вашите аргументи

- Понастоящем в Полша има малко глобални технологични гиганти, което прави ИИ основна възможност за растеж на малките и средните предприятия. Вашата икономика, изградена върху енергетиката, промишлеността, селското стопанство и логистиката, е в благоприятна позиция да се възползва от внедряването на ИИ.
- Подкрепяте подхода, основан на целта, който създава ясни стимули: нискорисковите сектори печелят по отношение на гъвкавостта за иновации, докато високорисковите се придържат към високи стандарти. Това ще укрепи доверието в произведения в Европа ИИ, известен в световен мащаб със своето качество и безопасност.
- Признавате, че ИИ може да доведе до пристрастия, дискриминация и рискове за неприкосновеността на личния живот, тъй като нито един набор от данни не е напълно неутрален. Предпазливият подход към тестването гарантира, че се прилагат по-строги правила там, където вероятността от нанасяне на вреда е най-голяма, за да се предотврати всякакво сериозно въздействие и да се защитят основните права.

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ,



без изключение



без изключение, освен ако системата не е разработка с отворен код



освен когато са разработка на малки и стартиращи предприятия (и)



освен когато са разработка с военна или отбранителна цел (и)



освен когато са разработка за целите на националната сигурност, миграцията или граничния контрол

Вашите аргументи

- Вие се застъпвате за изключването на приложения с военна и отбранителна цел от регулирането на ИИ, като подчертавате, че свръхрегулирането в тази област би могло да възпрепятства бързото внедряване на технологии с ИИ в конфликтни зони или по време на реакция при кризи. В контекста на продължаващата регионална нестабилност гъвкавостта при използването на такива технологии е от решаващо значение.
- Като държава, която има обща граница с Русия, Украйна и Беларус, Полша е дълбоко загрижена за националната сигурност и безопасността на своите граждани. Освен това по границата си с Беларус Полша е изправена пред значителни предизвикателства по отношение на управлението на увеличените бежански потоци.
- С оглед на този натиск Полша търси по-голямо разбиране и подкрепа от страна на другите държави — членки на ЕС, предвид своите специфични геополитически и свързани със сигурността предизвикателства.
- Вашите бележки:

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

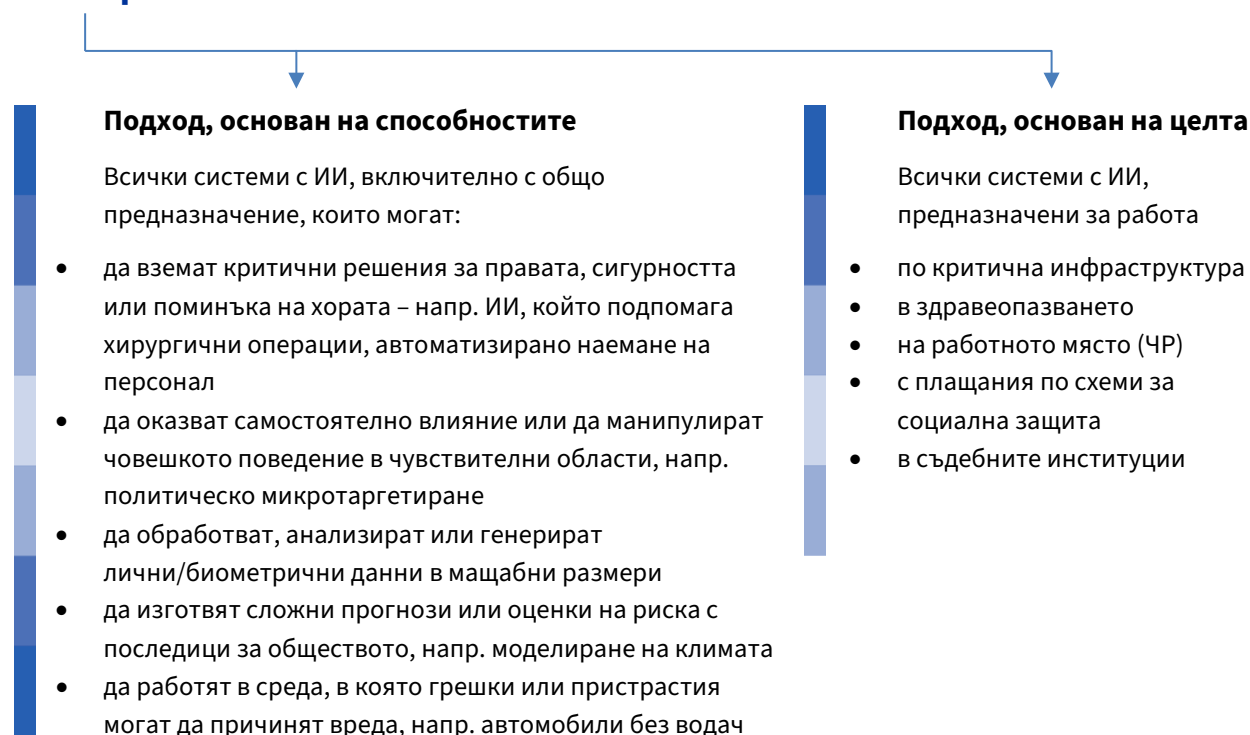
Приложение I: Класификация на риска



Неприемлив риск:

- **ИИ за социално оценяване** – класифициране на гражданите според тяхното поведение
- **Масово наблюдение с помощта на ИИ** – биометрично проследяване без съгласие
- **Разпознаване на емоциите на работното място/в училище**, за да се влияе на изпълнението на задачите
- **Автономни смъртоносни оръжия** – способни да убиват без човешка намеса
- **ИИ за подсъзнателна манипулация** – оказване на влияние върху решенията на хората без прозрачност

Висок риск



Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Нисък риск

- **Системи с ИИ, неклассифицирани като „високорискови“**
- **Чатботове и виртуални асистенти** (стига потребителите да знаят, че разговарят с ИИ)
- **Алгоритми за препоръчване** – основани на ИИ предложения в социалните медии
- **ИИ за бизнес автоматизация** – ИИ, който автоматизира основните административни задачи

Без риск

- Генератори/редактори на изображения, музика или произведения на изкуството с помощта на ИИ
- ИИ в научните изследвания
- ИИ в играчките и роботите за развлечение – играчки, задвижвани с ИИ, без фактически рискове



Приложение II: Изисквания към „високорисковите“ системи с ИИ

Акцент върху правните и етичните стандарти:

- Оценка на риска преди внедряването, определяне на предвидимите рискове и потенциалните злоупотреби.
- Осигурен човешки надзор, за да се избегне пълна автоматизация при вземането на решения.
- Управление на данните, за да се гарантират безпристрастни набори от данни за машинно обучение.
- Задължителни външни одити, включително тестове в контролирана среда с човешки надзор.
- Оповестяване на резултатите от тестовете пред регулаторните органи на ЕС.
- Мониторинг след пускането на пазара с цел проследяване на резултатите.



Определения

- **Алгоритми** — подробни инструкции, които компютърът следва, за да разреши проблем или да вземе решение
- **Системи с изкуствен интелект** (системи с ИИ) – компютърни системи, които използват ИИ за изпълнение на задачи, обикновено изискващи човешки интелект, например учене, разсъждаване, решаване на проблеми, вземане на решения, възприемане и разбиране на език
- **Изтичане на мозъци** – когато квалифицирани работници напускат страната си, за да работят в чужбина
- **Миграция на предприятия** — когато дадено дружество премества дейността си в друга държава, често с цел по-добри условия или по-ниски разходи
- **ИИ, трениран чрез дълбоко обучение** — система, която се обучава с големи количества данни чрез невронни мрежи, по начина, по който функционира човешкият мозък. Системата разпознава закономерности и се подобрява с течение на времето, без да е необходимо изрично програмиране
- **Изкуствен интелект с общо предназначение (GPAI)** – ИИ, който може да изпълнява повече от една задача, напр. ChatGPT, Google Gemini
- **Отворен код** – софтуер, чийто код е свободно достъпен за всеки за преглед, използване и модифициране
- **ИИ, основан на правила** — система с ИИ, която взема решения въз основа на предварително определени правила и логика. Например: „Ако се случи X, тогава направи Y“
- **Тестване в контролирана среда** – тестване в изолирана среда, например автомобил с ИИ без водач се тества в симулиран град, преди да се пусне в движение по истинските пътища

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Австрия					
Белгия					
България					
Хърватия					
Кипър					
Чехия					
Дания					
Естония					
Финландия					
Франция					
Германия					
Гърция					
Унгария					
Ирландия					

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Италия					
Латвия					
Литва					
Люксембург					
Малта					
Нидерландия					
Полша	основана на целта	предпазлив		армия/отбрана	
Португалия					
Румъния					
Словакия					
Словения					
Испания					
Швеция					
Комисия	основана на целта	предпазлив		армия/отбрана	

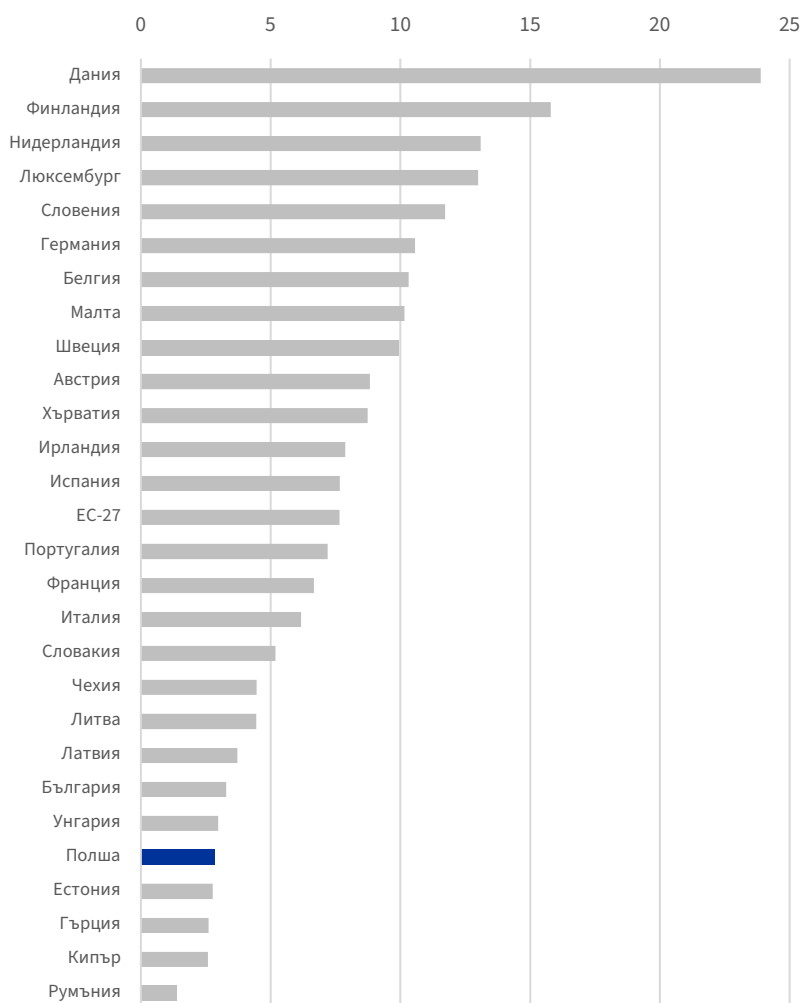
Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Обща информация

Имайте предвид следното: **Преговорите се провеждат през 2023 г.!**

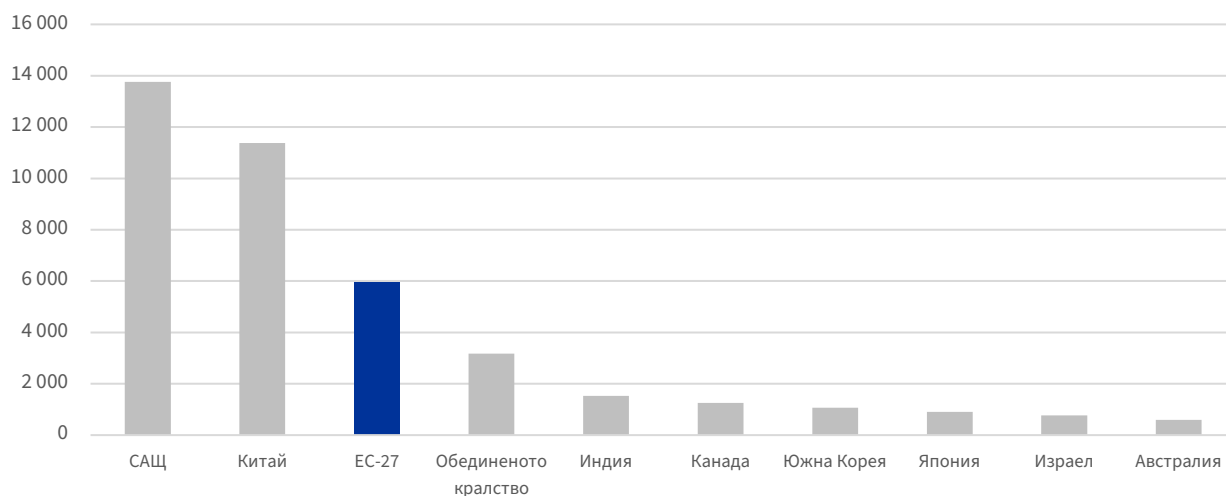
	Европейски съюз	Полша
Население	447 695 350	36 753 736
БВП на глава от населението, изразен в евро	38 150	19 980
Коефициент на безработица	6,1%	2,8%
Процент на дружествата, използващи технологии с ИИ	8%	3,7%
Дял на населението със задълбочени дигитални умения	27,3%	20,1%

Процент на дружествата с над 10 служители,
използващи поне една система с ИИ (2021 г.)

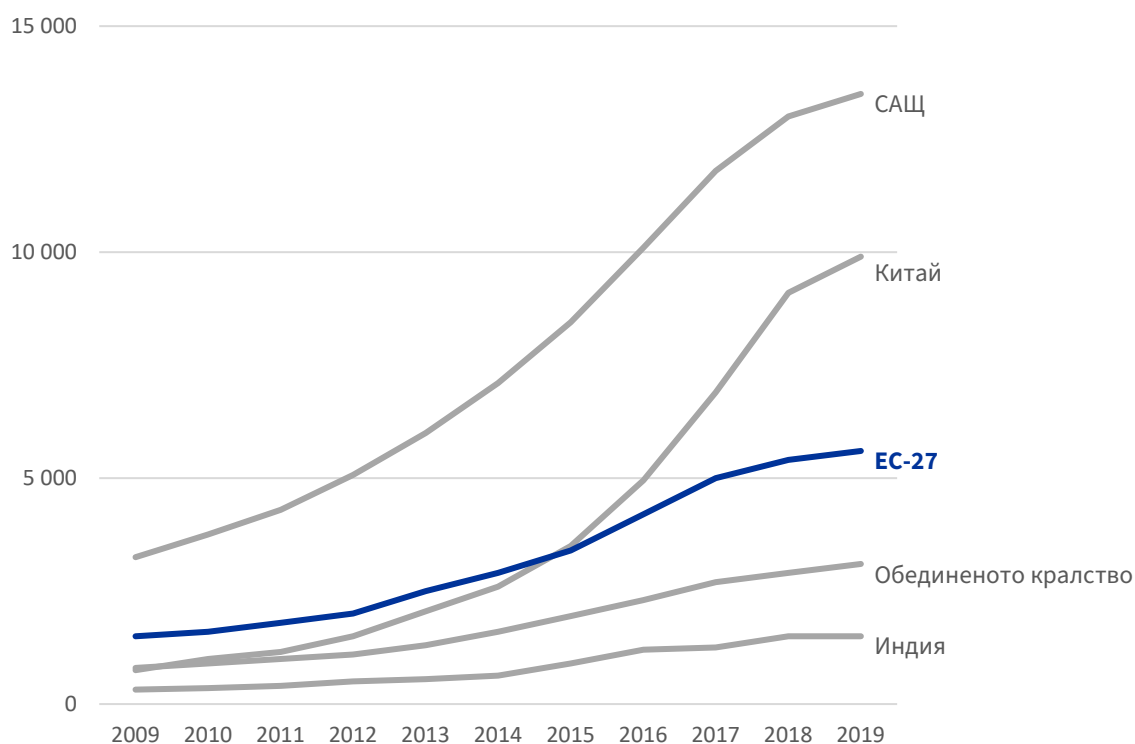


Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Дружества в областта на ИИ по държави (2020 г.)



Ръст на броя на дружествата в областта на ИИ



Източници на данни: Евростат, Съвместен изследователски център

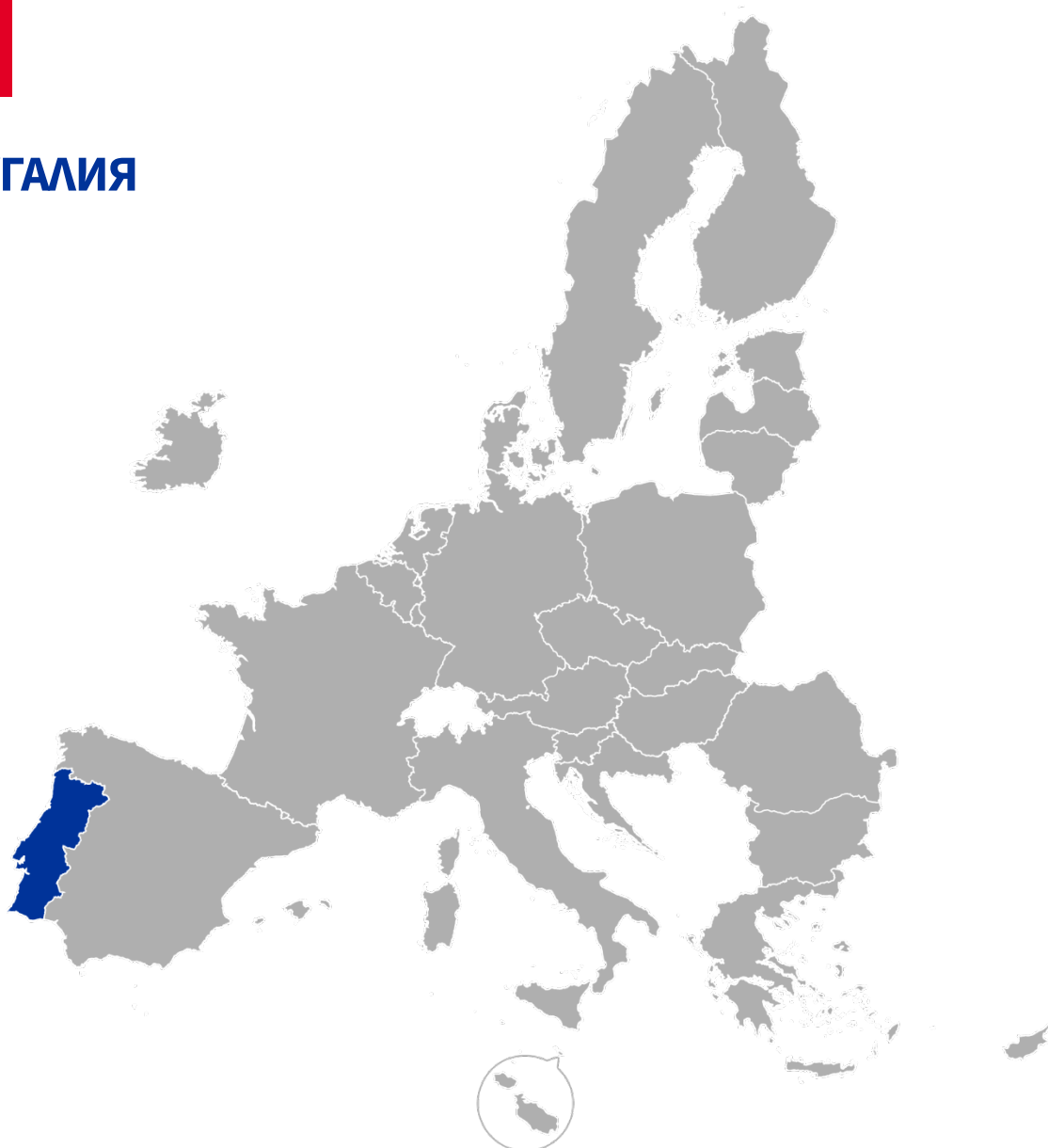
Тази публикация е изготвена от Генералния секретариат на Съвета и има единствено информативна цел. Тя не ангажира отговорността на институциите на ЕС или на държавите членки. Повече информация за Европейския съвет и Съвета може да се получи на следния уебсайт: www.consilium.europa.eu
© Европейски съюз, 2025 г. | Възпроизвеждането е разрешено, при условие че се посочи източникът

Print ISBN 978-92-850-0494-1 doi: 10.2860/3378108 QC-01-25-006-BG-C
PDF ISBN 978-92-850-0493-4 doi: 10.2860/4274887 QC-01-25-006-BG-N

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



ПОРТУГАЛИЯ



МИНИСТЪР ЗА ЕДИН ДЕН: ПРЕГОВОРИ НА РАВНИЩЕ 27

■ Въвеждане на рамка за ИИ

Профили на ролите | **Версия за напреднали** | BG



Съвет на
Европейския съюз

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

относно правна рамка за използването на изкуствения интелект

КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Европейският съюз е на решаващ етап от определянето на своето дигитално бъдеще. Като част от стратегията за цифровото десетилетие ЕС се стреми да бъде лидер в областта на изкуствения интелект (ИИ), но и да утвърждава основните права, защитата на потребителите, конкурентоспособността на пазара, иновациите и технологичното лидерство. В основата на тези обсъждания стои законодателно предложение на Европейската комисия, чиято цел е да се регулира разработването на ИИ в ЕС. След няколко кръга преговори нерешени остават все още следните въпроси:

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

- А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме **класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори**.
- Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат **предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване** (вж. приложение II).

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ, **освен когато са разработка с военна или отбранителна цел**.



ПОРТУГАЛИЯ

Дневен ред

В дневния ред на Съвета днес е включено предложението на Комисията за правна рамка за използването на изкуствения интелект. С представителите на другите държави членки ще обсъдите проекта, като се стремите да постигнете компромис.

Главната Ви цел

Постигане на обща позиция на Съвета, която да отразява Вашите интереси. Може да обмислите също така и да подкрепите компромисен вариант, който частично отразява Вашите интереси.



Вашата задача

1. **Прочетете внимателно информацията за Вашата група**, в която са изложени Вашите интереси и позиции.
2. **Споделете някои от аргументите с държави като Финландия, Ирландия и Швеция.** Разговаряйте с тях, за да видите дали можете да си сътрудничите, за да защитите общите си интереси, ако можете да идентифицирате такива.
3. Подгответе **встъпително изказване** (максимум 1 минута) за първия кръг на официалните преговори. Заявете Вашата позиция по членове 1 и 2. Текстът в полето може да Ви помогне.
4. Когато председателството (което води заседанието) Ви даде думата, направете своето встъпително изказване. Ако сте съгласни с вече изразени от други държави позиции, които вече са споменати, заявете това ясно.
5. Изслушайте внимателно позициите на другите държави. **Попълнете таблицата на стр. 8 и 9**, за да имате точна представа за техните позиции. Основна част от преговорите представляват всъщност взаимно изслушване и търсене на решения, удовлетворителни за всички.
6. По време на официалните преговори **представете Вашите позиции и аргументи.** Когато споделяте някои аргументи с други държави, може да е полезно да представите заедно аргументите си, за да им придадете още по-голяма тежест.
7. Разбира се, **накрая Вие решавате как да гласувате.** Имайте предвид, че когато се стигне до окончателното гласуване на компромисно предложение, трябва да решите дали предпочитате да се направи компромис, от който може да не сте напълно удовлетворени, или въобще да не бъде постигнат никакъв резултат.

Уважаема госпожо/уважаеми господин Председател,
госпожо/господин Комисар, колеги,

Най-напред бих искал(а) да благодаря на Комисията за нейното предложение, а на председателството за включването на този въпрос в днешния дневен ред.

Преди днешната среща проведохме ползотворни дискусии с _____.

Считаме, че е необходимо да се приеме класификация на риска, основана на способностите/целите, тъй като _____.

По отношение на член 1, буква Б считаме, че при разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат гъвкав/предпазлив подход, тъй като _____.

По отношение на член 2 някои изключения ще се прилагат/няма да се прилагат, тъй като подкрепяме _____.

Уверени сме, че на днешното заседание ще стигнем до реално осъществим компромис.

Благодаря!

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме



... класификация на риска, основана на способностите: рискът се определя от техническите възможности на системата.



... класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори.

Въз основа на тази класификация на риска „високорисковите“ системи с ИИ трябва да бъдат щателно тествани, преди да бъдат пуснати в действие.

Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат



...гъвкав подход: извършване на самооценка на модела на ИИ преди пускането му в действие.



...предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване (вж. приложение II).

Вашите аргументи

- Португалия е много привлекателна дестинация за международните високотехнологични дружества поради техническите умения на нейните работници. Пример за това е Tekever — дружество, разработващо модели на ИИ за автономно наблюдение с дрони като в търговски, така и във военен контекст. В търговски аспект тези дрони се използват за наблюдение на тръбопроводи за течове или саботаж, като по този начин се защитава критичната инфраструктура. Европейската агенция по морска безопасност (ЕАМБ) също използва системите Tekever за подпомагане на операциите по брегова охрана и усилията за опазване на околната среда.
- Подкрепяте подхода, основан на целта, но се опасявате, че неясните описания на секторите биха накарали Акта на ЕС за ИИ да изглежда неясен и объркващ. Бихте искали да се направи по-точно описание на „критичната инфраструктура“, като например да се уточни, че тя обхваща производството на електроенергия, телекомуникациите, водоснабдяването, селското стопанство, отоплението и транспорта.
- Страхувате се, че една предпазлива рамка за тестване би увеличила финансовата и административната тежест за разработчиците на ИИ.
- Надявате се днес да постигнете съгласие по окончателния текст на Акта на ЕС за ИИ като насока за надеждното развитие на изкуствения интелект в Европа, но сте категорично против включването на преразглеждане след няколко години, тъй като това би подкопало доверието на инвеститорите. Ако несигурността остане, **би било по-отговорно да се отложи гласуването**, отколкото предварително да се планира пренаписване на правилата.

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ,



без изключение



без изключение, освен ако системата не е разработка с отворен код



освен когато са разработка на малки и стартиращи предприятия (и)



освен когато са разработка с военна или отбранителна цел (и)



освен когато са разработка за целите на националната сигурност, миграцията или граничния контрол

Вашите аргументи

- Въпреки че подкрепяте гъвкава уредба в член 1, Вие все още смятате, че за всички сектори, включително националната сигурност и разузнаването, трябва да се прилагат ясни правила. Изключването им създава вратички и увеличава риска неетичен или вреден ИИ да остане без контрол.
- Това не значи, че ИИ в националната сигурност трябва да се блокира, а по-скоро да се гарантира, че той е проектиран отговорно, за да се избегнат всякакви пристрастия или дискриминация.
- Единственото изключение, на което сте склонни, са моделите с отворен код: тези модели са катализатори за иновациите, защото са разработени прозрачно. Разработчиците експериментират и се учат заедно, обменяйки знания, за да подобрят инструментите. ИИ с отворен код често подлежи повече на проверки и контрол от моделите със затворен код, което съответства на целите на акта.
- Вашите бележки:

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

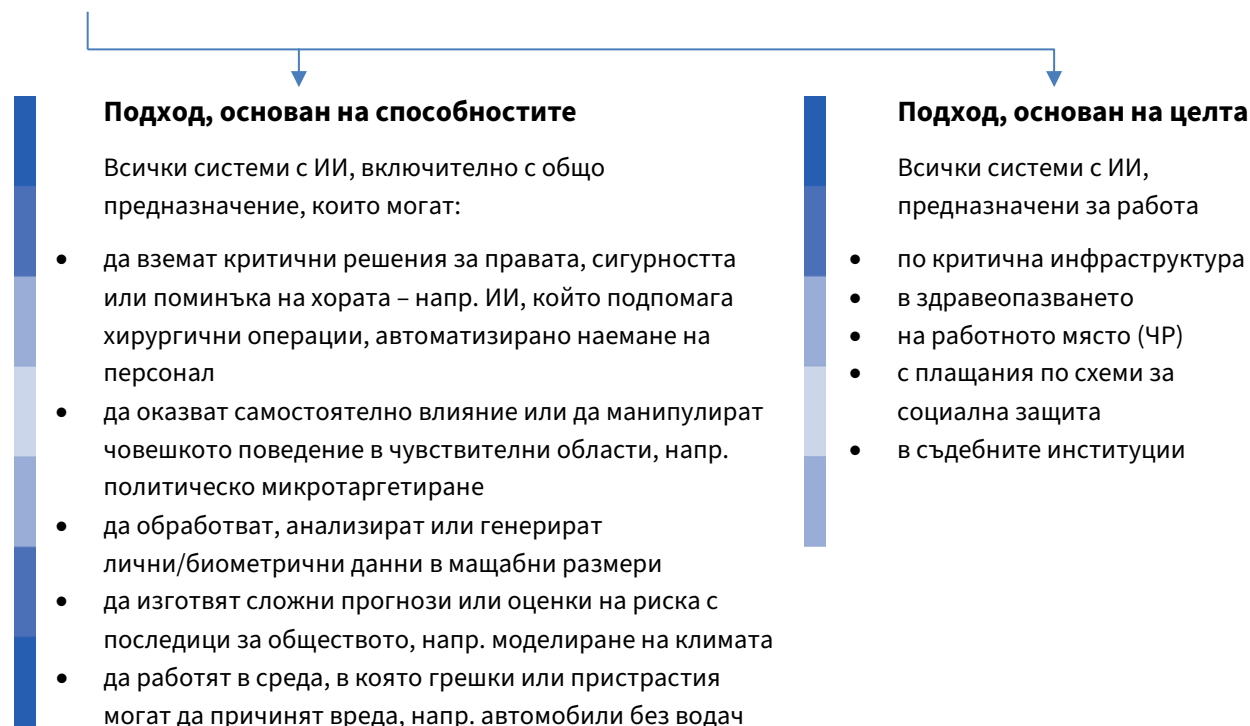
Приложение I: Класификация на риска



Неприемлив риск:

- **ИИ за социално оценяване** – класифициране на гражданите според тяхното поведение
- **Масово наблюдение с помощта на ИИ** – биометрично проследяване без съгласие
- **Разпознаване на емоциите на работното място/в училище**, за да се влияе на изпълнението на задачите
- **Автономни смъртоносни оръжия** – способни да убиват без човешка намеса
- **ИИ за подсъзнателна манипулация** – оказване на влияние върху решенията на хората без прозрачност

Висок риск



Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Нисък риск

- **Системи с ИИ, неклассифицирани като „високорискови“**
- **Чатботове и виртуални асистенти** (стига потребителите да знаят, че разговарят с ИИ)
- **Алгоритми за препоръчване** – основани на ИИ предложения в социалните медии
- **ИИ за бизнес автоматизация** – ИИ, който автоматизира основните административни задачи

Без риск

- Генератори/редактори на изображения, музика или произведения на изкуството с помощта на ИИ
- ИИ в научните изследвания
- ИИ в играчките и роботите за развлечение – играчки, задвижвани с ИИ, без фактически рискове



Приложение II: Изисквания към „високорисковите“ системи с ИИ

Акцент върху правните и етичните стандарти:

- Оценка на риска преди внедряването, определяне на предвидимите рискове и потенциалните злоупотреби.
- Осигурен човешки надзор, за да се избегне пълна автоматизация при вземането на решения.
- Управление на данните, за да се гарантират безпристрастни набори от данни за машинно обучение.
- Задължителни външни одити, включително тестове в контролирана среда с човешки надзор.
- Оповестяване на резултатите от тестовете пред регулаторните органи на ЕС.
- Мониторинг след пускането на пазара с цел проследяване на резултатите.

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



Определения

- **Алгоритми** — подробни инструкции, които компютърът следва, за да разреши проблем или да вземе решение
- **Системи с изкуствен интелект** (системи с ИИ) – компютърни системи, които използват ИИ за изпълнение на задачи, обикновено изискващи човешки интелект, например учене, разсъждаване, решаване на проблеми, вземане на решения, възприемане и разбиране на език
- **Изтичане на мозъци** – когато квалифицирани работници напускат страната си, за да работят в чужбина
- **Миграция на предприятия** — когато дадено дружество премества дейността си в друга държава, често с цел по-добри условия или по-ниски разходи
- **ИИ, трениран чрез дълбоко обучение** — система, която се обучава с големи количества данни чрез невронни мрежи, по начина, по който функционира човешкият мозък. Системата разпознава закономерности и се подобрява с течение на времето, без да е необходимо изрично програмиране
- **Изкуствен интелект с общо предназначение (GPAI)** – ИИ, който може да изпълнява повече от една задача, напр. ChatGPT, Google Gemini
- **Отворен код** – софтуер, чийто код е свободно достъпен за всеки за преглед, използване и модифициране
- **ИИ, основан на правила** — система с ИИ, която взема решения въз основа на предварително определени правила и логика. Например: „Ако се случи X, тогава направи Y“
- **Тестване в контролирана среда** – тестване в изолирана среда, например автомобил с ИИ без водач се тества в симулиран град, преди да се пусне в движение по истинските пътища

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Австрия					
Белгия					
България					
Хърватия					
Кипър					
Чехия					
Дания					
Естония					
Финландия					
Франция					
Германия					
Гърция					
Унгария					
Ирландия					

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Италия					
Латвия					
Литва					
Люксембург					
Малта					
Нидерландия					
Полша					
Португалия	основана на целта	гъвкав	отлагане на гласуването	отворен код	
Румъния					
Словакия					
Словения					
Испания					
Швеция					
Комисия	основана на целта	предпазлив		армия/отбрана	

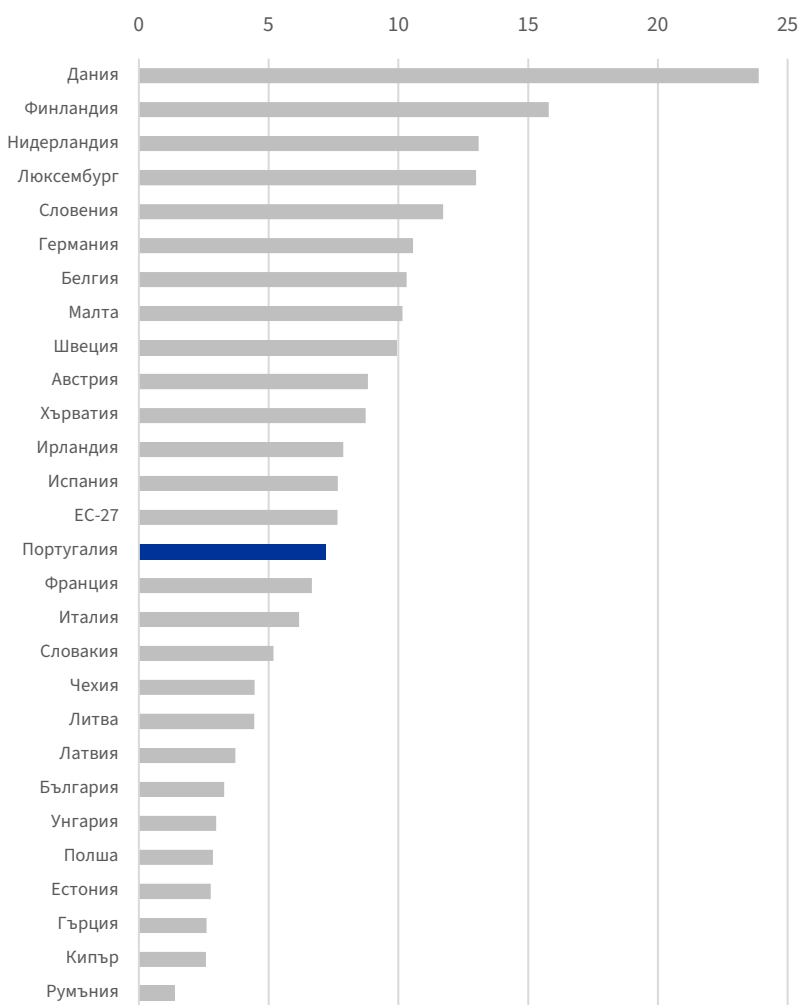
Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Обща информация

Имайте предвид следното: **Преговорите се провеждат през 2023 г.!**

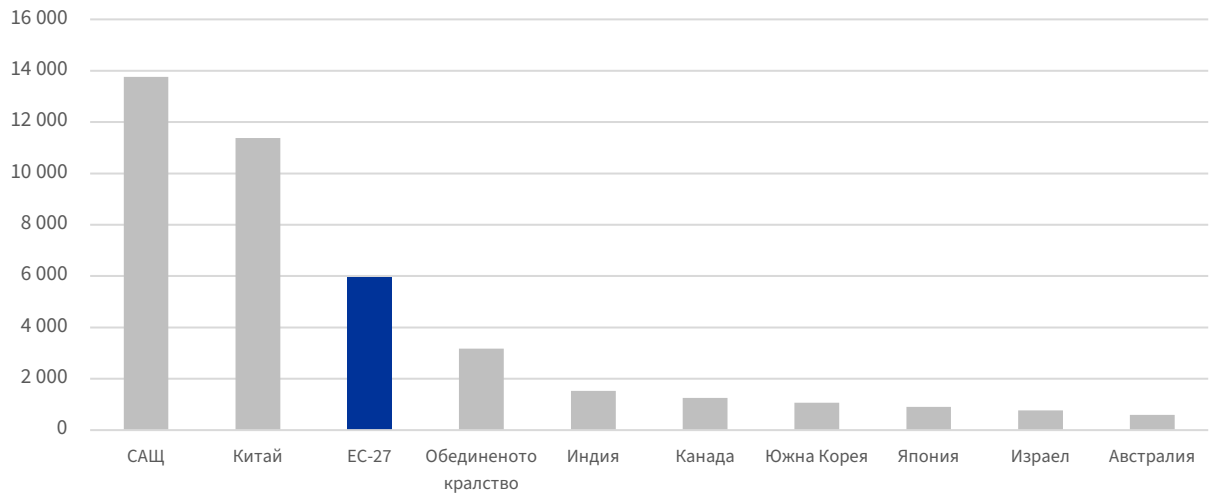
	Европейски съюз	Португалия
Население	447 695 350	10 516 621
БВП на глава от населението, изразен в евро	38 150	25 330
Коефициент на безработица	6,1%	6,5 з.
Процент на дружествата, използващи технологии с ИИ	8%	7,9 з.
Дял на населението със задълбочени дигитални умения	27,3%	29,9 з.

Процент на дружествата с над 10 служители,
използващи поне една система с ИИ (2021 г.)

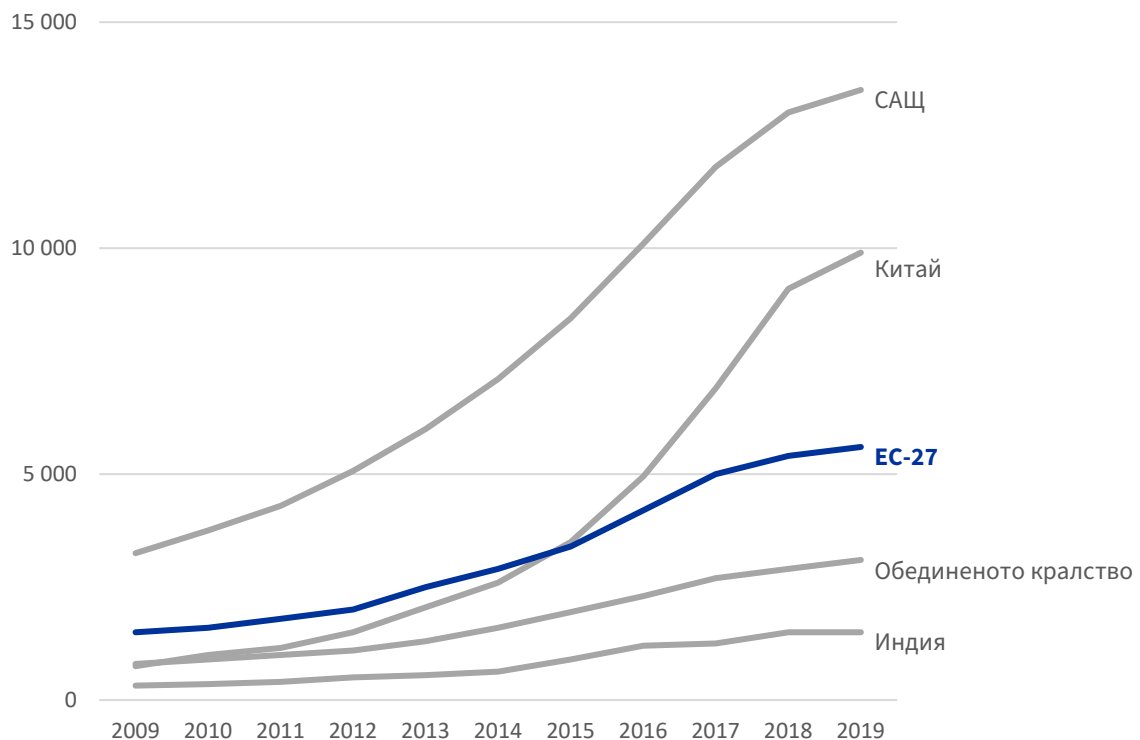


Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Дружества в областта на ИИ по държави (2020 г.)



Ръст на броя на дружествата в областта на ИИ



Източници на данни: Евростат, Съвместен изследователски център

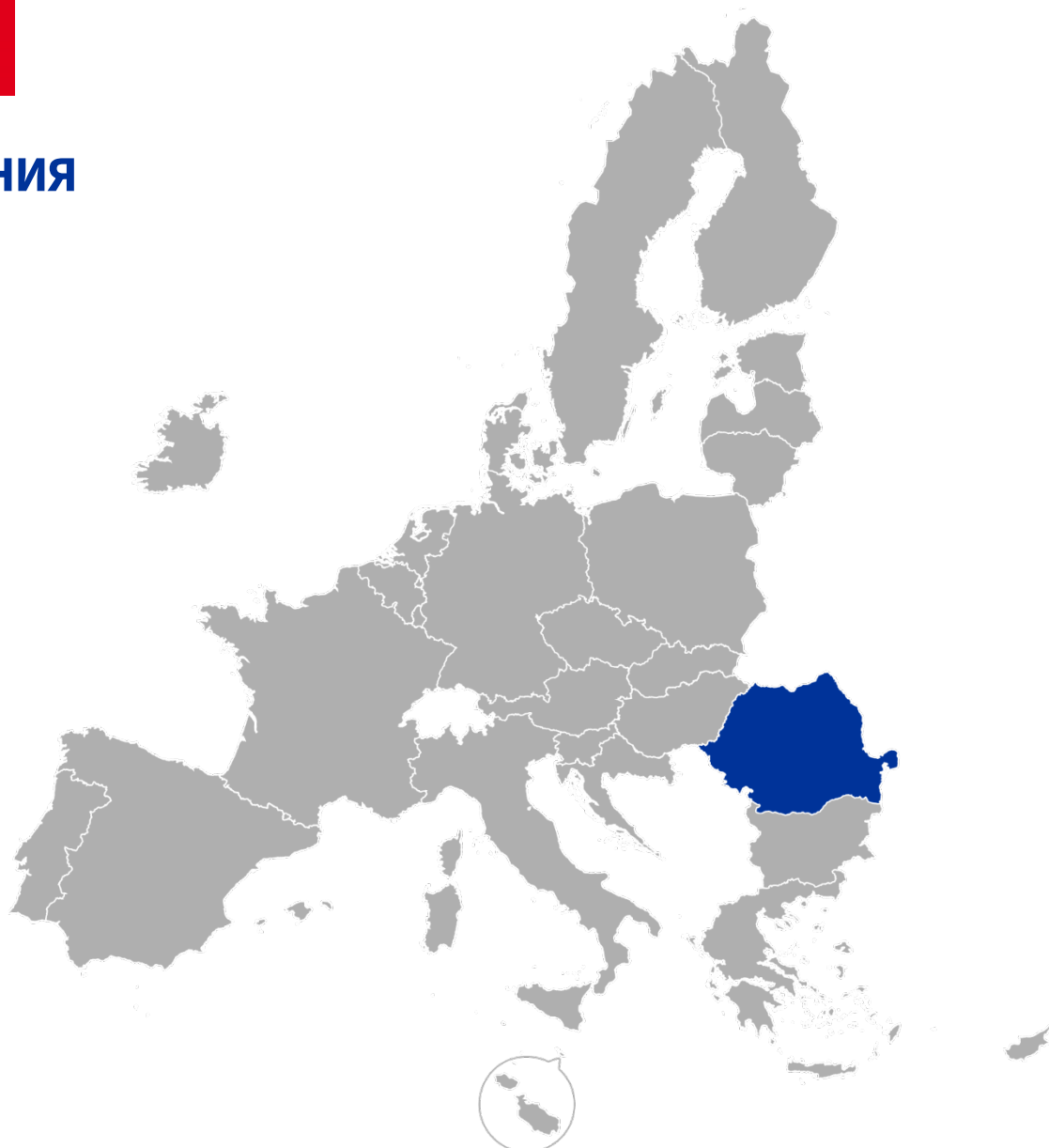
Тази публикация е изготвена от Генералния секретариат на Съвета и има единствено информативна цел. Тя не ангажира отговорността на институциите на ЕС или на държавите членки. Повече информация за Европейския съвет и Съвета може да се получи на следния уебсайт: www.consilium.europa.eu
© Европейски съюз, 2025 г. | Възпроизвеждането е разрешено, при условие че се посочи източникът

Print	ISBN 978-92-850-0494-1	doi: 10.2860/3378108	QC-01-25-006-BG-C
PDF	ISBN 978-92-850-0493-4	doi: 10.2860/4274887	QC-01-25-006-BG-N

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



РУМЪНИЯ



МИНИСТЪР ЗА ЕДИН ДЕН: ПРЕГОВОРИ НА РАВНИЩЕ 27

■ Въвеждане на рамка за ИИ

Профили на ролите | **Версия за напреднали** | BG



Съвет на
Европейския съюз

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

относно правна рамка за използването на изкуствения интелект

КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Европейският съюз е на решаващ етап от определянето на своето дигитално бъдеще. Като част от стратегията за цифровото десетилетие ЕС се стреми да бъде лидер в областта на изкуствения интелект (ИИ), но и да утвърждава основните права, защитата на потребителите, конкурентоспособността на пазара, иновациите и технологичното лидерство. В основата на тези обсъждания стои законодателно предложение на Европейската комисия, чиято цел е да се регулира разработването на ИИ в ЕС. След няколко кръга преговори нерешени остават все още следните въпроси:

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

- А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме **класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори**.
- Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат **предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване** (вж. приложение II).

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ, **освен когато са разработка с военна или отбранителна цел**.



Дневен ред

В дневния ред на Съвета днес е включено предложението на Комисията за правна рамка за използването на изкуствения интелект. С представителите на другите държави членки ще обсъдите проекта, като се стремите да постигнете компромис.

Главната Ви цел

Постигане на обща позиция на Съвета, която да отразява Вашите интереси. Може да обмислите също така и да подкрепите компромисен вариант, който частично отразява Вашите интереси.

Вашата задача

1. **Прочетете** внимателно **информацията за Вашата група**, в която са изложени Вашите интереси и позиции.
2. **Споделете някои от аргументите с държави като Австрия, Дания, Франция и Полша.** Разговаряйте с тях, за да видите дали можете да си сътрудничите, за да защитите общите си интереси, ако можете да идентифицирате такива.
3. Подгответе **встъпително изказване** (максимум 1 минута) за първия кръг на официалните преговори. Заявете Вашата позиция по членове 1 и 2. Текстът в полето може да Ви помогне.
4. Когато председателството (което води заседанието) Ви даде думата, направете своето встъпително изказване. Ако сте съгласни с вече изразени от други държави позиции, които вече са споменати, заявете това ясно.
5. Изслушайте внимателно позициите на другите държави. **Попълнете таблицата на стр. 8 и 9**, за да имате точна представа за техните позиции. Основна част от преговорите представляват всъщност взаимно изслушване и търсене на решения, удовлетворителни за всички.
6. По време на официалните преговори **представете Вашите позиции и аргументи.** Когато споделяте някои аргументи с други държави, може да е полезно да представите заедно аргументите си, за да им придадете още по-голяма тежест.
7. Разбира се, **накрая Вие решавате как да гласувате.** Имайте предвид, че когато се стигне до окончателното гласуване на компромисно предложение, трябва да решите дали предпочитате да се направи компромис, от който може да не сте напълно удовлетворени, или въобще да не бъде постигнат никакъв резултат.



Уважаема госпожо/уважаеми господин
Председател, госпожо/господин Комисар, колеги,

Най-напред бих искал(а) да благодаря на
Комисията за нейното предложение, а на
председателството за включването на този
въпрос в днешния дневен ред.

Преди днешната среща проведохме ползотворни
дискусии с _____ .

Считаме, че е необходимо да се приеме
класификация на риска, основана на
способностите/целите, тъй като _____
_____ .

По отношение на член 1, буква Б считаме, че при
разработването на „високорискови“ системи с
ИИ разработчиците трябва да възприемат
гъвкав/предпазлив подход, тъй като _____
_____ .

По отношение на член 2 някои изключения ще се
прилагат/няма да се прилагат, тъй като
подкрепяме _____
_____ .

Уверени сме, че на днешното заседание ще
стигнем до реално осъществим компромис.

Благодаря!

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме



... класификация на риска, основана на способностите: рискът се определя от техническите възможности на системата.



... класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори.

Въз основа на тази класификация на риска „високорисковите“ системи с ИИ трябва да бъдат щателно тествани, преди да бъдат пуснати в действие.

Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат



...гъвкав подход: извършване на самооценка на модела на ИИ преди пускането му в действие.



...предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване (вж. приложение II).

Вашите аргументи

- Вашата цел е да се подобри животът на румънските граждани и да се гарантира, че развитието на ИИ оказва максимално положително въздействие върху обществото.
- Селското стопанство е ключов сектор, в който ИИ може значително да стимулира националната икономика, така че подкрепяте развитието на ИИ на местно равнище за постигането на тази цел. Подкрепяте секторния подход, при който жизненоважни сектори като селското стопанство се освобождават от прилагането по-строги правила, а за по-чувствителните области се прилагат по-строги протоколи.
- Изискванията за разработване на „високорисков“ ИИ обаче трябва да останат пропорционални, като се гарантира, че рамката предлага правна сигурност, без да налага ненужна тежест или разходи за предприятията и потребителите. Поради това се застъпвате за някои дерогации от изискванията за разработчиците.
- Подчертавате значението на рамка за ИИ, която подкрепя всички държави – членки на ЕС, а не само богатите държави като Германия или Франция. Ако днешните дискусии стигнат до задънена улица и компромисът изглежда непостижим, сте готови да приемете подход, основан на способностите. В този случай обаче се застъпвате за това да се поясни, че селското стопанство е нискорисков сектор, за да се избегнат строги изисквания за тестване в него.

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ,



без изключение



без изключение, освен ако системата не е разработка с отворен код



освен когато са разработка на малки и стартиращи предприятия (и)



освен когато са разработка с военна или отбранителна цел (и)



освен когато са разработка за целите на националната сигурност, миграцията или граничния контрол

Вашите аргументи

- Въпреки че селското стопанство е сектор, в който очаквате най-големи ползи от ИИ, предполагате, че ще има значителни предимства и в областта на правоприлагането. Обезпокоени сте обаче, че подлагането на правоприлагащите органи на изисквания за тестване — макар и минимални — би могло да доведе до риск от разкриване на чувствителни алгоритми или оперативни подробности пред регулаторните органи на ЕС. Това от своя страна би могло да доведе до потенциално изтичане на информация и да компрометира текущите разследвания.
- Поради това се застъпвате за изключването от регламента на приложенията, свързани с националната сигурност, като подчертавате, че полицията и националните агенции за сигурност трябва да могат да действат бързо и гъвкаво в усилията си за борба с престъпността и тероризма.
- Ако искането Ви не може да бъде напълно удовлетворено по време на днешното обсъждане, сте отворени за компромис, при който регламентът да бъде преразгледан и евентуално преработен след две години.
- Вашите бележки:

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

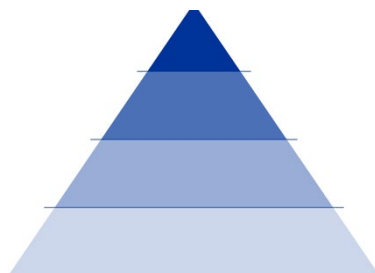
Приложение I: Класификация на риска

Неприемлив риск

Висок риск

Нисък риск

Без риск



Пълна забрана

Строги изисквания (вж. приложение II)

Изисква се прозрачност

Без регулиране

Неприемлив риск:

- **ИИ за социално оценяване** – класифициране на гражданите според тяхното поведение
- **Масово наблюдение с помощта на ИИ** – биометрично проследяване без съгласие
- **Разпознаване на емоциите на работното място/в училище**, за да се влияе на изпълнението на задачите
- **Автономни смъртоносни оръжия** – способни да убиват без човешка намеса
- **ИИ за подсъзнателна манипулация** – оказване на влияние върху решенията на хората без прозрачност

Висок риск

Подход, основан на способностите

Всички системи с ИИ, включително с общо предназначение, които могат:

- да вземат критични решения за правата, сигурността или поминъка на хората – напр. ИИ, който подпомага хирургични операции, автоматизирано наемане на персонал
- да оказват самостоятелно влияние или да манипулират човешкото поведение в чувствителни области, напр. политическо микротаргетиране
- да обработват, анализират или генерират лични/биометрични данни в мащабни размери
- да изготвят сложни прогнози или оценки на риска с последици за обществото, напр. моделиране на климата
- да работят в среда, в която грешки или пристрастия могат да причинят вреда, напр. автомобили без водач

Подход, основан на целта

Всички системи с ИИ, предназначени за работа

- по критична инфраструктура
- в здравеопазването
- на работното място (ЧР)
- с плащания по схеми за социална защита
- в съдебните институции

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Нисък риск

- **Системи с ИИ, неklasифицирани като „високорискови“**
- **Чатботове и виртуални асистенти** (стига потребителите да знаят, че разговарят с ИИ)
- **Алгоритми за препоръчване** – основани на ИИ предложения в социалните медии
- **ИИ за бизнес автоматизация** – ИИ, който автоматизира основните административни задачи

Без риск

- Генератори/редактори на изображения, музика или произведения на изкуството с помощта на ИИ
- ИИ в научните изследвания
- ИИ в играчките и роботите за развлечение – играчки, задвижвани с ИИ, без фактически рискове



Приложение II: Изисквания към „високорисковите“ системи с ИИ

Акцент върху правните и етичните стандарти:

- Оценка на риска преди внедряването, определяне на предвидимите рискове и потенциалните злоупотреби.
- Осигурен човешки надзор, за да се избегне пълна автоматизация при вземането на решения.
- Управление на данните, за да се гарантират безпристрастни набори от данни за машинно обучение.
- Задължителни външни одити, включително тестове в контролирана среда с човешки надзор.
- Оповестяване на резултатите от тестовете пред регулаторните органи на ЕС.
- Мониторинг след пускането на пазара с цел проследяване на резултатите.



Определения

- **Алгоритми** — подробни инструкции, които компютърът следва, за да разреши проблем или да вземе решение
- **Системи с изкуствен интелект** (системи с ИИ) – компютърни системи, които използват ИИ за изпълнение на задачи, обикновено изискващи човешки интелект, например учене, разсъждаване, решаване на проблеми, вземане на решения, възприемане и разбиране на език
- **Изтичане на мозъци** – когато квалифицирани работници напускат страната си, за да работят в чужбина
- **Миграция на предприятия** — когато дадено дружество премества дейността си в друга държава, често с цел по-добри условия или по-ниски разходи
- **ИИ, трениран чрез дълбоко обучение** — система, която се обучава с големи количества данни чрез невронни мрежи, по начина, по който функционира човешкият мозък. Системата разпознава закономерности и се подобрява с течение на времето, без да е необходимо изрично програмиране
- **Изкуствен интелект с общо предназначение (GPAI)** – ИИ, който може да изпълнява повече от една задача, напр. ChatGPT, Google Gemini
- **Отворен код** – софтуер, чийто код е свободно достъпен за всеки за преглед, използване и модифициране
- **ИИ, основан на правила** — система с ИИ, която взема решения въз основа на предварително определени правила и логика. Например: „Ако се случи X, тогава направи Y“
- **Тестване в контролирана среда** – тестване в изолирана среда, например автомобил с ИИ без водач се тества в симулиран град, преди да се пусне в движение по истинските пътища

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Австрия					
Белгия					
България					
Хърватия					
Кипър					
Чехия					
Дания					
Естония					
Финландия					
Франция					
Германия					
Гърция					
Унгария					
Ирландия					

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Италия					
Латвия					
Литва					
Люксембург					
Малта					
Нидерландия					
Полша					
Португалия					
Румъния	основана на целта	гъвкав		национална сигурност	
Словакия					
Словения					
Испания					
Швеция					
Комисия	основана на целта	предпазлив		армия/отбрана	

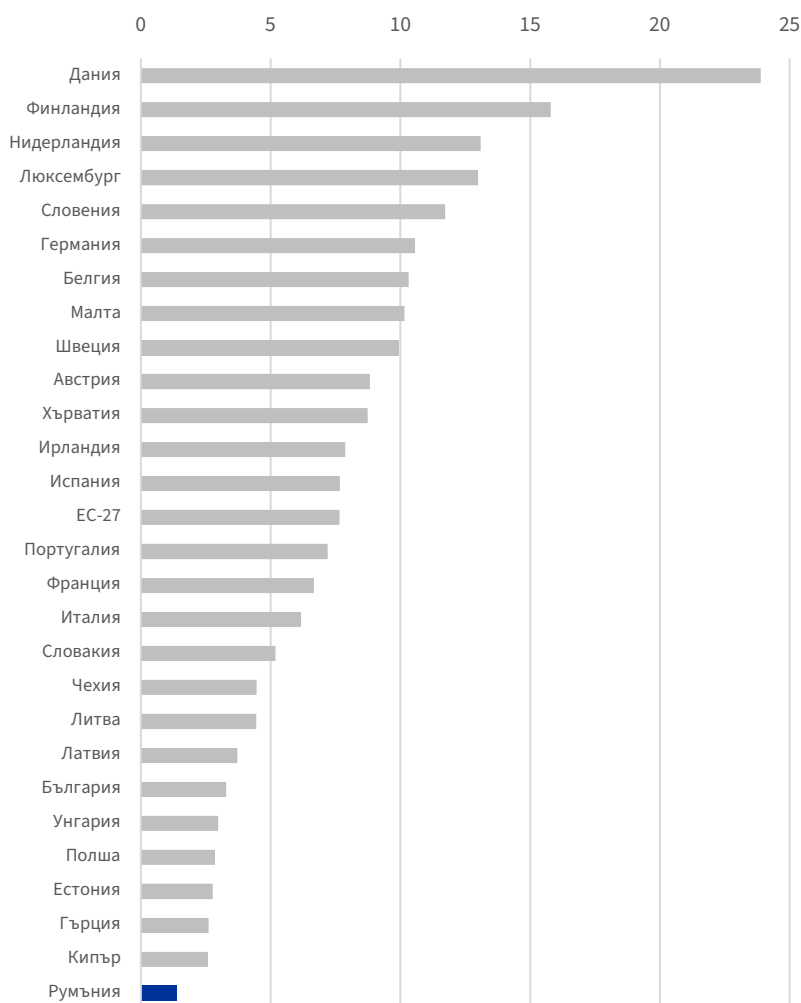
Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Обща информация

Имайте предвид следното: **Преговорите се провеждат през 2023 г.!**

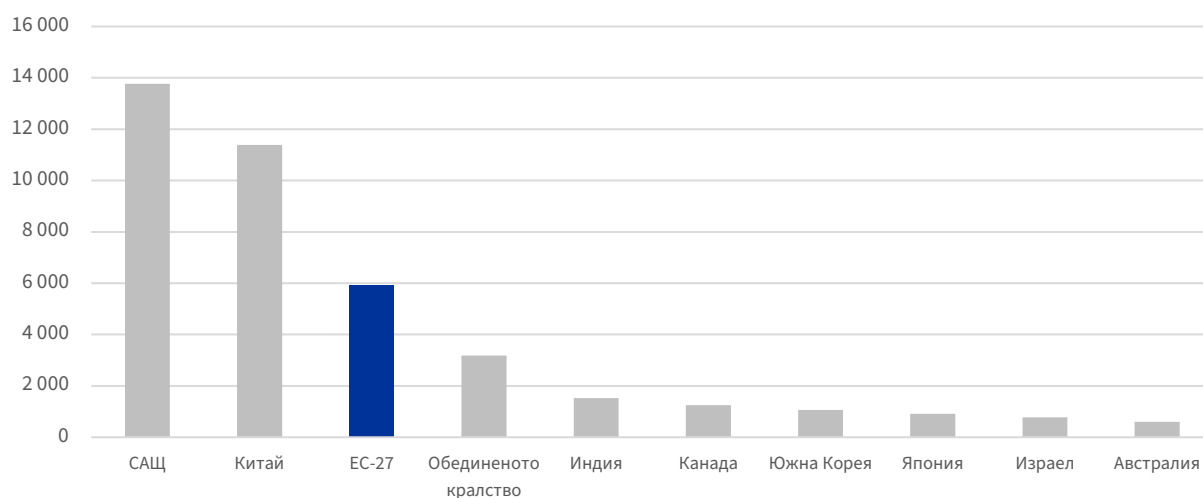
	Европейски съюз	Румъния
Население	447 695 350	19 054 548
БВП на глава от населението, изразен в евро	38 150	17 010
Коефициент на безработица	6,1%	5,6%
Процент на дружествата, използващи технологии с ИИ	8%	1,5%
Дял на населението със задълбочени дигитални умения	27,3%	9%

Процент на дружествата с над 10 служители,
използващи поне една система с ИИ (2021 г.)

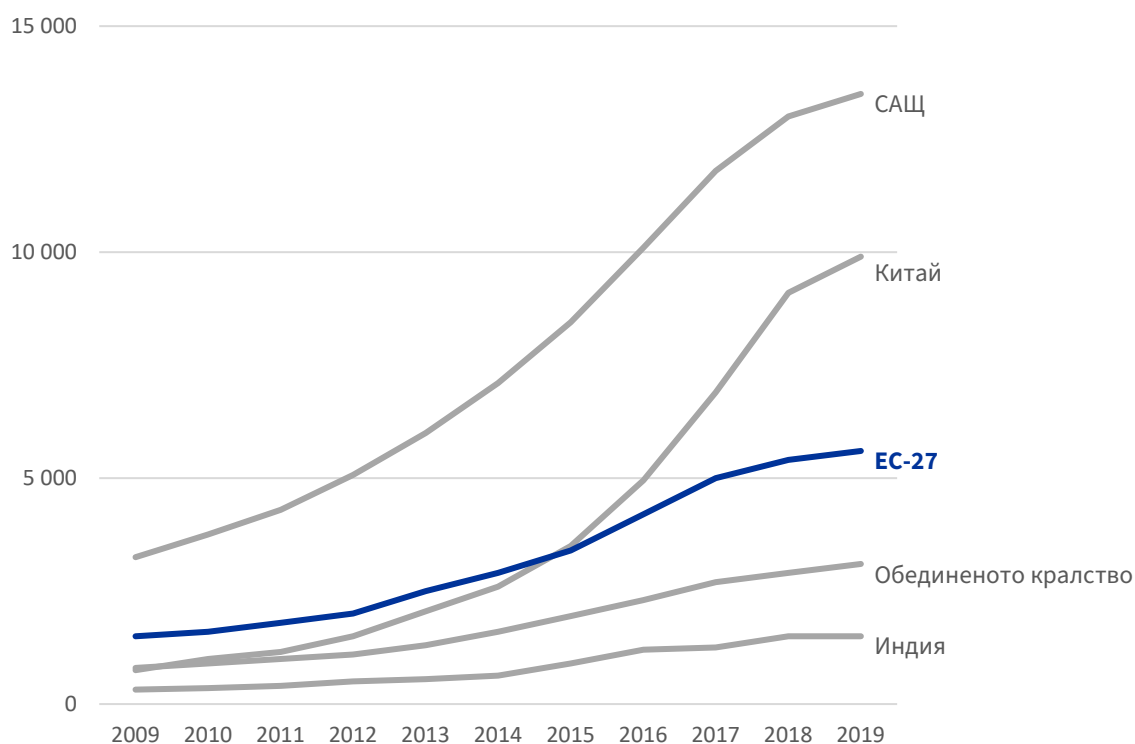


Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Дружества в областта на ИИ по държави (2020 г.)



Ръст на броя на дружествата в областта на ИИ



Източници на данни: Евростат, Съвместен изследователски център

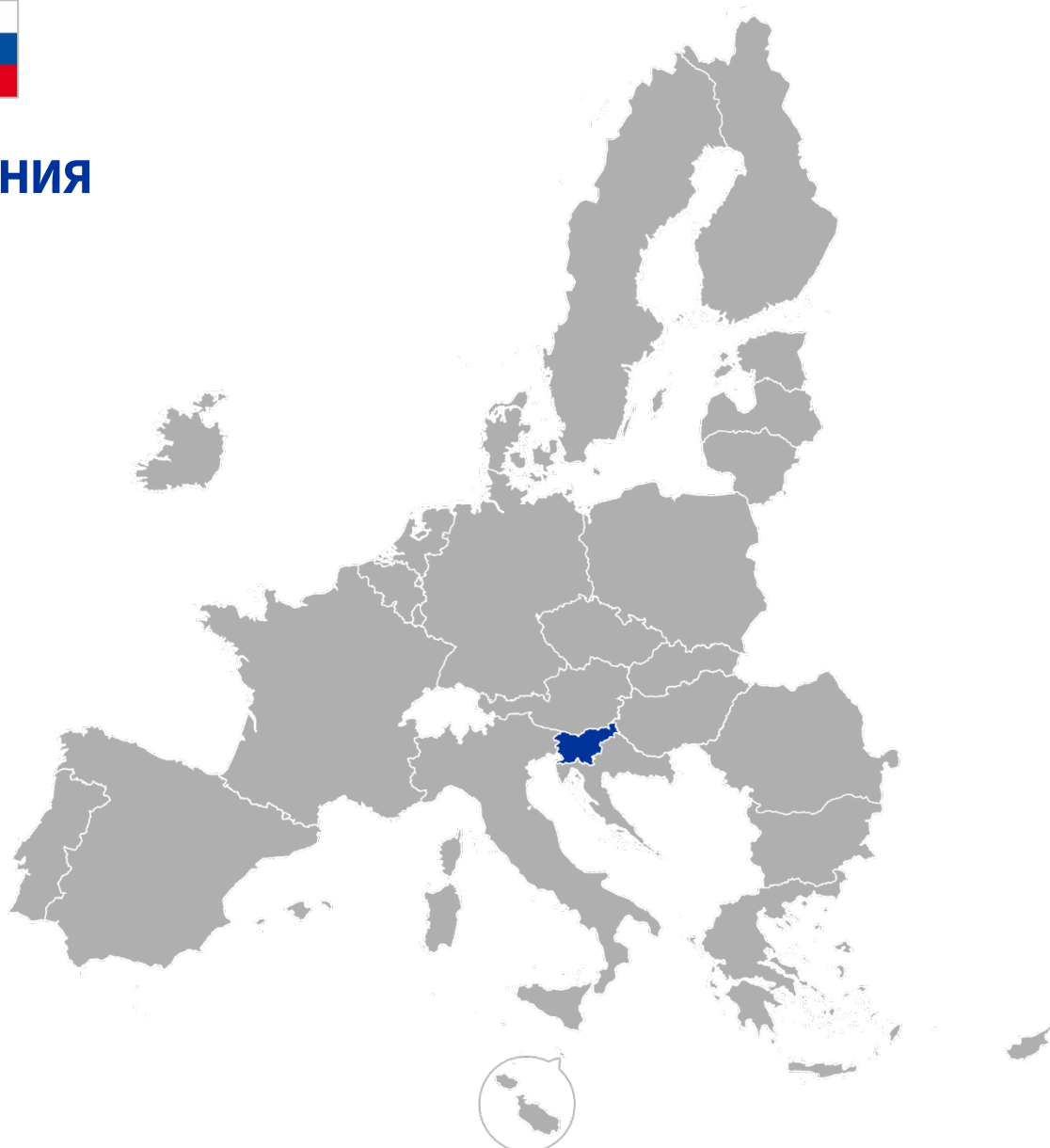
Тази публикация е изготвена от Генералния секретариат на Съвета и има единствено информативна цел. Тя не ангажира отговорността на институциите на ЕС или на държавите членки. Повече информация за Европейския съвет и Съвета може да се получи на следния уебсайт: www.consilium.europa.eu
 © Европейски съюз, 2025 г. | Възпроизвеждането е разрешено, при условие че се посочи източникът

Print ISBN 978-92-850-0494-1 doi: 10.2860/3378108 QC-01-25-006-BG-C
 PDF ISBN 978-92-850-0493-4 doi: 10.2860/4274887 QC-01-25-006-BG-N

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



СЛОВЕНИЯ



МИНИСТЪР ЗА ЕДИН ДЕН: ПРЕГОВОРИ НА РАВНИЩЕ 27

■ Въвеждане на рамка за ИИ

Профили на ролите | **Версия за напреднали** | BG



Съвет на
Европейския съюз

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

относно правна рамка за използването на изкуствения интелект

КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Европейският съюз е на решаващ етап от определянето на своето дигитално бъдеще. Като част от стратегията за цифровото десетилетие ЕС се стреми да бъде лидер в областта на изкуствения интелект (ИИ), но и да утвърждава основните права, защитата на потребителите, конкурентоспособността на пазара, иновациите и технологичното лидерство. В основата на тези обсъждания стои законодателно предложение на Европейската комисия, чиято цел е да се регулира разработването на ИИ в ЕС. След няколко кръга преговори нерешени остават все още следните въпроси:

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

- А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме **класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори**.
- Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат **предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване** (вж. приложение II).

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ, **освен когато са разработка с военна или отбранителна цел**.



СЛОВЕНИЯ

Дневен ред

В дневния ред на Съвета днес е включено предложението на Комисията за правна рамка за използването на изкуствения интелект. С представителите на другите държави членки ще обсъдите проекта, като се стремите да постигнете компромис.

Главната Ви цел

Постигане на обща позиция на Съвета, която да отразява Вашите интереси. Може да обмислите също така и да подкрепите компромисен вариант, който частично отразява Вашите интереси.

Вашата задача

1. **Прочетете** внимателно **информацията за Вашата група**, в която са изложени Вашите интереси и позиции.
2. **Споделете някои от аргументите с държави като Хърватия, Италия и Нидерландия**. Разговаряйте с тях, за да видите дали можете да си сътрудничите, за да защитите общите си интереси, ако можете да идентифицирате такива.
3. Подгответе **встъпително изказване** (максимум 1 минута) за първия кръг на официалните преговори. Заявете Вашата позиция по членове 1 и 2. Текстът в полето може да Ви помогне.
4. Когато председателството (което води заседанието) Ви даде думата, направете своето встъпително изказване. Ако сте съгласни с вече изразени от други държави позиции, които вече са споменати, заявете това ясно.
5. Изслушайте внимателно позициите на другите държави. **Попълнете таблицата на стр. 8 и 9**, за да имате точна представа за техните позиции. Основна част от преговорите представляват всъщност взаимно изслушване и търсене на решения, удовлетворителни за всички.
6. По време на официалните преговори **представете Вашите позиции и аргументи**. Когато споделяте някои аргументи с други държави, може да е полезно да представите заедно аргументите си, за да им придадете още по-голяма тежест.
7. Разбира се, **накрая Вие решавате как да гласувате**. Имайте предвид, че когато се стигне до окончателното гласуване на компромисно предложение, трябва да решите дали предпочитате да се направи компромис, от който може да не сте напълно удовлетворени, или въобще да не бъде постигнат никакъв резултат.



*Уважаема госпожо/уважаеми господин Председател,
госпожо/господин Комисар, колеги,*

Най-напред бих искал(а) да благодаря на Комисията за нейното предложение, а на председателството за включването на този въпрос в днешния дневен ред.

Преди днешната среща проведохме ползотворни дискусии с _____.

Считаме, че е необходимо да се приеме класификация на риска, основана на способностите/целите, тъй като _____.

По отношение на член 1, буква Б считаме, че при разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат гъвкав/предпазлив подход, тъй като _____.

По отношение на член 2 някои изключения ще се прилагат/няма да се прилагат, тъй като подкрепяме _____.

Уверени сме, че на днешното заседание ще стигнем до реално осъществим компромис.

Благодаря!

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме



... класификация на риска, основана на способностите: рискът се определя от техническите възможности на системата.



... класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори.

Въз основа на тази класификация на риска „високорисковите“ системи с ИИ трябва да бъдат щателно тествани, преди да бъдат пуснати в действие.

Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат



...гъвкав подход: извършване на самооценка на модела на ИИ преди пускането му в действие.



...предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване (вж. приложение II).

Вашите аргументи

- Вашата държава е поела ангажимент за всеобхватна и ефективна дигитална трансформация, основана на ученето през целия живот, сътрудничеството между поколенията и развитието на словенските таланти в областта на дигиталните технологии. Според вас ИИ е инструмент, предназначен да служи на човечеството.
- Подкрепяте подхода, основан на способностите, тъй като той отразява по-добре действителните рискове, особено по отношение на неприкосновеността на личния живот. Според Вас е много разумно всички ИИ, способни да „обработват, анализират и генерират лични данни“, да се класифицират като „високорискови“, както се предлага в подхода, основан на способностите.
- По време на днешната дискусия искате да изтъкнете потенциалните рискове за правата на човека, правосъдието и човешките дейности. ИИ става значително по-рисков, когато хората не са информирани как работи, какво може да прави и какви са ограниченията му. Без основна грамотност в областта на ИИ хората може сякаш да се доверят на автоматизираните системи, да не успеят да разпознаят пристрастията или манипулациите и да не могат да търсят отговорност от разработчиците или институциите. Тази липса на разбиране също увеличава уязвимостта на дезинформация, задълбочава социалните неравенства и може да доведе до ирационален страх или безкритично приемане на технологиите с ИИ. За да се гарантира, че ИИ се използва безопасно и справедливо, широкото обществено образование е от съществено значение.
- Ако в Акта за ИИ се подчертае значението на образоването на обществеността, Вие сте склонни да има по-голяма гъвкавост при разработването на ИИ.

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ,



без изключение



без изключение, освен ако системата не е разработка с отворен код



освен когато са разработка на малки и стартиращи предприятия (и)



освен когато са разработка с военна или отбранителна цел (и)



освен когато са разработка за целите на националната сигурност, миграцията или граничния контрол

Вашите аргументи

- Според Вас Акта на ЕС за ИИ трябва да служи като катализатор за развитието на ИИ във всички държави — членки на ЕС. Някои богати на капитал държави имат силни дружества в областта на ИИ, докато други все още се опитват да създадат своите екосистеми за стартиращи предприятия. Цялата идея зад стартиращите предприятия е да се създаде нещо революционно за кратък период от време и с ограничен достъп до капитал. Това е почти невъзможно при наличието на значителна административна тежест.
- Ако член 1 доведе до предпазна рамка за тестване на високорискови модели на ИИ — което подкрепяте — предлагате изключване на стартиращи предприятия с по-малко от 20 служители и оборот под 4 милиона евро. Вместо това те трябва да възприемат „гъвкав подход“. Виждате това като балансиран компромис и се стремите да насочите разговора към него.
- Вашите бележки:

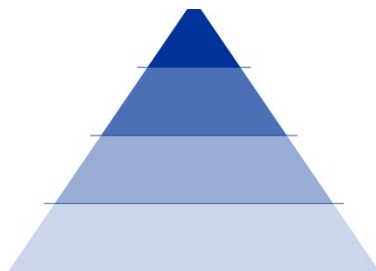
Приложение I: Класификация на риска

Неприемлив риск

Висок риск

Нисък риск

Без риск



Пълна забрана

Строги изисквания (вж. приложение II)

Изисква се прозрачност

Без регулиране

Неприемлив риск:

- **ИИ за социално оценяване** – класифициране на гражданите според тяхното поведение
- **Масово наблюдение с помощта на ИИ** – биометрично проследяване без съгласие
- **Разпознаване на емоциите на работното място/в училище**, за да се влияе на изпълнението на задачите
- **Автономни смъртоносни оръжия** – способни да убиват без човешка намеса
- **ИИ за подсъзнателна манипулация** – оказване на влияние върху решенията на хората без прозрачност

Висок риск

Подход, основан на способностите

Всички системи с ИИ, включително с общо предназначение, които могат:

- да вземат критични решения за правата, сигурността или поминъка на хората – напр. ИИ, който подпомага хирургични операции, автоматизирано наемане на персонал
- да оказват самостоятелно влияние или да манипулират човешкото поведение в чувствителни области, напр. политическо микротаргетиране
- да обработват, анализират или генерират лични/биометрични данни в мащабни размери
- да изготвят сложни прогнози или оценки на риска с последици за обществото, напр. моделиране на климата
- да работят в среда, в която грешки или пристрастия могат да причинят вреда, напр. автомобили без водач

Подход, основан на целта

Всички системи с ИИ, предназначени за работа

- по критична инфраструктура
- в здравеопазването
- на работното място (ЧР)
- с плащания по схеми за социална защита
- в съдебните институции

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Нисък риск

- **Системи с ИИ, неклассифицирани като „високорискови“**
- **Чатботове и виртуални асистенти** (стига потребителите да знаят, че разговарят с ИИ)
- **Алгоритми за препоръчване** – основани на ИИ предложения в социалните медии
- **ИИ за бизнес автоматизация** – ИИ, който автоматизира основните административни задачи

Без риск

- Генератори/редактори на изображения, музика или произведения на изкуството с помощта на ИИ
- ИИ в научните изследвания
- ИИ в играчките и роботите за развлечение – играчки, задвижвани с ИИ, без фактически рискове



Приложение II: Изисквания към „високорисковите“ системи с ИИ

Акцент върху правните и етичните стандарти:

- Оценка на риска преди внедряването, определяне на предвидимите рискове и потенциалните злоупотреби.
- Осигурен човешки надзор, за да се избегне пълна автоматизация при вземането на решения.
- Управление на данните, за да се гарантират безпристрастни набори от данни за машинно обучение.
- Задължителни външни одити, включително тестове в контролирана среда с човешки надзор.
- Оповестяване на резултатите от тестовете пред регулаторните органи на ЕС.
- Мониторинг след пускането на пазара с цел проследяване на резултатите.



Определения

- **Алгоритми** — подробни инструкции, които компютърът следва, за да разреши проблем или да вземе решение
- **Системи с изкуствен интелект** (системи с ИИ) – компютърни системи, които използват ИИ за изпълнение на задачи, обикновено изискващи човешки интелект, например учене, разсъждаване, решаване на проблеми, вземане на решения, възприемане и разбиране на език
- **Изтичане на мозъци** – когато квалифицирани работници напускат страната си, за да работят в чужбина
- **Миграция на предприятия** — когато дадено дружество премества дейността си в друга държава, често с цел по-добри условия или по-ниски разходи
- **ИИ, трениран чрез дълбоко обучение** — система, която се обучава с големи количества данни чрез невронни мрежи, по начина, по който функционира човешкият мозък. Системата разпознава закономерности и се подобрява с течение на времето, без да е необходимо изрично програмиране
- **Изкуствен интелект с общо предназначение (GPAI)** – ИИ, който може да изпълнява повече от една задача, напр. ChatGPT, Google Gemini
- **Отворен код** – софтуер, чийто код е свободно достъпен за всеки за преглед, използване и модифициране
- **ИИ, основан на правила** — система с ИИ, която взема решения въз основа на предварително определени правила и логика. Например: „Ако се случи X, тогава направи Y“
- **Тестване в контролирана среда** – тестване в изолирана среда, например автомобил с ИИ без водач се тества в симулиран град, преди да се пусне в движение по истинските пътища

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Австрия					
Белгия					
България					
Хърватия					
Кипър					
Чехия					
Дания					
Естония					
Финландия					
Франция					
Германия					
Гърция					
Унгария					
Ирландия					

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Италия					
Латвия					
Литва					
Люксембург					
Малта					
Нидерландия					
Полша					
Португалия					
Румъния					
Словакия					
Словения	основана на способностите	предпазлив		стартиращи предприятия	
Испания					
Швеция					
Комисия	основана на целта	предпазлив		армия/отбрана	

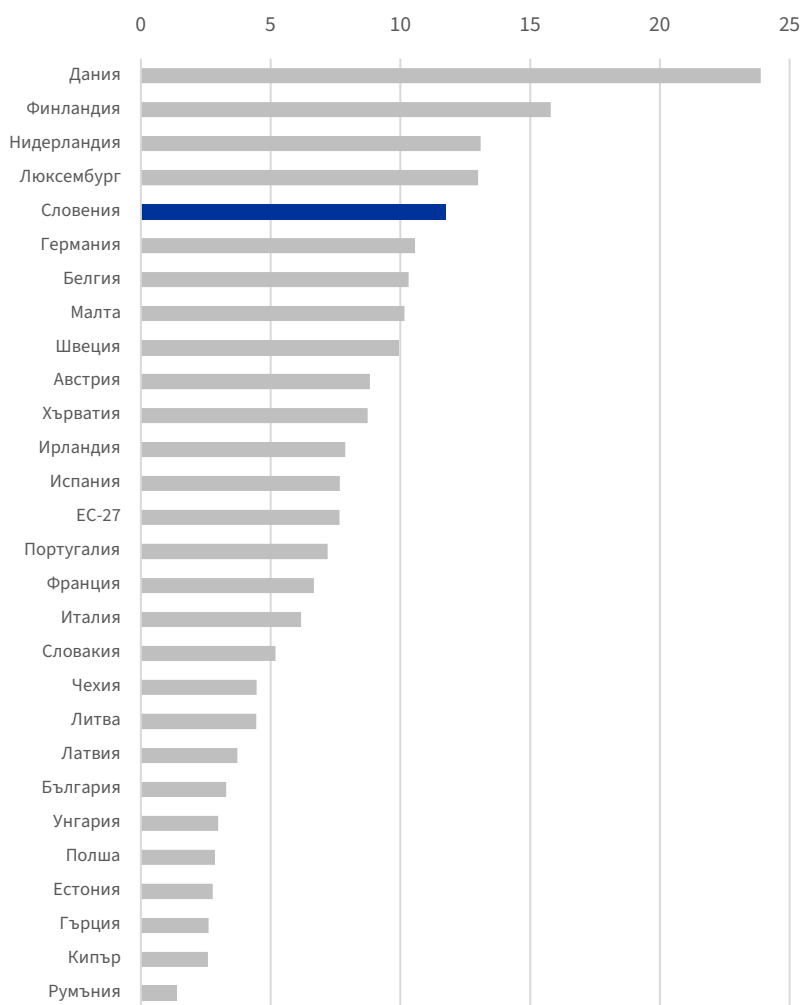
Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Обща информация

Имайте предвид следното: **Преговорите се провеждат през 2023 г.!**

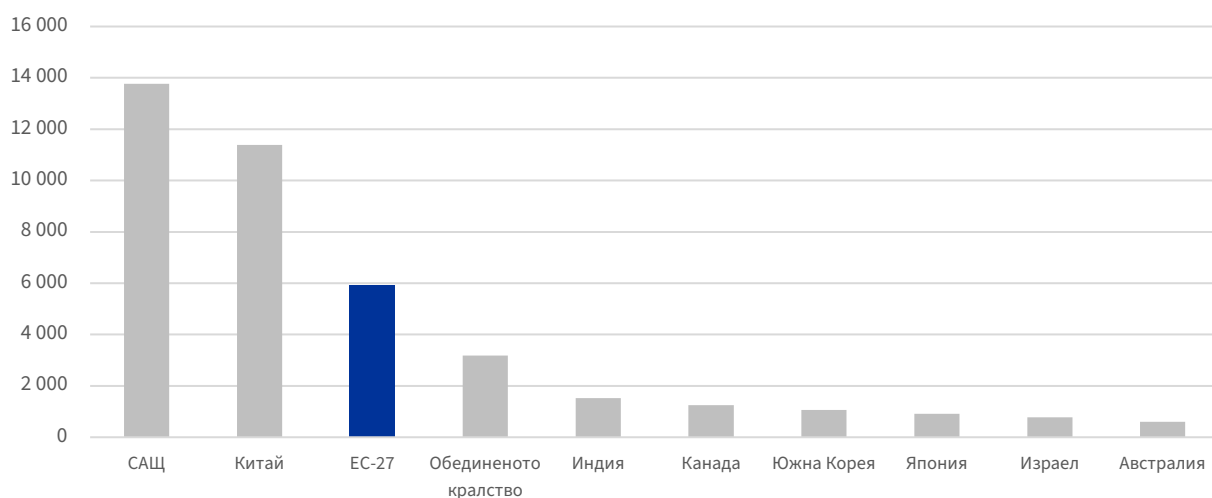
	Европейски съюз	Словения
Население	447 695 350	2 116 972
БВП на глава от населението, изразен в евро	38 150	30 160
Коефициент на безработица	6,1%	3,7%
Процент на дружествата, използващи технологии с ИИ	8%	11,4%
Дял на населението със задълбочени дигитални умения	27,3%	18,9%

Процент на дружествата с над 10 служители,
използващи поне една система с ИИ (2021 г.)

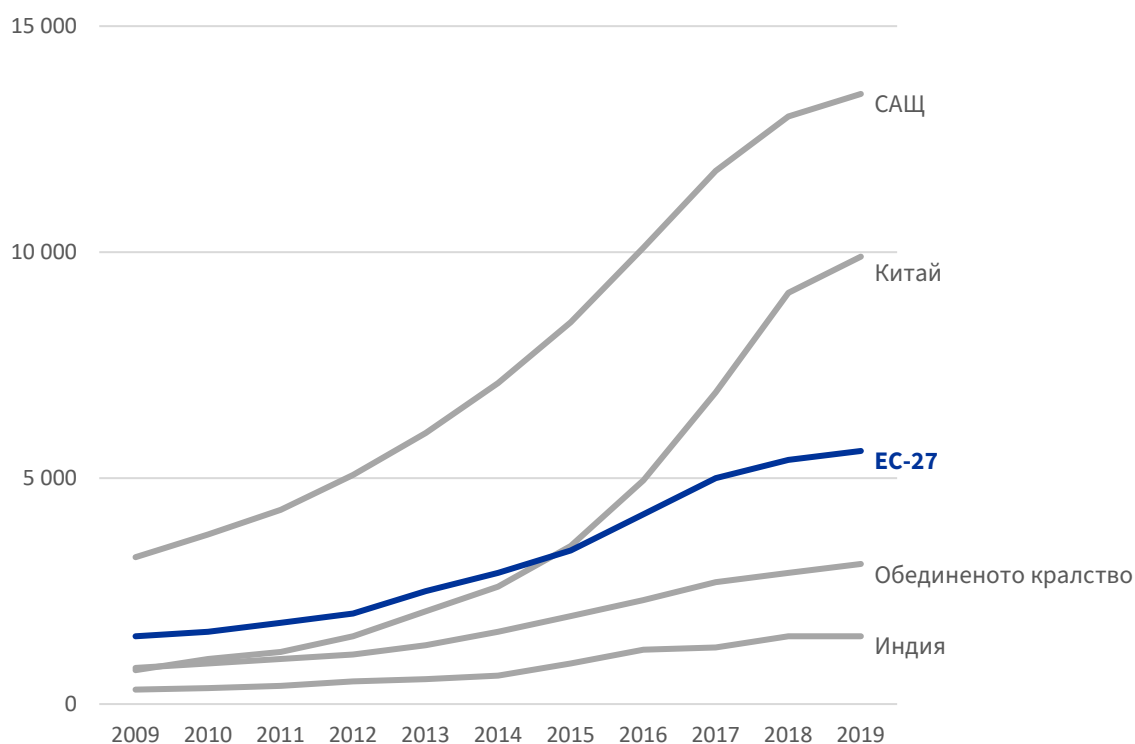


Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Дружества в областта на ИИ по държави (2020 г.)



Ръст на броя на дружествата в областта на ИИ



Източници на данни: Евростат, Съвместен изследователски център

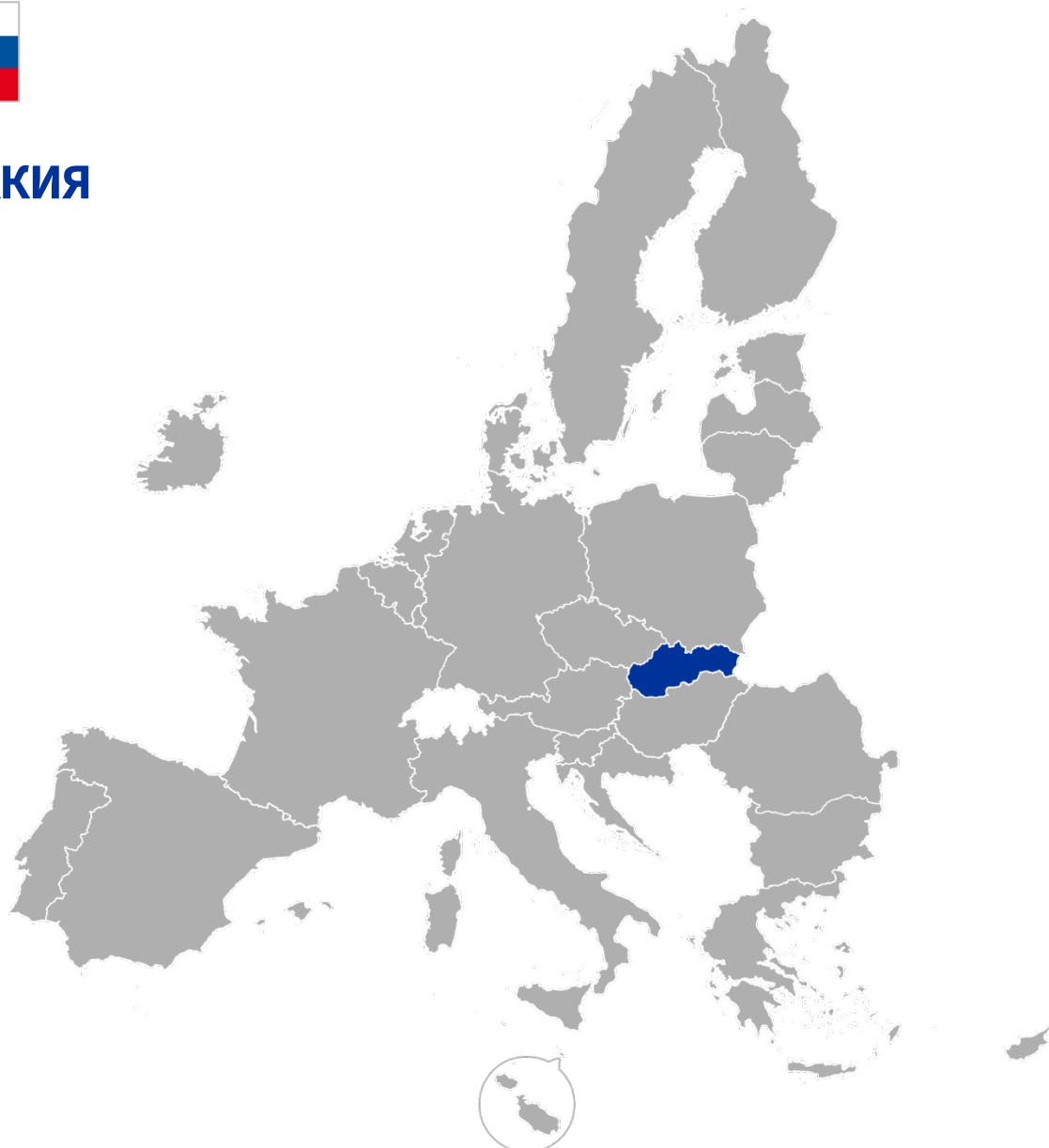
Тази публикация е изготвена от Генералния секретариат на Съвета и има единствено информативна цел. Тя не ангажира отговорността на институциите на ЕС или на държавите членки. Повече информация за Европейския съвет и Съвета може да се получи на следния уебсайт: www.consilium.europa.eu
© Европейски съюз, 2025 г. | Възпроизвеждането е разрешено, при условие че се посочи източникът

Print ISBN 978-92-850-0494-1 doi: 10.2860/3378108 QC-01-25-006-BG-C
PDF ISBN 978-92-850-0493-4 doi: 10.2860/4274887 QC-01-25-006-BG-N

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



СЛОВАКИЯ



МИНИСТЪР ЗА ЕДИН ДЕН: ПРЕГОВОРИ НА РАВНИЩЕ 27

■ Въвеждане на рамка за ИИ

Профили на ролите | **Версия за напреднали** | BG



Съвет на
Европейския съюз

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

относно правна рамка за използването на изкуствения интелект

КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Европейският съюз е на решаващ етап от определянето на своето дигитално бъдеще. Като част от стратегията за цифровото десетилетие ЕС се стреми да бъде лидер в областта на изкуствения интелект (ИИ), но и да утвърждава основните права, защитата на потребителите, конкурентоспособността на пазара, иновациите и технологичното лидерство. В основата на тези обсъждания стои законодателно предложение на Европейската комисия, чиято цел е да се регулира разработването на ИИ в ЕС. След няколко кръга преговори нерешени остават все още следните въпроси:

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

- А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме **класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори**.
- Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат **предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване** (вж. приложение II).

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ, **освен когато са разработка с военна или отбранителна цел**.



СЛОВАКИЯ

Дневен ред

В дневния ред на Съвета днес е включено предложението на Комисията за правна рамка за използването на изкуствения интелект. С представителите на другите държави членки ще обсъдите проекта, като се стремите да постигнете компромис.

Главната Ви цел

Постигане на обща позиция на Съвета, която да отразява Вашите интереси. Може да обмислите също така и да подкрепите компромисен вариант, който частично отразява Вашите интереси.



Вашата задача

1. **Прочетете** внимателно **информацията за Вашата група**, в която са изложени Вашите интереси и позиции.
2. **Споделете някои от аргументите с държави като България, Люксембург и Малта.** Разговаряйте с тях, за да видите дали можете да си сътрудничите, за да защитите общите си интереси, ако можете да идентифицирате такива.
3. Подгответе **встъпително изказване** (максимум 1 минута) за първия кръг на официалните преговори. Заявете Вашата позиция по членове 1 и 2. Текстът в полето може да Ви помогне.
4. Когато председателството (което води заседанието) Ви даде думата, направете своето встъпително изказване. Ако сте съгласни с вече изразени от други държави позиции, които вече са споменати, заявете това ясно.
5. Изслушайте внимателно позициите на другите държави. **Попълнете таблицата на стр. 8 и 9**, за да имате точна представа за техните позиции. Основна част от преговорите представляват всъщност взаимно изслушване и търсене на решения, удовлетворителни за всички.
6. По време на официалните преговори **представете Вашите позиции и аргументи.** Когато споделяте някои аргументи с други държави, може да е полезно да представите заедно аргументите си, за да им придадете още по-голяма тежест.
7. Разбира се, **накрая Вие решавате как да гласувате.** Имайте предвид, че когато се стигне до окончателното гласуване на компромисно предложение, трябва да решите дали предпочитате да се направи компромис, от който може да не сте напълно удовлетворени, или въобще да не бъде постигнат никакъв резултат.

*Уважаема госпожо/уважаеми господин Председател,
госпожо/господин Комисар, колеги,*

Най-напред бих искал(а) да благодаря на Комисията за нейното предложение, а на председателството за включването на този въпрос в днешния дневен ред.

Преди днешната среща проведохме ползотворни дискусии с _____.

Считаме, че е необходимо да се приеме класификация на риска, основана на способностите/целите, тъй като _____.

По отношение на член 1, буква Б считаме, че при разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат гъвкав/предпазлив подход, тъй като _____.

По отношение на член 2 някои изключения ще се прилагат/няма да се прилагат, тъй като подкрепяме _____.

Уверени сме, че на днешното заседание ще стигнем до реално осъществим компромис.

Благодаря!

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме



... класификация на риска, основана на способностите: рискът се определя от техническите възможности на системата.



... класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори.

Въз основа на тази класификация на риска „високорисковите“ системи с ИИ трябва да бъдат щателно тествани, преди да бъдат пуснати в действие.

Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат



...гъвкав подход: извършване на самооценка на модела на ИИ преди пускането му в действие.



...предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване (вж. приложение II).

Вашите аргументи

- Словакия желае да разбере как най-добре да се възползва от Акта на ЕС за ИИ. Досега не са отпуснати публични средства за научни изследвания в областта на ИИ на национално равнище. Следователно Вашето правителство разчита на частни инвестиции или подкрепа от други държави — членки на ЕС.
- Подкрепяте подхода, основан на целта, тъй като това обикновено е начинът, по който ЕС регулира технологиите и продуктите, например медицински изделия или химически продукти. Смятате обаче, че настоящият списък на високорисковите сектори трябва да бъде стеснен до критичната инфраструктура и здравеопазването, тъй като това са сектори, които пряко засягат живота и свободите. Други сектори, макар и важни, могат да бъдат преразгледани на по-късен етап. Готови сте да преразгледате списъка след три години, като се консултирате с гражданското общество и сектора.
- Що се отнася до изискванията за тестване, Вие сте загрижени, че прекалено строгите правила биха могли да доведат до изтичане на мозъци, като тласнат европейските таланти в областта на ИИ към по-гъвкава среда като САЩ. Гъвкавият подход е от полза и за Словакия като една от по-малките държави — членки на ЕС, които разполагат с малко ресурси, за да инвестират в ИИ.
- Ако днешните дискусии стигнат до задънена улица и компромисът изглежда непостижим, сте готови да приемете малко по-строги изисквания за тестване. Въпреки това, като част от балансиран компромис, трябва да се предостави **финансова подкрепа на по-малко богатите държави — членки на ЕС**, за да се подпомогне покриването на увеличените разходи за развитие.

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ,



без изключение



без изключение, освен ако системата не е разработка с отворен код



освен когато са разработка на малки и стартиращи предприятия (и)



освен когато са разработка с военна или отбранителна цел (и)



освен когато са разработка за целите на националната сигурност, миграцията или граничния контрол

Вашите аргументи

- Досега ЕС изостава с разработката на ИИ в световен мащаб. Изключването на стартиращите предприятия би могло да спомогне за инкубирането на динамична екосистема. Стартиращите предприятия нямат правен, финансов и административен капацитет, за да спазват същите правила като големите технологични дружества. Строгото спазване на изискванията би могло да блокира иновациите на ранен етап.
- Ако не успеете да убедите достатъчно голям брой държави членки да приемат гъвкави изисквания за тестване в член 1, то тогава искате да се гарантира, че стартиращите предприятия ще получат някои дерогации от тези изисквания. Така те няма да понесат тежестта на пълното спазване на изискванията предварително (ако се стигне до това в член 1), а по-скоро ще могат да работят в по-експериментално пространство.
- Вашите бележки:

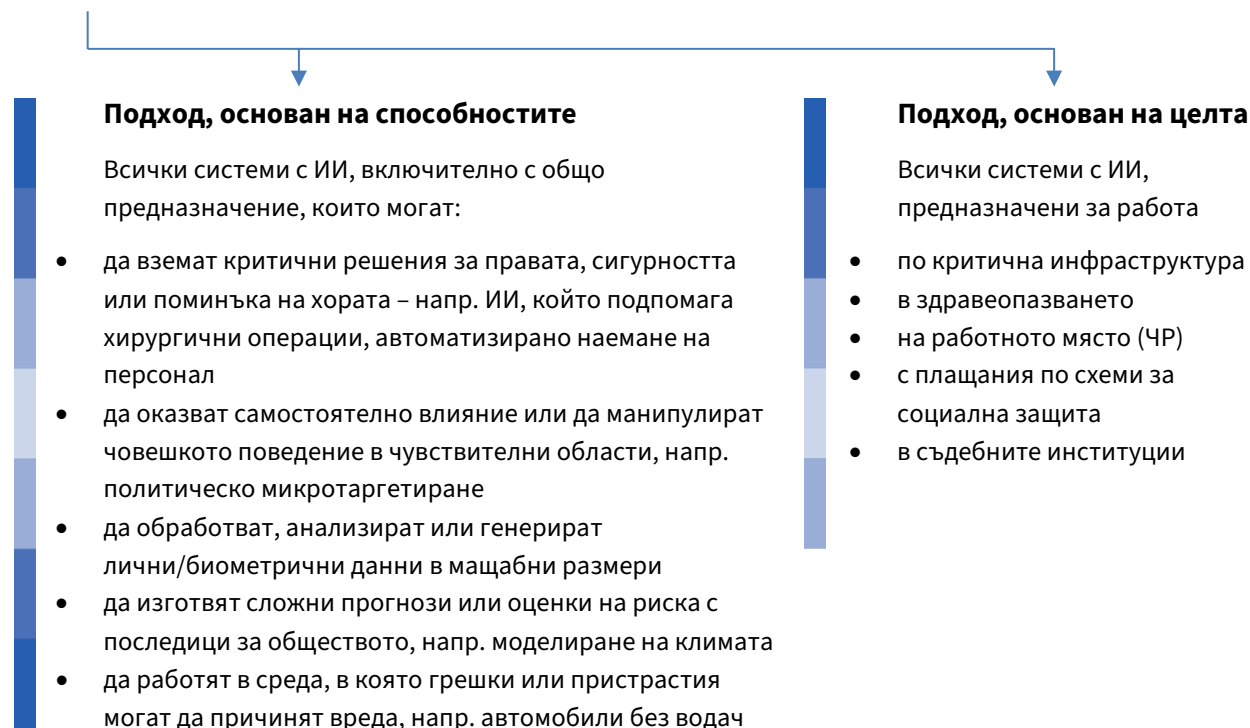
Приложение I: Класификация на риска



Неприемлив риск:

- **ИИ за социално оценяване** – класифициране на гражданите според тяхното поведение
- **Масово наблюдение с помощта на ИИ** – биометрично проследяване без съгласие
- **Разпознаване на емоциите на работното място/в училище**, за да се влияе на изпълнението на задачите
- **Автономни смъртоносни оръжия** – способни да убиват без човешка намеса
- **ИИ за подсъзнателна манипулация** – оказване на влияние върху решенията на хората без прозрачност

Висок риск



Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Нисък риск

- **Системи с ИИ, неклассифицирани като „високорискови“**
- **Чатботове и виртуални асистенти** (стига потребителите да знаят, че разговарят с ИИ)
- **Алгоритми за препоръчване** – основани на ИИ предложения в социалните медии
- **ИИ за бизнес автоматизация** – ИИ, който автоматизира основните административни задачи

Без риск

- Генератори/редактори на изображения, музика или произведения на изкуството с помощта на ИИ
- ИИ в научните изследвания
- ИИ в играчките и роботите за развлечение – играчки, задвижвани с ИИ, без фактически рискове



Приложение II: Изисквания към „високорисковите“ системи с ИИ

Акцент върху правните и етичните стандарти:

- Оценка на риска преди внедряването, определяне на предвидимите рискове и потенциалните злоупотреби.
- Осигурен човешки надзор, за да се избегне пълна автоматизация при вземането на решения.
- Управление на данните, за да се гарантират безпристрастни набори от данни за машинно обучение.
- Задължителни външни одити, включително тестове в контролирана среда с човешки надзор.
- Оповестяване на резултатите от тестовете пред регулаторните органи на ЕС.
- Мониторинг след пускането на пазара с цел проследяване на резултатите.



Определения

- **Алгоритми** — подробни инструкции, които компютърът следва, за да разреши проблем или да вземе решение
- **Системи с изкуствен интелект** (системи с ИИ) – компютърни системи, които използват ИИ за изпълнение на задачи, обикновено изискващи човешки интелект, например учене, разсъждаване, решаване на проблеми, вземане на решения, възприемане и разбиране на език
- **Изтичане на мозъци** – когато квалифицирани работници напускат страната си, за да работят в чужбина
- **Миграция на предприятия** — когато дадено дружество премества дейността си в друга държава, често с цел по-добри условия или по-ниски разходи
- **ИИ, трениран чрез дълбоко обучение** — система, която се обучава с големи количества данни чрез невронни мрежи, по начина, по който функционира човешкият мозък. Системата разпознава закономерности и се подобрява с течение на времето, без да е необходимо изрично програмиране
- **Изкуствен интелект с общо предназначение (GPAI)** – ИИ, който може да изпълнява повече от една задача, напр. ChatGPT, Google Gemini
- **Отворен код** – софтуер, чийто код е свободно достъпен за всеки за преглед, използване и модифициране
- **ИИ, основан на правила** — система с ИИ, която взема решения въз основа на предварително определени правила и логика. Например: „Ако се случи X, тогава направи Y“
- **Тестване в контролирана среда** – тестване в изолирана среда, например автомобил с ИИ без водач се тества в симулиран град, преди да се пусне в движение по истинските пътища

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Австрия					
Белгия					
България					
Хърватия					
Кипър					
Чехия					
Дания					
Естония					
Финландия					
Франция					
Германия					
Гърция					
Унгария					
Ирландия					

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Италия					
Латвия					
Литва					
Люксембург					
Малта					
Нидерландия					
Полша					
Португалия					
Румъния					
Словакия	основана на целта	гъвкав	финансова подкрепа	стартиращи предприятия	
Словения					
Испания					
Швеция					
Комисия	основана на целта	предпазлив		армия/отбрана	

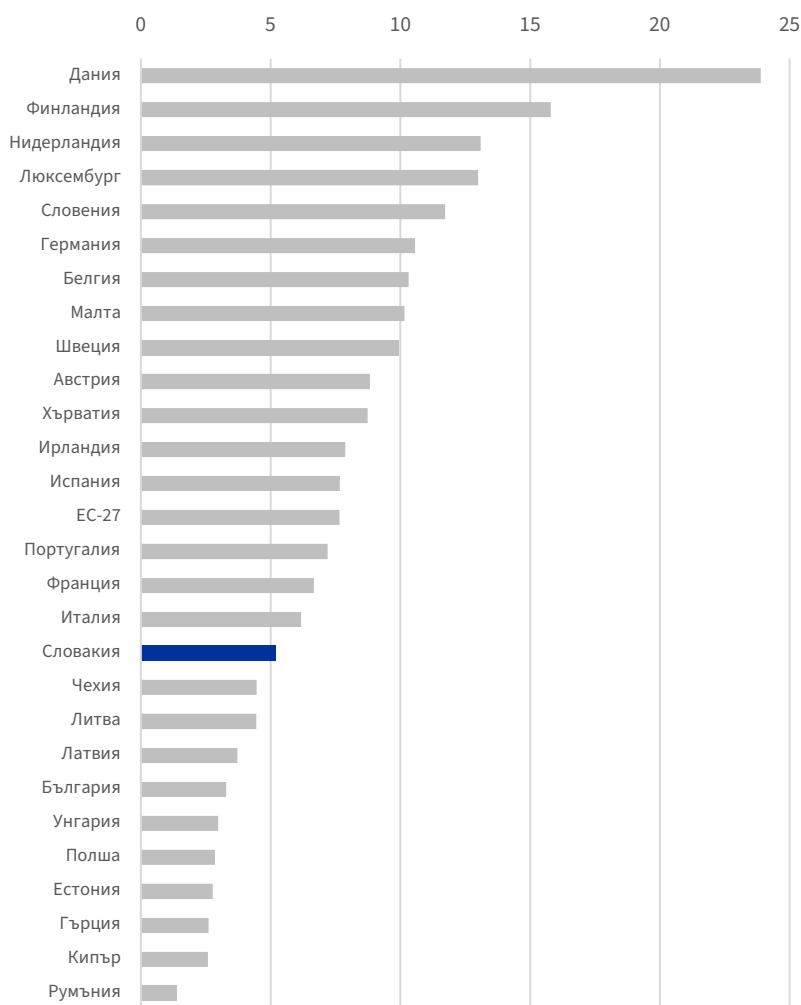
Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Обща информация

Имайте предвид следното: **Преговорите се провеждат през 2023 г.!**

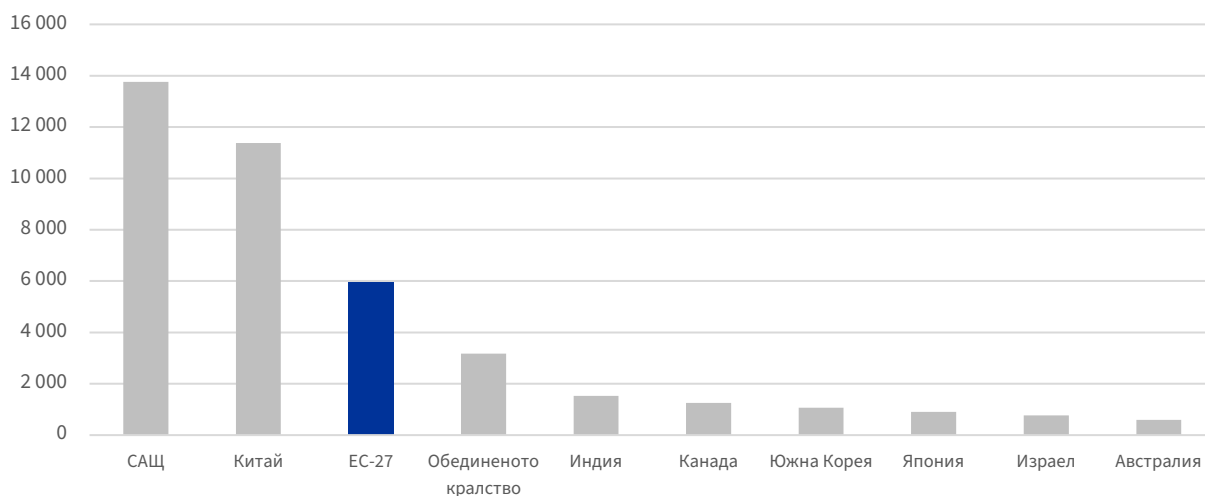
	Европейски съюз	Словакия
Население	447 695 350	5 428 792
БВП на глава от населението, изразен в евро	38 150	22 690
Коефициент на безработица	6,1%	5,8%
Процент на дружествата, използващи технологии с ИИ	8%	7%
Дял на населението със задълбочени дигитални умения	27,3%	21,7%

Процент на дружествата с над 10 служители,
използващи поне една система с ИИ (2021 г.)

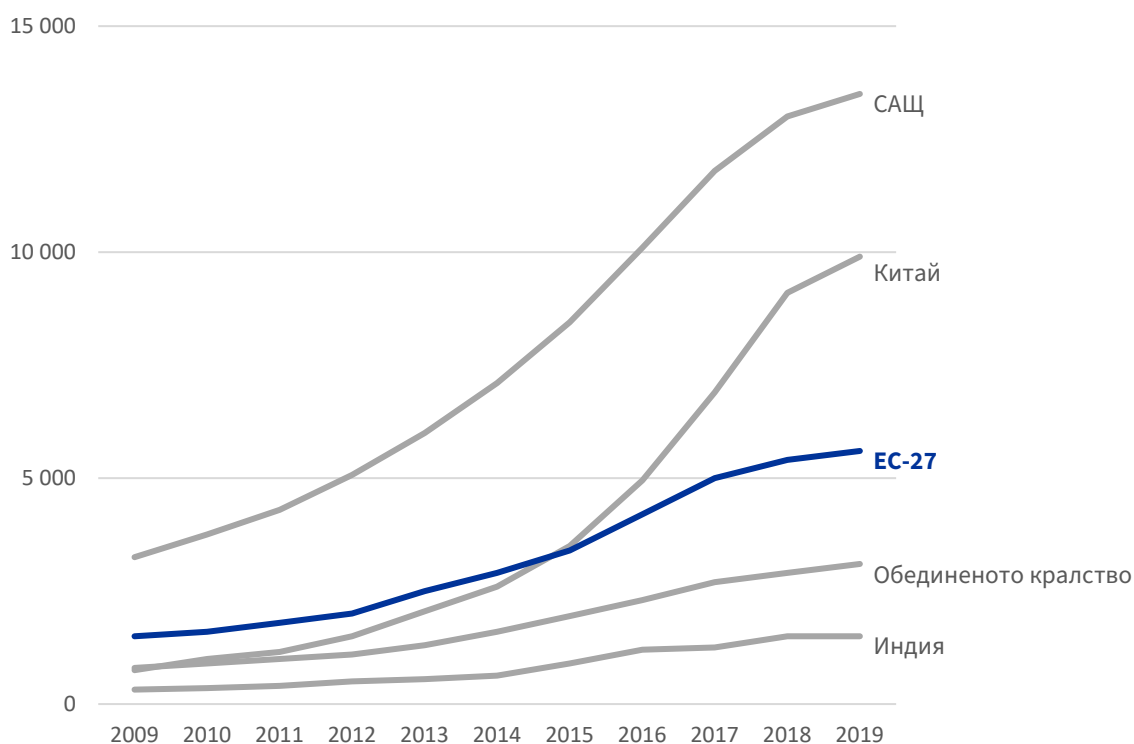


Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Дружества в областта на ИИ по държави (2020 г.)



Ръст на броя на дружествата в областта на ИИ



Източници на данни: Евростат, Съвместен изследователски център

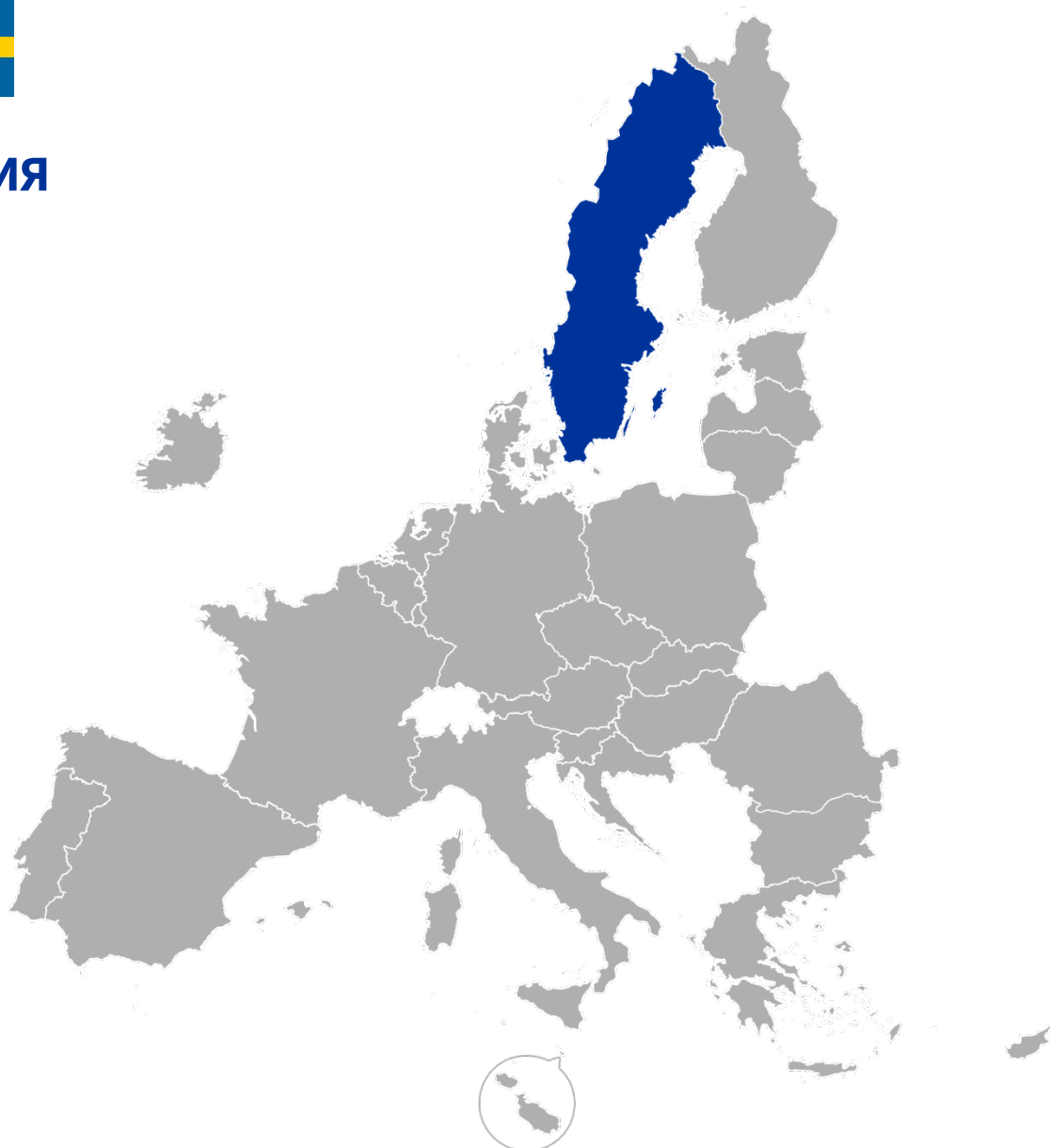
Тази публикация е изготвена от Генералния секретариат на Съвета и има единствено информативна цел. Тя не ангажира отговорността на институциите на ЕС или на държавите членки. Повече информация за Европейския съвет и Съвета може да се получи на следния уебсайт: www.consilium.europa.eu
© Европейски съюз, 2025 г. | Възпроизвеждането е разрешено, при условие че се посочи източникът

Print	ISBN 978-92-850-0494-1	doi: 10.2860/3378108	QC-01-25-006-BG-C
PDF	ISBN 978-92-850-0493-4	doi: 10.2860/4274887	QC-01-25-006-BG-N

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



ШВЕЦИЯ



МИНИСТЪР ЗА ЕДИН ДЕН: ПРЕГОВОРИ НА РАВНИЩЕ 27

■ Въвеждане на рамка за ИИ

Профили на ролите | **Версия за напреднали** | BG



Съвет на
Европейския съюз

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

относно правна рамка за използването на изкуствения интелект

КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Европейският съюз е на решаващ етап от определянето на своето дигитално бъдеще. Като част от стратегията за цифровото десетилетие ЕС се стреми да бъде лидер в областта на изкуствения интелект (ИИ), но и да утвърждава основните права, защитата на потребителите, конкурентоспособността на пазара, иновациите и технологичното лидерство. В основата на тези обсъждания стои законодателно предложение на Европейската комисия, чиято цел е да се регулира разработването на ИИ в ЕС. След няколко кръга преговори нерешени остават все още следните въпроси:

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

- А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме **класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори**.
- Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат **предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване** (вж. приложение II).

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ, **освен когато са разработка с военна или отбранителна цел**.



ШВЕЦИЯ

Дневен ред

В дневния ред на Съвета днес е включено предложението на Комисията за правна рамка за използването на изкуствения интелект. С представителите на другите държави членки ще обсъдите проекта, като се стремите да постигнете компромис.

Главната Ви цел

Постигане на обща позиция на Съвета, която да отразява Вашите интереси. Може да обмислите също така и да подкрепите компромисен вариант, който частично отразява Вашите интереси.



Вашата задача

1. **Прочетете внимателно информацията за Вашата група**, в която са изложени Вашите интереси и позиции.
2. **Споделете някои от аргументите с държави като Финландия, Ирландия и Португалия.** Разговаряйте с тях, за да видите дали можете да си сътрудничите, за да защитите общите си интереси, ако можете да идентифицирате такива.
3. Подгответе **въстъпително изказване** (максимум 1 минута) за първия кръг на официалните преговори. Заявете Вашата позиция по членове 1 и 2. Текстът в полето може да Ви помогне.
4. Когато председателството (което води заседанието) Ви даде думата, направете своето въстъпително изказване. Ако сте съгласни с вече изразени от други държави позиции, които вече са споменати, заявете това ясно.
5. Изслушайте внимателно позициите на другите държави. **Попълнете таблицата на стр. 8 и 9**, за да имате точна представа за техните позиции. Основна част от преговорите представляват всъщност взаимно изслушване и търсене на решения, удовлетворителни за всички.
6. По време на официалните преговори **представете Вашите позиции и аргументи.** Когато споделяте някои аргументи с други държави, може да е полезно да представите заедно аргументите си, за да им придадете още по-голяма тежест.
7. Разбира се, **накрая Вие решавате как да гласувате.** Имайте предвид, че когато се стигне до окончателното гласуване на компромисно предложение, трябва да решите дали предпочитате да се направи компромис, от който може да не сте напълно удовлетворени, или въобще да не бъде постигнат никакъв резултат.

*Уважаема госпожо/уважаеми господин Председател,
госпожо/господин Комисар, колеги,*

Най-напред бих искал(а) да благодаря на Комисията за нейното предложение, а на председателството за включването на този въпрос в днешния дневен ред.

Преди днешната среща проведохме ползотворни дискусии с _____.

Считаме, че е необходимо да се приеме класификация на риска, основана на способностите/целите, тъй като _____.

По отношение на член 1, буква Б считаме, че при разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат гъвкав/предпазлив подход, тъй като _____.

По отношение на член 2 някои изключения ще се прилагат/няма да се прилагат, тъй като подкрепяме _____.

Уверени сме, че на днешното заседание ще стигнем до реално осъществим компромис.

Благодаря!

Член 1

Класификация на системите с ИИ и управление на риска

А) ЕС приема общ стандарт за управление на риска при разработването, предлагането на пазара, вноса и използването на системи с ИИ. Тези системи са класифицирани като безрискови, нискорискови, високорискови и с неприемлив риск (вж. приложение I). За да определи „високорисковите“ системи с ИИ, ЕС ще приеме



... класификация на риска, основана на способностите: рискът се определя от техническите възможности на системата.



... класификация на риска, основана на целта: рискът се основава на предвиденото използване на ИИ в чувствителни сектори.

Въз основа на тази класификация на риска „високорисковите“ системи с ИИ трябва да бъдат щателно тествани, преди да бъдат пуснати в действие.

Б) При разработването на „високорискови“ системи с ИИ разработчиците трябва да възприемат



...гъвкав подход: извършване на самооценка на модела на ИИ преди пускането му в действие.



...предпазлив подход: придържане към строги стандартизирани изисквания за тестване (вж. приложение II).

Вашите аргументи

- Вашето национално правителство подкрепя напредничащо, но практически регулиране на ИИ. Вие се застъпвате за ограничени дерогации в предложението, за да не се обезсърчат инвеститорите и изследователите в областта на ИИ.
- Въпреки че Швеция сама не може да бъде лидер в областта на ИИ, един обединен ЕС може – като стимулира иновациите, определя стандартите и утвърждава глобалното си влияние. За да постигнат това, разработчиците на ИИ се нуждаят от по-силни стимули и по-малко регулаторни пречки на етапите на разработване, за да се насърчават създаването на работни места и икономическият растеж.
- Подходът, основан на целта, е от ключово значение: за ИИ, използван в медицинската диагностика, трябва да има по-строги разпоредби, отколкото за ИИ, предназначен за бизнес администрацията. Целта не е да се омаловажат опасения като пристрастията в ИИ, а по-скоро приоритет да имат най-непосредствените рискове – тези, които пряко засягат човешкия живот. Освен това определянето на риска въз основа на секторите е свързано и с ползата от по-малко потенциални конфликти със съществуващите секторни изисквания в други правни уредби, като например рамките, уреждащи здравеопазването и финансите. По този начин бюрократичната сложност остава управляема.
- Що се отнася до изискванията към разработчиците, Вие сте убедени, че европейските технологични дружества могат да предоставят висококачествен ИИ без строго регулиране. Ако разработчиците разполагат с гъвкавост за начина, по който тестват и усъвършенстват моделите, това ще насърчи иновациите и високите постижения, като същевременно ще гарантира отговорно разработване на ИИ.

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Член 2

Приложно поле

Разпоредбата, посочена в член 1, се прилага за всички системи с ИИ,



без изключение



без изключение, освен ако системата не е разработка с отворен код



освен когато са разработка на малки и стартиращи предприятия (и)



освен когато са разработка с военна или отбранителна цел (и)



освен когато са разработка за целите на националната сигурност, миграцията или граничния контрол

Вашите аргументи

- За Вас е много важно въпросите, свързани с националната сигурност, армията или отбраната, да останат извън обхвата на регламента за ИИ. Държавите членки са решени да запазят контрол върху решенията в тези области, които по принцип обикновено попадат извън юрисдикцията на ЕС. Това намира отражение и във факта, че ЕС не разполага със своя единна армия.
- Освен това Вашият аргумент е, че системите с ИИ, използвани за събиране на разузнавателни данни, киберотбрана или сценарии за бойното поле, не могат да подлежат на същите изисквания за разкриване или регулаторни изисквания като гражданските системи, тъй като това би могло да застраши оперативната тайна, интересите на националната сигурност и стратегическото предимство, които тези системи са проектирани да осигурят.
- По-голямо значение за Вас има член 2, а не член 1. Ако не можете да привлечете други да подкрепят позицията Ви по член 1, ще се съсредоточите върху това основните Ви искания за член 2 да бъдат разгледани сериозно.
- Вашите бележки:

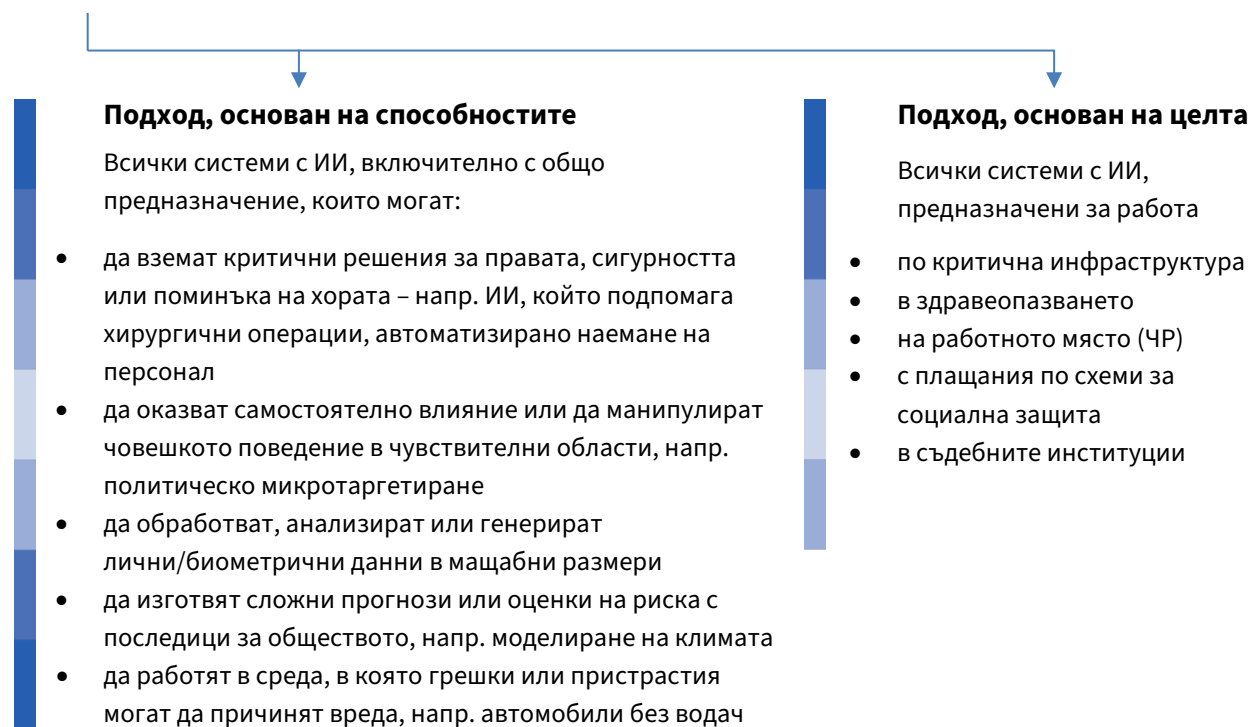
Приложение I: Класификация на риска



Неприемлив риск:

- **ИИ за социално оценяване** – класифициране на гражданите според тяхното поведение
- **Масово наблюдение с помощта на ИИ** – биометрично проследяване без съгласие
- **Разпознаване на емоциите на работното място/в училище**, за да се влияе на изпълнението на задачите
- **Автономни смъртоносни оръжия** – способни да убиват без човешка намеса
- **ИИ за подсъзнателна манипулация** – оказване на влияние върху решенията на хората без прозрачност

Висок риск



Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Нисък риск

- **Системи с ИИ, неклассифицирани като „високорискови“**
- **Чатботове и виртуални асистенти** (стига потребителите да знаят, че разговарят с ИИ)
- **Алгоритми за препоръчване** – основани на ИИ предложения в социалните медии
- **ИИ за бизнес автоматизация** – ИИ, който автоматизира основните административни задачи

Без риск

- Генератори/редактори на изображения, музика или произведения на изкуството с помощта на ИИ
- ИИ в научните изследвания
- ИИ в играчките и роботите за развлечение – играчки, задвижвани с ИИ, без фактически рискове



Приложение II: Изисквания към „високорисковите“ системи с ИИ

Акцент върху правните и етичните стандарти:

- Оценка на риска преди внедряването, определяне на предвидимите рискове и потенциалните злоупотреби.
- Осигурен човешки надзор, за да се избегне пълна автоматизация при вземането на решения.
- Управление на данните, за да се гарантират безпристрастни набори от данни за машинно обучение.
- Задължителни външни одити, включително тестове в контролирана среда с човешки надзор.
- Оповестяване на резултатите от тестовете пред регулаторните органи на ЕС.
- Мониторинг след пускането на пазара с цел проследяване на резултатите.

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.



Определения

- **Алгоритми** — подробни инструкции, които компютърът следва, за да разреши проблем или да вземе решение
- **Системи с изкуствен интелект** (системи с ИИ) – компютърни системи, които използват ИИ за изпълнение на задачи, обикновено изискващи човешки интелект, например учене, разсъждаване, решаване на проблеми, вземане на решения, възприемане и разбиране на език
- **Изтичане на мозъци** – когато квалифицирани работници напускат страната си, за да работят в чужбина
- **Миграция на предприятия** — когато дадено дружество премества дейността си в друга държава, често с цел по-добри условия или по-ниски разходи
- **ИИ, трениран чрез дълбоко обучение** — система, която се обучава с големи количества данни чрез невронни мрежи, по начина, по който функционира човешкият мозък. Системата разпознава закономерности и се подобрява с течение на времето, без да е необходимо изрично програмиране
- **Изкуствен интелект с общо предназначение (GPAI)** – ИИ, който може да изпълнява повече от една задача, напр. ChatGPT, Google Gemini
- **Отворен код** – софтуер, чийто код е свободно достъпен за всеки за преглед, използване и модифициране
- **ИИ, основан на правила** — система с ИИ, която взема решения въз основа на предварително определени правила и логика. Например: „Ако се случи X, тогава направи Y“
- **Тестване в контролирана среда** – тестване в изолирана среда, например автомобил с ИИ без водач се тества в симулиран град, преди да се пусне в движение по истинските пътища

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Австрия					
Белгия					
България					
Хърватия					
Кипър					
Чехия					
Дания					
Естония					
Финландия					
Франция					
Германия					
Гърция					
Унгария					
Ирландия					

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

	Член 1А: класификация	Член 1Б: подход	Други предложения/бележки	Член 2: обхват	Други предложения/бележки
Италия					
Латвия					
Литва					
Люксембург					
Малта					
Нидерландия					
Полша					
Португалия					
Румъния					
Словакия					
Словения					
Испания					
Швеция	основана на целта	гъвкав		армия/отбрана + национална сигурност	
Комисия	основана на целта	предпазлив		армия/отбрана	

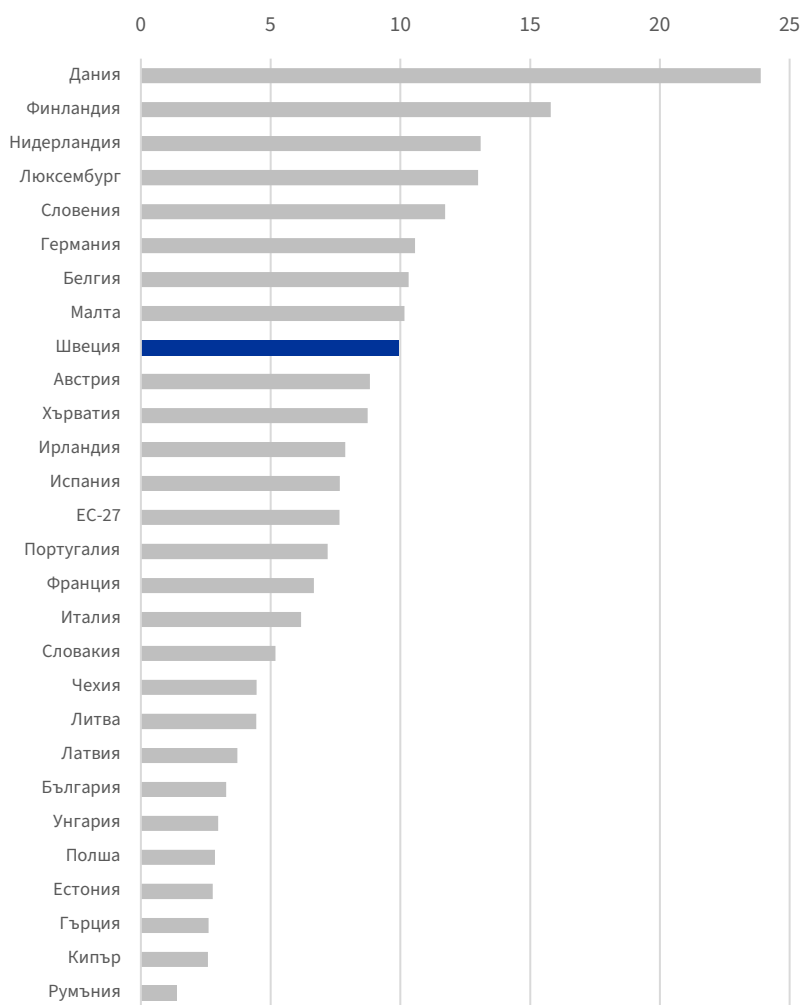
Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Обща информация

Имайте предвид следното: **Преговорите се провеждат през 2023 г.!**

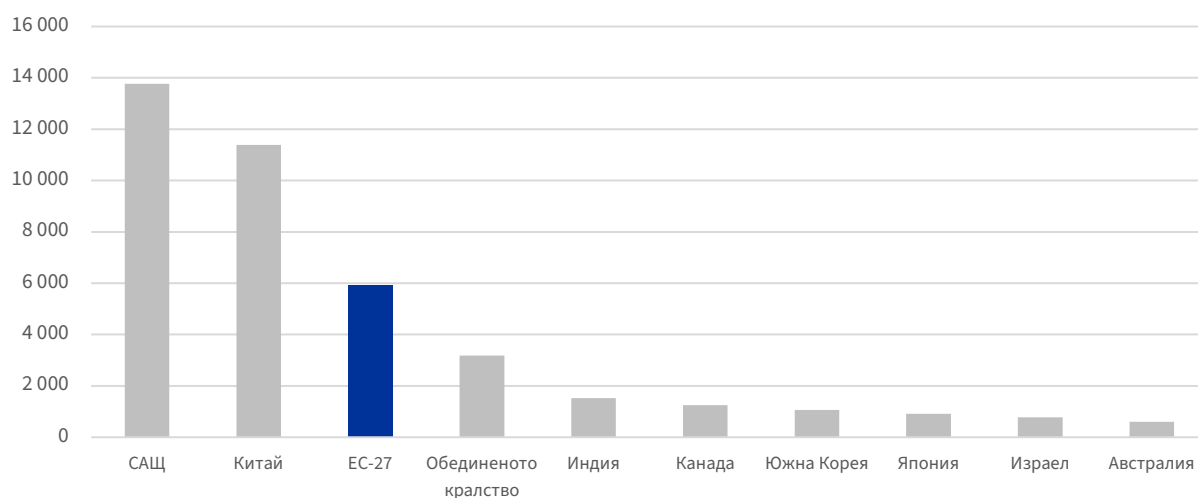
	Европейски съюз	Швеция
Население	447 695 350	10 521 556
БВП на глава от населението, изразен в евро	38 150	51 060
Коефициент на безработица	6,1%	7,7%
Процент на дружествата, използващи технологии с ИИ	8%	10,4%
Дял на населението със задълбочени дигитални умения	27,3%	36,5%

Процент на дружествата с над 10 служители,
използващи поне една система с ИИ (2021 г.)

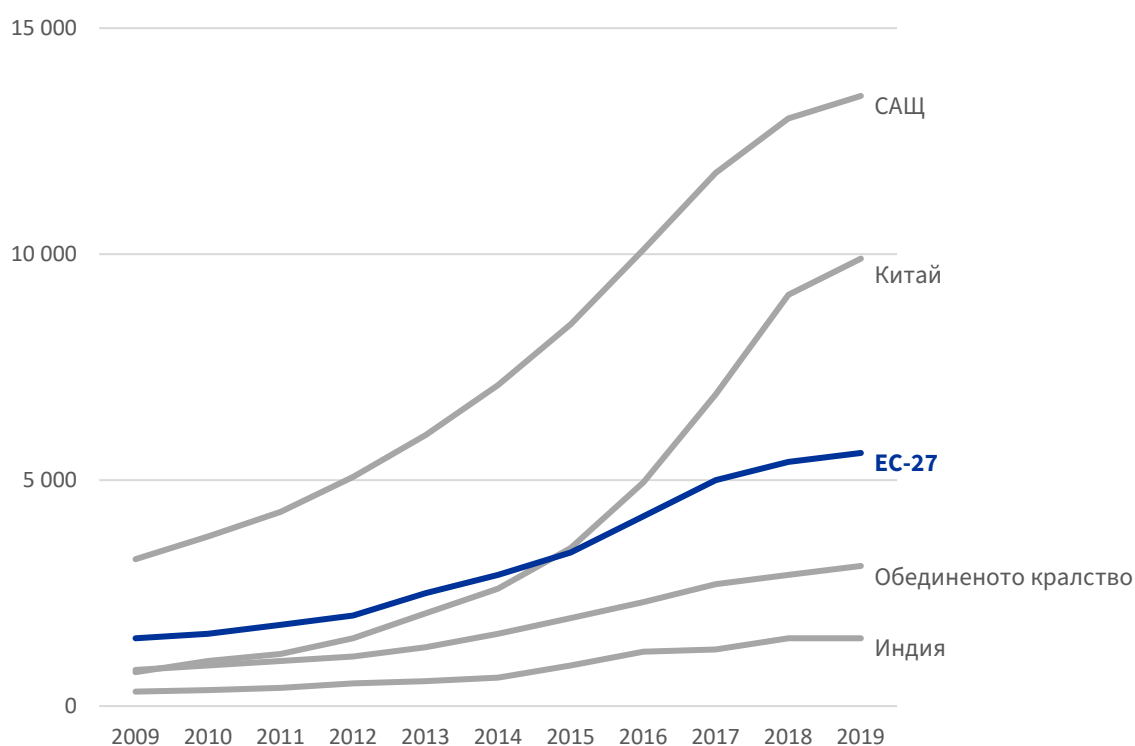


Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.

Дружества в областта на ИИ по държави (2020 г.)



Ръст на броя на дружествата в областта на ИИ



Източници на данни: Евростат, Съвместен изследователски център

Тази публикация е изготвена от Генералния секретариат на Съвета и има единствено информативна цел. Тя не ангажира отговорността на институциите на ЕС или на държавите членки. Повече информация за Европейския съвет и Съвета може да се получи на следния уебсайт: www.consilium.europa.eu
© Европейски съюз, 2025 г. | Възпроизвеждането е разрешено, при условие че се посочи източникът

Print	ISBN 978-92-850-0494-1	doi: 10.2860/3378108	QC-01-25-006-BG-C
PDF	ISBN 978-92-850-0493-4	doi: 10.2860/4274887	QC-01-25-006-BG-N

Бележка: Представеното съдържание е дидактически изготвено, така че да се гарантира протичането на играта и ученето на участниците. То не представлява непременно реално съдържание или реални политически позиции.