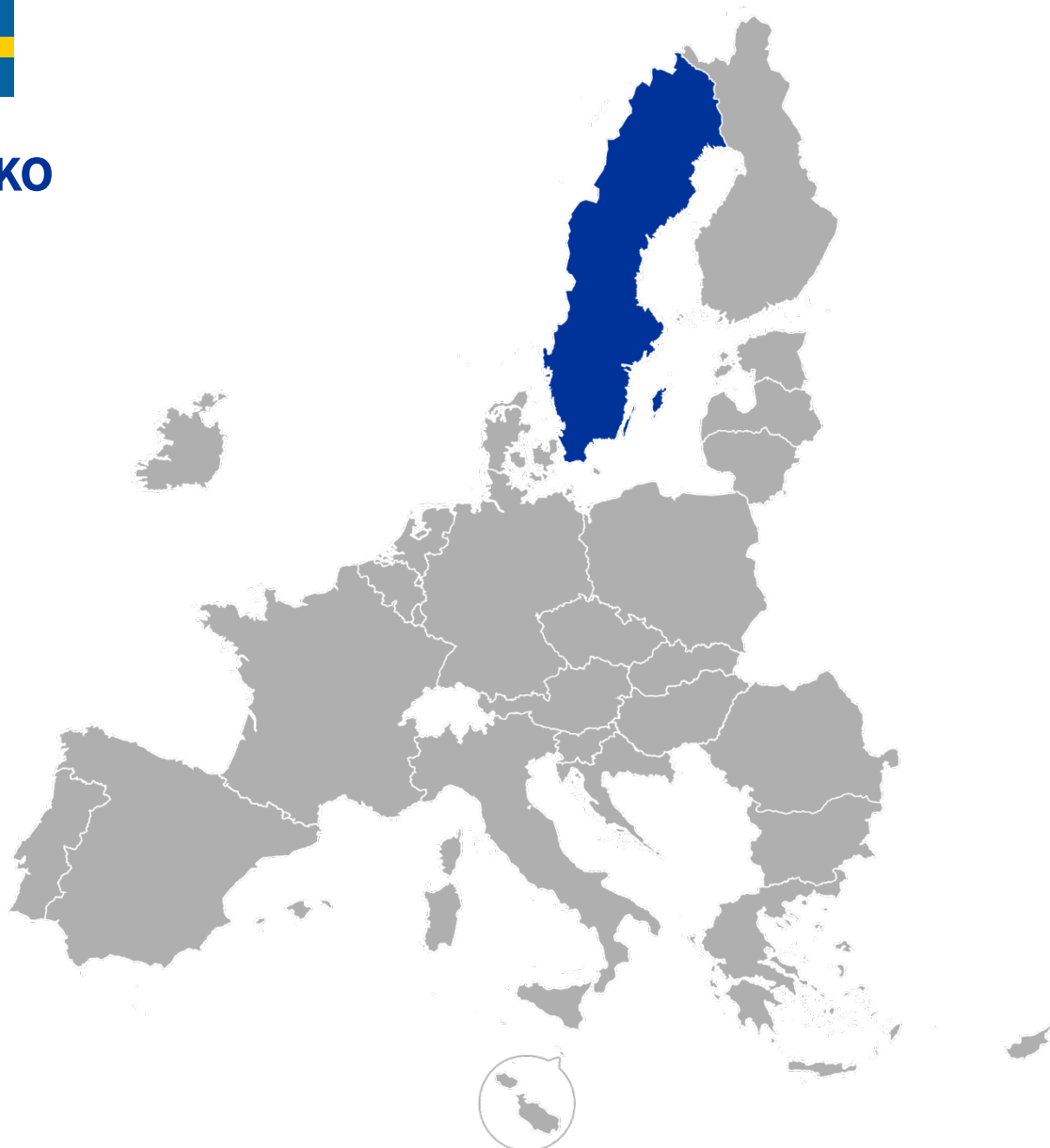




ŠVÉDSKO



MINISTROM NA JEDEN DEŇ: ROKOVANIE 27 ČLENSKÝCH ŠTÁTOV

■ Zavedenie rámca pre umelú inteligenciu

Profily rolí | **verzia pre pokročilých** | SK



Rada
Európskej únie

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o právnom rámci pre využívanie umelej inteligencie

KONTEXT NÁVRHU

Európska únia stojí na križovatke, ktorá je kľúčová pre jej digitálnu budúcnosť. V rámci stratégie digitálnej dekády sa EÚ usiluje stať lídrom v oblasti umelej inteligencie (AI) bez toho, aby to oslabilo základné práva, ochranu spotrebiteľa, jej konkurencieschopnosť na trhu, inovatívnosť a vedúce postavenie v oblasti technológií. Jadrom týchto diskusií je legislatívny návrh Európskej komisie, ktorým sa má regulovať vývoj umelej inteligencie v EÚ. Po viacerých kolách rokovaní je ešte potrebné vyriešiť niekoľko otázok.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

- A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ **klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach**.
- B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať **preventívny prístup – dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie** (pozri prílohu II).

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI s **výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely**.



ŠVÉDSKO

Program

Na programe dnešného zasadnutia Rady je návrh Komisie týkajúci sa právneho rámca pre využívanie umelej inteligencie. Návrh prerokujete so zástupcami ostatných členských štátov s cieľom dosiahnuť kompromis.

Váš hlavný cieľ

Spoločná pozícia Rady, ktorá bude odrážať vaše záujmy. Môžete zvážiť aj podporu kompromisnej možnosti, ktorá odráža vaše záujmy čiastočne.

Vaša úloha

1. Pozorne si **prečítajte informácie o vašej skupine** týkajúce sa vašich záujmov a pozícií.
2. **Niektoré z vašich argumentov sú v súlade s postojmi krajín, ako sú Fínsko, Írsko a Portugalsko.** Porozprávajte sa s nimi o tom, či môžete spolupracovať na obhajobe vašich prípadných spoločných záujmov.
3. Pripravte si **úvodné vyhlásenie** (najviac na 1 minútu) pre prvé kolo oficiálnych rokovaní. Vyjadrite svoju pozíciu k článkom 1 a 2. Môžete si pomôcť vzorom v políčku vpravo.
4. Predneste svoje úvodné vyhlásenie, keď vám predsedníctvo (ktoré vedie zasadnutie) udelí slovo. Ak súhlasíte s postojmi iných krajín, ktoré už vystúpili, jasne to vyjadrite.
5. Pozorne si vypočujte pozície ostatných krajín. **Vypĺňajte tabuľku na stranách 8 a 9**, aby ste o nich mali prehľad. Dôležitou súčasťou rokovaní je navzájom sa vypočuť a hľadať riešenia, ktoré fungujú pre všetkých.
6. Počas oficiálnych rokovaní **predstavte svoje stanoviská a argumenty**. Ak sa vaše argumenty zhodujú s argumentmi iných krajín, môže byť užitočné predložiť ich spoločne, aby mali väčšiu váhu.
7. **To, ako budete hlasovať, je v konečnom dôsledku len na vás.** Nezabúdajte, že pokiaľ ide o záverečné hlasovanie o kompromisnom návrhu, musíte sa rozhodnúť, či uprednostňujete kompromis, s ktorým možno nebudete na 100 % spokojní, alebo žiadny výsledok.

Vážená pani predsedníčka/vážený pán predseda,
vážená pani komisárka/vážený pán komisár, vážené kolegyne, vážení kolegovia,

V prvom rade sa chcem poďakovať Komisii za jej návrh a predsedníctvu za zaradenie tejto otázky do dnešného programu.

Pred dnešnou schôdzou sme mali plodné rokovania s _____.

Domnievame sa, že je potrebné prijať klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti/účelu, pretože _____.

Pokiaľ ide o článok 1 písmeno B, domnievame sa, že pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom musia vývojári uplatňovať flexibilný/preventívny prístup, pretože _____.

Pokiaľ ide o článok 2, budú/nebudú sa uplatňovať isté výnimky, pretože sme za to, aby _____.

Sme presvedčení, že počas dnešnej schôdze dosiahneme prijateľný kompromis.

Ďakujeme.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ



... klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti: riziko závisí od technických možností systému.



... klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.

Na základe tejto klasifikácie rizika sa systémy AI s vysokým rizikom musia pred spustením dôkladne otestovať.

B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať



... flexibilný prístup: pred spustením modelu AI vykonať vlastné hodnotenie.



... preventívny prístup: dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie (pozri prílohu II).

Vaše argumenty

- Vaša vláda podporuje pokrokové, ale praktické nariadenie o AI. V návrhu podporujete len obmedzené výnimky, pretože nechcete odradiť investorov a výskumníkov v oblasti AI.
- Hoci samotné Švédsko nemôže byť lídrom v oblasti AI, jednotná EÚ to môže dokázať, ak podporí inovatívnosť, stanoví normy a posilní svoj globálny vplyv. Na dosiahnutie tohto cieľa potrebujú vývojári AI silnejšie stimuly a menej regulačných prekážok vo fázach vývoja, aby sa podporila tvorba pracovných miest a hospodársky rast.
- Rozhodujúci je účel: umelá inteligencia v lekárskej diagnostike by mala podliehať prísnejším predpisom než umelá inteligencia určená pre podnikový manažment. Nechcete tým banalizovať obavy napríklad zo zaujatosti AI, ale ide vám skôr o bezprostredné riziká, teda tie, ktoré priamo ovplyvňujú ľudské životy. Určenie rizika podľa odvetví navyše znamená menej potenciálnych rozporov s existujúcimi odvetvovými požiadavkami iných nariadení, ako sú napr. rámce upravujúce zdravotnú starostlivosť a financie. Administratívna zložitosť tak zostane na zvládnuteľnej úrovni.
- Pokiaľ ide o požiadavky na vývojárov, ste pevne presvedčení, že európske technologické spoločnosti dokážu vyvinúť vysokokvalitnú AI bez prísnej regulácie. Ak sa vývojárom poskytne flexibilita pri testovaní a zdokonaľovaní ich modelov, podporí sa tým inovácia a excelentnosť, no zároveň sa zabezpečí zodpovedný vývoj umelej inteligencie.

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI



bez výnimky



bez výnimky, pokiaľ nejde o systém vyvinutý s otvoreným zdrojovým kódom



s výnimkou systémov, ktoré vyvinuli malé podniky a startupy (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na účely národnej bezpečnosti, migrácie alebo kontroly hraníc

Vaše argumenty

- Považujete za nevyhnutné, aby sa nariadenie o AI nevzťahovalo na otázky národnej bezpečnosti ani vojenské či obranné otázky. Členské štáty si chcú jednoznačne zachovať kontrolu nad rozhodovaním v uvedených oblastiach, ktoré zvyčajne nepatria do právomoci EÚ. O čom svedčí aj fakt, že EÚ nemá vlastnú jednotnú armádu.
- Okrem toho podľa vás nemôžu systémy AI používané na zhromažďovanie spravodajských informácií, kybernetickú obranu alebo plánovanie vojenských operácií podliehať rovnakým požiadavkám na sprístupnenie údajov alebo regulačným požiadavkám ako civilné systémy, pretože by to mohlo ohroziť operačné utajenie, záujmy národnej bezpečnosti a strategickú výhodu, ktorú majú takéto systémy poskytovať.
- Článok 2 je pre vás dôležitejší než článok 1. Ak sa vám nepodarí získať podporu ďalších štátov pre svoje argumenty k článku 1, zameriate sa na presadenie svojich kľúčových požiadaviek k článku 2.
- Vaše poznámky:

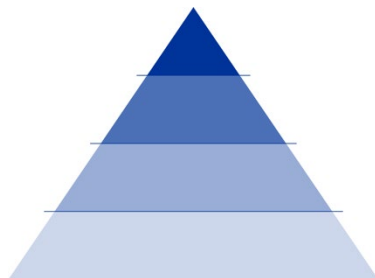
Príloha I: Klasifikácia rizika

Neprijateľné riziko

Vysoké riziko

Nízke riziko

Nulové riziko



úplný zákaz

prísne požiadavky (pozri prílohu II)

požiadavka transparentnosti

bez regulácie

Neprijateľné riziko:

- **AI na sociálne bodovanie** – hodnotenie občanov podľa ich správania
- **Hromadné sledovanie pomocou AI** – biometrické sledovanie bez súhlasu
- **Rozpoznávanie emócií na pracoviskách/v školách** na ovplyvnenie pracovného výkonu
- **Autonómne smrtiace zbrane** – schopné zabíjať bez ľudského zásahu
- **AI umožňujúca podprahovú manipuláciu** – netransparentné ovplyvňovanie ľudí pri rozhodovaní

Vysoké riziko

Prístup založený na spôsobilosti

Všetky systémy AI na všeobecné účely a systémy AI, ktoré dokážu:

- prijímať kritické rozhodnutia o právach, bezpečnosti alebo živobytí ľudí, napr. AI pomáhajúca pri chirurgických zákrokoch, automatizovaný nábor zamestnancov
- autonómne ovplyvňovať ľudské správanie alebo ním manipulovať v citlivých oblastiach, napr. pri politickom mikrocílení
- vo veľkom spracúvať, analyzovať alebo generovať osobné/biometrické údaje
- vypracúvať komplexné prognózy alebo posudzovať riziká so spoločenskými dôsledkami, napr. modelovanie klímy
- fungovať v prostredí, kde by chyby alebo zaujaté skreslenie mohli spôsobiť škodu, napr. autonómne autá

Prístup založený na účele

Všetky systémy AI, ktoré sa použijú v

- kritickej infraštruktúre
- zdravotníctve
- pracovnom prostredí (ľudské zdroje)
- oblasti sociálnych dávok
- súdnictve

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Nízke riziko

- **Systémy AI, ktoré nie sú klasifikované ako systémy s vysokým rizikom**
- **Chatboty a virtuálni asistenti** (ak používatelia vedia o tom, že komunikujú s umelou inteligenciou)
- **Odporúčacie algoritmy** – návrhy v sociálnych médiách využívajúce umelú inteligenciu
- **AI na automatizáciu podnikania** – umelá inteligencia, ktorou sa automatizujú základné administratívne úkony

Nulové riziko

- Generátory/editory obrazu, hudby alebo umenia využívajúce AI
- AI vo vedeckom výskume
- AI v hračkárskejších a zábavných robotoch – hračky využívajúce umelú inteligenciu bez reálnych rizík



Príloha II: Požiadavky na systémy AI s vysokým rizikom

Dôraz na právne a etické normy:

- posúdenie rizika pred zavedením systému, identifikácia predvídateľných rizík a potenciálneho zneužitia
- zabezpečenie ľudského dohľadu, aby sa zabránilo úplnej automatizácii rozhodovania
- správa údajov s cieľom získať neskreslené súbory tréningových údajov
- povinné externé audity vrátane testovania v experimentálnom prostredí pod ľudským dohľadom
- prístup regulačných orgánov EÚ k výsledkom testov
- monitorovanie výsledkov po uvedení na trh



Definície

- **Algoritmy** – postup, ktorým sa riadi počítač pri riešení problému alebo prijímaní rozhodnutia
- **Systémy umelej inteligencie** (systémy AI) – počítačové systémy, ktoré využívajú AI na vykonávanie úloh, ktoré si zvyčajne vyžadujú ľudskú inteligenciu, napr. učenie sa, uvažovanie, riešenie problémov, rozhodovanie, vnímanie a porozumenie jazyku
- **Únik mozgov** – situácia, keď kvalifikovaní pracovníci odchádzajú zo svojej krajiny za prácou do zahraničia
- **Migrácia podnikov** – situácia, keď spoločnosť presunie svoju činnosť do inej krajiny, kde má často lepšie podmienky alebo nižšie náklady
- **AI využívajúca hlboké učenie** – systém, ktorý sa učí na veľkom objeme údajov pomocou neurónových sietí, podobne ako funguje ľudský mozog. Rozoznáva vzorce a časom sa zlepšuje bez toho, aby ho bolo potrebné explicitne naprogramovať
- **AI na všeobecné účely (GPAI)** – umelá inteligencia, ktorá dokáže plniť viac než jednu úlohu, napr. ChatGPT, Google Gemini
- **Otvorený zdrojový kód** – softvér, ktorého kód je voľne dostupný verejnosti, ktorá si ho môže prezerať, používať a upravovať
- **AI založená na pravidlách** – systém AI, ktorý prijíma rozhodnutia na základe stanovených pravidiel a logiky, napríklad „ak nastane X, potom urob Y“
- **Testovanie v experimentálnom prostredí** (tzv. sandboxe) – testovanie v izolovanom prostredí, napr. AI na autonómnou jazdu sa pred jazdou na skutočných cestách testuje v simulovanom meste

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Rakúsko					
Belgicko					
Bulharsko					
Chorvátsko					
Cyprus					
Česko					
Dánsko					
Estónsko					
Fínsko					
Francúzsko					
Nemecko					
Grécko					
Maďarsko					
Írsko					

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Taliansko					
Lotyšsko					
Litva					
Luxembursko					
Malta					
Holandsko					
Poľsko					
Portugalsko					
Rumunsko					
Slovensko					
Slovinsko					
Španielsko					
Švédsko	na základe účelu	flexibilný		vojsko/obrana + národná bezpečnosť	
Komisia	na základe účelu	preventívny		vojsko/obrana	

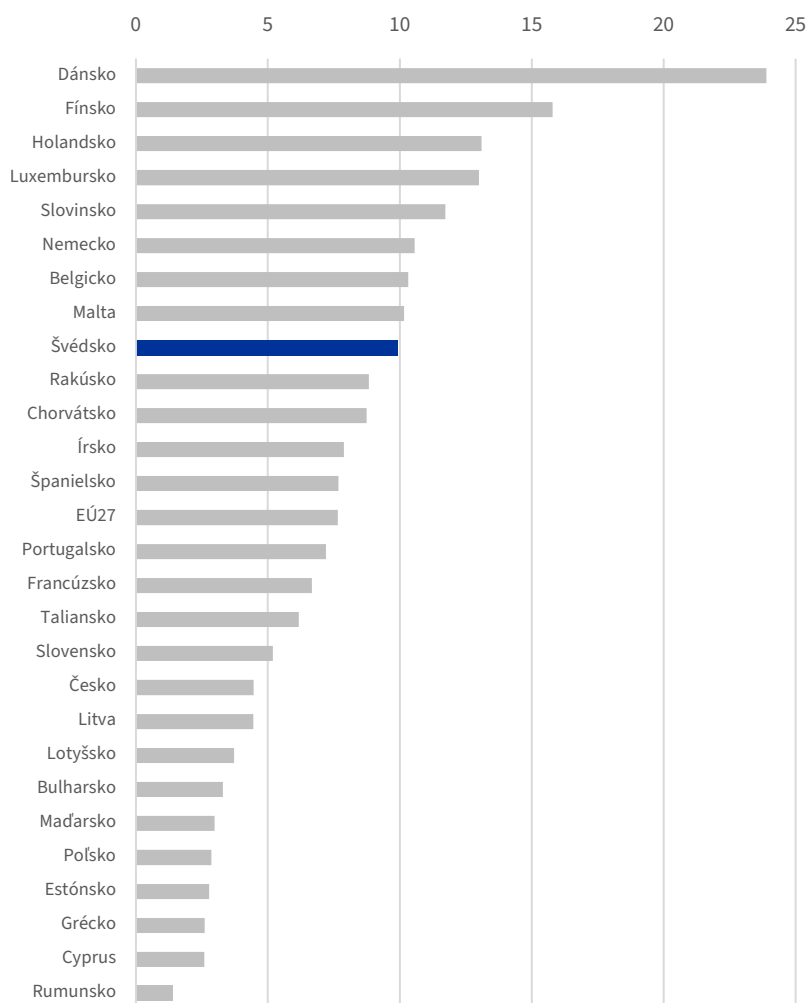
Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Podkladové informácie

Upozornenie: **Rokovania prebiehajú v roku 2023!**

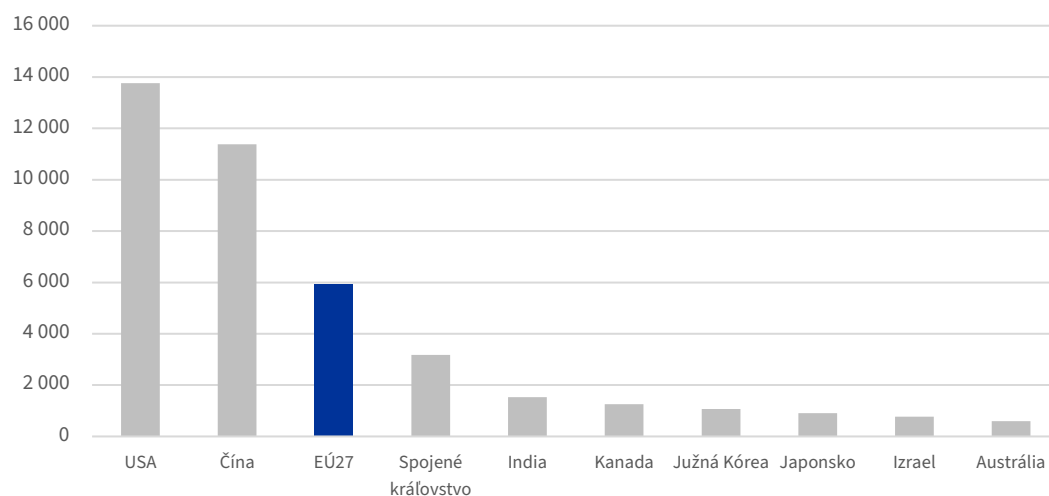
	Európska únia	Švédsko
Počet obyvateľov	447 695 350	10 521 556
HDP na obyvateľa v €:	38 150	51 060
Miera nezamestnanosti	6,1 %	7,7 %
Percento podnikov využívajúcich AI technológie	8 %	10,4 %
Podiel obyvateľov s pokročilými digitálnymi zručnosťami	27,3 %	36,5 %

Percento podnikov s viac ako 10 zamestnancami,
ktoré využívajú aspoň jeden systém AI (2021)

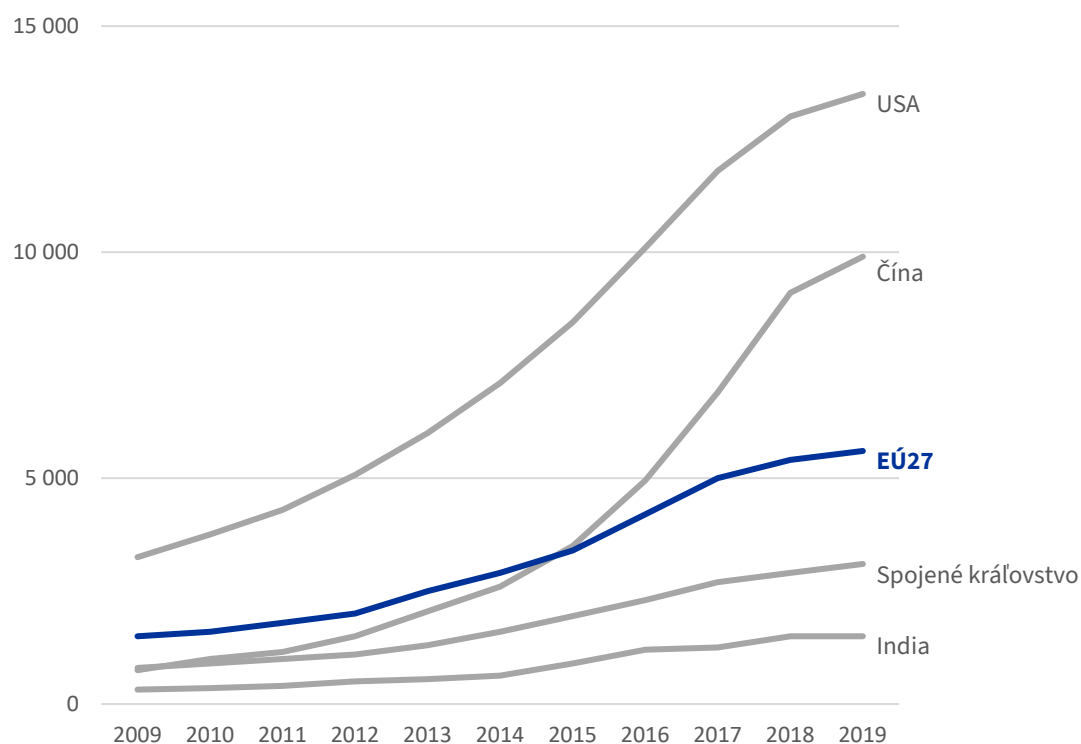


Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Počet spoločností v oblasti AI podľa krajín (2020)



Nárast počtu spoločností v oblasti AI



Zdroje údajov: Eurostat, Spoločné výskumné centrum

Túto publikáciu vypracoval Generálny sekretariát Rady a slúži výhradne na informačné účely. Nezaväzuje inštitúcie EÚ ani členské štáty. Ďalšie informácie o Európskej rade a Rade nájdete na webovom sídle: www.consilium.europa.eu
 © Európska únia, 2025 | Reprodukcia je povolená len pod podmienkou uvedenia zdroja.

Print ISBN 978-92-850-0536-8 doi: 10.2860/4404093 QC-01-25-006-SK-C
 PDF ISBN 978-92-850-0535-1 doi: 10.2860/8484519 QC-01-25-006-SK-N

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



PREDSEDNÍCTVO



MINISTROM NA JEDEN DEŇ: ROKOVANIE 27 ČLENSKÝCH ŠTÁTOV

■ Zavedenie rámca pre umelú inteligenciu

Profily rolí | **verzia pre pokročilých** | SK



Rada
Európskej únie

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o právnom rámci pre využívanie umelej inteligencie

KONTEXT NÁVRHU

Európska únia stojí na križovatke, ktorá je kľúčová pre jej digitálnu budúcnosť. V rámci stratégie digitálnej dekády sa EÚ usiluje stať lídrom v oblasti umelej inteligencie (AI) bez toho, aby to oslabilo základné práva, ochranu spotrebiteľa, jej konkurencieschopnosť na trhu, inovatívnosť a vedúce postavenie v oblasti technológií. Jadrom týchto diskusií je legislatívny návrh Európskej komisie, ktorým sa má regulovať vývoj umelej inteligencie v EÚ. Po viacerých kolách rokovaní je ešte potrebné vyriešiť niekoľko otázok.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

- A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ **klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.**
- B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať **preventívny prístup – dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie** (pozri prílohu II).

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI **s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely.**



Program

Na programe dnešného zasadnutia Rady je návrh Komisie týkajúci sa právneho rámca pre využívanie umelej inteligencie. Návrh prerokujete so zástupcami ostatných členských štátov s cieľom dosiahnuť kompromis.

Váš hlavný cieľ

Dohodnúť sa na spoločnej pozícii Rady dvojitou väčšinou (t. j. aspoň 55 % členských štátov, ktoré predstavujú 65 % celkového obyvateľstva EÚ). Videálnom prípade by bolo cieľom dosiahnuť jednomyselnosť, ale ak to nie je možné, uplatní sa pravidlo dvojitej väčšiny. V praxi sa o väčšine rozhodnutí nehlasuje, ale predsedníctvo sa snaží nájsť kompromis, ktorý môžu podporiť všetky delegácie.



Vaša úloha

Pripojíte sa k delegácii členského štátu, ktorý práve vykonáva predsedníctvo. Asistent vám povie, o ktorú krajinu ide.

V rámci delegácie je vašou úlohou predsedieť oficiálnym rokovaniam, zatiaľ čo vaši kolegovia prezentujú záujmy a pozície tejto krajiny. Zodpovedáte za dohľad nad všetkými oficiálnymi rokovaniami, udeľujete slovo delegátom a dodržiavate harmonogram.

Otvorenie

1. Mali by ste **formálne otvoriť zasadnutie**, privítať všetkých delegátov a Komisiu a vysvetliť im účel tohto zasadnutia (maximálne 1 minúta). Môžete si pomôcť vzorom, ktorý je v rámčeku na nasledujúcej strane.
2. Následne **požiadate zástupcu Komisie, aby predstavil návrh**.
3. Potom budú **nasledovať úvodné vyhlásenia členských štátov** (každé najviac 1 minútu), ktoré budete vyvolávať v poradí, v akom požiadali o slovo. Vyzvite členské štáty, aby jasne uviedli, v ktorých oblastiach sa ich záujmy zhodujú so záujmami iných členských štátov.

Rokovania

1. **Veďte následné oficiálne rokovania.** Ministri môžu hovoriť len vtedy, keď im dáte slovo. Vyvolávajú delegátov v poradí, v akom požiadali o slovo.
2. Požiadajte delegátov, aby neopakovali argumenty a pozície, ktoré už boli prezentované. Vyzvite členské štáty s podobnými pozíciami, aby sa pri vystúpení navzájom zastupovali. **Čas je obmedzený!**
3. Oficiálne **rokovania sa prerušia, aby sa vytvoril priestor pre neformálne rozhovory.** Oznamte, že sa začínajú neformálne rozhovory, a uveďte, kedy bude pokračovať oficiálne zasadnutie. Neformálne rozhovory sa môžu uskutočniť bez vášho dohľadu.

Dosiahnutie dohody

1. Počas neformálnych rozhovorov máte čas na **vypracovanie kompromisného návrhu.** Samozrejme, môžete sa opýtať aj členských štátov, či majú návrhy na dosiahnutie kompromisu.
2. O najslubnejšom návrhu alebo návrhoch týkajúcich sa článkov 1 a 2 dáte hlasovať. Spoločná pozícia Rady sa prijíma dvojitou väčšinou (55 % členských štátov, čo predstavuje aspoň 65 % celkového obyvateľstva EÚ). Na sčítanie hlasov **použite hlasovaciu kalkulačku.** Asistent vám s tým pomôže.
3. Pri záverečnom hlasovaní o kompromisnom návrhu pripomeňte členským štátom, že v tomto štádiu sa musia rozhodnúť, či uprednostnia kompromis, s ktorým možno nie sú spokojní na 100 %, alebo žiadny výsledok.

Vážený členovia Rady, vážená pani komisárka/vážený pán komisár,

mám tú česť otvoriť dnešné zasadnutie Rady.

Ako viete, v súčasnosti vykonáva predsedníctvo Rady _____, a preto bude председаť rokovaniam. Mojou úlohou bude viesť dnešné zasadnutie, a nie predstaviť vám pozície našej krajiny k tejto téme.

Dnes je na programe nové nariadenie o využívaní a vývoji umelej inteligencie v EÚ. Táto téma má veľký význam pre všetkých európskych občanov, ako aj pre úlohu EÚ vo svete, pretože _____.

Pred udelením slova Komisii chcem zdôrazniť, že právny servis Rady návrh preskúmal a informoval nás, že je v súlade so zmluvami a má potrebný právny základ.

Chceli by sme teraz požiadať Komisiu, aby predstavila svoj návrh. Potom bude mať každý z vás možnosť prezentovať pozície vlastnej krajiny v krátkom úvodnom vyhlásení. Tešíme sa na konštruktívnu a plodnú diskusiu.

Pán komisár/pani komisárka, máte slovo!

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ



... klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti: riziko závisí od technických možností systému.



... klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.

Na základe tejto klasifikácie rizika sa systémy AI s vysokým rizikom musia pred spustením dôkladne otestovať.

B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať



... flexibilný prístup: pred spustením modelu AI vykonať vlastné hodnotenie.



... preventívny prístup: dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie (pozri prílohu II).

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI



bez výnimky



bez výnimky, pokiaľ nejde o systém vyvinutý s otvoreným zdrojovým kódom



s výnimkou systémov, ktoré vyvinuli malé podniky a startupy (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na účely národnej bezpečnosti, migrácie alebo kontroly hraníc

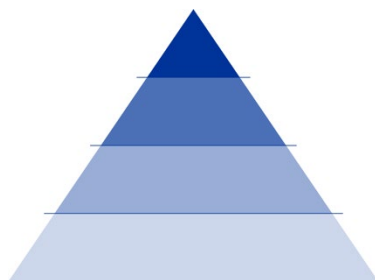
Príloha I: Klasifikácia rizika

Neprijateľné riziko

Vysoké riziko

Nízke riziko

Nulové riziko



úplný zákaz

prísne požiadavky (pozri prílohu II)

požiadavka transparentnosti

bez regulácie

Neprijateľné riziko:

- **AI na sociálne bodovanie** – hodnotenie občanov podľa ich správania
- **Hromadné sledovanie pomocou AI** – biometrické sledovanie bez súhlasu
- **Rozpoznávanie emócií na pracoviskách/v školách** na ovplyvnenie pracovného výkonu
- **Autonómne smrtiace zbrane** – schopné zabíjať bez ľudského zásahu
- **AI umožňujúca podprahovú manipuláciu** – netransparentné ovplyvňovanie ľudí pri rozhodovaní

Vysoké riziko

Prístup založený na spôsobilosti

Všetky systémy AI na všeobecné účely a systémy AI, ktoré dokážu:

- prijímať kritické rozhodnutia o právach, bezpečnosti alebo živobytí ľudí, napr. AI pomáhajúca pri chirurgických zákrokoch, automatizovaný nábor zamestnancov
- autonómne ovplyvňovať ľudské správanie alebo ním manipulovať v citlivých oblastiach, napr. pri politickom mikrocílení
- vo veľkom spracúvať, analyzovať alebo generovať osobné/biometrické údaje
- vypracúvať komplexné predpovede alebo posudzovať riziká so spoločenskými dôsledkami, napr. modelovanie klímy
- fungovať v prostredí, kde by chyby alebo zaujaté skreslenie mohli spôsobiť škodu, napr. autonómne autá

Prístup založený na účele

Všetky systémy AI, ktoré sa použijú v

- kritickej infraštruktúre
- zdravotníctve
- pracovnom prostredí (ľudské zdroje)
- oblasti sociálnych dávok
- súdnictve

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Nízke riziko

- **Systémy AI, ktoré nie sú klasifikované ako systémy s vysokým rizikom**
- **Chatboty a virtuálni asistenti** (ak používatelia vedia o tom, že komunikujú s umelou inteligenciou)
- **Odporúčacie algoritmy** – návrhy v sociálnych médiách využívajúce umelú inteligenciu
- **AI na automatizáciu podnikania** – umelá inteligencia, ktorou sa automatizujú základné administratívne úkony

Nulové riziko

- Generátory/editory obrazu, hudby alebo umenia využívajúce AI
- AI vo vedeckom výskume
- AI v hračkárskejších a zábavných robotoch – hračky využívajúce umelú inteligenciu bez reálnych rizík



Príloha II: Požiadavky na systémy AI s vysokým rizikom

Dôraz na právne a etické normy:

- posúdenie rizika pred zavedením systému, identifikácia predvídateľných rizík a potenciálneho zneužitia
- zabezpečenie ľudského dohľadu, aby sa zabránilo úplnej automatizácii rozhodovania
- správa údajov s cieľom získať neskreslené súbory tréningových údajov
- povinné externé audity vrátane testovania v experimentálnom prostredí pod ľudským dohľadom
- prístup regulačných orgánov EÚ k výsledkom testov
- monitorovanie výsledkov po uvedení na trh

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Rakúsko	na základe účelu	preventívny		národná bezpečnosť	
Belgicko	na základe spôsobilosti	preventívny		otvorený zdroj	
Bulharsko	na základe účelu	flexibilný		bez výnimky	
Chorvátsko	na základe účelu	preventívny		startupy	
Cyprus	na základe spôsobilosti	preventívny	preskúmanie po 2 rokoch	bez výnimky	
Česko	na základe spôsobilosti	flexibilný	preskúmanie po 5 rokoch	bez výnimky	
Dánsko	na základe účelu	preventívny	finančná podpora	vojsko/obrana + národná bezpečnosť	
Estónsko	na základe účelu	flexibilný	testovanie v reáli	vojsko/obrana + národná bezpečnosť	
Fínsko	na základe účelu	flexibilný	odklad hlasovania	startupy	
Francúzsko	na základe účelu	preventívny	vrátane vzdelávania	vojsko/obrana + národná bezpečnosť	
Nemecko	na základe spôsobilosti	preventívny		bez výnimky	
Grécko	na základe spôsobilosti	preventívny	preskúmanie po 3 rokoch	vojsko/obrana + národná bezpečnosť	
Maďarsko	na základe spôsobilosti	flexibilný		vojsko/obrana	
Írsko	na základe účelu	flexibilný	flexibilita pri testovaní	startupy	

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Taliansko	na základe spôsobilosti	preventívny		startupy	
Lotyšsko	na základe spôsobilosti	flexibilný	bez monitorovania po uvedení na trh	vojsko/obrana	
Litva	na základe spôsobilosti	flexibilný		bez výnimky	
Luxembursko	na základe účelu	flexibilný	preskúmanie po 3 rokoch	startupy	
Malta	na základe účelu	flexibilný	testovanie v reáli	národná bezpečnosť	
Holandsko	na základe spôsobilosti	preventívny		národná bezpečnosť	
Poľsko	na základe účelu	preventívny		vojsko/obrana	
Portugalsko	na základe účelu	flexibilný	odklad hlasovania	otvorený zdroj	
Rumunsko	na základe účelu	flexibilný		národná bezpečnosť	
Slovensko	na základe účelu	flexibilný	finančná podpora	startupy	
Slovinsko	na základe spôsobilosti	preventívny		startupy	
Španielsko	na základe spôsobilosti	preventívny		vojsko/obrana + národná bezpečnosť	
Švédsko	na základe účelu	flexibilný		vojsko/obrana + národná bezpečnosť	
Komisia	na základe účelu	preventívny		vojsko/obrana	

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



Definície

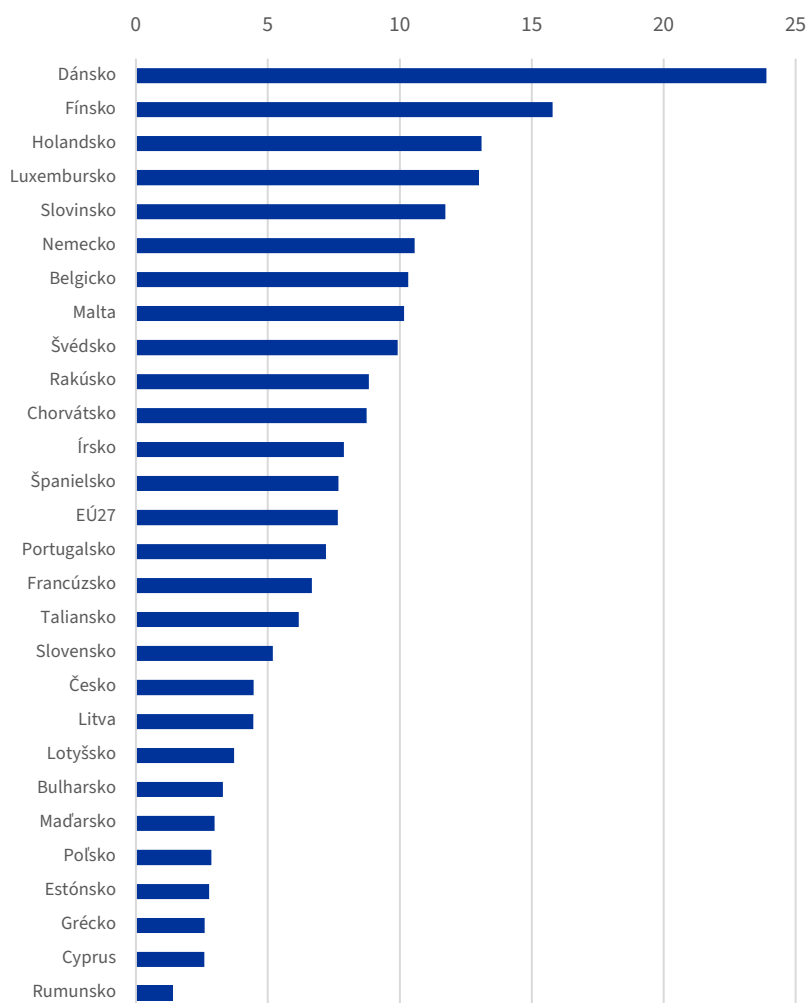
- **Algoritmy** – postup, ktorým sa riadi počítač pri riešení problému alebo prijímaní rozhodnutia
- **Systémy umelej inteligencie** (systémy AI) – počítačové systémy, ktoré využívajú AI na vykonávanie úloh, ktoré si zvyčajne vyžadujú ľudskú inteligenciu, napr. učenie sa, uvažovanie, riešenie problémov, rozhodovanie, vnímanie a porozumenie jazyku
- **Únik mozgov** – situácia, keď kvalifikovaní pracovníci odchádzajú zo svojej krajiny za prácou do zahraničia
- **Migrácia podnikov** – situácia, keď spoločnosť presunie svoju činnosť do inej krajiny, kde má často lepšie podmienky alebo nižšie náklady
- **AI využívajúca hlboké učenie** – systém, ktorý sa učí na veľkom objeme údajov pomocou neurónových sietí, podobne ako funguje ľudský mozog. Rozoznáva vzorce a časom sa zlepšuje bez toho, aby ho bolo potrebné explicitne naprogramovať
- **AI na všeobecné účely (GPAI)** – umelá inteligencia, ktorá dokáže plniť viac než jednu úlohu, napr. ChatGPT, Google Gemini
- **Otvorený zdrojový kód** – softvér, ktorého kód je voľne dostupný verejnosti, ktorá si ho môže prezeráť, používať a upravovať
- **AI založená na pravidlách** – systém AI, ktorý prijíma rozhodnutia na základe stanovených pravidiel a logiky, napríklad „ak nastane X, potom urob Y“
- **Testovanie v experimentálnom prostredí** (tzv. sandboxe) – testovanie v izolovanom prostredí, napr. AI na autonómnú jazdu sa pred jazdou na skutočných cestách testuje v simulovanom meste

Podkladové informácie

Upozornenie: **Rokovania prebiehajú v roku 2023!**

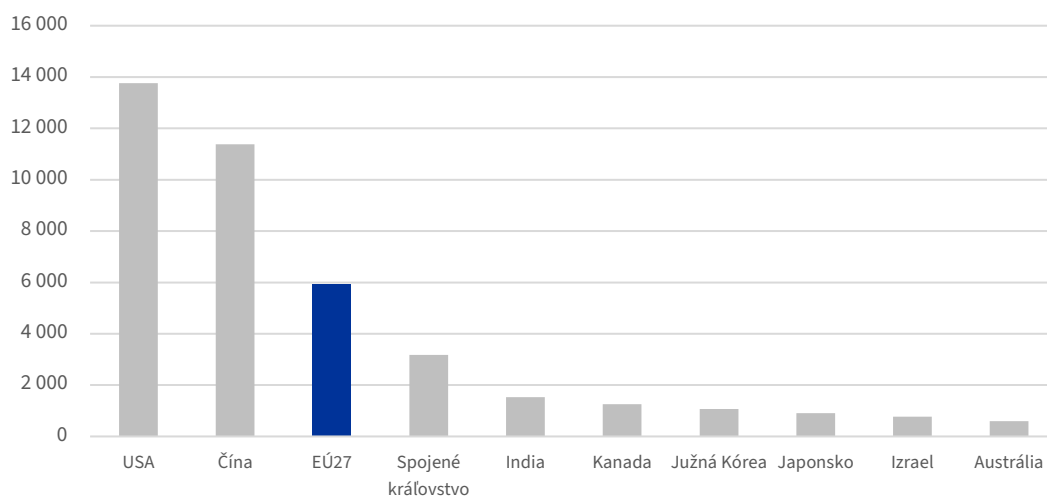
	Európska únia
Počet obyvateľov	447 695 350
HDP na obyvateľa v €:	38 150
Miera nezamestnanosti	6,1 %
Percento podnikov využívajúcich AI technológie	8 %
Podiel obyvateľov s pokročilými digitálnymi zručnosťami	27,3 %

Percento podnikov s viac ako 10 zamestnancami,
ktoré využívajú aspoň jeden systém AI (2021)

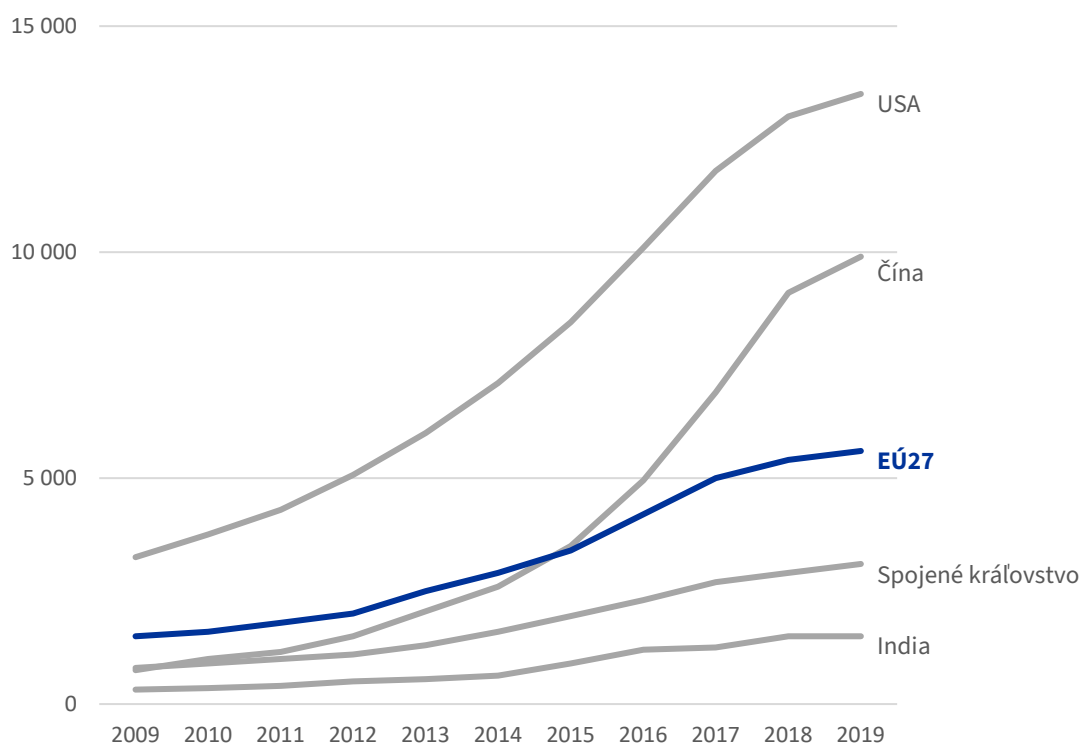


Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Počet spoločností v oblasti AI podľa krajín (2020)



Nárast počtu spoločností v oblasti AI



Zdroje údajov: Eurostat, Spoločné výskumné centrum

Túto publikáciu vypracoval Generálny sekretariát Rady a slúži výhradne na informačné účely. Nezaväzuje inštitúcie EÚ ani členské štáty. Ďalšie informácie o Európskej rade a Rade nájdete na webovom sídle: www.consilium.europa.eu
 © Európska únia, 2025 | Reprodukcia je povolená len pod podmienkou uvedenia zdroja.

Print	ISBN 978-92-850-0536-8	doi: 10.2860/4404093	QC-01-25-006-SK-C
PDF	ISBN 978-92-850-0535-1	doi: 10.2860/8484519	QC-01-25-006-SK-N

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



EURÓPSKA KOMISIA



MINISTROM NA JEDEN DEŇ: ROKOVANIE 27 ČLENSKÝCH ŠTÁTOV

■ Zavedenie rámca pre umelú inteligenciu

Profily rolí | **verzia pre pokročilých** | SK



Rada
Európskej únie

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o právnom rámci pre využívanie umelej inteligencie

KONTEXT NÁVRHU

Európska únia stojí na križovatke, ktorá je kľúčová pre jej digitálnu budúcnosť. V rámci stratégie digitálnej dekády sa EÚ usiluje stať lídrom v oblasti umelej inteligencie (AI) bez toho, aby to oslabilo základné práva, ochranu spotrebiteľa, jej konkurencieschopnosť na trhu, inovatívnosť a vedúce postavenie v oblasti technológií. Jadrom týchto diskusií je legislatívny návrh Európskej komisie, ktorým sa má regulovať vývoj umelej inteligencie v EÚ. Po viacerých kolách rokovaní je ešte potrebné vyriešiť niekoľko otázok.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

- A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ **klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.**
- B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať **preventívny prístup – dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie** (pozri prílohu II).

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI **s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely.**



Program

Na programe dnešného zasadnutia Rady je váš návrh právneho rámca pre využívanie umelej inteligencie.

Keď vám predsedníctvo (ktoré vedie zasadnutie) udelí slovo, predstavíte svoj návrh zástupcom členských štátov a zapojíte sa do rokovaní.

Váš hlavný cieľ

Zabezpečiť, aby sa do konečnej verzie zahrnulo čo najviac pôvodného textu, a zároveň pomôcť Rade nájsť spoločnú pozíciu. Je naliehavo potrebné nájsť spoločné európske riešenie!

Vaša úloha

1. Pozorne si **prečítajte informácie o vašej skupine** týkajúce sa vašich záujmov a pozícií.
2. **Pripravte si úvodné vyhlásenie** (maximálne 1 minúta) s cieľom predstaviť a vysvetliť návrh. Môžete si pomôcť vzorom v políčku vpravo.
3. Pozorne si vypočujte pozície členských štátov. **Vypĺňajte tabuľku na stranách 8 a 9**, aby ste o nich mali prehľad.
4. Počas rokovaní vysvetlite svoje pozície a **návrh obhajujte**. Ujmite sa slova a pomôžte Rade nájsť kompromis, ktorý spĺňa vaše očakávania.
5. Na konci rokovaní **nemáte právo hlasovať**. Počas neformálnych prestávok sa snažte presvedčiť delegácie, aby podporili vaše návrhy.



Vážený členovia Rady,

sme radi, že dnes môžeme viesť túto dôležitú diskusiu o nariadení o umelej inteligencii v EÚ. Nariadenie by bolo veľkým prínosom pre občanov a EÚ ako takú, pretože ____

V návrhu nariadenia Komisie navrhujeme **klasifikáciu rizika** v prípade aplikácií AI s vysokým rizikom **na základe účelu** a požiadavky na preventívne testovanie, pretože ____

Výnimky z nariadenia, tak ako sa stanovuje v článku 1, budú možné v prípade systémov AI vyvinutých na vojenské alebo obranné účely. Dôvodom je ____

Pokúsme sa spoločnými silami zabezpečiť, aby sa umelá inteligencia vyvíjala zodpovedne.

Ďakujeme.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ



... klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti: riziko závisí od technických možností systému.



... klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.

Na základe tejto klasifikácie rizika sa systémy AI s vysokým rizikom musia pred spustením dôkladne otestovať.

B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať



... flexibilný prístup: pred spustením modelu AI vykonať vlastné hodnotenie.



... preventívny prístup: dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie (pozri prílohu II).

Vaše argumenty

- Sú potrebné naliehavé opatrenia, aby sa podporila inovatívnosť a posilnila globálna konkurencieschopnosť AI vyvíjanej v EÚ a zároveň sa vyhlo možnému ohrozeniu základných práv a ochrany spotrebiteľa.
- K umelej inteligencii treba ako k novej technológii s nepredvídateľnými dôsledkami pre jednotlivcov, spoločnosť, podniky a hospodárstva pristupovať ambiciózne a opatrne. Odráža sa to aj vo vašom návrhu, podľa ktorého by sa mali systémy AI klasifikovať ako „vysokorizikové“ na základe prístupu založeného na ich účele. Podľa prístupu založeného na účele sa AI považuje za vysokorizikovú v citlivých oblastiach, ktoré zahŕňajú rozhodovanie o živote a smrti alebo ktoré významne ovplyvňujú prosperitu občanov EÚ.
- Rada sa už dohodla na kategóriách systémov AI s neprijateľným rizikom, ktoré sa majú v EÚ zakázať, ako aj systémov AI s nízkym a nulovým rizikom. Dnes sa zameriava na to, aby sa jasne definovalo, čo predstavuje „vysoké riziko“. K systému AI, ktorý patrí do tejto kategórie, sa nesmie pristupovať ako k systému s nízkym alebo nulovým rizikom.
- Na dnešných rokovaniach chcete zároveň stanoviť jasné požiadavky na systémy AI s vysokým rizikom. Rámec preventívneho testovania zabezpečuje, že sa umelá inteligencia bude vyvíjať zodpovedne z morálneho aj právneho hľadiska. Takéto normy zároveň umožňujú vývojárom vyvíjať kvalitné, dôveryhodné systémy, ktoré si získajú celosvetové uznanie. Veríte, že vďaka tomuto prístupu sa EÚ stane lídrom v oblasti umelej inteligencie a rýchlo dobehne náskok USA a Číny.

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI



bez výnimky



bez výnimky, pokiaľ nejde o systém vyvinutý s otvoreným zdrojovým kódom



s výnimkou systémov, ktoré vyvinuli malé podniky a startupy (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na účely národnej bezpečnosti, migrácie alebo kontroly hraníc

Vaše argumenty

- Hoci prioritou ostáva úsilie o dosiahnutie jednotného vedúceho postavenia EÚ v digitálnej oblasti a posilnenie rozmeru vonkajšieho obchodu, napr. globálny export AI produktov vyvinutých v EÚ, je nevyhnutné, aby sa zachovala národná autonómia v špecifických odvetviach kritických pre verejnú bezpečnosť.
- Dochádza napríklad k rapídneho nárastu výziev pre medzinárodnú bezpečnosť, pričom AI zohráva kľúčovú úlohu pri šírení kybernetickej vojny a hackerského malvéru atď. Regulačná záťaž nesmie brániť obranným protopatreniam, a to bez ohľadu na to, či sa obmedzuje na minimum. Článok 1 by sa preto nemal vzťahovať na vojenské a obranné uplatnenie.
- Na zvyšné účely nie sú potrebné ďalšie výnimky, keďže zodpovedný vývoj umelej inteligencie zaručujú minimálne požiadavky na testovanie.
- Vaše poznámky:

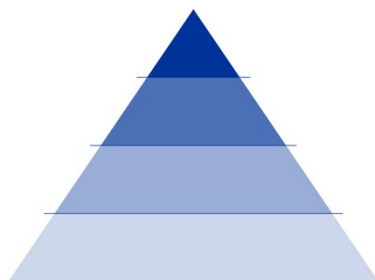
Príloha I: Klasifikácia rizika

Neprijateľné riziko

Vysoké riziko

Nízke riziko

Nulové riziko



úplný zákaz

prísne požiadavky (pozri prílohu II)

požiadavka transparentnosti

bez regulácie

Neprijateľné riziko:

- **AI na sociálne bodovanie** – hodnotenie občanov podľa ich správania
- **Hromadné sledovanie pomocou AI** – biometrické sledovanie bez súhlasu
- **Rozpoznávanie emócií na pracoviskách/v školách** na ovplyvnenie pracovného výkonu
- **Autonómne smrtiace zbrane** – schopné zabíjať bez ľudského zásahu
- **AI umožňujúca podprahovú manipuláciu** – netransparentné ovplyvňovanie ľudí pri rozhodovaní

Vysoké riziko

Prístup založený na spôsobilosti

Všetky systémy AI na všeobecné účely a systémy AI, ktoré dokážu:

- prijímať kritické rozhodnutia o právach, bezpečnosti alebo živobytí ľudí, napr. AI pomáhajúca pri chirurgických zákrokoch, automatizovaný nábor zamestnancov
- autonómne ovplyvňovať ľudské správanie alebo ním manipulovať v citlivých oblastiach, napr. pri politickom mikrocílení
- vo veľkom spracúvať, analyzovať alebo generovať osobné/biometrické údaje
- vypracúvať komplexné prognózy alebo posudzovať riziká so spoločenskými dôsledkami, napr. modelovanie klímy
- fungovať v prostredí, kde by chyby alebo zaujaté skreslenie mohli spôsobiť škodu, napr. autonómne autá

Prístup založený na účele

Všetky systémy AI, ktoré sa použijú v

- kritickej infraštruktúre
- zdravotníctve
- pracovnom prostredí (ľudské zdroje)
- oblasti sociálnych dávok
- súdnictve

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Nízke riziko

- **Systémy AI, ktoré nie sú klasifikované ako systémy s vysokým rizikom**
- **Chatboty a virtuálni asistenti** (ak používatelia vedia o tom, že komunikujú s umelou inteligenciou)
- **Odporúčacie algoritmy** – návrhy v sociálnych médiách využívajúce umelú inteligenciu
- **AI na automatizáciu podnikania** – umelá inteligencia, ktorou sa automatizujú základné administratívne úkony

Nulové riziko

- Generátory/editory obrazu, hudby alebo umenia využívajúce AI
- AI vo vedeckom výskume
- AI v hračkárskejších a zábavných robotoch – hračky využívajúce umelú inteligenciu bez reálnych rizík



Príloha II: Požiadavky na systémy AI s vysokým rizikom

Dôraz na právne a etické normy:

- posúdenie rizika pred zavedením systému, identifikácia predvídateľných rizík a potenciálneho zneužitia
- zabezpečenie ľudského dohľadu, aby sa zabránilo úplnej automatizácii rozhodovania
- správa údajov s cieľom získať neskreslené súbory tréningových údajov
- povinné externé audity vrátane testovania v experimentálnom prostredí pod ľudským dohľadom
- prístup regulačných orgánov EÚ k výsledkom testov
- monitorovanie výsledkov po uvedení na trh

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Rakúsko					
Belgicko					
Bulharsko					
Chorvátsko					
Cyprus					
Česko					
Dánsko					
Estónsko					
Fínsko					
Francúzsko					
Nemecko					
Grécko					
Maďarsko					
Írsko					

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Taliansko					
Lotyšsko					
Litva					
Luxembursko					
Malta					
Holandsko					
Poľsko					
Portugalsko					
Rumunsko					
Slovensko					
Slovinsko					
Španielsko					
Švédsko					
Komisia	na základe účelu	preventívny		vojsko/obrana	

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



Definície

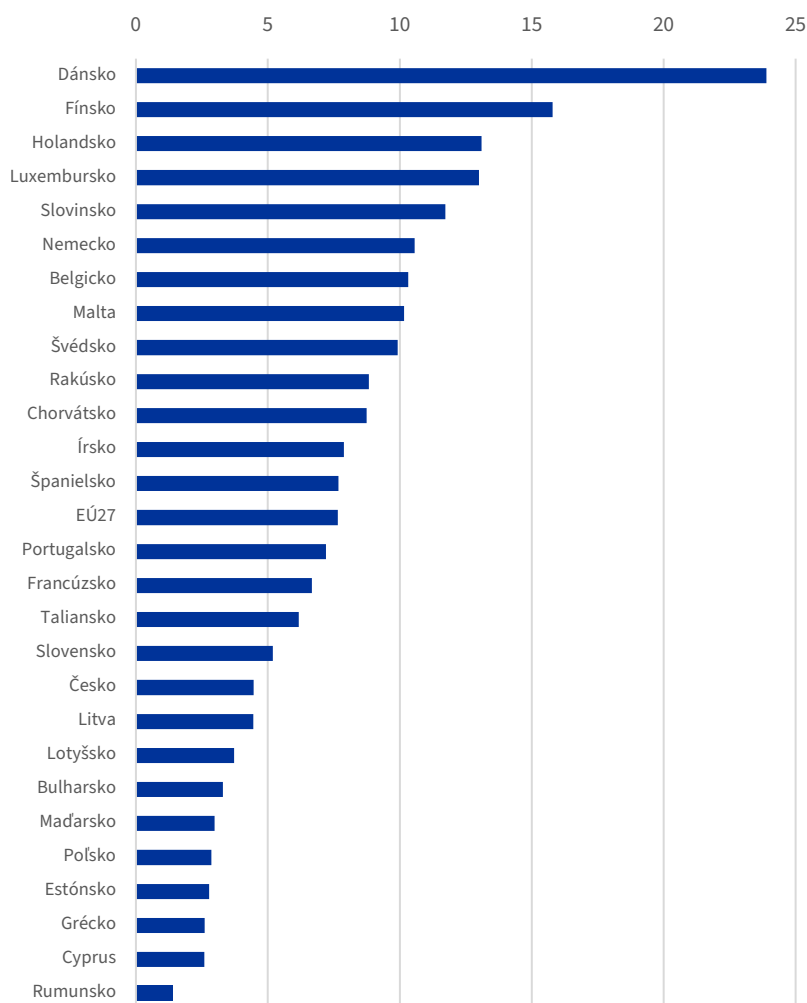
- **Algoritmy** – postup, ktorým sa riadi počítač pri riešení problému alebo prijímaní rozhodnutia
- **Systémy umelej inteligencie** (systémy AI) – počítačové systémy, ktoré využívajú AI na vykonávanie úloh, ktoré si zvyčajne vyžadujú ľudskú inteligenciu, napr. učenie sa, uvažovanie, riešenie problémov, rozhodovanie, vnímanie a porozumenie jazyku
- **Únik mozgov** – situácia, keď kvalifikovaní pracovníci odchádzajú zo svojej krajiny za prácou do zahraničia
- **Migrácia podnikov** – situácia, keď spoločnosť presunie svoju činnosť do inej krajiny, kde má často lepšie podmienky alebo nižšie náklady
- **AI využívajúca hlboké učenie** – systém, ktorý sa učí na veľkom objeme údajov pomocou neurónových sietí, podobne ako funguje ľudský mozog. Rozoznáva vzorce a časom sa zlepšuje bez toho, aby ho bolo potrebné explicitne naprogramovať
- **AI na všeobecné účely (GPAI)** – umelá inteligencia, ktorá dokáže plniť viac než jednu úlohu, napr. ChatGPT, Google Gemini
- **Otvorený zdrojový kód** – softvér, ktorého kód je voľne dostupný verejnosti, ktorá si ho môže prezerať, používať a upravovať
- **AI založená na pravidlách** – systém AI, ktorý prijíma rozhodnutia na základe stanovených pravidiel a logiky, napríklad „ak nastane X, potom urob Y“
- **Testovanie v experimentálnom prostredí** (tzv. sandboxe) – testovanie v izolovanom prostredí, napr. AI na autonómnú jazdu sa pred jazdou na skutočných cestách testuje v simulovanom meste

Podkladové informácie

Upozornenie: **Rokovania prebiehajú v roku 2023!**

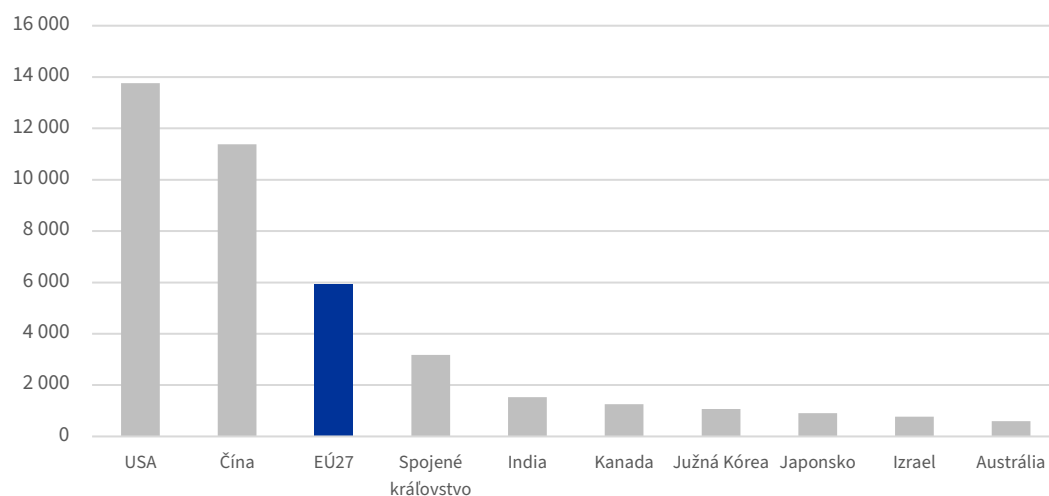
	Európska únia
Počet obyvateľov	447 695 350
HDP na obyvateľa v €:	38 150
Miera nezamestnanosti	6,1 %
Percento podnikov využívajúcich AI technológie	8 %
Podiel obyvateľov s pokročilými digitálnymi zručnosťami	27,3 %

Percento podnikov s viac ako 10 zamestnancami,
ktoré využívajú aspoň jeden systém AI (2021)

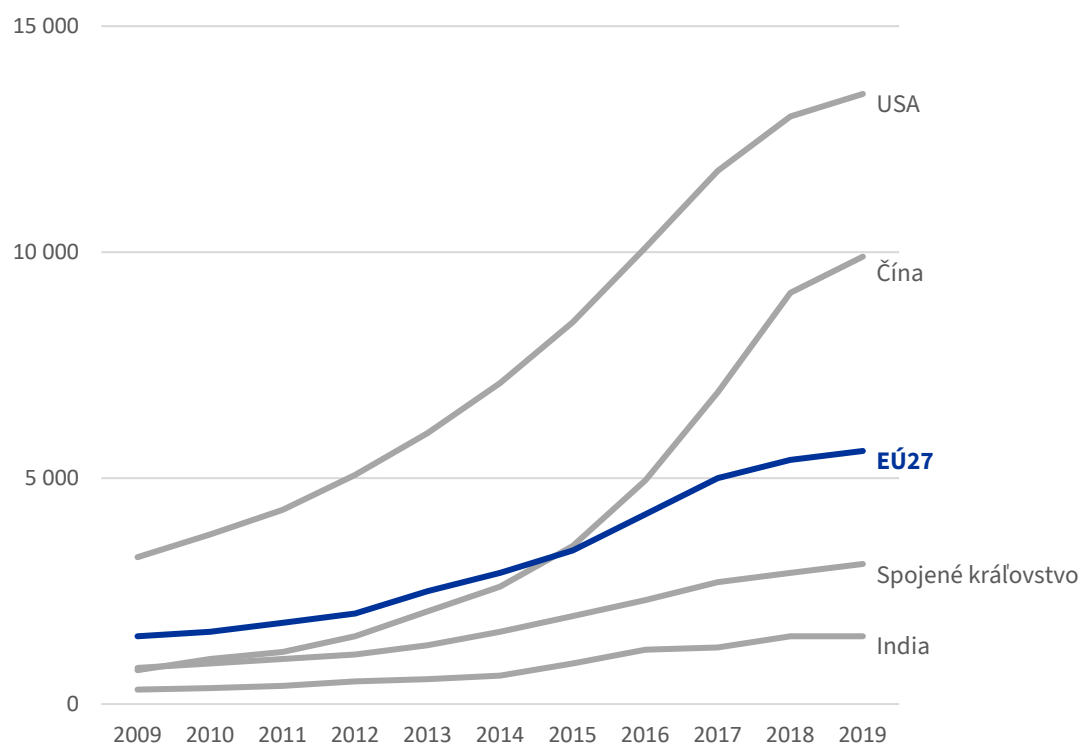


Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Počet spoločností v oblasti AI podľa krajín (2020)



Nárast počtu spoločností v oblasti AI



Zdroje údajov: Eurostat, Spoločné výskumné centrum

Túto publikáciu vypracoval Generálny sekretariát Rady a slúži výhradne na informačné účely. Nezaväzuje inštitúcie EÚ ani členské štáty. Ďalšie informácie o Európskej rade a Rade nájdete na webovom sídle: www.consilium.europa.eu

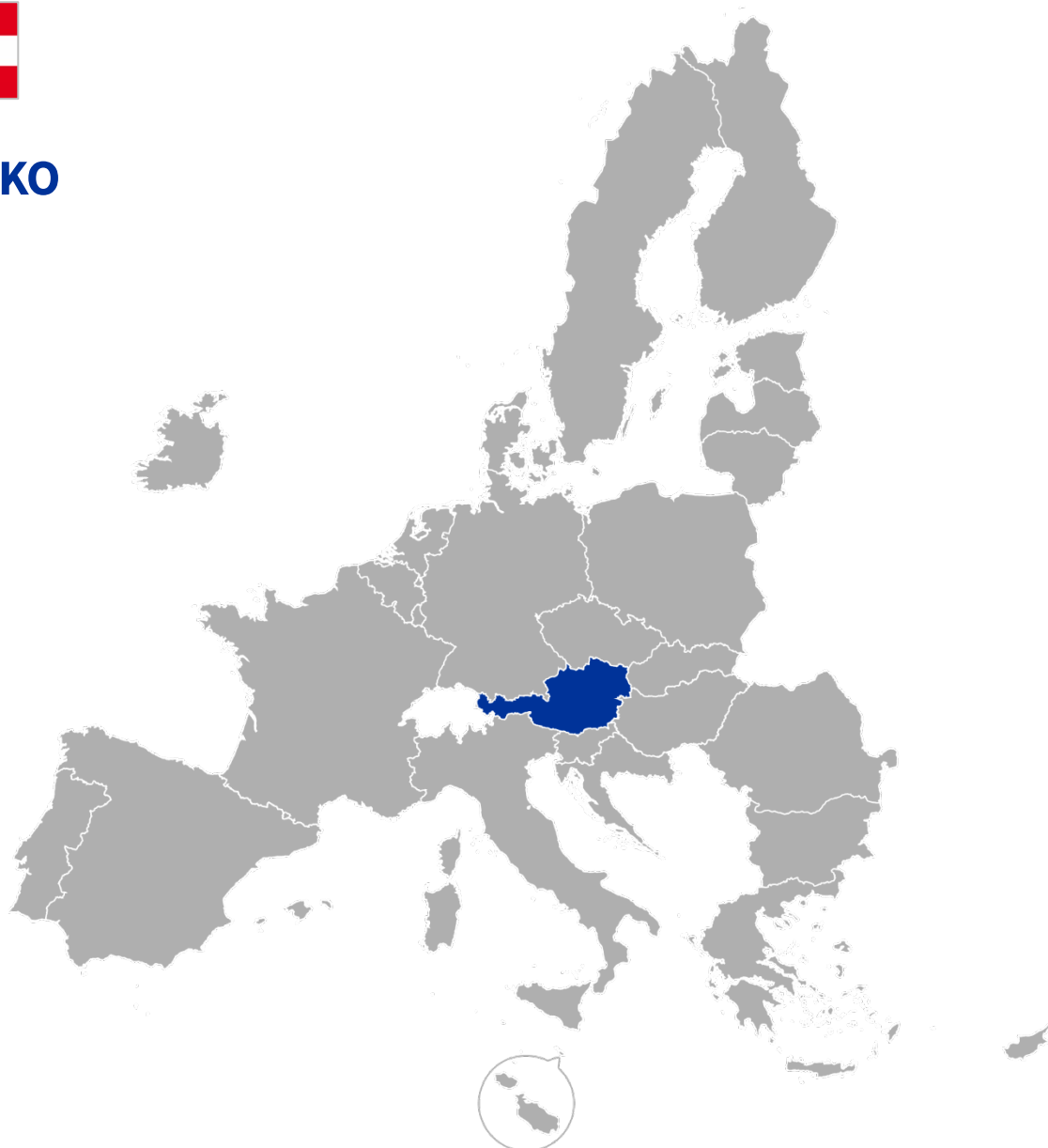
© Európska únia, 2025 | Reprodukcia je povolená len pod podmienkou uvedenia zdroja.

Print ISBN 978-92-850-0536-8 doi: 10.2860/4404093 QC-01-25-006-SK-C
PDF ISBN 978-92-850-0535-1 doi: 10.2860/8484519 QC-01-25-006-SK-N

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



RAKÚSKO



MINISTROM NA JEDEN DEŇ: ROKOVANIE 27 ČLENSKÝCH ŠTÁTOV

■ Zavedenie rámca pre umelú inteligenciu

Profily rolí | **verzia pre pokročilých** | SK



Rada
Európskej únie

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o právnom rámci pre využívanie umelej inteligencie

KONTEXT NÁVRHU

Európska únia stojí na križovatke, ktorá je kľúčová pre jej digitálnu budúcnosť. V rámci stratégie digitálnej dekády sa EÚ usiluje stať lídrom v oblasti umelej inteligencie (AI) bez toho, aby to oslabilo základné práva, ochranu spotrebiteľa, jej konkurencieschopnosť na trhu, inovatívnosť a vedúce postavenie v oblasti technológií. Jadrom týchto diskusií je legislatívny návrh Európskej komisie, ktorým sa má regulovať vývoj umelej inteligencie v EÚ. Po viacerých kolách rokovaní je ešte potrebné vyriešiť niekoľko otázok.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

- A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ **klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach**.
- B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať **preventívny prístup – dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie** (pozri prílohu II).

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI s **výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely**.



RAKÚSKO

Program

Na programe dnešného zasadnutia Rady je návrh Komisie týkajúci sa právneho rámca pre využívanie umelej inteligencie. Návrh prerokujete so zástupcami ostatných členských štátov s cieľom dosiahnuť kompromis.

Váš hlavný cieľ

Spoločná pozícia Rady, ktorá bude odrážať vaše záujmy. Môžete zvážiť aj podporu kompromisnej možnosti, ktorá odráža vaše záujmy čiastočne.

Vaša úloha

1. Pozorne si **prečítajte informácie o vašej skupine** týkajúce sa vašich záujmov a pozícií.
2. **Niektoré z vašich argumentov sú v súlade s postojmi krajín, ako sú Dánsko, Francúzsko, Poľsko a Rumunsko.** Porozprávajte sa s nimi o tom, či môžete spolupracovať na obhajobe vašich prípadných spoločných záujmov.
3. Pripravte si **úvodné vyhlásenie** (najviac na 1 minútu) pre prvé kolo oficiálnych rokovaní. Vyjadrite svoju pozíciu k článkom 1 a 2. Môžete si pomôcť vzorom v políčku vpravo.
4. Predneste svoje úvodné vyhlásenie, keď vám predsedníctvo (ktoré vedie zasadnutie) udelí slovo. Ak súhlasíte s postojmi iných krajín, ktoré už vystúpili, jasne to vyjadrite.
5. Pozorne si vypočujte pozície ostatných krajín. **Vypĺňajte tabuľku na stranách 8 a 9**, aby ste o nich mali prehľad. Dôležitou súčasťou rokovaní je navzájom sa vypočuť a hľadať riešenia, ktoré fungujú pre všetkých.
6. Počas oficiálnych rokovaní **predstavte svoje stanoviská a argumenty**. Ak sa vaše argumenty zhodujú s argumentmi iných krajín, môže byť užitočné predložiť ich spoločne, aby mali väčšiu váhu.
7. **To, ako budete hlasovať, je v konečnom dôsledku len na vás.** Nezabúdajte, že pokiaľ ide o záverečné hlasovanie o kompromisnom návrhu, musíte sa rozhodnúť, či uprednostňujete kompromis, s ktorým možno nebudete na 100 % spokojní, alebo žiadny výsledok.



*Vážená pani predsedníčka/vážený pán predseda,
vážená pani komisárka/vážený pán komisár, vážené
kolegyne, vážení kolegovia,*

*v prvom rade sa chcem poďakovať Komisii za jej návrh
a predsedníctvu za zaradenie tejto otázky do
dnešného programu.*

*Pred dnešnou schôdzou sme mali plodné rokovania
s _____.*

*Domnievame sa, že je potrebné prijať klasifikáciu
rizika na základe spôsobilosti/účelu, pretože _____*

*Pokiaľ ide o článok 1 písmeno B, domnievame sa, že
pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom musia
vývojári uplatňovať flexibilný/preventívny prístup,
pretože _____*

*Pokiaľ ide o článok 2, budú/nebudú sa uplatňovať isté
výnimky, pretože sme za to, aby _____*

*Sme presvedčení, že počas dnešnej schôdze
dosiahneme prijateľný kompromis.*

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ



... klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti: riziko závisí od technických možností systému.



... klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.

Na základe tejto klasifikácie rizika sa systémy AI s vysokým rizikom musia pred spustením dôkladne otestovať.

B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať



... flexibilný prístup: pred spustením modelu AI vykonať vlastné hodnotenie.



... preventívny prístup: dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie (pozri prílohu II).

Vaše argumenty

- V rokoch 2012 až 2017 investovala vaša vláda takmer 350 miliónov EUR do výskumu umelej inteligencie, čím položila pevný základ pre inováciu. V súčasnosti stoja rakúske spoločnosti na čele vývoja umelej inteligencie, z čoho profituje domáci aj medzinárodný trh. Podporujete smer, akým sa ubera EÚ pri riadení umelej inteligencie, ale požadujete zvýšenie úniijného financovania na ďalšiu podporu výskumu a vývoja.
- Rázne sa zasadujete za uplatnenie prístupu založeného na účele na základe „zásady technologickej neutrality“. Znamená to, že právne predpisy nesmú uprednostňovať ani diskriminovať konkrétne technológie, modely ani prístupy AI. V citlivom odvetví, ako je zdravotníctvo, nie je dôležité, či ide o systém AI využívajúcej hlboké učenie alebo založenej na pravidlách, takéto systémy sa považujú za „vysokorizikové“, pretože môžu byť zodpovedné za smrť osoby, ak umelá inteligencia zlyhá alebo sa dopustí chyby.
- Prístup založený na účele je kľúčový aj pri dovážanej AI. Skutočná spôsobilosť dovážaných systémov sa často nedá overiť výlučne na základe vyhlásenia ich vývojára – najmä ak zahraničné subjekty môžu mať motív zatajiť škodlivé prvky, ako je špiónážny softvér.
- Pokiaľ ide o požiadavky na testovanie, súhlasíte s rámcom preventívneho testovania, pretože podporuje zodpovedný prístup a umožňuje ľahko nájsť príčinu možných problémov.

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI



bez výnimky



bez výnimky, pokiaľ nejde o systém vyvinutý s otvoreným zdrojovým kódom



s výnimkou systémov, ktoré vyvinuli malé podniky a startupy (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na účely národnej bezpečnosti, migrácie alebo kontroly hraníc

Vaše argumenty

- Rakúsky technologický inštitút zohráva v partnerstve s Interpolom, Europolom a Úradom Organizácie Spojených národov pre drogy a kriminalitu so sídlom vo Viedni vedúcu úlohu pri začleňovaní systémov AI do oblasti národnej bezpečnosti prostredníctvom pokročilých monitorovacích riešení a imerzívnych školiacich platforiem. Snahou výskumníkov je vyvinúť vysoko dôveryhodné a spoľahlivé modely AI, ktoré prispievajú k zvýšeniu bezpečnosti Rakúska. Keďže národná bezpečnosť zvyčajne nepatrí do pôsobnosti regulačných rámcov EÚ, považujete za rozumné, aby sa táto oblasť vynechala z nariadenia o AI.
- Okrem toho, ako ste už uviedli v súvislosti s článkom 1, je dôležité upresniť, že pôsobnosť regulačného rámca musí zahŕňať aj systémy AI, ktoré boli vyvinuté mimo EÚ a následne dovezené. Nariadenie by sa malo vzťahovať na všetky systémy AI využívané v Európskej únii bez ohľadu na ich pôvod.
- Vaše poznámky:

Príloha I: Klasifikácia rizika

Neprijateľné riziko

úplný zákaz

Vysoké riziko

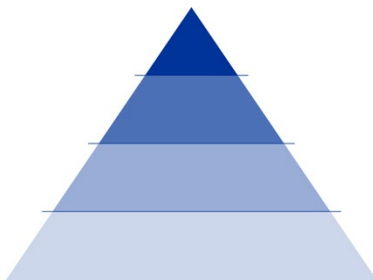
prísne požiadavky (pozri prílohu II)

Nízke riziko

požiadavka transparentnosti

Nulové riziko

bez regulácie



Neprijateľné riziko:

- **AI na sociálne bodovanie** – hodnotenie občanov podľa ich správania
- **Hromadné sledovanie pomocou AI** – biometrické sledovanie bez súhlasu
- **Rozpoznávanie emócií na pracoviskách/v školách** na ovplyvnenie pracovného výkonu
- **Autonómne smrtiace zbrane** – schopné zabíjať bez ľudského zásahu
- **AI umožňujúca podprahovú manipuláciu** – netransparentné ovplyvňovanie ľudí pri rozhodovaní

Vysoké riziko

Prístup založený na spôsobilosti

Všetky systémy AI na všeobecné účely a systémy AI, ktoré dokážu:

- prijímať kritické rozhodnutia o právach, bezpečnosti alebo živobytí ľudí, napr. AI pomáhajúca pri chirurgických zákrokoch, automatizovaný nábor zamestnancov
- autonómne ovplyvňovať ľudské správanie alebo ním manipulovať v citlivých oblastiach, napr. pri politickom mikrocílení
- vo veľkom spracúvať, analyzovať alebo generovať osobné/biometrické údaje
- vypracúvať komplexné prognózy alebo posudzovať riziká so spoločenskými dôsledkami, napr. modelovanie klímy
- fungovať v prostredí, kde by chyby alebo zaujaté skreslenie mohli spôsobiť škodu, napr. autonómne autá

Prístup založený na účele

Všetky systémy AI, ktoré sa použijú v

- kritickej infraštruktúre
- zdravotníctve
- pracovnom prostredí (ľudské zdroje)
- oblasti sociálnych dávok
- súdnictve

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Nízke riziko

- **Systémy AI, ktoré nie sú klasifikované ako systémy s vysokým rizikom**
- **Chatboty a virtuálni asistenti** (ak používatelia vedia o tom, že komunikujú s umelou inteligenciou)
- **Odporúčacie algoritmy** – návrhy v sociálnych médiách využívajúce umelú inteligenciu
- **AI na automatizáciu podnikania** – umelá inteligencia, ktorou sa automatizujú základné administratívne úkony

Nulové riziko

- Generátory/editory obrazu, hudby alebo umenia využívajúce AI
- AI vo vedeckom výskume
- AI v hračkárskejších a zábavných robotoch – hračky využívajúce umelú inteligenciu bez reálnych rizík



Príloha II: Požiadavky na systémy AI s vysokým rizikom

Dôraz na právne a etické normy:

- posúdenie rizika pred zavedením systému, identifikácia predvídateľných rizík a potenciálneho zneužitia
- zabezpečenie ľudského dohľadu, aby sa zabránilo úplnej automatizácii rozhodovania
- správa údajov s cieľom získať neskreslené súbory tréningových údajov
- povinné externé audity vrátane testovania v experimentálnom prostredí pod ľudským dohľadom
- prístup regulačných orgánov EÚ k výsledkom testov
- monitorovanie výsledkov po uvedení na trh

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



Definície

- **Algoritmy** – postup, ktorým sa riadi počítač pri riešení problému alebo prijímaní rozhodnutia
- **Systémy umelej inteligencie** (systémy AI) – počítačové systémy, ktoré využívajú AI na vykonávanie úloh, ktoré si zvyčajne vyžadujú ľudskú inteligenciu, napr. učenie sa, uvažovanie, riešenie problémov, rozhodovanie, vnímanie a porozumenie jazyku
- **Únik mozgov** – situácia, keď kvalifikovaní pracovníci odchádzajú zo svojej krajiny za prácou do zahraničia
- **Migrácia podnikov** – situácia, keď spoločnosť presunie svoju činnosť do inej krajiny, kde má často lepšie podmienky alebo nižšie náklady
- **AI využívajúca hlboké učenie** – systém, ktorý sa učí na veľkom objeme údajov pomocou neurónových sietí, podobne ako funguje ľudský mozog. Rozoznáva vzorce a časom sa zlepšuje bez toho, aby ho bolo potrebné explicitne naprogramovať
- **AI na všeobecné účely (GPAI)** – umelá inteligencia, ktorá dokáže plniť viac než jednu úlohu, napr. ChatGPT, Google Gemini
- **Otvorený zdrojový kód** – softvér, ktorého kód je voľne dostupný verejnosti, ktorá si ho môže prezerať, používať a upravovať
- **AI založená na pravidlách** – systém AI, ktorý prijíma rozhodnutia na základe stanovených pravidiel a logiky, napríklad „ak nastane X, potom urob Y“
- **Testovanie v experimentálnom prostredí** (tzv. sandboxe) – testovanie v izolovanom prostredí, napr. AI na autonómnou jazdu sa pred jazdou na skutočných cestách testuje v simulovanom meste

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Rakúsko	na základe účelu	preventívny		národná bezpečnosť	
Belgicko					
Bulharsko					
Chorvátsko					
Cyprus					
Česko					
Dánsko					
Estónsko					
Fínsko					
Francúzsko					
Nemecko					
Grécko					
Maďarsko					
Írsko					

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Taliansko					
Lotyšsko					
Litva					
Luxembursko					
Malta					
Holandsko					
Poľsko					
Portugalsko					
Rumunsko					
Slovensko					
Slovinsko					
Španielsko					
Švédsko					
Komisia	na základe účelu	preventívny		vojsko/obrana	

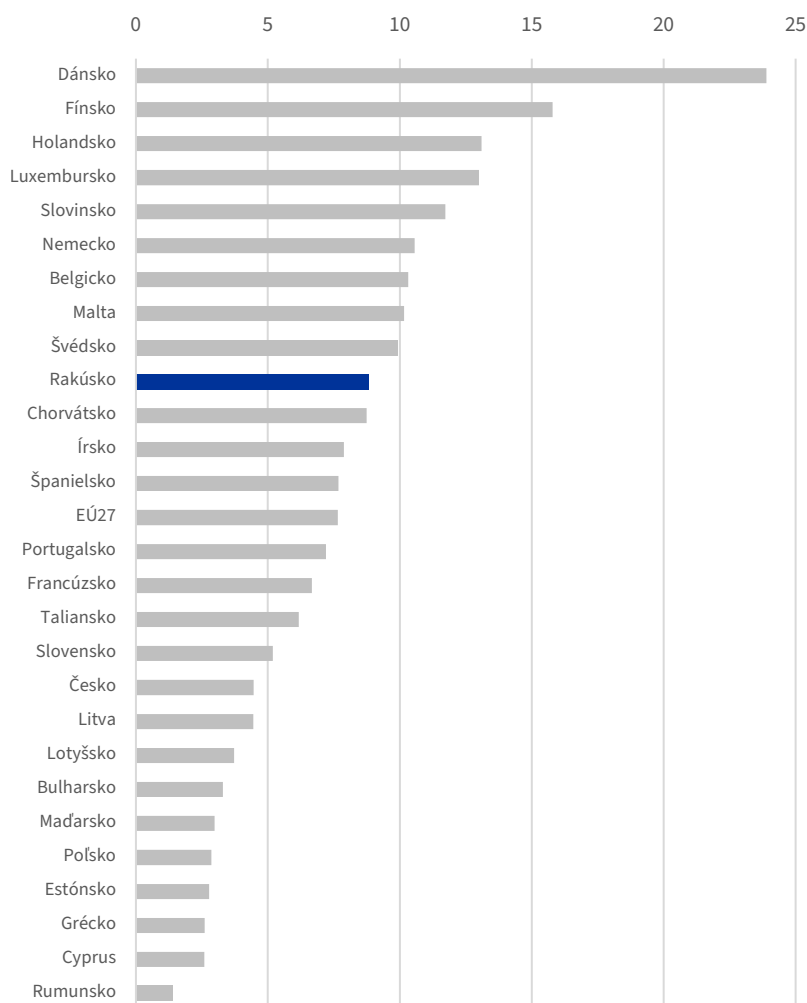
Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Podkladové informácie

Upozornenie: **Rokovania prebiehajú v roku 2023!**

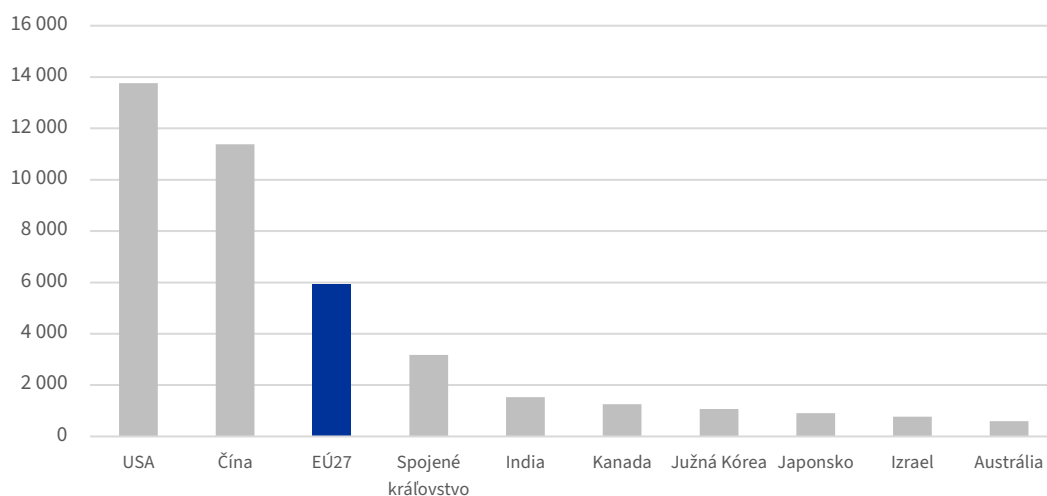
	Európska únia	Rakúsko
Počet obyvateľov	447 695 350	9 104 772
HDP na obyvateľa v €:	38 150	51 830
Miera nezamestnanosti	6,1 %	5,1 %
Percento podnikov využívajúcich AI technológie	8 %	10,8 %
Podiel obyvateľov s pokročilými digitálnymi zručnosťami	27,3 %	32 %

Percento podnikov s viac ako 10 zamestnancami,
ktoré využívajú aspoň jeden systém AI (2021)

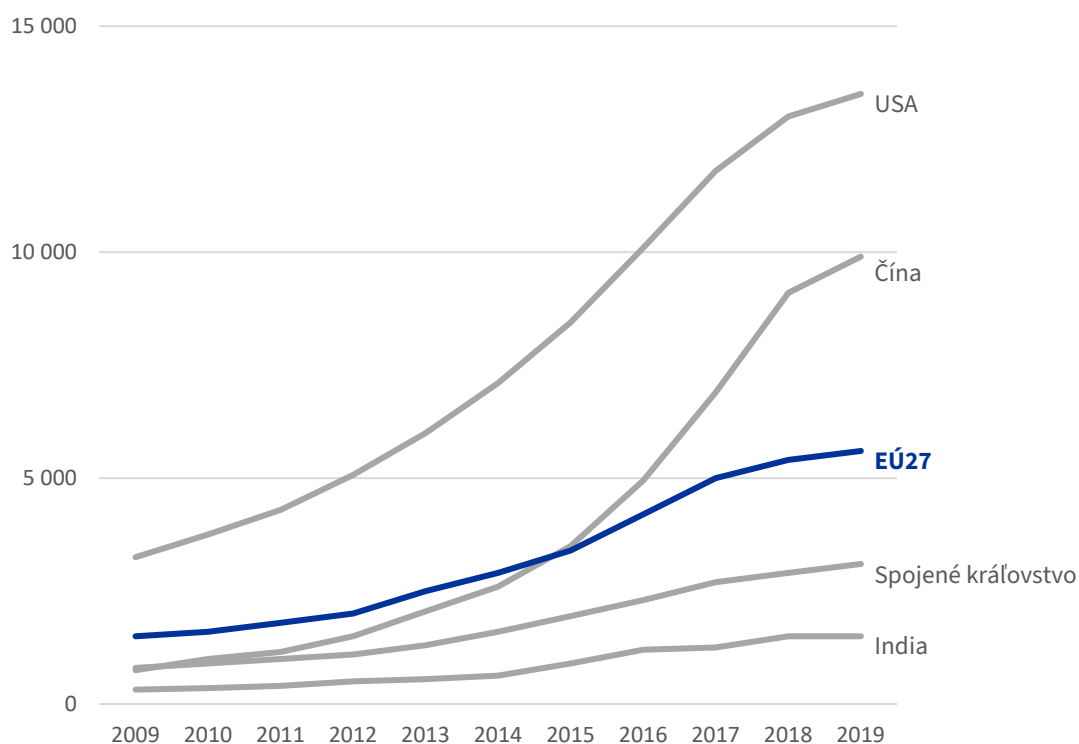


Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Počet spoločností v oblasti AI podľa krajín (2020)



Nárast počtu spoločností v oblasti AI



Zdroje údajov: Eurostat, Spoločné výskumné centrum

Túto publikáciu vypracoval Generálny sekretariát Rady a slúži výhradne na informačné účely. Nezaväzuje inštitúcie EÚ ani členské štáty. Ďalšie informácie o Európskej rade a Rade nájdete na webovom sídle: www.consilium.europa.eu

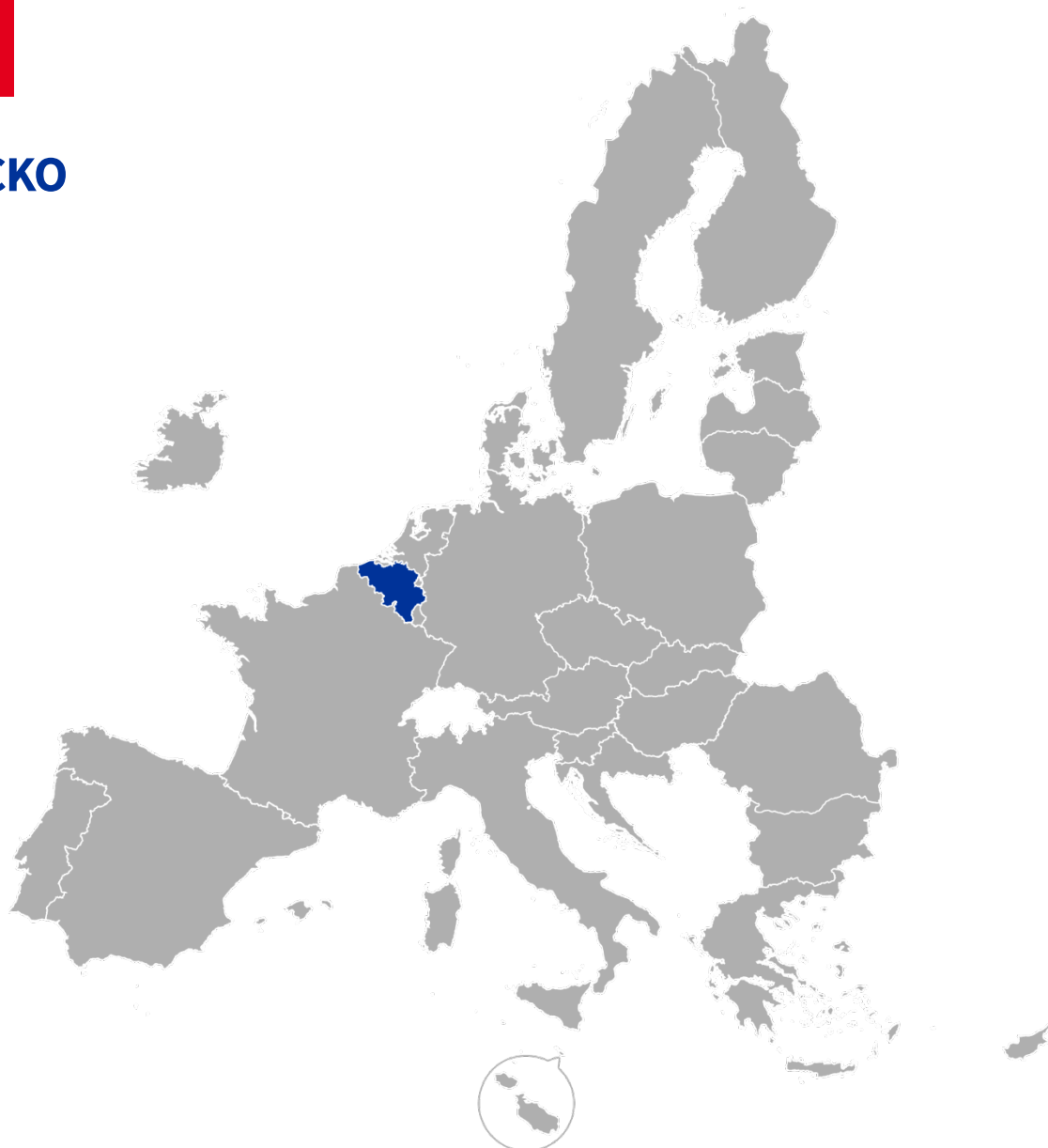
© Európska únia, 2025 | Reprodukcia je povolená len pod podmienkou uvedenia zdroja.

Print ISBN 978-92-850-0536-8 doi: 10.2860/4404093 QC-01-25-006-SK-C
PDF ISBN 978-92-850-0535-1 doi: 10.2860/8484519 QC-01-25-006-SK-N

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



BELGICKO



MINISTROM NA JEDEN DEŇ: ROKOVANIE 27 ČLENSKÝCH ŠTÁTOV

■ Zavedenie rámca pre umelú inteligenciu

Profily rolí | **verzia pre pokročilých** | SK



Rada
Európskej únie

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o právnom rámci pre využívanie umelej inteligencie

KONTEXT NÁVRHU

Európska únia stojí na križovatke, ktorá je kľúčová pre jej digitálnu budúcnosť. V rámci stratégie digitálnej dekády sa EÚ usiluje stať lídrom v oblasti umelej inteligencie (AI) bez toho, aby to oslabilo základné práva, ochranu spotrebiteľa, jej konkurencieschopnosť na trhu, inovatívnosť a vedúce postavenie v oblasti technológií. Jadrom týchto diskusií je legislatívny návrh Európskej komisie, ktorým sa má regulovať vývoj umelej inteligencie v EÚ. Po viacerých kolách rokovaní je ešte potrebné vyriešiť niekoľko otázok.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

- A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ **klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach**.
- B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať **preventívny prístup – dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie** (pozri prílohu II).

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI s **výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely**.



Program

Na programe dnešného zasadnutia Rady je návrh Komisie týkajúci sa právneho rámca pre využívanie umelej inteligencie. Návrh prerokujete so zástupcami ostatných členských štátov s cieľom dosiahnuť kompromis.

Váš hlavný cieľ

Spoločná pozícia Rady, ktorá bude odrážať vaše záujmy. Môžete zvážiť aj podporu kompromisnej možnosti, ktorá odráža vaše záujmy čiastočne.

Vaša úloha

1. Pozorne si **prečítajte informácie o vašej skupine** týkajúce sa vašich záujmov a pozícií.
2. **Niektoré z vašich argumentov sú v súlade s postojmi krajín, ako sú Cyprus, Grécko, Nemecko a Španielsko.** Porozprávajte sa s nimi o tom, či môžete spolupracovať na obhajobe vašich prípadných spoločných záujmov.
3. Pripravte si **úvodné vyhlásenie** (najviac na 1 minútu) pre prvé kolo oficiálnych rokovaní. Vyjadrite svoju pozíciu k článkom 1 a 2. Môžete si pomôcť vzorom v políčku vpravo.
4. Predneste svoje úvodné vyhlásenie, keď vám predsedníctvo (ktoré vedie zasadnutie) udelí slovo. Ak súhlasíte s postojmi iných krajín, ktoré už vystúpili, jasne to vyjadrite.
5. Pozorne si vypočujte pozície ostatných krajín. **Vypĺňajte tabuľku na stranách 8 a 9**, aby ste o nich mali prehľad. Dôležitou súčasťou rokovaní je navzájom sa vypočuť a hľadať riešenia, ktoré fungujú pre všetkých.
6. Počas oficiálnych rokovaní **predstavte svoje stanoviská a argumenty**. Ak sa vaše argumenty zhodujú s argumentmi iných krajín, môže byť užitočné predložiť ich spoločne, aby mali väčšiu váhu.
7. **To, ako budete hlasovať, je v konečnom dôsledku len na vás.** Nezabúdajte, že pokiaľ ide o záverečné hlasovanie o kompromisnom návrhu, musíte sa rozhodnúť, či uprednostňujete kompromis, s ktorým možno nebudete na 100 % spokojní, alebo žiadny výsledok.

Vážená pani predsedníčka/vážený pán predseda,
vážená pani komisárka/vážený pán komisár, vážené kolegyne, vážení kolegovia,

v prvom rade sa chcem poďakovať Komisii za jej návrh a predsedníctvu za zaradenie tejto otázky do dnešného programu.

Pred dnešnou schôdzou sme mali plodné rokovania s _____.

Domnievame sa, že je potrebné prijať klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti/účelu, pretože _____.

Pokiaľ ide o článok 1 písmeno B, domnievame sa, že pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom musia vývojári uplatňovať flexibilný/preventívny prístup, pretože _____.

Pokiaľ ide o článok 2, budú/nebudú sa uplatňovať isté výnimky, pretože sme za to, aby _____.

Sme presvedčení, že počas dnešnej schôdze dosiahneme prijateľný kompromis.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ



... klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti: riziko závisí od technických možností systému.



... klasifikáciu na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.

Na základe tejto klasifikácie rizika sa systémy AI s vysokým rizikom musia pred spustením dôkladne otestovať.

B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať



... flexibilný prístup: pred spustením modelu AI vykonať vlastné hodnotenie.



... preventívny prístup: dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie (pozri prílohu II).

Vaše argumenty

- Pre vašu krajinu je najvyššou prioritou, aby sa dodržali základné práva. Riešenie národných a nadnárodných hrozieb – vrátane tých, aké predstavujú digitálne nástroje – si súrne vyžaduje cezhraničnú spoluprácu.
- Chcete zabezpečiť, aby sa umelá inteligencia vyvíjala zodpovedne. Od roku 2010 dosiahli vývojári významný pokrok a vytvárajú nové nástroje rýchlejšie, než sa im spoločnosť dokáže prispôbiť. Len málo jednotlivcov si plne uvedomuje, ako bude vyzeráť budúcnosť AI: umelá inteligencia na všeobecné účely (GPAI) čoskoro dokáže napodobniť ľudské uvažovanie, zatiaľ čo kvantová umelá inteligencia by mohla vďaka kvantovým počítačom exponenciálne zvýšiť svoje kapacity, čo môže mať zatiaľ neznáme dôsledky.
- Ak by sa umelá inteligencia vyvíjala zodpovedne, mohla by zlepšiť životy a účinnejšie riešiť globálne výzvy. Vyžaduje si to však zohľadnenie etických aspektov. Ste preto za čo najobozretnejší a najzodpovednejší prístup. Testovanie v reálnom svete, ako sa navrhuje vo flexibilnom prístupe, považujete za absolútne neprípustné. Predstavuje zbytočné riziká pre používateľov – riziká, ktoré sa dajú zmierniť prísny počiatočným testovaním v experimentálnom prostredí.
- Podporujete klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti: každý systém AI, ktorý sa dá zneužiť, ktorý môže byť zaujatý alebo môže mať negatívny dosah, by sa mal považovať za vysokorizikový. Vývoj umelej inteligencie by mal ísť ruka v ruke s presadzovaním rozmanitosti a ľudských práv, a nie proti nim.

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI



bez výnimky



bez výnimky, pokiaľ nejde o systém vyvinutý s otvoreným zdrojovým kódom



s výnimkou systémov, ktoré vyvinuli malé podniky a startupy (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na účely národnej bezpečnosti, migrácie alebo kontroly hraníc

Vaše argumenty

- Ste za to, aby malo nariadenie široký rozsah pôsobnosti. Podľa vás nemá zmysel dohodnúť sa na celoúnijnom nariadení o AI, aby sa štandardizoval jej zodpovedný vývoj, a vzápätí z neho vylúčiť veľmi dôležité oblasti, ako je bezpečnosť.
- Jediná výnimka, s ktorou ste ochotní súhlasiť, sú modely s otvoreným zdrojovým kódom: takéto modely poháňajú inováciu, pretože sa vyvíjajú transparentne. Vývojári spoločne experimentujú a vzájomnou výmenou poznatkov sa od seba učia, aby tak svoje nástroje vylepšovali. AI s otvoreným zdrojovým kódom sa často ľahšie kontroluje a preveruje ako proprietárne modely, čo je v súlade s cieľmi tohto právneho aktu.
- Vaše poznámky:

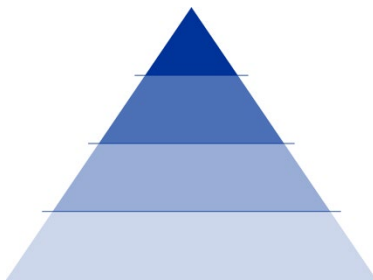
Príloha I: Klasifikácia rizika

Neprijateľné riziko

Vysoké riziko

Nízke riziko

Nulové riziko



úplný zákaz

prísne požiadavky (pozri prílohu II)

požiadavka transparentnosti

bez regulácie

Neprijateľné riziko:

- **AI na sociálne bodovanie** – hodnotenie občanov podľa ich správania
- **Hromadné sledovanie pomocou AI** – biometrické sledovanie bez súhlasu
- **Rozpoznávanie emócií na pracoviskách/v školách** na ovplyvnenie pracovného výkonu
- **Autonómne smrtiace zbrane** – schopné zabíjať bez ľudského zásahu
- **AI umožňujúca podprahovú manipuláciu** – netransparentné ovplyvňovanie ľudí pri rozhodovaní

Vysoké riziko

Prístup založený na spôsobilosti

Všetky systémy AI na všeobecné účely a systémy AI, ktoré dokážu:

- prijímať kritické rozhodnutia o právach, bezpečnosti alebo živobytí ľudí, napr. AI pomáhajúca pri chirurgických zákrokoch, automatizovaný nábor zamestnancov
- autonómne ovplyvňovať ľudské správanie alebo ním manipulovať v citlivých oblastiach, napr. pri politickom mikrocílení
- vo veľkom spracúvať, analyzovať alebo generovať osobné/biometrické údaje
- vypracúvať komplexné prognózy alebo posudzovať riziká so spoločenskými dôsledkami, napr. modelovanie klímy
- fungovať v prostredí, kde by chyby alebo zaujaté skreslenie mohli spôsobiť škodu, napr. autonómne autá

Prístup založený na účele

Všetky systémy AI, ktoré sa použijú v

- kritickej infraštruktúre
- zdravotníctve
- pracovnom prostredí (ľudské zdroje)
- oblasti sociálnych dávok
- súdnictve

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Nízke riziko

- **Systémy AI, ktoré nie sú klasifikované ako systémy s vysokým rizikom**
- **Chatboty a virtuálni asistenti** (ak používatelia vedia o tom, že komunikujú s umelou inteligenciou)
- **Odporúčacie algoritmy** – návrhy v sociálnych médiách využívajúce umelú inteligenciu
- **AI na automatizáciu podnikania** – umelá inteligencia, ktorou sa automatizujú základné administratívne úkony

Nulové riziko

- Generátory/editory obrazu, hudby alebo umenia využívajúce AI
- AI vo vedeckom výskume
- AI v hračkárskejších a zábavných robotoch – hračky využívajúce umelú inteligenciu bez reálnych rizík



Príloha II: Požiadavky na systémy AI s vysokým rizikom

Dôraz na právne a etické normy:

- posúdenie rizika pred zavedením systému, identifikácia predvídateľných rizík a potenciálneho zneužitia
- zabezpečenie ľudského dohľadu, aby sa zabránilo úplnej automatizácii rozhodovania
- správa údajov s cieľom získať neskreslené súbory tréningových údajov
- povinné externé audity vrátane testovania v experimentálnom prostredí pod ľudským dohľadom
- prístup regulačných orgánov EÚ k výsledkom testov
- monitorovanie výsledkov po uvedení na trh

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



Definície

- **Algoritmy** – postup, ktorým sa riadi počítač pri riešení problému alebo prijímaní rozhodnutia
- **Systémy umelej inteligencie** (systémy AI) – počítačové systémy, ktoré využívajú AI na vykonávanie úloh, ktoré si zvyčajne vyžadujú ľudskú inteligenciu, napr. učenie sa, uvažovanie, riešenie problémov, rozhodovanie, vnímanie a porozumenie jazyku
- **Únik mozgov** – situácia, keď kvalifikovaní pracovníci odchádzajú zo svojej krajiny za prácou do zahraničia
- **Migrácia podnikov** – situácia, keď spoločnosť presunie svoju činnosť do inej krajiny, kde má často lepšie podmienky alebo nižšie náklady
- **AI využívajúca hlboké učenie** – systém, ktorý sa učí na veľkom objeme údajov pomocou neurónových sietí, podobne ako funguje ľudský mozog. Rozoznáva vzorce a časom sa zlepšuje bez toho, aby ho bolo potrebné explicitne naprogramovať
- **AI na všeobecné účely (GPAI)** – umelá inteligencia, ktorá dokáže plniť viac než jednu úlohu, napr. ChatGPT, Google Gemini
- **Otvorený zdrojový kód** – softvér, ktorého kód je voľne dostupný verejnosti, ktorá si ho môže prezerať, používať a upravovať
- **AI založená na pravidlách** – systém AI, ktorý prijíma rozhodnutia na základe stanovených pravidiel a logiky, napríklad „ak nastane X, potom urob Y“
- **Testovanie v experimentálnom prostredí** (tzv. sandboxe) – testovanie v izolovanom prostredí, napr. AI na autonómnú jazdu sa pred jazdou na skutočných cestách testuje v simulovanom meste

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Rakúsko					
Belgicko	na základe spôsobilosti	preventívny		otvorený zdroj	
Bulharsko					
Chorvátsko					
Cyprus					
Česko					
Dánsko					
Estónsko					
Fínsko					
Francúzsko					
Nemecko					
Grécko					
Maďarsko					
Írsko					

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Taliansko					
Lotyšsko					
Litva					
Luxembursko					
Malta					
Holandsko					
Poľsko					
Portugalsko					
Rumunsko					
Slovensko					
Slovinsko					
Španielsko					
Švédsko					
Komisia	na základe účelu	preventívny		vojsko/obrana	

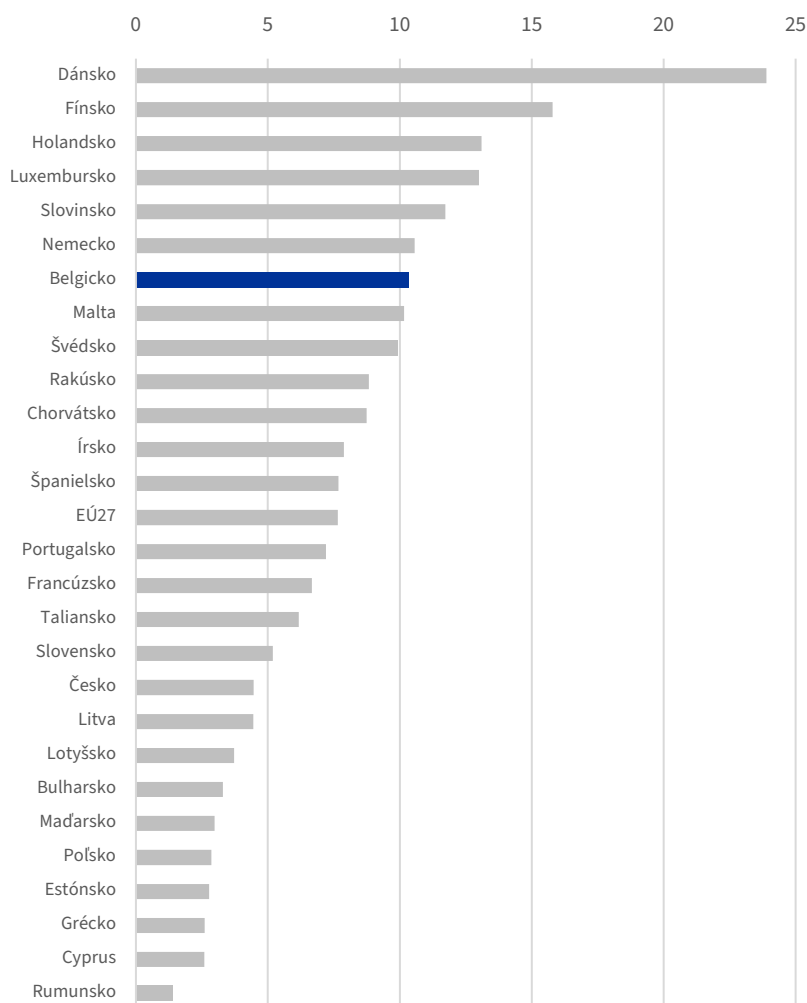
Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Podkladové informácie

Upozornenie: **Rokovania prebiehajú v roku 2023!**

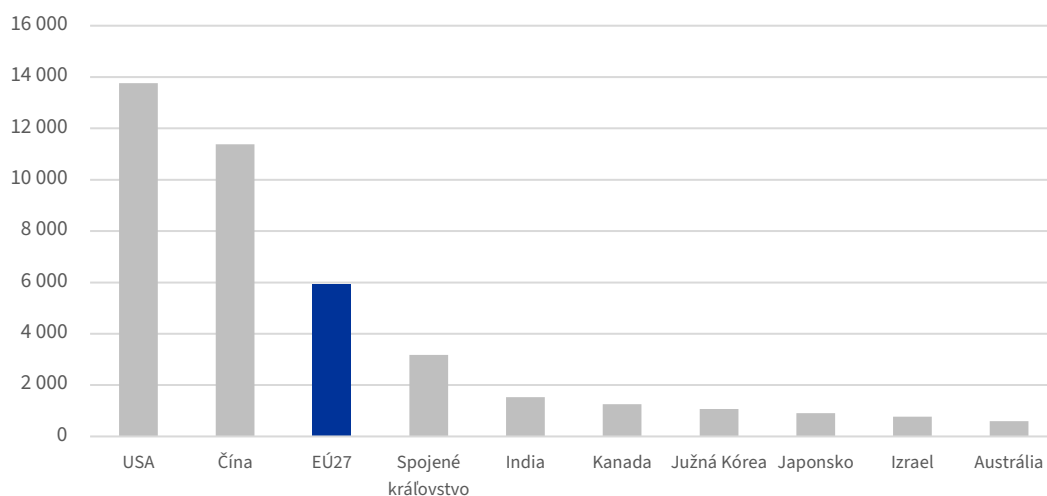
	Európska únia	Belgicko
Počet obyvateľov	447 695 350	11 742 796
HDP na obyvateľa v €:	38 150	50 610
Miera nezamestnanosti	6,1 %	5,5 %
Percento podnikov využívajúcich AI technológie	8 %	13,8 %
Podiel obyvateľov s pokročilými digitálnymi zručnosťami	27,3 %	28,3 %

Percento podnikov s viac ako 10 zamestnancami,
ktoré využívajú aspoň jeden systém AI (2021)

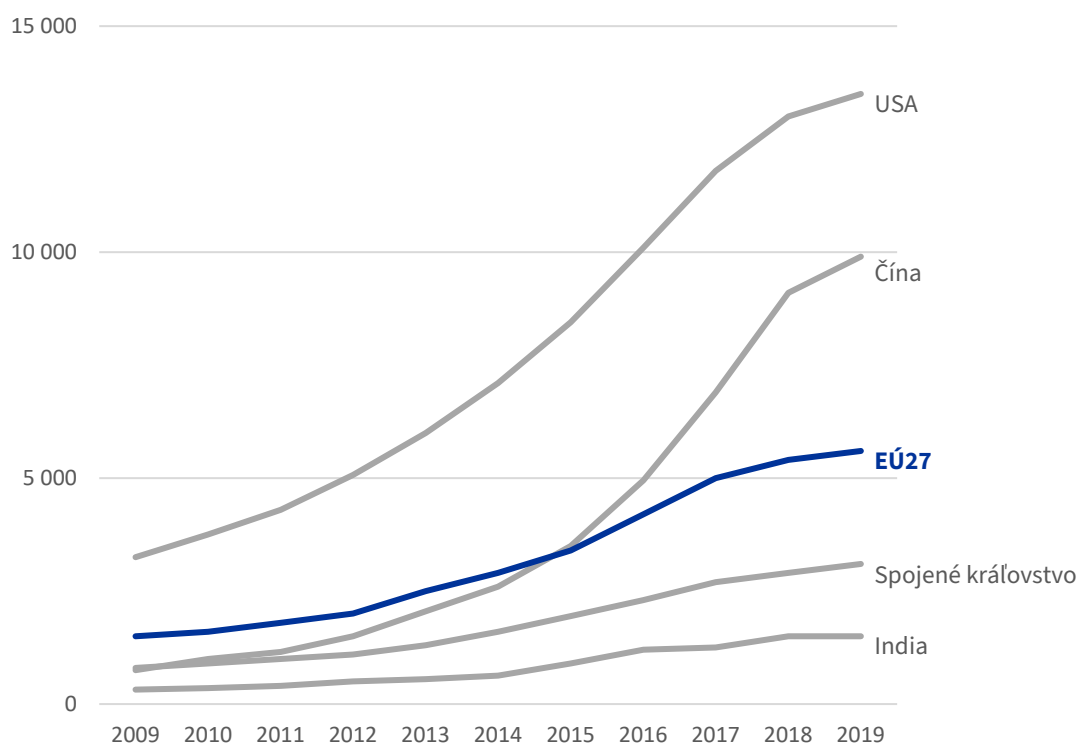


Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Počet spoločností v oblasti AI podľa krajín (2020)



Nárast počtu spoločností v oblasti AI



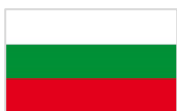
Zdroje údajov: Eurostat, Spoločné výskumné centrum

Túto publikáciu vypracoval Generálny sekretariát Rady a slúži výhradne na informačné účely. Nezaväzuje inštitúcie EÚ ani členské štáty. Ďalšie informácie o Európskej rade a Rade nájdete na webovom sídle: www.consilium.europa.eu

© Európska únia, 2025 | Reprodukcia je povolená len pod podmienkou uvedenia zdroja.

Print ISBN 978-92-850-0536-8 doi: 10.2860/4404093 QC-01-25-006-SK-C
PDF ISBN 978-92-850-0535-1 doi: 10.2860/8484519 QC-01-25-006-SK-N

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



BULHARSKO



MINISTROM NA JEDEN DEŇ: ROKOVANIE 27 ČLENSKÝCH ŠTÁTOV

■ Zavedenie rámca pre umelú inteligenciu

Profily rolí | **verzia pre pokročilých** | SK



Rada
Európskej únie

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o právnom rámci pre využívanie umelej inteligencie

KONTEXT NÁVRHU

Európska únia stojí na križovatke, ktorá je kľúčová pre jej digitálnu budúcnosť. V rámci stratégie digitálnej dekády sa EÚ usiluje stať lídrom v oblasti umelej inteligencie (AI) bez toho, aby to oslabilo základné práva, ochranu spotrebiteľa, jej konkurencieschopnosť na trhu, inovatívnosť a vedúce postavenie v oblasti technológií. Jadrom týchto diskusií je legislatívny návrh Európskej komisie, ktorým sa má regulovať vývoj umelej inteligencie v EÚ. Po viacerých kolách rokovaní je ešte potrebné vyriešiť niekoľko otázok.

Článok 1

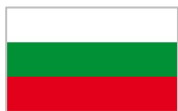
Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

- A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ **klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.**
- B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať **preventívny prístup – dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie** (pozri prílohu II).

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI **s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely.**



BULHARSKO

Program

Na programe dnešného zasadnutia Rady je návrh Komisie týkajúci sa právneho rámca pre využívanie umelej inteligencie. Návrh prerokujete so zástupcami ostatných členských štátov s cieľom dosiahnuť kompromis.

Váš hlavný cieľ

Spoločná pozícia Rady, ktorá bude odrážať vaše záujmy. Môžete zvážiť aj podporu kompromisnej možnosti, ktorá odráža vaše záujmy čiastočne.

Vaša úloha

1. Pozorne si **prečítajte informácie o vašej skupine** týkajúce sa vašich záujmov a pozícií.
2. **Niektoré z vašich argumentov sú v súlade s postojmi krajín, ako sú Luxembursko, Malta a Slovensko.** Porozprávajte sa s nimi o tom, či môžete spolupracovať na obhajobe vašich prípadných spoločných záujmov.
3. Pripravte si **úvodné vyhlásenie** (najviac na 1 minútu) pre prvé kolo oficiálnych rokovaní. Vyjadrite svoju pozíciu k článkom 1 a 2. Môžete si pomôcť vzorom v políčku vpravo.
4. Predneste svoje úvodné vyhlásenie, keď vám predsedníctvo (ktoré vedie zasadnutie) udelí slovo. Ak súhlasíte s postojmi iných krajín, ktoré už vystúpili, jasne to vyjadrite.
5. Pozorne si vypočujte pozície ostatných krajín. **Vypĺňajte tabuľku na stranách 8 a 9**, aby ste o nich mali prehľad. Dôležitou súčasťou rokovaní je navzájom sa vypočuť a hľadať riešenia, ktoré fungujú pre všetkých.
6. Počas oficiálnych rokovaní **predstavte svoje stanoviská a argumenty**. Ak sa vaše argumenty zhodujú s argumentmi iných krajín, môže byť užitočné predložiť ich spoločne, aby mali väčšiu váhu.
7. **To, ako budete hlasovať, je v konečnom dôsledku len na vás.** Nezabúdajte, že pokiaľ ide o záverečné hlasovanie o kompromisnom návrhu, musíte sa rozhodnúť, či uprednostňujete kompromis, s ktorým možno nebudete na 100 % spokojní, alebo žiadny výsledok.

Vážená pani predsedníčka/vážený pán predseda,
vážená pani komisárka/vážený pán komisár, vážené kolegyne, vážení kolegovia,

v prvom rade sa chcem poďakovať Komisii za jej návrh a predsedníctvu za zaradenie tejto otázky do dnešného programu.

Pred dnešnou schôdzou sme mali plodné rokovania s _____.

Domnievame sa, že je potrebné prijať klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti/účelu, pretože _____.

Pokiaľ ide o článok 1 písmeno B, domnievame sa, že pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom musia vývojári uplatňovať flexibilný/preventívny prístup, pretože _____.

Pokiaľ ide o článok 2, budú/nebudú sa uplatňovať isté výnimky, pretože sme za to, aby _____.

Sme presvedčení, že počas dnešnej schôdze dosiahneme prijateľný kompromis.

Ďakujeme.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ



... klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti: riziko závisí od technických možností systému.



... klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.

Na základe tejto klasifikácie rizika sa systémy AI s vysokým rizikom musia pred spustením dôkladne otestovať.

B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať



... flexibilný prístup: pred spustením modelu AI vykonať vlastné hodnotenie.



... preventívny prístup: dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie (pozri prílohu II).

Vaše argumenty

- Bulharský sektor špičkových technológií a IT v oblasti umelej inteligencie prosperuje, má silné väzby na klientov v západnej Európe a USA a umelá inteligencia sa už podieľa na 3 % bulharského trhu práce, čo je významný podiel, ktorý chcete ešte zvýšiť. V prípade stratégie EÚ pre AI vám ide o to, aby sa podporili bulharské priemyselné odvetvia a univerzity maximalizáciou prínosov AI.
- V zásade súhlasíte s prístupom na základe účelu. Takýto prístup vedie vývojárov a subjekty, ktoré AI zavádzajú, aby starostlivo zvážili, ako sa ich systém bude dať uplatniť, a nielen to, čo dokáže. Zvyšuje to zodpovednosť za využívanie AI v reálnom svete.
- Je pre vás však dôležitejšie, aby EÚ uznala zemepisné rozdiely. Preto žiadate zemepisnú vyváženosť. Bohatšie krajiny majú oveľa viac finančných a ľudských zdrojov na výskum umelej inteligencie vrátane zdĺhavých a nákladných testovacích postupov pred jej spustením. Ak sa má v celej EÚ zaručiť spravodlivý vývoj, Bulharsko potrebuje finančné prostriedky na podporu svojich malých a stredných podnikov a startupov.
- Vašou hlavou prioritou dnes je zabezpečiť záväzný prísľub únijného financovania výskumu AI v Bulharsku. Ste ochotní diskutovať o požiadavkách na riadenie rizík a testovanie, len ak sa zoberú do úvahy vaše kľúčové obavy.

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI



bez výnimky



bez výnimky, pokiaľ nejde o systém vyvinutý s otvoreným zdrojovým kódom



s výnimkou systémov, ktoré vyvinuli malé podniky a startupy (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na účely národnej bezpečnosti, migrácie alebo kontroly hraníc

Vaše argumenty

- Hoci v článku 1 podporujete flexibilný prístup, podľa vás by mali platiť jasné pravidlá vo všetkých odvetviach vrátane národnej bezpečnosti a spravodajstva. Ak sa v ich prípade uplatní výnimka, vzniknú medzery a zvýši sa riziko nekontrolovaného využívania neetickej alebo škodlivej AI.
- Nejde vám o to, aby sa v oblasti národnej bezpečnosti znemožnilo využívať AI, ale má byť vyvinutá zodpovedne tak, aby sa zabránilo zaujatosti alebo diskriminácii.
- Považujete súčasné znenie návrhu za príliš vágne a chcete, aby sa v ňom upresnilo, že nariadenie sa vzťahuje aj na dovážané modely AI od vývojárov z nečlenských štátov. Jednoducho chcete, aby sa predišlo nejasnostiam. Právny akt o AI má v prvom rade podporiť rozvoj EÚ v oblasti umelej inteligencie a zvýšiť atraktivnosť modelov AI z EÚ oproti americkým alebo čínskym.
- Vaše poznámky:

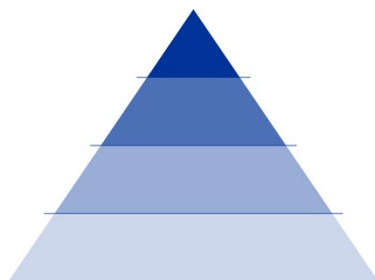
Príloha I: Klasifikácia rizika

Neprijateľné riziko

Vysoké riziko

Nízke riziko

Nulové riziko



úplný zákaz

prísne požiadavky (pozri prílohu II)

požiadavka transparentnosti

bez regulácie

Neprijateľné riziko:

- **AI na sociálne bodovanie** – hodnotenie občanov podľa ich správania
- **Hromadné sledovanie pomocou AI** – biometrické sledovanie bez súhlasu
- **Rozpoznávanie emócií na pracoviskách/v školách** na ovplyvnenie pracovného výkonu
- **Autonómne smrtiace zbrane** – schopné zabíjať bez ľudského zásahu
- **AI umožňujúca podprahovú manipuláciu** – netransparentné ovplyvňovanie ľudí pri rozhodovaní

Vysoké riziko

Prístup založený na spôsobilosti

Všetky systémy AI na všeobecné účely a systémy AI, ktoré dokážu:

- prijímať kritické rozhodnutia o právach, bezpečnosti alebo živobytí ľudí, napr. AI pomáhajúca pri chirurgických zákrokoch, automatizovaný nábor zamestnancov
- autonómne ovplyvňovať ľudské správanie alebo ním manipulovať v citlivých oblastiach, napr. pri politickom mikrocílení
- vo veľkom spracúvať, analyzovať alebo generovať osobné/biometrické údaje
- vypracúvať komplexné prognózy alebo posudzovať riziká so spoločenskými dôsledkami, napr. modelovanie klímy
- fungovať v prostredí, kde by chyby alebo zaujaté skreslenie mohli spôsobiť škodu, napr. autonómne autá

Prístup založený na účele

Všetky systémy AI, ktoré sa použijú v

- kritickej infraštruktúre
- zdravotníctve
- pracovnom prostredí (ľudské zdroje)
- oblasti sociálnych dávok
- súdnictve

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Nízke riziko

- **Systémy AI, ktoré nie sú klasifikované ako systémy s vysokým rizikom**
- **Chatboty a virtuálni asistenti** (ak používatelia vedia o tom, že komunikujú s umelou inteligenciou)
- **Odporúčacie algoritmy** – návrhy v sociálnych médiách využívajúce umelú inteligenciu
- **AI na automatizáciu podnikania** – umelá inteligencia, ktorou sa automatizujú základné administratívne úkony

Nulové riziko

- Generátory/editory obrazu, hudby alebo umenia využívajúce AI
- AI vo vedeckom výskume
- AI v hračkárskejších a zábavných robotoch – hračky využívajúce umelú inteligenciu bez reálnych rizík



Príloha II: Požiadavky na systémy AI s vysokým rizikom

Dôraz na právne a etické normy:

- posúdenie rizika pred zavedením systému, identifikácia predvídateľných rizík a potenciálneho zneužitia
- zabezpečenie ľudského dohľadu, aby sa zabránilo úplnej automatizácii rozhodovania
- správa údajov s cieľom získať neskrútené súbory tréningových údajov
- povinné externé audity vrátane testovania v experimentálnom prostredí pod ľudským dohľadom
- prístup regulačných orgánov EÚ k výsledkom testov
- monitorovanie výsledkov po uvedení na trh



Definície

- **Algoritmy** – postup, ktorým sa riadi počítač pri riešení problému alebo prijímaní rozhodnutia
- **Systémy umelej inteligencie** (systémy AI) – počítačové systémy, ktoré využívajú AI na vykonávanie úloh, ktoré si zvyčajne vyžadujú ľudskú inteligenciu, napr. učenie sa, uvažovanie, riešenie problémov, rozhodovanie, vnímanie a porozumenie jazyku
- **Únik mozgov** – situácia, keď kvalifikovaní pracovníci odchádzajú zo svojej krajiny za prácou do zahraničia
- **Migrácia podnikov** – situácia, keď spoločnosť presunie svoju činnosť do inej krajiny, kde má často lepšie podmienky alebo nižšie náklady
- **AI využívajúca hlboké učenie** – systém, ktorý sa učí na veľkom objeme údajov pomocou neurónových sietí, podobne ako funguje ľudský mozog. Rozoznáva vzorce a časom sa zlepšuje bez toho, aby ho bolo potrebné explicitne naprogramovať
- **AI na všeobecné účely (GPAI)** – umelá inteligencia, ktorá dokáže plniť viac než jednu úlohu, napr. ChatGPT, Google Gemini
- **Otvorený zdrojový kód** – softvér, ktorého kód je voľne dostupný verejnosti, ktorá si ho môže prezerať, používať a upravovať
- **AI založená na pravidlách** – systém AI, ktorý prijíma rozhodnutia na základe stanovených pravidiel a logiky, napríklad „ak nastane X, potom urob Y“
- **Testovanie v experimentálnom prostredí** (tzv. sandboxe) – testovanie v izolovanom prostredí, napr. AI na autonómnú jazdu sa pred jazdou na skutočných cestách testuje v simulovanom meste

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Rakúsko					
Belgicko					
Bulharsko	na základe účelu	flexibilný		bez výnimky	
Chorvátsko					
Cyprus					
Česko					
Dánsko					
Estónsko					
Fínsko					
Francúzsko					
Nemecko					
Grécko					
Maďarsko					
Írsko					

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Taliansko					
Lotyšsko					
Litva					
Luxembursko					
Malta					
Holandsko					
Poľsko					
Portugalsko					
Rumunsko					
Slovensko					
Slovinsko					
Španielsko					
Švédsko					
Komisia	na základe účelu	preventívny		vojsko/obrana	

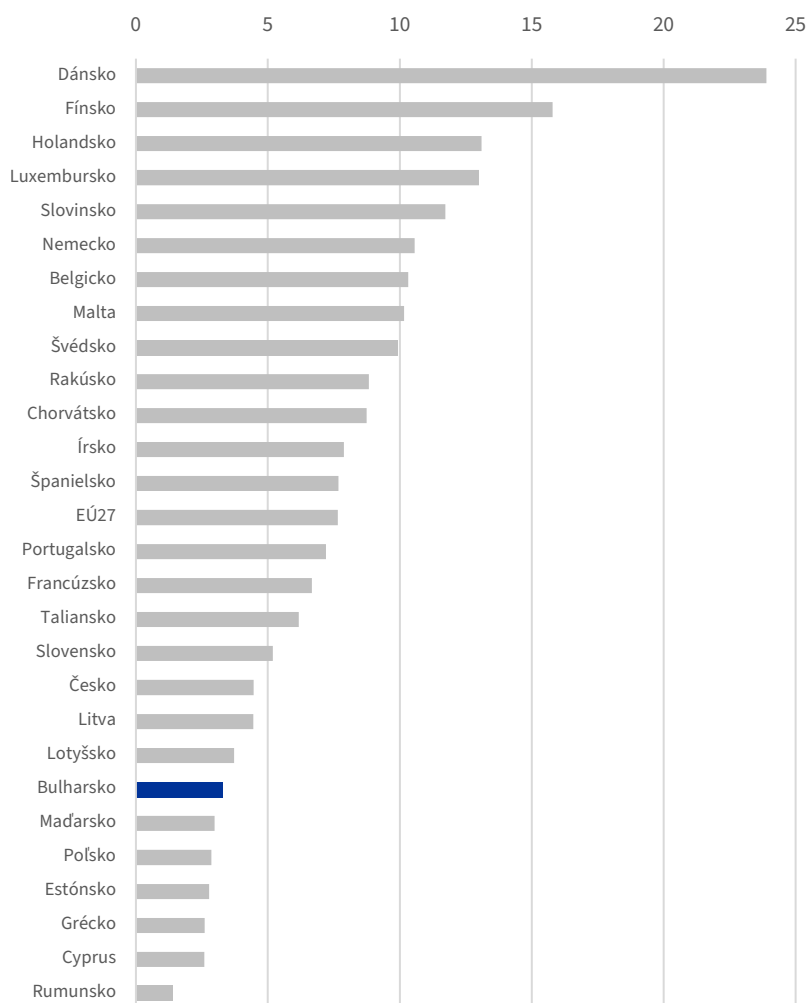
Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Podkladové informácie

Upozornenie: **Rokovania prebiehajú v roku 2023!**

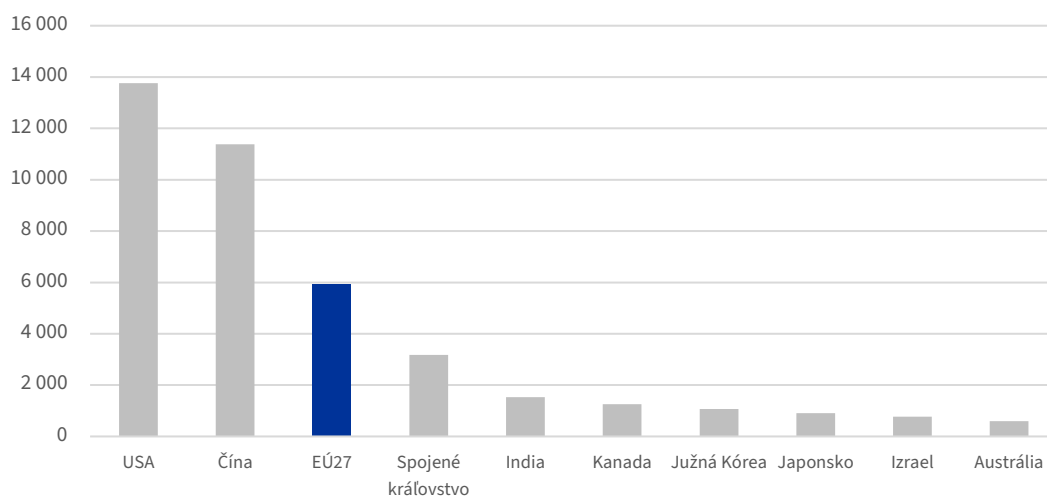
	Európska únia	Bulharsko
Počet obyvateľov	447 695 350	6 447 710
HDP na obyvateľa v €:	38 150	14 690
Miera nezamestnanosti	6,1 %	4,3 %
Percento podnikov využívajúcich AI technológie	8 %	3,6 %
Podiel obyvateľov s pokročilými digitálnymi zručnosťami	27,3 %	7,7 %

Percento podnikov s viac ako 10 zamestnancami,
ktoré využívajú aspoň jeden systém AI (2021)

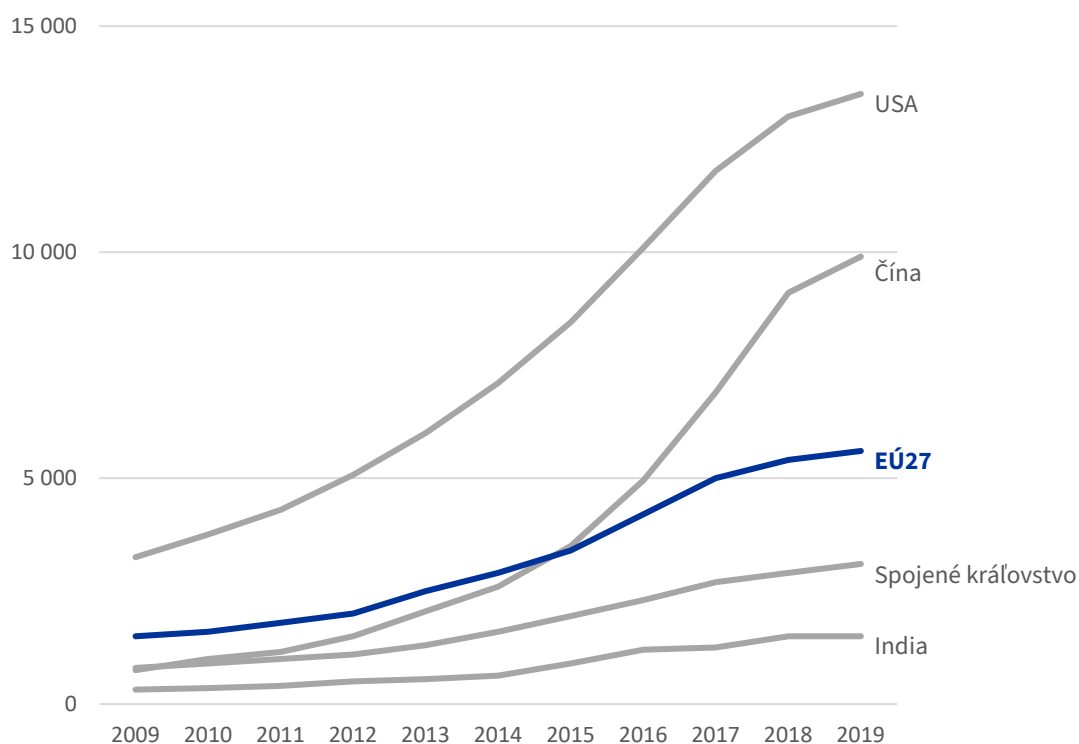


Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Počet spoločností v oblasti AI podľa krajín (2020)



Nárast počtu spoločností v oblasti AI



Zdroje údajov: Eurostat, Spoločné výskumné centrum

Túto publikáciu vypracoval Generálny sekretariát Rady a slúži výhradne na informačné účely. Nezaväzuje inštitúcie EÚ ani členské štáty. Ďalšie informácie o Európskej rade a Rade nájdete na webovom sídle: www.consilium.europa.eu

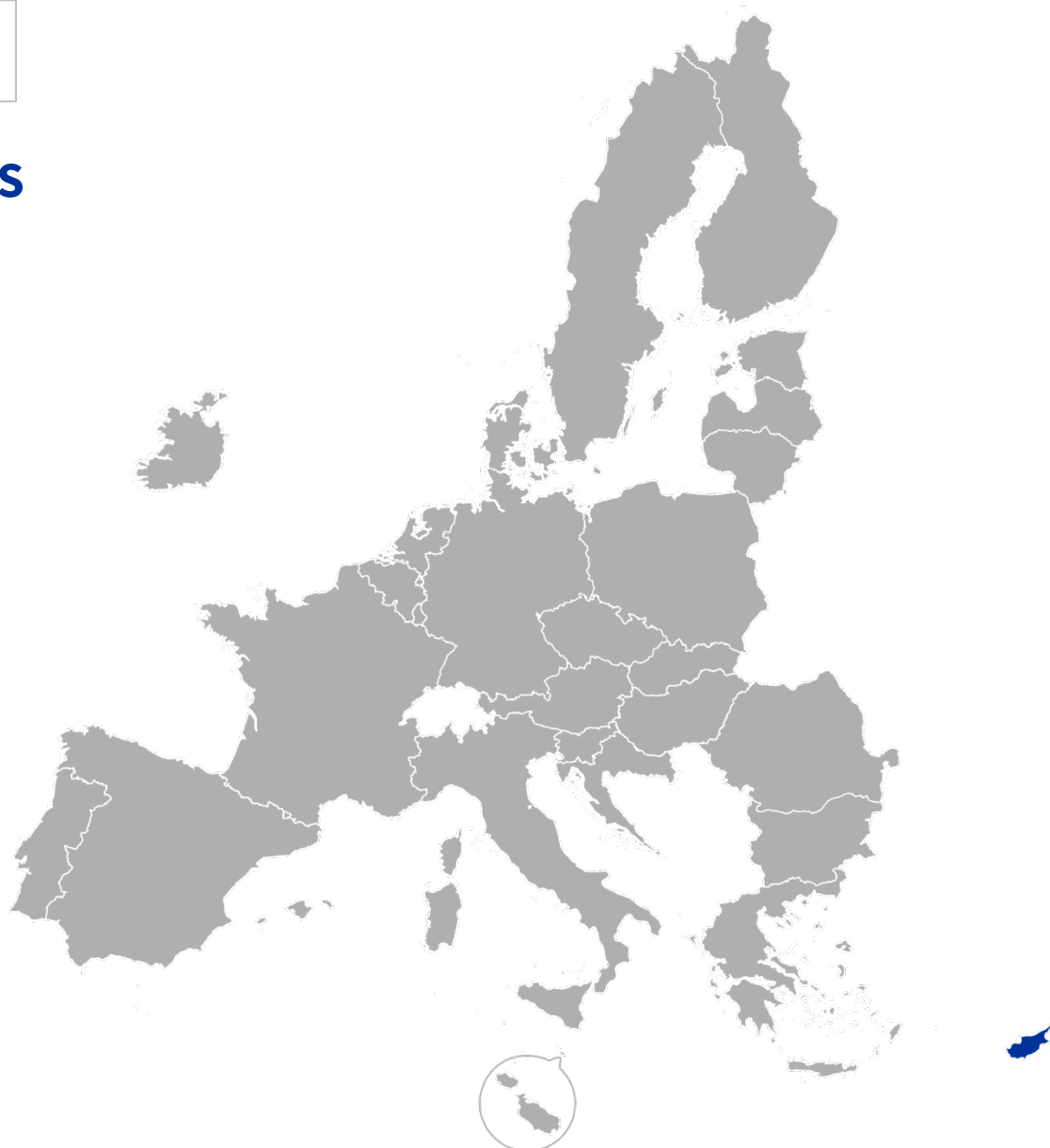
© Európska únia, 2025 | Reprodukcia je povolená len pod podmienkou uvedenia zdroja.

Print ISBN 978-92-850-0536-8 doi: 10.2860/4404093 QC-01-25-006-SK-C
PDF ISBN 978-92-850-0535-1 doi: 10.2860/8484519 QC-01-25-006-SK-N

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



CYPRUS



MINISTROM NA JEDEN DEŇ: ROKOVANIE 27 ČLENSKÝCH ŠTÁTOV

■ Zavedenie rámca pre umelú inteligenciu

Profily rolí | **verzia pre pokročilých** | SK



Rada
Európskej únie

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o právnom rámci pre využívanie umelej inteligencie

KONTEXT NÁVRHU

Európska únia stojí na križovatke, ktorá je kľúčová pre jej digitálnu budúcnosť. V rámci stratégie digitálnej dekády sa EÚ usiluje stať lídrom v oblasti umelej inteligencie (AI) bez toho, aby to oslabilo základné práva, ochranu spotrebiteľa, jej konkurencieschopnosť na trhu, inovatívnosť a vedúce postavenie v oblasti technológií. Jadrom týchto diskusií je legislatívny návrh Európskej komisie, ktorým sa má regulovať vývoj umelej inteligencie v EÚ. Po viacerých kolách rokovaní je ešte potrebné vyriešiť niekoľko otázok.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

- A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ **klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach**.
- B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať **preventívny prístup – dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie** (pozri prílohu II).

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI **s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely**.



CYPRUS

Program

Na programe dnešného zasadnutia Rady je návrh Komisie týkajúci sa právneho rámca pre využívanie umelej inteligencie. Návrh prerokujete so zástupcami ostatných členských štátov s cieľom dosiahnuť kompromis.

Váš hlavný cieľ

Spoločná pozícia Rady, ktorá bude odrážať vaše záujmy. Môžete zvážiť aj podporu kompromisnej možnosti, ktorá odráža vaše záujmy čiastočne.

Vaša úloha

1. Pozorne si **prečítajte informácie o vašej skupine** týkajúce sa vašich záujmov a pozícií.
2. **Niektoré z vašich argumentov sú v súlade s postojmi krajín, ako sú Belgicko, Grécko, Nemecko a Španielsko.** Porozprávajte sa s nimi o tom, či môžete spolupracovať na obhajobe vašich prípadných spoločných záujmov.
3. Pripravte si **úvodné vyhlásenie** (najviac na 1 minútu) pre prvé kolo oficiálnych rokovaní. Vyjadrite svoju pozíciu k článkom 1 a 2. Môžete si pomôcť vzorom v políčku vpravo.
4. Predneste svoje úvodné vyhlásenie, keď vám predsedníctvo (ktoré vedie zasadnutie) udelí slovo. Ak súhlasíte s postojmi iných krajín, ktoré už vystúpili, jasne to vyjadrite.
5. Pozorne si vypočujte pozície ostatných krajín. **Vypĺňajte tabuľku na stranách 8 a 9**, aby ste o nich mali prehľad. Dôležitou súčasťou rokovaní je navzájom sa vypočuť a hľadať riešenia, ktoré fungujú pre všetkých.
6. Počas oficiálnych rokovaní **predstavte svoje stanoviská a argumenty**. Ak sa vaše argumenty zhodujú s argumentmi iných krajín, môže byť užitočné predložiť ich spoločne, aby mali väčšiu váhu.
7. **To, ako budete hlasovať, je v konečnom dôsledku len na vás.** Nezabúdajte, že pokiaľ ide o záverečné hlasovanie o kompromisnom návrhu, musíte sa rozhodnúť, či uprednostňujete kompromis, s ktorým možno nebudete na 100 % spokojní, alebo žiadny výsledok.



*Vážená pani predsedníčka/vážený pán predseda,
vážená pani komisárka/vážený pán komisár, vážené
kolegyne, vážení kolegovia,*

*v prvom rade sa chcem poďakovať Komisii za jej návrh
a predsedníctvu za zaradenie tejto otázky do
dnešného programu.*

*Pred dnešnou schôdzou sme mali plodné rokovania
s _____.*

*Domnievame sa, že je potrebné prijať klasifikáciu
rizika na základe spôsobilosti/účelu, pretože _____*

*Pokiaľ ide o článok 1 písmeno B, domnievame sa,
že pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom musia
vývojári uplatňovať flexibilný/preventívny prístup,
pretože _____*

*Pokiaľ ide o článok 2, budú/nebudú sa uplatňovať isté
výnimky, pretože sme za to, aby _____*

*Sme presvedčení, že počas dnešnej schôdze
dosiahneme prijateľný kompromis.*

Ďakujeme.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ



... klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti: riziko závisí od technických možností systému.



... klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.

Na základe tejto klasifikácie rizika sa systémy AI s vysokým rizikom musia pred spustením dôkladne otestovať.

B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať



... flexibilný prístup: pred spustením modelu AI vykonať vlastné hodnotenie.



... preventívny prístup: dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie (pozri prílohu II).

Vaše argumenty

- Vaša vláda uprednostňuje politické opatrenia, ktoré podporujú výskum a inováciu a zároveň uplatňujú prísne etické usmernenia. Neregulovaná AI predstavuje jasnú bezpečnostnú hrozbu pre jednotlivcov a podniky V roku 2010 napríklad algoritmy obchodovania riadené AI spôsobili na trhoch kolaps, pri ktorom sa v priebehu minút stratil 1 bilión USD trhovej hodnoty akcií.
- Pri etickom vývoji umelej inteligencie musí mať podľa vás prednosť transparentnosť (aby bola AI zrozumiteľná), zodpovednosť (aby za rozhodnutia AI naďalej zodpovedali ľudia) a kontrolné mechanizmy (aby AI nemohla fungovať bez akejkoľvek kontroly). Obávate sa, že príliš flexibilná právna úprava by mohla tieto zásady oslabiť.
- Ak bude EÚ odvážne konať na základe prístupu založeného na preventívnom testovaní, ktorého súčasťou budú jasné a vynútiteľné pravidlá, môže sa stať zodpovedným a progresívnym lídrom v oblasti inovácie AI.
- Podporujete klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti: každý systém AI, ktorý sa dá zneužiť alebo môže mať škodlivý dosah, by sa mal považovať za vysokorizikový, nie preto, že AI ako taká je nebezpečná, ale preto, ako sa dá použiť. Ste však **ochotní diskutovať o klasifikácii na základe účelu pod podmienkou preskúmania po dvoch rokoch**.

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI



bez výnimky



bez výnimky, pokiaľ nejde o systém vyvinutý s otvoreným zdrojovým kódom



s výnimkou systémov, ktoré vyvinuli malé podniky a startupy (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na účely národnej bezpečnosti, migrácie alebo kontroly hraníc

Vaše argumenty

- Ste pevne presvedčení, že etický vývoj umelej inteligencie musí platiť všade – na žiadne odvetvie a žiadneho vývojára by sa v nariadení EÚ o AI nemala vzťahovať výnimka. Práve presadzovanie práva, armáda, obrana a národná bezpečnosť sú oblasti s najväčším rizikom zneužitia, zaujatosti a porušovania práv. Pre tieto odvetvia by nemali platiť žiadne výnimky, naopak, mali by spĺňať najvyšší štandard.
- EÚ chce byť svetovým lídrom, pokiaľ ide o dôveryhodnú a zodpovednú AI. Ste za to, aby šla jednoznačne príkladom. Ignorovanie niektorých spôsobov uplatnenia by oslabilo dôveryhodnosť a vplyv aktu EÚ o AI. Každý spôsob využitia AI sa musí riadiť etickými zásadami, najmä ten, ktorý má najväčší potenciál ovplyvniť životy a slobody ľudí.
- Článok 2 je pre vás dôležitejší než článok 1. Ak sa vám nepodarí získať podporu ďalších štátov pre svoje argumenty k článku 1, zameriate sa na presadenie svojich kľúčových požiadaviek k článku 2.
- Vaše poznámky:

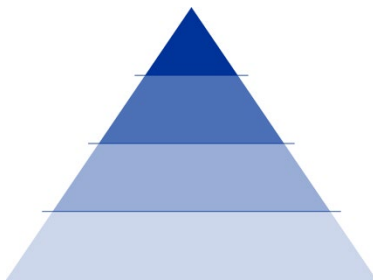
Príloha I: Klasifikácia rizika

Neprijateľné riziko

Vysoké riziko

Nízke riziko

Nulové riziko



úplný zákaz

prísne požiadavky (pozri prílohu II)

požiadavka transparentnosti

bez regulácie

Neprijateľné riziko:

- **AI na sociálne bodovanie** – hodnotenie občanov podľa ich správania
- **Hromadné sledovanie pomocou AI** – biometrické sledovanie bez súhlasu
- **Rozpoznávanie emócií na pracoviskách/v školách** na ovplyvnenie pracovného výkonu
- **Autonómne smrtiace zbrane** – schopné zabíjať bez ľudského zásahu
- **AI umožňujúca podprahovú manipuláciu** – netransparentné ovplyvňovanie ľudí pri rozhodovaní

Vysoké riziko



Prístup založený na spôsobilosti

Všetky systémy AI na všeobecné účely a systémy AI, ktoré dokážu:

- prijímať kritické rozhodnutia o právach, bezpečnosti alebo živobytí ľudí, napr. AI pomáhajúca pri chirurgických zákrokoch, automatizovaný nábor zamestnancov
- autonómne ovplyvňovať ľudské správanie alebo ním manipulovať v citlivých oblastiach, napr. pri politickom mikrocílení
- vo veľkom spracúvať, analyzovať alebo generovať osobné/biometrické údaje
- vypracúvať komplexné prognózy alebo posudzovať riziká so spoločenskými dôsledkami, napr. modelovanie klímy
- fungovať v prostredí, kde by chyby alebo zaujaté skreslenie mohli spôsobiť škodu, napr. autonómne autá

Prístup založený na účele

Všetky systémy AI, ktoré sa použijú v

- kritickej infraštruktúre
- zdravotníctve
- pracovnom prostredí (ľudské zdroje)
- oblasti sociálnych dávok
- súdnictve

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Nízke riziko

- **Systémy AI, ktoré nie sú klasifikované ako systémy s vysokým rizikom**
- **Chatboty a virtuálni asistenti** (ak používatelia vedia o tom, že komunikujú s umelou inteligenciou)
- **Odporúčacie algoritmy** – návrhy v sociálnych médiách využívajúce umelú inteligenciu
- **AI na automatizáciu podnikania** – umelá inteligencia, ktorou sa automatizujú základné administratívne úkony

Nulové riziko

- Generátory/editory obrazu, hudby alebo umenia využívajúce AI
- AI vo vedeckom výskume
- AI v hračkárskejších a zábavných robotoch – hračky využívajúce umelú inteligenciu bez reálnych rizík



Príloha II: Požiadavky na systémy AI s vysokým rizikom

Dôraz na právne a etické normy:

- posúdenie rizika pred zavedením systému, identifikácia predvídateľných rizík a potenciálneho zneužitia
- zabezpečenie ľudského dohľadu, aby sa zabránilo úplnej automatizácii rozhodovania
- správa údajov s cieľom získať neskreslené súbory tréningových údajov
- povinné externé audity vrátane testovania v experimentálnom prostredí pod ľudským dohľadom
- prístup regulačných orgánov EÚ k výsledkom testov
- monitorovanie výsledkov po uvedení na trh

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



Definície

- **Algoritmy** – postup, ktorým sa riadi počítač pri riešení problému alebo prijímaní rozhodnutia
- **Systémy umelej inteligencie** (systémy AI) – počítačové systémy, ktoré využívajú AI na vykonávanie úloh, ktoré si zvyčajne vyžadujú ľudskú inteligenciu, napr. učenie sa, uvažovanie, riešenie problémov, rozhodovanie, vnímanie a porozumenie jazyku
- **Únik mozgov** – situácia, keď kvalifikovaní pracovníci odchádzajú zo svojej krajiny za prácou do zahraničia
- **Migrácia podnikov** – situácia, keď spoločnosť presunie svoju činnosť do inej krajiny, kde má často lepšie podmienky alebo nižšie náklady
- **AI využívajúca hlboké učenie** – systém, ktorý sa učí na veľkom objeme údajov pomocou neurónových sietí, podobne ako funguje ľudský mozog. Rozoznáva vzorce a časom sa zlepšuje bez toho, aby ho bolo potrebné explicitne naprogramovať
- **AI na všeobecné účely (GPAI)** – umelá inteligencia, ktorá dokáže plniť viac než jednu úlohu, napr. ChatGPT, Google Gemini
- **Otvorený zdrojový kód** – softvér, ktorého kód je voľne dostupný verejnosti, ktorá si ho môže prezerať, používať a upravovať
- **AI založená na pravidlách** – systém AI, ktorý prijíma rozhodnutia na základe stanovených pravidiel a logiky, napríklad „ak nastane X, potom urob Y“
- **Testovanie v experimentálnom prostredí** (tzv. sandboxe) – testovanie v izolovanom prostredí, napr. AI na autonómnú jazdu sa pred jazdou na skutočných cestách testuje v simulovanom meste

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Rakúsko					
Belgicko					
Bulharsko					
Chorvátsko					
Cyprus	na základe spôsobilosti	preventívny	preskúmanie po 2 rokoch	bez výnimky	
Česko					
Dánsko					
Estónsko					
Fínsko					
Francúzsko					
Nemecko					
Grécko					
Maďarsko					
Írsko					

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Taliansko					
Lotyšsko					
Litva					
Luxembursko					
Malta					
Holandsko					
Poľsko					
Portugalsko					
Rumunsko					
Slovensko					
Slovinsko					
Španielsko					
Švédsko					
Komisia	na základe účelu	preventívny		vojsko/obrana	

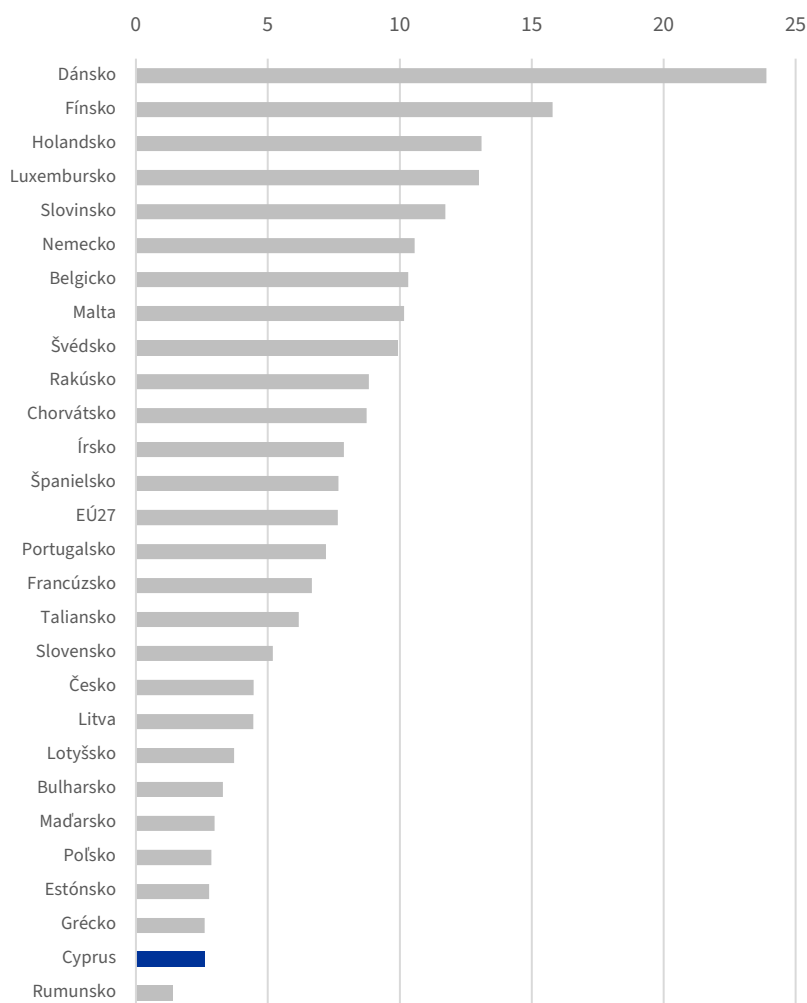
Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Podkladové informácie

Upozornenie: **Rokovania prebiehajú v roku 2023!**

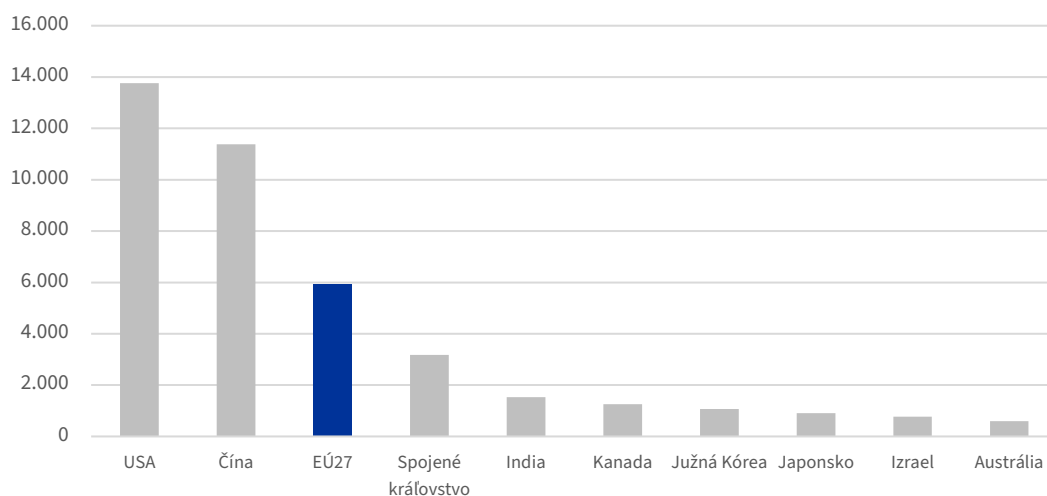
	Európska únia	Cyprus
Počet obyvateľov	447 695 350	949 084
HDP na obyvateľa v €:	38 150	32 720
Miera nezamestnanosti	6,1 %	5,8 %
Percento podnikov využívajúcich AI technológie	8 %	4,7 %
Podiel obyvateľov s pokročilými digitálnymi zručnosťami	27,3 %	25 %

Percento podnikov s viac ako 10 zamestnancami,
ktoré využívajú aspoň jeden systém AI (2021)

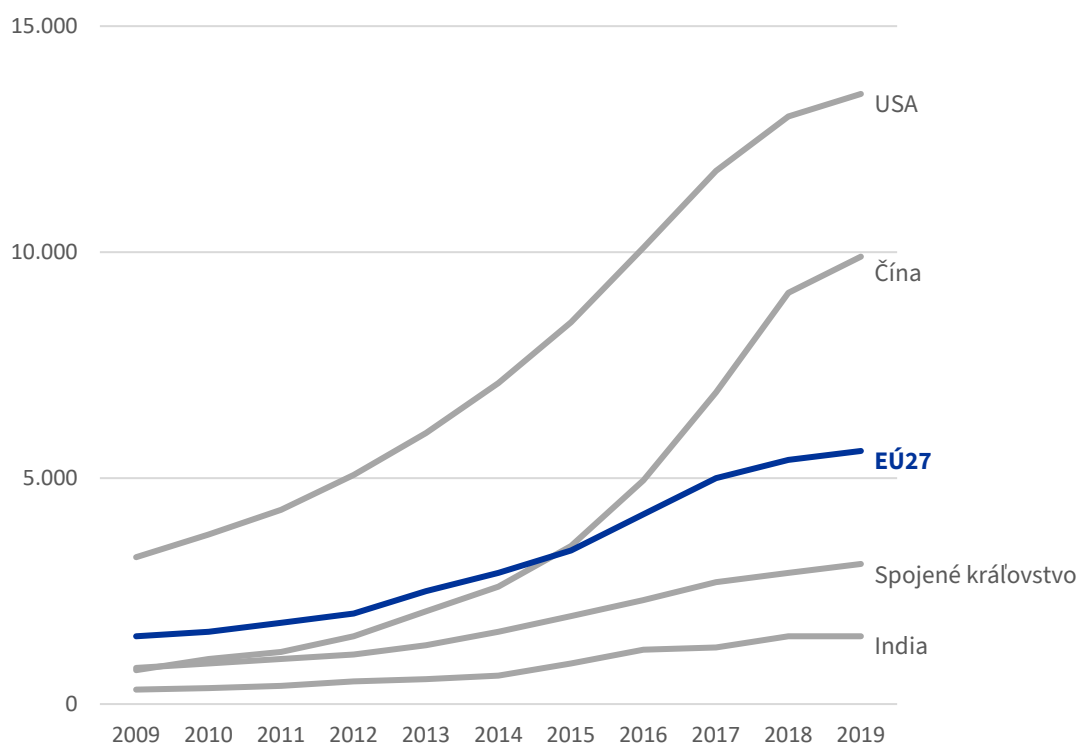


Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Počet spoločností v oblasti AI podľa krajín (2020)



Nárast počtu spoločností v oblasti AI



Zdroje údajov: Eurostat, Spoločné výskumné centrum

Túto publikáciu vypracoval Generálny sekretariát Rady a slúži výhradne na informačné účely. Nezaväzuje inštitúcie EÚ ani členské štáty. Ďalšie informácie o Európskej rade a Rade nájdete na webovom sídle: www.consilium.europa.eu
 © Európska únia, 2025 | Reprodukcia je povolená len pod podmienkou uvedenia zdroja.

Print ISBN 978-92-850-0536-8
 PDF ISBN 978-92-850-0535-1

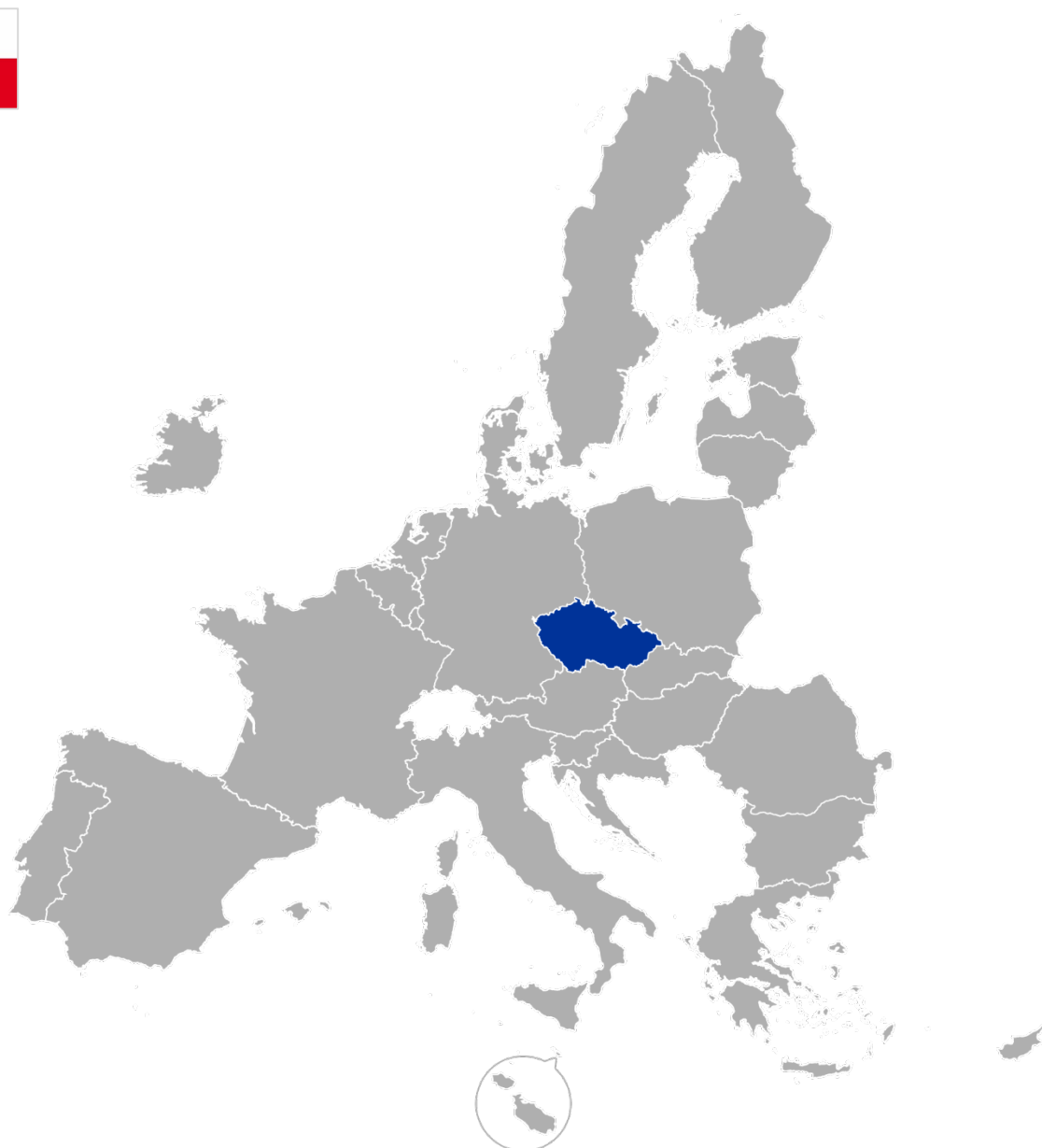
doi: 10.2860/4404093
 doi: 10.2860/8484519

QC-01-25-006-SK-C
 QC-01-25-006-SK-N

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



ČESKO



MINISTROM NA JEDEN DEŇ: ROKOVANIE 27 ČLENSKÝCH ŠTÁTOV

■ Zavedenie rámca pre umelú inteligenciu

Profily rolí | **verzia pre pokročilých** | SK



Rada
Európskej únie

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o právnom rámci pre využívanie umelej inteligencie

KONTEXT NÁVRHU

Európska únia stojí na križovatke, ktorá je kľúčová pre jej digitálnu budúcnosť. V rámci stratégie digitálnej dekády sa EÚ usiluje stať lídrom v oblasti umelej inteligencie (AI) bez toho, aby to oslabilo základné práva, ochranu spotrebiteľa, jej konkurencieschopnosť na trhu, inovatívnosť a vedúce postavenie v oblasti technológií. Jadrom týchto diskusií je legislatívny návrh Európskej komisie, ktorým sa má regulovať vývoj umelej inteligencie v EÚ. Po viacerých kolách rokovaní je ešte potrebné vyriešiť niekoľko otázok.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

- A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ **klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach**.
- B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať **preventívny prístup – dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie** (pozri prílohu II).

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI **s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely**.



ČESKO

Program

Na programe dnešného zasadnutia Rady je návrh Komisie týkajúci sa právneho rámca pre využívanie umelej inteligencie. Návrh prerokujete so zástupcami ostatných členských štátov s cieľom dosiahnuť kompromis.

Váš hlavný cieľ

Spoločná pozícia Rady, ktorá bude odrážať vaše záujmy. Môžete zvážiť aj podporu kompromisnej možnosti, ktorá odráža vaše záujmy čiastočne.

Vaša úloha

1. Pozorne si **prečítajte informácie o vašej skupine** týkajúce sa vašich záujmov a pozícií.
2. **Niektoré z vašich argumentov sú v súlade s postojmi krajín, ako sú Estónsko, Litva, Lotyšsko a Maďarsko.** Porozprávajte sa s nimi o tom, či môžete spolupracovať na obhajobe vašich prípadných spoločných záujmov.
3. Pripravte si **úvodné vyhlásenie** (najviac na 1 minútu) pre prvé kolo oficiálnych rokovaní. Vyjadrite svoju pozíciu k článkom 1 a 2. Môžete si pomôcť vzorom v políčku vpravo.
4. Predneste svoje úvodné vyhlásenie, keď vám predsedníctvo (ktoré vedie zasadnutie) udelí slovo. Ak súhlasíte s postojmi iných krajín, ktoré už vystúpili, jasne to vyjadrite.
5. Pozorne si vypočujte pozície ostatných krajín. **Vypĺňajte tabuľku na stranách 8 a 9**, aby ste o nich mali prehľad. Dôležitou súčasťou rokovaní je navzájom sa vypočuť a hľadať riešenia, ktoré fungujú pre všetkých.
6. Počas oficiálnych rokovaní **predstavte svoje stanoviská a argumenty**. Ak sa vaše argumenty zhodujú s argumentmi iných krajín, môže byť užitočné predložiť ich spoločne, aby mali väčšiu váhu.
7. **To, ako budete hlasovať, je v konečnom dôsledku len na vás.** Nezabúdajte, že pokiaľ ide o záverečné hlasovanie o kompromisnom návrhu, musíte sa rozhodnúť, či uprednostňujete kompromis, s ktorým možno nebudete na 100 % spokojní, alebo žiadny výsledok.



Vážená pani predsedníčka/vážený pán predseda,
vážená pani komisárka/vážený pán komisár, vážené
kolegyne, vážení kolegovia,

v prvom rade sa chcem poďakovať Komisii za jej návrh
a predsedníctvu za zaradenie tejto otázky do
dnešného programu.

Pred dnešnou schôdzou sme mali plodné rokovania
s _____.

Domnievame sa, že je potrebné prijať klasifikáciu
rizika na základe spôsobilosti/účelu, pretože _____.

Pokiaľ ide o článok 1 písmeno B, domnievame sa,
že pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom musia
vývojári uplatňovať flexibilný/preventívny prístup,
pretože _____.

Pokiaľ ide o článok 2, budú/nebudú sa uplatňovať isté
výnimky, pretože sme za to, aby _____.

Sme presvedčení, že počas dnešnej schôdze
dosiahneme prijateľný kompromis.

Ďakujeme.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ



... klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti: riziko závisí od technických možností systému.



... klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.

Na základe tejto klasifikácie rizika sa systémy AI s vysokým rizikom musia pred spustením dôkladne otestovať.

B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať



... flexibilný prístup: pred spustením modelu AI vykonať vlastné hodnotenie.



... preventívny prístup: dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie (pozri prílohu II).

Vaše argumenty

- Cieľom vašej vlády je podporiť inováciu v oblasti umelej inteligencie. Hoci je EÚ silná vo výskume, globálnemu trhu dominujú USA a Čína, ktoré určujú pravidlá. Rýchlo napredujú aj iné krajiny, ako India, Kanada a Spojené kráľovstvo.
- Podľa vás z toho logicky vyplýva, že EÚ musí zaviesť vyvážený regulačný rámec, ktorý nebude príliš striktný, aby dokázala stimulovať inováciu v oblasti AI a zaujať v nej postavenie globálneho lídra. Akt EÚ o AI by mohol byť prelomový, ak si získa dôveru a podporu investorov aj vývojárov.
- Podporujete prístup na základe spôsobilosti, keďže prístup na základe účelu môže byť v rozpore s aktuálnymi národnými a úniijnými odvetvovými politikami a môže viesť k neistote. Považujete však za príliš striktné, aby sa ako vysokoriziková klasifikovala AI na všeobecné účely (GPAI). Mnohé systémy GPAI, ako je AI používaná v zákazníckych službách alebo pri preklade v reálnom čase, sú nízkorizikové. Nadmerná regulácia by mohla odradiť od inovácií a investícií a posilniť predstavu, že „EÚ má najprísnejšie pravidlá pre AI“, čím by sa v konečnom dôsledku oslabila konkurencieschopnosť Európy.
- Ak sa dnes ukáže náročné dosiahnuť kompromis, **ste za to, aby sa doplnila doložka o preskúmaní nariadenia po piatich rokoch**, čím sa zabezpečí, že v rýchlo sa vyvíjajúcej oblasti AI ostane relevantné.

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI



bez výnimky



bez výnimky, pokiaľ nejde o systém vyvinutý s otvoreným zdrojovým kódom



s výnimkou systémov, ktoré vyvinuli malé podniky a startupy (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na účely národnej bezpečnosti, migrácie alebo kontroly hraníc

Vaše argumenty

- Ste pevne presvedčení, že etický vývoj umelej inteligencie musí platiť všade – na žiadne odvetvie a žiadneho vývojára by sa v nariadení EÚ o AI nemala vzťahovať výnimka. Práve presadzovanie práva, armáda, obrana a národná bezpečnosť sú oblasti s najväčším rizikom zneužitia, zaujatosti a porušovania práv. Pre tieto odvetvia by nemali platiť žiadne výnimky, naopak, mali by spĺňať najvyšší štandard.
- Ak chce byť EÚ svetovým lídrom, pokiaľ ide o dôveryhodnú a zodpovednú AI, musí ísť jednoznačne príkladom. Ignorovanie niektorých spôsobov uplatnenia by oslabilo dôveryhodnosť a vplyv aktu EÚ o AI. Každý spôsob využitia AI sa musí riadiť etickými zásadami, najmä ten, ktorý má najväčší potenciál ovplyvniť životy a slobody ľudí.
- Vaše poznámky:

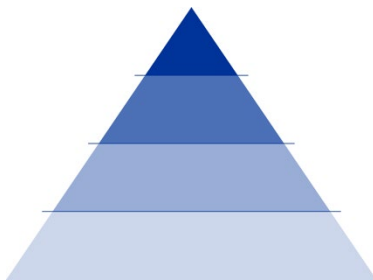
Príloha I: Klasifikácia rizika

Neprijateľné riziko

Vysoké riziko

Nízke riziko

Nulové riziko



úplný zákaz

prísne požiadavky (pozri prílohu II)

požiadavka transparentnosti

bez regulácie

Neprijateľné riziko:

- **AI na sociálne bodovanie** – hodnotenie občanov podľa ich správania
- **Hromadné sledovanie pomocou AI** – biometrické sledovanie bez súhlasu
- **Rozpoznávanie emócií na pracoviskách/v školách** na ovplyvnenie pracovného výkonu
- **Autonómne smrtiace zbrane** – schopné zabíjať bez ľudského zásahu
- **AI umožňujúca podprahovú manipuláciu** – netransparentné ovplyvňovanie ľudí pri rozhodovaní

Vysoké riziko



Prístup založený na spôsobilosti

Všetky systémy AI na všeobecné účely a systémy AI, ktoré dokážu:

- prijímať kritické rozhodnutia o právach, bezpečnosti alebo živobytí ľudí, napr. AI pomáhajúca pri chirurgických zákrokoch, automatizovaný nábor zamestnancov
- autonómne ovplyvňovať ľudské správanie alebo ním manipulovať v citlivých oblastiach, napr. pri politickom mikrocílení
- vo veľkom spracúvať, analyzovať alebo generovať osobné/biometrické údaje
- vypracúvať komplexné prognózy alebo posudzovať riziká so spoločenskými dôsledkami, napr. modelovanie klímy
- fungovať v prostredí, kde by chyby alebo zaujaté skreslenie mohli spôsobiť škodu, napr. autonómne autá

Prístup založený na účele

Všetky systémy AI, ktoré sa použijú v

- kritickej infraštruktúre
- zdravotníctve
- pracovnom prostredí (ľudské zdroje)
- oblasti sociálnych dávok
- súdnictve

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Nízke riziko

- **Systémy AI, ktoré nie sú klasifikované ako systémy s vysokým rizikom**
- **Chatboty a virtuálni asistenti** (ak používatelia vedia o tom, že komunikujú s umelou inteligenciou)
- **Odporúčacie algoritmy** – návrhy v sociálnych médiách využívajúce umelú inteligenciu
- **AI na automatizáciu podnikania** – umelá inteligencia, ktorou sa automatizujú základné administratívne úkony

Nulové riziko

- Generátory/editory obrazu, hudby alebo umenia využívajúce AI
- AI vo vedeckom výskume
- AI v hračkárskejších a zábavných robotoch – hračky využívajúce umelú inteligenciu bez reálnych rizík



Príloha II: Požiadavky na systémy AI s vysokým rizikom

Dôraz na právne a etické normy:

- posúdenie rizika pred zavedením systému, identifikácia predvídateľných rizík a potenciálneho zneužitia
- zabezpečenie ľudského dohľadu, aby sa zabránilo úplnej automatizácii rozhodovania
- správa údajov s cieľom získať neskreslené súbory tréningových údajov
- povinné externé audity vrátane testovania v experimentálnom prostredí pod ľudským dohľadom
- prístup regulačných orgánov EÚ k výsledkom testov
- monitorovanie výsledkov po uvedení na trh

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



Definície

- **Algoritmy** – postup, ktorým sa riadi počítač pri riešení problému alebo prijímaní rozhodnutia
- **Systémy umelej inteligencie** (systémy AI) – počítačové systémy, ktoré využívajú AI na vykonávanie úloh, ktoré si zvyčajne vyžadujú ľudskú inteligenciu, napr. učenie sa, uvažovanie, riešenie problémov, rozhodovanie, vnímanie a porozumenie jazyku
- **Únik mozgov** – situácia, keď kvalifikovaní pracovníci odchádzajú zo svojej krajiny za prácou do zahraničia
- **Migrácia podnikov** – situácia, keď spoločnosť presunie svoju činnosť do inej krajiny, kde má často lepšie podmienky alebo nižšie náklady
- **AI využívajúca hlboké učenie** – systém, ktorý sa učí na veľkom objeme údajov pomocou neurónových sietí, podobne ako funguje ľudský mozog. Rozoznáva vzorce a časom sa zlepšuje bez toho, aby ho bolo potrebné explicitne naprogramovať
- **AI na všeobecné účely (GPAI)** – umelá inteligencia, ktorá dokáže plniť viac než jednu úlohu, napr. ChatGPT, Google Gemini
- **Otvorený zdrojový kód** – softvér, ktorého kód je voľne dostupný verejnosti, ktorá si ho môže prezerať, používať a upravovať
- **AI založená na pravidlách** – systém AI, ktorý prijíma rozhodnutia na základe stanovených pravidiel a logiky, napríklad „ak nastane X, potom urob Y“
- **Testovanie v experimentálnom prostredí** (tzv. sandboxe) – testovanie v izolovanom prostredí, napr. AI na autonómnú jazdu sa pred jazdou na skutočných cestách testuje v simulovanom meste

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Rakúsko					
Belgicko					
Bulharsko					
Chorvátsko					
Cyprus					
Česko	na základe spôsobilosti	flexibilný	preskúmanie po 5 rokoch	bez výnimky	
Dánsko					
Estónsko					
Fínsko					
Francúzsko					
Nemecko					
Grécko					
Maďarsko					
Írsko					

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Taliansko					
Lotyšsko					
Litva					
Luxembursko					
Malta					
Holandsko					
Poľsko					
Portugalsko					
Rumunsko					
Slovensko					
Slovinsko					
Španielsko					
Švédsko					
Komisia	na základe účelu	preventívny		vojsko/obrana	

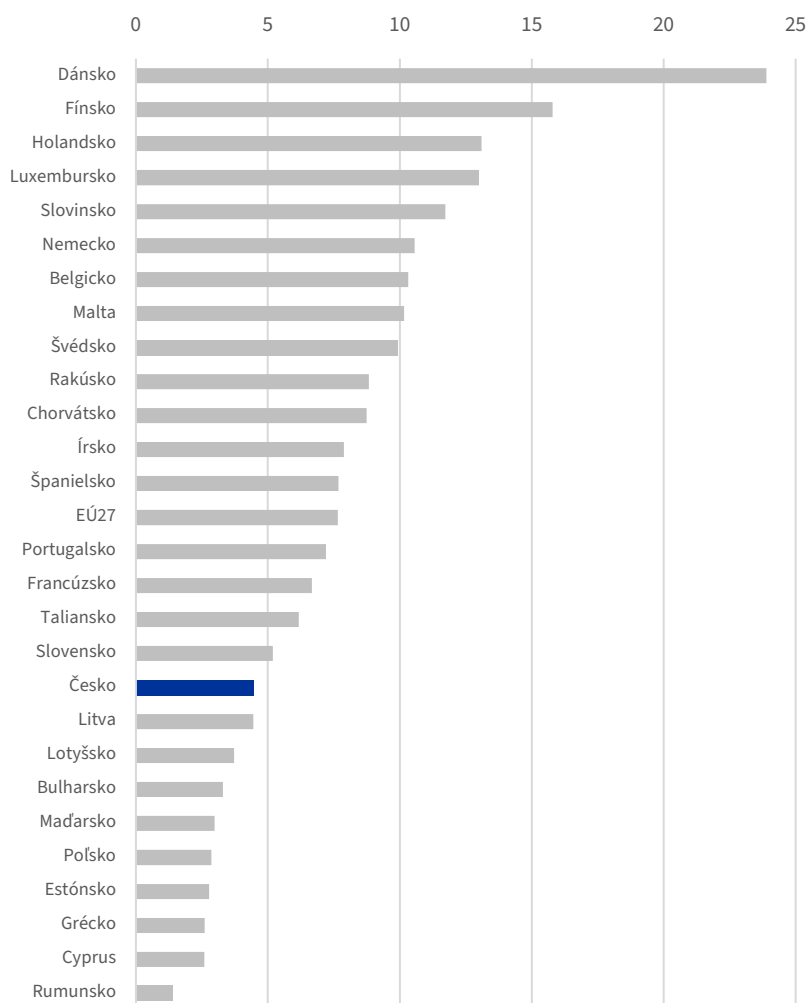
Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Podkladové informácie

Upozornenie: **Rokovania prebiehajú v roku 2023!**

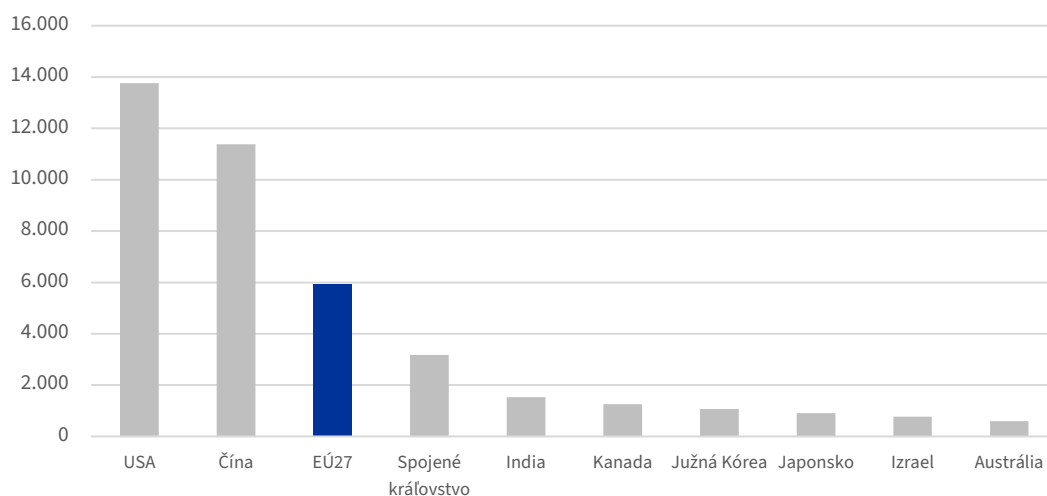
	Európska únia	Česko
Počet obyvateľov	447 695 350	10 827 529
HDP na obyvateľa v €:	38 150	29 180
Miera nezamestnanosti	6,1 %	2,6 %
Percento podnikov využívajúcich AI technológie	8 %	5,9 %
Podiel obyvateľov s pokročilými digitálnymi zručnosťami	27,3 %	35,5 %

Percento podnikov s viac ako 10 zamestnancami,
ktoré využívajú aspoň jeden systém AI (2021)

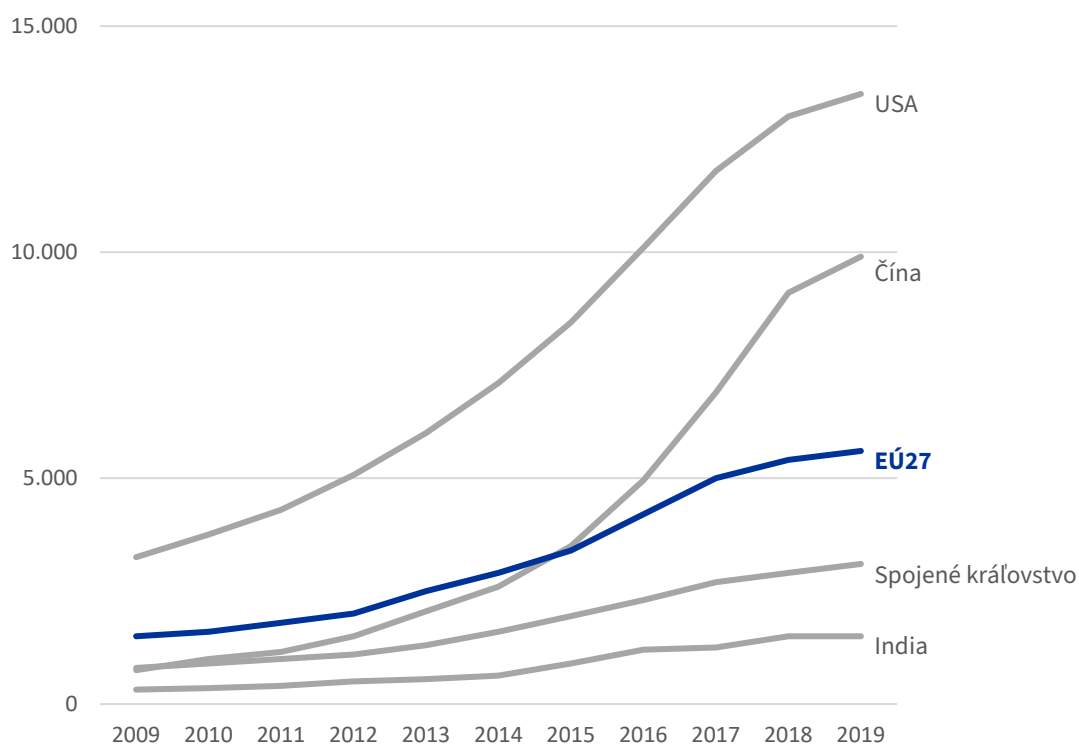


Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Počet spoločností v oblasti AI podľa krajín (2020)



Nárast počtu spoločností v oblasti AI



Zdroje údajov: Eurostat, Spoločné výskumné centrum

Túto publikáciu vypracoval Generálny sekretariát Rady a slúži výhradne na informačné účely. Nezaväzuje inštitúcie EÚ ani členské štáty. Ďalšie informácie o Európskej rade a Rade nájdete na webovom sídle: www.consilium.europa.eu

© Európska únia, 2025 | Reprodukcia je povolená len pod podmienkou uvedenia zdroja.

Print ISBN 978-92-850-0536-8

doi: 10.2860/4404093

QC-01-25-006-SK-C

PDF ISBN 978-92-850-0535-1

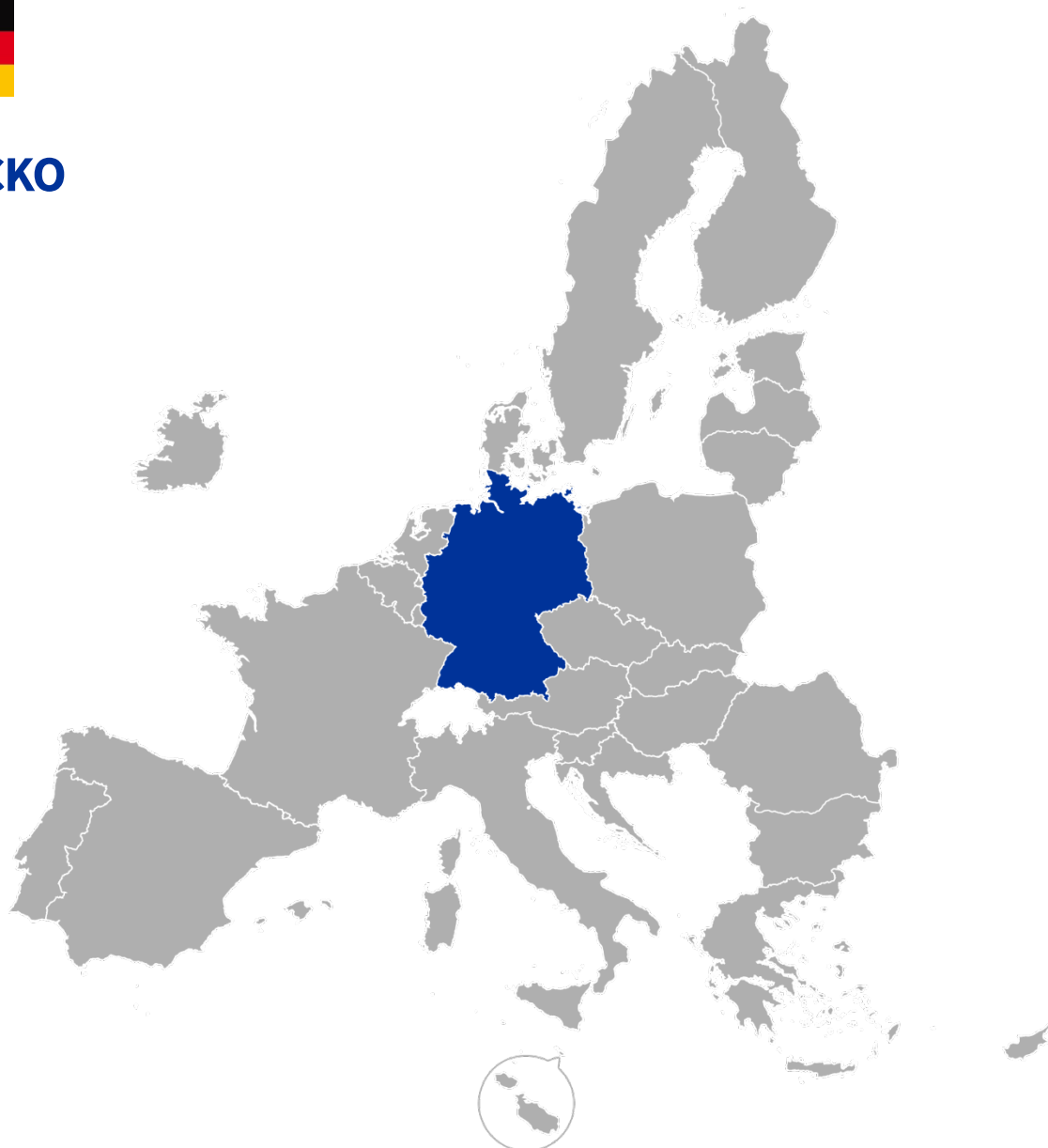
doi: 10.2860/8484519

QC-01-25-006-SK-N

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



NEMECKO



MINISTROM NA JEDEN DEŇ: ROKOVANIE 27 ČLENSKÝCH ŠTÁTOV

■ Zavedenie rámca pre umelú inteligenciu

Profily rolí | **verzia pre pokročilých** | SK



Rada
Európskej únie

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o právnom rámci pre využívanie umelej inteligencie

KONTEXT NÁVRHU

Európska únia stojí na križovatke, ktorá je kľúčová pre jej digitálnu budúcnosť. V rámci stratégie digitálnej dekády sa EÚ usiluje stať lídrom v oblasti umelej inteligencie (AI) bez toho, aby to oslabilo základné práva, ochranu spotrebiteľa, jej konkurencieschopnosť na trhu, inovatívnosť a vedúce postavenie v oblasti technológií. Jadrom týchto diskusií je legislatívny návrh Európskej komisie, ktorým sa má regulovať vývoj umelej inteligencie v EÚ. Po viacerých kolách rokovaní je ešte potrebné vyriešiť niekoľko otázok.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

- A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ **klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach**.
- B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať **preventívny prístup – dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie** (pozri prílohu II).

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI **s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely**.



NEMECKO

Program

Na programe dnešného zasadnutia Rady je návrh Komisie týkajúci sa právneho rámca pre využívanie umelej inteligencie. Návrh prerokujete so zástupcami ostatných členských štátov s cieľom dosiahnuť kompromis.

Váš hlavný cieľ

Spoločná pozícia Rady, ktorá bude odrážať vaše záujmy. Môžete zvážiť aj podporu kompromisnej možnosti, ktorá odráža vaše záujmy čiastočne.

Vaša úloha

1. Pozorne si **prečítajte informácie o vašej skupine** týkajúce sa vašich záujmov a pozícií.
2. **Niektoré z vašich argumentov sú v súlade s postojmi krajín, ako sú Belgicko, Cyprus, Grécko a Španielsko.** Porozprávajte sa s nimi o tom, či môžete spolupracovať na obhajobe vašich prípadných spoločných záujmov.
3. Pripravte si **úvodné vyhlásenie** (najviac na 1 minútu) pre prvé kolo oficiálnych rokovaní. Vyjadrite svoju pozíciu k článkom 1 a 2. Môžete si pomôcť vzorom v políčku vpravo.
4. Predneste svoje úvodné vyhlásenie, keď vám predsedníctvo (ktoré vedie zasadnutie) udelí slovo. Ak súhlasíte s postojmi iných krajín, ktoré už vystúpili, jasne to vyjadrite.
5. Pozorne si vypočujte pozície ostatných krajín. **Vypĺňajte tabuľku na stranách 8 a 9**, aby ste o nich mali prehľad. Dôležitou súčasťou rokovaní je navzájom sa vypočuť a hľadať riešenia, ktoré fungujú pre všetkých.
6. Počas oficiálnych rokovaní **predstavte svoje stanoviská a argumenty**. Ak sa vaše argumenty zhodujú s argumentmi iných krajín, môže byť užitočné predložiť ich spoločne, aby mali väčšiu váhu.
7. **To, ako budete hlasovať, je v konečnom dôsledku len na vás.** Nezabúdajte, že pokiaľ ide o záverečné hlasovanie o kompromisnom návrhu, musíte sa rozhodnúť, či uprednostňujete kompromis, s ktorým možno nebudete na 100 % spokojní, alebo žiadny výsledok.



*Vážená pani predsedníčka/vážený pán predseda,
vážená pani komisárka/vážený pán komisár, vážené
kolegyne, vážení kolegovia,*

*v prvom rade sa chcem poďakovať Komisii za jej návrh
a predsedníctvu za zaradenie tejto otázky do
dnešného programu.*

*Pred dnešnou schôdzou sme mali plodné rokovania
s _____.*

*Domnievame sa, že je potrebné prijať klasifikáciu
rizika na základe spôsobilosti/účelu, pretože _____*

*Pokiaľ ide o článok 1 písmeno B, domnievame sa,
že pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom musia
vývojári uplatňovať flexibilný/preventívny prístup,
pretože _____*

*Pokiaľ ide o článok 2, budú/nebudú sa uplatňovať isté
výnimky, pretože sme za to, aby _____*

*Sme presvedčení, že počas dnešnej schôdze
dosiahneme prijateľný kompromis.*

Ďakujeme.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ



... klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti: riziko závisí od technických možností systému.



... klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.

Na základe tejto klasifikácie rizika sa systémy AI s vysokým rizikom musia pred spustením dôkladne otestovať.

B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať



... flexibilný prístup: pred spustením modelu AI vykonať vlastné hodnotenie.



... preventívny prístup: dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie (pozri prílohu II).

Vaše argumenty

- Presadzovanie základných práv je vašou najvyššou prioritou a uvedomujete si naliehavú potrebu cezhraničnej spolupráce pri riešení otázky národných aj nadnárodných hrozieb vrátane tých, ktoré vyplývajú z digitálnych technológií. Boli ste svedkami toho, ako dokáže umelá inteligencia prispieť k dezinformačným a deepfake kampaniam, ktoré vážne ohrozujú slobodu prejavu a demokratické inštitúcie.
- Hoci AI vo svojom vývoji rýchlo napreduje a v spoločnosti bude zohrávať čoraz významnejšiu úlohu, domnievate sa, že sa musí vyvíjať v prospech, a nie na škodu ľudí a životného prostredia.
- Ste za to, aby sa zaviedli prísne požiadavky na testovanie vysokorizikových modelov, keďže hlavným problémom systémov AI je zaujatosť. Ak sa AI cvičí na nerôznorodých alebo nereprezentatívnych súboroch údajov, môže produkovať diskriminujúce výsledky – o čom svedčí projekt náborového nástroja spoločnosti Amazon, ktorý bol zrušený, keďže na základe predchádzajúcich náborových modelov uprednostňoval mužských uchádzačov. Dnes bude vašim hlavným cieľom vypracovať rámec, ktorý odstráni aj najmenšie riziko škody spôsobenej AI, napríklad že bude šíriť mylné informácie. Viete, že ide o ambiciózny cieľ, ale podľa vás je potrebný.
- Podporujete klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti: každý systém AI, ktorý sa dá zneužiť alebo môže mať škodlivý dosah, by sa mal považovať za vysokorizikový, nie preto, že AI ako taká je nebezpečná, ale preto, ako sa dá použiť.

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI



bez výnimky



bez výnimky, pokiaľ nejde o systém vyvinutý s otvoreným zdrojovým kódom



s výnimkou systémov, ktoré vyvinuli malé podniky a startupy (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na účely národnej bezpečnosti, migrácie alebo kontroly hraníc

Vaše argumenty

- Veľmi vás znepokojuje, že niektoré krajiny chcú z pôsobnosti aktu EÚ o AI vylúčiť presadzovanie práva, armádu, obranu alebo národnú bezpečnosť. Práve v tých oblastiach môže AI napáchať vážne škody – diskrimináciou, nepravdivými údajmi a zaujatosťou – a práve tu sú najviac potrebné silné záruky. Zaujaté rozpoznávanie tvárí v polícii už napríklad viedlo k neoprávnenému zatknutiu neúmerneho počtu mladých mužov na základe rasových predsudkov a k závažnému porušovaniu individuálnych práv.
- Chápete, že podľa názoru mnohých krajín využívanie AI v týchto odvetviach výrazne zvyšuje efektívnosť, a rešpektujete to. Ľudské práva sa však nesmú brať na ľahkú váhu. Pozorne sledujete vývoj AI v USA a Číne a nesmierne vás znepokojuje nedostatok silnej ochrany v ich systémoch.
- V prípade aktu EÚ o AI ide hlavne o to, aby sa podporila zodpovedná AI sústredená na človeka. Vylúčenie niektorých odvetví by tento cieľ oslabilo a zmarilo by ambíciu EÚ stanoviť globálnu normu pre dôveryhodnú AI.
- Vaše poznámky:

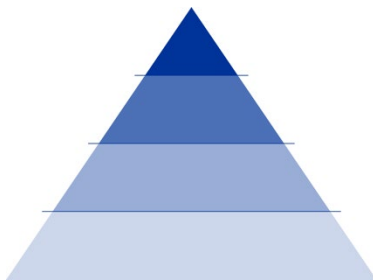
Príloha I: Klasifikácia rizika

Neprijateľné riziko

Vysoké riziko

Nízke riziko

Nulové riziko



úplný zákaz

prísne požiadavky (pozri prílohu II)

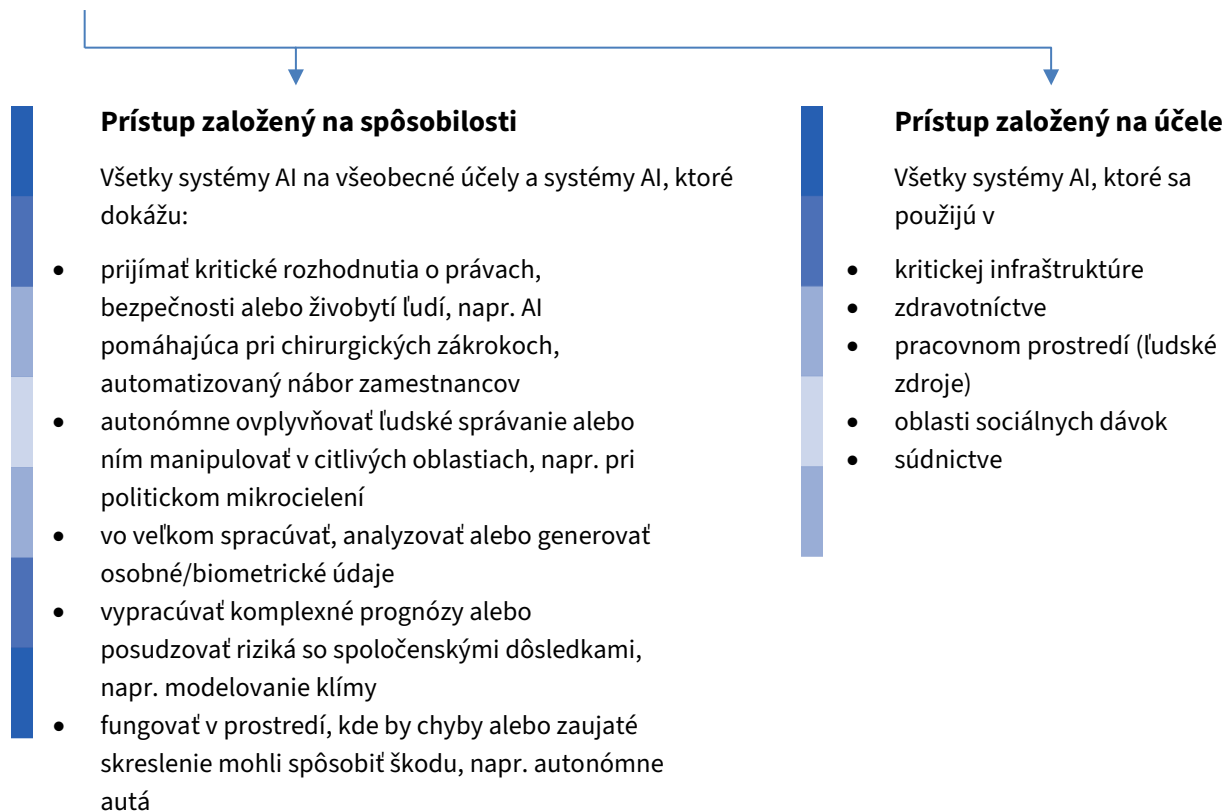
požiadavka transparentnosti

bez regulácie

Neprijateľné riziko:

- **AI na sociálne bodovanie** – hodnotenie občanov podľa ich správania
- **Hromadné sledovanie pomocou AI** – biometrické sledovanie bez súhlasu
- **Rozpoznávanie emócií na pracoviskách/v školách** na ovplyvnenie pracovného výkonu
- **Autonómne smrtiace zbrane** – schopné zabíjať bez ľudského zásahu
- **AI umožňujúca podprahovú manipuláciu** – netransparentné ovplyvňovanie ľudí pri rozhodovaní

Vysoké riziko



Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Nízke riziko

- **Systémy AI, ktoré nie sú klasifikované ako systémy s vysokým rizikom**
- **Chatboty a virtuálni asistenti** (ak používatelia vedia o tom, že komunikujú s umelou inteligenciou)
- **Odporúčacie algoritmy** – návrhy v sociálnych médiách využívajúce umelú inteligenciu
- **AI na automatizáciu podnikania** – umelá inteligencia, ktorou sa automatizujú základné administratívne úkony

Nulové riziko

- Generátory/editory obrazu, hudby alebo umenia využívajúce AI
- AI vo vedeckom výskume
- AI v hračkárskejších a zábavných robotoch – hračky využívajúce umelú inteligenciu bez reálnych rizík



Príloha II: Požiadavky na systémy AI s vysokým rizikom

Dôraz na právne a etické normy:

- posúdenie rizika pred zavedením systému, identifikácia predvídateľných rizík a potenciálneho zneužitia
- zabezpečenie ľudského dohľadu, aby sa zabránilo úplnej automatizácii rozhodovania
- správa údajov s cieľom získať neskreslené súbory tréningových údajov
- povinné externé audity vrátane testovania v experimentálnom prostredí pod ľudským dohľadom
- prístup regulačných orgánov EÚ k výsledkom testov
- monitorovanie výsledkov po uvedení na trh

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



Definície

- **Algoritmy** – postup, ktorým sa riadi počítač pri riešení problému alebo prijímaní rozhodnutia
- **Systémy umelej inteligencie** (systémy AI) – počítačové systémy, ktoré využívajú AI na vykonávanie úloh, ktoré si zvyčajne vyžadujú ľudskú inteligenciu, napr. učenie sa, uvažovanie, riešenie problémov, rozhodovanie, vnímanie a porozumenie jazyku
- **Únik mozgov** – situácia, keď kvalifikovaní pracovníci odchádzajú zo svojej krajiny za prácou do zahraničia
- **Migrácia podnikov** – situácia, keď spoločnosť presunie svoju činnosť do inej krajiny, kde má často lepšie podmienky alebo nižšie náklady
- **AI využívajúca hlboké učenie** – systém, ktorý sa učí na veľkom objeme údajov pomocou neurónových sietí, podobne ako funguje ľudský mozog. Rozoznáva vzorce a časom sa zlepšuje bez toho, aby ho bolo potrebné explicitne naprogramovať
- **AI na všeobecné účely (GPAI)** – umelá inteligencia, ktorá dokáže plniť viac než jednu úlohu, napr. ChatGPT, Google Gemini
- **Otvorený zdrojový kód** – softvér, ktorého kód je voľne dostupný verejnosti, ktorá si ho môže prezerať, používať a upravovať
- **AI založená na pravidlách** – systém AI, ktorý prijíma rozhodnutia na základe stanovených pravidiel a logiky, napríklad „ak nastane X, potom urob Y“
- **Testovanie v experimentálnom prostredí** (tzv. sandboxe) – testovanie v izolovanom prostredí, napr. AI na autonómnú jazdu sa pred jazdou na skutočných cestách testuje v simulovanom meste

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Rakúsko					
Belgicko					
Bulharsko					
Chorvátsko					
Cyprus					
Česko					
Dánsko					
Estónsko					
Fínsko					
Francúzsko					
Nemecko	na základe spôsobilosti	preventívny		bez výnimky	
Grécko					
Maďarsko					
Írsko					

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Taliansko					
Lotyšsko					
Litva					
Luxembursko					
Malta					
Holandsko					
Poľsko					
Portugalsko					
Rumunsko					
Slovensko					
Slovinsko					
Španielsko					
Švédsko					
Komisia	na základe účelu	preventívny		vojsko/obrana	

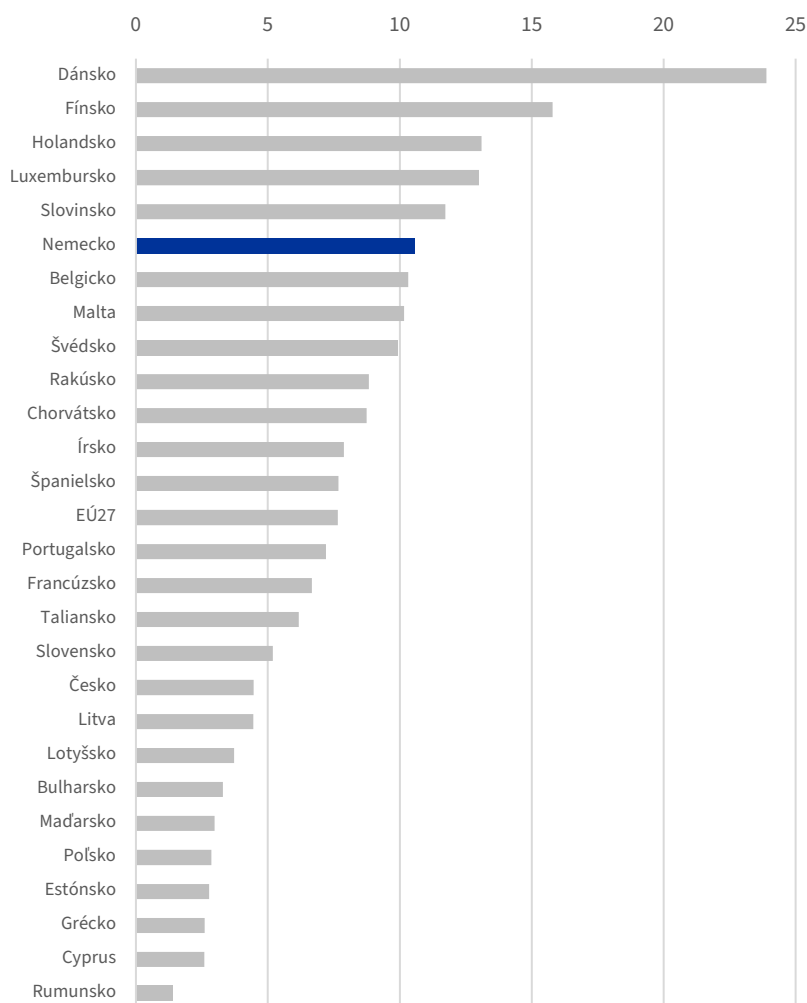
Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Podkladové informácie

Upozornenie: **Rokovania prebiehajú v roku 2023!**

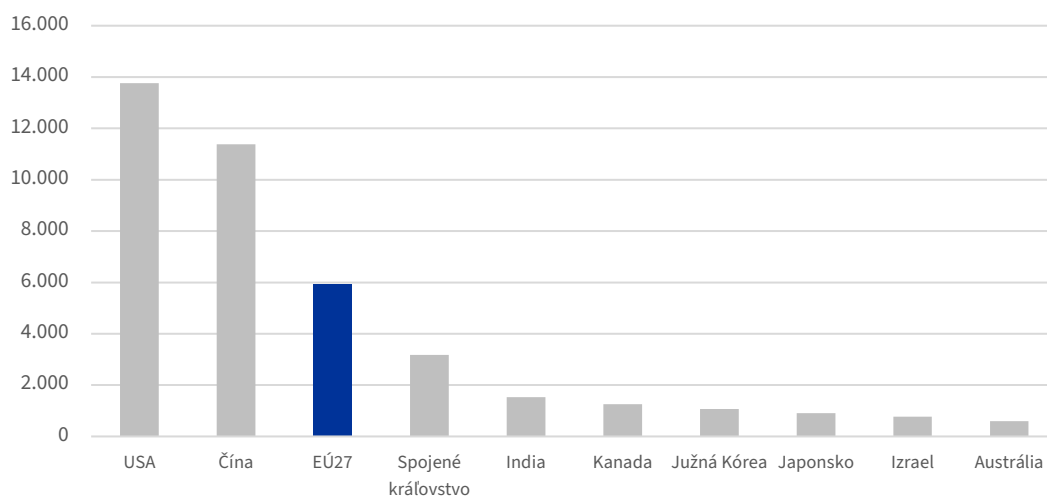
	Európska únia	Nemecko
Počet obyvateľov	447 695 350	83 118 501
HDP na obyvateľa v €:	38 150	49 520
Miera nezamestnanosti	6,1 %	3,1 %
Percento podnikov využívajúcich AI technológie	8 %	11,6 %
Podiel obyvateľov s pokročilými digitálnymi zručnosťami	27,3 %	19,8 %

Percento podnikov s viac ako 10 zamestnancami,
ktoré využívajú aspoň jeden systém AI (2021)

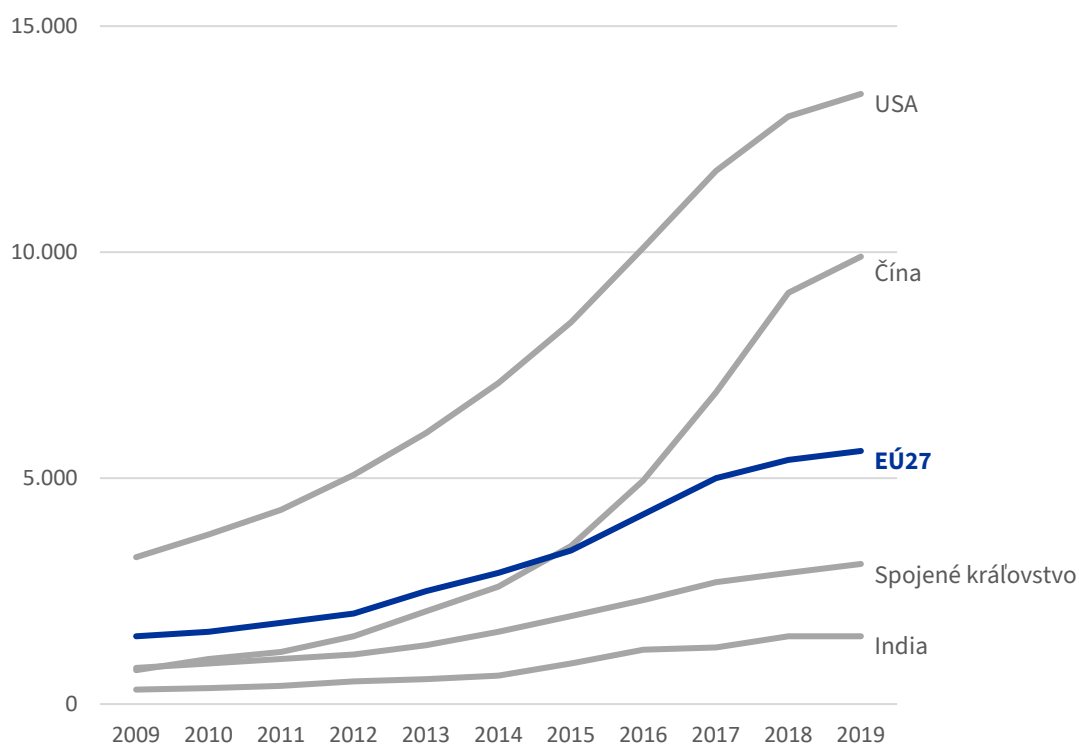


Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Počet spoločností v oblasti AI podľa krajín (2020)



Nárast počtu spoločností v oblasti AI



Zdroje údajov: Eurostat, Spoločné výskumné centrum

Túto publikáciu vypracoval Generálny sekretariát Rady a slúži výhradne na informačné účely. Nezaväzuje inštitúcie EÚ ani členské štáty. Ďalšie informácie o Európskej rade a Rade nájdete na webovom sídle: www.consilium.europa.eu
 © Európska únia, 2025 | Reprodukcia je povolená len pod podmienkou uvedenia zdroja.

Print ISBN 978-92-850-0536-8
 PDF ISBN 978-92-850-0535-1

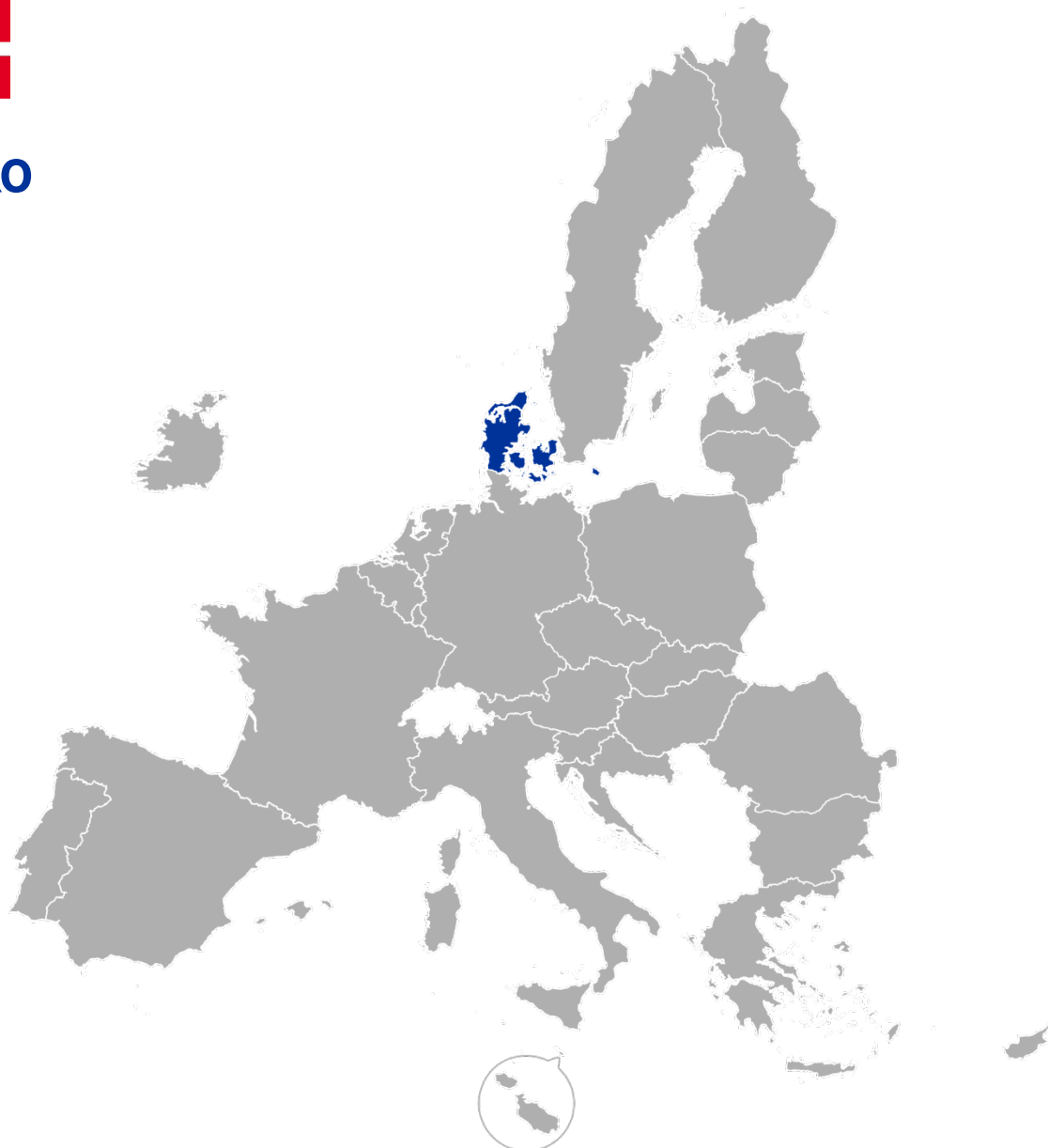
doi: 10.2860/4404093
 doi: 10.2860/8484519

QC-01-25-006-SK-C
 QC-01-25-006-SK-N

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



DÁNSKO



MINISTROM NA JEDEN DEŇ: ROKOVANIE 27 ČLENSKÝCH ŠTÁTOV

■ **Zavedenie rámca pre umelú inteligenciu**

Profily rolí | **verzia pre pokročilých** | SK



Rada
Európskej únie

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o právnom rámci pre využívanie umelej inteligencie

KONTEXT NÁVRHU

Európska únia stojí na križovatke, ktorá je kľúčová pre jej digitálnu budúcnosť. V rámci stratégie digitálnej dekády sa EÚ usiluje stať lídrom v oblasti umelej inteligencie (AI) bez toho, aby to oslabilo základné práva, ochranu spotrebiteľa, jej konkurencieschopnosť na trhu, inovatívnosť a vedúce postavenie v oblasti technológií. Jadrom týchto diskusií je legislatívny návrh Európskej komisie, ktorým sa má regulovať vývoj umelej inteligencie v EÚ. Po viacerých kolách rokovaní je ešte potrebné vyriešiť niekoľko otázok.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

- A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ **klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.**
- B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať **preventívny prístup – dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie** (pozri prílohu II).

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI **s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely.**

Program

Na programe dnešného zasadnutia Rady je návrh Komisie týkajúci sa právneho rámca pre využívanie umelej inteligencie. Návrh prerokujete so zástupcami ostatných členských štátov s cieľom dosiahnuť kompromis.

Váš hlavný cieľ

Spoločná pozícia Rady, ktorá bude odrážať vaše záujmy. Môžete zvážiť aj podporu kompromisnej možnosti, ktorá odráža vaše záujmy čiastočne.

Vaša úloha

1. Pozorne si **prečítajte informácie o vašej skupine** týkajúce sa vašich záujmov a pozícií.
2. **Niektoré z vašich argumentov sú v súlade s postojmi krajín, ako sú Francúzsko, Poľsko, Rakúsko a Rumunsko.** Porozprávajte sa s nimi o tom, či môžete spolupracovať na obhajobe vašich prípadných spoločných záujmov.
3. Pripravte si **úvodné vyhlásenie** (najviac na 1 minútu) pre prvé kolo oficiálnych rokovaní. Vyjadrite svoju pozíciu k článkom 1 a 2. Môžete si pomôcť vzorom v políčku vpravo.
4. Predneste svoje úvodné vyhlásenie, keď vám predsedníctvo (ktoré vedie zasadnutie) udelí slovo. Ak súhlasíte s postojmi iných krajín, ktoré už vystúpili, jasne to vyjadrite.
5. Pozorne si vypočujte pozície ostatných krajín. **Vypĺňajte tabuľku na stranách 8 a 9**, aby ste o nich mali prehľad. Dôležitou súčasťou rokovaní je navzájom sa vypočuť a hľadať riešenia, ktoré fungujú pre všetkých.
6. Počas oficiálnych rokovaní **predstavte svoje stanoviská a argumenty**. Ak sa vaše argumenty zhodujú s argumentmi iných krajín, môže byť užitočné predložiť ich spoločne, aby mali väčšiu váhu.
7. **To, ako budete hlasovať, je v konečnom dôsledku len na vás.** Nezabúdajte, že pokiaľ ide o záverečné hlasovanie o kompromisnom návrhu, musíte sa rozhodnúť, či uprednostňujete kompromis, s ktorým možno nebudete na 100 % spokojní, alebo žiadny výsledok.



*Vážená pani predsedníčka/vážený pán predseda,
vážená pani komisárka/vážený pán komisár, vážené
kolegyne, vážení kolegovia,*

*v prvom rade sa chcem poďakovať Komisii za jej návrh
a predsedníctvu za zaradenie tejto otázky do
dnešného programu.*

*Pred dnešnou schôdzou sme mali plodné rokovania
s _____.*

*Domnievame sa, že je potrebné prijať klasifikáciu
rizika na základe spôsobilosti/účelu, pretože _____.*

*Pokiaľ ide o článok 1 písmeno B, domnievame sa, že
pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom musia
vývojári uplatňovať flexibilný/preventívny prístup,
pretože _____.*

*Pokiaľ ide o článok 2, budú/nebudú sa uplatňovať isté
výnimky, pretože sme za to, aby _____.*

*Sme presvedčení, že počas dnešnej schôdze
dosiahneme prijateľný kompromis.*

Ďakujeme.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ



... klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti: riziko závisí od technických možností systému.



... klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.

Na základe tejto klasifikácie rizika sa systémy AI s vysokým rizikom musia pred spustením dôkladne otestovať.

B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať



... flexibilný prístup: pred spustením modelu AI vykonať vlastné hodnotenie.



... preventívny prístup: dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie (pozri prílohu II).

Vaše argumenty

- Vítate návrh Komisie a podporujete prístup založený na účele ako konštruktívny prvý krok pri riešení výziev spojených s vývojom AI. Chcete však, aby sa zahrnulo aj odvetvie vzdelávania. Ak školy využívajú umelú inteligenciu na monitorovanie správania, známkovanie alebo predvídanie výkonnosti, žiaci a študenti môžu mať pocit, že ich neustále sleduje alebo hodnotí stroj. Môže to vytvoriť tlak, aby vždy „podávali určitý výkon“, hoci možno práve majú zlý deň. Na rozdiel od ľudského učiteľa umelej inteligencii často chýba empatia alebo pochopenie pre osobné problémy.
- AI prináša nové spôsoby rozhodovania, čo vyvoláva etické obavy. Súhlasíte preto s rámcom preventívneho testovania, pretože podporuje zodpovedný prístup a umožňuje ľahko nájsť príčinu možných problémov.
- V spoločnom rámci EÚ sa tiež musí zohľadniť jazyková rozmanitosť Únie. Väčšina veľkých modelov AI sa cvičí na dátach z rozšírených jazykov, ako je angličtina, francúzština alebo nemčina, čo môže viesť k slabým výsledkom v menej rozšírených jazykoch, ako je dánčina.
- **Ak sa EÚ rozhodne vyčleniť finančné prostriedky na podporu vývoja AI, bolo by spravodlivé, keby mala prednosť podpora menších krajín a menej rozšírených jazykov.** Inak môže vývoj AI zhoršiť prejavy nerovnosti a poskytovať v menej rozšírených jazykoch menej kvalitné služby.

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI



bez výnimky



bez výnimky, pokiaľ nejde o systém vyvinutý s otvoreným zdrojovým kódom



s výnimkou systémov, ktoré vyvinuli malé podniky a startupy (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na účely národnej bezpečnosti, migrácie alebo kontroly hraníc

Vaše argumenty

- Ostáva pre vás nevyhnutnosťou, aby sa nariadenie o AI nevzťahovalo na otázky národnej bezpečnosti ani vojenské či obranné otázky. Členské štáty si chcú jednoznačne zachovať kontrolu nad rozhodovaním v uvedených oblastiach, ktoré zvyčajne nepatria do právomoci EÚ. O čom svedčí aj fakt, že EÚ (zatiaľ) nemá vlastnú jednotnú armádu.
- Okrem toho podľa vás nemôžu systémy AI používané na zhromažďovanie spravodajských informácií, kybernetickú obranu alebo plánovanie vojenských operácií podliehať rovnakým požiadavkám na sprístupnenie údajov alebo regulačným požiadavkám ako civilné systémy, pretože by to mohlo ohroziť operačné utajenie, záujmy národnej bezpečnosti a strategickú výhodu, ktorú majú takéto systémy poskytovať.
- Ak sa vaša žiadosť v dnešnom rokovaní plne nezohľadní, ste ochotní súhlasiť s kompromisom, aby sa vojenský účel a účel národnej bezpečnosti z nariadenia nevylúčili, ale aby sa na ne vzťahovali požiadavky uvedené v rámci flexibilného prístupu k testovaniu.
- Vaše poznámky:

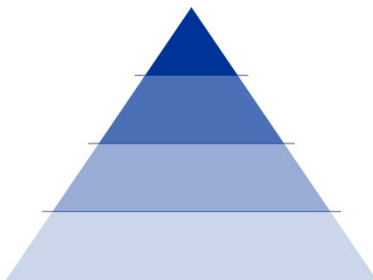
Príloha I: Klasifikácia rizika

Neprijateľné riziko

Vysoké riziko

Nízke riziko

Nulové riziko



úplný zákaz

prísne požiadavky (pozri prílohu II)

požiadavka transparentnosti

bez regulácie

Neprijateľné riziko:

- **AI na sociálne bodovanie** – hodnotenie občanov podľa ich správania
- **Hromadné sledovanie pomocou AI** – biometrické sledovanie bez súhlasu
- **Rozpoznávanie emócií na pracoviskách/v školách** na ovplyvnenie pracovného výkonu
- **Autonómne smrtiace zbrane** – schopné zabíjať bez ľudského zásahu
- **AI umožňujúca podprahovú manipuláciu** – netransparentné ovplyvňovanie ľudí pri rozhodovaní

Vysoké riziko



Prístup založený na spôsobilosti

Všetky systémy AI na všeobecné účely a systémy AI, ktoré dokážu:

- prijímať kritické rozhodnutia o právach, bezpečnosti alebo živobytí ľudí, napr. AI pomáhajúca pri chirurgických zákrokoch, automatizovaný nábor zamestnancov
- autonómne ovplyvňovať ľudské správanie alebo ním manipulovať v citlivých oblastiach, napr. pri politickom mikrocílení
- vo veľkom spracúvať, analyzovať alebo generovať osobné/biometrické údaje
- vypracúvať komplexné prognózy alebo posudzovať riziká so spoločenskými dôsledkami, napr. modelovanie klímy
- fungovať v prostredí, kde by chyby alebo zaujaté skreslenie mohli spôsobiť škodu, napr. autonómne autá

Prístup založený na účele

Všetky systémy AI, ktoré sa použijú v

- kritickej infraštruktúre
- zdravotníctve
- pracovnom prostredí (ľudské zdroje)
- oblasti sociálnych dávok
- súdnictve

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Nízke riziko

- **Systémy AI, ktoré nie sú klasifikované ako systémy s vysokým rizikom**
- **Chatboty a virtuálni asistenti** (ak používatelia vedia o tom, že komunikujú s umelou inteligenciou)
- **Odporúčacie algoritmy** – návrhy v sociálnych médiách využívajúce umelú inteligenciu
- **AI na automatizáciu podnikania** – umelá inteligencia, ktorou sa automatizujú základné administratívne úkony

Nulové riziko

- Generátory/editory obrazu, hudby alebo umenia využívajúce AI
- AI vo vedeckom výskume
- AI v hračkárskejších a zábavných robotoch – hračky využívajúce umelú inteligenciu bez reálnych rizík



Príloha II: Požiadavky na systémy AI s vysokým rizikom

Dôraz na právne a etické normy:

- posúdenie rizika pred zavedením systému, identifikácia predvídateľných rizík a potenciálneho zneužitia
- zabezpečenie ľudského dohľadu, aby sa zabránilo úplnej automatizácii rozhodovania
- správa údajov s cieľom získať neskrtené súbory tréningových údajov
- povinné externé audity vrátane testovania v experimentálnom prostredí pod ľudským dohľadom
- prístup regulačných orgánov EÚ k výsledkom testov
- monitorovanie výsledkov po uvedení na trh

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



Definície

- **Algoritmy** – postup, ktorým sa riadi počítač pri riešení problému alebo prijímaní rozhodnutia
- **Systémy umelej inteligencie** (systémy AI) – počítačové systémy, ktoré využívajú AI na vykonávanie úloh, ktoré si zvyčajne vyžadujú ľudskú inteligenciu, napr. učenie sa, uvažovanie, riešenie problémov, rozhodovanie, vnímanie a porozumenie jazyku
- **Únik mozgov** – situácia, keď kvalifikovaní pracovníci odchádzajú zo svojej krajiny za prácou do zahraničia
- **Migrácia podnikov** – situácia, keď spoločnosť presunie svoju činnosť do inej krajiny, kde má často lepšie podmienky alebo nižšie náklady
- **AI využívajúca hlboké učenie** – systém, ktorý sa učí na veľkom objeme údajov pomocou neurónových sietí, podobne ako funguje ľudský mozog. Rozoznáva vzorce a časom sa zlepšuje bez toho, aby ho bolo potrebné explicitne naprogramovať
- **AI na všeobecné účely (GPAI)** – umelá inteligencia, ktorá dokáže plniť viac než jednu úlohu, napr. ChatGPT, Google Gemini
- **Otvorený zdrojový kód** – softvér, ktorého kód je voľne dostupný verejnosti, ktorá si ho môže prezerať, používať a upravovať
- **AI založená na pravidlách** – systém AI, ktorý prijíma rozhodnutia na základe stanovených pravidiel a logiky, napríklad „ak nastane X, potom urob Y“
- **Testovanie v experimentálnom prostredí** (tzv. sandboxe) – testovanie v izolovanom prostredí, napr. AI na autonómnú jazdu sa pred jazdou na skutočných cestách testuje v simulovanom meste

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Rakúsko					
Belgicko					
Bulharsko					
Chorvátsko					
Cyprus					
Česko					
Dánsko	na základe účelu	preventívny	finančná podpora	vojsko/obrana + národná bezpečnosť	
Estónsko					
Fínsko					
Francúzsko					
Nemecko					
Grécko					
Maďarsko					
Írsko					

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Taliansko					
Lotyšsko					
Litva					
Luxembursko					
Malta					
Holandsko					
Poľsko					
Portugalsko					
Rumunsko					
Slovensko					
Slovinsko					
Španielsko					
Švédsko					
Komisia	na základe účelu	preventívny		vojsko/obrana	

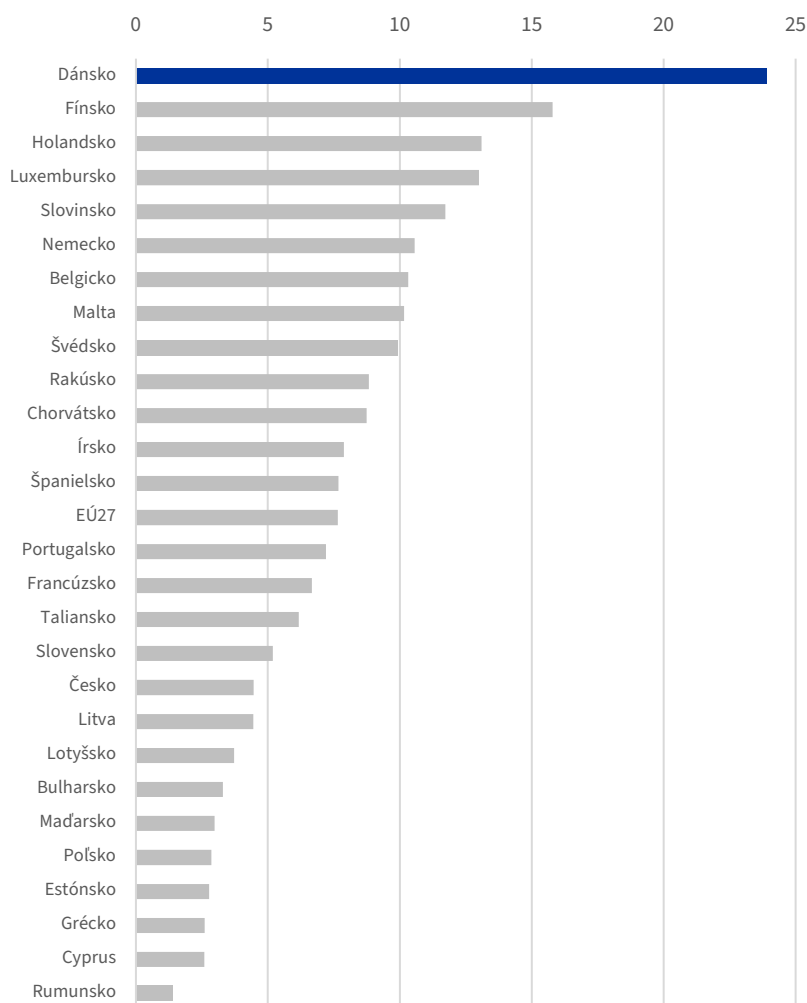
Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Podkladové informácie

Upozornenie: **Rokovania prebiehajú v roku 2023!**

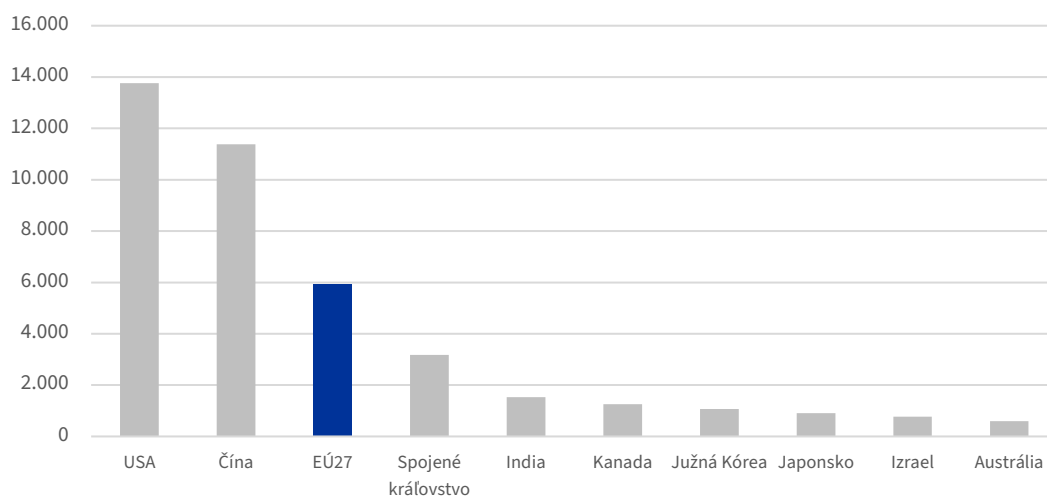
	Európska únia	Dánsko
Počet obyvateľov	447 695 350	5 932 654
HDP na obyvateľa v €:	38 150	63 290
Miera nezamestnanosti	6,1 %	5,1 %
Percento podnikov využívajúcich AI technológie	8 %	15,2 %
Podiel obyvateľov s pokročilými digitálnymi zručnosťami	27,3 %	39,4 %

Percento podnikov s viac ako 10 zamestnancami,
ktoré využívajú aspoň jeden systém AI (2021)

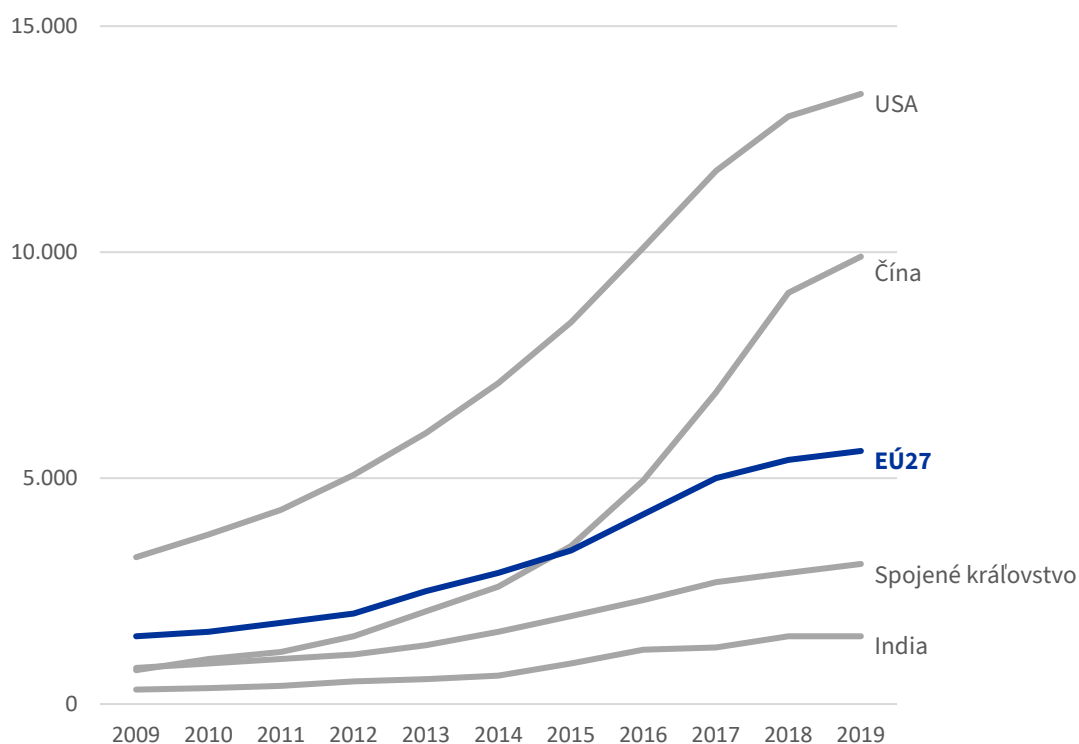


Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Počet spoločností v oblasti AI podľa krajín (2020)



Nárast počtu spoločností v oblasti AI



Zdroje údajov: Eurostat, Spoločné výskumné centrum

Túto publikáciu vypracoval Generálny sekretariát Rady a slúži výhradne na informačné účely. Nezaväzuje inštitúcie EÚ ani členské štáty. Ďalšie informácie o Európskej rade a Rade nájdete na webovom sídle: www.consilium.europa.eu

© Európska únia, 2025 | Reprodukcia je povolená len pod podmienkou uvedenia zdroja.

Print ISBN 978-92-850-0536-8

doi: 10.2860/4404093

QC-01-25-006-SK-C

PDF ISBN 978-92-850-0535-1

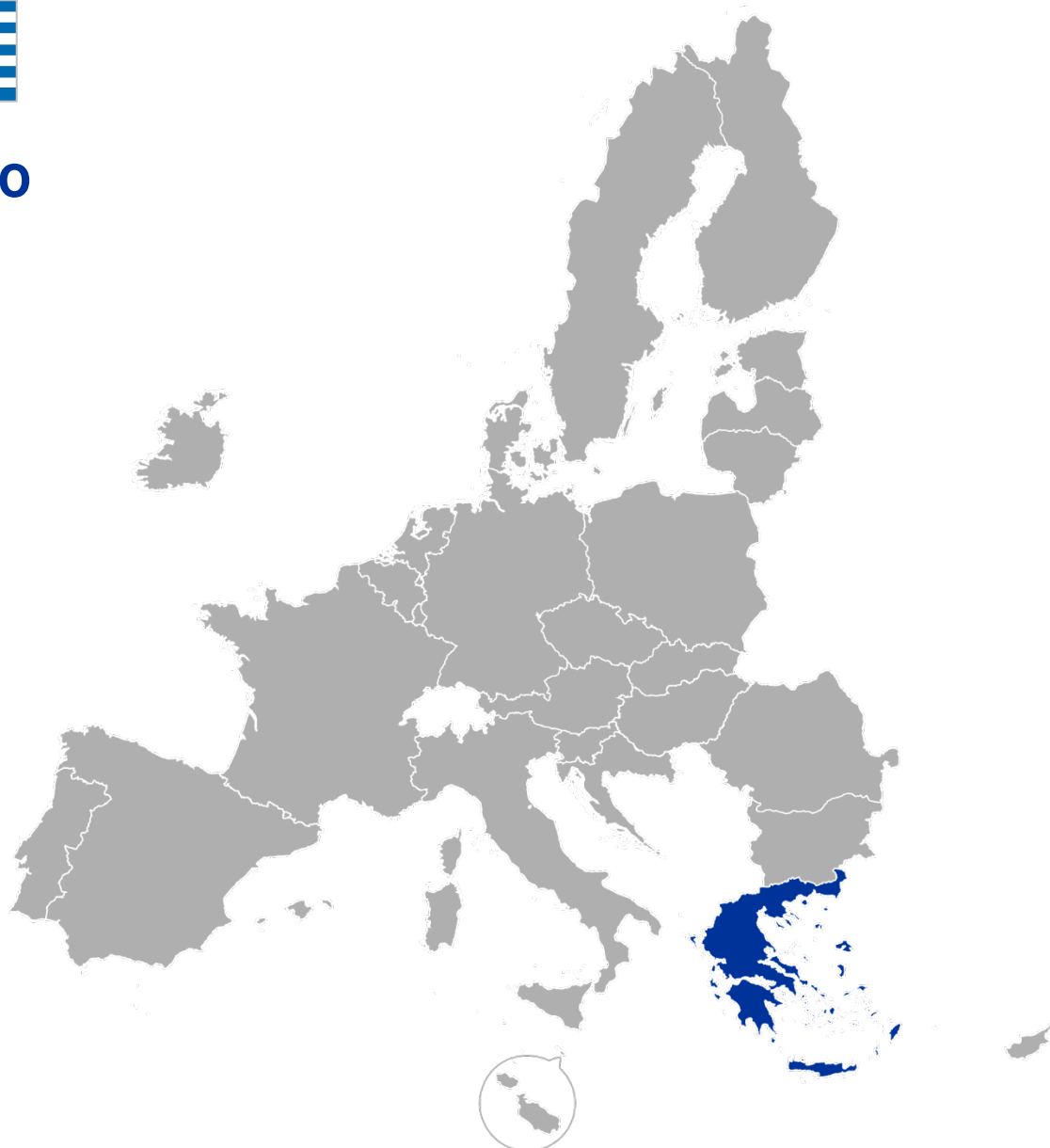
doi: 10.2860/8484519

QC-01-25-006-SK-N

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



GRÉCKO



MINISTROM NA JEDEN DEŇ: ROKOVANIE 27 ČLENSKÝCH ŠTÁTOV

■ Zavedenie rámca pre umelú inteligenciu

Profily rolí | **verzia pre pokročilých** | SK



Rada
Európskej únie

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o právnom rámci pre využívanie umelej inteligencie

KONTEXT NÁVRHU

Európska únia stojí na križovatke, ktorá je kľúčová pre jej digitálnu budúcnosť. V rámci stratégie digitálnej dekády sa EÚ usiluje stať lídrom v oblasti umelej inteligencie (AI) bez toho, aby to oslabilo základné práva, ochranu spotrebiteľa, jej konkurencieschopnosť na trhu, inovatívnosť a vedúce postavenie v oblasti technológií. Jadrom týchto diskusií je legislatívny návrh Európskej komisie, ktorým sa má regulovať vývoj umelej inteligencie v EÚ. Po viacerých kolách rokovaní je ešte potrebné vyriešiť niekoľko otázok.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

- A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ **klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach**.
- B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať **preventívny prístup – dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie** (pozri prílohu II).

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI **s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely**.



GRÉCKO

Program

Na programe dnešného zasadnutia Rady je návrh Komisie týkajúci sa právneho rámca pre využívanie umelej inteligencie. Návrh prerokujete so zástupcami ostatných členských štátov s cieľom dosiahnuť kompromis.

Váš hlavný cieľ

Spoločná pozícia Rady, ktorá bude odrážať vaše záujmy. Môžete zvážiť aj podporu kompromisnej možnosti, ktorá odráža vaše záujmy čiastočne.

Vaša úloha

1. Pozorne si **prečítajte informácie o vašej skupine** týkajúce sa vašich záujmov a pozícií.
2. **Niektoré z vašich argumentov sú v súlade s postojmi krajín, ako sú Belgicko, Cyprus, Nemecko a Španielsko.** Porozprávajte sa s nimi o tom, či môžete spolupracovať na obhajobe vašich prípadných spoločných záujmov.
3. Pripravte si **úvodné vyhlásenie** (najviac na 1 minútu) pre prvé kolo oficiálnych rokovaní. Vyjadrite svoju pozíciu k článkom 1 a 2. Môžete si pomôcť vzorom v políčku vpravo.
4. Predneste svoje úvodné vyhlásenie, keď vám predsedníctvo (ktoré vedie zasadnutie) udelí slovo. Ak súhlasíte s postojmi iných krajín, ktoré už vystúpili, jasne to vyjadrite.
5. Pozorne si vypočujte pozície ostatných krajín. **Vypĺňajte tabuľku na stranách 8 a 9**, aby ste o nich mali prehľad. Dôležitou súčasťou rokovaní je navzájom sa vypočuť a hľadať riešenia, ktoré fungujú pre všetkých.
6. Počas oficiálnych rokovaní **predstavte svoje stanoviská a argumenty**. Ak sa vaše argumenty zhodujú s argumentmi iných krajín, môže byť užitočné predložiť ich spoločne, aby mali väčšiu váhu.
7. **To, ako budete hlasovať, je v konečnom dôsledku len na vás.** Nezabúdajte, že pokiaľ ide o záverečné hlasovanie o kompromisnom návrhu, musíte sa rozhodnúť, či uprednostňujete kompromis, s ktorým možno nebudete na 100 % spokojní, alebo žiadny výsledok.

*Vážená pani predsedníčka/vážený pán predseda,
vážená pani komisárka/vážený pán komisár, vážené
kolegyne, vážení kolegovia,*

*v prvom rade sa chcem poďakovať Komisii za jej návrh
a predsedníctvu za zaradenie tejto otázky do
dnešného programu.*

*Pred dnešnou schôdzou sme mali plodné rokovania
s _____ .*

*Domnievame sa, že je potrebné prijať klasifikáciu
rizika na základe spôsobilosti/účelu, pretože _____*

*Pokiaľ ide o článok 1 písmeno B, domnievame sa,
že pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom musia
vývojári uplatňovať flexibilný/preventívny prístup,
pretože _____*

*Pokiaľ ide o článok 2, budú/nebudú sa uplatňovať isté
výnimky, pretože sme za to, aby _____*

*Sme presvedčení, že počas dnešnej schôdze
dosiahneme prijateľný kompromis.*

Ďakujeme.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ



... klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti: riziko závisí od technických možností systému.



... klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.

Na základe tejto klasifikácie rizika sa systémy AI s vysokým rizikom musia pred spustením dôkladne otestovať.

B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať



... flexibilný prístup: pred spustením modelu AI vykonať vlastné hodnotenie.



... preventívny prístup: dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie (pozri prílohu II).

Vaše argumenty

- Cieľom vašej krajiny je podporiť budúcnosť založenú na technológiách, ktorá presadzuje inováciu a rozvoj v prospech všetkých a opiera sa o základné hodnoty Európy. V snahe zabrániť negatívnemu vplyvu AI na demokratické procesy podporujete prístup na základe spôsobilosti, podľa ktorého je vysokorizikový každý systém, ak dokáže „manipulovať ľudským správaním“, a to napríklad aj vo voľbách.
- Jednoznačne podporujete preventívny prístup k testovaniu. Za najdôležitejšie považujete regulačné sandboxy, ktoré nútia vývojárov testovať systémy AI s malými skupinami používateľov pod štátnym dohľadom. Zaručí sa tak bezpečné experimentovanie a obmedzia sa možné škody.
- Zvlášť vás znepokojujú možné riziká, aké predstavuje zaujatá AI: podľa výsledkov štúdií majú najvýznamnejšie systémy rozpoznávania tváří oveľa vyššiu mieru chybovosti pri identifikácii osôb s tmavšou farbou pleti a žien, najmä žien tmavej pleti. Príčina týchto chýb sa následne našla v súboroch tréningových údajov, ktoré boli výrazne zaujaté v prospech bielych mužských tvárí, čo často viedlo k nesprávnej identifikácii.
- Dnes môže byť náročné nájsť spoločnú reč. **V prípade potreby sa môže ako kompromis navrhnúť dodatočná doložka o preskúmaní po troch rokoch.** Do preskúmania by sa mala zapojiť občianska spoločnosť, súkromný sektor, priemysel a národné vlády.

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI



bez výnimky



bez výnimky, pokiaľ nejde o systém vyvinutý s otvoreným zdrojovým kódom



s výnimkou systémov, ktoré vyvinuli malé podniky a startupy (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na účely národnej bezpečnosti, migrácie alebo kontroly hraníc

Vaše argumenty

- Ostáva pre vás nevyhnutnosťou, aby sa nariadenie o AI nevzťahovalo na otázky národnej bezpečnosti ani vojenské či obranné otázky. Členské štáty si chcú jednoznačne zachovať kontrolu nad rozhodovaním v uvedených oblastiach, ktoré zvyčajne nepatria do právomoci EÚ. Grécko ako krajina na hranici schengenského priestoru zohráva kľúčovú úlohu pri riadení vonkajších hraníc EÚ. Aktuálne systémy sú však zastarané a neefektívne, čo pre vnútroštátne orgány predstavuje veľkú operačnú a humanitárnu záťaž.
- Grécko preto považuje modely AI za prostriedok modernizácie a zefektívnenia operácií na hraniciach – zlepšenia postupov identifikácie, registrácie a správy prípadov a zároveň podpory rýchlejšieho a presnejšieho rozhodovania. Vzhľadom na naliehavú potrebu riadiť veľké objemy príchodov potrebuje Grécko včas zaviesť flexibilné systémy AI, aby urýchlilo a zefektívnilo svoje operácie.
- Vaše poznámky:

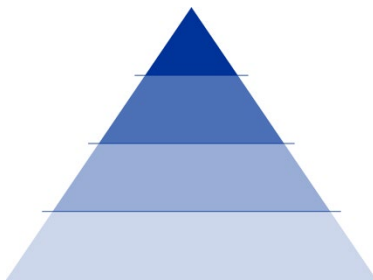
Príloha I: Klasifikácia rizika

Neprijateľné riziko

Vysoké riziko

Nízke riziko

Nulové riziko



úplný zákaz

prísne požiadavky (pozri prílohu II)

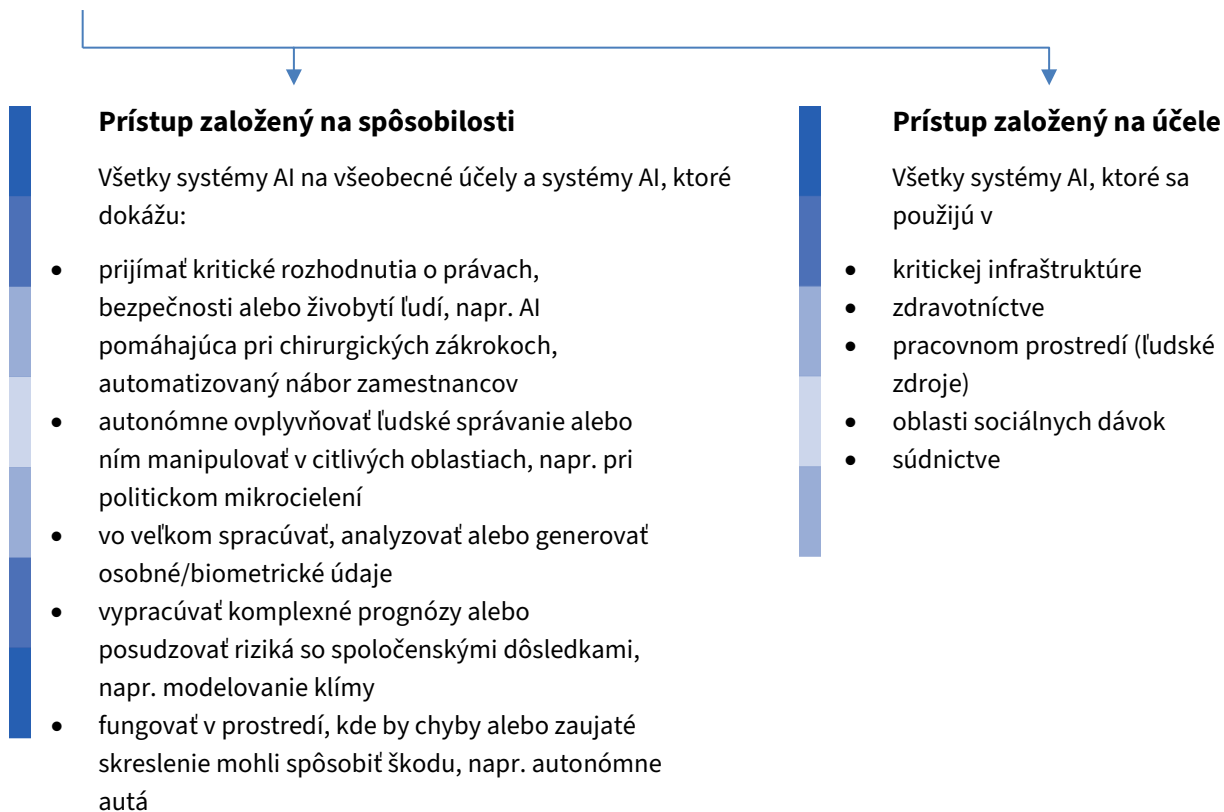
požiadavka transparentnosti

bez regulácie

Neprijateľné riziko:

- **AI na sociálne bodovanie** – hodnotenie občanov podľa ich správania
- **Hromadné sledovanie pomocou AI** – biometrické sledovanie bez súhlasu
- **Rozpoznávanie emócií na pracoviskách/v školách** na ovplyvnenie pracovného výkonu
- **Autonómne smrtiace zbrane** – schopné zabíjať bez ľudského zásahu
- **AI umožňujúca podprahovú manipuláciu** – netransparentné ovplyvňovanie ľudí pri rozhodovaní

Vysoké riziko



Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Nízke riziko

- **Systémy AI, ktoré nie sú klasifikované ako systémy s vysokým rizikom**
- **Chatboty a virtuálni asistenti** (ak používatelia vedia o tom, že komunikujú s umelou inteligenciou)
- **Odporúčacie algoritmy** – návrhy v sociálnych médiách využívajúce umelú inteligenciu
- **AI na automatizáciu podnikania** – umelá inteligencia, ktorou sa automatizujú základné administratívne úkony

Nulové riziko

- Generátory/editory obrazu, hudby alebo umenia využívajúce AI
- AI vo vedeckom výskume
- AI v hračkárskejších a zábavných robotoch – hračky využívajúce umelú inteligenciu bez reálnych rizík



Príloha II: Požiadavky na systémy AI s vysokým rizikom

Dôraz na právne a etické normy:

- posúdenie rizika pred zavedením systému, identifikácia predvídateľných rizík a potenciálneho zneužitia
- zabezpečenie ľudského dohľadu, aby sa zabránilo úplnej automatizácii rozhodovania
- správa údajov s cieľom získať neskrtené súbory tréningových údajov
- povinné externé audity vrátane testovania v experimentálnom prostredí pod ľudským dohľadom
- prístup regulačných orgánov EÚ k výsledkom testov
- monitorovanie výsledkov po uvedení na trh

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



Definície

- **Algoritmy** – postup, ktorým sa riadi počítač pri riešení problému alebo prijímaní rozhodnutia
- **Systémy umelej inteligencie** (systémy AI) – počítačové systémy, ktoré využívajú AI na vykonávanie úloh, ktoré si zvyčajne vyžadujú ľudskú inteligenciu, napr. učenie sa, uvažovanie, riešenie problémov, rozhodovanie, vnímanie a porozumenie jazyku
- **Únik mozgov** – situácia, keď kvalifikovaní pracovníci odchádzajú zo svojej krajiny za prácou do zahraničia
- **Migrácia podnikov** – situácia, keď spoločnosť presunie svoju činnosť do inej krajiny, kde má často lepšie podmienky alebo nižšie náklady
- **AI využívajúca hlboké učenie** – systém, ktorý sa učí na veľkom objeme údajov pomocou neurónových sietí, podobne ako funguje ľudský mozog. Rozoznáva vzorce a časom sa zlepšuje bez toho, aby ho bolo potrebné explicitne naprogramovať
- **AI na všeobecné účely (GPAI)** – umelá inteligencia, ktorá dokáže plniť viac než jednu úlohu, napr. ChatGPT, Google Gemini
- **Otvorený zdrojový kód** – softvér, ktorého kód je voľne dostupný verejnosti, ktorá si ho môže prezerať, používať a upravovať
- **AI založená na pravidlách** – systém AI, ktorý prijíma rozhodnutia na základe stanovených pravidiel a logiky, napríklad „ak nastane X, potom urob Y“
- **Testovanie v experimentálnom prostredí** (tzv. sandboxe) – testovanie v izolovanom prostredí, napr. AI na autonómnú jazdu sa pred jazdou na skutočných cestách testuje v simulovanom meste

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Rakúsko					
Belgicko					
Bulharsko					
Chorvátsko					
Cyprus					
Česko					
Dánsko					
Estónsko					
Fínsko					
Francúzsko					
Nemecko					
Grécko	na základe spôsobilosti	preventívny	preskúmanie po 3 rokoch	vojsko/obrana + národná bezpečnosť	
Maďarsko					
Írsko					

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Taliansko					
Lotyšsko					
Litva					
Luxembursko					
Malta					
Holandsko					
Poľsko					
Portugalsko					
Rumunsko					
Slovensko					
Slovinsko					
Španielsko					
Švédsko					
Komisia	na základe účelu	preventívny		vojsko/obrana	

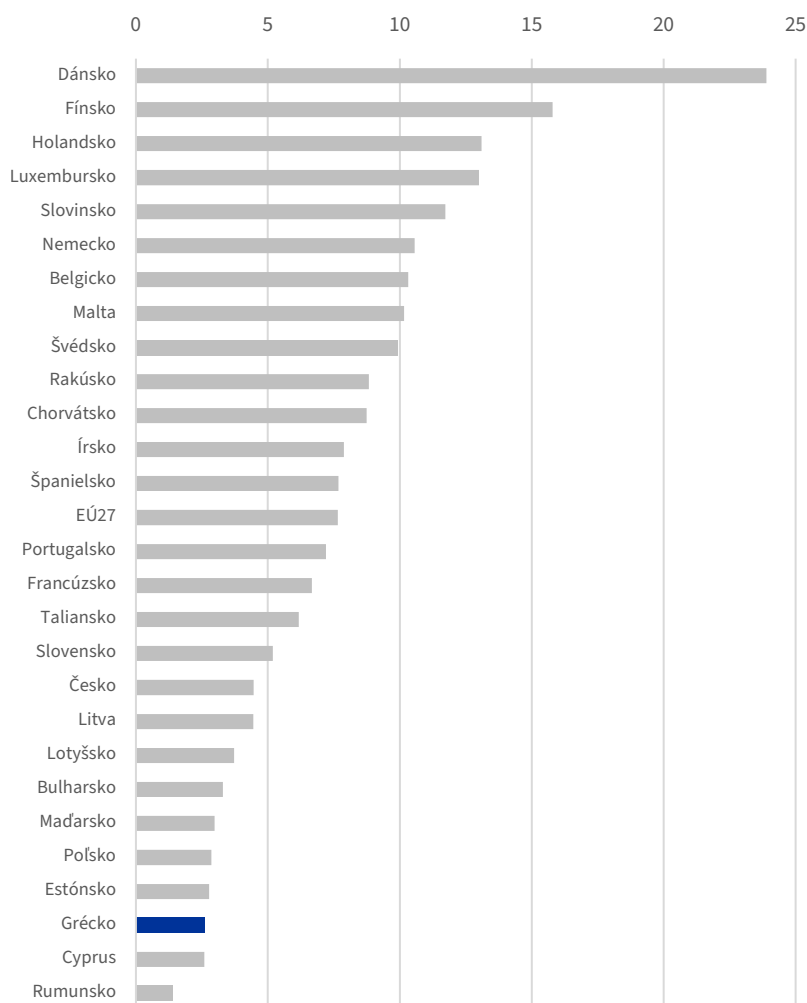
Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Podkladové informácie

Upozornenie: **Rokovania prebiehajú v roku 2023!**

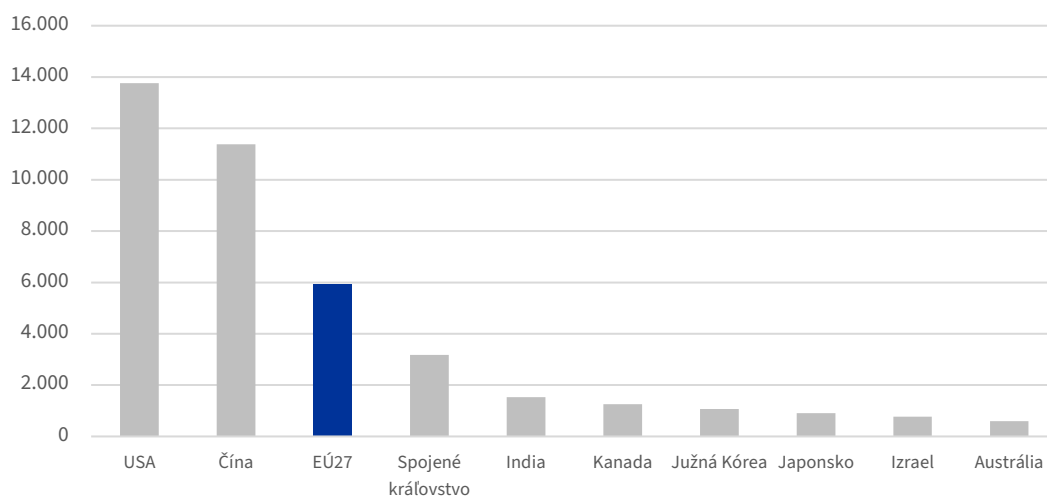
	Európska únia	Grécko
Počet obyvateľov	447 695 350	10 413 982
HDP na obyvateľa v €:	38 150	21 350
Miera nezamestnanosti	6,1 %	11,1 %
Percento podnikov využívajúcich AI technológie	8 %	4 %
Podiel obyvateľov s pokročilými digitálnymi zručnosťami	27,3 %	20 %

Percento podnikov s viac ako 10 zamestnancami,
ktoré využívajú aspoň jeden systém AI (2021)

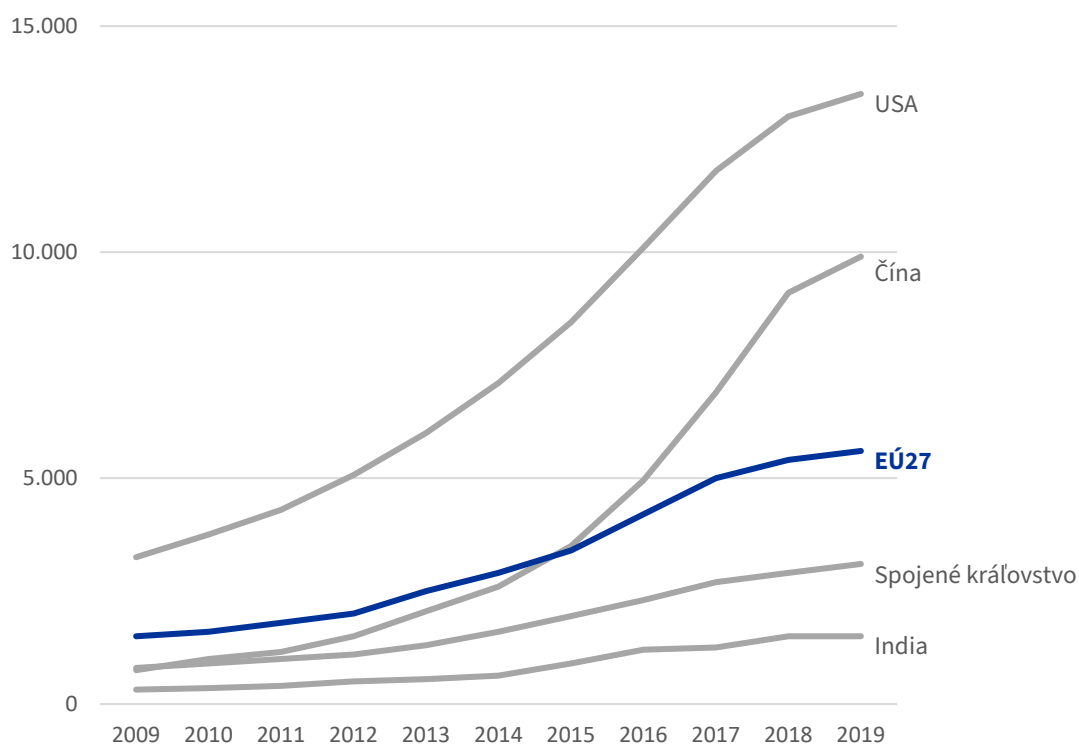


Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Počet spoločností v oblasti AI podľa krajín (2020)



Nárast počtu spoločností v oblasti AI



Zdroje údajov: Eurostat, Spoločné výskumné centrum

Túto publikáciu vypracoval Generálny sekretariát Rady a slúži výhradne na informačné účely. Nezaväzuje inštitúcie EÚ ani členské štáty. Ďalšie informácie o Európskej rade a Rade nájdete na webovom sídle: www.consilium.europa.eu
 © Európska únia, 2025 | Reprodukcia je povolená len pod podmienkou uvedenia zdroja.

Print ISBN 978-92-850-0536-8
 PDF ISBN 978-92-850-0535-1

doi: 10.2860/4404093
 doi: 10.2860/8484519

QC-01-25-006-SK-C
 QC-01-25-006-SK-N

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



ŠPANIELSKO



MINISTROM NA JEDEN DEŇ: ROKOVANIE 27 ČLENSKÝCH ŠTÁTOV

■ Zavedenie rámca pre umelú inteligenciu

Profily rolí | **verzia pre pokročilých** | SK



Rada
Európskej únie

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o právnom rámci pre využívanie umelej inteligencie

KONTEXT NÁVRHU

Európska únia stojí na križovatke, ktorá je kľúčová pre jej digitálnu budúcnosť. V rámci stratégie digitálnej dekády sa EÚ usiluje stať lídrom v oblasti umelej inteligencie (AI) bez toho, aby to oslabilo základné práva, ochranu spotrebiteľa, jej konkurencieschopnosť na trhu, inovatívnosť a vedúce postavenie v oblasti technológií. Jadrom týchto diskusií je legislatívny návrh Európskej komisie, ktorým sa má regulovať vývoj umelej inteligencie v EÚ. Po viacerých kolách rokovaní je ešte potrebné vyriešiť niekoľko otázok.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

- A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ **klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach**.
- B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať **preventívny prístup – dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie** (pozri prílohu II).

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI **s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely**.



ŠPANIELSKO

Program

Na programe dnešného zasadnutia Rady je návrh Komisie týkajúci sa právneho rámca pre využívanie umelej inteligencie. Návrh prerokujete so zástupcami ostatných členských štátov s cieľom dosiahnuť kompromis.

Váš hlavný cieľ

Spoločná pozícia Rady, ktorá bude odrážať vaše záujmy. Môžete zvážiť aj podporu kompromisnej možnosti, ktorá odráža vaše záujmy čiastočne.

Vaša úloha

1. Pozorne si **prečítajte informácie o vašej skupine** týkajúce sa vašich záujmov a pozícií.
2. **Niektoré z vašich argumentov sú v súlade s postojmi krajín, ako sú Belgicko, Cyprus, Grécko a Nemecko.** Porozprávajte sa s nimi o tom, či môžete spolupracovať na obhajobe vašich prípadných spoločných záujmov.
3. Pripravte si **úvodné vyhlásenie** (najviac na 1 minútu) pre prvé kolo oficiálnych rokovaní. Vyjadrite svoju pozíciu k článkom 1 a 2. Môžete si pomôcť vzorom v políčku vpravo.
4. Predneste svoje úvodné vyhlásenie, keď vám predsedníctvo (ktoré vedie zasadnutie) udelí slovo. Ak súhlasíte s postojmi iných krajín, ktoré už vystúpili, jasne to vyjadrite.
5. Pozorne si vypočujte pozície ostatných krajín. **Vypĺňajte tabuľku na stranách 8 a 9**, aby ste o nich mali prehľad. Dôležitou súčasťou rokovaní je navzájom sa vypočuť a hľadať riešenia, ktoré fungujú pre všetkých.
6. Počas oficiálnych rokovaní **predstavte svoje stanoviská a argumenty**. Ak sa vaše argumenty zhodujú s argumentmi iných krajín, môže byť užitočné predložiť ich spoločne, aby mali väčšiu váhu.
7. **To, ako budete hlasovať, je v konečnom dôsledku len na vás.** Nezabúdajte, že pokiaľ ide o záverečné hlasovanie o kompromisnom návrhu, musíte sa rozhodnúť, či uprednostňujete kompromis, s ktorým možno nebudete na 100 % spokojní, alebo žiadny výsledok.

Vážená pani predsedníčka/vážený pán predseda, vážená pani komisárka/vážený pán komisár, vážené kolegyne, vážení kolegovia,

v prvom rade sa chcem poďakovať Komisii za jej návrh a predsedníctvu za zaradenie tejto otázky do dnešného programu.

Pred dnešnou schôdzou sme mali plodné rokovania s _____ .

Domnievame sa, že je potrebné prijať klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti/účelu, pretože _____ .

Pokiaľ ide o článok 1 písmeno B, domnievame sa, že pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom musia vývojári uplatňovať flexibilný/preventívny prístup, pretože _____ .

Pokiaľ ide o článok 2, budú/nebudú sa uplatňovať isté výnimky, pretože sme za to, aby _____ .

Sme presvedčení, že počas dnešnej schôdze dosiahneme prijateľný kompromis.

Ďakujeme.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ



... klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti: riziko závisí od technických možností systému.



... klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.

Na základe tejto klasifikácie rizika sa systémy AI s vysokým rizikom musia pred spustením dôkladne otestovať.

B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať



... flexibilný prístup: pred spustením modelu AI vykonať vlastné hodnotenie.



... preventívny prístup: dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie (pozri prílohu II).

Vaše argumenty

- Prioritou vašej krajiny sú ľudské práva a občianske slobody ako základ spravodlivej a bezpečnej spoločnosti. Hoci podporujete investície na národnej úrovni do systémov AI vyvinutých podnikmi a univerzitami, treba mať neustále na zreteli etické otázky. Dnes bude vašim hlavným cieľom vypracovať rámec, ktorý odstráni aj najmenšie riziko škody spôsobenej AI, napríklad že bude šíriť mylné informácie. Viete, že ide o ambiciózny cieľ, ale podľa vás je potrebný.
- Ste zásadne proti tomu, aby sa uplatnil prístup na základe účelu, ktorý navrhuje Komisia. Ak napríklad systém AI vyvinutý pre kreatívny sektor na tvorbu hudby vydáva aj nebezpečne silné zvuky, napr. ako zvukové delo, môže spôsobiť ujmu, aj keby bol klasifikovaný ako nízkorizikový. Zamerať sa výlučne na deklarovaný účel a ignorovať technické možnosti je nezodpovedné a nebezpečné.
- Pokiaľ ide o povinnosti vývojárov, veríte, že najzodpovednejšie by bolo zaviesť prísne požiadavky na testovanie, keďže AI je stále v plienkach. Ak sa vývojári časom poučia zo svojich chýb, podniky si budú viac uvedomovať riziká, aké predstavuje zaujatosť AI, a technológia vyzreje, ste ochotní diskutovať o možných výnimkách. Zatiaľ však považujete za nevyhnutné postupovať opatrne a zaviesť silné záruky.

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI



bez výnimky



bez výnimky, pokiaľ nejde o systém vyvinutý s otvoreným zdrojovým kódom



s výnimkou systémov, ktoré vyvinuli malé podniky a startupy (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na účely národnej bezpečnosti, migrácie alebo kontroly hraníc

Vaše argumenty

- Vaša vláda je jednoznačne odhodlaná presadzovať občianske slobody. Zároveň podporujete dvojitý prístup k regulácii umelej inteligencie, ktorý zabezpečí silnú ochranu v civilnom priestore a zároveň umožní väčšiu flexibilitu v oblasti obrany a národnej bezpečnosti. Národná bezpečnosť je základom pre zachovanie občianskych slobôd a AI môže pri ochrane spoločnosti zohrať kľúčovú úlohu. Ste teda za to, aby sa využitie AI na vojenské a obranné účely a na účely národnej bezpečnosti z pôsobnosti nariadenia vypustilo.
- Pre tieto odvetvia by sa mal vytvoriť samostatný, účelový regulačný prístup, aby sa zabezpečil zodpovedný vývoj AI, no požiadavkami na úplnú transparentnosť by sa mohlo ohroziť operačné utajenie, spomaliť zavádzanie AI a obmedziť efektívnosť v dynamickom alebo vysokorizikovom prostredí.
- Prípady, akým je prípad španielskeho systému VioGén, ktorým sa posudzuje riziko domáceho násillia, poukazujú na riziká, aké predstavuje netransparentná AI pod obmedzeným dohľadom – žiaľ, niektoré obete boli chybné klasifikované ako obete s nízkym rizikom a neskôr prišli násilne o život. Tieto zlyhania poukazujú na potrebu zodpovedného vývoja AI najmä v oblasti bezpečnosti, ale nemali by viesť k nadmernej regulácii. Namiesto toho by mala EÚ podporovať zodpovedný prístup najmä pri vývoji umelej AI na bezpečnostné využitie.
- Vaše poznámky:

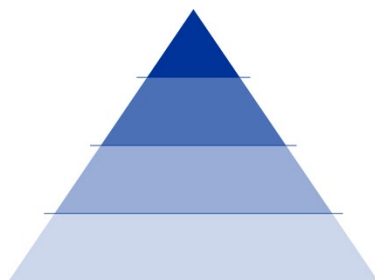
Príloha I: Klasifikácia rizika

Neprijateľné riziko

Vysoké riziko

Nízke riziko

Nulové riziko



úplný zákaz

prísne požiadavky (pozri prílohu II)

požiadavka transparentnosti

bez regulácie

Neprijateľné riziko:

- **AI na sociálne bodovanie** – hodnotenie občanov podľa ich správania
- **Hromadné sledovanie pomocou AI** – biometrické sledovanie bez súhlasu
- **Rozpoznávanie emócií na pracoviskách/v školách** na ovplyvnenie pracovného výkonu
- **Autonómne smrtiace zbrane** – schopné zabíjať bez ľudského zásahu
- **AI umožňujúca podprahovú manipuláciu** – netransparentné ovplyvňovanie ľudí pri rozhodovaní

Vysoké riziko

Prístup založený na spôsobilosti

Všetky systémy AI na všeobecné účely a systémy AI, ktoré dokážu:

- prijímať kritické rozhodnutia o právach, bezpečnosti alebo živobytí ľudí, napr. AI pomáhajúca pri chirurgických zákrokoch, automatizovaný nábor zamestnancov
- autonómne ovplyvňovať ľudské správanie alebo ním manipulovať v citlivých oblastiach, napr. pri politickom mikrocílení
- vo veľkom spracúvať, analyzovať alebo generovať osobné/biometrické údaje
- vypracúvať komplexné prognózy alebo posudzovať riziká so spoločenskými dôsledkami, napr. modelovanie klímy
- fungovať v prostredí, kde by chyby alebo zaujaté skreslenie mohli spôsobiť škodu, napr. autonómne autá

Prístup založený na účele

Všetky systémy AI, ktoré sa použijú v

- kritickej infraštruktúre
- zdravotníctve
- pracovnom prostredí (ľudské zdroje)
- oblasti sociálnych dávok
- súdnictve

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Nízke riziko

- **Systémy AI, ktoré nie sú klasifikované ako systémy s vysokým rizikom**
- **Chatboty a virtuálni asistenti** (ak používatelia vedia o tom, že komunikujú s umelou inteligenciou)
- **Odporúčacie algoritmy** – návrhy v sociálnych médiách využívajúce umelú inteligenciu
- **AI na automatizáciu podnikania** – umelá inteligencia, ktorou sa automatizujú základné administratívne úkony

Nulové riziko

- Generátory/editory obrazu, hudby alebo umenia využívajúce AI
- AI vo vedeckom výskume
- AI v hračkárskejších a zábavných robotoch – hračky využívajúce umelú inteligenciu bez reálnych rizík



Príloha II: Požiadavky na systémy AI s vysokým rizikom

Dôraz na právne a etické normy:

- posúdenie rizika pred zavedením systému, identifikácia predvídateľných rizík a potenciálneho zneužitia
- zabezpečenie ľudského dohľadu, aby sa zabránilo úplnej automatizácii rozhodovania
- správa údajov s cieľom získať neskreslené súbory trénovacích údajov
- povinné externé audity vrátane testovania v experimentálnom prostredí pod ľudským dohľadom
- prístup regulačných orgánov EÚ k výsledkom testov
- monitorovanie výsledkov po uvedení na trh



Definície

- **Algoritmy** – postup, ktorým sa riadi počítač pri riešení problému alebo prijímaní rozhodnutia
- **Systémy umelej inteligencie** (systémy AI) – počítačové systémy, ktoré využívajú AI na vykonávanie úloh, ktoré si zvyčajne vyžadujú ľudskú inteligenciu, napr. učenie sa, uvažovanie, riešenie problémov, rozhodovanie, vnímanie a porozumenie jazyku
- **Únik mozgov** – situácia, keď kvalifikovaní pracovníci odchádzajú zo svojej krajiny za prácou do zahraničia
- **Migrácia podnikov** – situácia, keď spoločnosť presunie svoju činnosť do inej krajiny, kde má často lepšie podmienky alebo nižšie náklady
- **AI využívajúca hlboké učenie** – systém, ktorý sa učí na veľkom objeme údajov pomocou neurónových sietí, podobne ako funguje ľudský mozog. Rozoznáva vzorce a časom sa zlepšuje bez toho, aby ho bolo potrebné explicitne naprogramovať
- **AI na všeobecné účely (GPAI)** – umelá inteligencia, ktorá dokáže plniť viac než jednu úlohu, napr. ChatGPT, Google Gemini
- **Otvorený zdrojový kód** – softvér, ktorého kód je voľne dostupný verejnosti, ktorá si ho môže prezerať, používať a upravovať
- **AI založená na pravidlách** – systém AI, ktorý prijíma rozhodnutia na základe stanovených pravidiel a logiky, napríklad „ak nastane X, potom urob Y“
- **Testovanie v experimentálnom prostredí** (tzv. sandboxe) – testovanie v izolovanom prostredí, napr. AI na autonómnú jazdu sa pred jazdou na skutočných cestách testuje v simulovanom meste

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Rakúsko					
Belgicko					
Bulharsko					
Chorvátsko					
Cyprus					
Česko					
Dánsko					
Estónsko					
Fínsko					
Francúzsko					
Nemecko					
Grécko					
Maďarsko					
Írsko					

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Taliansko					
Lotyšsko					
Litva					
Luxembursko					
Malta					
Holandsko					
Poľsko					
Portugalsko					
Rumunsko					
Slovensko					
Slovinsko					
Španielsko	na základe spôsobilosti	preventívny		vojsko/obrana + národná bezpečnosť	
Švédsko					
Komisia	na základe účelu	preventívny		vojsko/obrana	

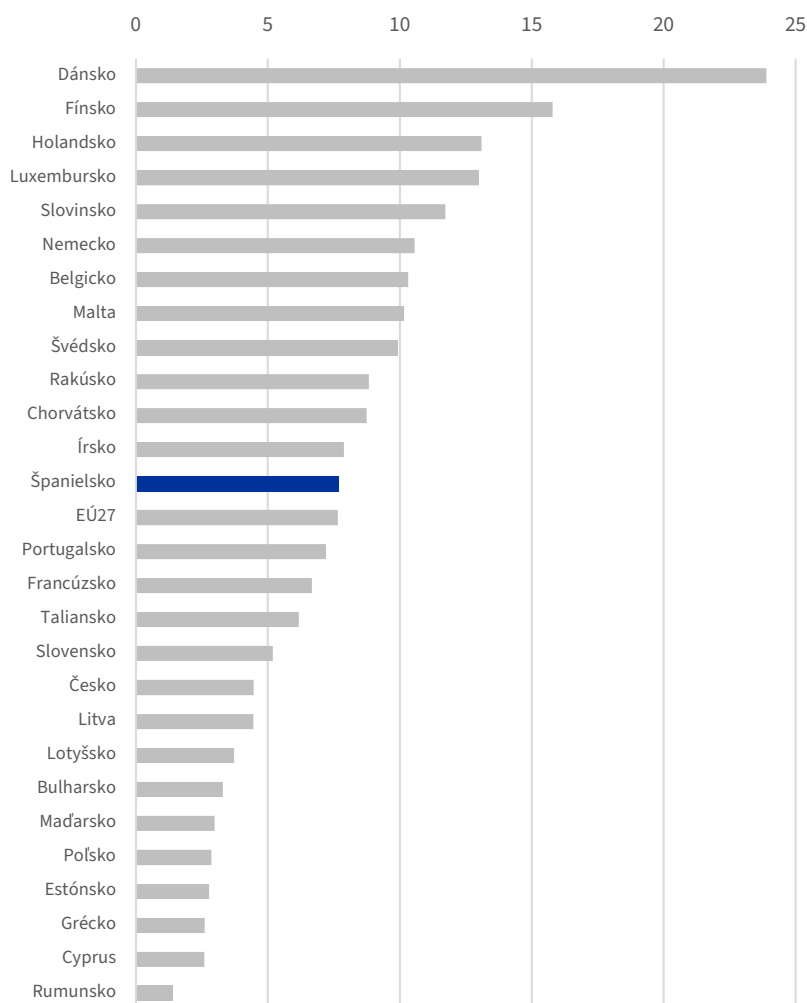
Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Podkladové informácie

Upozornenie: **Rokovania prebiehajú v roku 2023!**

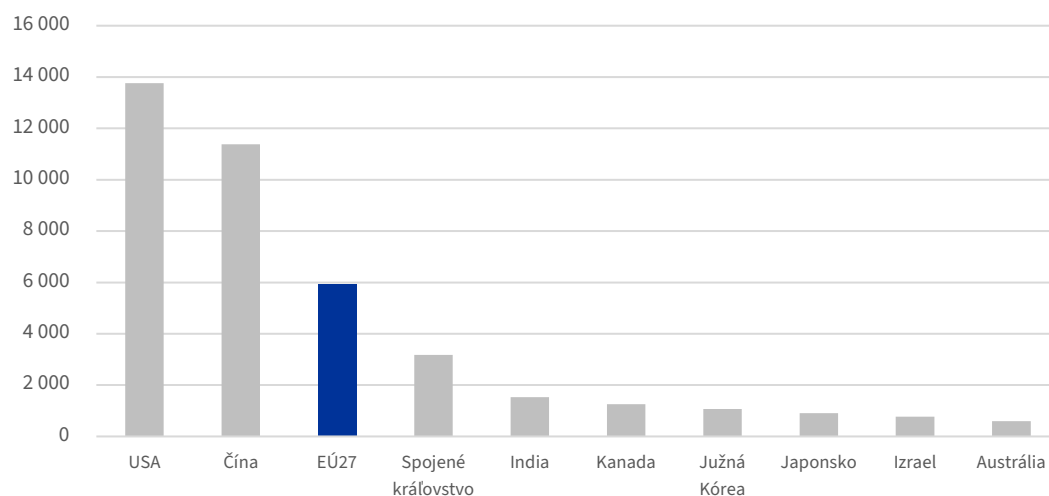
	Európska únia	Španielsko
Počet obyvateľov	447 695 350	48 085 361
HDP na obyvateľa v €:	38 150	30 970
Miera nezamestnanosti	6,1 %	12,2 %
Percento podnikov využívajúcich AI technológie	8 %	9,2 %
Podiel obyvateľov s pokročilými digitálnymi zručnosťami	27,3 %	38,7 %

Percento podnikov s viac ako 10 zamestnancami,
ktoré využívajú aspoň jeden systém AI (2021)

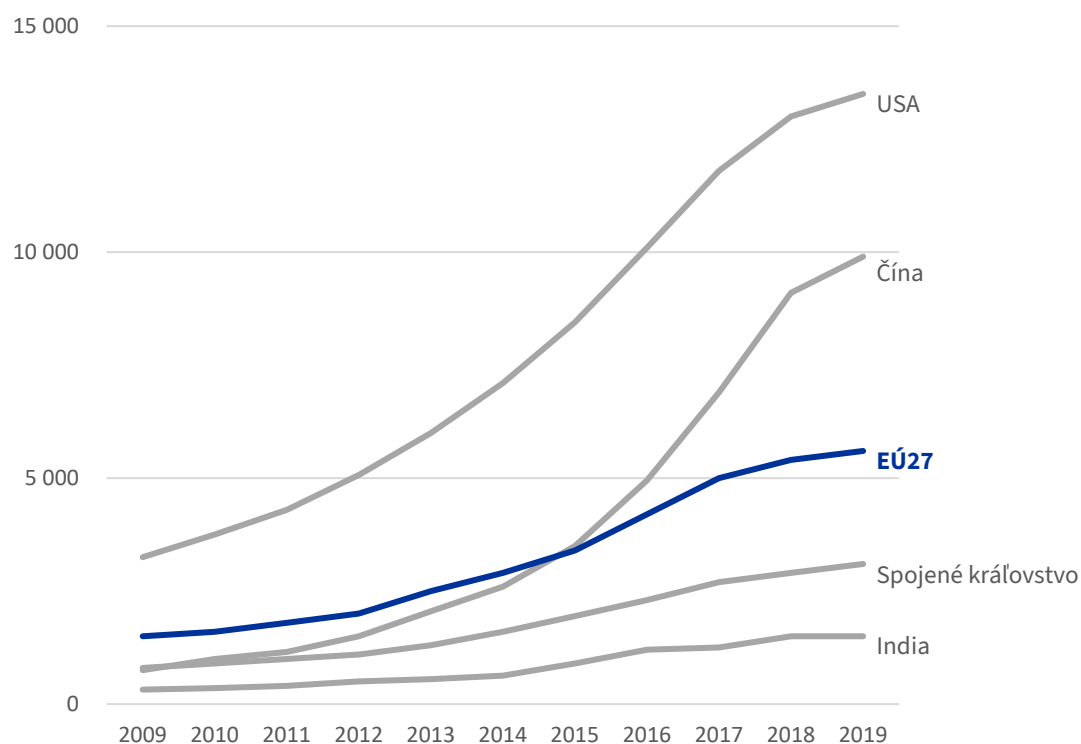


Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Počet spoločností v oblasti AI podľa krajín (2020)



Nárast počtu spoločností v oblasti AI



Zdroje údajov: Eurostat, Spoločné výskumné centrum

Túto publikáciu vypracoval Generálny sekretariát Rady a slúži výhradne na informačné účely. Nezaväzuje inštitúcie EÚ ani členské štáty. Ďalšie informácie o Európskej rade a Rade nájdete na webovom sídle: www.consilium.europa.eu
 © Európska únia, 2025 | Reprodukcia je povolená len pod podmienkou uvedenia zdroja.

Print ISBN 978-92-850-0536-8 doi: 10.2860/4404093 QC-01-25-006-SK-C
 PDF ISBN 978-92-850-0535-1 doi: 10.2860/8484519 QC-01-25-006-SK-N

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



ESTÓNSKO



MINISTROM NA JEDEN DEŇ: ROKOVANIE 27 ČLENSKÝCH ŠTÁTOV

■ Zavedenie rámca pre umelú inteligenciu

Profily rolí | **verzia pre pokročilých** | SK



Rada
Európskej únie

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o právnom rámci pre využívanie umelej inteligencie

KONTEXT NÁVRHU

Európska únia stojí na križovatke, ktorá je kľúčová pre jej digitálnu budúcnosť. V rámci stratégie digitálnej dekády sa EÚ usiluje stať lídrom v oblasti umelej inteligencie (AI) bez toho, aby to oslabilo základné práva, ochranu spotrebiteľa, jej konkurencieschopnosť na trhu, inovatívnosť a vedúce postavenie v oblasti technológií. Jadrom týchto diskusií je legislatívny návrh Európskej komisie, ktorým sa má regulovať vývoj umelej inteligencie v EÚ. Po viacerých kolách rokovaní je ešte potrebné vyriešiť niekoľko otázok.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

- A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ **klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach**.
- B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať **preventívny prístup – dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie** (pozri prílohu II).

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI s **výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely**.



ESTÓNSKO

Program

Na programe dnešného zasadnutia Rady je návrh Komisie týkajúci sa právneho rámca pre využívanie umelej inteligencie. Návrh prerokujete so zástupcami ostatných členských štátov s cieľom dosiahnuť kompromis.

Váš hlavný cieľ

Spoločná pozícia Rady, ktorá bude odrážať vaše záujmy. Môžete zvážiť aj podporu kompromisnej možnosti, ktorá odráža vaše záujmy čiastočne.

Vaša úloha

1. Pozorne si **prečítajte informácie o vašej skupine** týkajúce sa vašich záujmov a pozícií.
2. **Niektoré z vašich argumentov sú v súlade s postojmi krajín, ako sú Česko, Litva, Lotyšsko a Maďarsko.** Porozprávajte sa s nimi o tom, či môžete spolupracovať na obhajobe vašich prípadných spoločných záujmov.
3. Pripravte si **úvodné vyhlásenie** (najviac na 1 minútu) pre prvé kolo oficiálnych rokovaní. Vyjadrite svoju pozíciu k článkom 1 a 2. Môžete si pomôcť vzorom v políčku vpravo.
4. Predneste svoje úvodné vyhlásenie, keď vám predsedníctvo (ktoré vedie zasadnutie) udelí slovo. Ak súhlasíte s postojmi iných krajín, ktoré už vystúpili, jasne to vyjadrite.
5. Pozorne si vypočujte pozície ostatných krajín. **Vypĺňajte tabuľku na stranách 8 a 9**, aby ste o nich mali prehľad. Dôležitou súčasťou rokovaní je navzájom sa vypočuť a hľadať riešenia, ktoré fungujú pre všetkých.
6. Počas oficiálnych rokovaní **predstavte svoje stanoviská a argumenty**. Ak sa vaše argumenty zhodujú s argumentmi iných krajín, môže byť užitočné predložiť ich spoločne, aby mali väčšiu váhu.
7. **To, ako budete hlasovať, je v konečnom dôsledku len na vás.** Nezabúdajte, že pokiaľ ide o záverečné hlasovanie o kompromisnom návrhu, musíte sa rozhodnúť, či uprednostňujete kompromis, s ktorým možno nebudete na 100 % spokojní, alebo žiadny výsledok.

Vážená pani predsedníčka/vážený pán predseda,
vážená pani komisárka/vážený pán komisár, vážené kolegyne, vážení kolegovia,

v prvom rade sa chcem poďakovať Komisii za jej návrh a predsedníctvu za zaradenie tejto otázky do dnešného programu.

Pred dnešnou schôdzou sme mali plodné rokovania s _____.

Domnievame sa, že je potrebné prijať klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti/účelu, pretože _____.

Pokiaľ ide o článok 1 písmeno B, domnievame sa, že pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom musia vývojári uplatňovať flexibilný/preventívny prístup, pretože _____.

Pokiaľ ide o článok 2, budú/nebudú sa uplatňovať isté výnimky, pretože sme za to, aby _____.

Sme presvedčení, že počas dnešnej schôdze dosiahneme prijateľný kompromis.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ



... klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti: riziko závisí od technických možností systému.



... klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.

Na základe tejto klasifikácie rizika sa systémy AI s vysokým rizikom musia pred spustením dôkladne otestovať.

B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať



... flexibilný prístup: pred spustením modelu AI vykonať vlastné hodnotenie.



... preventívny prístup: dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie (pozri prílohu II).

Vaše argumenty

- Vaša krajina je za to, aby sa otázka AI upravila jednotne na úrovni EÚ. Obyvatelia Estónska ako jednej z najdigitalizovanejších krajín EÚ sú zbehlí v digitálnych nástrojoch – na rozdiel od niektorých krajín, kde mnohí občania (najmä tí starší) ešte nemajú takú istotu pri ich využívaní a sú zraniteľnejší voči možným rizikám.
- Návrh Komisie považujete za problematický: nové systémy AI budú mať čoskoro oveľa väčšie kapacity a definovať vysoké riziko výlučne na základe aktuálnych technických vlastností je pomaly pasé. Ak sa budú technológie obmedzovať na základe ich možností, môže to brániť inovácii. V odvetviach, ako je zdravotná starostlivosť, by to mohlo znamenať, že sa využitie cenných riešení AI vylúči skôr, ako by sa vôbec zvažilo. Ste za prístup na základe účelu, pretože dá výskumníkom a vývojárom väčšiu slobodu v nízkorizikových oblastiach a zároveň poskytne istotu, pokiaľ ide o požiadavky na testovanie, a silnejšie záruky v oblastiach s vyšším rizikom.
- Pokiaľ ide o testovanie, ste za flexibilný model. Spoločnosti sa prirodzene snažia tvoriť bezpečné produkty, takže nadmerná regulácia je zbytočná. **Považujete za dôležité, aby sa podporilo testovanie nových modelov AI v reálnom svete**, keďže experimentálne prostredia často nedokážu replikovať reálne podmienky.

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI



bez výnimky



bez výnimky, pokiaľ nejde o systém vyvinutý s otvoreným zdrojovým kódom



s výnimkou systémov, ktoré vyvinuli malé podniky a startupy (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na účely národnej bezpečnosti, migrácie alebo kontroly hraníc

Vaše argumenty

- Ostáva pre vás nevyhnutnosťou, aby sa nariadenie o AI nevzťahovalo na otázky národnej bezpečnosti ani vojenské či obranné otázky. Členské štáty si chcú jednoznačne zachovať kontrolu nad rozhodovaním v uvedených oblastiach, ktoré zvyčajne nepatria do právomoci EÚ. O tom svedčí aj fakt, že EÚ nemá vlastnú jednotnú armádu.
- Okrem toho podľa vás nemôžu systémy AI používané na zhromažďovanie spravodajských informácií, kybernetickú obranu alebo plánovanie vojenských operácií podliehať rovnakým požiadavkám na sprístupnenie údajov alebo regulačným požiadavkám ako civilné systémy, pretože by to mohlo ohroziť operačné utajenie, záujmy národnej bezpečnosti a strategickú výhodu, ktorú majú takéto systémy poskytovať.
- Vaše poznámky:

Príloha I: Klasifikácia rizika

Neprijateľné riziko

úplný zákaz

Vysoké riziko

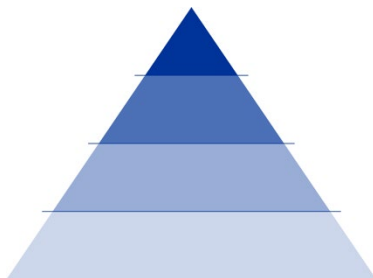
prísne požiadavky (pozri prílohu II)

Nízke riziko

požiadavka transparentnosti

Nulové riziko

bez regulácie



Neprijateľné riziko:

- **AI na sociálne bodovanie** – hodnotenie občanov podľa ich správania
- **Hromadné sledovanie pomocou AI** – biometrické sledovanie bez súhlasu
- **Rozpoznávanie emócií na pracoviskách/v školách** na ovplyvnenie pracovného výkonu
- **Autonómne smrtiace zbrane** – schopné zabíjať bez ľudského zásahu
- **AI umožňujúca podprahovú manipuláciu** – netransparentné ovplyvňovanie ľudí pri rozhodovaní

Vysoké riziko

Prístup založený na spôsobilosti

Všetky systémy AI na všeobecné účely a systémy AI, ktoré dokážu:

- prijímať kritické rozhodnutia o právach, bezpečnosti alebo živobytí ľudí, napr. AI pomáhajúca pri chirurgických zákrokoch, automatizovaný nábor zamestnancov
- autonómne ovplyvňovať ľudské správanie alebo ním manipulovať v citlivých oblastiach, napr. pri politickom mikrocílení
- vo veľkom spracúvať, analyzovať alebo generovať osobné/biometrické údaje
- vypracúvať komplexné prognózy alebo posudzovať riziká so spoločenskými dôsledkami, napr. modelovanie klímy
- fungovať v prostredí, kde by chyby alebo zaujaté skreslenie mohli spôsobiť škodu, napr. autonómne autá

Prístup založený na účele

Všetky systémy AI, ktoré sa použijú v

- kritickej infraštruktúre
- zdravotníctve
- pracovnom prostredí (ľudské zdroje)
- oblasti sociálnych dávok
- súdnictve

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Nízke riziko

- **Systémy AI, ktoré nie sú klasifikované ako systémy s vysokým rizikom**
- **Chatboty a virtuálni asistenti** (ak používatelia vedia o tom, že komunikujú s umelou inteligenciou)
- **Odporúčacie algoritmy** – návrhy v sociálnych médiách využívajúce umelú inteligenciu
- **AI na automatizáciu podnikania** – umelá inteligencia, ktorou sa automatizujú základné administratívne úkony

Nulové riziko

- Generátory/editory obrazu, hudby alebo umenia využívajúce AI
- AI vo vedeckom výskume
- AI v hračkárskejších a zábavných robotoch – hračky využívajúce umelú inteligenciu bez reálnych rizík



Príloha II: Požiadavky na systémy AI s vysokým rizikom

Dôraz na právne a etické normy:

- posúdenie rizika pred zavedením systému, identifikácia predvídateľných rizík a potenciálneho zneužitia
- zabezpečenie ľudského dohľadu, aby sa zabránilo úplnej automatizácii rozhodovania
- správa údajov s cieľom získať neskreslené súbory tréningových údajov
- povinné externé audity vrátane testovania v experimentálnom prostredí pod ľudským dohľadom
- prístup regulačných orgánov EÚ k výsledkom testov
- monitorovanie výsledkov po uvedení na trh

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



Definície

- **Algoritmy** – postup, ktorým sa riadi počítač pri riešení problému alebo prijímaní rozhodnutia
- **Systémy umelej inteligencie** (systémy AI) – počítačové systémy, ktoré využívajú AI na vykonávanie úloh, ktoré si zvyčajne vyžadujú ľudskú inteligenciu, napr. učenie sa, uvažovanie, riešenie problémov, rozhodovanie, vnímanie a porozumenie jazyku
- **Únik mozgov** – situácia, keď kvalifikovaní pracovníci odchádzajú zo svojej krajiny za prácou do zahraničia
- **Migrácia podnikov** – situácia, keď spoločnosť presunie svoju činnosť do inej krajiny, kde má často lepšie podmienky alebo nižšie náklady
- **AI využívajúca hlboké učenie** – systém, ktorý sa učí na veľkom objeme údajov pomocou neurónových sietí, podobne ako funguje ľudský mozog. Rozoznáva vzorce a časom sa zlepšuje bez toho, aby ho bolo potrebné explicitne naprogramovať
- **AI na všeobecné účely (GPAI)** – umelá inteligencia, ktorá dokáže plniť viac než jednu úlohu, napr. ChatGPT, Google Gemini
- **Otvorený zdrojový kód** – softvér, ktorého kód je voľne dostupný verejnosti, ktorá si ho môže prezerať, používať a upravovať
- **AI založená na pravidlách** – systém AI, ktorý prijíma rozhodnutia na základe stanovených pravidiel a logiky, napríklad „ak nastane X, potom urob Y“
- **Testovanie v experimentálnom prostredí** (tzv. sandboxe) – testovanie v izolovanom prostredí, napr. AI na autonómnou jazdu sa pred jazdou na skutočných cestách testuje v simulovanom meste

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Rakúsko					
Belgicko					
Bulharsko					
Chorvátsko					
Cyprus					
Česko					
Dánsko					
Estónsko	na základe účelu	flexibilný	testovanie v reáli	vojsko/obrana + národná bezpečnosť	
Fínsko					
Francúzsko					
Nemecko					
Grécko					
Maďarsko					
Írsko					

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Taliansko					
Lotyšsko					
Litva					
Luxembursko					
Malta					
Holandsko					
Poľsko					
Portugalsko					
Rumunsko					
Slovensko					
Slovinsko					
Španielsko					
Švédsko					
Komisia	na základe účelu	preventívny		vojsko/obrana	

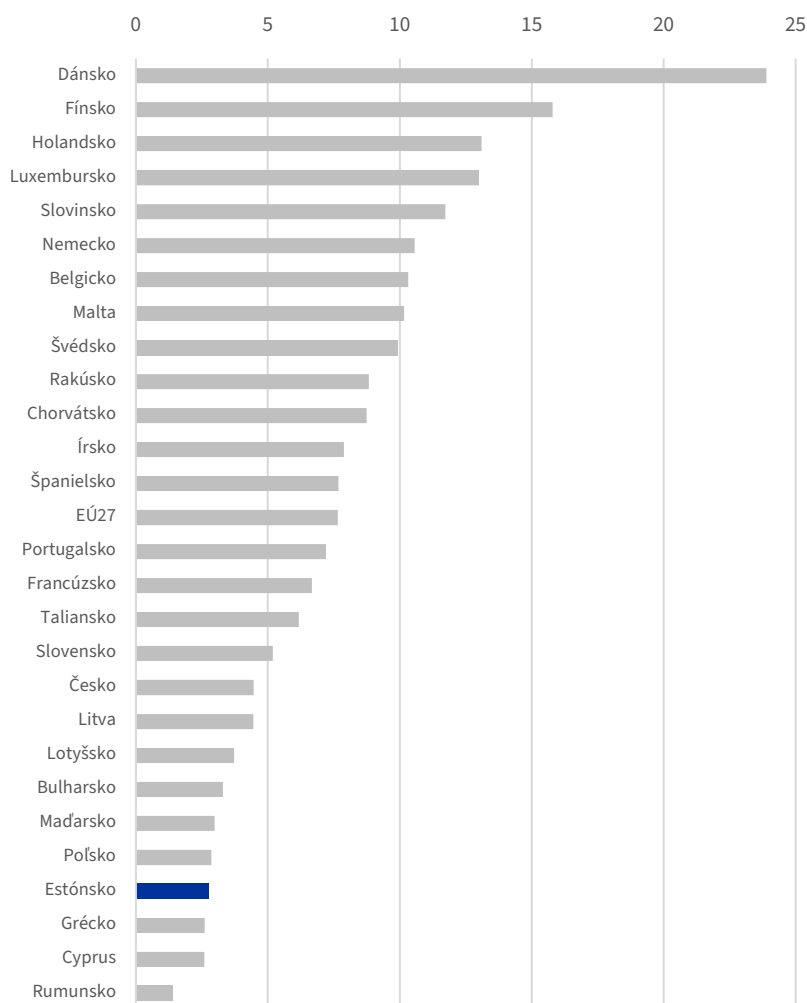
Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Podkladové informácie

Upozornenie: **Rokovania prebiehajú v roku 2023!**

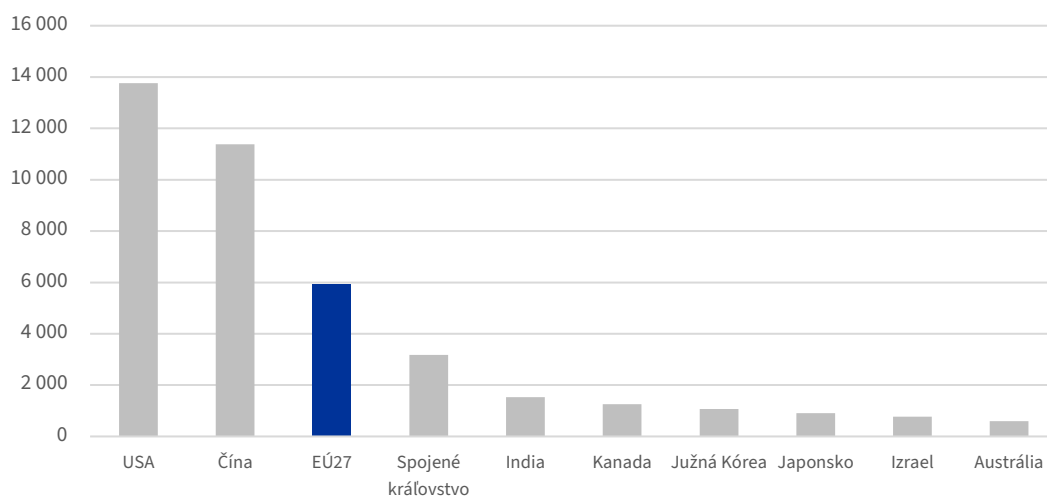
	Európska únia	Estónsko
Počet obyvateľov	447 695 350	1 365 884
HDP na obyvateľa v €:	38 150	27 960
Miera nezamestnanosti	6,1 %	6,4 %
Percento podnikov využívajúcich AI technológie	8 %	5,2 %
Podiel obyvateľov s pokročilými digitálnymi zručnosťami	27,3 %	34,8 %

Percento podnikov s viac ako 10 zamestnancami,
ktoré využívajú aspoň jeden systém AI (2021)

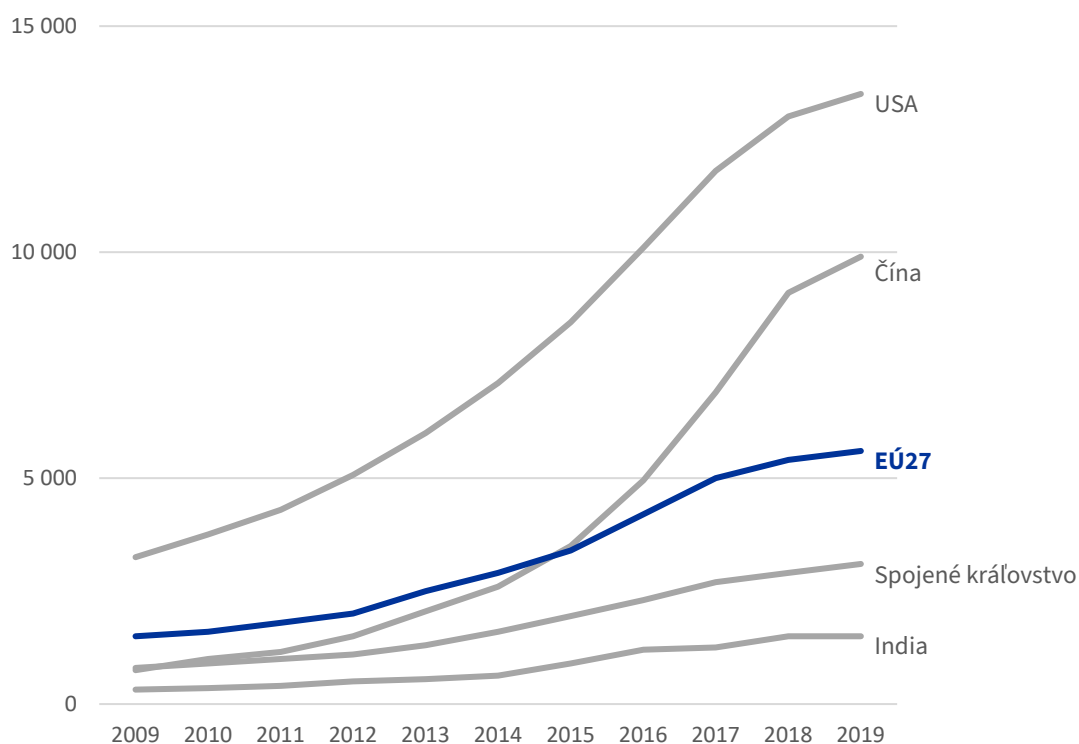


Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Počet spoločností v oblasti AI podľa krajín (2020)



Nárast počtu spoločností v oblasti AI



Zdroje údajov: Eurostat, Spoločné výskumné centrum

Túto publikáciu vypracoval Generálny sekretariát Rady a slúži výhradne na informačné účely. Nezaväzuje inštitúcie EÚ ani členské štáty. Ďalšie informácie o Európskej rade a Rade nájdete na webovom sídle: www.consilium.europa.eu

© Európska únia, 2025 | Reprodukcia je povolená len pod podmienkou uvedenia zdroja.

Print ISBN 978-92-850-0536-8 doi: 10.2860/4404093 QC-01-25-006-SK-C
PDF ISBN 978-92-850-0535-1 doi: 10.2860/8484519 QC-01-25-006-SK-N

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



FÍNSKO



MINISTROM NA JEDEN DEŇ: ROKOVANIE 27 ČLENSKÝCH ŠTÁTOV

■ Zavedenie rámca pre umelú inteligenciu

Profily rolí | **verzia pre pokročilých** | SK

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o právnom rámci pre využívanie umelej inteligencie

KONTEXT NÁVRHU

Európska únia stojí na križovatke, ktorá je kľúčová pre jej digitálnu budúcnosť. V rámci stratégie digitálnej dekády sa EÚ usiluje stať lídrom v oblasti umelej inteligencie (AI) bez toho, aby to oslabilo základné práva, ochranu spotrebiteľa, jej konkurencieschopnosť na trhu, inovatívnosť a vedúce postavenie v oblasti technológií. Jadrom týchto diskusií je legislatívny návrh Európskej komisie, ktorým sa má regulovať vývoj umelej inteligencie v EÚ. Po viacerých kolách rokovaní je ešte potrebné vyriešiť niekoľko otázok.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

- A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ **klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach**.
- B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať **preventívny prístup – dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie** (pozri prílohu II).

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI s **výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely**.



FÍNSKO

Program

Na programe dnešného zasadnutia Rady je návrh Komisie týkajúci sa právneho rámca pre využívanie umelej inteligencie. Návrh prerokujete so zástupcami ostatných členských štátov s cieľom dosiahnuť kompromis.

Váš hlavný cieľ

Spoločná pozícia Rady, ktorá bude odrážať vaše záujmy. Môžete zvážiť aj podporu kompromisnej možnosti, ktorá odráža vaše záujmy čiastočne.

Vaša úloha

1. Pozorne si **prečítajte informácie o vašej skupine** týkajúce sa vašich záujmov a pozícií.
2. **Niektoré z vašich argumentov sú v súlade s postojmi krajín, ako sú Írsko, Portugalsko a Švédsko.** Porozprávajte sa s nimi o tom, či môžete spolupracovať na obhajobe vašich prípadných spoločných záujmov.
3. Pripravte si **úvodné vyhlásenie** (najviac na 1 minútu) pre prvé kolo oficiálnych rokovaní. Vyjadrite svoju pozíciu k článkom 1 a 2. Môžete si pomôcť vzorom v políčku vpravo.
4. Predneste svoje úvodné vyhlásenie, keď vám predsedníctvo (ktoré vedie zasadnutie) udelí slovo. Ak súhlasíte s postojmi iných krajín, ktoré už vystúpili, jasne to vyjadrite.
5. Pozorne si vypočujte pozície ostatných krajín. **Vypĺňajte tabuľku na stranách 8 a 9**, aby ste o nich mali prehľad. Dôležitou súčasťou rokovaní je navzájom sa vypočuť a hľadať riešenia, ktoré fungujú pre všetkých.
6. Počas oficiálnych rokovaní **predstavte svoje stanoviská a argumenty**. Ak sa vaše argumenty zhodujú s argumentmi iných krajín, môže byť užitočné predložiť ich spoločne, aby mali väčšiu váhu.
7. **To, ako budete hlasovať, je v konečnom dôsledku len na vás.** Nezabúdajte, že pokiaľ ide o záverečné hlasovanie o kompromisnom návrhu, musíte sa rozhodnúť, či uprednostňujete kompromis, s ktorým možno nebudete na 100 % spokojní, alebo žiadny výsledok.

Vážená pani predsedníčka/vážený pán predseda,
vážená pani komisárka/vážený pán komisár, vážené
kolegyne, vážení kolegovia,

v prvom rade sa chcem poďakovať Komisii za jej návrh
a predsedníctvu za zaradenie tejto otázky do
dnešného programu.

Pred dnešnou schôdzou sme mali plodné rokovania
s _____.

Domnievame sa, že je potrebné prijať klasifikáciu
rizika na základe spôsobilosti/účelu, pretože _____.

Pokiaľ ide o článok 1 písmeno B, domnievame sa, že
pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom musia
vývojári uplatňovať flexibilný/preventívny prístup,
pretože _____.

Pokiaľ ide o článok 2, budú/nebudú sa uplatňovať isté
výnimky, pretože sme za to, aby _____.

Sme presvedčení, že počas dnešnej schôdze
dosiahneme prijateľný kompromis.

Ďakujeme.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ



... klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti: riziko závisí od technických možností systému.



... klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.

Na základe tejto klasifikácie rizika sa systémy AI s vysokým rizikom musia pred spustením dôkladne otestovať.

B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať



... flexibilný prístup: pred spustením modelu AI vykonať vlastné hodnotenie.



... preventívny prístup: dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie (pozri prílohu II).

Vaše argumenty

- Vaša krajina je jedným z lídrov EÚ v oblasti AI a jej cieľom je stať sa dôveryhodným, bezpečným a inovatívnym priekopníkom digitálnej ekonomiky. Má v tom tiež silnú verejnú podporu, a to čiastočne vďaka verejnému vzdelávaniu o AI, ktoré je občanom voľne dostupné.
- Podporujete regulačný prístup EÚ založený na účele, ktorý sa zameriava skôr na to, ako sa umelá inteligencia využíva, ako na jej technické vlastnosti. Predíde sa tak tomu, že sa bude AI ako taká označovať za nebezpečnú, a pozornosť sa sústreďí na jej dosah v reálnom svete, čo je podľa vás najlepší spôsob ako ochrániť občanov.
- Podľa vás by sa v návrhu mala vyzdvihnúť úniná podpora inovácie prostredníctvom flexibilného prístupu, ktorý umožňuje testovanie v reálnom svete pod dohľadom verejného orgánu. Členské štáty by sa mali povzbudzovať v tvorbe regulačných sandboxov, ale ich povinné zavedenie by mohlo odradiť zahraničných investorov.
- Dúfate, že sa dnes dohodnete na konečnom znení aktu EÚ o AI ako majáku dôveryhodného vývoja AI v Európe, jednoznačne ste však proti tomu, aby sa v ňom ustanovilo preskúmanie po niekoľkých rokoch, keďže by to oslabilo regulačnú stabilitu a dôveru investorov. V prípade neistoty **by bolo zodpovednejšie odložiť hlasovanie** než preventívne počítať so zmenou pravidiel.

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI



bez výnimky



bez výnimky, pokiaľ nejde o systém vyvinutý s otvoreným zdrojovým kódom



s výnimkou systémov, ktoré vyvinuli malé podniky a startupy (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na účely národnej bezpečnosti, migrácie alebo kontroly hraníc

Vaše argumenty

- EÚ doteraz zaostávala v globálnom vývoji AI. Výnimka pre startupy by pomohla vytvoriť dynamický ekosystém. Startupom chýbajú právne, finančné a administratívne kapacity na to, aby dokázali dodržiavať rovnaké pravidlá ako veľké technologické spoločnosti. Prísne predpisy by mohli zmať inováciu v jej počiatočnej fáze.
- Prípadne, ak sa vám nepodarí presvedčiť dostatočný počet členských štátov, aby prijali flexibilné požiadavky na testovanie podľa článku 1, chcete pre startupy zaručiť niekoľko výnimiek z týchto požiadaviek. Nebudú tak vopred čeliť plnej záťaži spojenej s dodržiavaním predpisov (ak to vyplynie z článku 1), ale môžu fungovať v experimentálnejšom prostredí.
- Vaše poznámky:

Príloha I: Klasifikácia rizika

Neprijateľné riziko

úplný zákaz

Vysoké riziko

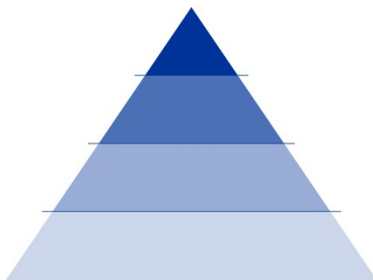
prísne požiadavky (pozri prílohu II)

Nízke riziko

požiadavka transparentnosti

Nulové riziko

bez regulácie



Neprijateľné riziko:

- **AI na sociálne bodovanie** – hodnotenie občanov podľa ich správania
- **Hromadné sledovanie pomocou AI** – biometrické sledovanie bez súhlasu
- **Rozpoznávanie emócií na pracoviskách/v školách** na ovplyvnenie pracovného výkonu
- **Autonómne smrtiace zbrane** – schopné zabíjať bez ľudského zásahu
- **AI umožňujúca podprahovú manipuláciu** – netransparentné ovplyvňovanie ľudí pri rozhodovaní

Vysoké riziko

Prístup založený na spôsobilosti

Všetky systémy AI na všeobecné účely a systémy AI, ktoré dokážu:

- prijímať kritické rozhodnutia o právach, bezpečnosti alebo živobytí ľudí, napr. AI pomáhajúca pri chirurgických zákrokoch, automatizovaný nábor zamestnancov
- autonómne ovplyvňovať ľudské správanie alebo ním manipulovať v citlivých oblastiach, napr. pri politickom mikrocílení
- vo veľkom spracúvať, analyzovať alebo generovať osobné/biometrické údaje
- vypracúvať komplexné prognózy alebo posudzovať riziká so spoločenskými dôsledkami, napr. modelovanie klímy
- fungovať v prostredí, kde by chyby alebo zaujaté skreslenie mohli spôsobiť škodu, napr. autonómne autá

Prístup založený na účele

Všetky systémy AI, ktoré sa použijú v

- kritickej infraštruktúre
- zdravotníctve
- pracovnom prostredí (ľudské zdroje)
- oblasti sociálnych dávok
- súdnictve

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Nízke riziko

- **Systémy AI, ktoré nie sú klasifikované ako systémy s vysokým rizikom**
- **Chatboty a virtuálni asistenti** (ak používatelia vedia o tom, že komunikujú s umelou inteligenciou)
- **Odporúčacie algoritmy** – návrhy v sociálnych médiách využívajúce umelú inteligenciu
- **AI na automatizáciu podnikania** – umelá inteligencia, ktorou sa automatizujú základné administratívne úkony

Nulové riziko

- Generátory/editory obrazu, hudby alebo umenia využívajúce AI
- AI vo vedeckom výskume
- AI v hračkárskejších a zábavných robotoch – hračky využívajúce umelú inteligenciu bez reálnych rizík



Príloha II: Požiadavky na systémy AI s vysokým rizikom

Dôraz na právne a etické normy:

- posúdenie rizika pred zavedením systému, identifikácia predvídateľných rizík a potenciálneho zneužitia
- zabezpečenie ľudského dohľadu, aby sa zabránilo úplnej automatizácii rozhodovania
- správa údajov s cieľom získať neskrútené súbory tréningových údajov
- povinné externé audity vrátane testovania v experimentálnom prostredí pod ľudským dohľadom
- prístup regulačných orgánov EÚ k výsledkom testov
- monitorovanie výsledkov po uvedení na trh

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



Definície

- **Algoritmy** – postup, ktorým sa riadi počítač pri riešení problému alebo prijímaní rozhodnutia
- **Systémy umelej inteligencie** (systémy AI) – počítačové systémy, ktoré využívajú AI na vykonávanie úloh, ktoré si zvyčajne vyžadujú ľudskú inteligenciu, napr. učenie sa, uvažovanie, riešenie problémov, rozhodovanie, vnímanie a porozumenie jazyku
- **Únik mozgov** – situácia, keď kvalifikovaní pracovníci odchádzajú zo svojej krajiny za prácou do zahraničia
- **Migrácia podnikov** – situácia, keď spoločnosť presunie svoju činnosť do inej krajiny, kde má často lepšie podmienky alebo nižšie náklady
- **AI využívajúca hlboké učenie** – systém, ktorý sa učí na veľkom objeme údajov pomocou neurónových sietí, podobne ako funguje ľudský mozog. Rozoznáva vzorce a časom sa zlepšuje bez toho, aby ho bolo potrebné explicitne naprogramovať
- **AI na všeobecné účely (GPAI)** – umelá inteligencia, ktorá dokáže plniť viac než jednu úlohu, napr. ChatGPT, Google Gemini
- **Otvorený zdrojový kód** – softvér, ktorého kód je voľne dostupný verejnosti, ktorá si ho môže prezerať, používať a upravovať
- **AI založená na pravidlách** – systém AI, ktorý prijíma rozhodnutia na základe stanovených pravidiel a logiky, napríklad „ak nastane X, potom urob Y“
- **Testovanie v experimentálnom prostredí** (tzv. sandboxe) – testovanie v izolovanom prostredí, napr. AI na autonómnou jazdu sa pred jazdou na skutočných cestách testuje v simulovanom meste

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Rakúsko					
Belgicko					
Bulharsko					
Chorvátsko					
Cyprus					
Česko					
Dánsko					
Estónsko					
Fínsko	na základe účelu	flexibilný	odklad hlasovania	startupy	
Francúzsko					
Nemecko					
Grécko					
Maďarsko					
Írsko					

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Taliansko					
Lotyšsko					
Litva					
Luxembursko					
Malta					
Holandsko					
Poľsko					
Portugalsko					
Rumunsko					
Slovensko					
Slovinsko					
Španielsko					
Švédsko					
Komisia	na základe účelu	preventívny		vojsko/obrana	

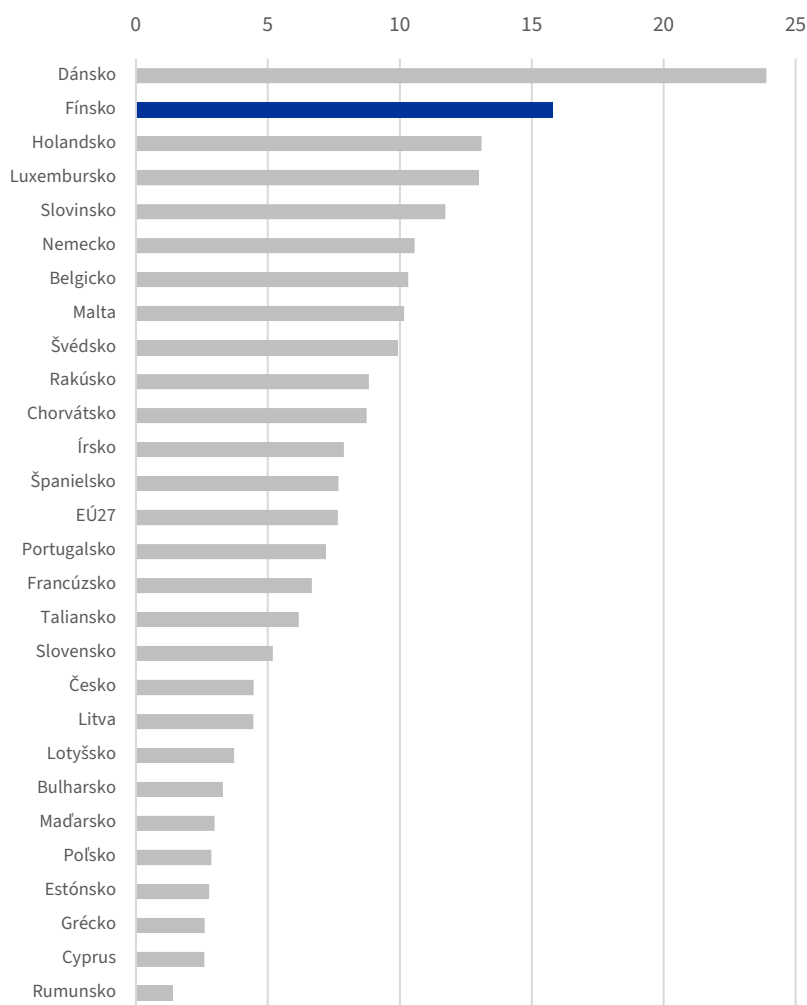
Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Podkladové informácie

Upozornenie: **Rokovania prebiehajú v roku 2023!**

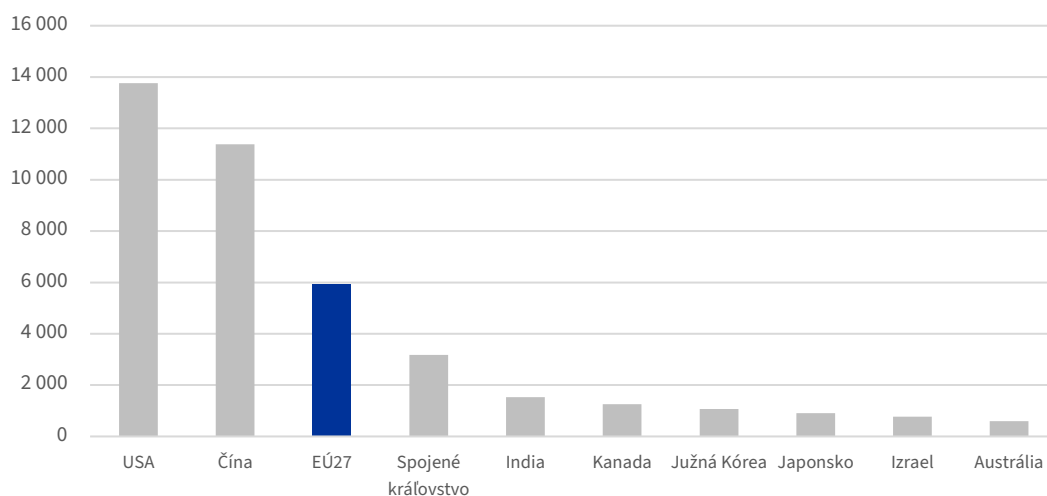
	Európska únia	Fínsko
Počet obyvateľov	447 695 350	5 563 970
HDP na obyvateľa v €:	38 150	48 910
Miera nezamestnanosti	6,1 %	7,2 %
Percento podnikov využívajúcich AI technológie	8 %	15,1 %
Podiel obyvateľov s pokročilými digitálnymi zručnosťami	27,3 %	53,6 %

Percento podnikov s viac ako 10 zamestnancami,
ktoré využívajú aspoň jeden systém AI (2021)

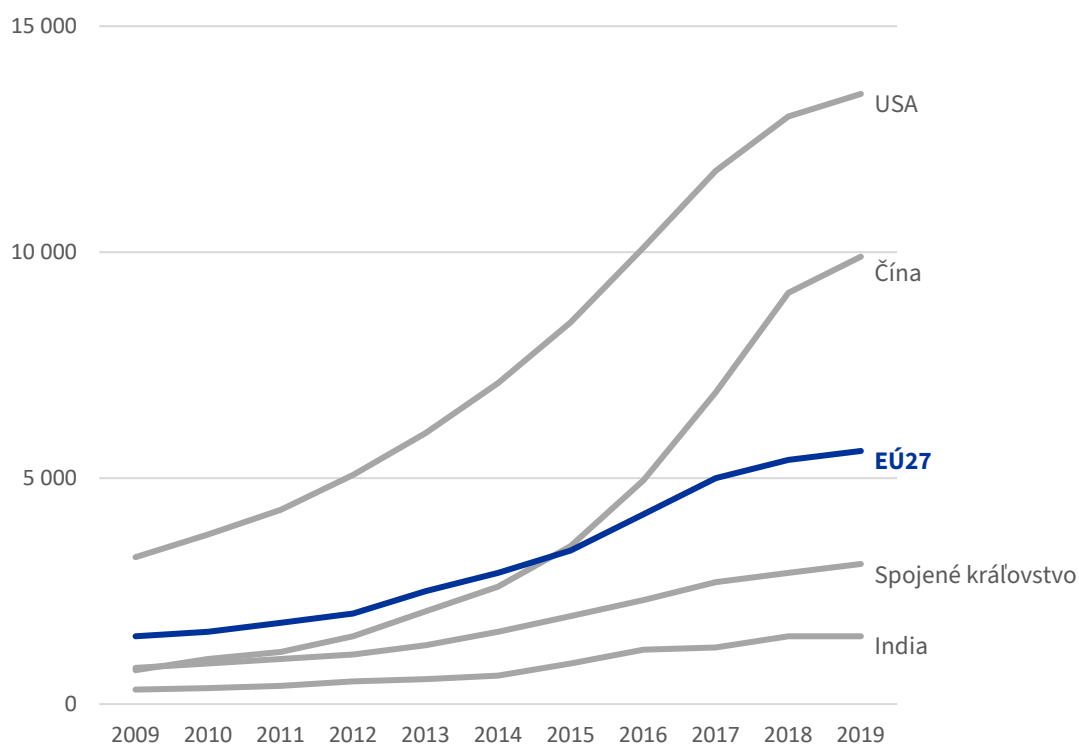


Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Počet spoločností v oblasti AI podľa krajín (2020)



Nárast počtu spoločností v oblasti AI



Zdroje údajov: Eurostat, Spoločné výskumné centrum

Túto publikáciu vypracoval Generálny sekretariát Rady a slúži výhradne na informačné účely. Nezaväzuje inštitúcie EÚ ani členské štáty. Ďalšie informácie o Európskej rade a Rade nájdete na webovom sídle: www.consilium.europa.eu

© Európska únia, 2025 | Reprodukcia je povolená len pod podmienkou uvedenia zdroja.

Print ISBN 978-92-850-0536-8 doi: 10.2860/4404093 QC-01-25-006-SK-C
PDF ISBN 978-92-850-0535-1 doi: 10.2860/8484519 QC-01-25-006-SK-N

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



FRANCÚZSKO



MINISTROM NA JEDEN DEŇ: ROKOVANIE 27 ČLENSKÝCH ŠTÁTOV

■ **Zavedenie rámca pre umelú inteligenciu**

Profily rolí | **verzia pre pokročilých** | SK



Rada
Európskej únie

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o právnom rámci pre využívanie umelej inteligencie

KONTEXT NÁVRHU

Európska únia stojí na križovatke, ktorá je kľúčová pre jej digitálnu budúcnosť. V rámci stratégie digitálnej dekády sa EÚ usiluje stať lídrom v oblasti umelej inteligencie (AI) bez toho, aby to oslabilo základné práva, ochranu spotrebiteľa, jej konkurencieschopnosť na trhu, inovatívnosť a vedúce postavenie v oblasti technológií. Jadrom týchto diskusií je legislatívny návrh Európskej komisie, ktorým sa má regulovať vývoj umelej inteligencie v EÚ. Po viacerých kolách rokovaní je ešte potrebné vyriešiť niekoľko otázok.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

- A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ **klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach**.
- B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať **preventívny prístup – dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie** (pozri prílohu II).

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI s **výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely**.



FRANCÚZSKO

Program

Na programe dnešného zasadnutia Rady je návrh Komisie týkajúci sa právneho rámca pre využívanie umelej inteligencie. Návrh prerokujete so zástupcami ostatných členských štátov s cieľom dosiahnuť kompromis.

Váš hlavný cieľ

Spoločná pozícia Rady, ktorá bude odrážať vaše záujmy. Môžete zvážiť aj podporu kompromisnej možnosti, ktorá odráža vaše záujmy čiastočne.

Vaša úloha

1. Pozorne si **prečítajte informácie o vašej skupine** týkajúce sa vašich záujmov a pozícií.
2. **Niektoré z vašich argumentov sú v súlade s postojmi krajín, ako sú Dánsko, Poľsko, Rakúsko a Rumunsko.** Porozprávajte sa s nimi o tom, či môžete spolupracovať na obhajobe vašich prípadných spoločných záujmov.
3. Pripravte si **úvodné vyhlásenie** (najviac na 1 minútu) pre prvé kolo oficiálnych rokovaní. Vyjadrite svoju pozíciu k článkom 1 a 2. Môžete si pomôcť vzorom v políčku vpravo.
4. Predneste svoje úvodné vyhlásenie, keď vám predsedníctvo (ktoré vedie zasadnutie) udelí slovo. Ak súhlasíte s postojmi iných krajín, ktoré už vystúpili, jasne to vyjadrite.
5. Pozorne si vypočujte pozície ostatných krajín. **Vypĺňajte tabuľku na stranách 8 a 9**, aby ste o nich mali prehľad. Dôležitou súčasťou rokovaní je navzájom sa vypočuť a hľadať riešenia, ktoré fungujú pre všetkých.
6. Počas oficiálnych rokovaní **predstavte svoje stanoviská a argumenty**. Ak sa vaše argumenty zhodujú s argumentmi iných krajín, môže byť užitočné predložiť ich spoločne, aby mali väčšiu váhu.
7. **To, ako budete hlasovať, je v konečnom dôsledku len na vás.** Nezabúdajte, že pokiaľ ide o záverečné hlasovanie o kompromisnom návrhu, musíte sa rozhodnúť, či uprednostňujete kompromis, s ktorým možno nebudete na 100 % spokojní, alebo žiadny výsledok.

Vážená pani predsedníčka/vážený pán predseda,
vážená pani komisárka/vážený pán komisár, vážené
kolegyne, vážení kolegovia,

v prvom rade sa chcem poďakovať Komisii za jej návrh
a predsedníctvu za zaradenie tejto otázky do
dnešného programu.

Pred dnešnou schôdzou sme mali plodné rokovania
s _____.

Domnievame sa, že je potrebné prijať klasifikáciu
rizika na základe spôsobilosti/účelu, pretože _____.

Pokiaľ ide o článok 1 písmeno B, domnievame sa, že
pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom musia
vývojári uplatňovať flexibilný/preventívny prístup,
pretože _____.

Pokiaľ ide o článok 2, budú/nebudú sa uplatňovať isté
výnimky, pretože sme za to, aby _____.

Sme presvedčení, že počas dnešnej schôdze
dosiahneme prijateľný kompromis.

Ďakujeme.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ



... klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti: riziko závisí od technických možností systému.



... klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.

Na základe tejto klasifikácie rizika sa systémy AI s vysokým rizikom musia pred spustením dôkladne otestovať.

B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať



... flexibilný prístup: pred spustením modelu AI vykonať vlastné hodnotenie.



... preventívny prístup: dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie (pozri prílohu II).

Vaše argumenty

- Vaša vláda už má národnú stratégiu pre AI pod názvom „AI pre ľudstvo“, v ktorej sa odzrkadľuje vaša hlavná priorita: rozvoj zameraný na ľudí.
- Návrh Európskej komisie prichádza v správnom čase. V celosvetovej diskusii o AI je naliehavo potrebný európsky hlas, aby podporil etický a zodpovedný vývoj AI. AI sa doteraz vyvíjala v značnej miere bez kontroly, ale aj keď prináša riziká, nemala by sa demonizovať. Aj naďalej je silným hnacím motorom inovácie a rastu.
- Podporujete prístup na základe účelu vďaka jeho zrozumiteľnosti pre investorov, **zoznam by sa však mal rozšíriť o odvetvie vzdelávania**. Chyby AI pri zaraďovaní alebo známkovaní žiakov a študentov môžu viesť k diskriminácii a posilniť nerovnosť. V boji proti štrukturálnej diskriminácii je nevyhnutný spravodlivý prístup k vzdelávaniu.
- Zo skúseností viete, že regulačné stimuly sú užitočné, no bez verejného financovania hrozí, že inovatívne nápady pre nezáujem zmiznú dostratená, čo vedie k úniku mozgov a migrácii podnikov. EÚ musí nielen prijať právny rámec, ale tiež prisľúbiť významné verejné investície do vývoja AI.

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI



bez výnimky



bez výnimky, pokiaľ nejde o systém vyvinutý s otvoreným zdrojovým kódom



s výnimkou systémov, ktoré vyvinuli malé podniky a startupy (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na účely národnej bezpečnosti, migrácie alebo kontroly hraníc

Vaše argumenty

- Vaša vláda je jednoznačne odhodlaná presadzovať občianske slobody. Zároveň podporujete dvojité prístup k regulácii AI, ktorý zabezpečí silnú ochranu v civilnom priestore a zároveň umožní flexibilnejšie normy v oblasti obrany a národnej bezpečnosti. Národná bezpečnosť je základom pre zachovanie tých slobôd, o ktoré sa opierajú občianske práva, a AI môže pri ochrane demokratickej spoločnosti pred novými hrozbami zohrať kľúčovú úlohu.
- Ste teda za to, aby sa z pôsobnosti nariadenia vylúčilo uplatnenie AI vo vojenskej a obrannej oblasti a oblasti národnej bezpečnosti a aby sa vypracovalo ďalšie nariadenie o uplatnení AI v týchto odvetviach. Hoci je ďalej nevyhnutné, aby sa AI vyvíjala zodpovedne, požiadavka úplnej transparentnosti v prípade AI v oblasti obrany by mohla ohroziť operačné utajenie, oneskoriť zavádzanie AI a obmedziť efektívnosť v rýchlo sa meniacom alebo nepriateľskom prostredí.
- Okrem toho ste za to, aby sa upresnilo, že prísne požiadavky na testovanie všetkých systémov AI sa vzťahujú aj na AI dovážanú z nečlenských krajín. Navrhujete preto zmenu v znení na „Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI používané v EÚ...“.
- Vaše poznámky:

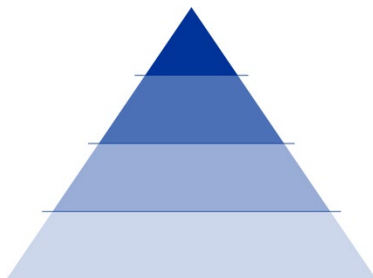
Príloha I: Klasifikácia rizika

Neprijateľné riziko

Vysoké riziko

Nízke riziko

Nulové riziko



úplný zákaz

prísne požiadavky (pozri prílohu II)

požiadavka transparentnosti

bez regulácie

Neprijateľné riziko:

- **AI na sociálne bodovanie** – hodnotenie občanov podľa ich správania
- **Hromadné sledovanie pomocou AI** – biometrické sledovanie bez súhlasu
- **Rozpoznávanie emócií na pracoviskách/v školách** na ovplyvnenie pracovného výkonu
- **Autonómne smrtiace zbrane** – schopné zabíjať bez ľudského zásahu
- **AI umožňujúca podprahovú manipuláciu** – netransparentné ovplyvňovanie ľudí pri rozhodovaní

Vysoké riziko

Prístup založený na spôsobilosti

Všetky systémy AI na všeobecné účely a systémy AI, ktoré dokážu:

- prijímať kritické rozhodnutia o právach, bezpečnosti alebo živobytí ľudí, napr. AI pomáhajúca pri chirurgických zákrokoch, automatizovaný nábor zamestnancov
- autonómne ovplyvňovať ľudské správanie alebo ním manipulovať v citlivých oblastiach, napr. pri politickom mikrocílení
- vo veľkom spracúvať, analyzovať alebo generovať osobné/biometrické údaje
- vypracúvať komplexné prognózy alebo posudzovať riziká so spoločenskými dôsledkami, napr. modelovanie klímy
- fungovať v prostredí, kde by chyby alebo zaujaté skreslenie mohli spôsobiť škodu, napr. autonómne autá

Prístup založený na účele

Všetky systémy AI, ktoré sa použijú v

- kritickej infraštruktúre
- zdravotníctve
- pracovnom prostredí (ľudské zdroje)
- oblasti sociálnych dávok
- súdnictve

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Nízke riziko

- **Systémy AI, ktoré nie sú klasifikované ako systémy s vysokým rizikom**
- **Chatboty a virtuálni asistenti** (ak používatelia vedia o tom, že komunikujú s umelou inteligenciou)
- **Odporúčacie algoritmy** – návrhy v sociálnych médiách využívajúce umelú inteligenciu
- **AI na automatizáciu podnikania** – umelá inteligencia, ktorou sa automatizujú základné administratívne úkony

Nulové riziko

- Generátory/editory obrazu, hudby alebo umenia využívajúce AI
- AI vo vedeckom výskume
- AI v hračkárskejších a zábavných robotoch – hračky využívajúce umelú inteligenciu bez reálnych rizík



Príloha II: Požiadavky na systémy AI s vysokým rizikom

Dôraz na právne a etické normy:

- posúdenie rizika pred zavedením systému, identifikácia predvídateľných rizík a potenciálneho zneužitia
- zabezpečenie ľudského dohľadu, aby sa zabránilo úplnej automatizácii rozhodovania
- správa údajov s cieľom získať neskrútené súbory tréningových údajov
- povinné externé audity vrátane testovania v experimentálnom prostredí pod ľudským dohľadom
- prístup regulačných orgánov EÚ k výsledkom testov
- monitorovanie výsledkov po uvedení na trh

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



Definície

- **Algoritmy** – postup, ktorým sa riadi počítač pri riešení problému alebo prijímaní rozhodnutia
- **Systémy umelej inteligencie** (systémy AI) – počítačové systémy, ktoré využívajú AI na vykonávanie úloh, ktoré si zvyčajne vyžadujú ľudskú inteligenciu, napr. učenie sa, uvažovanie, riešenie problémov, rozhodovanie, vnímanie a porozumenie jazyku
- **Únik mozgov** – situácia, keď kvalifikovaní pracovníci odchádzajú zo svojej krajiny za prácou do zahraničia
- **Migrácia podnikov** – situácia, keď spoločnosť presunie svoju činnosť do inej krajiny, kde má často lepšie podmienky alebo nižšie náklady
- **AI využívajúca hlboké učenie** – systém, ktorý sa učí na veľkom objeme údajov pomocou neurónových sietí, podobne ako funguje ľudský mozog. Rozoznáva vzorce a časom sa zlepšuje bez toho, aby ho bolo potrebné explicitne naprogramovať
- **AI na všeobecné účely (GPAI)** – umelá inteligencia, ktorá dokáže plniť viac než jednu úlohu, napr. ChatGPT, Google Gemini
- **Otvorený zdrojový kód** – softvér, ktorého kód je voľne dostupný verejnosti, ktorá si ho môže prezerať, používať a upravovať
- **AI založená na pravidlách** – systém AI, ktorý prijíma rozhodnutia na základe stanovených pravidiel a logiky, napríklad „ak nastane X, potom urob Y“
- **Testovanie v experimentálnom prostredí** (tzv. sandboxe) – testovanie v izolovanom prostredí, napr. AI na autonómnou jazdu sa pred jazdou na skutočných cestách testuje v simulovanom meste

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Rakúsko					
Belgicko					
Bulharsko					
Chorvátsko					
Cyprus					
Česko					
Dánsko					
Estónsko					
Fínsko					
Francúzsko	na základe účelu	preventívny	vrátane vzdelávania	vojsko/obrana + národná bezpečnosť	
Nemecko					
Grécko					
Maďarsko					
Írsko					

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Taliansko					
Lotyšsko					
Litva					
Luxembursko					
Malta					
Holandsko					
Poľsko					
Portugalsko					
Rumunsko					
Slovensko					
Slovinsko					
Španielsko					
Švédsko					
Komisia	na základe účelu	preventívny		vojsko/obrana	

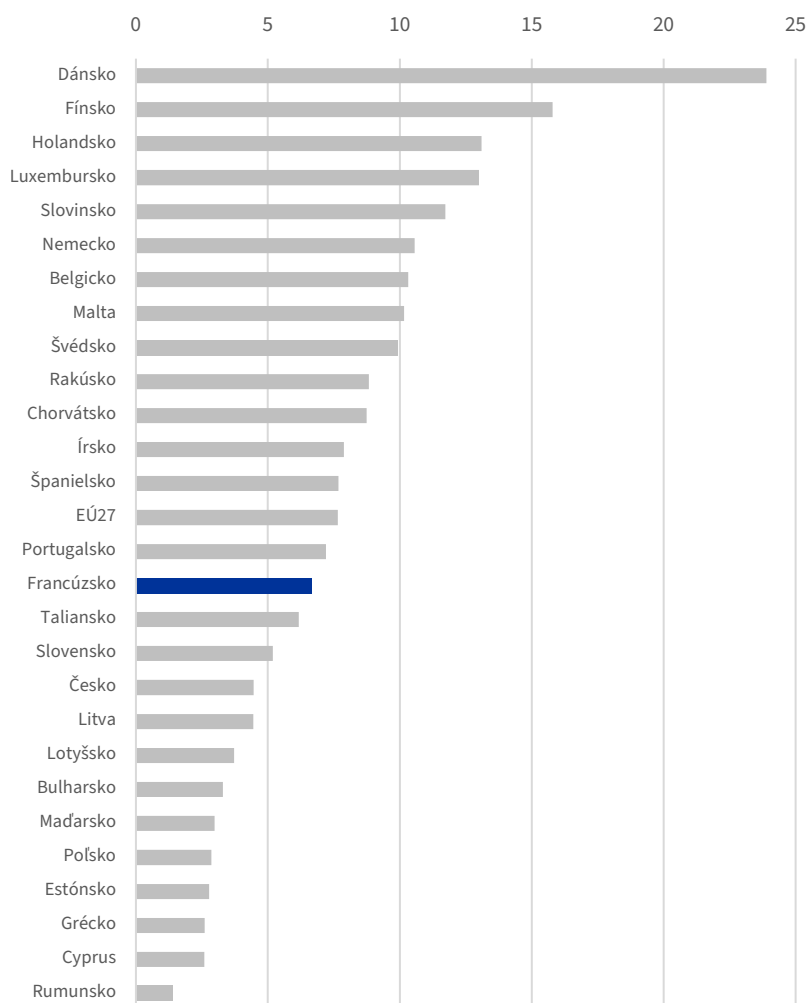
Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Podkladové informácie

Upozornenie: **Rokovania prebiehajú v roku 2023!**

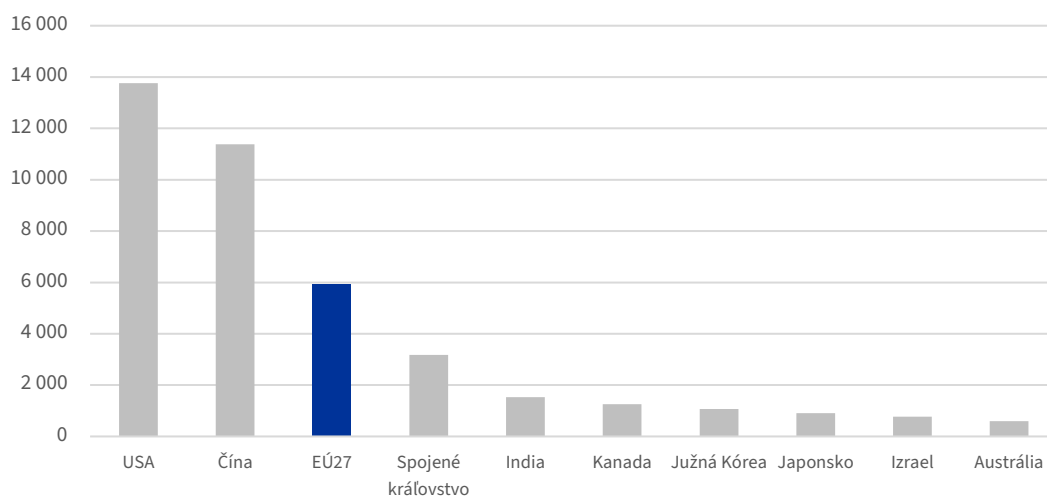
	Európska únia	Francúzsko
Počet obyvateľov	447 695 350	68 277 210
HDP na obyvateľa v €:	38 150	41 330
Miera nezamestnanosti	6,1 %	7,3 %
Percento podnikov využívajúcich AI technológie	8 %	5,9 %
Podiel obyvateľov s pokročilými digitálnymi zručnosťami	27,3 %	30,3 %

Percento podnikov s viac ako 10 zamestnancami,
ktoré využívajú aspoň jeden systém AI (2021)

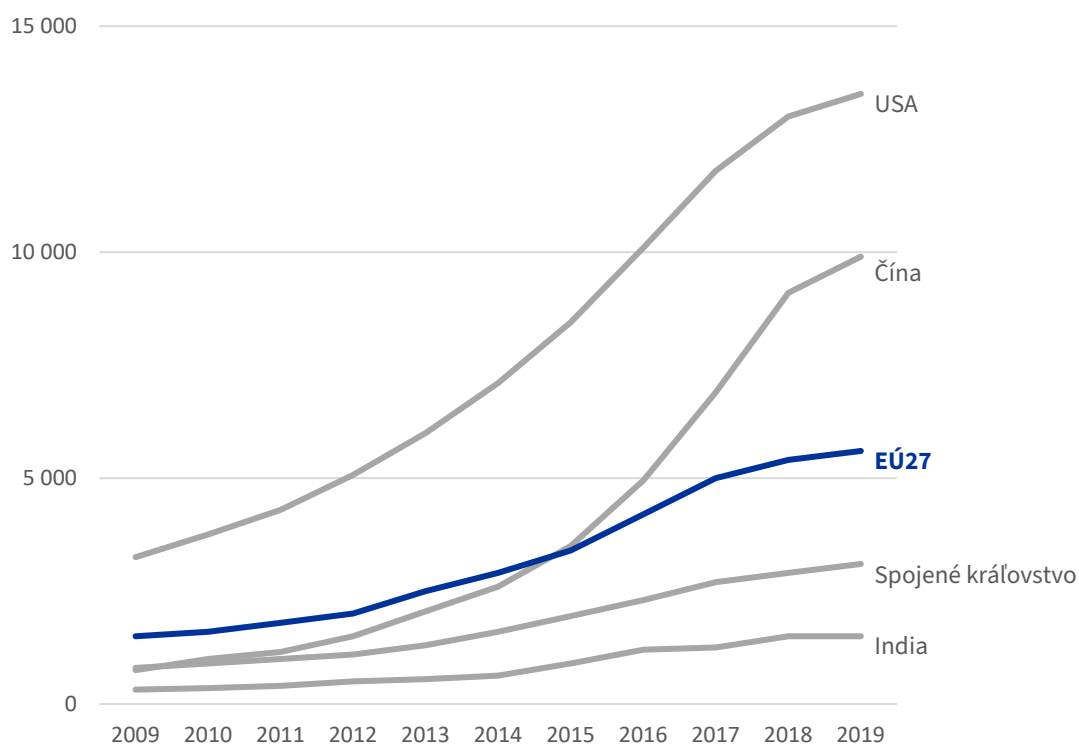


Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Počet spoločností v oblasti AI podľa krajín (2020)



Nárast počtu spoločností v oblasti AI



Zdroje údajov: Eurostat, Spoločné výskumné centrum

Túto publikáciu vypracoval Generálny sekretariát Rady a slúži výhradne na informačné účely. Nezaväzuje inštitúcie EÚ ani členské štáty. Ďalšie informácie o Európskej rade a Rade nájdete na webovom sídle: www.consilium.europa.eu

© Európska únia, 2025 | Reprodukcia je povolená len pod podmienkou uvedenia zdroja.

Print ISBN 978-92-850-0536-8 doi: 10.2860/4404093 QC-01-25-006-SK-C
PDF ISBN 978-92-850-0535-1 doi: 10.2860/8484519 QC-01-25-006-SK-N

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



CHORVÁTSKO



MINISTROM NA JEDEN DEŇ: ROKOVANIE 27 ČLENSKÝCH ŠTÁTOV

■ Zavedenie rámca pre umelú inteligenciu

Profily rolí | **verzia pre pokročilých** | SK



Rada
Európskej únie

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o právnom rámci pre využívanie umelej inteligencie

KONTEXT NÁVRHU

Európska únia stojí na križovatke, ktorá je kľúčová pre jej digitálnu budúcnosť. V rámci stratégie digitálnej dekády sa EÚ usiluje stať lídrom v oblasti umelej inteligencie (AI) bez toho, aby to oslabilo základné práva, ochranu spotrebiteľa, jej konkurencieschopnosť na trhu, inovatívnosť a vedúce postavenie v oblasti technológií. Jadrom týchto diskusií je legislatívny návrh Európskej komisie, ktorým sa má regulovať vývoj umelej inteligencie v EÚ. Po viacerých kolách rokovaní je ešte potrebné vyriešiť niekoľko otázok.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

- A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ **klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach**.
- B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať **preventívny prístup – dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie** (pozri prílohu II).

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI s **výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely**.



Program

Na programe dnešného zasadnutia Rady je návrh Komisie týkajúci sa právneho rámca pre využívanie umelej inteligencie. Návrh prerokujete so zástupcami ostatných členských štátov s cieľom dosiahnuť kompromis.

Váš hlavný cieľ

Spoločná pozícia Rady, ktorá bude odrážať vaše záujmy. Môžete zvážiť aj podporu kompromisnej možnosti, ktorá odráža vaše záujmy čiastočne.

Vaša úloha

1. Pozorne si **prečítajte informácie o vašej skupine** týkajúce sa vašich záujmov a pozícií.
2. **Niektoré z vašich argumentov sú v súlade s postojmi krajín, ako sú Holandsko, Slovinsko a Taliansko.** Porozprávajte sa s nimi o tom, či môžete spolupracovať na obhajobe vašich prípadných spoločných záujmov.
3. Pripravte si **úvodné vyhlásenie** (najviac na 1 minútu) pre prvé kolo oficiálnych rokovaní. Vyjadrite svoju pozíciu k článkom 1 a 2. Môžete si pomôcť vzorom v políčku vpravo.
4. Predneste svoje úvodné vyhlásenie, keď vám predsedníctvo (ktoré vedie zasadnutie) udelí slovo. Ak súhlasíte s postojmi iných krajín, ktoré už vystúpili, jasne to vyjadrite.
5. Pozorne si vypočujte pozície ostatných krajín. **Vypĺňajte tabuľku na stranách 8 a 9**, aby ste o nich mali prehľad. Dôležitou súčasťou rokovaní je navzájom sa vypočuť a hľadať riešenia, ktoré fungujú pre všetkých.
6. Počas oficiálnych rokovaní **predstavte svoje stanoviská a argumenty**. Ak sa vaše argumenty zhodujú s argumentmi iných krajín, môže byť užitočné predložiť ich spoločne, aby mali väčšiu váhu.
7. **To, ako budete hlasovať, je v konečnom dôsledku len na vás.** Nezabúdajte, že pokiaľ ide o záverečné hlasovanie o kompromisnom návrhu, musíte sa rozhodnúť, či uprednostňujete kompromis, s ktorým možno nebudete na 100 % spokojní, alebo žiadny výsledok.



*Vážená pani predsedníčka/vážený pán predseda,
vážená pani komisárka/vážený pán komisár, vážené
kolegyne, vážení kolegovia,*

*v prvom rade sa chcem poďakovať Komisii za jej návrh
a predsedníctvu za zaradenie tejto otázky
do dnešného programu.*

*Pred dnešnou schôdzou sme mali plodné rokovania
s _____ .*

*Domnievame sa, že je potrebné prijať klasifikáciu
rizika na základe spôsobilosti/účelu, pretože _____*

*Pokiaľ ide o článok 1 písmeno B, domnievame sa,
že pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom musia
vývojári uplatňovať flexibilný/preventívny prístup,
pretože _____*

*Pokiaľ ide o článok 2, budú/nebudú sa uplatňovať isté
výnimky, pretože sme za to, aby _____*

*Sme presvedčení, že počas dnešnej schôdze
dosiahneme prijateľný kompromis.*

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ



... klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti: riziko závisí od technických možností systému.



... klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.

Na základe tejto klasifikácie rizika sa systémy AI s vysokým rizikom musia pred spustením dôkladne otestovať.

B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať



... flexibilný prístup: pred spustením modelu AI vykonať vlastné hodnotenie.



... preventívny prístup: dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie (pozri prílohu II).

Vaše argumenty

- V Chorvátsku rýchlo rastie počet startupov a podľa odhadov obchodných poradenských spoločností by mohol príspevok automatizácie založenej na AI k HDP do roku 2025 tvoriť až 16 %, a to hlavne vďaka zvyšovaniu produktivity. Automatizovať by sa mohlo až 52 % pracovného času. Hoci pre hospodársky rast je to výhodné, sú tu zároveň obavy z možnej nezamestnanosti vo výrobnom sektore.
- Podporujete prístup Komisie, aby sa AI klasifikovala na základe účelu, keďže to realisticky odráža riziká špecifické pre daný kontext – napríklad rozpoznávanie tváre na odblokovanie telefónu verus jeho použitie pri hromadnom sledovaní.
- Za kľúčovú však považujete transparentnosť: všetky systémy AI bez ohľadu na úroveň rizika by mali používateľov jasne informovať o svojom účele. Zaručí sa tým právna zodpovednosť a ochráni sa práva jednotlivcov.
- Ste tiež za prísne normy, pokiaľ ide o vývoj AI, ale aktuálne usmernenia k posudzovaniu rizika považujete za príliš vágne. Ste za to, aby sa v prípade vysokorizikovej AI povinne posudzoval jej vplyv na ľudské práva na základe postupu vypracovaného po porade s postihnutými komunitami, aby sa tak ochránili zraniteľné skupiny.

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI



bez výnimky



bez výnimky, pokiaľ nejde o systém vyvinutý s otvoreným zdrojovým kódom



s výnimkou systémov, ktoré vyvinuli malé podniky a startupy (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na účely národnej bezpečnosti, migrácie alebo kontroly hraníc

Vaše argumenty

- Podľa vás by mal akt EÚ o AI slúžiť ako katalyzátor vývoja AI vo všetkých členských štátoch EÚ. V niektorých kapitálovo bohatých krajinách pôsobia silné spoločnosti v oblasti AI, kým iné sa stále snažia vytvoriť ekosystémy startupov. Podstatou startupov je vytvoriť v krátkom čase a s obmedzeným prístupom ku kapitálu niečo prelomové. Pri výraznej administratívnej záťaži je to takmer nemožné.
- Preto chcete, aby sa na startupy (s menej ako 10 zamestnancami a ročným obratom menej ako 2 milióny EUR) vzťahovala výnimka z nariadenia EÚ o AI.
- Ak sa vám nepodarí presvedčiť dostatočný počet iných členských štátov, aby podporili vašu pozíciu, za vhodný kompromis považujete, aby EÚ vyčlenila pre startupy dodatočné zdroje. Nebrzdili by ich tak administratívne a rozpočtové obmedzenia vyplývajúce z tohto nariadenia.
- Vaše poznámky:

Príloha I: Klasifikácia rizika

Neprijateľné riziko

úplný zákaz

Vysoké riziko

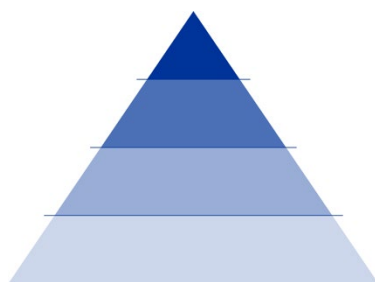
prísne požiadavky (pozri prílohu II)

Nízke riziko

požiadavka transparentnosti

Nulové riziko

bez regulácie



Neprijateľné riziko:

- **AI na sociálne bodovanie** – hodnotenie občanov podľa ich správania
- **Hromadné sledovanie pomocou AI** – biometrické sledovanie bez súhlasu
- **Rozpoznávanie emócií na pracoviskách/v školách** na ovplyvnenie pracovného výkonu
- **Autonómne smrtiace zbrane** – schopné zabíjať bez ľudského zásahu
- **AI umožňujúca podprahovú manipuláciu** – netransparentné ovplyvňovanie ľudí pri rozhodovaní

Vysoké riziko



Prístup založený na spôsobilosti

Všetky systémy AI na všeobecné účely a systémy AI, ktoré dokážu:

- prijímať kritické rozhodnutia o právach, bezpečnosti alebo živobytí ľudí, napr. AI pomáhajúca pri chirurgických zákrokoch, automatizovaný nábor zamestnancov
- autonómne ovplyvňovať ľudské správanie alebo ním manipulovať v citlivých oblastiach, napr. pri politickom mikrocílení
- vo veľkom spracúvať, analyzovať alebo generovať osobné/biometrické údaje
- vypracúvať komplexné prognózy alebo posudzovať riziká so spoločenskými dôsledkami, napr. modelovanie klímy
- fungovať v prostredí, kde by chyby alebo zaujaté skreslenie mohli spôsobiť škodu, napr. autonómne autá

Prístup založený na účele

Všetky systémy AI, ktoré sa použijú v

- kritickej infraštruktúre
- zdravotníctve
- pracovnom prostredí (ľudské zdroje)
- oblasti sociálnych dávok
- súdnictve

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Nízke riziko

- **Systémy AI, ktoré nie sú klasifikované ako systémy s vysokým rizikom**
- **Chatboty a virtuálni asistenti** (ak používatelia vedia o tom, že komunikujú s umelou inteligenciou)
- **Odporúčacie algoritmy** – návrhy v sociálnych médiách využívajúce umelú inteligenciu
- **AI na automatizáciu podnikania** – umelá inteligencia, ktorou sa automatizujú základné administratívne úkony

Nulové riziko

- Generátory/editory obrazu, hudby alebo umenia využívajúce AI
- AI vo vedeckom výskume
- AI v hračkárskejších a zábavných robotoch – hračky využívajúce umelú inteligenciu bez reálnych rizík



Príloha II: Požiadavky na systémy AI s vysokým rizikom

Dôraz na právne a etické normy:

- posúdenie rizika pred zavedením systému, identifikácia predvídateľných rizík a potenciálneho zneužitia
- zabezpečenie ľudského dohľadu, aby sa zabránilo úplnej automatizácii rozhodovania
- správa údajov s cieľom získať neskreslené súbory tréningových údajov
- povinné externé audity vrátane testovania v experimentálnom prostredí pod ľudským dohľadom
- prístup regulačných orgánov EÚ k výsledkom testov
- monitorovanie výsledkov po uvedení na trh

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



Definície

- **Algoritmy** – postup, ktorým sa riadi počítač pri riešení problému alebo prijímaní rozhodnutia
- **Systémy umelej inteligencie** (systémy AI) – počítačové systémy, ktoré využívajú AI na vykonávanie úloh, ktoré si zvyčajne vyžadujú ľudskú inteligenciu, napr. učenie sa, uvažovanie, riešenie problémov, rozhodovanie, vnímanie a porozumenie jazyku
- **Únik mozgov** – situácia, keď kvalifikovaní pracovníci odchádzajú zo svojej krajiny za prácou do zahraničia
- **Migrácia podnikov** – situácia, keď spoločnosť presunie svoju činnosť do inej krajiny, kde má často lepšie podmienky alebo nižšie náklady
- **AI využívajúca hlboké učenie** – systém, ktorý sa učí na veľkom objeme údajov pomocou neurónových sietí, podobne ako funguje ľudský mozog. Rozoznáva vzorce a časom sa zlepšuje bez toho, aby ho bolo potrebné explicitne naprogramovať
- **AI na všeobecné účely (GPAI)** – umelá inteligencia, ktorá dokáže plniť viac než jednu úlohu, napr. ChatGPT, Google Gemini
- **Otvorený zdrojový kód** – softvér, ktorého kód je voľne dostupný verejnosti, ktorá si ho môže prezerať, používať a upravovať
- **AI založená na pravidlách** – systém AI, ktorý prijíma rozhodnutia na základe stanovených pravidiel a logiky, napríklad „ak nastane X, potom urob Y“
- **Testovanie v experimentálnom prostredí** (tzv. sandboxe) – testovanie v izolovanom prostredí, napr. AI na autonómnú jazdu sa pred jazdou na skutočných cestách testuje v simulovanom meste

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Rakúsko					
Belgicko					
Bulharsko					
Chorvátsko	na základe účelu	preventívny		startupy	
Cyprus					
Česko					
Dánsko					
Estónsko					
Fínsko					
Francúzsko					
Nemecko					
Grécko					
Maďarsko					
Írsko					

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Taliansko					
Lotyšsko					
Litva					
Luxembursko					
Malta					
Holandsko					
Poľsko					
Portugalsko					
Rumunsko					
Slovensko					
Slovinsko					
Španielsko					
Švédsko					
Komisia	na základe účelu	preventívny		vojsko/obrana	

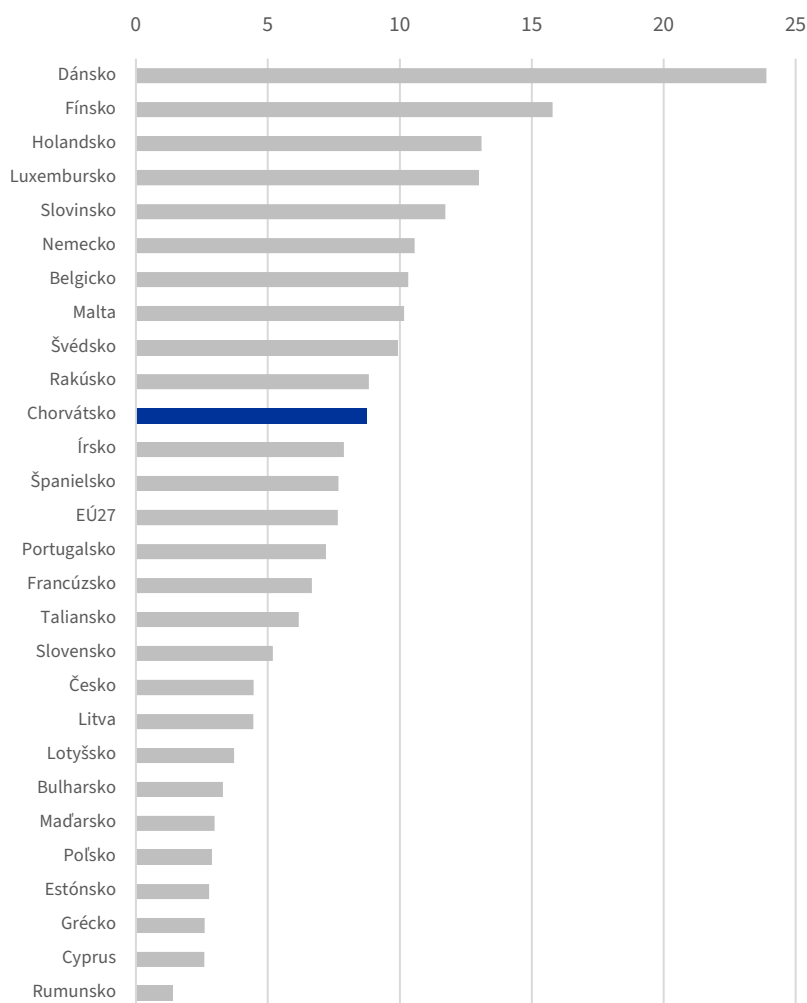
Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Podkladové informácie

Upozornenie: **Rokovania prebiehajú v roku 2023!**

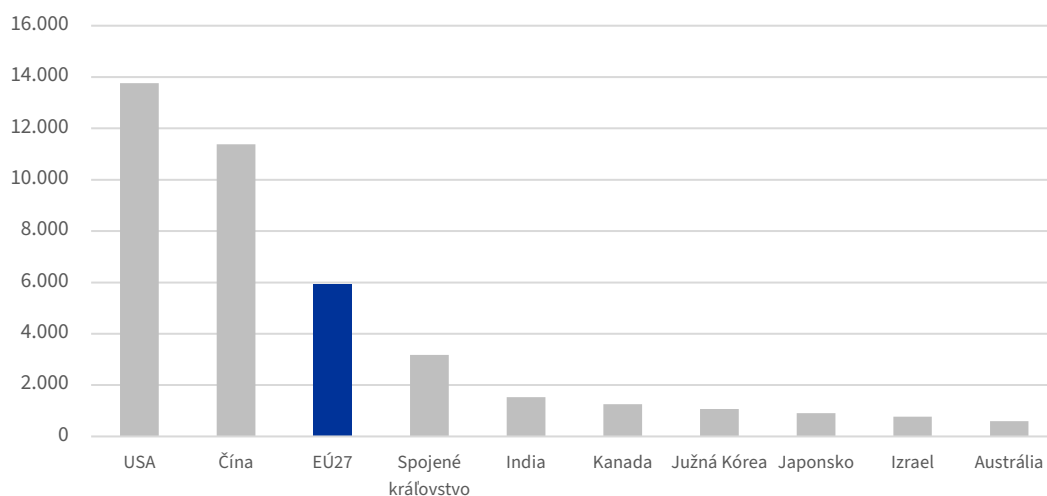
	Európska únia	Chorvátsko
Počet obyvateľov	447 695 350	3 850 894
HDP na obyvateľa v €:	38 150	19 800
Miera nezamestnanosti	6,1 %	6,1 %
Percento podnikov využívajúcich AI technológie	8 %	7,9 %
Podiel obyvateľov s pokročilými digitálnymi zručnosťami	27,3 %	25 %

Percento podnikov s viac ako 10 zamestnancami,
ktoré využívajú aspoň jeden systém AI (2021)

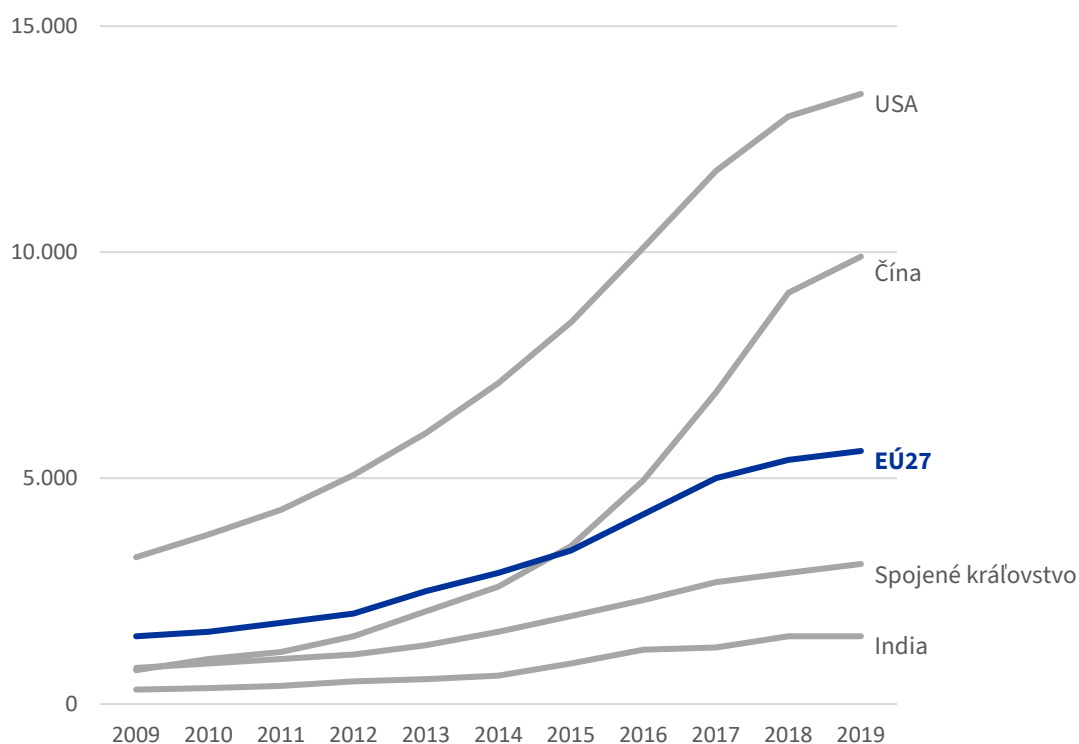


Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Počet spoločností v oblasti AI podľa krajín (2020)



Nárast počtu spoločností v oblasti AI



Zdroje údajov: Eurostat, Spoločné výskumné centrum

Túto publikáciu vypracoval Generálny sekretariát Rady a slúži výhradne na informačné účely. Nezaväzuje inštitúcie EÚ ani členské štáty. Ďalšie informácie o Európskej rade a Rade nájdete na webovom sídle: www.consilium.europa.eu

© Európska únia, 2025 | Reprodukcia je povolená len pod podmienkou uvedenia zdroja.

Print	ISBN 978-92-850-0536-8	doi: 10.2860/4404093 QC-01-25-006-SK-C
PDF	ISBN 978-92-850-0535-1	doi: 10.2860/8484519 OC-01-25-006-SK-N

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



MAĎARSKO



MINISTROM NA JEDEN DEŇ: ROKOVANIE 27 ČLENSKÝCH ŠTÁTOV

■ Zavedenie rámca pre umelú inteligenciu

Profily rolí | **verzia pre pokročilých** | SK



Rada
Európskej únie

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o právnom rámci pre využívanie umelej inteligencie

KONTEXT NÁVRHU

Európska únia stojí na križovatke, ktorá je kľúčová pre jej digitálnu budúcnosť. V rámci stratégie digitálnej dekády sa EÚ usiluje stať lídrom v oblasti umelej inteligencie (AI) bez toho, aby to oslabilo základné práva, ochranu spotrebiteľa, jej konkurencieschopnosť na trhu, inovatívnosť a vedúce postavenie v oblasti technológií. Jadrom týchto diskusií je legislatívny návrh Európskej komisie, ktorým sa má regulovať vývoj umelej inteligencie v EÚ. Po viacerých kolách rokovaní je ešte potrebné vyriešiť niekoľko otázok.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

- A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ **klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach**.
- B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať **preventívny prístup – dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie** (pozri prílohu II).

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI s **výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely**.



MAĎARSKO

Program

Na programe dnešného zasadnutia Rady je návrh Komisie týkajúci sa právneho rámca pre využívanie umelej inteligencie. Návrh prerokujete so zástupcami ostatných členských štátov s cieľom dosiahnuť kompromis.

Váš hlavný cieľ

Spoločná pozícia Rady, ktorá bude odrážať vaše záujmy. Môžete zvážiť aj podporu kompromisnej možnosti, ktorá odráža vaše záujmy čiastočne.

Vaša úloha

1. Pozorne si **prečítajte informácie o vašej skupine** týkajúce sa vašich záujmov a pozícií.
2. **Niektoré z vašich argumentov sú v súlade s postojmi krajín, ako sú Česko, Estónsko, Litva a Lotyšsko.** Porozprávajte sa s nimi o tom, či môžete spolupracovať na obhajobe vašich prípadných spoločných záujmov.
3. Pripravte si **úvodné vyhlásenie** (najviac na 1 minútu) pre prvé kolo oficiálnych rokovaní. Vyjadrite svoju pozíciu k článkom 1 a 2. Môžete si pomôcť vzorom v políčku vpravo.
4. Predneste svoje úvodné vyhlásenie, keď vám predsedníctvo (ktoré vedie zasadnutie) udelí slovo. Ak súhlasíte s postojmi iných krajín, ktoré už vystúpili, jasne to vyjadrite.
5. Pozorne si vypočujte pozície ostatných krajín. **Vypĺňajte tabuľku na stranách 8 a 9**, aby ste o nich mali prehľad. Dôležitou súčasťou rokovaní je navzájom sa vypočuť a hľadať riešenia, ktoré fungujú pre všetkých.
6. Počas oficiálnych rokovaní **predstavte svoje stanoviská a argumenty**. Ak sa vaše argumenty zhodujú s argumentmi iných krajín, môže byť užitočné predložiť ich spoločne, aby mali väčšiu váhu.
7. **To, ako budete hlasovať, je v konečnom dôsledku len na vás.** Nezabúdajte, že pokiaľ ide o záverečné hlasovanie o kompromisnom návrhu, musíte sa rozhodnúť, či uprednostňujete kompromis, s ktorým možno nebudete na 100 % spokojní, alebo žiadny výsledok.

Vážená pani predsedníčka/vážený pán predseda,
vážená pani komisárka/vážený pán komisár, vážené
kolegyne, vážení kolegovia,

v prvom rade sa chcem poďakovať Komisii za jej návrh
a predsedníctvu za zaradenie tejto otázky do
dnešného programu.

Pred dnešnou schôdzou sme mali plodné rokovania
s _____.

Domnievame sa, že je potrebné prijať klasifikáciu
rizika na základe spôsobilosti/účelu, pretože _____.

Pokiaľ ide o článok 1 písmeno B, domnievame sa, že
pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom musia
vývojári uplatňovať flexibilný/preventívny prístup,
pretože _____.

Pokiaľ ide o článok 2, budú/nebudú sa uplatňovať isté
výnimky, pretože sme za to, aby _____.

Sme presvedčení, že počas dnešnej schôdze
dosiahneme prijateľný kompromis.

Ďakujeme.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ



... klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti: riziko závisí od technických možností systému.



... klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.

Na základe tejto klasifikácie rizika sa systémy AI s vysokým rizikom musia pred spustením dôkladne otestovať.

B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať



... flexibilný prístup: pred spustením modelu AI vykonať vlastné hodnotenie.



... preventívny prístup: dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie (pozri prílohu II).

Vaše argumenty

- Vaša vláda nedávno vypracovala národnú stratégiu pre AI. Jedným z jej základov je pripraviť spoločnosť na účinné zvládanie nevyhnutných zmien, aké AI prináša, a umožniť vášmu priemyslu a univerzitám využívať výhody tejto technológie.
- Rozšírené využívanie AI môže podľa vás predstavovať významnú pridanú hodnotu pre národný HDP – zdroje, ktoré sú naliehavo potrebné pre investície do verejnej infraštruktúry.
- Pokiaľ ide o klasifikáciu „vysokorizikových“ modelov AI, prístup na základe spôsobilosti považujete za vhodnejší ako prístup na základe účelu, ktorý navrhuje Komisia. Ak sa ten istý systém AI v jednom kontexte považuje za nízkorizikový a v inom za vysokorizikový, pre používateľov, vývojárov a investorov to môže znamenať zmätok a právnu neistotu.
- Veríte, že Európska únia môže zohrať významnú úlohu pri zabezpečovaní spravodlivej hospodárskej súťaže tak, aby európske aj maďarské spoločnosti ostali konkurencieschopné na vnútornom trhu a v globálnych hodnotových reťazcoch. Maďarsko sa chce stať atraktívnym cieľom zahraničných investícií. Podporujete preto právnu úpravu, pri ktorej sa stanovujú len minimálne požiadavky alebo normy, aby sa vývojári nezaťažili vysokými nákladmi.

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI



bez výnimky



bez výnimky, pokiaľ nejde o systém vyvinutý s otvoreným zdrojovým kódom



s výnimkou systémov, ktoré vyvinuli malé podniky a startupy (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na účely národnej bezpečnosti, migrácie alebo kontroly hraníc

Vaše argumenty

- Ste za to, aby sa z nariadenia o AI vylúčilo uplatnenie AI vo vojenskej a obrannej oblasti, pretože nadmerná regulácia v tejto oblasti by mohla brániť využitiu technológií AI v konfliktných zónach alebo pri reakcii na krízu. V súvislosti s pretrvávajúcou regionálnou nestabilitou je flexibilita pri využívaní týchto technológií kľúčová.
- Maďarsko ako krajina hraničiaca s Ukrajinou, ktorá je v súčasnosti vo vojne s Ruskom, má závažné obavy o svoju národnú bezpečnosť a bezpečnosť svojich občanov. Okrem toho Maďarsko ako hraničný štát schengenského priestoru čelí značným výzvam pri riadení zvýšených migračných tokov najmä pozdĺž svojej južnej hranice.
- Vzhľadom na tieto tlaky Maďarsko od ostatných členských štátov EÚ očakáva viac pochopenia a podpory pri zvládaní svojich špecifických geopolitických a bezpečnostných výziev.
- Hoci niektoré krajiny znepokojujú riziká dovážaných systémov AI, najmä z Číny, domnievate sa, že mnohé z týchto obáv sú motivované politicky a nezakladajú sa na reálnych hrozbách. Maďarsko má s čínskymi technologickými partnerstvami pozitívnu skúsenosť a podľa vášho názoru by EÚ z vyriešenia obchodného napätia s Čínou len profitovala.
- Vaše poznámky:

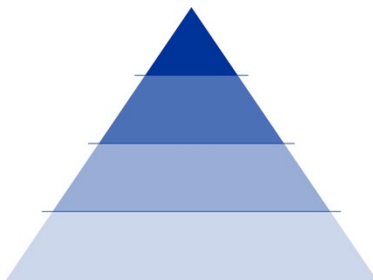
Príloha I: Klasifikácia rizika

Neprijateľné riziko

Vysoké riziko

Nízke riziko

Nulové riziko



úplný zákaz

prísne požiadavky (pozri prílohu II)

požiadavka transparentnosti

bez regulácie

Neprijateľné riziko:

- **AI na sociálne bodovanie** – hodnotenie občanov podľa ich správania
- **Hromadné sledovanie pomocou AI** – biometrické sledovanie bez súhlasu
- **Rozpoznávanie emócií na pracoviskách/v školách** na ovplyvnenie pracovného výkonu
- **Autonómne smrtiace zbrane** – schopné zabíjať bez ľudského zásahu
- **AI umožňujúca podprahovú manipuláciu** – netransparentné ovplyvňovanie ľudí pri rozhodovaní

Vysoké riziko

Prístup založený na spôsobilosti

Všetky systémy AI na všeobecné účely a systémy AI, ktoré dokážu:

- prijímať kritické rozhodnutia o právach, bezpečnosti alebo živobytí ľudí, napr. AI pomáhajúca pri chirurgických zákrokoch, automatizovaný nábor zamestnancov
- autonómne ovplyvňovať ľudské správanie alebo ním manipulovať v citlivých oblastiach, napr. pri politickom mikrocílení
- vo veľkom spracúvať, analyzovať alebo generovať osobné/biometrické údaje
- vypracúvať komplexné prognózy alebo posudzovať riziká so spoločenskými dôsledkami, napr. modelovanie klímy
- fungovať v prostredí, kde by chyby alebo zaujaté skreslenie mohli spôsobiť škodu, napr. autonómne autá

Prístup založený na účele

Všetky systémy AI, ktoré sa použijú v

- kritickej infraštruktúre
- zdravotníctve
- pracovnom prostredí (ľudské zdroje)
- oblasti sociálnych dávok
- súdnictve

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Nízke riziko

- **Systémy AI, ktoré nie sú klasifikované ako systémy s vysokým rizikom**
- **Chatboty a virtuálni asistenti** (ak používatelia vedia o tom, že komunikujú s umelou inteligenciou)
- **Odporúčacie algoritmy** – návrhy v sociálnych médiách využívajúce umelú inteligenciu
- **AI na automatizáciu podnikania** – umelá inteligencia, ktorou sa automatizujú základné administratívne úkony

Nulové riziko

- Generátory/editory obrazu, hudby alebo umenia využívajúce AI
- AI vo vedeckom výskume
- AI v hračkárskejších a zábavných robotoch – hračky využívajúce umelú inteligenciu bez reálnych rizík



Príloha II: Požiadavky na systémy AI s vysokým rizikom

Dôraz na právne a etické normy:

- posúdenie rizika pred zavedením systému, identifikácia predvídateľných rizík a potenciálneho zneužitia
- zabezpečenie ľudského dohľadu, aby sa zabránilo úplnej automatizácii rozhodovania
- správa údajov s cieľom získať neskreslené súbory tréningových údajov
- povinné externé audity vrátane testovania v experimentálnom prostredí pod ľudským dohľadom
- prístup regulačných orgánov EÚ k výsledkom testov
- monitorovanie výsledkov po uvedení na trh

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



Definície

- **Algoritmy** – postup, ktorým sa riadi počítač pri riešení problému alebo prijímaní rozhodnutia
- **Systémy umelej inteligencie** (systémy AI) – počítačové systémy, ktoré využívajú AI na vykonávanie úloh, ktoré si zvyčajne vyžadujú ľudskú inteligenciu, napr. učenie sa, uvažovanie, riešenie problémov, rozhodovanie, vnímanie a porozumenie jazyku
- **Únik mozgov** – situácia, keď kvalifikovaní pracovníci odchádzajú zo svojej krajiny za prácou do zahraničia
- **Migrácia podnikov** – situácia, keď spoločnosť presunie svoju činnosť do inej krajiny, kde má často lepšie podmienky alebo nižšie náklady
- **AI využívajúca hlboké učenie** – systém, ktorý sa učí na veľkom objeme údajov pomocou neurónových sietí, podobne ako funguje ľudský mozog. Rozoznáva vzorce a časom sa zlepšuje bez toho, aby ho bolo potrebné explicitne naprogramovať
- **AI na všeobecné účely (GPAI)** – umelá inteligencia, ktorá dokáže plniť viac než jednu úlohu, napr. ChatGPT, Google Gemini
- **Otvorený zdrojový kód** – softvér, ktorého kód je voľne dostupný verejnosti, ktorá si ho môže prezerať, používať a upravovať
- **AI založená na pravidlách** – systém AI, ktorý prijíma rozhodnutia na základe stanovených pravidiel a logiky, napríklad „ak nastane X, potom urob Y“
- **Testovanie v experimentálnom prostredí** (tzv. sandboxe) – testovanie v izolovanom prostredí, napr. AI na autonómnou jazdu sa pred jazdou na skutočných cestách testuje v simulovanom meste

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Rakúsko					
Belgicko					
Bulharsko					
Chorvátsko					
Cyprus					
Česko					
Dánsko					
Estónsko					
Fínsko					
Francúzsko					
Nemecko					
Grécko					
Maďarsko	na základe spôsobilosti	flexibilný		vojsko/obrana	
Írsko					

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Taliansko					
Lotyšsko					
Litva					
Luxembursko					
Malta					
Holandsko					
Poľsko					
Portugalsko					
Rumunsko					
Slovensko					
Slovinsko					
Španielsko					
Švédsko					
Komisia	na základe účelu	preventívny		vojsko/obrana	

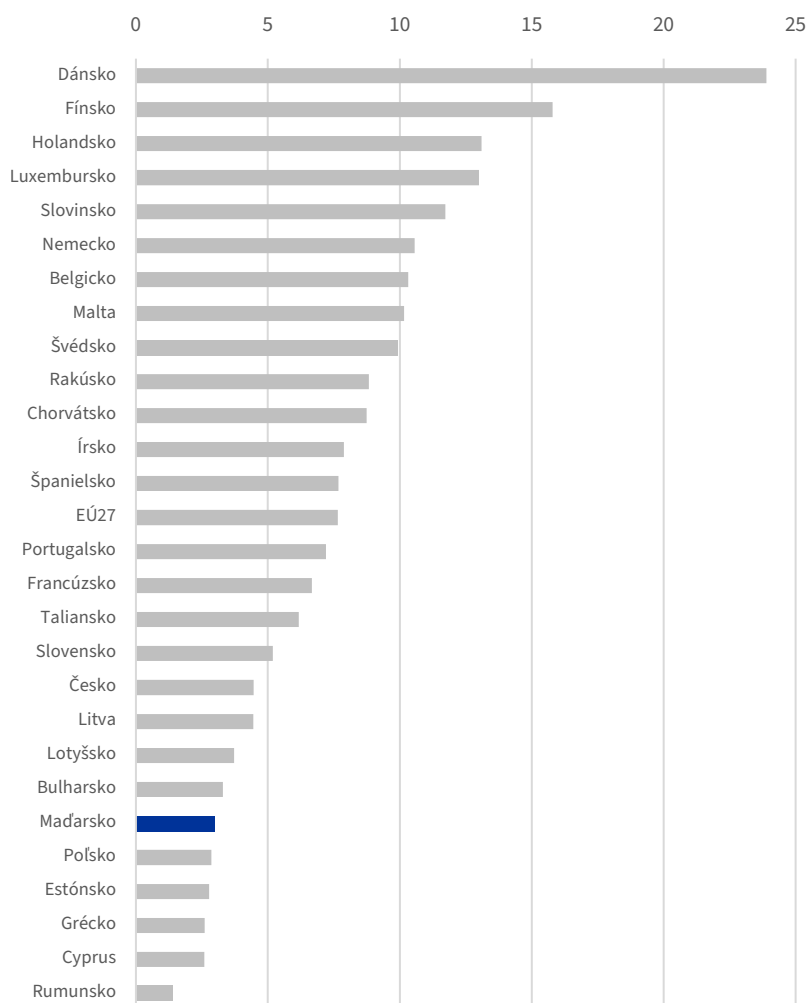
Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Podkladové informácie

Upozornenie: **Rokovania prebiehajú v roku 2023!**

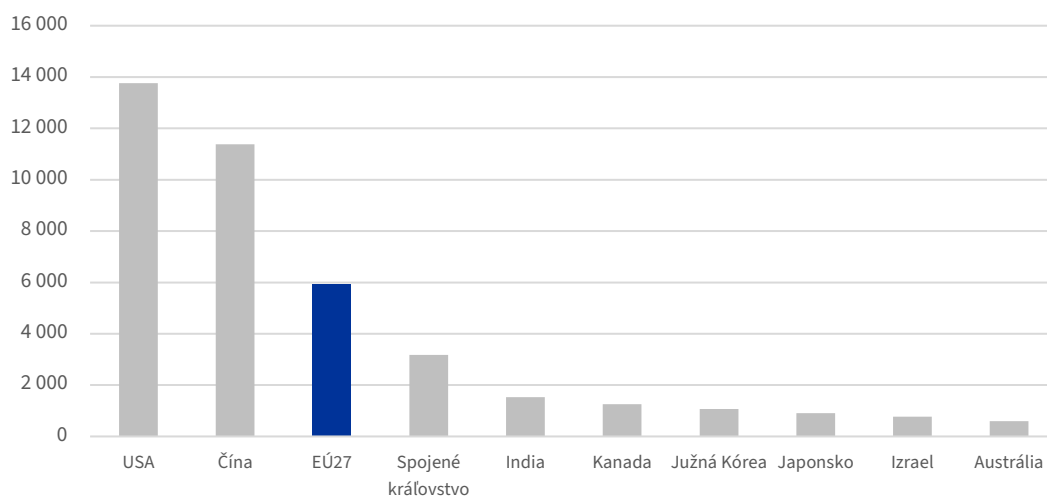
	Európska únia	Maďarsko
Počet obyvateľov	447 695 350	9 599 744
HDP na obyvateľa v €:	38 150	20 630
Miera nezamestnanosti	6,1 %	4,1 %
Percento podnikov využívajúcich AI technológie	8 %	3,7 %
Podiel obyvateľov s pokročilými digitálnymi zručnosťami	27,3 %	28,1 %

Percento podnikov s viac ako 10 zamestnancami,
ktoré využívajú aspoň jeden systém AI (2021)

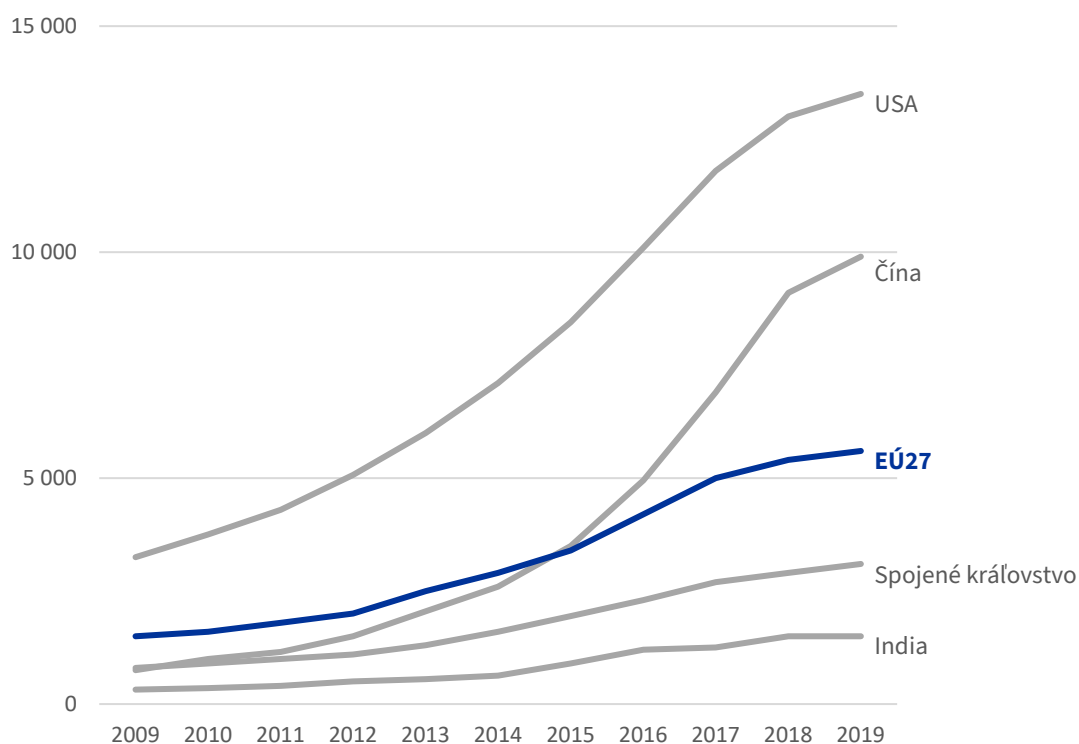


Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Počet spoločností v oblasti AI podľa krajín (2020)



Nárast počtu spoločností v oblasti AI



Zdroje údajov: Eurostat, Spoločné výskumné centrum

Túto publikáciu vypracoval Generálny sekretariát Rady a slúži výhradne na informačné účely. Nezaväzuje inštitúcie EÚ ani členské štáty. Ďalšie informácie o Európskej rade a Rade nájdete na webovom sídle: www.consilium.europa.eu

© Európska únia, 2025 | Reprodukcia je povolená len pod podmienkou uvedenia zdroja.

Print ISBN 978-92-850-0536-8 doi: 10.2860/4404093 QC-01-25-006-SK-C
PDF ISBN 978-92-850-0535-1 doi: 10.2860/8484519 QC-01-25-006-SK-N

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



ÍRSKO



MINISTROM NA JEDEN DEŇ: ROKOVANIE 27 ČLENSKÝCH ŠTÁTOV

■ Zavedenie rámca pre umelú inteligenciu

Profily rolí | **verzia pre pokročilých** | SK



Rada
Európskej únie

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o právnom rámci pre využívanie umelej inteligencie

KONTEXT NÁVRHU

Európska únia stojí na križovatke, ktorá je kľúčová pre jej digitálnu budúcnosť. V rámci stratégie digitálnej dekády sa EÚ usiluje stať lídrom v oblasti umelej inteligencie (AI) bez toho, aby to oslabilo základné práva, ochranu spotrebiteľa, jej konkurencieschopnosť na trhu, inovatívnosť a vedúce postavenie v oblasti technológií. Jadrom týchto diskusií je legislatívny návrh Európskej komisie, ktorým sa má regulovať vývoj umelej inteligencie v EÚ. Po viacerých kolách rokovaní je ešte potrebné vyriešiť niekoľko otázok.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

- A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ **klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach**.
- B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať **preventívny prístup – dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie** (pozri prílohu II).

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI **s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely**.



ÍRSKO

Program

Na programe dnešného zasadnutia Rady je návrh Komisie týkajúci sa právneho rámca pre využívanie umelej inteligencie. Návrh prerokujete so zástupcami ostatných členských štátov s cieľom dosiahnuť kompromis.

Váš hlavný cieľ

Spoločná pozícia Rady, ktorá bude odrážať vaše záujmy. Môžete zvážiť aj podporu kompromisnej možnosti, ktorá odráža vaše záujmy čiastočne.

Vaša úloha

1. Pozorne si **prečítajte informácie o vašej skupine** týkajúce sa vašich záujmov a pozícií.
2. **Niektoré z vašich argumentov sú v súlade s postojmi krajín, ako sú Fínsko, Portugalsko a Švédsko.** Porozprávajte sa s nimi o tom, či môžete spolupracovať na obhajobe vašich prípadných spoločných záujmov.
3. Pripravte si **úvodné vyhlásenie** (najviac na 1 minútu) pre prvé kolo oficiálnych rokovaní. Vyjadrite svoju pozíciu k článkom 1 a 2. Môžete si pomôcť vzorom v políčku vpravo.
4. Predneste svoje úvodné vyhlásenie, keď vám predsedníctvo (ktoré vedie zasadnutie) udelí slovo. Ak súhlasíte s postojmi iných krajín, ktoré už vystúpili, jasne to vyjadrite.
5. Pozorne si vypočujte pozície ostatných krajín. **Vypĺňajte tabuľku na stranách 8 a 9**, aby ste o nich mali prehľad. Dôležitou súčasťou rokovaní je navzájom sa vypočuť a hľadať riešenia, ktoré fungujú pre všetkých.
6. Počas oficiálnych rokovaní **predstavte svoje stanoviská a argumenty**. Ak sa vaše argumenty zhodujú s argumentmi iných krajín, môže byť užitočné predložiť ich spoločne, aby mali väčšiu váhu.
7. **To, ako budete hlasovať, je v konečnom dôsledku len na vás.** Nezabúdajte, že pokiaľ ide o záverečné hlasovanie o kompromisnom návrhu, musíte sa rozhodnúť, či uprednostňujete kompromis, s ktorým možno nebudete na 100 % spokojní, alebo žiadny výsledok.

*Vážená pani predsedníčka/vážený pán predseda,
vážená pani komisárka/vážený pán komisár, vážené
kolegyne, vážení kolegovia,*

*v prvom rade sa chcem poďakovať Komisii za jej návrh
a predsedníctvu za zaradenie tejto otázky do
dnešného programu.*

*Pred dnešnou schôdzou sme mali plodné rokovania
s _____ .*

*Domnievame sa, že je potrebné prijať klasifikáciu
rizika na základe spôsobilosti/účelu, pretože _____
_____ .*

*Pokiaľ ide o článok 1 písmeno B, domnievame sa, že
pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom musia
vývojári uplatňovať flexibilný/preventívny prístup,
pretože _____
_____ .*

*Pokiaľ ide o článok 2, budú/nebudú sa uplatňovať isté
výnimky, pretože sme za to, aby _____
_____ .*

*Sme presvedčení, že počas dnešnej schôdze
dosiahneme prijateľný kompromis.*

Ďakujeme.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ



... klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti: riziko závisí od technických možností systému.



... klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.

Na základe tejto klasifikácie rizika sa systémy AI s vysokým rizikom musia pred spustením dôkladne otestovať.

B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať



... flexibilný prístup: pred spustením modelu AI vykonať vlastné hodnotenie.



... preventívny prístup: dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie (pozri prílohu II).

Vaše argumenty

- Vo vašej krajine majú svoje ústredné sídla spoločnosti OpenAI, Google a Meta. Udržať tieto spoločnosti v Írsku je vo vašom národnom záujme a aj v záujme EÚ ako takej.
- Návrh Komisie na zavedenie spoločného rámca EÚ pre AI vás potešil. Považujete ho za dôležitý, pretože vysiela správny signál, že EÚ je pripravená stať sa zodpovednou veľmocou v oblasti AI. Podporujete preto prístup na základe účelu, ktorý navrhuje Komisia. V jeho prípade je v porovnaní s prístupom na základe spôsobilosti menšie riziko rozporu s platnými požiadavkami v iných odvetvových predpisoch.
- Pokiaľ ide o požiadavky na vývojárov, **vyzdvihujete potrebu flexibility: právna úprava nesmie odrádzať investorov a musí zaručiť zodpovednosť.**
- Upozorňujete aj na to, že mnohé riziká AI sa vynárajú až po jej zavedení, preto považujete priebežné monitorovanie za efektívnejšie ako oddiaľovanie uvedenia na trh na základe hypotetických rizík.

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI



bez výnimky



bez výnimky, pokiaľ nejde o systém vyvinutý s otvoreným zdrojovým kódom



s výnimkou systémov, ktoré vyvinuli malé podniky a startupy (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na účely národnej bezpečnosti, migrácie alebo kontroly hraníc

Vaše argumenty

- Ste presvedčení o tom, že AI a digitálna revolúcia musia v EÚ podporiť aj rodovú rovnosť. Ženy sú nedostatočne zastúpené takmer vo všetkých sférach a na všetkých stupňoch v oblastiach súvisiacich s výskumom a inováciou. Upozorňujete na dôležitosť aktívnej podpory ich účasti na formovaní umelej inteligencie.
- Jedinečnú príležitosť v tom ponúkajú startupy. Na rozdiel od veľkých technologických spoločností je v nich často menšia rodová priepasť a v oblasti AI umožňujú ženám a nebinárnym osobám ľahší kariérny postup. Ukázalo sa tiež, že rôznorodé tímy tvoria menej zaujatú, etickejšiu AI, čo by mala EÚ podporiť.
- Startupy sa zo svojej podstaty snažia inovovať rýchlo a s obmedzenými zdrojmi. Výrazná administratívna záťaž môže tento potenciál pribrzdiť, a to najmä v prípade malých tímov, ktoré sa snažia o prienik do tejto oblasti.
- Ste teda za to, aby pre malé startupy (s menej ako 10 zamestnancami a obratom 2 milióny EUR) platila plná výnimka z nariadenia EÚ o AI.
- Vaše poznámky:

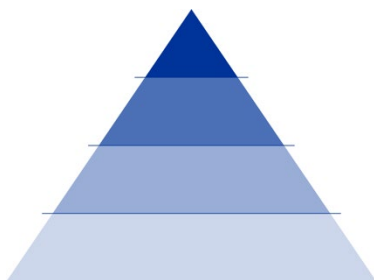
Príloha I: Klasifikácia rizika

Neprijateľné riziko

Vysoké riziko

Nízke riziko

Nulové riziko



úplný zákaz

prísne požiadavky (pozri prílohu II)

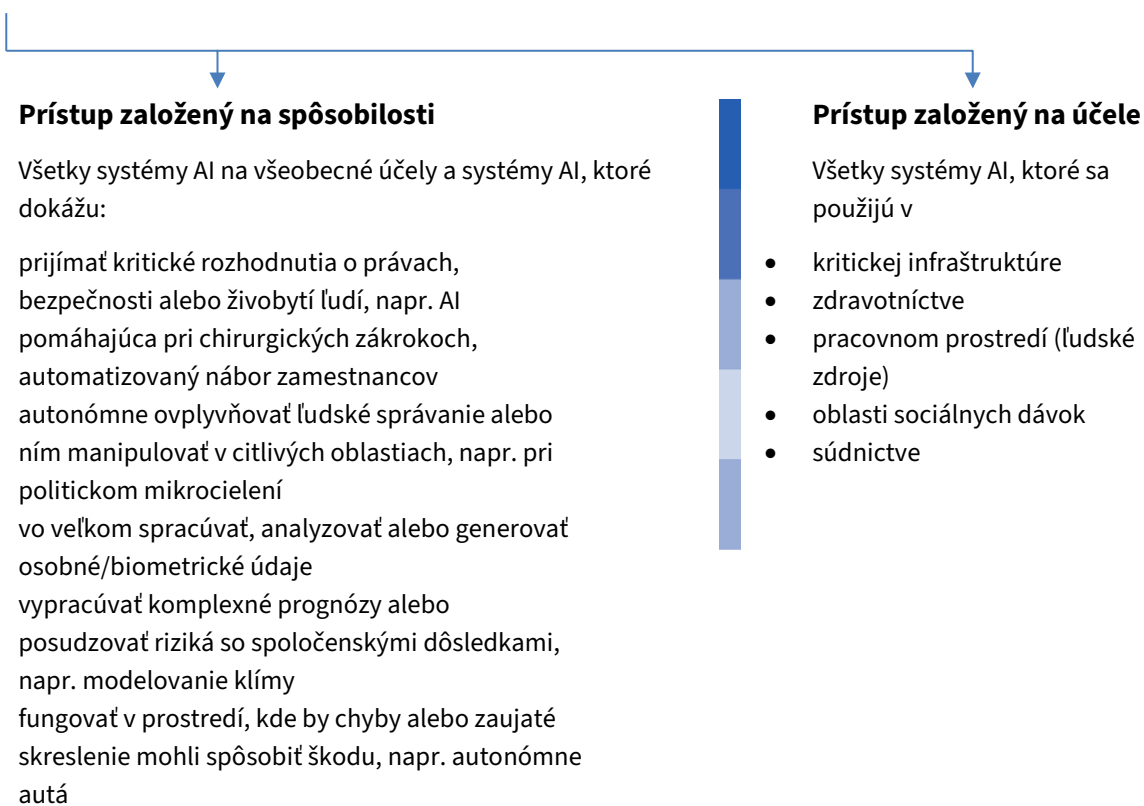
požiadavka transparentnosti

bez regulácie

Neprijateľné riziko:

- **AI na sociálne bodovanie** – hodnotenie občanov podľa ich správania
- **Hromadné sledovanie pomocou AI** – biometrické sledovanie bez súhlasu
- **Rozpoznávanie emócií na pracoviskách/v školách** na ovplyvnenie pracovného výkonu
- **Autonómne smrtiace zbrane** – schopné zabíjať bez ľudského zásahu
- **AI umožňujúca podprahovú manipuláciu** – netransparentné ovplyvňovanie ľudí pri rozhodovaní

Vysoké riziko



Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Nízke riziko

- **Systémy AI, ktoré nie sú klasifikované ako systémy s vysokým rizikom**
- **Chatboty a virtuálni asistenti** (ak používatelia vedia o tom, že komunikujú s umelou inteligenciou)
- **Odporúčacie algoritmy** – návrhy v sociálnych médiách využívajúce umelú inteligenciu
- **AI na automatizáciu podnikania** – umelá inteligencia, ktorou sa automatizujú základné administratívne úkony

Nulové riziko

- Generátory/editory obrazu, hudby alebo umenia využívajúce AI
- AI vo vedeckom výskume
- AI v hračkárskejších a zábavných robotoch – hračky využívajúce umelú inteligenciu bez reálnych rizík



Príloha II: Požiadavky na systémy AI s vysokým rizikom

Dôraz na právne a etické normy:

- posúdenie rizika pred zavedením systému, identifikácia predvídateľných rizík a potenciálneho zneužitia
- zabezpečenie ľudského dohľadu, aby sa zabránilo úplnej automatizácii rozhodovania
- správa údajov s cieľom získať neskreslené súbory tréningových údajov
- povinné externé audity vrátane testovania v experimentálnom prostredí pod ľudským dohľadom
- prístup regulačných orgánov EÚ k výsledkom testov
- monitorovanie výsledkov po uvedení na trh



Definície

- **Algoritmy** – postup, ktorým sa riadi počítač pri riešení problému alebo prijímaní rozhodnutia
- **Systémy umelej inteligencie** (systémy AI) – počítačové systémy, ktoré využívajú AI na vykonávanie úloh, ktoré si zvyčajne vyžadujú ľudskú inteligenciu, napr. učenie sa, uvažovanie, riešenie problémov, rozhodovanie, vnímanie a porozumenie jazyku
- **Únik mozgov** – situácia, keď kvalifikovaní pracovníci odchádzajú zo svojej krajiny za prácou do zahraničia
- **Migrácia podnikov** – situácia, keď spoločnosť presunie svoju činnosť do inej krajiny, kde má často lepšie podmienky alebo nižšie náklady
- **AI využívajúca hlboké učenie** – systém, ktorý sa učí na veľkom objeme údajov pomocou neurónových sietí, podobne ako funguje ľudský mozog. Rozoznáva vzorce a časom sa zlepšuje bez toho, aby ho bolo potrebné explicitne naprogramovať
- **AI na všeobecné účely (GPAI)** – umelá inteligencia, ktorá dokáže plniť viac než jednu úlohu, napr. ChatGPT, Google Gemini
- **Otvorený zdrojový kód** – softvér, ktorého kód je voľne dostupný verejnosti, ktorá si ho môže prezerat', používať a upravovať
- **AI založená na pravidlách** – systém AI, ktorý prijíma rozhodnutia na základe stanovených pravidiel a logiky, napríklad „ak nastane X, potom urob Y“
- **Testovanie v experimentálnom prostredí** (tzv. sandboxe) – testovanie v izolovanom prostredí, napr. AI na autonómnú jazdu sa pred jazdou na skutočných cestách testuje v simulovanom meste

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Rakúsko					
Belgicko					
Bulharsko					
Chorvátsko					
Cyprus					
Česko					
Dánsko					
Estónsko					
Fínsko					
Francúzsko					
Nemecko					
Grécko					
Maďarsko					
Írsko	na základe účelu	flexibilný	flexibilita pri testovaní	startupy	

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Taliansko					
Lotyšsko					
Litva					
Luxembursko					
Malta					
Holandsko					
Poľsko					
Portugalsko					
Rumunsko					
Slovensko					
Slovinsko					
Španielsko					
Švédsko					
Komisia	na základe účelu	preventívny		vojsko/obrana	

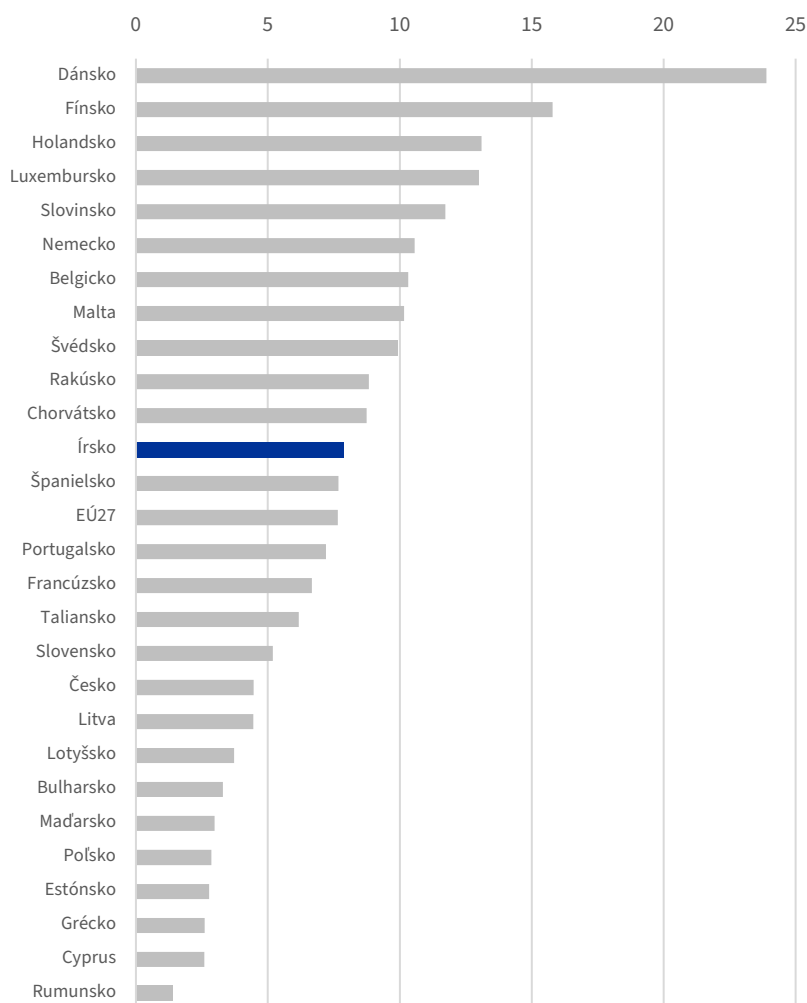
Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Podkladové informácie

Upozornenie: **Rokovania prebiehajú v roku 2023!**

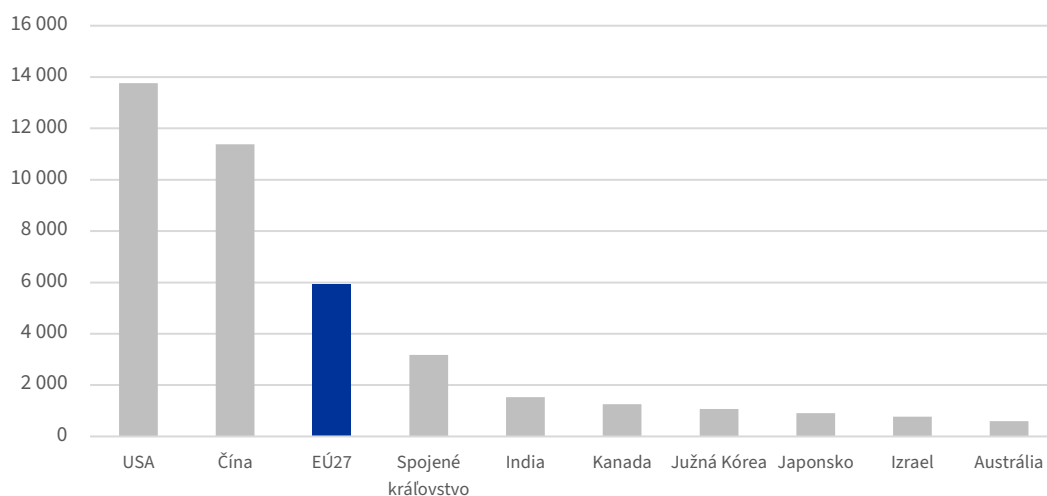
	Európska únia	Írsko
Počet obyvateľov	447 695 350	5 271 395
HDP na obyvateľa v €:	38 150	96 290
Miera nezamestnanosti	6,1 %	4,3 %
Percento podnikov využívajúcich AI technológie	8 %	8 %
Podiel obyvateľov s pokročilými digitálnymi zručnosťami	27,3 %	43,8 %

Percento podnikov s viac ako 10 zamestnancami,
ktoré využívajú aspoň jeden systém AI (2021)

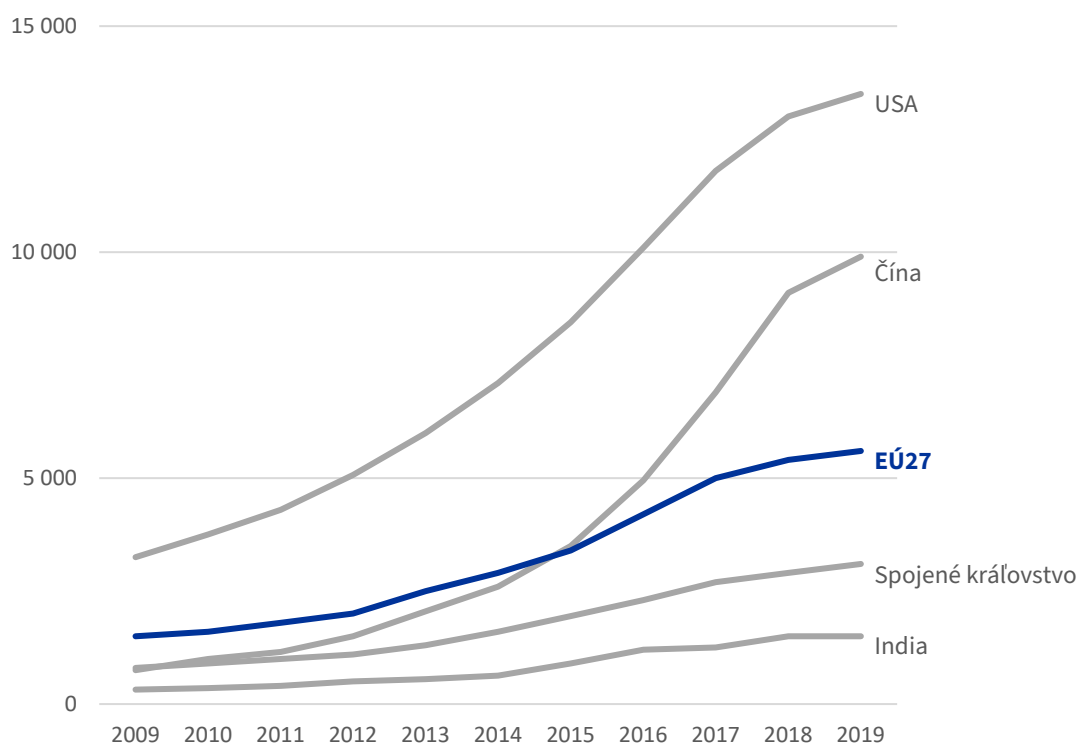


Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Počet spoločností v oblasti AI podľa krajín (2020)



Nárast počtu spoločností v oblasti AI



Zdroje údajov: Eurostat, Spoločné výskumné centrum

Túto publikáciu vypracoval Generálny sekretariát Rady a slúži výhradne na informačné účely. Nezaväzuje inštitúcie EÚ ani členské štáty. Ďalšie informácie o Európskej rade a Rade nájdete na webovom sídle: www.consilium.europa.eu

© Európska únia, 2025 | Reprodukcia je povolená len pod podmienkou uvedenia zdroja.

Print ISBN 978-92-850-0536-8 doi: 10.2860/4404093 QC-01-25-006-SK-C
PDF ISBN 978-92-850-0535-1 doi: 10.2860/8484519 QC-01-25-006-SK-N

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



TALIANSKO



MINISTROM NA JEDEN DEŇ: ROKOVANIE 27 ČLENSKÝCH ŠTÁTOV

■ Zavedenie rámca pre umelú inteligenciu

Profily rolí | **verzia pre pokročilých** | SK



Rada
Európskej únie

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o právnom rámci pre využívanie umelej inteligencie

KONTEXT NÁVRHU

Európska únia stojí na križovatke, ktorá je kľúčová pre jej digitálnu budúcnosť. V rámci stratégie digitálnej dekády sa EÚ usiluje stať lídrom v oblasti umelej inteligencie (AI) bez toho, aby to oslabilo základné práva, ochranu spotrebiteľa, jej konkurencieschopnosť na trhu, inovatívnosť a vedúce postavenie v oblasti technológií. Jadrom týchto diskusií je legislatívny návrh Európskej komisie, ktorým sa má regulovať vývoj umelej inteligencie v EÚ. Po viacerých kolách rokovaní je ešte potrebné vyriešiť niekoľko otázok.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

- A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ **klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach**.
- B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať **preventívny prístup – dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie** (pozri prílohu II).

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI **s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely**.



TALIANSKO

Program

Na programe dnešného zasadnutia Rady je návrh Komisie týkajúci sa právneho rámca pre využívanie umelej inteligencie. Návrh prerokujete so zástupcami ostatných členských štátov s cieľom dosiahnuť kompromis.

Váš hlavný cieľ

Spoločná pozícia Rady, ktorá bude odrážať vaše záujmy. Môžete zvážiť aj podporu kompromisnej možnosti, ktorá odráža vaše záujmy čiastočne.

Vaša úloha

1. Pozorne si **prečítajte informácie o vašej skupine** týkajúce sa vašich záujmov a pozícií.
2. **Niektoré z vašich argumentov sú v súlade s postojmi krajín, ako sú Holandsko, Chorvátsko a Slovinsko.** Porozprávajte sa s nimi o tom, či môžete spolupracovať na obhajobe vašich prípadných spoločných záujmov.
3. Pripravte si **úvodné vyhlásenie** (najviac na 1 minútu) pre prvé kolo oficiálnych rokovaní. Vyjadrite svoju pozíciu k článkom 1 a 2. Môžete si pomôcť vzorom v políčku vpravo.
4. Predneste svoje úvodné vyhlásenie, keď vám predsedníctvo (ktoré vedie zasadnutie) udelí slovo. Ak súhlasíte s postojmi iných krajín, ktoré už vystúpili, jasne to vyjadrite.
5. Pozorne si vypočujte pozície ostatných krajín. **Vypĺňajte tabuľku na stranách 8 a 9**, aby ste o nich mali prehľad. Dôležitou súčasťou rokovaní je navzájom sa vypočuť a hľadať riešenia, ktoré fungujú pre všetkých.
6. Počas oficiálnych rokovaní **predstavte svoje stanoviská a argumenty**. Ak sa vaše argumenty zhodujú s argumentmi iných krajín, môže byť užitočné predložiť ich spoločne, aby mali väčšiu váhu.
7. **To, ako budete hlasovať, je v konečnom dôsledku len na vás.** Nezabúdajte, že pokiaľ ide o záverečné hlasovanie o kompromisnom návrhu, musíte sa rozhodnúť, či uprednostňujete kompromis, s ktorým možno nebudete na 100 % spokojní, alebo žiadny výsledok.



*Vážená pani predsedníčka/vážený pán predseda,
vážená pani komisárka/vážený pán komisár, vážené
kolegyne, vážení kolegovia,*

*v prvom rade sa chcem poďakovať Komisii za jej návrh
a predsedníctvu za zaradenie tejto otázky do
dnešného programu.*

*Pred dnešnou schôdzou sme mali plodné rokovania
s _____ .*

*Domnievame sa, že je potrebné prijať klasifikáciu
rizika na základe spôsobilosti/účelu, pretože _____ .*

*Pokiaľ ide o článok 1 písmeno B, domnievame sa,
že pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom musia
vývojári uplatňovať flexibilný/preventívny prístup,
pretože _____ .*

*Pokiaľ ide o článok 2, budú/nebudú sa uplatňovať isté
výnimky, pretože sme za to, aby _____ .*

*Sme presvedčení, že počas dnešnej schôdze
dosiahneme prijateľný kompromis.*

Ďakujeme.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ



... klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti: riziko závisí od technických možností systému.



... klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.

Na základe tejto klasifikácie rizika sa systémy AI s vysokým rizikom musia pred spustením dôkladne otestovať.

B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať



... flexibilný prístup: pred spustením modelu AI vykonať vlastné hodnotenie.



... preventívny prístup: dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie (pozri prílohu II).

Vaše argumenty

- Podľa vašej vlády by sa mala regulácia AI riešiť na európskej úrovni, keďže vnútroštátne pravidlá by ohrozili konkurencieschopnosť a strategickú autonómiu EÚ.
- V súlade s článkom 3 talianskej ústavy („Všetci občania majú rovnakú spoločenskú dôstojnosť a sú si rovní pred zákonom“) a cieľmi OSN v oblasti udržateľného rozvoja musí AI podporovať inkluzívnosť, udržateľnosť a ľudské práva – slúžiť ľuďom aj planéte.
- Prístup na základe účelu považujete za problematický, pretože v niektorých odvetviach môže viesť k nezrovnalostiam: napríklad chirurgické zákroky za pomoci AI aj prideľovanie nemocničných izieb prostredníctvom AI sú klasifikované ako vysokorizikové napriek odlišnému dosahu. Prístup na základe spôsobilosti lepšie zodpovedá rizikám v reálnom svete, aj keď ste za pravidelnú aktualizáciu zoznamu týchto rizík, aby sa zohľadnil vývoj technických možností AI.
- Podporujete tiež rámec preventívneho testovania, a to nielen vzhľadom na obavy o bezpečnosť, ale aj z dôvodu udržateľnosti: vývoj AI je náročný na pracovnú silu a energiu a vyžaduje si stovky megawatthodín elektrickej energie na tréning veľkých jazykových modelov. V dôsledku toho neregulovaný prístup na základe „pokus/omyl“ zvyšuje environmentálne náklady. Prísnejší rámec môže vývoj síce mierne spomaliť, ale z dlhodobého hľadiska vedie k bezpečnejšej, efektívnejšej a dôveryhodnejšej AI.

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI



bez výnimky



bez výnimky, pokiaľ nejde o systém vyvinutý s otvoreným zdrojovým kódom



s výnimkou systémov, ktoré vyvinuli malé podniky a startupy (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na účely národnej bezpečnosti, migrácie alebo kontroly hraníc

Vaše argumenty

- Podľa vás by mal akt EÚ o AI slúžiť ako katalyzátor vývoja AI vo všetkých členských štátoch EÚ. Kľúčovú hnaciu silu inovácie predstavujú startupy, takže právny akt o AI by nemal nadmerne zaťažovať startupy pôsobiace v oblasti AI, keďže prísne požiadavky na testovanie môžu presiahnuť ich finančné a administratívne kapacity.
- Ak sa v článku 1 prijme rámec preventívneho testovania pre modely AI s vysokým rizikom, ktorý podporujete, navrhujete výnimku pre startupy s menej ako 20 zamestnancami a obratom nižším ako 4 milióny EUR. V ich prípade by členské štáty mali prijať „flexibilný prístup“. Považujete to za vyvážený kompromis, o ktorom chcete diskutovať.
- Vaše poznámky:

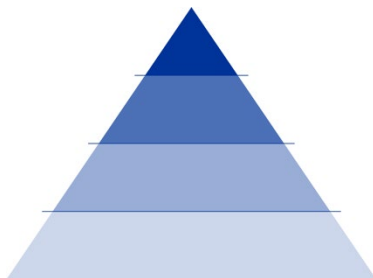
Príloha I: Klasifikácia rizika

Neprijateľné riziko

Vysoké riziko

Nízke riziko

Nulové riziko



úplný zákaz

prísne požiadavky (pozri prílohu II)

požiadavka transparentnosti

bez regulácie

Neprijateľné riziko:

- **AI na sociálne bodovanie** – hodnotenie občanov podľa ich správania
- **Hromadné sledovanie pomocou AI** – biometrické sledovanie bez súhlasu
- **Rozpoznávanie emócií na pracoviskách/v školách** na ovplyvnenie pracovného výkonu
- **Autonómne smrtiace zbrane** – schopné zabíjať bez ľudského zásahu
- **AI umožňujúca podprahovú manipuláciu** – netransparentné ovplyvňovanie ľudí pri rozhodovaní

Vysoké riziko



Prístup založený na spôsobilosti

Všetky systémy AI na všeobecné účely a systémy AI, ktoré dokážu:

- prijímať kritické rozhodnutia o právach, bezpečnosti alebo živobytí ľudí, napr. AI pomáhajúca pri chirurgických zákrokoch, automatizovaný nábor zamestnancov
- autonómne ovplyvňovať ľudské správanie alebo ním manipulovať v citlivých oblastiach, napr. pri politickom mikrocílení
- vo veľkom spracúvať, analyzovať alebo generovať osobné/biometrické údaje
- vypracúvať komplexné prognózy alebo posudzovať riziká so spoločenskými dôsledkami, napr. modelovanie klímy
- fungovať v prostredí, kde by chyby alebo zaujaté skreslenie mohli spôsobiť škodu, napr. autonómne autá

Prístup založený na účele

Všetky systémy AI, ktoré sa použijú v

- kritickej infraštruktúre
- zdravotníctve
- pracovnom prostredí (ľudské zdroje)
- oblasti sociálnych dávok
- súdnictve

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Nízke riziko

- **Systémy AI, ktoré nie sú klasifikované ako systémy s vysokým rizikom**
- **Chatboty a virtuálni asistenti** (ak používatelia vedia o tom, že komunikujú s umelou inteligenciou)
- **Odporúčacie algoritmy** – návrhy v sociálnych médiách využívajúce umelú inteligenciu
- **AI na automatizáciu podnikania** – umelá inteligencia, ktorou sa automatizujú základné administratívne úkony

Nulové riziko

- Generátory/editory obrazu, hudby alebo umenia využívajúce AI
- AI vo vedeckom výskume
- AI v hračkárskejších a zábavných robotoch – hračky využívajúce umelú inteligenciu bez reálnych rizík



Príloha II: Požiadavky na systémy AI s vysokým rizikom

Dôraz na právne a etické normy:

- posúdenie rizika pred zavedením systému, identifikácia predvídateľných rizík a potenciálneho zneužitia
- zabezpečenie ľudského dohľadu, aby sa zabránilo úplnej automatizácii rozhodovania
- správa údajov s cieľom získať neskreslené súbory tréningových údajov
- povinné externé audity vrátane testovania v experimentálnom prostredí pod ľudským dohľadom
- prístup regulačných orgánov EÚ k výsledkom testov
- monitorovanie výsledkov po uvedení na trh

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



Definície

- **Algoritmy** – postup, ktorým sa riadi počítač pri riešení problému alebo prijímaní rozhodnutia
- **Systémy umelej inteligencie** (systémy AI) – počítačové systémy, ktoré využívajú AI na vykonávanie úloh, ktoré si zvyčajne vyžadujú ľudskú inteligenciu, napr. učenie sa, uvažovanie, riešenie problémov, rozhodovanie, vnímanie a porozumenie jazyku
- **Únik mozgov** – situácia, keď kvalifikovaní pracovníci odchádzajú zo svojej krajiny za prácou do zahraničia
- **Migrácia podnikov** – situácia, keď spoločnosť presunie svoju činnosť do inej krajiny, kde má často lepšie podmienky alebo nižšie náklady
- **AI využívajúca hlboké učenie** – systém, ktorý sa učí na veľkom objeme údajov pomocou neurónových sietí, podobne ako funguje ľudský mozog. Rozoznáva vzorce a časom sa zlepšuje bez toho, aby ho bolo potrebné explicitne naprogramovať
- **AI na všeobecné účely (GPAI)** – umelá inteligencia, ktorá dokáže plniť viac než jednu úlohu, napr. ChatGPT, Google Gemini
- **Otvorený zdrojový kód** – softvér, ktorého kód je voľne dostupný verejnosti, ktorá si ho môže prezerať, používať a upravovať
- **AI založená na pravidlách** – systém AI, ktorý prijíma rozhodnutia na základe stanovených pravidiel a logiky, napríklad „ak nastane X, potom urob Y“
- **Testovanie v experimentálnom prostredí** (tzv. sandboxe) – testovanie v izolovanom prostredí, napr. AI na autonómnú jazdu sa pred jazdou na skutočných cestách testuje v simulovanom meste

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Rakúsko					
Belgicko					
Bulharsko					
Chorvátsko					
Cyprus					
Česko					
Dánsko					
Estónsko					
Fínsko					
Francúzsko					
Nemecko					
Grécko					
Maďarsko					
Írsko					

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Taliansko	na základe spôsobilosti	preventívny		startupy	
Lotyšsko					
Litva					
Luxembursko					
Malta					
Holandsko					
Poľsko					
Portugalsko					
Rumunsko					
Slovensko					
Slovinsko					
Španielsko					
Švédsko					
Komisia	na základe účelu	preventívny		vojsko/obrana	

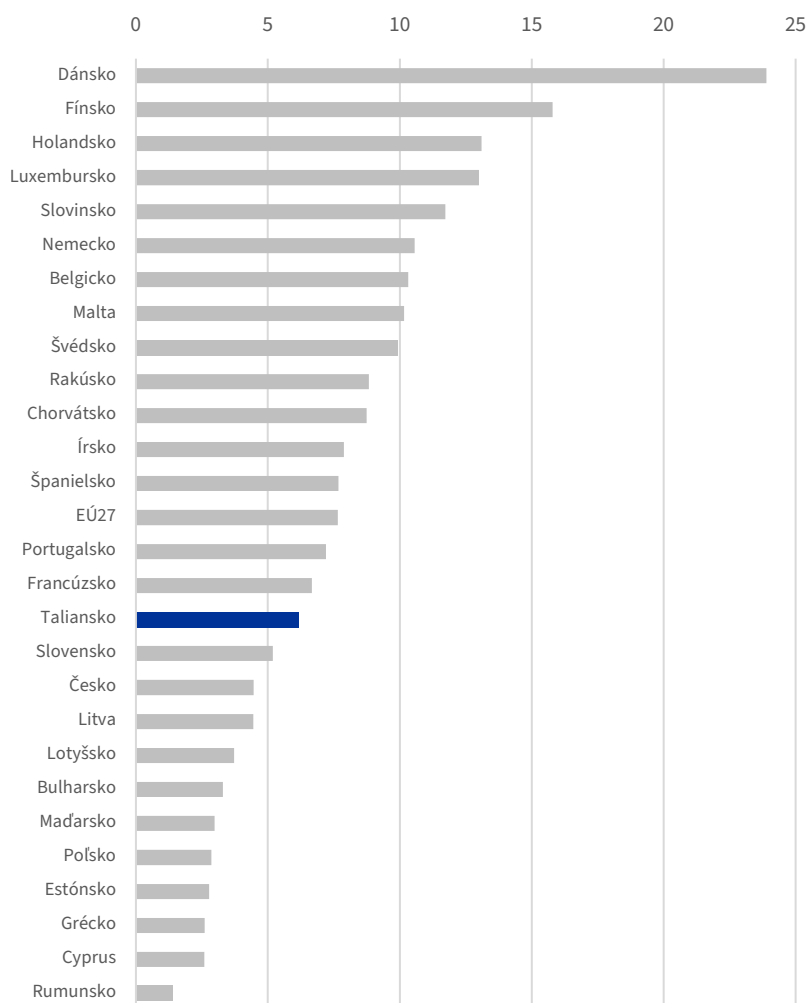
Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Podkladové informácie

Upozornenie: **Rokovania prebiehajú v roku 2023!**

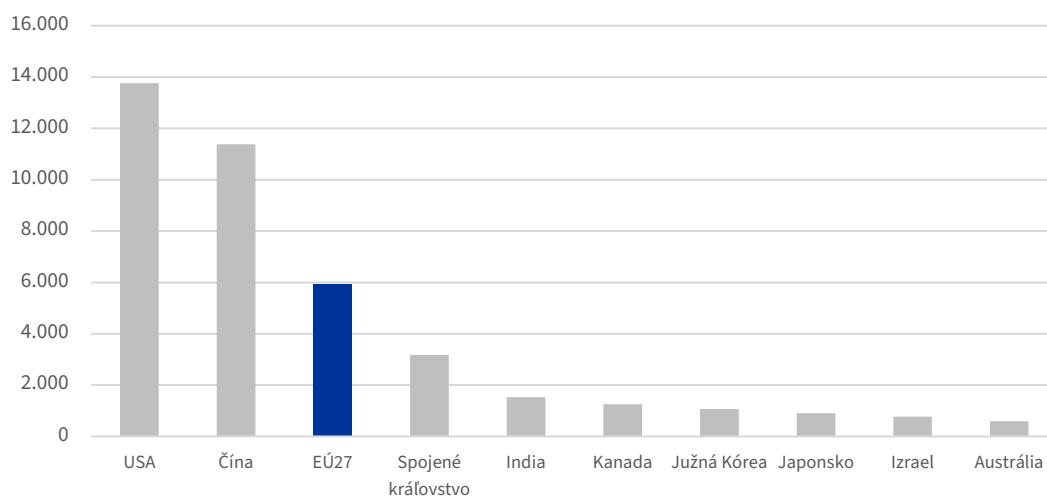
	Európska únia	Taliansko
Počet obyvateľov	447 695 350	58 997 201
HDP na obyvateľa v €:	38 150	36 130
Miera nezamestnanosti	6,1 %	7,7 %
Percento podnikov využívajúcich AI technológie	8 %	5,1 %
Podiel obyvateľov s pokročilými digitálnymi zručnosťami	27,3 %	22,2 %

Percento podnikov s viac ako 10 zamestnancami,
ktoré využívajú aspoň jeden systém AI (2021)

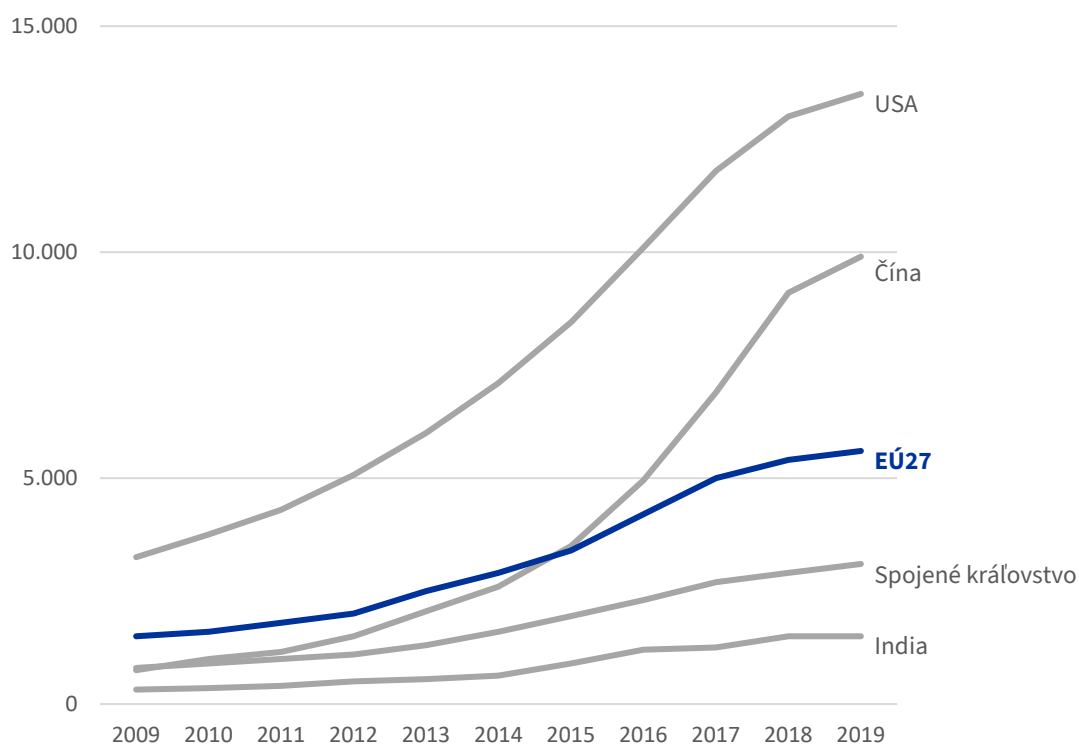


Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Počet spoločností v oblasti AI podľa krajín (2020)



Nárast počtu spoločností v oblasti AI



Zdroje údajov: Eurostat, Spoločné výskumné centrum

Túto publikáciu vypracoval Generálny sekretariát Rady a slúži výhradne na informačné účely. Nezaväzuje inštitúcie EÚ ani členské štáty. Ďalšie informácie o Európskej rade a Rade nájdete na webovom sídle: www.consilium.europa.eu

© Európska únia, 2025 | Reprodukcia je povolená len pod podmienkou uvedenia zdroja.

Print ISBN 978-92-850-0536-8

doi: 10.2860/4404093

QC-01-25-006-SK-C

PDF ISBN 978-92-850-0535-1

doi: 10.2860/8484519

QC-01-25-006-SK-N

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



LITVA



MINISTROM NA JEDEN DEŇ: ROKOVANIE 27 ČLENSKÝCH ŠTÁTOV

■ Zavedenie rámca pre umelú inteligenciu

Profily rolí | **verzia pre pokročilých** | SK



Rada
Európskej únie

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o právnom rámci pre využívanie umelej inteligencie

KONTEXT NÁVRHU

Európska únia stojí na križovatke, ktorá je kľúčová pre jej digitálnu budúcnosť. V rámci stratégie digitálnej dekády sa EÚ usiluje stať lídrom v oblasti umelej inteligencie (AI) bez toho, aby to oslabilo základné práva, ochranu spotrebiteľa, jej konkurencieschopnosť na trhu, inovatívnosť a vedúce postavenie v oblasti technológií. Jadrom týchto diskusií je legislatívny návrh Európskej komisie, ktorým sa má regulovať vývoj umelej inteligencie v EÚ. Po viacerých kolách rokovaní je ešte potrebné vyriešiť niekoľko otázok.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

- A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ **klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.**
- B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať **preventívny prístup – dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie** (pozri prílohu II).

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI **s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely.**

Program

Na programe dnešného zasadnutia Rady je návrh Komisie týkajúci sa právneho rámca pre využívanie umelej inteligencie. Návrh prerokujete so zástupcami ostatných členských štátov s cieľom dosiahnuť kompromis.

Váš hlavný cieľ

Spoločná pozícia Rady, ktorá bude odrážať vaše záujmy. Môžete zvážiť aj podporu kompromisnej možnosti, ktorá odráža vaše záujmy čiastočne.

Vaša úloha

1. Pozorne si **prečítajte informácie o vašej skupine** týkajúce sa vašich záujmov a pozícií.
2. **Niektoré z vašich argumentov sú v súlade s postojmi krajín, ako sú Česko, Estónsko, Lotyšsko a Maďarsko.** Porozprávajte sa s nimi o tom, či môžete spolupracovať na obhajobe vašich prípadných spoločných záujmov.
3. Pripravte si **úvodné vyhlásenie** (najviac na 1 minútu) pre prvé kolo oficiálnych rokovaní. Vyjadrite svoju pozíciu k článkom 1 a 2. Môžete si pomôcť vzorom v políčku vpravo.
4. Predneste svoje úvodné vyhlásenie, keď vám predsedníctvo (ktoré vedie zasadnutie) udelí slovo. Ak súhlasíte s postojmi iných krajín, ktoré už vystúpili, jasne to vyjadrite.
5. Pozorne si vypočujte pozície ostatných krajín. **Vypĺňajte tabuľku na stranách 8 a 9**, aby ste o nich mali prehľad. Dôležitou súčasťou rokovaní je navzájom sa vypočuť a hľadať riešenia, ktoré fungujú pre všetkých.
6. Počas oficiálnych rokovaní **predstavte svoje stanoviská a argumenty**. Ak sa vaše argumenty zhodujú s argumentmi iných krajín, môže byť užitočné predložiť ich spoločne, aby mali väčšiu váhu.
7. **To, ako budete hlasovať, je v konečnom dôsledku len na vás.** Nezabúdajte, že pokiaľ ide o záverečné hlasovanie o kompromisnom návrhu, musíte sa rozhodnúť, či uprednostňujete kompromis, s ktorým možno nebudete na 100 % spokojní, alebo žiadny výsledok.

*Vážená pani predsedníčka/vážený pán predseda,
vážená pani komisárka/vážený pán komisár, vážené kolegyne, vážení kolegovia,*

v prvom rade sa chcem poďakovať Komisii za jej návrh a predsedníctvu za zaradenie tejto otázky do dnešného programu.

Pred dnešnou schôdzou sme mali plodné rokovania s _____.

Domnievame sa, že je potrebné prijať klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti/účelu, pretože _____.

Pokiaľ ide o článok 1 písmeno B, domnievame sa, že pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom musia vývojári uplatňovať flexibilný/preventívny prístup, pretože _____.

Pokiaľ ide o článok 2, budú/nebudú sa uplatňovať isté výnimky, pretože sme za to, aby _____.

Sme presvedčení, že počas dnešnej schôdze dosiahneme prijateľný kompromis.

Ďakujeme.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ



... klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti: riziko závisí od technických možností systému.



... klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.

Na základe tejto klasifikácie rizika sa systémy AI s vysokým rizikom musia pred spustením dôkladne otestovať.

B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať



... flexibilný prístup: pred spustením modelu AI vykonať vlastné hodnotenie.



... preventívny prístup: dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie (pozri prílohu II).

Vaše argumenty

- Výroba je najväčším odvetvím litovského hospodárstva s podielom 20,4 % na HDP. Jednou z jej najväčších výziev je nízka produktivita práce – k vyriešeniu tohto problému môže AI prispieť automatizáciou bežných úloh a optimalizáciou procesov.
- Presadzujete preto rámec, ktorý umožní slobodnú inováciu a experimentáciu. Keďže sa treba vyhnúť neželaným dôsledkom, zdôrazňujete, že aj v rámci flexibilného prístupu musí byť vlastné hodnotenie povinné, vývojári však musia mať možnosť prispôbiť ho tak, aby zodpovedalo ich produktom.
- Prílišná regulácia by spomalila inováciu a poškodila európske startupy pôsobiace v oblasti AI, keďže externé audity a zdĺhavé testovacie fázy sú finančne nákladné.
- Hoci niektoré členské štáty presadzujú prísnejšie pravidlá, pretože majú obavy o ľudské práva, podľa vás môže byť AI zároveň silným nástrojom ich ochrany. Môže pomôcť znížiť zaujatosť pri personálnom náboře, policajnej práci a rozhodovaní, zabrániť kybernetickým útokom a ochrániť osobné údaje. A hoci môže AI generovať aj mylné informácie a deepfake, dá sa vytrénovať tak, aby takéto javy odhaľovala a bojovala proti nim. EÚ by mala aktívne podporovať inováciu v takomto ochrannom využívaní AI.

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI



bez výnimky



bez výnimky, pokiaľ nejde o systém vyvinutý s otvoreným zdrojovým kódom



s výnimkou systémov, ktoré vyvinuli malé podniky a startupy (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na účely národnej bezpečnosti, migrácie alebo kontroly hraníc

Vaše argumenty

- V prípade článku 1 ste za menej obmedzení a slobodnejšiu inováciu, napriek tomu však stále pevne veríte v pravidlá. Regulácia má najväčší zmysel, ak platí pre všetkých. Vývojárom poskytuje lepšiu predstavu o tom, čo sa od nich očakáva, a pomáha preukázať, že EÚ k zodpovednej AI pristupuje jednotne.
- Objavili sa už varovné signály: v Číne sa technológia na rozpoznávanie tváří a emócií založená na AI využíva proti moslimskej uigurskej menšine, čo vedie k autocenzúre a zadržiavaniu v početných takzvaných reedukačných táboroch. V USA spoločnosť Clearview AI bez súhlasu extrahovala miliardy fotiek z platforiem sociálnych médií a tento nástroj predala agentúram ako FBI a ICE. V Spojenom kráľovstve mali pokusy Met Police o rozpoznávanie tváre v reálnom čase vysokú mieru chybovosti, a to najmä pri osobách tmavej pleti.
- Veríte, že týmto problémom sa dalo vyhnúť správnym testovaním a pravidlami platnými pre všetkých bez výnimky.
- Vaše poznámky:

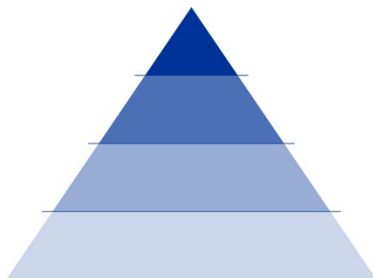
Príloha I: Klasifikácia rizika

Neprijateľné riziko

Vysoké riziko

Nízke riziko

Nulové riziko



úplný zákaz

prísne požiadavky (pozri prílohu II)

požiadavka transparentnosti

bez regulácie

Neprijateľné riziko:

- **AI na sociálne bodovanie** – hodnotenie občanov podľa ich správania
- **Hromadné sledovanie pomocou AI** – biometrické sledovanie bez súhlasu
- **Rozpoznávanie emócií na pracoviskách/v školách** na ovplyvnenie pracovného výkonu
- **Autonómne smrtiace zbrane** – schopné zabíjať bez ľudského zásahu
- **AI umožňujúca podprahovú manipuláciu** – netransparentné ovplyvňovanie ľudí pri rozhodovaní

Vysoké riziko



Prístup založený na spôsobilosti

Všetky systémy AI na všeobecné účely a systémy AI, ktoré dokážu:

- prijímať kritické rozhodnutia o právach, bezpečnosti alebo živobytí ľudí, napr. AI pomáhajúca pri chirurgických zákrokoch, automatizovaný nábor zamestnancov
- autonómne ovplyvňovať ľudské správanie alebo ním manipulovať v citlivých oblastiach, napr. pri politickom mikrocílení
- vo veľkom spracúvať, analyzovať alebo generovať osobné/biometrické údaje
- vypracúvať komplexné prognózy alebo posudzovať riziká so spoločenskými dôsledkami, napr. modelovanie klímy
- fungovať v prostredí, kde by chyby alebo zaujaté skreslenie mohli spôsobiť škodu, napr. autonómne autá

Prístup založený na účele

Všetky systémy AI, ktoré sa použijú v

- kritickej infraštruktúre
- zdravotníctve
- pracovnom prostredí (ľudské zdroje)
- oblasti sociálnych dávok
- súdnictve

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Nízke riziko

- **Systémy AI, ktoré nie sú klasifikované ako systémy s vysokým rizikom**
- **Chatboty a virtuálni asistenti** (ak používatelia vedia o tom, že komunikujú s umelou inteligenciou)
- **Odporúčacie algoritmy** – návrhy v sociálnych médiách využívajúce umelú inteligenciu
- **AI na automatizáciu podnikania** – umelá inteligencia, ktorou sa automatizujú základné administratívne úkony

Nulové riziko

- Generátory/editory obrazu, hudby alebo umenia využívajúce AI
- AI vo vedeckom výskume
- AI v hračkárskejších a zábavných robotoch – hračky využívajúce umelú inteligenciu bez reálnych rizík



Príloha II: Požiadavky na systémy AI s vysokým rizikom

Dôraz na právne a etické normy:

- posúdenie rizika pred zavedením systému, identifikácia predvídateľných rizík a potenciálneho zneužitia
- zabezpečenie ľudského dohľadu, aby sa zabránilo úplnej automatizácii rozhodovania
- správa údajov s cieľom získať neskrútené súbory tréningových údajov
- povinné externé audity vrátane testovania v experimentálnom prostredí pod ľudským dohľadom
- prístup regulačných orgánov EÚ k výsledkom testov
- monitorovanie výsledkov po uvedení na trh

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



Definície

- **Algoritmy** – postup, ktorým sa riadi počítač pri riešení problému alebo prijímaní rozhodnutia
- **Systémy umelej inteligencie** (systémy AI) – počítačové systémy, ktoré využívajú AI na vykonávanie úloh, ktoré si zvyčajne vyžadujú ľudskú inteligenciu, napr. učenie sa, uvažovanie, riešenie problémov, rozhodovanie, vnímanie a porozumenie jazyku
- **Únik mozgov** – situácia, keď kvalifikovaní pracovníci odchádzajú zo svojej krajiny za prácou do zahraničia
- **Migrácia podnikov** – situácia, keď spoločnosť presunie svoju činnosť do inej krajiny, kde má často lepšie podmienky alebo nižšie náklady
- **AI využívajúca hlboké učenie** – systém, ktorý sa učí na veľkom objeme údajov pomocou neurónových sietí, podobne ako funguje ľudský mozog. Rozoznáva vzorce a časom sa zlepšuje bez toho, aby ho bolo potrebné explicitne naprogramovať
- **AI na všeobecné účely (GPAI)** – umelá inteligencia, ktorá dokáže plniť viac než jednu úlohu, napr. ChatGPT, Google Gemini
- **Otvorený zdrojový kód** – softvér, ktorého kód je voľne dostupný verejnosti, ktorá si ho môže prezerať, používať a upravovať
- **AI založená na pravidlách** – systém AI, ktorý prijíma rozhodnutia na základe stanovených pravidiel a logiky, napríklad „ak nastane X, potom urob Y“
- **Testovanie v experimentálnom prostredí** (tzv. sandboxe) – testovanie v izolovanom prostredí, napr. AI na autonómnú jazdu sa pred jazdou na skutočných cestách testuje v simulovanom meste

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Rakúsko					
Belgicko					
Bulharsko					
Chorvátsko					
Cyprus					
Česko					
Dánsko					
Estónsko					
Fínsko					
Francúzsko					
Nemecko					
Grécko					
Maďarsko					
Írsko					

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Taliansko					
Lotyšsko					
Litva	na základe spôsobilosti	flexibilný		bez výnimky	
Luxembursko					
Malta					
Holandsko					
Poľsko					
Portugalsko					
Rumunsko					
Slovensko					
Slovinsko					
Španielsko					
Švédsko					
Komisia	na základe účelu	preventívny		vojsko/obrana	

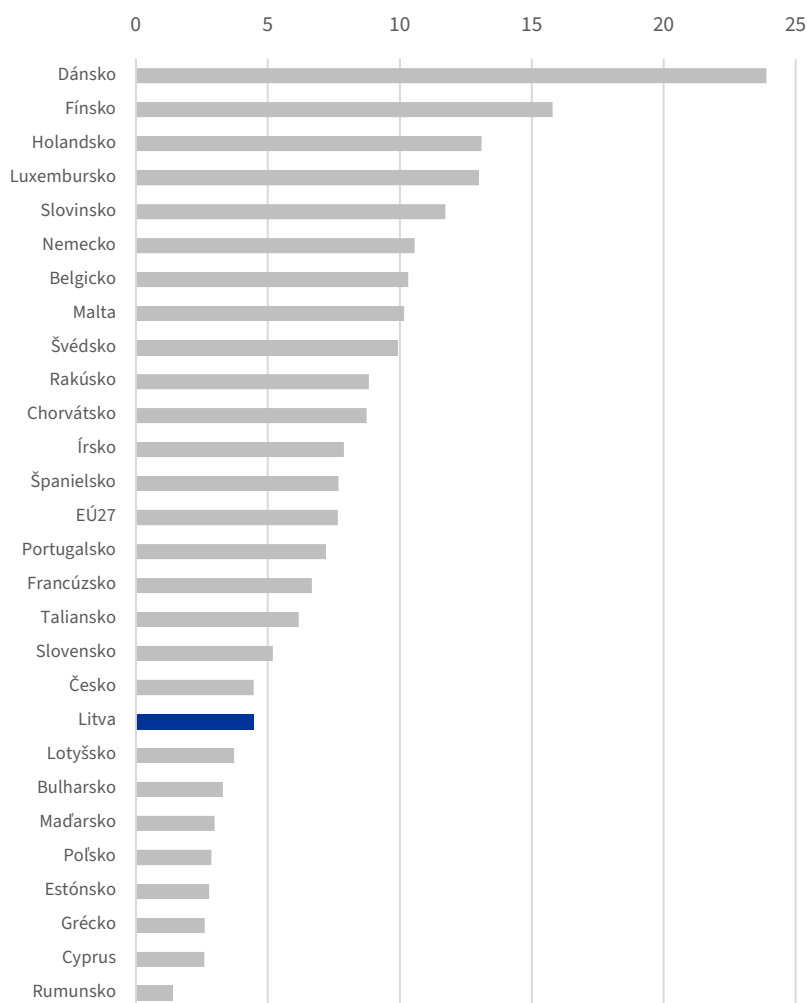
Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Podkladové informácie

Upozornenie: **Rokovania prebiehajú v roku 2023!**

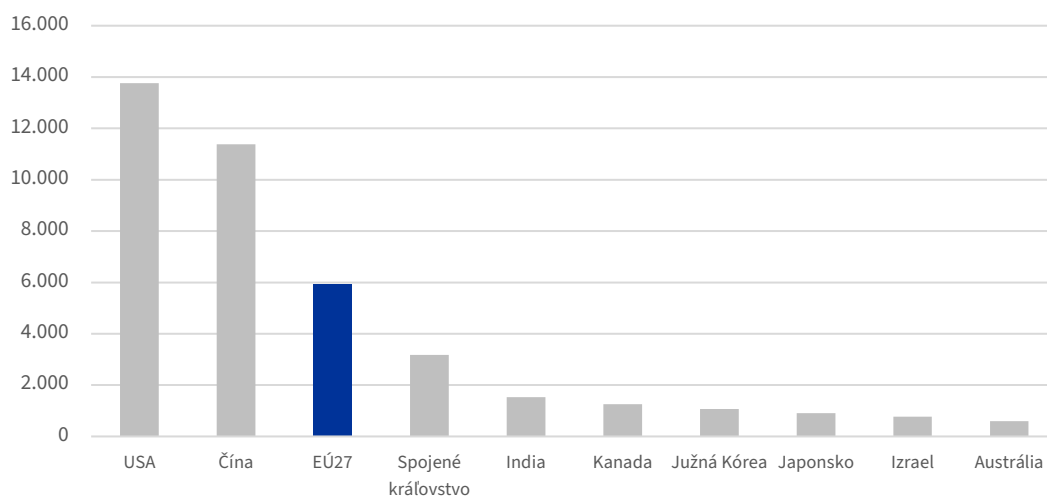
	Európska únia	Litva
Počet obyvateľov	447 695 350	2 857 279
HDP na obyvateľa v €:	38 150	25 700
Miera nezamestnanosti	6,1 %	6,9 %
Percento podnikov využívajúcich AI technológie	8 %	4,9 %
Podiel obyvateľov s pokročilými digitálnymi zručnosťami	27,3 %	25,9 %

Percento podnikov s viac ako 10 zamestnancami,
ktoré využívajú aspoň jeden systém AI (2021)

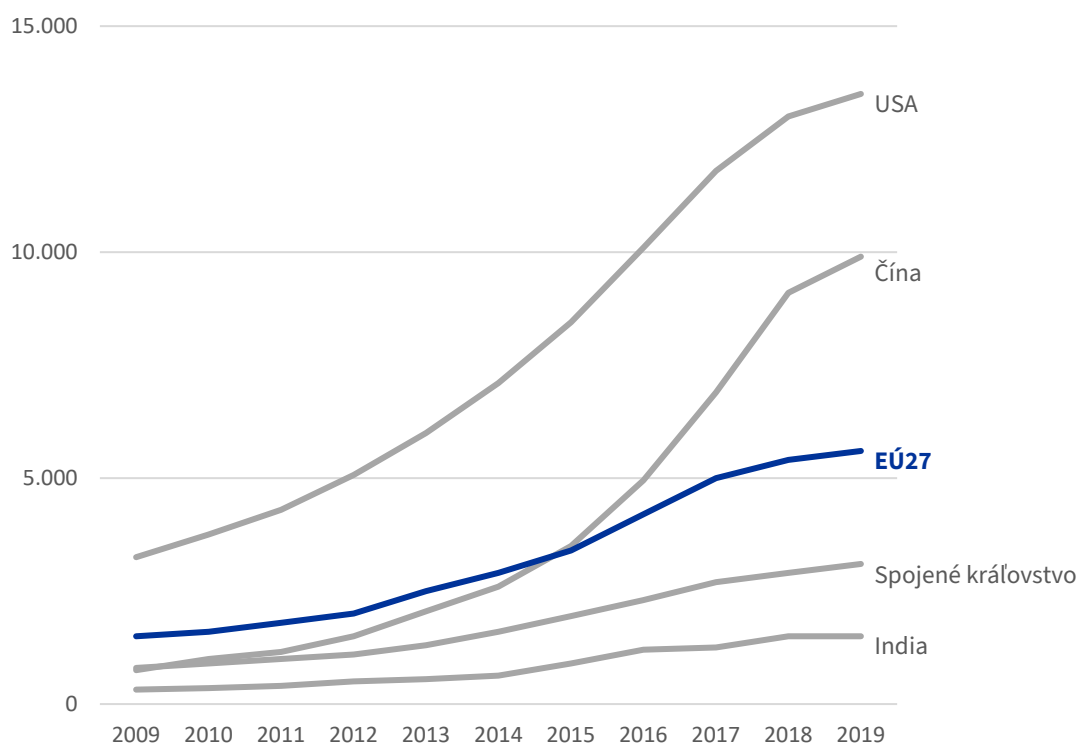


Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Počet spoločností v oblasti AI podľa krajín (2020)



Nárast počtu spoločností v oblasti AI



Zdroje údajov: Eurostat, Spoločné výskumné centrum

Túto publikáciu vypracoval Generálny sekretariát Rady a slúži výhradne na informačné účely. Nezaväzuje inštitúcie EÚ ani členské štáty. Ďalšie informácie o Európskej rade a Rade nájdete na webovom sídle: www.consilium.europa.eu
 © Európska únia, 2025 | Reprodukcia je povolená len pod podmienkou uvedenia zdroja.

Print ISBN 978-92-850-0536-8
 PDF ISBN 978-92-850-0535-1

doi: 10.2860/4404093
 doi: 10.2860/8484519

QC-01-25-006-SK-C
 QC-01-25-006-SK-N

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



LUXEMBURSKO



MINISTROM NA JEDEN DEŇ: ROKOVANIE 27 ČLENSKÝCH ŠTÁTOV

■ Zavedenie rámca pre umelú inteligenciu

Profily rolí | **verzia pre pokročilých** | SK



Rada
Európskej únie

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o právnom rámci pre využívanie umelej inteligencie

KONTEXT NÁVRHU

Európska únia stojí na križovatke, ktorá je kľúčová pre jej digitálnu budúcnosť. V rámci stratégie digitálnej dekády sa EÚ usiluje stať lídrom v oblasti umelej inteligencie (AI) bez toho, aby to oslabilo základné práva, ochranu spotrebiteľa, jej konkurencieschopnosť na trhu, inovatívnosť a vedúce postavenie v oblasti technológií. Jadrom týchto diskusií je legislatívny návrh Európskej komisie, ktorým sa má regulovať vývoj umelej inteligencie v EÚ. Po viacerých kolách rokovaní je ešte potrebné vyriešiť niekoľko otázok.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

- A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ **klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach**.
- B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať **preventívny prístup – dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie** (pozri prílohu II).

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI **s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely**.



LUXEMBURSKO

Program

Na programe dnešného zasadnutia Rady je návrh Komisie týkajúci sa právneho rámca pre využívanie umelej inteligencie. Návrh prerokujete so zástupcami ostatných členských štátov s cieľom dosiahnuť kompromis.

Váš hlavný cieľ

Spoločná pozícia Rady, ktorá bude odrážať vaše záujmy. Môžete zvážiť aj podporu kompromisnej možnosti, ktorá odráža vaše záujmy čiastočne.

Vaša úloha

1. Pozorne si **prečítajte informácie o vašej skupine** týkajúce sa vašich záujmov a pozícií.
2. **Niektoré z vašich argumentov sú v súlade s postojmi krajín, ako sú Bulharsko, Malta a Slovensko.** Porozprávajte sa s nimi o tom, či môžete spolupracovať na obhajobe vašich prípadných spoločných záujmov.
3. Pripravte si **úvodné vyhlásenie** (najviac na 1 minútu) pre prvé kolo oficiálnych rokovaní. Vyjadrite svoju pozíciu k článkom 1 a 2. Môžete si pomôcť vzorom v políčku vpravo.
4. Predneste svoje úvodné vyhlásenie, keď vám predsedníctvo (ktoré vedie zasadnutie) udelí slovo. Ak súhlasíte s postojmi iných krajín, ktoré už vystúpili, jasne to vyjadrite.
5. Pozorne si vypočujte pozície ostatných krajín. **Vypĺňajte tabuľku na stranách 8 a 9**, aby ste o nich mali prehľad. Dôležitou súčasťou rokovaní je navzájom sa vypočuť a hľadať riešenia, ktoré fungujú pre všetkých.
6. Počas oficiálnych rokovaní **predstavte svoje stanoviská a argumenty**. Ak sa vaše argumenty zhodujú s argumentmi iných krajín, môže byť užitočné predložiť ich spoločne, aby mali väčšiu váhu.
7. **To, ako budete hlasovať, je v konečnom dôsledku len na vás.** Nezabúdajte, že pokiaľ ide o záverečné hlasovanie o kompromisnom návrhu, musíte sa rozhodnúť, či uprednostňujete kompromis, s ktorým možno nebudete na 100 % spokojní, alebo žiadny výsledok.

*Vážená pani predsedníčka/vážený pán predseda,
vážená pani komisárka/vážený pán komisár, vážené
kolegyne, vážení kolegovia,*

*v prvom rade sa chcem poďakovať Komisii za jej návrh
a predsedníctvu za zaradenie tejto otázky do
dnešného programu.*

*Pred dnešnou schôdzou sme mali plodné rokovania
s _____ .*

*Domnievame sa, že je potrebné prijať klasifikáciu
rizika na základe spôsobilosti/účelu, pretože _____*

*Pokiaľ ide o článok 1 písmeno B, domnievame sa,
že pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom musia
vývojári uplatňovať flexibilný/preventívny prístup,
pretože _____*

*Pokiaľ ide o článok 2, budú/nebudú sa uplatňovať isté
výnimky, pretože sme za to, aby _____*

*Sme presvedčení, že počas dnešnej schôdze
dosiahneme prijateľný kompromis.*

Ďakujeme.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ



... klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti: riziko závisí od technických možností systému.



... klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.

Na základe tejto klasifikácie rizika sa systémy AI s vysokým rizikom musia pred spustením dôkladne otestovať.

B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať



... flexibilný prístup: pred spustením modelu AI vykonať vlastné hodnotenie.



... preventívny prístup: dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie (pozri prílohu II).

Vaše argumenty

- Krajiny ako Nemecko a Španielsko sa chcú vyhnúť akejkoľvek zaujatosti AI, čo považujete za nereálne. Každé rozhodnutie je do istej miery zaujaté – ak sa bude AI vyvíjať zodpovedne, môže v skutočnosti obmedziť ľudskú zaujatosť. Snažíte sa nasmerovať diskusiu na realistickejšiu cestu, ktorá by zodpovedala potrebám všetkých členských štátov. S obvinením, že podceňujete riziká AI, zásadne nesúhlasíte: kladiete len dôraz na tie najurgentnejšie. Preto je nevyhnutný prístup na základe účelu.
- AI napríklad nesmie ohroziť elektrické alebo internetové sústavy, čo by mohlo zasiahnuť nemocnice a ohroziť životy vo všetkých regiónoch. Prístup na základe spôsobilosti je príliš mäťúci a má priveľa medzier.
- Ste za to, aby sa umožnil rýchlejší vývoj AI, a to aj vo vysokorizikových odvetviach. Obávate sa však, že vaša krajina nemá finančné kapacity na to, aby dokázala naplno využiť príležitosti, aké AI ponúka, ak sa prijmú prísne pravidlá. Ste preto za určité výnimky zo zoznamu požiadaviek (pozri prílohu II), tak aby sa zahrnula možnosť testovania v reálnom svete pod podmienkou, že externé audity budú aj naďalej povinné. Vývojári si tak budú môcť slobodne a na základe svojich finančných možností vybrať, ako budú testovať.
- Ak bude náročné dosiahnuť konsenzus o prístupe na základe účelu, **ste ochotní súhlasiť s doložkou o preskúmaní do troch rokov.**

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI



bez výnimky



bez výnimky, pokiaľ nejde o systém vyvinutý s otvoreným zdrojovým kódom



s výnimkou systémov, ktoré vyvinuli malé podniky a startupy (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na účely národnej bezpečnosti, migrácie alebo kontroly hraníc

Vaše argumenty

- Ste presvedčení o tom, že AI a digitálna revolúcia musia v EÚ podporiť aj rodovú rovnosť. Ženy sú nedostatočne zastúpené takmer vo všetkých sférach a na všetkých stupňoch v oblastiach súvisiacich s výskumom a inováciou. Upozorňujete na dôležitosť aktívnej podpory ich účasti na formovaní umelej inteligencie.
- Jedinečnú príležitosť v tom ponúkajú startupy. Na rozdiel od veľkých technologických spoločností je v nich často menšia rodová priepasť a v oblasti AI umožňujú ženám a nebinárnym osobám ľahší kariérny postup. Ukázalo sa tiež, že rôznorodé tímy tvoria menej zaujatú, etickejšiu AI, čo by mala EÚ podporiť.
- Startupy sa zo svojej podstaty snažia inovovať rýchlo a s obmedzenými zdrojmi. Výrazná administratívna záťaž môže tento potenciál pribrzdiť, a to najmä v prípade malých tímov, ktoré sa snažia o prienik do tejto oblasti.
- Ste teda za to, aby pre malé startupy (s menej ako 10 zamestnancami a s obratom nižším ako 2 milióny EUR) platila plná výnimka z nariadenia EÚ o AI.
- Vaše poznámky:

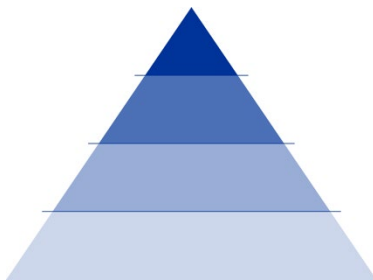
Príloha I: Klasifikácia rizika

Neprijateľné riziko

Vysoké riziko

Nízke riziko

Nulové riziko



úplný zákaz

prísne požiadavky (pozri prílohu II)

požiadavka transparentnosti

bez regulácie

Neprijateľné riziko:

- **AI na sociálne bodovanie** – hodnotenie občanov podľa ich správania
- **Hromadné sledovanie pomocou AI** – biometrické sledovanie bez súhlasu
- **Rozpoznávanie emócií na pracoviskách/v školách** na ovplyvnenie pracovného výkonu
- **Autonómne smrtiace zbrane** – schopné zabíjať bez ľudského zásahu
- **AI umožňujúca podprahovú manipuláciu** – netransparentné ovplyvňovanie ľudí pri rozhodovaní

Vysoké riziko



Prístup založený na spôsobilosti

Všetky systémy AI na všeobecné účely a systémy AI, ktoré dokážu:

- prijímať kritické rozhodnutia o právach, bezpečnosti alebo živobytí ľudí, napr. AI pomáhajúca pri chirurgických zákrokoch, automatizovaný nábor zamestnancov
- autonómne ovplyvňovať ľudské správanie alebo ním manipulovať v citlivých oblastiach, napr. pri politickom mikrocílení
- vo veľkom spracúvať, analyzovať alebo generovať osobné/biometrické údaje
- vypracúvať komplexné prognózy alebo posudzovať riziká so spoločenskými dôsledkami, napr. modelovanie klímy
- fungovať v prostredí, kde by chyby alebo zaujaté skreslenie mohli spôsobiť škodu, napr. autonómne autá

Prístup založený na účele

Všetky systémy AI, ktoré sa použijú v

- kritickej infraštruktúre
- zdravotníctve
- pracovnom prostredí (ľudské zdroje)
- oblasti sociálnych dávok
- súdnictve

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Nízke riziko

- **Systémy AI, ktoré nie sú klasifikované ako systémy s vysokým rizikom**
- **Chatboty a virtuálni asistenti** (ak používatelia vedia o tom, že komunikujú s umelou inteligenciou)
- **Odporúčacie algoritmy** – návrhy v sociálnych médiách využívajúce umelú inteligenciu
- **AI na automatizáciu podnikania** – umelá inteligencia, ktorou sa automatizujú základné administratívne úkony

Nulové riziko

- Generátory/editory obrazu, hudby alebo umenia využívajúce AI
- AI vo vedeckom výskume
- AI v hračkárskejších a zábavných robotoch – hračky využívajúce umelú inteligenciu bez reálnych rizík



Príloha II: Požiadavky na systémy AI s vysokým rizikom

Dôraz na právne a etické normy:

- posúdenie rizika pred zavedením systému, identifikácia predvídateľných rizík a potenciálneho zneužitia
- zabezpečenie ľudského dohľadu, aby sa zabránilo úplnej automatizácii rozhodovania
- správa údajov s cieľom získať neskreslené súbory tréningových údajov
- povinné externé audity vrátane testovania v experimentálnom prostredí pod ľudským dohľadom
- prístup regulačných orgánov EÚ k výsledkom testov
- monitorovanie výsledkov po uvedení na trh



Definície

- **Algoritmy** – postup, ktorým sa riadi počítač pri riešení problému alebo prijímaní rozhodnutia
- **Systémy umelej inteligencie** (systémy AI) – počítačové systémy, ktoré využívajú AI na vykonávanie úloh, ktoré si zvyčajne vyžadujú ľudskú inteligenciu, napr. učenie sa, uvažovanie, riešenie problémov, rozhodovanie, vnímanie a porozumenie jazyku
- **Únik mozgov** – situácia, keď kvalifikovaní pracovníci odchádzajú zo svojej krajiny za prácou do zahraničia
- **Migrácia podnikov** – situácia, keď spoločnosť presunie svoju činnosť do inej krajiny, kde má často lepšie podmienky alebo nižšie náklady
- **AI využívajúca hlboké učenie** – systém, ktorý sa učí na veľkom objeme údajov pomocou neurónových sietí, podobne ako funguje ľudský mozog. Rozoznáva vzorce a časom sa zlepšuje bez toho, aby ho bolo potrebné explicitne naprogramovať
- **AI na všeobecné účely (GPAI)** – umelá inteligencia, ktorá dokáže plniť viac než jednu úlohu, napr. ChatGPT, Google Gemini
- **Otvorený zdrojový kód** – softvér, ktorého kód je voľne dostupný verejnosti, ktorá si ho môže prezerať, používať a upravovať
- **AI založená na pravidlách** – systém AI, ktorý prijíma rozhodnutia na základe stanovených pravidiel a logiky, napríklad „ak nastane X, potom urob Y“
- **Testovanie v experimentálnom prostredí** (tzv. sandboxe) – testovanie v izolovanom prostredí, napr. AI na autonómnú jazdu sa pred jazdou na skutočných cestách testuje v simulovanom meste

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Rakúsko					
Belgicko					
Bulharsko					
Chorvátsko					
Cyprus					
Česko					
Dánsko					
Estónsko					
Fínsko					
Francúzsko					
Nemecko					
Grécko					
Maďarsko					
Írsko					

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Taliansko					
Lotyšsko					
Litva					
Luxembursko	na základe účelu	flexibilný	preskúmanie po 3 rokoch	startupy	
Malta					
Holandsko					
Poľsko					
Portugalsko					
Rumunsko					
Slovensko					
Slovinsko					
Španielsko					
Švédsko					
Komisia	na základe účelu	preventívny		vojsko/obrana	

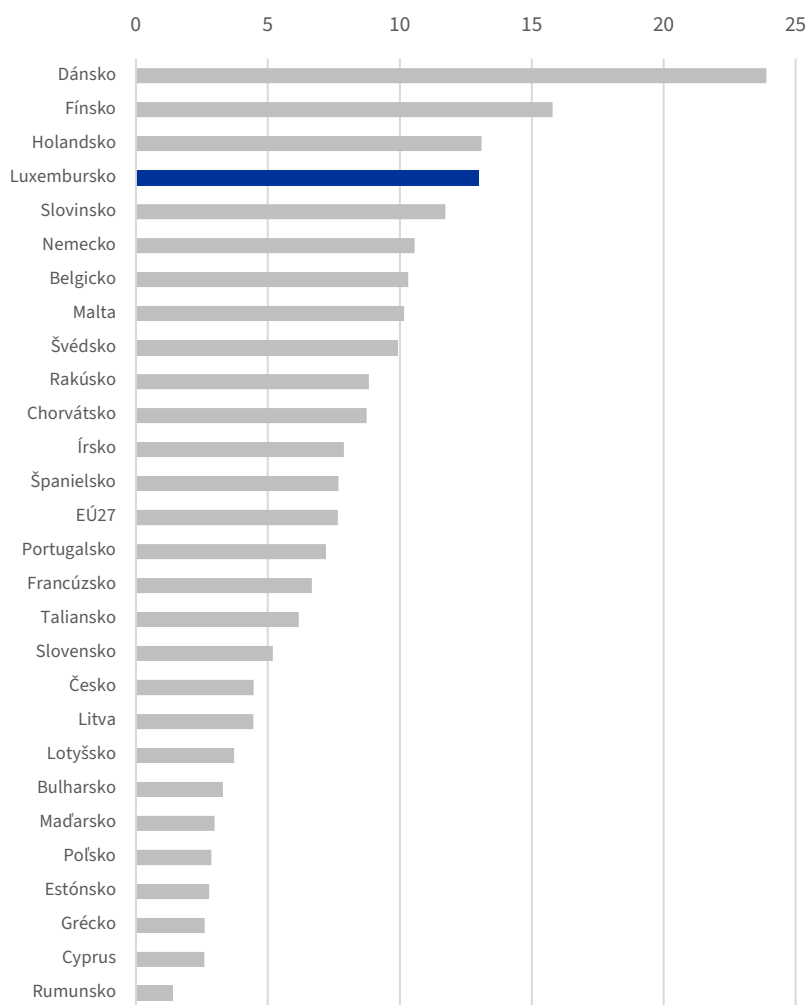
Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Podkladové informácie

Upozornenie: **Rokovania prebiehajú v roku 2023!**

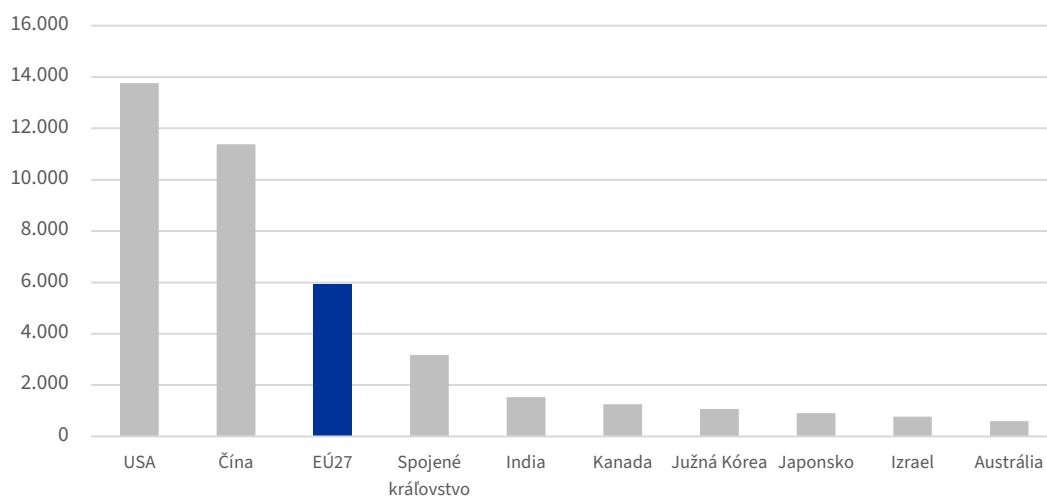
	Európska únia	Luxembursko
Počet obyvateľov	447 695 350	660 809
HDP na obyvateľa v €:	38 150	121 290
Miera nezamestnanosti	6,1 %	5,2 %
Percento podnikov využívajúcich AI technológie	8 %	14,5 %
Podiel obyvateľov s pokročilými digitálnymi zručnosťami	27,3 %	27,9 %

Percento podnikov s viac ako 10 zamestnancami,
ktoré využívajú aspoň jeden systém AI (2021)

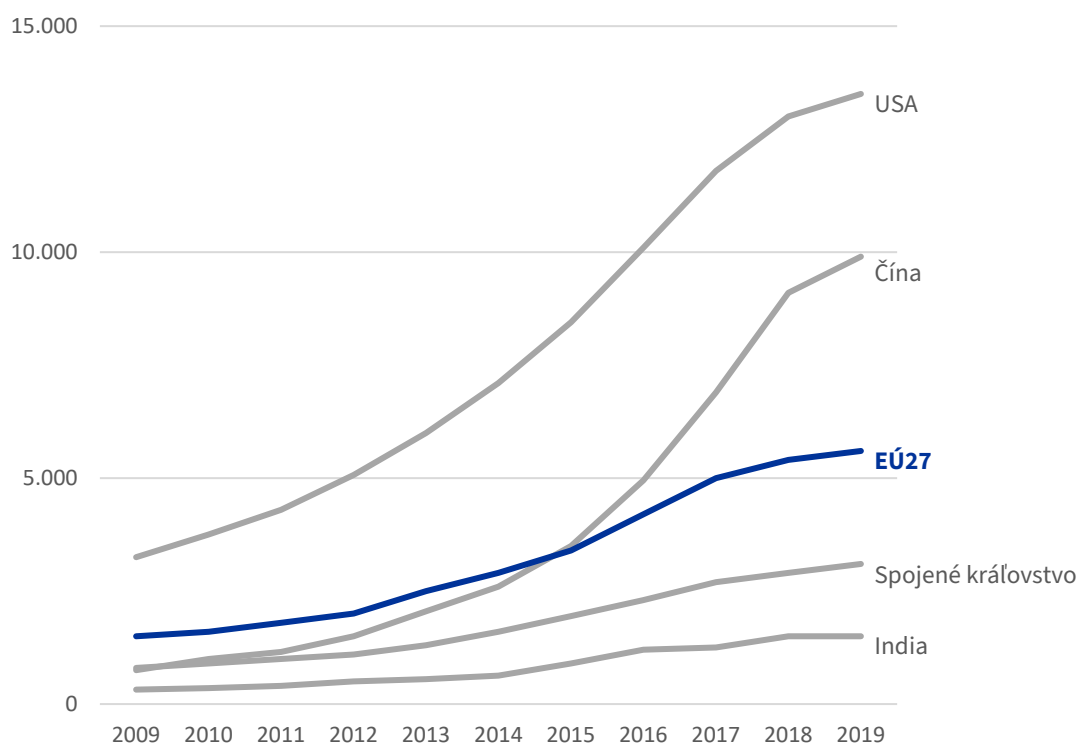


Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Počet spoločností v oblasti AI podľa krajín (2020)



Nárast počtu spoločností v oblasti AI



Zdroje údajov: Eurostat, Spoločné výskumné centrum

Túto publikáciu vypracoval Generálny sekretariát Rady a slúži výhradne na informačné účely. Nezaväzuje inštitúcie EÚ ani členské štáty. Ďalšie informácie o Európskej rade a Rade nájdete na webovom sídle: www.consilium.europa.eu

© Európska únia, 2025 | Reprodukcia je povolená len pod podmienkou uvedenia zdroja.

Print ISBN 978-92-850-0536-8

doi: 10.2860/4404093

QC-01-25-006-SK-C

PDF ISBN 978-92-850-0535-1

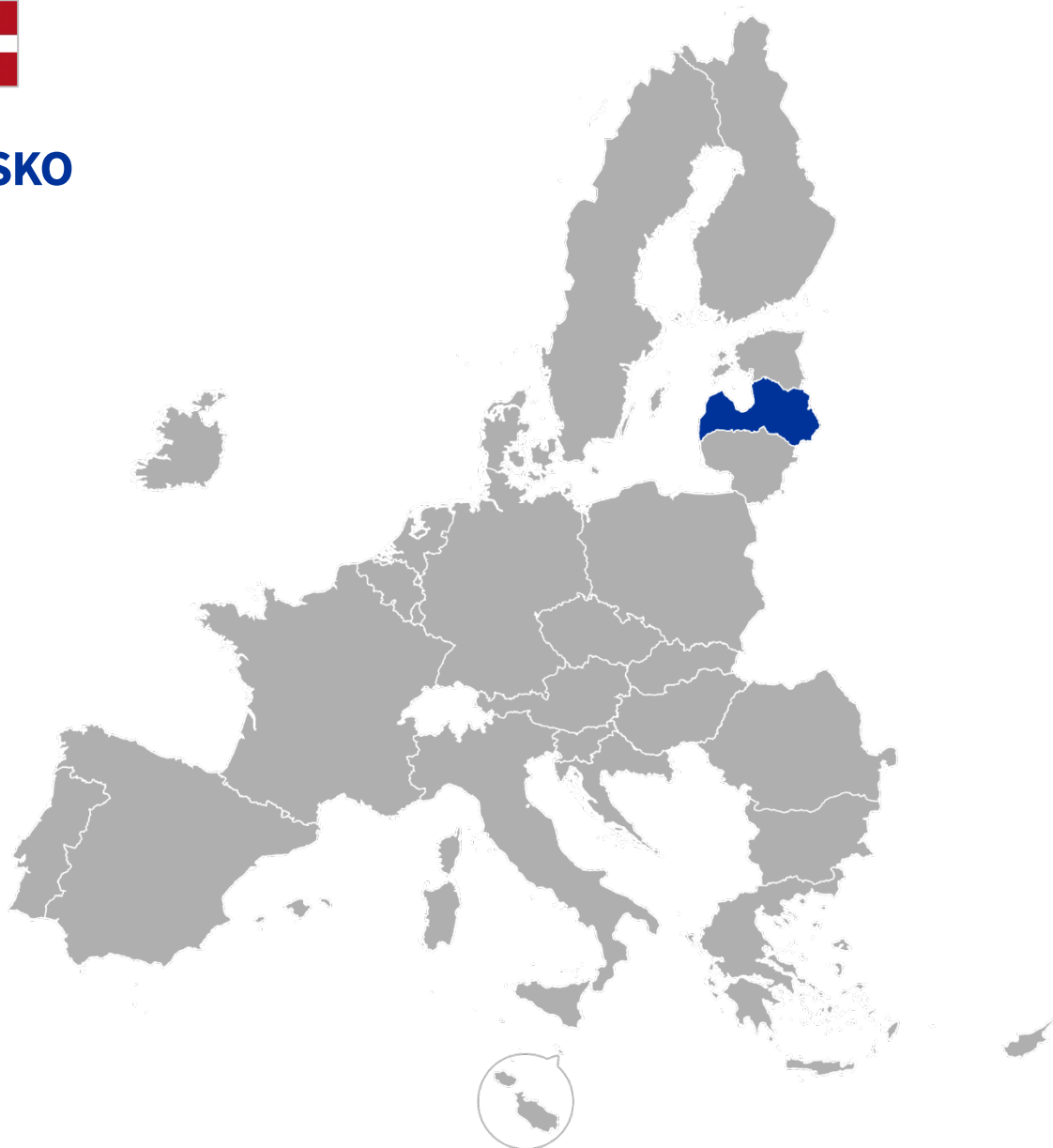
doi: 10.2860/8484519

QC-01-25-006-SK-N

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



LOTYŠSKO



MINISTROM NA JEDEN DEŇ: ROKOVANIE 27 ČLENSKÝCH ŠTÁTOV

■ Zavedenie rámca pre umelú inteligenciu

Profily rolí | **verzia pre pokročilých** | SK



Rada
Európskej únie

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o právnom rámci pre využívanie umelej inteligencie

KONTEXT NÁVRHU

Európska únia stojí na križovatke, ktorá je kľúčová pre jej digitálnu budúcnosť. V rámci stratégie digitálnej dekády sa EÚ usiluje stať lídrom v oblasti umelej inteligencie (AI) bez toho, aby to oslabilo základné práva, ochranu spotrebiteľa, jej konkurencieschopnosť na trhu, inovatívnosť a vedúce postavenie v oblasti technológií. Jadrom týchto diskusií je legislatívny návrh Európskej komisie, ktorým sa má regulovať vývoj umelej inteligencie v EÚ. Po viacerých kolách rokovaní je ešte potrebné vyriešiť niekoľko otázok.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

- A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ **klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach**.
- B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať **preventívny prístup – dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie** (pozri prílohu II).

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI **s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely**.



Program

Na programe dnešného zasadnutia Rady je návrh Komisie týkajúci sa právneho rámca pre využívanie umelej inteligencie. Návrh prerokujete so zástupcami ostatných členských štátov s cieľom dosiahnuť kompromis.

Váš hlavný cieľ

Spoločná pozícia Rady, ktorá bude odrážať vaše záujmy. Môžete zvážiť aj podporu kompromisnej možnosti, ktorá odráža vaše záujmy čiastočne.

Vaša úloha

1. Pozorne si **prečítajte informácie o vašej skupine** týkajúce sa vašich záujmov a pozícií.
2. **Niektoré z vašich argumentov sú v súlade s postojmi krajín, ako sú Česko, Estónsko, Litva a Maďarsko.** Porozprávajte sa s nimi o tom, či môžete spolupracovať na obhajobe vašich prípadných spoločných záujmov.
3. Pripravte si **úvodné vyhlásenie** (najviac na 1 minútu) pre prvé kolo oficiálnych rokovaní. Vyjadrite svoju pozíciu k článkom 1 a 2. Môžete si pomôcť vzorom v políčku vpravo.
4. Predneste svoje úvodné vyhlásenie, keď vám predsedníctvo (ktoré vedie zasadnutie) udelí slovo. Ak súhlasíte s postojmi iných krajín, ktoré už vystúpili, jasne to vyjadrite.
5. Pozorne si vypočujte pozície ostatných krajín. **Vypĺňajte tabuľku na stranách 8 a 9**, aby ste o nich mali prehľad. Dôležitou súčasťou rokovaní je navzájom sa vypočuť a hľadať riešenia, ktoré fungujú pre všetkých.
6. Počas oficiálnych rokovaní **predstavte svoje stanoviská a argumenty**. Ak sa vaše argumenty zhodujú s argumentmi iných krajín, môže byť užitočné predložiť ich spoločne, aby mali väčšiu váhu.
7. **To, ako budete hlasovať, je v konečnom dôsledku len na vás.** Nezabúdajte, že pokiaľ ide o záverečné hlasovanie o kompromisnom návrhu, musíte sa rozhodnúť, či uprednostňujete kompromis, s ktorým možno nebudete na 100 % spokojní, alebo žiadny výsledok.

*Vážená pani predsedníčka/vážený pán predseda,
vážená pani komisárka/vážený pán komisár, vážené
kolegyne, vážení kolegovia,*

*v prvom rade sa chcem poďakovať Komisii za jej návrh
a predsedníctvu za zaradenie tejto otázky do
dnešného programu.*

*Pred dnešnou schôdzou sme mali plodné rokovania
s _____ .*

*Domnievame sa, že je potrebné prijať klasifikáciu
rizika na základe spôsobilosti/účelu, pretože _____*

*Pokiaľ ide o článok 1 písmeno B, domnievame sa, že
pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom musia
vývojári uplatňovať flexibilný/preventívny prístup,
pretože _____*

*Pokiaľ ide o článok 2, budú/nebudú sa uplatňovať isté
výnimky, pretože sme za to, aby _____*

*Sme presvedčení, že počas dnešnej schôdze
dosiahneme prijateľný kompromis.*

Ďakujeme.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ



... klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti: riziko závisí od technických možností systému.



... klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.

Na základe tejto klasifikácie rizika sa systémy AI s vysokým rizikom musia pred spustením dôkladne otestovať.

B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať



... flexibilný prístup: pred spustením modelu AI vykonať vlastné hodnotenie.



... preventívny prístup: dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie (pozri prílohu II).

Vaše argumenty

- Ste odhodlaní zaručiť, aby sa v Lotyšsku zavádzali digitálne riešenia. Vytvára to však nové požiadavky na ochranu citlivých informácií a digitálnej infraštruktúry, ak sa majú zachovať životne dôležité spoločenské funkcie.
- Pokiaľ ide o klasifikáciu „vysokorizikových“ modelov AI, prístup na základe spôsobilosti považujete za vhodnejší ako prístup na základe účelu, ktorý navrhuje Komisia. Ak sa ten istý systém AI v jednom kontexte považuje za nízkorizikový a v inom za vysokorizikový, pre používateľov, vývojárov a investorov to môže znamenať zmätok a právnu neistotu.
- Je nevyhnutné, aby sa zaviedol vhodný rámec, ak sa majú prilákať potrebné investície do AI. Podľa vás je to taký, ktorý starostlivo chráni základné práva a zároveň umožňuje slobodné a flexibilné inovačné procesy. Ak chce EÚ súperiť s veľmocami v oblasti AI, ako sú USA a Čína, musí preukázať svoju excelentnosť. Tú nedosiahne, ak bude mať príliš striktné pravidlá obmedzujúce experimentáciu a rozvoj. Chceli by ste preto navrhnúť niekoľko výnimiek zo zoznamu požiadaviek na vysokorizikové systémy AI (pozri prílohu II). Podľa vás **by bolo najlepšie zrušiť povinnú požiadavku „monitorovania po uvedení na trh“**, keďže nie je jasné, čo presne zahŕňa.

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI



bez výnimky



bez výnimky, pokiaľ nejde o systém vyvinutý s otvoreným zdrojovým kódom



s výnimkou systémov, ktoré vyvinuli malé podniky a startupy (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na účely národnej bezpečnosti, migrácie alebo kontroly hraníc

Vaše argumenty

- Vo všeobecnosti súhlasíte s krajinami, ktoré sú proti akýmkoľvek výnimkám, ku ktorým patrí aj Litva, váš sused a silný spojenec. Podľa vás je logické, aby sa podporil spoločný európsky rámec pre reguláciu AI bez zbytočných výnimiek.
- Od ruskej invázie na Ukrajinu ste však spolu s ostatnými pobaltskými štátmi v stave pohotovosti v súvislosti s možným ruským útokom na Európsku úniu. Dokonca máte s Ruskom spoločnú hranicu, ktorú každodenne chránite spolu so silami NATO.
- Ste preto ochotní diskutovať o obmedzených výnimkách na vojenské a obranné účely, nie však na účely národnej bezpečnosti v širšom zmysle. Hoci národná bezpečnosť patrí do právomoci členských štátov, ponechať ju celkom mimo rámca EÚ môže viesť k právnym medzerám a regulačnej fragmentácii. Minimálny, základný prístup EÚ môže podporiť konzistentnosť (a zrozumiteľnosť pre vývojárov) a dať najavo jednotný únijský postoj k AI v oblasti národnej bezpečnosti.
- Vaše poznámky:

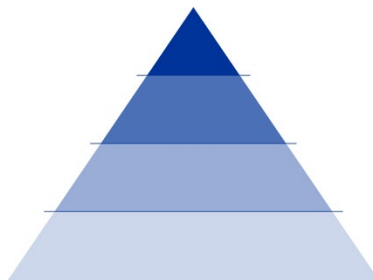
Príloha I: Klasifikácia rizika

Neprijateľné riziko

Vysoké riziko

Nízke riziko

Nulové riziko



úplný zákaz

prísne požiadavky (pozri prílohu II)

požiadavka transparentnosti

bez regulácie

Neprijateľné riziko:

- **AI na sociálne bodovanie** – hodnotenie občanov podľa ich správania
- **Hromadné sledovanie pomocou AI** – biometrické sledovanie bez súhlasu
- **Rozpoznávanie emócií na pracoviskách/v školách** na ovplyvnenie pracovného výkonu
- **Autonómne smrtiace zbrane** – schopné zabíjať bez ľudského zásahu
- **AI umožňujúca podprahovú manipuláciu** – netransparentné ovplyvňovanie ľudí pri rozhodovaní

Vysoké riziko

Prístup založený na spôsobilosti

Všetky systémy AI na všeobecné účely a systémy AI, ktoré dokážu:

- prijímať kritické rozhodnutia o právach, bezpečnosti alebo živobytí ľudí, napr. AI pomáhajúca pri chirurgických zákrokoch, automatizovaný nábor zamestnancov
- autonómne ovplyvňovať ľudské správanie alebo ním manipulovať v citlivých oblastiach, napr. pri politickom mikrocílení
- vo veľkom spracúvať, analyzovať alebo generovať osobné/biometrické údaje
- vypracúvať komplexné prognózy alebo posudzovať riziká so spoločenskými dôsledkami, napr. modelovanie klímy
- fungovať v prostredí, kde by chyby alebo zaujaté skreslenie mohli spôsobiť škodu, napr. autonómne autá

Prístup založený na účele

Všetky systémy AI, ktoré sa použijú v

- kritickej infraštruktúre
- zdravotníctve
- pracovnom prostredí (ľudské zdroje)
- oblasti sociálnych dávok
- súdnictve

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Nízke riziko

- **Systémy AI, ktoré nie sú klasifikované ako systémy s vysokým rizikom**
- **Chatboty a virtuálni asistenti** (ak používatelia vedia o tom, že komunikujú s umelou inteligenciou)
- **Odporúčacie algoritmy** – návrhy v sociálnych médiách využívajúce umelú inteligenciu
- **AI na automatizáciu podnikania** – umelá inteligencia, ktorou sa automatizujú základné administratívne úkony

Nulové riziko

- Generátory/editory obrazu, hudby alebo umenia využívajúce AI
- AI vo vedeckom výskume
- AI v hračkárskejších a zábavných robotoch – hračky využívajúce umelú inteligenciu bez reálnych rizík



Príloha II: Požiadavky na systémy AI s vysokým rizikom

Dôraz na právne a etické normy:

- posúdenie rizika pred zavedením systému, identifikácia predvídateľných rizík a potenciálneho zneužitia
- zabezpečenie ľudského dohľadu, aby sa zabránilo úplnej automatizácii rozhodovania
- správa údajov s cieľom získať neskreslené súbory tréningových údajov
- povinné externé audity vrátane testovania v experimentálnom prostredí pod ľudským dohľadom
- prístup regulačných orgánov EÚ k výsledkom testov
- monitorovanie výsledkov po uvedení na trh

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



Definície

- **Algoritmy** – postup, ktorým sa riadi počítač pri riešení problému alebo prijímaní rozhodnutia
- **Systémy umelej inteligencie** (systémy AI) – počítačové systémy, ktoré využívajú AI na vykonávanie úloh, ktoré si zvyčajne vyžadujú ľudskú inteligenciu, napr. učenie sa, uvažovanie, riešenie problémov, rozhodovanie, vnímanie a porozumenie jazyku
- **Únik mozgov** – situácia, keď kvalifikovaní pracovníci odchádzajú zo svojej krajiny za prácou do zahraničia
- **Migrácia podnikov** – situácia, keď spoločnosť presunie svoju činnosť do inej krajiny, kde má často lepšie podmienky alebo nižšie náklady
- **AI využívajúca hlboké učenie** – systém, ktorý sa učí na veľkom objeme údajov pomocou neurónových sietí, podobne ako funguje ľudský mozog. Rozoznáva vzorce a časom sa zlepšuje bez toho, aby ho bolo potrebné explicitne naprogramovať
- **AI na všeobecné účely (GPAI)** – umelá inteligencia, ktorá dokáže plniť viac než jednu úlohu, napr. ChatGPT, Google Gemini
- **Otvorený zdrojový kód** – softvér, ktorého kód je voľne dostupný verejnosti, ktorá si ho môže prezerať, používať a upravovať
- **AI založená na pravidlách** – systém AI, ktorý prijíma rozhodnutia na základe stanovených pravidiel a logiky, napríklad „ak nastane X, potom urob Y“
- **Testovanie v experimentálnom prostredí** (tzv. sandboxe) – testovanie v izolovanom prostredí, napr. AI na autonómnú jazdu sa pred jazdou na skutočných cestách testuje v simulovanom meste

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Rakúsko					
Belgicko					
Bulharsko					
Chorvátsko					
Cyprus					
Česko					
Dánsko					
Estónsko					
Fínsko					
Francúzsko					
Nemecko					
Grécko					
Maďarsko					
Írsko					

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Taliansko					
Lotyšsko	na základe spôsobilosti	flexibilný	bez monitorovania po uvedení na trh	vojsko/obrana	
Litva					
Luxembursko					
Malta					
Holandsko					
Poľsko					
Portugalsko					
Rumunsko					
Slovensko					
Slovinsko					
Španielsko					
Švédsko					
Komisia	na základe účelu	preventívny		vojsko/obrana	

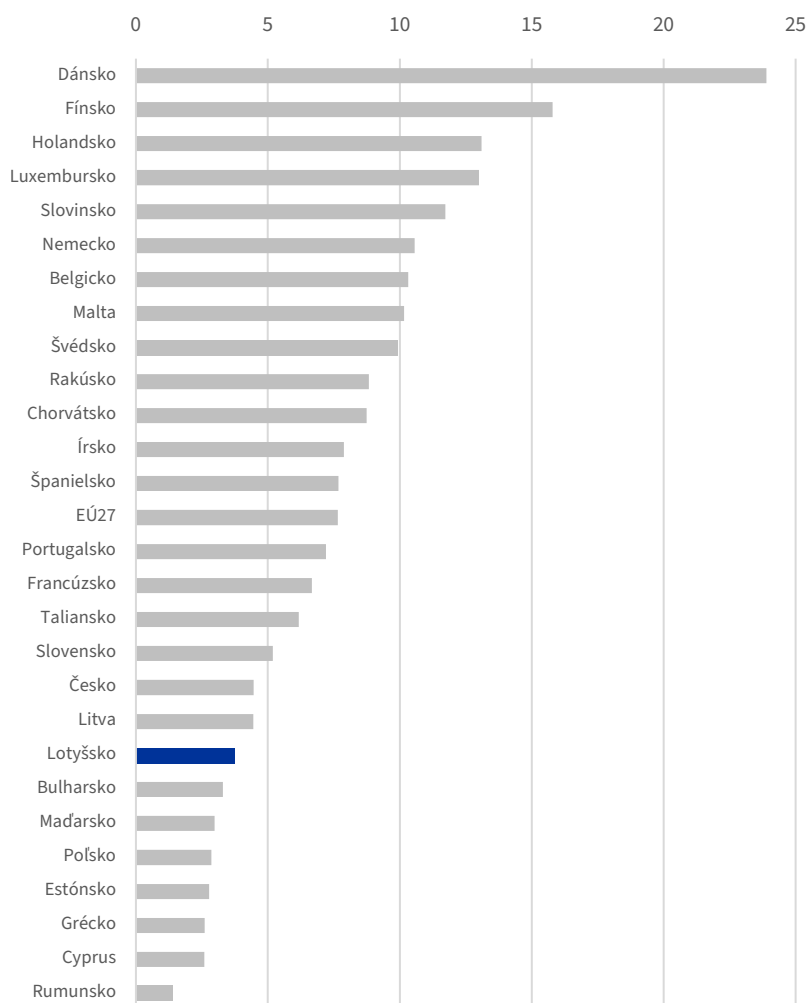
Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Podkladové informácie

Upozornenie: **Rokovania prebiehajú v roku 2023!**

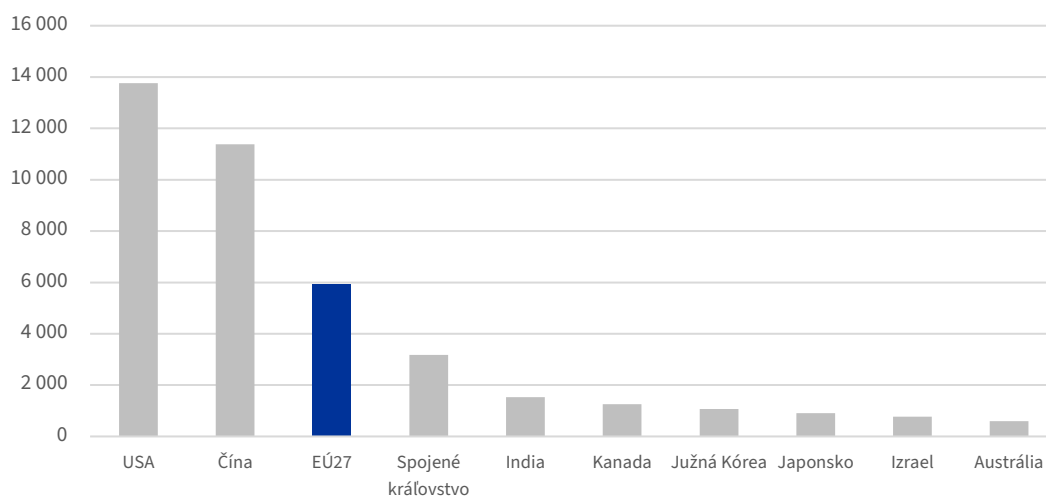
	Európska únia	Lotyšsko
Počet obyvateľov	447 695 350	1 883 008
HDP na obyvateľa v €:	38 150	20 930
Miera nezamestnanosti	6,1 %	6,5 %
Percento podnikov využívajúcich AI technológie	8 %	4,5 %
Podiel obyvateľov s pokročilými digitálnymi zručnosťami	27,3 %	16,6 %

Percento podnikov s viac ako 10 zamestnancami,
ktoré využívajú aspoň jeden systém AI (2021)

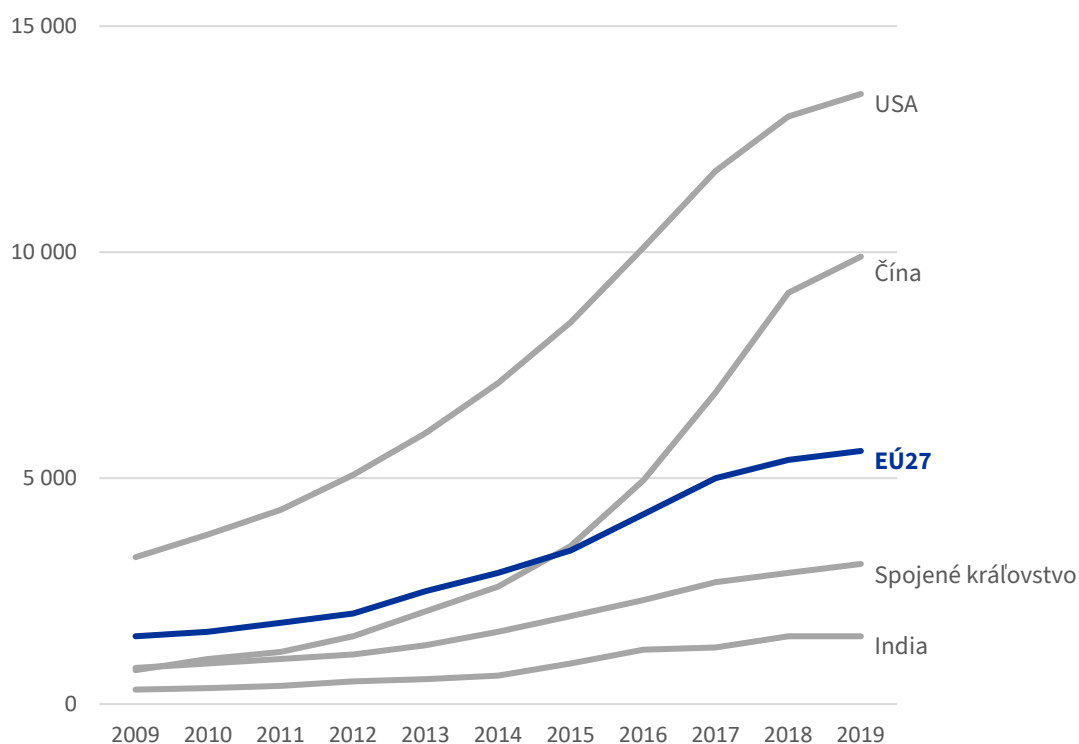


Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Počet spoločností v oblasti AI podľa krajín (2020)



Nárast počtu spoločností v oblasti AI



Zdroje údajov: Eurostat, Spoločné výskumné centrum

Túto publikáciu vypracoval Generálny sekretariát Rady a slúži výhradne na informačné účely. Nezaväzuje inštitúcie EÚ ani členské štáty. Ďalšie informácie o Európskej rade a Rade nájdete na webovom sídle: www.consilium.europa.eu

© Európska únia, 2025 | Reprodukcia je povolená len pod podmienkou uvedenia zdroja.

Print ISBN 978-92-850-0536-8 doi: 10.2860/4404093 QC-01-25-006-SK-C
PDF ISBN 978-92-850-0535-1 doi: 10.2860/8484519 QC-01-25-006-SK-N

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



MALTA



MINISTROM NA JEDEN DEŇ: ROKOVANIE 27 ČLENSKÝCH ŠTÁTOV

■ Zavedenie rámca pre umelú inteligenciu

Profily rolí | **verzia pre pokročilých** | SK



Rada
Európskej únie

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o právnom rámci pre využívanie umelej inteligencie

KONTEXT NÁVRHU

Európska únia stojí na križovatke, ktorá je kľúčová pre jej digitálnu budúcnosť. V rámci stratégie digitálnej dekády sa EÚ usiluje stať lídrom v oblasti umelej inteligencie (AI) bez toho, aby to oslabilo základné práva, ochranu spotrebiteľa, jej konkurencieschopnosť na trhu, inovatívnosť a vedúce postavenie v oblasti technológií. Jadrom týchto diskusií je legislatívny návrh Európskej komisie, ktorým sa má regulovať vývoj umelej inteligencie v EÚ. Po viacerých kolách rokovaní je ešte potrebné vyriešiť niekoľko otázok.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

- A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ **klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach**.
- B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať **preventívny prístup – dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie** (pozri prílohu II).

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI s **výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely**.



MALTA

Program

Na programe dnešného zasadnutia Rady je návrh Komisie týkajúci sa právneho rámca pre využívanie umelej inteligencie. Návrh prerokujete so zástupcami ostatných členských štátov s cieľom dosiahnuť kompromis.

Váš hlavný cieľ

Spoločná pozícia Rady, ktorá bude odrážať vaše záujmy. Môžete zvážiť aj podporu kompromisnej možnosti, ktorá odráža vaše záujmy čiastočne.

Vaša úloha

1. Pozorne si **prečítajte informácie o vašej skupine** týkajúce sa vašich záujmov a pozícií.
2. **Niektoré z vašich argumentov sú v súlade s postojmi krajín, ako sú Bulharsko, Luxembursko a Slovensko.** Porozprávajte sa s nimi o tom, či môžete spolupracovať na obhajobe vašich prípadných spoločných záujmov.
3. Pripravte si **úvodné vyhlásenie** (najviac na 1 minútu) pre prvé kolo oficiálnych rokovaní. Vyjadrite svoju pozíciu k článkom 1 a 2. Môžete si pomôcť vzorom v políčku vpravo.
4. Predneste svoje úvodné vyhlásenie, keď vám predsedníctvo (ktoré vedie zasadnutie) udelí slovo. Ak súhlasíte s postojmi iných krajín, ktoré už vystúpili, jasne to vyjadrite.
5. Pozorne si vypočujte pozície ostatných krajín. **Vypĺňajte tabuľku na stranách 8 a 9**, aby ste o nich mali prehľad. Dôležitou súčasťou rokovaní je navzájom sa vypočuť a hľadať riešenia, ktoré fungujú pre všetkých.
6. Počas oficiálnych rokovaní **predstavte svoje stanoviská a argumenty**. Ak sa vaše argumenty zhodujú s argumentmi iných krajín, môže byť užitočné predložiť ich spoločne, aby mali väčšiu váhu.
7. **To, ako budete hlasovať, je v konečnom dôsledku len na vás.** Nezabúdajte, že pokiaľ ide o záverečné hlasovanie o kompromisnom návrhu, musíte sa rozhodnúť, či uprednostňujete kompromis, s ktorým možno nebudete na 100 % spokojní, alebo žiadny výsledok.

Vážená pani predsedníčka/vážený pán predseda,
vážená pani komisárka/vážený pán komisár, vážené
kolegyne, vážení kolegovia,

v prvom rade sa chcem poďakovať Komisii za jej návrh
a predsedníctvu za zaradenie tejto otázky do
dnešného programu.

Pred dnešnou schôdzou sme mali plodné rokovania
s _____ .

Domnievame sa, že je potrebné prijať klasifikáciu
rizika na základe spôsobilosti/účelu, pretože _____
_____ .

Pokiaľ ide o článok 1 písmeno B, domnievame sa, že
pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom musia
vývojári uplatňovať flexibilný/preventívny prístup,
pretože _____
_____ .

Pokiaľ ide o článok 2, budú/nebudú sa uplatňovať isté
výnimky, pretože sme za to, aby _____
_____ .

Sme presvedčení, že počas dnešnej schôdze
dosiahneme prijateľný kompromis.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ



... klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti: riziko závisí od technických možností systému.



... klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.

Na základe tejto klasifikácie rizika sa systémy AI s vysokým rizikom musia pred spustením dôkladne otestovať.

B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať



... flexibilný prístup: pred spustením modelu AI vykonať vlastné hodnotenie.



... preventívny prístup: dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie (pozri prílohu II).

Vaše argumenty

- Ako jeden z najmenších členských štátov EÚ a ostrovná krajina len s 550 000 obyvateľmi sa rázne zasadzujete za udržateľný hospodársky rast. Vaším cieľom je prilákať zahraničné investície a kvalifikované talenty a vytvoriť vďaka nim solídny sektor AI so zameraním na medicínu a kritickú infraštruktúru, oblasti, od ktorých očakávate vysokú návratnosť.
- Podporujete Komisiou navrhovaný horizontálny rámec pre AI a najmä jeho prístup riadenia rizika na základe účelu, ktorý je podľa vás logický a vhodný, pretože regulačným orgánom sa pri modeloch AI ľahšie posudzujú konkrétne spôsoby ich uplatnenia než ich abstraktné technické možnosti.
- Je dôležité, aby sa dnes upozornilo na to, že technologická kreativita potrebuje slobodu – inováciu treba podporovať, nie obmedzovať. Považujete preto za **dôležité, aby sa podporilo testovanie nových modelov AI v reálnom svete**, keďže experimentálne prostredia sú síce užitočné, ale často nedokážu replikovať reálne podmienky.
- Malé krajiny ako Malta čelia špecifickým výzvam: obmedzeným zdrojom talentov a nedostatočným zdrojom na nákladné testovanie. Naopak, väčšie, kapitálovo bohaté štáty zvládajú takúto záťaž ľahšie. Ste preto jednoznačne proti prehnane prísnyim požiadavkám na testovanie, ktoré by štrukturálne bránili ambíciám vašej krajiny vo vývoji AI.

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI



bez výnimky



bez výnimky, pokiaľ nejde o systém vyvinutý s otvoreným zdrojovým kódom



s výnimkou systémov, ktoré vyvinuli malé podniky a startupy (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na účely národnej bezpečnosti, migrácie alebo kontroly hraníc

Vaše argumenty

- Ostáva pre vás nevyhnutnosťou, aby sa nariadenie o AI nevzťahovalo na otázky národnej bezpečnosti ani vojenské či obranné otázky. Národná bezpečnosť konkrétne nepatrí do právomoci EÚ. Ako sa uvádza v článku 4 ods. 2 Zmluvy o Európskej únii (ZEÚ): „Národná bezpečnosť ostáva vo výlučnej zodpovednosti každého členského štátu.“ Nemá preto zmysel obmedzovať členské štáty v spôsobe, akým upravujú využívanie AI v oblasti národnej bezpečnosti.
- Na druhej strane nevidíte dôvod, prečo by sa mali z pôsobnosti nariadenia vyňať startupy. To, že je nejaká spoločnosť malá, ešte neznamená, že jej technológia nemôže škodiť. Navyše, ak sa na ne bude vzťahovať výnimka, veľké spoločnosti tam môžu presunúť rizikové projekty, aby sa vyhli požiadavkám na testovanie. Ide o medzeru, ktorá sa dá zneužiť, a EÚ by sa mala postarať o to, aby k tomu nedošlo.
- Vaše poznámky:

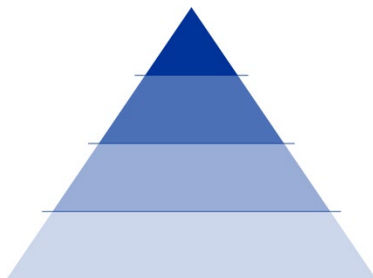
Príloha I: Klasifikácia rizika

Neprijateľné riziko

Vysoké riziko

Nízke riziko

Nulové riziko



úplný zákaz

prísne požiadavky (pozri prílohu II)

požiadavka transparentnosti

bez regulácie

Neprijateľné riziko:

- **AI na sociálne bodovanie** – hodnotenie občanov podľa ich správania
- **Hromadné sledovanie pomocou AI** – biometrické sledovanie bez súhlasu
- **Rozpoznávanie emócií na pracoviskách/v školách** na ovplyvnenie pracovného výkonu
- **Autonómne smrtiace zbrane** – schopné zabíjať bez ľudského zásahu
- **AI umožňujúca podprahovú manipuláciu** – netransparentné ovplyvňovanie ľudí pri rozhodovaní

Vysoké riziko

Prístup založený na spôsobilosti

Všetky systémy AI na všeobecné účely a systémy AI, ktoré dokážu:

- prijímať kritické rozhodnutia o právach, bezpečnosti alebo živobytí ľudí, napr. AI pomáhajúca pri chirurgických zákrokoch, automatizovaný nábor zamestnancov
- autonómne ovplyvňovať ľudské správanie alebo ním manipulovať v citlivých oblastiach, napr. pri politickom mikrocílení
- vo veľkom spracúvať, analyzovať alebo generovať osobné/biometrické údaje
- vypracúvať komplexné prognózy alebo posudzovať riziká so spoločenskými dôsledkami, napr. modelovanie klímy
- fungovať v prostredí, kde by chyby alebo zaujaté skreslenie mohli spôsobiť škodu, napr. autonómne autá

Prístup založený na účele

Všetky systémy AI, ktoré sa použijú v

- kritickej infraštruktúre
- zdravotníctve
- pracovnom prostredí (ľudské zdroje)
- oblasti sociálnych dávok
- súdnictve

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Nízke riziko

- **Systémy AI, ktoré nie sú klasifikované ako systémy s vysokým rizikom**
- **Chatboty a virtuálni asistenti** (ak používatelia vedia o tom, že komunikujú s umelou inteligenciou)
- **Odporúčacie algoritmy** – návrhy v sociálnych médiách využívajúce umelú inteligenciu
- **AI na automatizáciu podnikania** – umelá inteligencia, ktorou sa automatizujú základné administratívne úkony

Nulové riziko

- Generátory/editory obrazu, hudby alebo umenia využívajúce AI
- AI vo vedeckom výskume
- AI v hračkárskejších a zábavných robotoch – hračky využívajúce umelú inteligenciu bez reálnych rizík



Príloha II: Požiadavky na systémy AI s vysokým rizikom

Dôraz na právne a etické normy:

- posúdenie rizika pred zavedením systému, identifikácia predvídateľných rizík a potenciálneho zneužitia
- zabezpečenie ľudského dohľadu, aby sa zabránilo úplnej automatizácii rozhodovania
- správa údajov s cieľom získať neskreslené súbory tréningových údajov
- povinné externé audity vrátane testovania v experimentálnom prostredí pod ľudským dohľadom
- prístup regulačných orgánov EÚ k výsledkom testov
- monitorovanie výsledkov po uvedení na trh

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



Definície

- **Algoritmy** – postup, ktorým sa riadi počítač pri riešení problému alebo prijímaní rozhodnutia
- **Systémy umelej inteligencie** (systémy AI) – počítačové systémy, ktoré využívajú AI na vykonávanie úloh, ktoré si zvyčajne vyžadujú ľudskú inteligenciu, napr. učenie sa, uvažovanie, riešenie problémov, rozhodovanie, vnímanie a porozumenie jazyku
- **Únik mozgov** – situácia, keď kvalifikovaní pracovníci odchádzajú zo svojej krajiny za prácou do zahraničia
- **Migrácia podnikov** – situácia, keď spoločnosť presunie svoju činnosť do inej krajiny, kde má často lepšie podmienky alebo nižšie náklady
- **AI využívajúca hlboké učenie** – systém, ktorý sa učí na veľkom objeme údajov pomocou neurónových sietí, podobne ako funguje ľudský mozog. Rozoznáva vzorce a časom sa zlepšuje bez toho, aby ho bolo potrebné explicitne naprogramovať
- **AI na všeobecné účely (GPAI)** – umelá inteligencia, ktorá dokáže plniť viac než jednu úlohu, napr. ChatGPT, Google Gemini
- **Otvorený zdrojový kód** – softvér, ktorého kód je voľne dostupný verejnosti, ktorá si ho môže prezerať, používať a upravovať
- **AI založená na pravidlách** – systém AI, ktorý prijíma rozhodnutia na základe stanovených pravidiel a logiky, napríklad „ak nastane X, potom urob Y“
- **Testovanie v experimentálnom prostredí** (tzv. sandboxe) – testovanie v izolovanom prostredí, napr. AI na autonómnú jazdu sa pred jazdou na skutočných cestách testuje v simulovanom meste

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Rakúsko					
Belgicko					
Bulharsko					
Chorvátsko					
Cyprus					
Česko					
Dánsko					
Estónsko					
Fínsko					
Francúzsko					
Nemecko					
Grécko					
Maďarsko					
Írsko					

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Taliansko					
Lotyšsko					
Litva					
Luxembursko					
Malta	na základe účelu	flexibilný	testovanie v reáli	národná bezpečnosť	
Holandsko					
Poľsko					
Portugalsko					
Rumunsko					
Slovensko					
Slovinsko					
Španielsko					
Švédsko					
Komisia	na základe účelu	preventívny		vojsko/obrana	

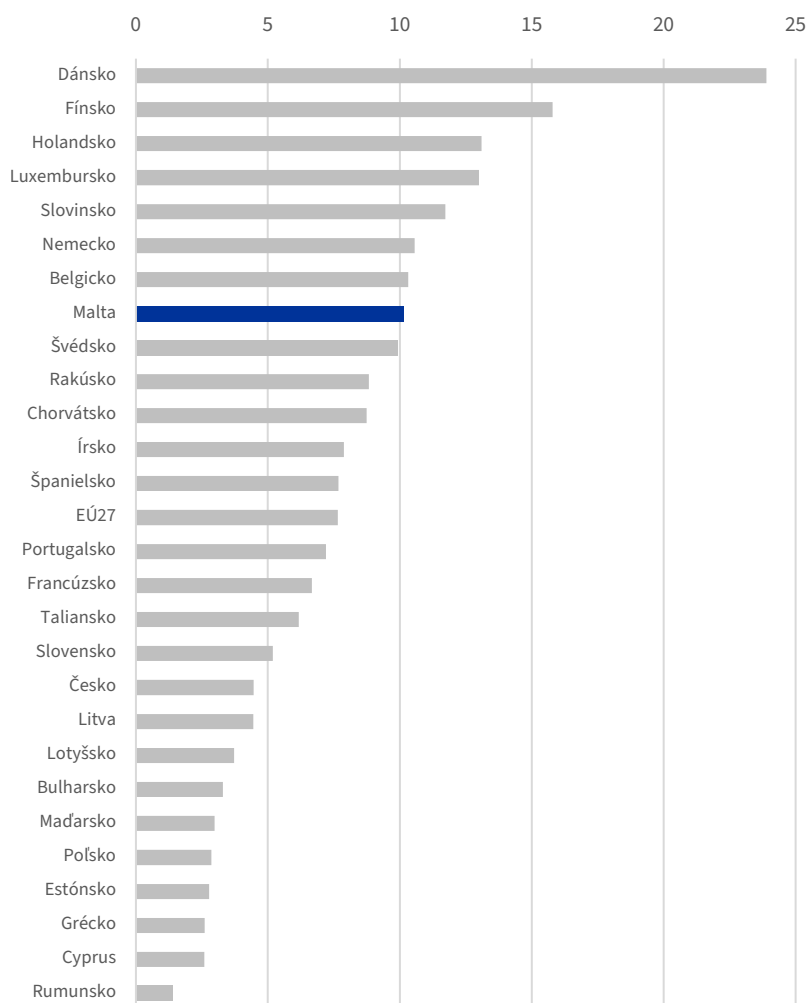
Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Podkladové informácie

Upozornenie: **Rokovania prebiehajú v roku 2023!**

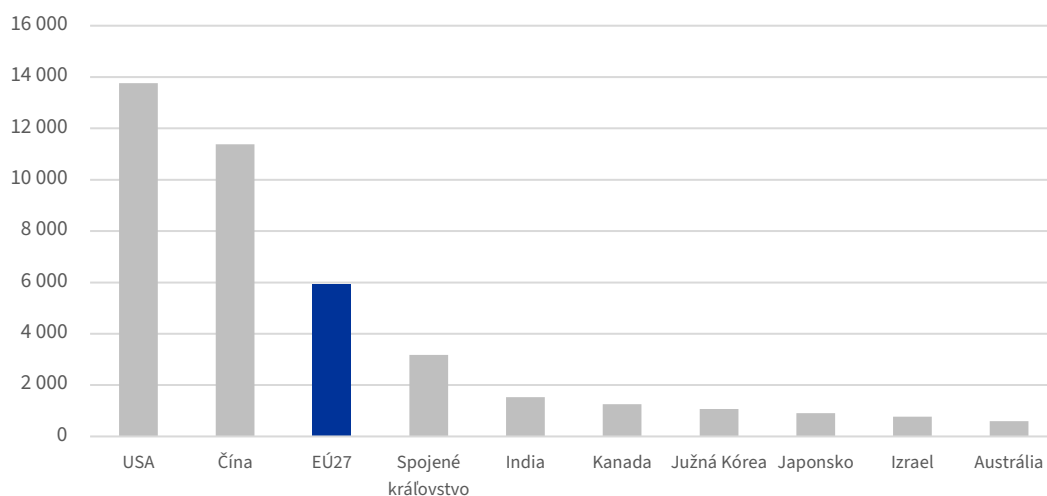
	Európska únia	Malta
Počet obyvateľov	447 695 350	542 051
HDP na obyvateľa v €:	38 150	37 110
Miera nezamestnanosti	6,1 %	3,5 %
Percento podnikov využívajúcich AI technológie	8 %	13,2 %
Podiel obyvateľov s pokročilými digitálnymi zručnosťami	27,3 %	37 %

Percento podnikov s viac ako 10 zamestnancami,
ktoré využívajú aspoň jeden systém AI (2021)

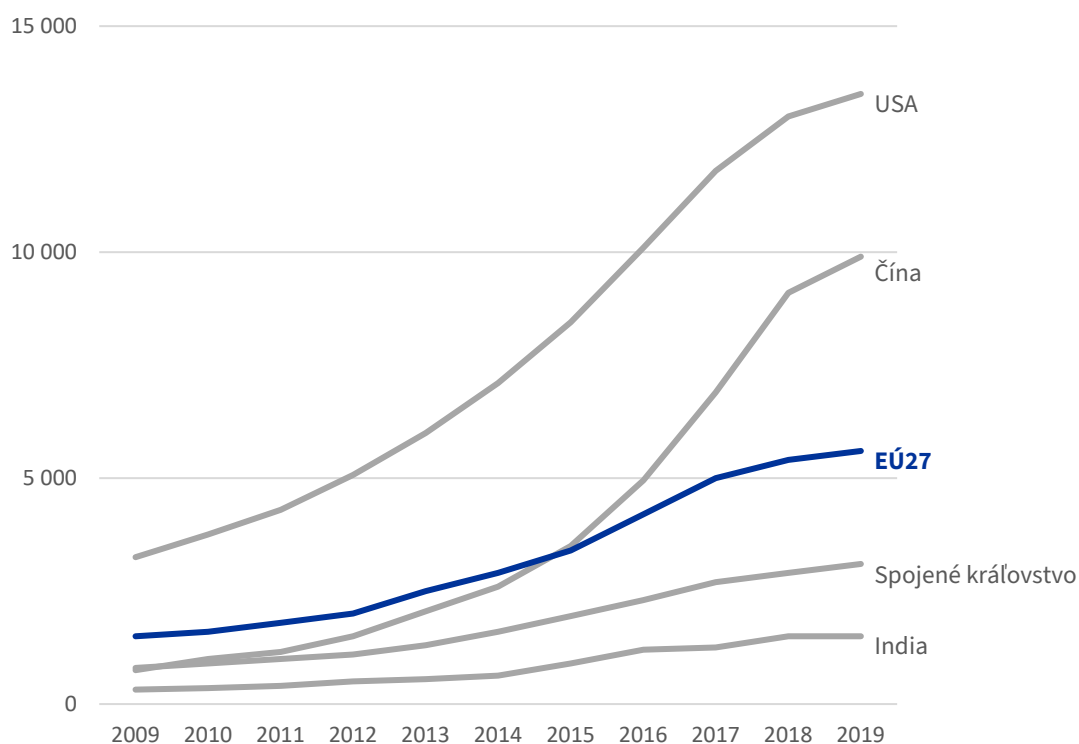


Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Počet spoločností v oblasti AI podľa krajín (2020)



Nárast počtu spoločností v oblasti AI



Zdroje údajov: Eurostat, Spoločné výskumné centrum

Túto publikáciu vypracoval Generálny sekretariát Rady a slúži výhradne na informačné účely. Nezaväzuje inštitúcie EÚ ani členské štáty. Ďalšie informácie o Európskej rade a Rade nájdete na webovom sídle: www.consilium.europa.eu

© Európska únia, 2025 | Reprodukcia je povolená len pod podmienkou uvedenia zdroja.

Print ISBN 978-92-850-0536-8 doi: 10.2860/4404093 QC-01-25-006-SK-C
PDF ISBN 978-92-850-0535-1 doi: 10.2860/8484519 QC-01-25-006-SK-N

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



HOLANDSKO



MINISTROM NA JEDEN DEŇ: ROKOVANIE 27 ČLENSKÝCH ŠTÁTOV

■ **Zavedenie rámca pre umelú inteligenciu**

Profily rolí | **verzia pre pokročilých** | SK



Rada
Európskej únie

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o právnom rámci pre využívanie umelej inteligencie

KONTEXT NÁVRHU

Európska únia stojí na križovatke, ktorá je kľúčová pre jej digitálnu budúcnosť. V rámci stratégie digitálnej dekády sa EÚ usiluje stať lídrom v oblasti umelej inteligencie (AI) bez toho, aby to oslabilo základné práva, ochranu spotrebiteľa, jej konkurencieschopnosť na trhu, inovatívnosť a vedúce postavenie v oblasti technológií. Jadrom týchto diskusií je legislatívny návrh Európskej komisie, ktorým sa má regulovať vývoj umelej inteligencie v EÚ. Po viacerých kolách rokovaní je ešte potrebné vyriešiť niekoľko otázok.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

- A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ **klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach**.
- B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať **preventívny prístup – dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie** (pozri prílohu II).

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI s **výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely**.



Program

Na programe dnešného zasadnutia Rady je návrh Komisie týkajúci sa právneho rámca pre využívanie umelej inteligencie. Návrh prerokujete so zástupcami ostatných členských štátov s cieľom dosiahnuť kompromis.

Váš hlavný cieľ

Spoločná pozícia Rady, ktorá bude odrážať vaše záujmy. Môžete zvážiť aj podporu kompromisnej možnosti, ktorá odráža vaše záujmy čiastočne.

Vaša úloha

1. Pozorne si **prečítajte informácie o vašej skupine** týkajúce sa vašich záujmov a pozícií.
2. **Niektoré z vašich argumentov sú v súlade s postojmi krajín, ako sú Chorvátsko, Slovinsko a Taliansko.** Porozprávajte sa s nimi o tom, či môžete spolupracovať na obhajobe vašich prípadných spoločných záujmov.
3. Pripravte si **úvodné vyhlásenie** (najviac na 1 minútu) pre prvé kolo oficiálnych rokovaní. Vyjadrite svoju pozíciu k článkom 1 a 2. Môžete si pomôcť vzorom v políčku vpravo.
4. Predneste svoje úvodné vyhlásenie, keď vám predsedníctvo (ktoré vedie zasadnutie) udelí slovo. Ak súhlasíte s postojmi iných krajín, ktoré už vystúpili, jasne to vyjadrite.
5. Pozorne si vypočujte pozície ostatných krajín. **Vypĺňajte tabuľku na stranách 8 a 9**, aby ste o nich mali prehľad. Dôležitou súčasťou rokovaní je navzájom sa vypočuť a hľadať riešenia, ktoré fungujú pre všetkých.
6. Počas oficiálnych rokovaní **predstavte svoje stanoviská a argumenty**. Ak sa vaše argumenty zhodujú s argumentmi iných krajín, môže byť užitočné predložiť ich spoločne, aby mali väčšiu váhu.
7. **To, ako budete hlasovať, je v konečnom dôsledku len na vás.** Nezabúdajte, že pokiaľ ide o záverečné hlasovanie o kompromisnom návrhu, musíte sa rozhodnúť, či uprednostňujete kompromis, s ktorým možno nebudete na 100 % spokojní, alebo žiadny výsledok.

Vážená pani predsedníčka/vážený pán predseda,
vážená pani komisárka/vážený pán komisár, vážené
kolegyne, vážení kolegovia,

v prvom rade sa chcem poďakovať Komisii za jej návrh
a predsedníctvu za zaradenie tejto otázky do
dnešného programu.

Pred dnešnou schôdzou sme mali plodné rokovania
s _____ .

Domnievame sa, že je potrebné prijať klasifikáciu
rizika na základe spôsobilosti/účelu, pretože _____
_____ .

Pokiaľ ide o článok 1 písmeno B, domnievame sa, že
pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom musia
vývojári uplatňovať flexibilný/preventívny prístup,
pretože _____
_____ .

Pokiaľ ide o článok 2, budú/nebudú sa uplatňovať isté
výnimky, pretože sme za to, aby _____
_____ .

Sme presvedčení, že počas dnešnej schôdze
dosiahneme prijateľný kompromis.

Ďakujeme.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ



... klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti: riziko závisí od technických možností systému.



... klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.

Na základe tejto klasifikácie rizika sa systémy AI s vysokým rizikom musia pred spustením dôkladne otestovať.

B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať



... flexibilný prístup: pred spustením modelu AI vykonať vlastné hodnotenie.



... preventívny prístup: dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie (pozri prílohu II).

Vaše argumenty

- Najvyššou prioritou vašej vlády je zachovať národné hodnoty a hospodársku prosperitu. Podľa MMF môže AI zasiahnuť až 60 % pracovných miest, čo môže viesť k ich rušeniu a zvýšenej potrebe pracovníkov kvalifikovaných v oblasti AI.
- Nekontrolovaná nezamestnanosť by vážne ohrozila holandské hospodárstvo, a preto jednoznačne podporujete rámec preventívneho testovania, aby sa zabránilo zlyhávaniu vysokorizikových technológií a narušeniu celých odvetví.
- Zasadujete sa tiež za väčšiu gramotnosť holandskej spoločnosti v oblasti AI, aby ľudia dokázali rozpoznať jej zaujatosť alebo manipuláciu a automatizovaným systémom slepo nedôverovali. Tomuto cieľu lepšie zodpovedá prístup na základe spôsobilosti, keďže sa zameriava na skutočné riziká zneužitia a manipulácie: niektoré technické možnosti, napr. rozpoznávanie tváre, sú prirodzene náchylné na zneužívanie alebo zlyhanie bez ohľadu na kontext.
- Systém založený na spôsobilosti zabráni nedostatočnej regulácii takýchto technológií len preto, že sa využívajú v „nízkorizikových“ odvetviach. Napríklad systém AI využívaný v maloobchode, ktorý sleduje pohyb zákazníkov, predpovedá ich správanie a používa rozpoznávanie tváre na prispôsobenie reklamy alebo označenie „dôležitých“ zákazníkov, by sa mohol pri modeli založenom na odvetviach vyhnúť kontrole. Základné technické možnosti AI však vyvolávajú vážne obavy o súkromie, ako aj obavy z profilovania a diskriminácie.

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI



bez výnimky



bez výnimky, pokiaľ nejde o systém vyvinutý s otvoreným zdrojovým kódom



s výnimkou systémov, ktoré vyvinuli malé podniky a startupy (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na účely národnej bezpečnosti, migrácie alebo kontroly hraníc

Vaše argumenty

- Hoci v článku 1 podporujete rámec preventívneho testovania, ste za výnimky na účely národnej bezpečnosti. Národná bezpečnosť nepatrí do právomoci EÚ. Ako sa uvádza v článku 4 ods. 2 Zmluvy o Európskej únii (ZEÚ): „Národná bezpečnosť ostáva vo výlučnej zodpovednosti každého členského štátu.“ Nemá preto zmysel obmedzovať členské štáty v spôsobe, akým upravujú využívanie AI v oblasti národnej bezpečnosti.
- Na druhej strane nevidíte dôvod, prečo by sa mali z pôsobnosti nariadenia vyňať startupy. To, že je nejaká spoločnosť malá, ešte neznamená, že jej technológia nemôže škodiť. Navyše, ak sa na ne bude vzťahovať výnimka, veľké spoločnosti tam môžu presunúť rizikové projekty, aby sa vyhli požiadavkám na testovanie. Ide o medzeru, ktorá sa dá zneužiť, a EÚ by sa mala postarať o to, aby k tomu nedošlo.
- Vaše poznámky:

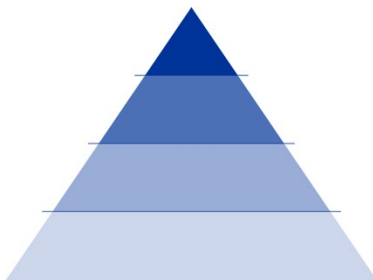
Príloha I: Klasifikácia rizika

Neprijateľné riziko

Vysoké riziko

Nízke riziko

Nulové riziko



úplný zákaz

prísne požiadavky (pozri prílohu II)

požiadavka transparentnosti

bez regulácie

Neprijateľné riziko:

- **AI na sociálne bodovanie** – hodnotenie občanov podľa ich správania
- **Hromadné sledovanie pomocou AI** – biometrické sledovanie bez súhlasu
- **Rozpoznávanie emócií na pracoviskách/v školách** na ovplyvnenie pracovného výkonu
- **Autonómne smrtiace zbrane** – schopné zabíjať bez ľudského zásahu
- **AI umožňujúca podprahovú manipuláciu** – netransparentné ovplyvňovanie ľudí pri rozhodovaní

Vysoké riziko

Prístup založený na spôsobilosti

Všetky systémy AI na všeobecné účely a systémy AI, ktoré dokážu:

- prijímať kritické rozhodnutia o právach, bezpečnosti alebo živobytí ľudí, napr. AI pomáhajúca pri chirurgických zákrokoch, automatizovaný nábor zamestnancov
- autonómne ovplyvňovať ľudské správanie alebo ním manipulovať v citlivých oblastiach, napr. pri politickom mikrocílení
- vo veľkom spracúvať, analyzovať alebo generovať osobné/biometrické údaje
- vypracúvať komplexné prognózy alebo posudzovať riziká so spoločenskými dôsledkami, napr. modelovanie klímy
- fungovať v prostredí, kde by chyby alebo zaujaté skreslenie mohli spôsobiť škodu, napr. autonómne autá

Prístup založený na účele

Všetky systémy AI, ktoré sa použijú v

- kritickej infraštruktúre
- zdravotníctve
- pracovnom prostredí (ľudské zdroje)
- oblasti sociálnych dávok
- súdnictve

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Nízke riziko

- **Systémy AI, ktoré nie sú klasifikované ako systémy s vysokým rizikom**
- **Chatboty a virtuálni asistenti** (ak používatelia vedia o tom, že komunikujú s umelou inteligenciou)
- **Odporúčacie algoritmy** – návrhy v sociálnych médiách využívajúce umelú inteligenciu
- **AI na automatizáciu podnikania** – umelá inteligencia, ktorou sa automatizujú základné administratívne úkony

Nulové riziko

- Generátory/editory obrazu, hudby alebo umenia využívajúce AI
- AI vo vedeckom výskume
- AI v hračkárskejších a zábavných robotoch – hračky využívajúce umelú inteligenciu bez reálnych rizík



Príloha II: Požiadavky na systémy AI s vysokým rizikom

Dôraz na právne a etické normy:

- posúdenie rizika pred zavedením systému, identifikácia predvídateľných rizík a potenciálneho zneužitia
- zabezpečenie ľudského dohľadu, aby sa zabránilo úplnej automatizácii rozhodovania
- správa údajov s cieľom získať neskrtené súbory tréningových údajov
- povinné externé audity vrátane testovania v experimentálnom prostredí pod ľudským dohľadom
- prístup regulačných orgánov EÚ k výsledkom testov
- monitorovanie výsledkov po uvedení na trh

Poznámka: Prezantovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



Definície

- **Algoritmy** – postup, ktorým sa riadi počítač pri riešení problému alebo prijímaní rozhodnutia
- **Systémy umelej inteligencie** (systémy AI) – počítačové systémy, ktoré využívajú AI na vykonávanie úloh, ktoré si zvyčajne vyžadujú ľudskú inteligenciu, napr. učenie sa, uvažovanie, riešenie problémov, rozhodovanie, vnímanie a porozumenie jazyku
- **Únik mozgov** – situácia, keď kvalifikovaní pracovníci odchádzajú zo svojej krajiny za prácou do zahraničia
- **Migrácia podnikov** – situácia, keď spoločnosť presunie svoju činnosť do inej krajiny, kde má často lepšie podmienky alebo nižšie náklady
- **AI využívajúca hlboké učenie** – systém, ktorý sa učí na veľkom objeme údajov pomocou neurónových sietí, podobne ako funguje ľudský mozog. Rozoznáva vzorce a časom sa zlepšuje bez toho, aby ho bolo potrebné explicitne naprogramovať
- **AI na všeobecné účely (GPAI)** – umelá inteligencia, ktorá dokáže plniť viac než jednu úlohu, napr. ChatGPT, Google Gemini
- **Otvorený zdrojový kód** – softvér, ktorého kód je voľne dostupný verejnosti, ktorá si ho môže prezerať, používať a upravovať
- **AI založená na pravidlách** – systém AI, ktorý prijíma rozhodnutia na základe stanovených pravidiel a logiky, napríklad „ak nastane X, potom urob Y“
- **Testovanie v experimentálnom prostredí** (tzv. sandboxe) – testovanie v izolovanom prostredí, napr. AI na autonómnou jazdu sa pred jazdou na skutočných cestách testuje v simulovanom meste

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Rakúsko					
Belgicko					
Bulharsko					
Chorvátsko					
Cyprus					
Česko					
Dánsko					
Estónsko					
Fínsko					
Francúzsko					
Nemecko					
Grécko					
Maďarsko					
Írsko					

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Taliansko					
Lotyšsko					
Litva					
Luxembursko					
Malta					
Holandsko	na základe spôsobilosti	preventívny		národná bezpečnosť	
Poľsko					
Portugalsko					
Rumunsko					
Slovensko					
Slovinsko					
Španielsko					
Švédsko					
Komisia	na základe účelu	preventívny		vojsko/obrana	

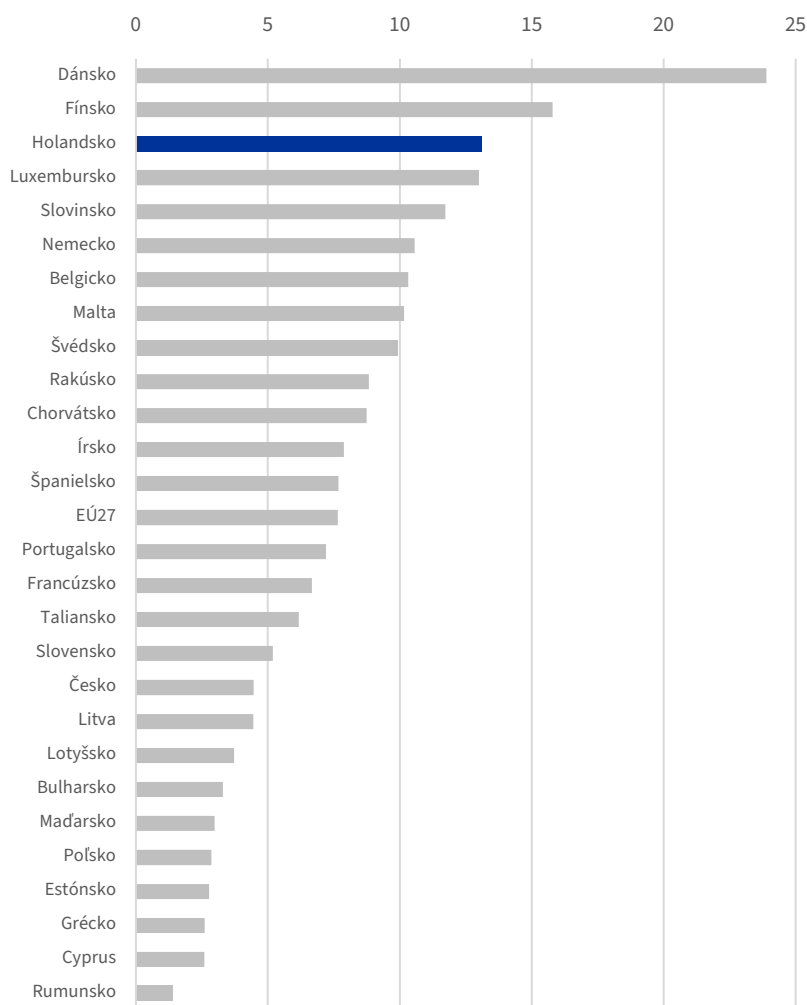
Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Podkladové informácie

Upozornenie: **Rokovania prebiehajú v roku 2023!**

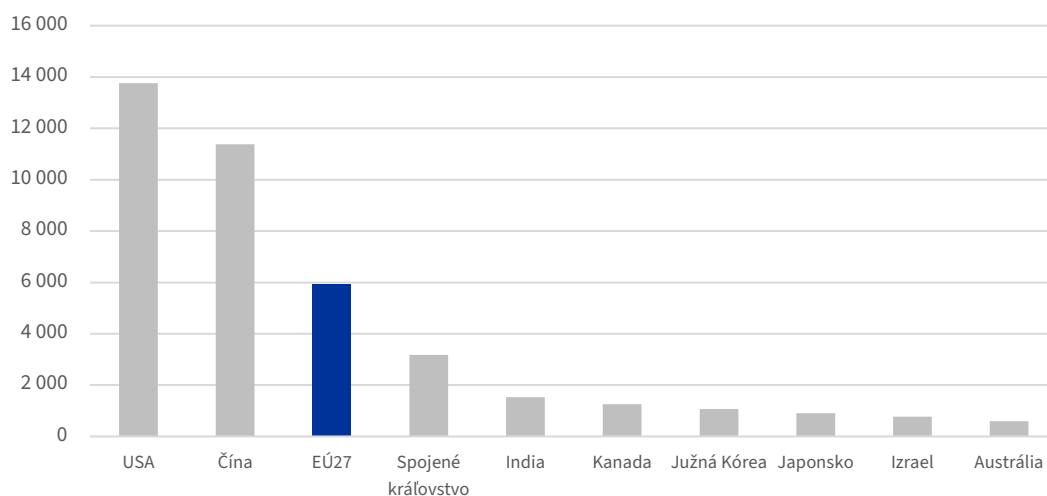
	Európska únia	Holandsko
Počet obyvateľov	447 695 350	17 811 291
HDP na obyvateľa v €:	38 150	59 720
Miera nezamestnanosti	6,1 %	3,6 %
Percento podnikov využívajúcich AI technológie	8 %	14,1 %
Podiel obyvateľov s pokročilými digitálnymi zručnosťami	27,3 %	54,5 %

Percento podnikov s viac ako 10 zamestnancami,
ktoré využívajú aspoň jeden systém AI (2021)

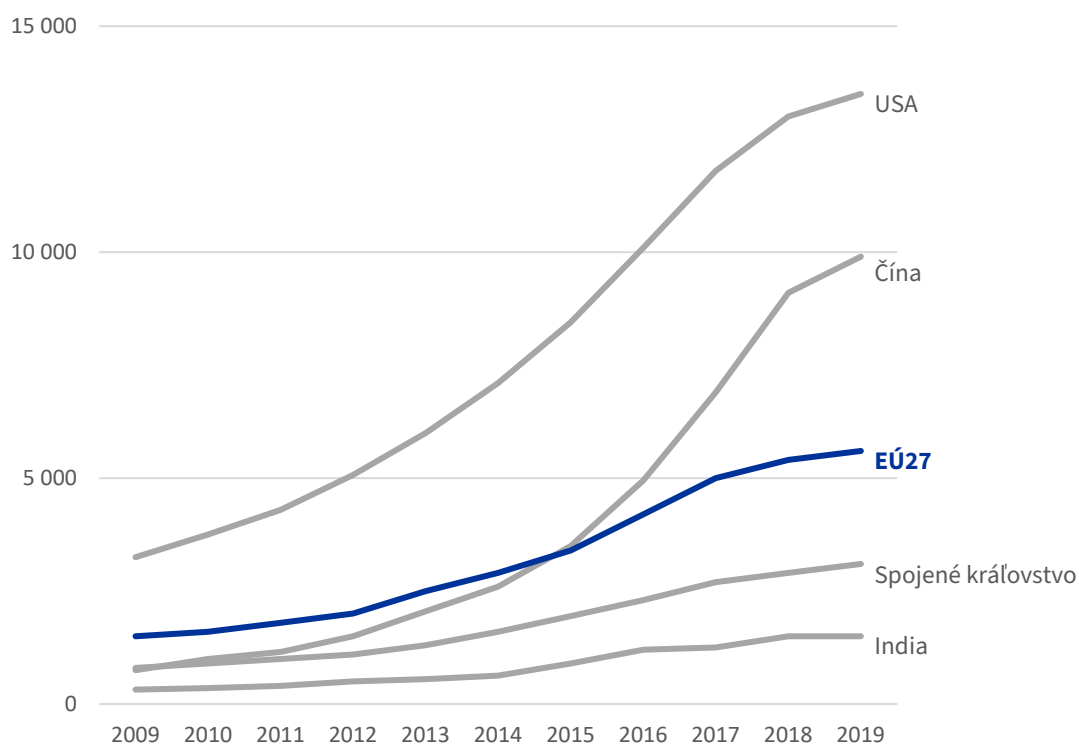


Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Počet spoločností v oblasti AI podľa krajín (2020)



Nárast počtu spoločností v oblasti AI



Zdroje údajov: Eurostat, Spoločné výskumné centrum

Túto publikáciu vypracoval Generálny sekretariát Rady a slúži výhradne na informačné účely. Nezaväzuje inštitúcie EÚ ani členské štáty. Ďalšie informácie o Európskej rade a Rade nájdete na webovom sídle: www.consilium.europa.eu

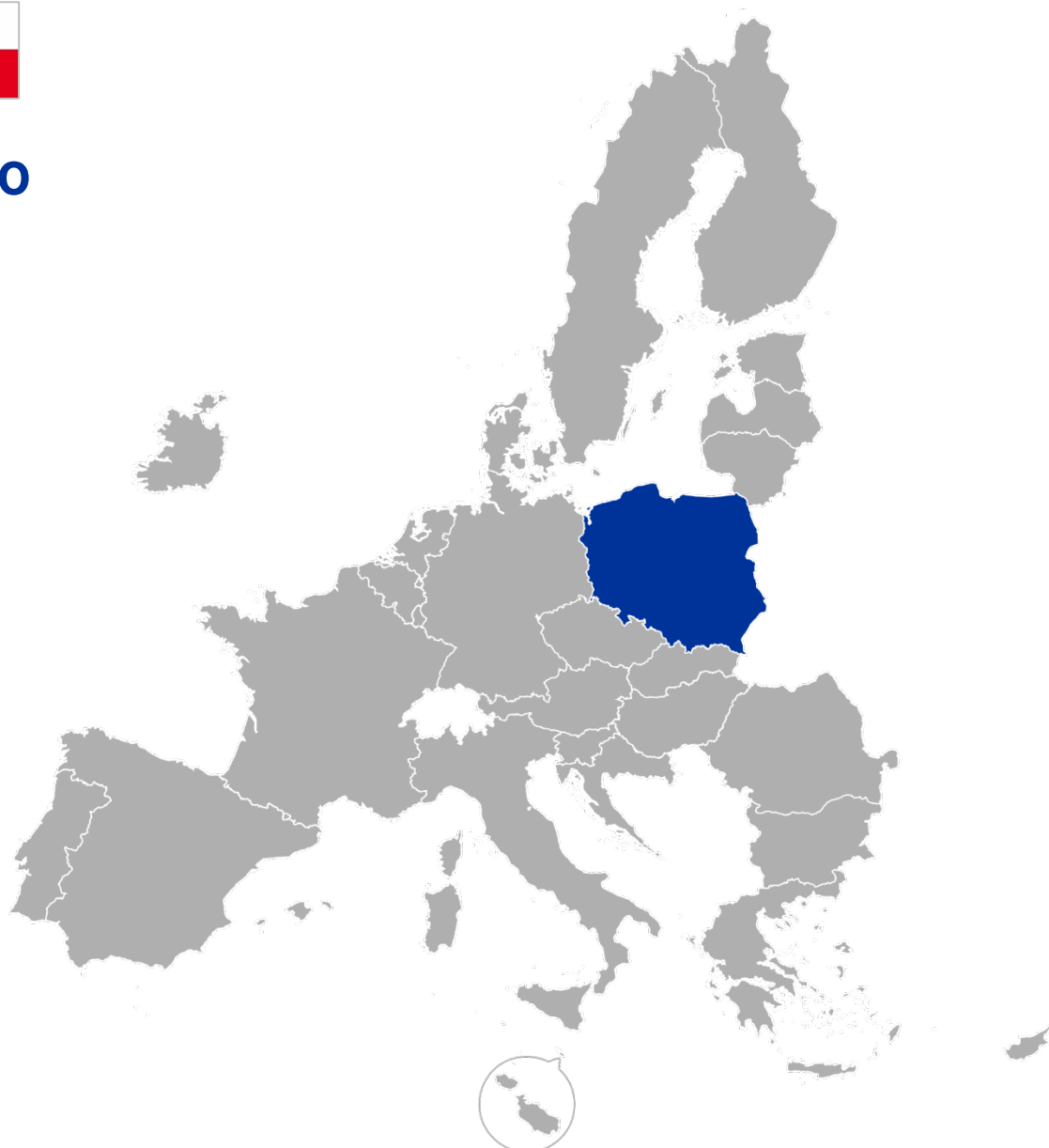
© Európska únia, 2025 | Reprodukcia je povolená len pod podmienkou uvedenia zdroja.

Print ISBN 978-92-850-0536-8 doi: 10.2860/4404093 QC-01-25-006-SK-C
PDF ISBN 978-92-850-0535-1 doi: 10.2860/8484519 QC-01-25-006-SK-N

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



POLSKO



MINISTROM NA JEDEN DEŇ: ROKOVANIE 27 ČLENSKÝCH ŠTÁTOV

■ Zavedenie rámca pre umelú inteligenciu

Profily rolí | **verzia pre pokročilých** | SK



Rada
Európskej únie

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o právnom rámci pre využívanie umelej inteligencie

KONTEXT NÁVRHU

Európska únia stojí na križovatke, ktorá je kľúčová pre jej digitálnu budúcnosť. V rámci stratégie digitálnej dekády sa EÚ usiluje stať lídrom v oblasti umelej inteligencie (AI) bez toho, aby to oslabilo základné práva, ochranu spotrebiteľa, jej konkurencieschopnosť na trhu, inovatívnosť a vedúce postavenie v oblasti technológií. Jadrom týchto diskusií je legislatívny návrh Európskej komisie, ktorým sa má regulovať vývoj umelej inteligencie v EÚ. Po viacerých kolách rokovaní je ešte potrebné vyriešiť niekoľko otázok.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

- A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ **klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.**
- B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať **preventívny prístup – dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie** (pozri prílohu II).

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI **s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely.**



POLSKO

Program

Na programe dnešného zasadnutia Rady je návrh Komisie týkajúci sa právneho rámca pre využívanie umelej inteligencie. Návrh prerokujete so zástupcami ostatných členských štátov s cieľom dosiahnuť kompromis.

Váš hlavný cieľ

Spoločná pozícia Rady, ktorá bude odrážať vaše záujmy. Môžete zvážiť aj podporu kompromisnej možnosti, ktorá odráža vaše záujmy čiastočne.

Vaša úloha

1. Pozorne si **prečítajte informácie o vašej skupine** týkajúce sa vašich záujmov a pozícií.
2. **Niektoré z vašich argumentov sú v súlade s postojmi krajín, ako sú Dánsko, Francúzsko, Rakúsko a Rumunsko.** Porozprávajte sa s nimi o tom, či môžete spolupracovať na obhajobe vašich prípadných spoločných záujmov.
3. Pripravte si **úvodné vyhlásenie** (najviac na 1 minútu) pre prvé kolo oficiálnych rokovaní. Vyjadrite svoju pozíciu k článkom 1 a 2. Môžete si pomôcť vzorom v políčku vpravo.
4. Predneste svoje úvodné vyhlásenie, keď vám predsedníctvo (ktoré vedie zasadnutie) udelí slovo. Ak súhlasíte s postojmi iných krajín, ktoré už vystúpili, jasne to vyjadrite.
5. Pozorne si vypočujte pozície ostatných krajín. **Vypĺňajte tabuľku na stranách 8 a 9**, aby ste o nich mali prehľad. Dôležitou súčasťou rokovaní je navzájom sa vypočuť a hľadať riešenia, ktoré fungujú pre všetkých.
6. Počas oficiálnych rokovaní **predstavte svoje stanoviská a argumenty**. Ak sa vaše argumenty zhodujú s argumentmi iných krajín, môže byť užitočné predložiť ich spoločne, aby mali väčšiu váhu.
7. **To, ako budete hlasovať, je v konečnom dôsledku len na vás.** Nezabúdajte, že pokiaľ ide o záverečné hlasovanie o kompromisnom návrhu, musíte sa rozhodnúť, či uprednostňujete kompromis, s ktorým možno nebudete na 100 % spokojní, alebo žiadny výsledok.



*Vážená pani predsedníčka/vážený pán predseda,
vážená pani komisárka/vážený pán komisár, vážené
kolegyne, vážení kolegovia,*

*v prvom rade sa chcem poďakovať Komisii za jej návrh
a predsedníctvu za zaradenie tejto otázky do
dnešného programu.*

*Pred dnešnou schôdzou sme mali plodné rokovania
s _____ .*

*Domnievame sa, že je potrebné prijať klasifikáciu
rizika na základe spôsobilosti/účelu, pretože _____*

*Pokiaľ ide o článok 1 písmeno B, domnievame sa, že
pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom musia
vývojári uplatňovať flexibilný/preventívny prístup,
pretože _____*

*Pokiaľ ide o článok 2, budú/nebudú sa uplatňovať isté
výnimky, pretože sme za to, aby _____*

*Sme presvedčení, že počas dnešnej schôdze
dosiahneme prijateľný kompromis.*

Ďakujeme.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ



... klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti: riziko závisí od technických možností systému.



... klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.

Na základe tejto klasifikácie rizika sa systémy AI s vysokým rizikom musia pred spustením dôkladne otestovať.

B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať



... flexibilný prístup: pred spustením modelu AI vykonať vlastné hodnotenie.



... preventívny prístup: dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie (pozri prílohu II).

Vaše argumenty

- Poľsko má v súčasnosti len málo globálnych technologických gigantov a AI predstavuje obrovskú príležitosť pre rast malých a stredných podnikov. Vaše hospodárstvo, založené na energetike, priemysle, poľnohospodárstve a logistike, má dobré predpoklady na to, aby mohlo z využitia AI profitovať.
- Podporujete prístup na základe účelu, ktorý prináša jasné stimuly: nízkorizikové odvetvia získajú flexibilitu pri inovácii, kým pre vysokorizikové odvetvia budú platiť prísne normy EÚ. Posilní sa tým dôvera v európsku AI, známu na celom svete svojou kvalitou a bezpečnosťou.
- Uznávate, že AI so sebou nesie riziko zaujatosti, diskriminácie a ohrozenia súkromia, keďže žiadny súbor údajov nie je úplne neutrálny. Preventívny prístup k testovaniu zaručí prísne pravidlá tam, kde je riziko škôd najväčšie, čo pomôže zabrániť vážnemu negatívnemu vplyvu a ochrániť základné práva.

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI



bez výnimky



bez výnimky, pokiaľ nejde o systém vyvinutý s otvoreným zdrojovým kódom



s výnimkou systémov, ktoré vyvinuli malé podniky a startupy (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na účely národnej bezpečnosti, migrácie alebo kontroly hraníc

Vaše argumenty

- Ste za to, aby sa z nariadenia o AI vylúčilo uplatnenie AI vo vojenskej a obrannej oblasti, pretože nadmerná regulácia v tejto oblasti by mohla brániť využitiu technológií AI v konfliktných zónach alebo pri reakcii na krízu. V súvislosti s pretrvávajúcou regionálnou nestabilitou je kľúčová flexibilita pri využívaní týchto technológií.
- Poľsko ako krajina hraničiaca s Ruskom, Ukrajinou a Bieloruskom má závažné obavy o svoju národnú bezpečnosť a bezpečnosť svojich občanov. Okrem toho pozdĺž svojej hranice s Bieloruskom čelí značným výzvam pri riadení zvýšeného pohybu utečencov.
- Vzhľadom na tieto tlaky Poľsko od ostatných členských štátov EÚ očakáva viac pochopenia a podpory pri zvládaní svojich špecifických geopolitických a bezpečnostných výziev.
- Vaše poznámky:

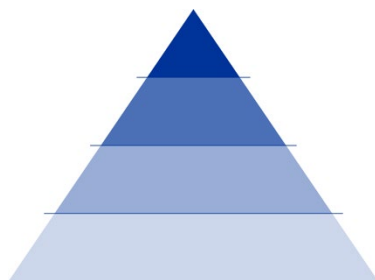
Príloha I: Klasifikácia rizika

Neprijateľné riziko

Vysoké riziko

Nízke riziko

Nulové riziko



úplný zákaz

prísne požiadavky (pozri prílohu II)

požiadavka transparentnosti

bez regulácie

Neprijateľné riziko:

- **AI na sociálne bodovanie** – hodnotenie občanov podľa ich správania
- **Hromadné sledovanie pomocou AI** – biometrické sledovanie bez súhlasu
- **Rozpoznávanie emócií na pracoviskách/v školách** na ovplyvnenie pracovného výkonu
- **Autonómne smrtiace zbrane** – schopné zabíjať bez ľudského zásahu
- **AI umožňujúca podprahovú manipuláciu** – netransparentné ovplyvňovanie ľudí pri rozhodovaní

Vysoké riziko

Prístup založený na spôsobilosti

Všetky systémy AI na všeobecné účely a systémy AI, ktoré dokážu:

- prijímať kritické rozhodnutia o právach, bezpečnosti alebo živobytí ľudí, napr. AI pomáhajúca pri chirurgických zákrokoch, automatizovaný nábor zamestnancov
- autonómne ovplyvňovať ľudské správanie alebo ním manipulovať v citlivých oblastiach, napr. pri politickom mikrocílení
- vo veľkom spracúvať, analyzovať alebo generovať osobné/biometrické údaje
- vypracúvať komplexné prognózy alebo posudzovať riziká so spoločenskými dôsledkami, napr. modelovanie klímy
- fungovať v prostredí, kde by chyby alebo zaujaté skreslenie mohli spôsobiť škodu, napr. autonómne autá

Prístup založený na účele

Všetky systémy AI, ktoré sa použijú v

- kritickej infraštruktúre
- zdravotníctve
- pracovnom prostredí (ľudské zdroje)
- oblasti sociálnych dávok
- súdnictve

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Nízke riziko

- **Systémy AI, ktoré nie sú klasifikované ako systémy s vysokým rizikom**
- **Chatboty a virtuálni asistenti** (ak používatelia vedia o tom, že komunikujú s umelou inteligenciou)
- **Odporúčacie algoritmy** – návrhy v sociálnych médiách využívajúce umelú inteligenciu
- **AI na automatizáciu podnikania** – umelá inteligencia, ktorou sa automatizujú základné administratívne úkony

Nulové riziko

- Generátory/editory obrazu, hudby alebo umenia využívajúce AI
- AI vo vedeckom výskume
- AI v hračkárskejších a zábavných robotoch – hračky využívajúce umelú inteligenciu bez reálnych rizík



Príloha II: Požiadavky na systémy AI s vysokým rizikom

Dôraz na právne a etické normy:

- posúdenie rizika pred zavedením systému, identifikácia predvídateľných rizík a potenciálneho zneužitia
- zabezpečenie ľudského dohľadu, aby sa zabránilo úplnej automatizácii rozhodovania
- správa údajov s cieľom získať neskrútené súbory tréningových údajov
- povinné externé audity vrátane testovania v experimentálnom prostredí pod ľudským dohľadom
- prístup regulačných orgánov EÚ k výsledkom testov
- monitorovanie výsledkov po uvedení na trh

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



Definície

- **Algoritmy** – postup, ktorým sa riadi počítač pri riešení problému alebo prijímaní rozhodnutia
- **Systémy umelej inteligencie** (systémy AI) – počítačové systémy, ktoré využívajú AI na vykonávanie úloh, ktoré si zvyčajne vyžadujú ľudskú inteligenciu, napr. učenie sa, uvažovanie, riešenie problémov, rozhodovanie, vnímanie a porozumenie jazyku
- **Únik mozgov** – situácia, keď kvalifikovaní pracovníci odchádzajú zo svojej krajiny za prácou do zahraničia
- **Migrácia podnikov** – situácia, keď spoločnosť presunie svoju činnosť do inej krajiny, kde má často lepšie podmienky alebo nižšie náklady
- **AI využívajúca hlboké učenie** – systém, ktorý sa učí na veľkom objeme údajov pomocou neurónových sietí, podobne ako funguje ľudský mozog. Rozoznáva vzorce a časom sa zlepšuje bez toho, aby ho bolo potrebné explicitne naprogramovať
- **AI na všeobecné účely (GPAI)** – umelá inteligencia, ktorá dokáže plniť viac než jednu úlohu, napr. ChatGPT, Google Gemini
- **Otvorený zdrojový kód** – softvér, ktorého kód je voľne dostupný verejnosti, ktorá si ho môže prezerať, používať a upravovať
- **AI založená na pravidlách** – systém AI, ktorý prijíma rozhodnutia na základe stanovených pravidiel a logiky, napríklad „ak nastane X, potom urob Y“
- **Testovanie v experimentálnom prostredí** (tzv. sandboxe) – testovanie v izolovanom prostredí, napr. AI na autonómnú jazdu sa pred jazdou na skutočných cestách testuje v simulovanom meste

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Rakúsko					
Belgicko					
Bulharsko					
Chorvátsko					
Cyprus					
Česko					
Dánsko					
Estónsko					
Fínsko					
Francúzsko					
Nemecko					
Grécko					
Maďarsko					
Írsko					

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Taliansko					
Lotyšsko					
Litva					
Luxembursko					
Malta					
Holandsko					
Poľsko	na základe účelu	preventívny		vojsko/obrana	
Portugalsko					
Rumunsko					
Slovensko					
Slovinsko					
Španielsko					
Švédsko					
Komisia	na základe účelu	preventívny		vojsko/obrana	

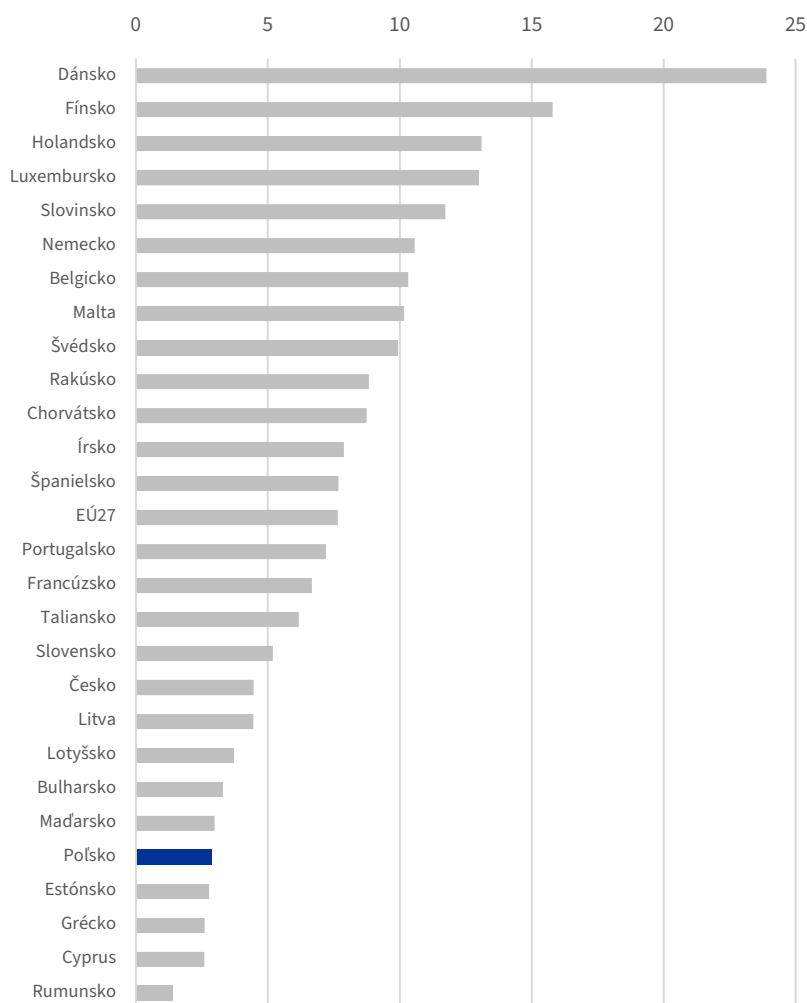
Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Podkladové informácie

Upozornenie: **Rokovania prebiehajú v roku 2023!**

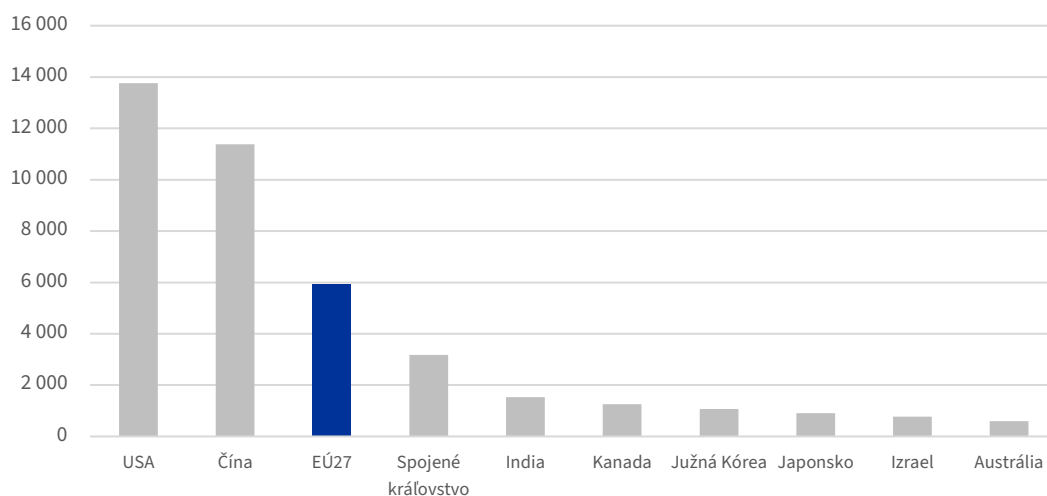
	Európska únia	Poľsko
Počet obyvateľov	447 695 350	36 753 736
HDP na obyvateľa v €:	38 150	19 980
Miera nezamestnanosti	6,1 %	2,8 %
Percento podnikov využívajúcich AI technológie	8 %	3,7 %
Podiel obyvateľov s pokročilými digitálnymi zručnosťami	27,3 %	20,1 %

Percento podnikov s viac ako 10 zamestnancami,
ktoré využívajú aspoň jeden systém AI (2021)

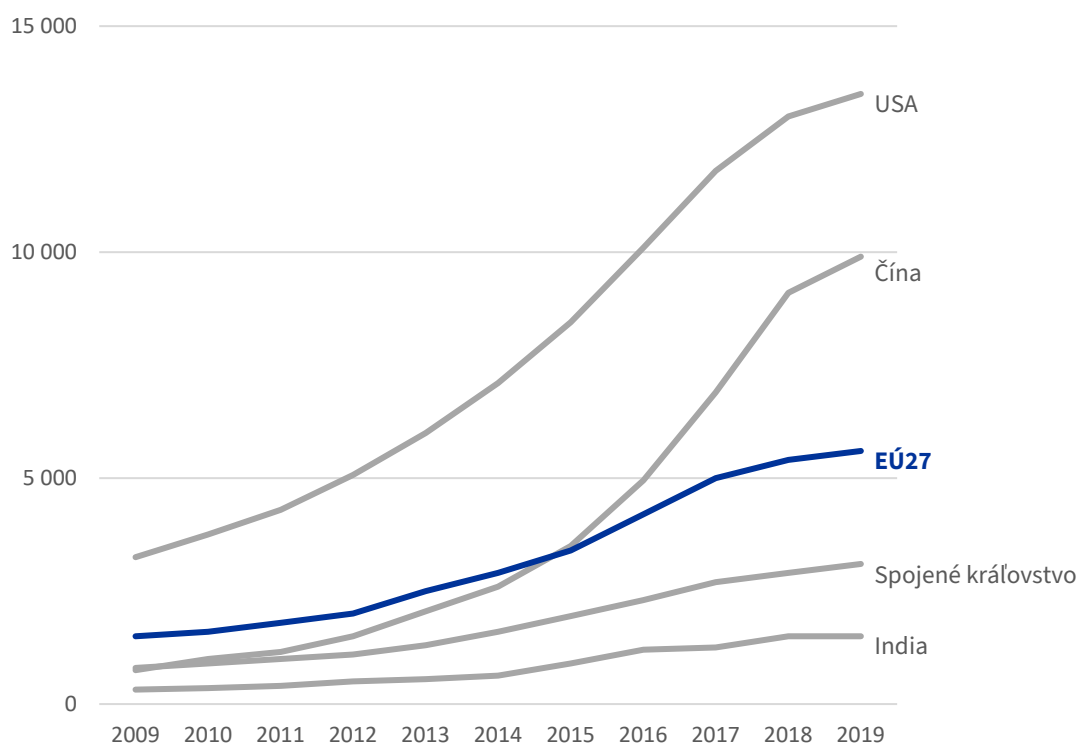


Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Počet spoločností v oblasti AI podľa krajín (2020)



Nárast počtu spoločností v oblasti AI



Zdroje údajov: Eurostat, Spoločné výskumné centrum

Túto publikáciu vypracoval Generálny sekretariát Rady a slúži výhradne na informačné účely. Nezaväzuje inštitúcie EÚ ani členské štáty. Ďalšie informácie o Európskej rade a Rade nájdete na webovom sídle: www.consilium.europa.eu

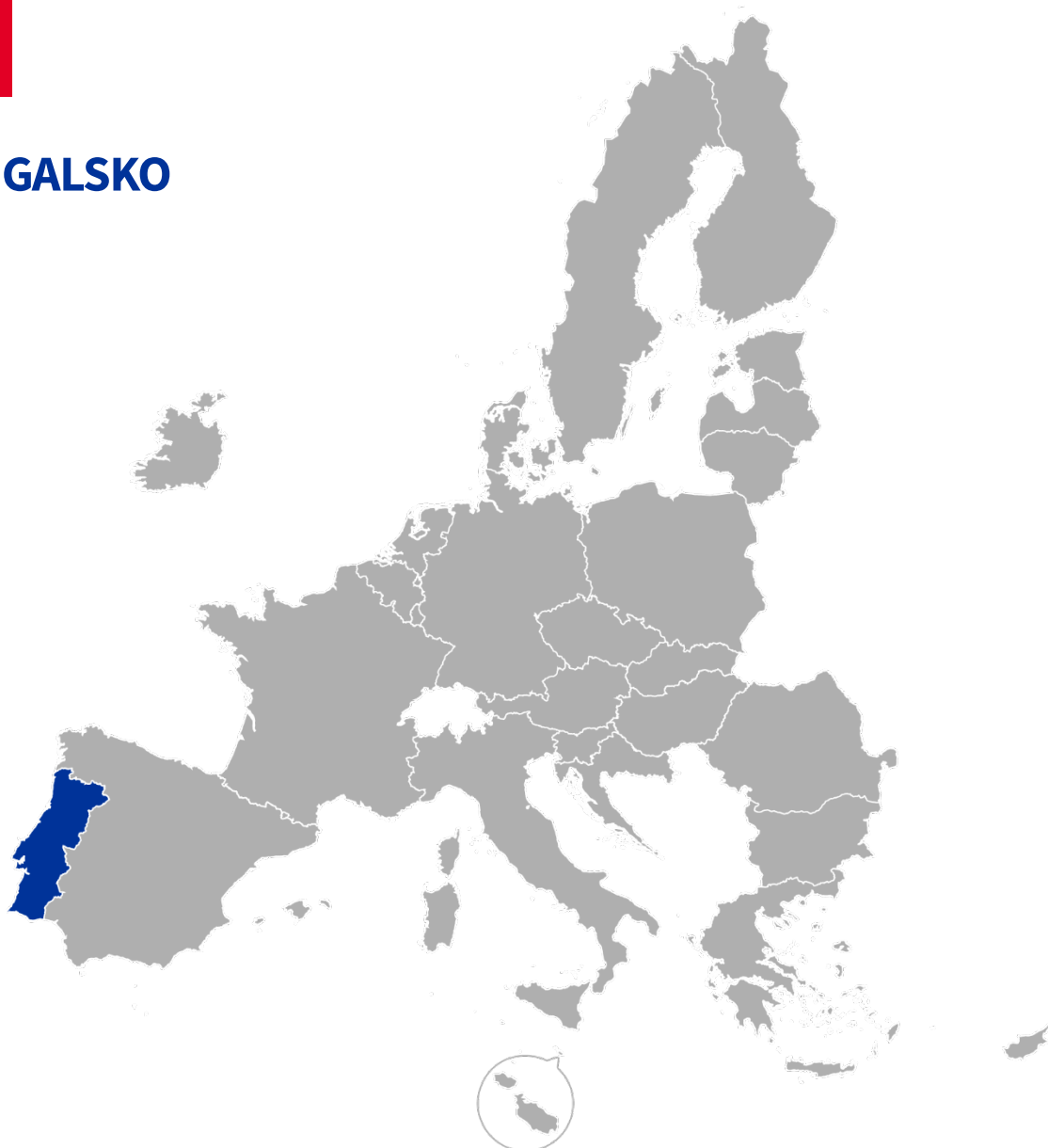
© Európska únia, 2025 | Reprodukcia je povolená len pod podmienkou uvedenia zdroja.

Print ISBN 978-92-850-0536-8 doi: 10.2860/4404093 QC-01-25-006-SK-C
PDF ISBN 978-92-850-0535-1 doi: 10.2860/8484519 QC-01-25-006-SK-N

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



PORTUGALSKO



MINISTROM NA JEDEN DEŇ: ROKOVANIE 27 ČLENSKÝCH ŠTÁTOV

■ Zavedenie rámca pre umelú inteligenciu

Profily rolí | **verzia pre pokročilých** | SK



Rada
Európskej únie

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o právnom rámci pre využívanie umelej inteligencie

KONTEXT NÁVRHU

Európska únia stojí na križovatke, ktorá je kľúčová pre jej digitálnu budúcnosť. V rámci stratégie digitálnej dekády sa EÚ usiluje stať lídrom v oblasti umelej inteligencie (AI) bez toho, aby to oslabilo základné práva, ochranu spotrebiteľa, jej konkurencieschopnosť na trhu, inovatívnosť a vedúce postavenie v oblasti technológií. Jadrom týchto diskusií je legislatívny návrh Európskej komisie, ktorým sa má regulovať vývoj umelej inteligencie v EÚ. Po viacerých kolách rokovaní je ešte potrebné vyriešiť niekoľko otázok.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

- A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ **klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach**.
- B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať **preventívny prístup – dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie** (pozri prílohu II).

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI **s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely**.



PORTUGALSKO

Program

Na programe dnešného zasadnutia Rady je návrh Komisie týkajúci sa právneho rámca pre využívanie umelej inteligencie. Návrh prerokujete so zástupcami ostatných členských štátov s cieľom dosiahnuť kompromis.

Váš hlavný cieľ

Spoločná pozícia Rady, ktorá bude odrážať vaše záujmy. Môžete zvážiť aj podporu kompromisnej možnosti, ktorá odráža vaše záujmy čiastočne.

Vaša úloha

1. Pozorne si **prečítajte informácie o vašej skupine** týkajúce sa vašich záujmov a pozícií.
2. **Niektoré z vašich argumentov sú v súlade s postojmi krajín, ako sú Fínsko, Írsko a Švédsko.** Porozprávajte sa s nimi o tom, či môžete spolupracovať na obhajobe vašich prípadných spoločných záujmov.
3. Pripravte si **úvodné vyhlásenie** (najviac na 1 minútu) pre prvé kolo oficiálnych rokovaní. Vyjadrite svoju pozíciu k článkom 1 a 2. Môžete si pomôcť vzorom v políčku vpravo.
4. Predneste svoje úvodné vyhlásenie, keď vám predsedníctvo (ktoré vedie zasadnutie) udelí slovo. Ak súhlasíte s postojmi iných krajín, ktoré už vystúpili, jasne to vyjadrite.
5. Pozorne si vypočujte pozície ostatných krajín. **Vypĺňajte tabuľku na stranách 8 a 9**, aby ste o nich mali prehľad. Dôležitou súčasťou rokovaní je navzájom sa vypočuť a hľadať riešenia, ktoré fungujú pre všetkých.
6. Počas oficiálnych rokovaní **predstavte svoje stanoviská a argumenty**. Ak sa vaše argumenty zhodujú s argumentmi iných krajín, môže byť užitočné predložiť ich spoločne, aby mali väčšiu váhu.
7. **To, ako budete hlasovať, je v konečnom dôsledku len na vás.** Nezabúdajte, že pokiaľ ide o záverečné hlasovanie o kompromisnom návrhu, musíte sa rozhodnúť, či uprednostňujete kompromis, s ktorým možno nebudete na 100 % spokojní, alebo žiadny výsledok.

Vážená pani predsedníčka/vážený pán predseda,
vážená pani komisárka/vážený pán komisár, vážené
kolegyne, vážení kolegovia,

v prvom rade sa chcem poďakovať Komisii za jej návrh
a predsedníctvu za zaradenie tejto otázky do
dnešného programu.

Pred dnešnou schôdzou sme mali plodné rokovania
s _____ .

Domnievame sa, že je potrebné prijať klasifikáciu
rizika na základe spôsobilosti/účelu, pretože _____
_____ .

Pokiaľ ide o článok 1 písmeno B, domnievame sa, že
pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom musia
vývojári uplatňovať flexibilný/preventívny prístup,
pretože _____
_____ .

Pokiaľ ide o článok 2, budú/nebudú sa uplatňovať isté
výnimky, pretože sme za to, aby _____
_____ .

Sme presvedčení, že počas dnešnej schôdze
dosiahneme prijateľný kompromis.

Ďakujeme.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ



... klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti: riziko závisí od technických možností systému.



... klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.

Na základe tejto klasifikácie rizika sa systémy AI s vysokým rizikom musia pred spustením dôkladne otestovať.

B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať



... flexibilný prístup: pred spustením modelu AI vykonať vlastné hodnotenie.



... preventívny prístup: dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie (pozri prílohu II).

Vaše argumenty

- Portugalsko je vďaka technickým zručnostiam svojich pracovníkov veľmi atraktívnou cieľovou krajinou medzinárodných spoločností pôsobiacich v oblasti špičkových technológií. Jedným príkladom je Tekever, spoločnosť, ktorá vyvíja modely AI na autonómne sledovanie pomocou dronov v komerčnom aj vojenskom kontexte. V komerčnom kontexte sa tieto drony využívajú na monitorovanie potrubí pre prípad únikov alebo sabotáže, čím sa chráni kritická infraštruktúra. Európska námorná bezpečnostná agentúra (EMSA) využíva systémy Tekeveru aj na podporu operácií pobrežnej stráže a úsilia o ochranu životného prostredia.
- Podporujete prístup na základe účelu, ale obávate sa, že pre nejednoznačnú definíciu odvetví by akt EÚ o AI vyznel slabo a mätúco. Ste za to, aby sa pojem „kritickej infraštruktúry“ definoval presnejšie, aby bolo jasné, že sa vzťahuje na výrobu elektrickej energie, telekomunikácie, zásobovanie vodou, poľnohospodárstvo, vykurovanie a dopravu.
- Obávate sa, že rámec preventívneho testovania by zvýšil finančnú a administratívnu záťaž vývojárov AI.
- Dúfate, že sa dnes dohodnete na konečnom znení aktu EÚ o AI ako majáku dôveryhodného vývoja AI v Európe, jednoznačne ste však proti tomu, aby sa v ňom ustanovilo preskúmanie po niekoľkých rokoch, keďže by to oslabilo dôveru investorov. V prípade neistoty **by bolo zodpovednejšie odložiť hlasovanie** než preventívne počítat so zmenou pravidiel.

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI



bez výnimky



bez výnimky, pokiaľ nejde o systém vyvinutý s otvoreným zdrojovým kódom



s výnimkou systémov, ktoré vyvinuli malé podniky a startupy (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na účely národnej bezpečnosti, migrácie alebo kontroly hraníc

Vaše argumenty

- Hoci v článku 1 podporujete flexibilný prístup, podľa vás by mali platiť jasné pravidlá vo všetkých odvetviach vrátane národnej bezpečnosti a spravodajstva. Ak sa v ich prípade uplatní výnimka, vzniknú medzery a zvýši sa riziko nekontrolovaného využívania neetickej alebo škodlivej AI.
- Nejde vám o to, aby sa v oblasti národnej bezpečnosti znemožnilo využívať AI, ale má byť vyvinutá zodpovedne tak, aby sa zabránilo zaujatosti alebo diskriminácii.
- Jediná výnimka, s ktorou ste ochotní súhlasiť, sú modely s otvoreným zdrojovým kódom: takéto modely poháňajú inováciu, pretože sa vyvíjajú transparentne. Vývojári spoločne experimentujú a vzájomnou výmenou poznatkov sa od seba učia, aby tak svoje nástroje vylepšovali. AI s otvoreným zdrojovým kódom sa často ľahšie kontroluje a preveruje ako proprietárne modely, čo je v súlade s cieľmi tohto právneho aktu.
- Vaše poznámky:

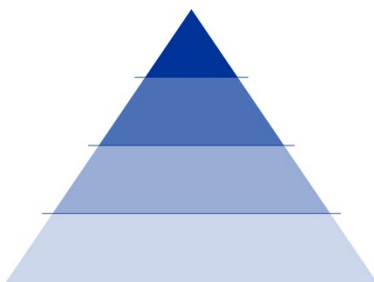
Príloha I: Klasifikácia rizika

Neprijateľné riziko

Vysoké riziko

Nízke riziko

Nulové riziko



úplný zákaz

prísne požiadavky (pozri prílohu II)

požiadavka transparentnosti

bez regulácie

Neprijateľné riziko:

- **AI na sociálne bodovanie** – hodnotenie občanov podľa ich správania
- **Hromadné sledovanie pomocou AI** – biometrické sledovanie bez súhlasu
- **Rozpoznávanie emócií na pracoviskách/v školách** na ovplyvnenie pracovného výkonu
- **Autonómne smrtiace zbrane** – schopné zabíjať bez ľudského zásahu
- **AI umožňujúca podprahovú manipuláciu** – netransparentné ovplyvňovanie ľudí pri rozhodovaní

Vysoké riziko

Prístup založený na spôsobilosti

Všetky systémy AI na všeobecné účely a systémy AI, ktoré dokážu:

- prijímať kritické rozhodnutia o právach, bezpečnosti alebo živobytí ľudí, napr. AI pomáhajúca pri chirurgických zákrokoch, automatizovaný nábor zamestnancov
- autonómne ovplyvňovať ľudské správanie alebo ním manipulovať v citlivých oblastiach, napr. pri politickom mikrocílení
- vo veľkom spracúvať, analyzovať alebo generovať osobné/biometrické údaje
- vypracúvať komplexné prognózy alebo posudzovať riziká so spoločenskými dôsledkami, napr. modelovanie klímy
- fungovať v prostredí, kde by chyby alebo zaujaté skreslenie mohli spôsobiť škodu, napr. autonómne autá

Prístup založený na účele

Všetky systémy AI, ktoré sa použijú v

- kritickej infraštruktúre
- zdravotníctve
- pracovnom prostredí (ľudské zdroje)
- oblasti sociálnych dávok
- súdnictve

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Nízke riziko

- **Systémy AI, ktoré nie sú klasifikované ako systémy s vysokým rizikom**
- **Chatboty a virtuálni asistenti** (ak používatelia vedia o tom, že komunikujú s umelou inteligenciou)
- **Odporúčacie algoritmy** – návrhy v sociálnych médiách využívajúce umelú inteligenciu
- **AI na automatizáciu podnikania** – umelá inteligencia, ktorou sa automatizujú základné administratívne úkony

Nulové riziko

- Generátory/editory obrazu, hudby alebo umenia využívajúce AI
- AI vo vedeckom výskume
- AI v hračkárskejších a zábavných robotoch – hračky využívajúce umelú inteligenciu bez reálnych rizík



Príloha II: Požiadavky na systémy AI s vysokým rizikom

Dôraz na právne a etické normy:

- posúdenie rizika pred zavedením systému, identifikácia predvídateľných rizík a potenciálneho zneužitia
- zabezpečenie ľudského dohľadu, aby sa zabránilo úplnej automatizácii rozhodovania
- správa údajov s cieľom získať neskreslené súbory tréningových údajov
- povinné externé audity vrátane testovania v experimentálnom prostredí pod ľudským dohľadom
- prístup regulačných orgánov EÚ k výsledkom testov
- monitorovanie výsledkov po uvedení na trh

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



Definície

- **Algoritmy** – postup, ktorým sa riadi počítač pri riešení problému alebo prijímaní rozhodnutia
- **Systémy umelej inteligencie** (systémy AI) – počítačové systémy, ktoré využívajú AI na vykonávanie úloh, ktoré si zvyčajne vyžadujú ľudskú inteligenciu, napr. učenie sa, uvažovanie, riešenie problémov, rozhodovanie, vnímanie a porozumenie jazyku
- **Únik mozgov** – situácia, keď kvalifikovaní pracovníci odchádzajú zo svojej krajiny za prácou do zahraničia
- **Migrácia podnikov** – situácia, keď spoločnosť presunie svoju činnosť do inej krajiny, kde má často lepšie podmienky alebo nižšie náklady
- **AI využívajúca hlboké učenie** – systém, ktorý sa učí na veľkom objeme údajov pomocou neurónových sietí, podobne ako funguje ľudský mozog. Rozoznáva vzorce a časom sa zlepšuje bez toho, aby ho bolo potrebné explicitne naprogramovať
- **AI na všeobecné účely (GPAI)** – umelá inteligencia, ktorá dokáže plniť viac než jednu úlohu, napr. ChatGPT, Google Gemini
- **Otvorený zdrojový kód** – softvér, ktorého kód je voľne dostupný verejnosti, ktorá si ho môže prezerať, používať a upravovať
- **AI založená na pravidlách** – systém AI, ktorý prijíma rozhodnutia na základe stanovených pravidiel a logiky, napríklad „ak nastane X, potom urob Y“
- **Testovanie v experimentálnom prostredí** (tzv. sandboxe) – testovanie v izolovanom prostredí, napr. AI na autonómnú jazdu sa pred jazdou na skutočných cestách testuje v simulovanom meste

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Rakúsko					
Belgicko					
Bulharsko					
Chorvátsko					
Cyprus					
Česko					
Dánsko					
Estónsko					
Fínsko					
Francúzsko					
Nemecko					
Grécko					
Maďarsko					
Írsko					

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Taliansko					
Lotyšsko					
Litva					
Luxembursko					
Malta					
Holandsko					
Poľsko					
Portugalsko	na základe účelu	flexibilný	odklad hlasovania	otvorený zdroj	
Rumunsko					
Slovensko					
Slovinsko					
Španielsko					
Švédsko					
Komisia	na základe účelu	preventívny		vojsko/obrana	

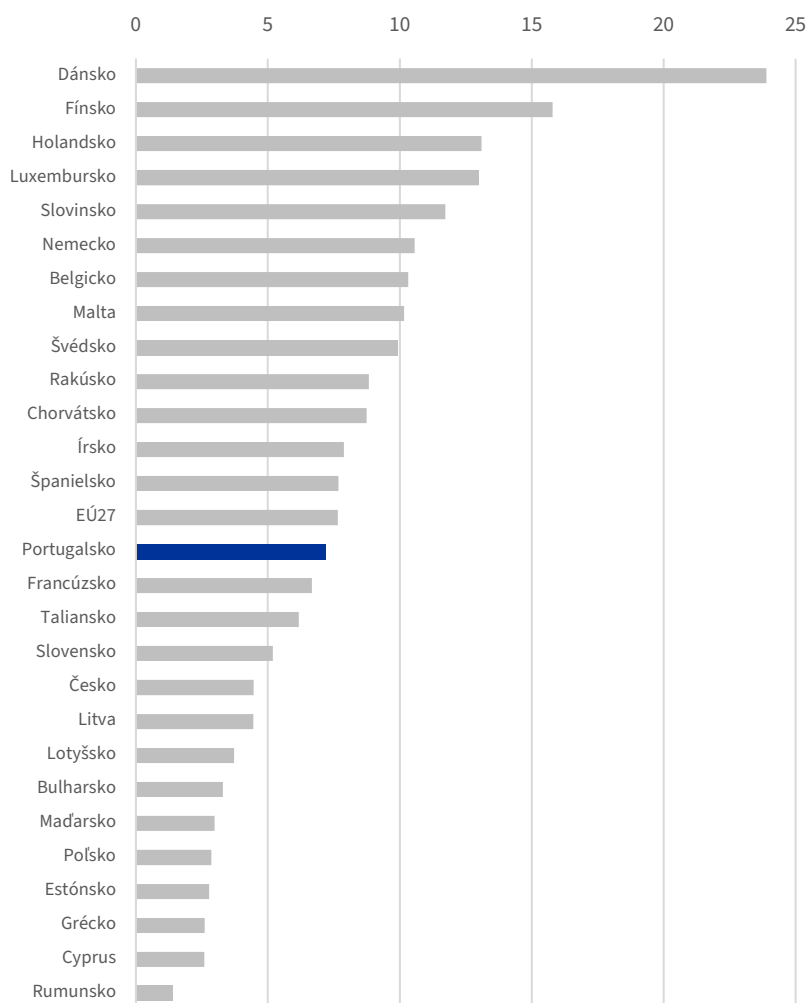
Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Podkladové informácie

Upozornenie: **Rokovania prebiehajú v roku 2023!**

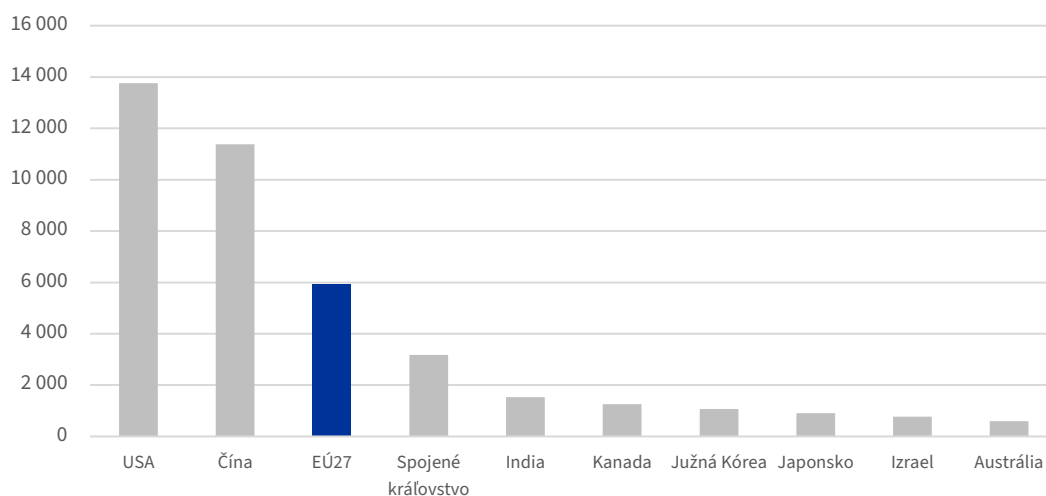
	Európska únia	Portugalsko
Počet obyvateľov	447 695 350	10 516 621
HDP na obyvateľa v €:	38 150	25 330
Miera nezamestnanosti	6,1 %	6,5
Percento podnikov využívajúcich AI technológie	8 %	7,9
Podiel obyvateľov s pokročilými digitálnymi zručnosťami	27,3 %	29,9

Percento podnikov s viac ako 10 zamestnancami,
ktoré využívajú aspoň jeden systém AI (2021)

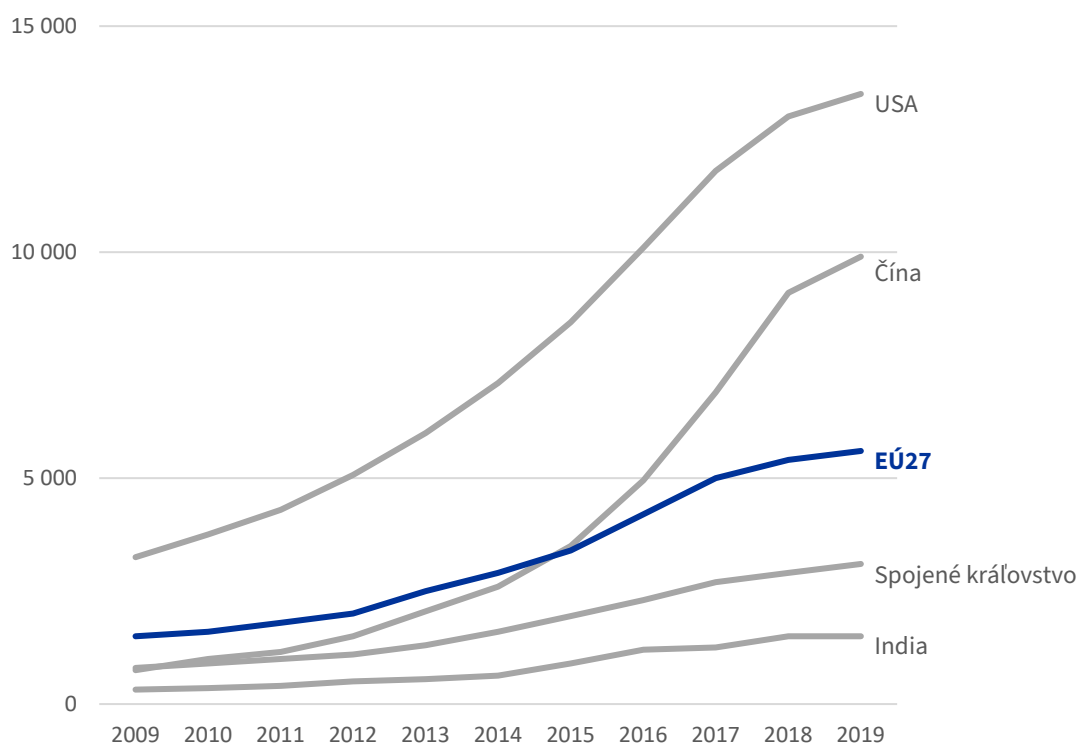


Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Počet spoločností v oblasti AI podľa krajín (2020)



Nárast počtu spoločností v oblasti AI



Zdroje údajov: Eurostat, Spoločné výskumné centrum

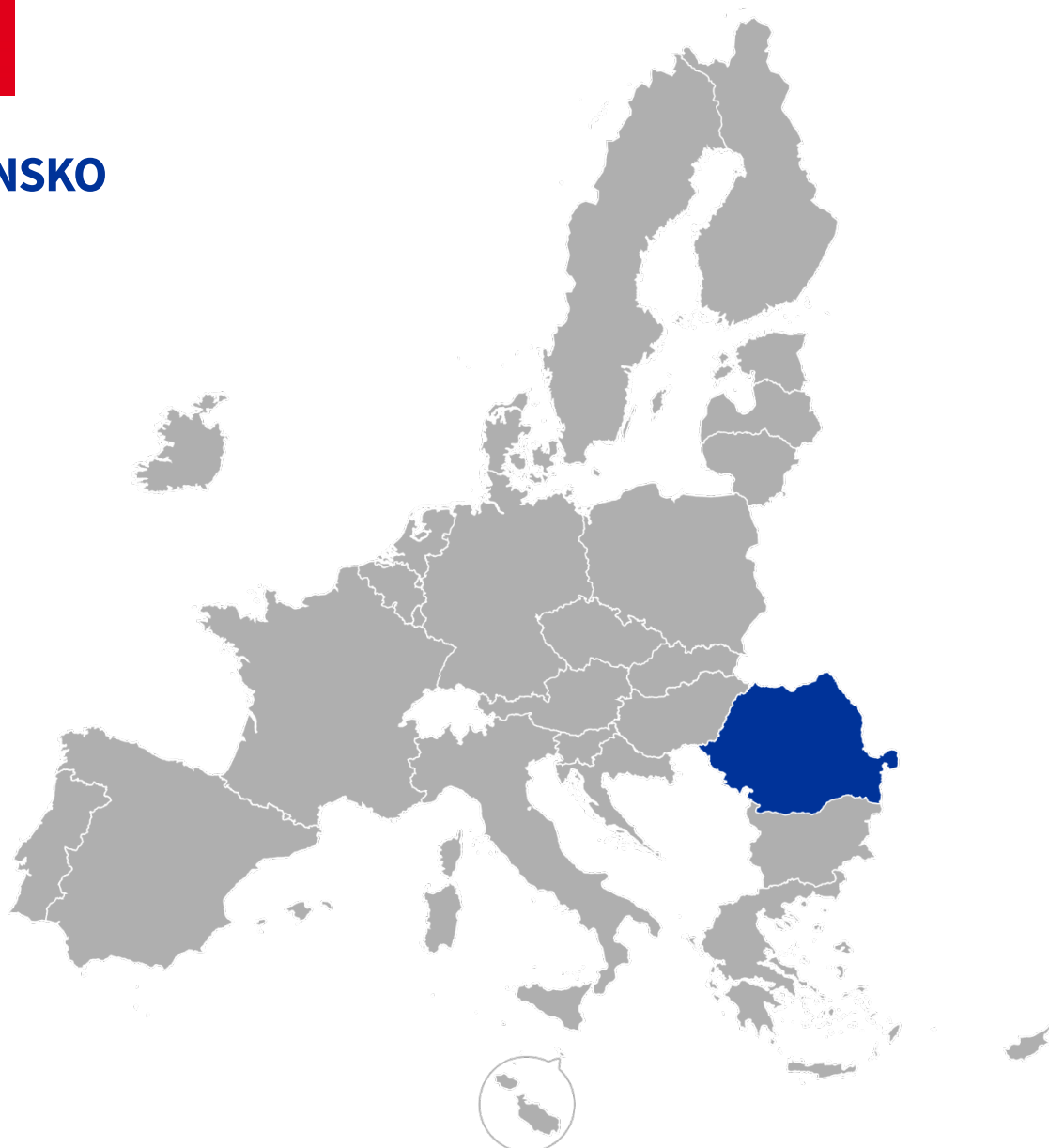
Túto publikáciu vypracoval Generálny sekretariát Rady a slúži výhradne na informačné účely. Nezaväzuje inštitúcie EÚ ani členské štáty. Ďalšie informácie o Európskej rade a Rade nájdete na webovom sídle: www.consilium.europa.eu
 © Európska únia, 2025 | Reprodukcia je povolená len pod podmienkou uvedenia zdroja.

Print ISBN 978-92-850-0536-8 doi: 10.2860/4404093 QC-01-25-006-SK-C
 PDF ISBN 978-92-850-0535-1 doi: 10.2860/8484519 QC-01-25-006-SK-N

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



RUMUNSKO



MINISTROM NA JEDEN DEŇ: ROKOVANIE 27 ČLENSKÝCH ŠTÁTOV

■ Zavedenie rámca pre umelú inteligenciu

Profily rolí | **verzia pre pokročilých** | SK



Rada
Európskej únie

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o právnom rámci pre využívanie umelej inteligencie

KONTEXT NÁVRHU

Európska únia stojí na križovatke, ktorá je kľúčová pre jej digitálnu budúcnosť. V rámci stratégie digitálnej dekády sa EÚ usiluje stať lídrom v oblasti umelej inteligencie (AI) bez toho, aby to oslabilo základné práva, ochranu spotrebiteľa, jej konkurencieschopnosť na trhu, inovatívnosť a vedúce postavenie v oblasti technológií. Jadrom týchto diskusií je legislatívny návrh Európskej komisie, ktorým sa má regulovať vývoj umelej inteligencie v EÚ. Po viacerých kolách rokovaní je ešte potrebné vyriešiť niekoľko otázok.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

- A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ **klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach**.
- B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať **preventívny prístup – dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie** (pozri prílohu II).

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI **s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely**.



RUMUNSKO

Program

Na programe dnešného zasadnutia Rady je návrh Komisie týkajúci sa právneho rámca pre využívanie umelej inteligencie. Návrh prerokujete so zástupcami ostatných členských štátov s cieľom dosiahnuť kompromis.

Váš hlavný cieľ

Spoločná pozícia Rady, ktorá bude odrážať vaše záujmy. Môžete zvážiť aj podporu kompromisnej možnosti, ktorá odráža vaše záujmy čiastočne.

Vaša úloha

1. Pozorne si **prečítajte informácie o vašej skupine** týkajúce sa vašich záujmov a pozícií.
2. **Niektoré z vašich argumentov sú v súlade s postojmi krajín, ako sú Dánsko, Francúzsko, Poľsko a Rakúsko.** Porozprávajte sa s nimi o tom, či môžete spolupracovať na obhajobe vašich prípadných spoločných záujmov.
3. Pripravte si **úvodné vyhlásenie** (najviac na 1 minútu) pre prvé kolo oficiálnych rokovaní. Vyjadrite svoju pozíciu k článkom 1 a 2. Môžete si pomôcť vzorom v políčku vpravo.
4. Predneste svoje úvodné vyhlásenie, keď vám predsedníctvo (ktoré vedie zasadnutie) udelí slovo. Ak súhlasíte s postojmi iných krajín, ktoré už vystúpili, jasne to vyjadrite.
5. Pozorne si vypočujte pozície ostatných krajín. **Vypĺňajte tabuľku na stranách 8 a 9**, aby ste o nich mali prehľad. Dôležitou súčasťou rokovaní je navzájom sa vypočuť a hľadať riešenia, ktoré fungujú pre všetkých.
6. Počas oficiálnych rokovaní **predstavte svoje stanoviská a argumenty**. Ak sa vaše argumenty zhodujú s argumentmi iných krajín, môže byť užitočné predložiť ich spoločne, aby mali väčšiu váhu.
7. **To, ako budete hlasovať, je v konečnom dôsledku len na vás.** Nezabúdajte, že pokiaľ ide o záverečné hlasovanie o kompromisnom návrhu, musíte sa rozhodnúť, či uprednostňujete kompromis, s ktorým možno nebudete na 100 % spokojní, alebo žiadny výsledok.



Vážená pani predsedníčka/vážený pán predseda, vážená pani komisárka/vážený pán komisár, vážené kolegyne, vážení kolegovia,

v prvom rade sa chcem poďakovať Komisii za jej návrh a predsedníctvu za zaradenie tejto otázky do dnešného programu.

Pred dnešnou schôdzou sme mali plodné rokovania s _____ .

Domnievame sa, že je potrebné prijať klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti/účelu, pretože _____ .

Pokiaľ ide o článok 1 písmeno B, domnievame sa, že pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom musia vývojári uplatňovať flexibilný/preventívny prístup, pretože _____ .

Pokiaľ ide o článok 2, budú/nebudú sa uplatňovať isté výnimky, pretože sme za to, aby _____ .

Sme presvedčení, že počas dnešnej schôdze dosiahneme prijateľný kompromis.

Ďakujeme.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ



... klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti: riziko závisí od technických možností systému.



... klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.

Na základe tejto klasifikácie rizika sa systémy AI s vysokým rizikom musia pred spustením dôkladne otestovať.

B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať



... flexibilný prístup: pred spustením modelu AI vykonať vlastné hodnotenie.



... preventívny prístup: dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie (pozri prílohu II).

Vaše argumenty

- Vaším cieľom je zlepšiť život rumunských občanov a zabezpečiť, aby vplyv vývoja AI na spoločnosť bol čo najpozitívnejší.
- Poľnohospodárstvo je kľúčovým odvetvím, v ktorom môže AI výrazne posilniť vašu národnú ekonomiku, podporujete preto lokálny vývoj AI, aby sa tento cieľ dosiahol. Uprednostňujete prístup založený na odvetviach, pričom pre kľúčové odvetvia ako poľnohospodárstvo by mala platiť výnimka z prísnejších pravidiel a v citlivejších oblastiach by sa mali zaviesť prísnejšie protokoly.
- Požiadavky na vývoj vysokorizikovej AI však musia zostať primerané, aby rámec poskytoval právnu istotu a zbytočne administratívne ani finančne nezaťažoval podniky a spotrebiteľov. Preto ste za určité výnimky z požiadaviek na vývojárov.
- Upozorňujete na to, že je dôležité mať pre AI rámec, ktorý by podporil všetky členské štáty EÚ, nielen tie bohaté ako Nemecko alebo Francúzsko. Ak dnešné rokovania uviaznu na mŕtvom bode a nepodarí sa dosiahnuť kompromis, ste ochotní súhlasiť s prístupom na základe spôsobilosti. V tomto prípade ste však za to, aby sa upresnilo, že poľnohospodárstvo je nízkorizikovým odvetvím, a vyhlo sa v tomto odvetví zavedeniu prísnych požiadaviek na testovanie.

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI



bez výnimky



bez výnimky, pokiaľ nejde o systém vyvinutý s otvoreným zdrojovým kódom



s výnimkou systémov, ktoré vyvinuli malé podniky a startupy (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na účely národnej bezpečnosti, migrácie alebo kontroly hraníc

Vaše argumenty

- Hoci je poľnohospodárstvo odvetvím, v ktorom počítate s najväčším prínosom AI, predpokladáte, že prinesie značné výhody aj v oblasti presadzovania práva. Obávate sa však, že ak sa orgánom presadzovania práva uložia požiadavky na testovanie, akokoľvek minimálne, mohlo by dôjsť k prezradeniu citlivých algoritmov alebo operačných údajov regulačným orgánom EÚ. To by mohlo viesť k potenciálnym únikom informácií a ohroziť prebiehajúce vyšetrovanie.
- Ste teda za to, aby sa z pôsobnosti nariadenia vyňalo uplatnenie AI v oblasti národnej bezpečnosti, pričom vyzdvihujete, že polícia a národné bezpečnostné agentúry musia byť vo svojom boji proti trestnej činnosti a terorizmu schopné konať rýchlo a flexibilne.
- Ak sa vašej žiadosti na dnešnom rokovaní plne nevyhoví, ste ochotní pristúpiť na kompromis s tým, že sa nariadenie po dvoch rokoch preskúma a prípadne zreviduje.
- Vaše poznámky:

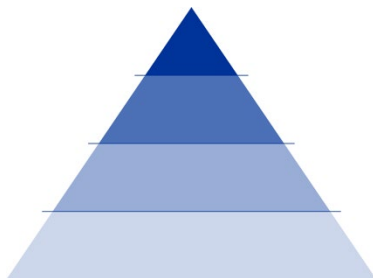
Príloha I: Klasifikácia rizika

Neprijateľné riziko

Vysoké riziko

Nízke riziko

Nulové riziko



úplný zákaz

prísne požiadavky (pozri prílohu II)

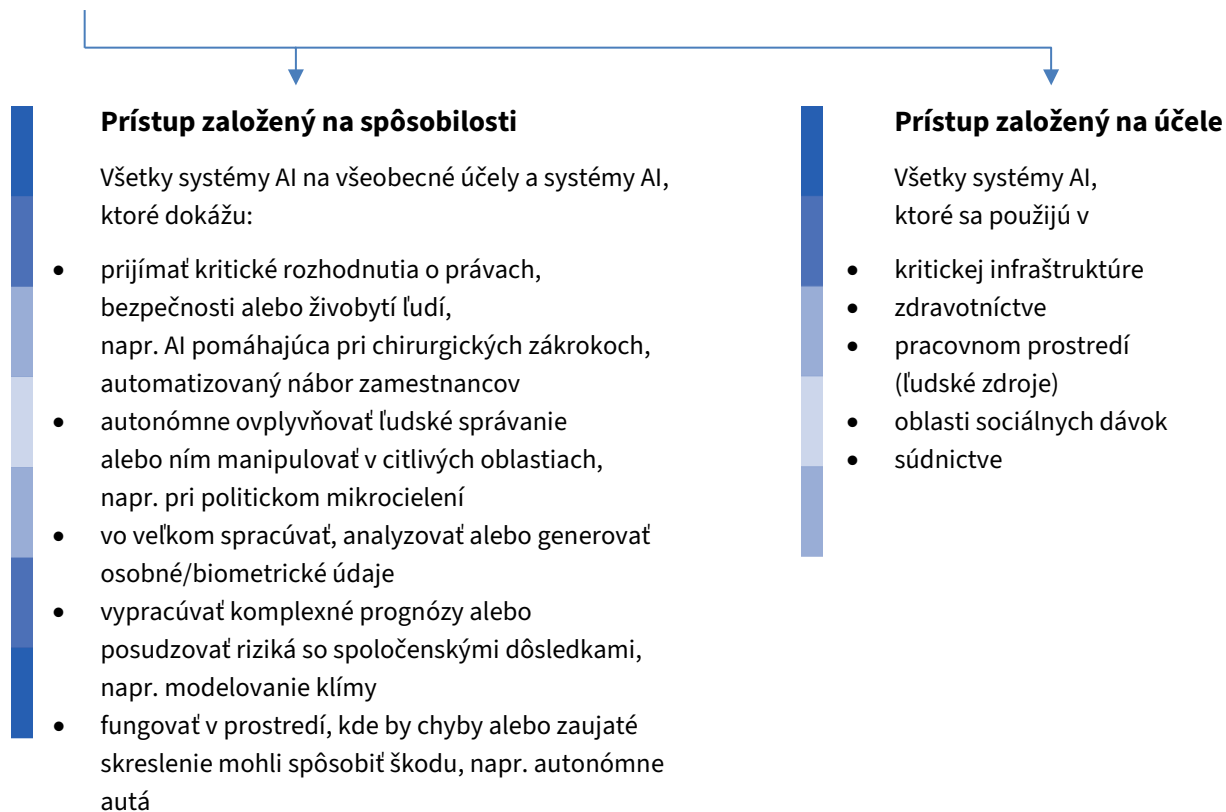
požiadavka transparentnosti

bez regulácie

Neprijateľné riziko:

- **AI na sociálne bodovanie** – hodnotenie občanov podľa ich správania
- **Hromadné sledovanie pomocou AI** – biometrické sledovanie bez súhlasu
- **Rozpoznávanie emócií na pracoviskách/v školách** na ovplyvnenie pracovného výkonu
- **Autonómne smrtiace zbrane** – schopné zabíjať bez ľudského zásahu
- **AI umožňujúca podprahovú manipuláciu** – netransparentné ovplyvňovanie ľudí pri rozhodovaní

Vysoké riziko



Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Nízke riziko

- **Systémy AI, ktoré nie sú klasifikované ako systémy s vysokým rizikom**
- **Chatboty a virtuálni asistenti** (ak používatelia vedia o tom, že komunikujú s umelou inteligenciou)
- **Odporúčacie algoritmy** – návrhy v sociálnych médiách využívajúce umelú inteligenciu
- **AI na automatizáciu podnikania** – umelá inteligencia, ktorou sa automatizujú základné administratívne úkony

Nulové riziko

- Generátory/editory obrazu, hudby alebo umenia využívajúce AI
- AI vo vedeckom výskume
- AI v hračkárskejších a zábavných robotoch – hračky využívajúce umelú inteligenciu bez reálnych rizík



Príloha II: Požiadavky na systémy AI s vysokým rizikom

Dôraz na právne a etické normy:

- posúdenie rizika pred zavedením systému, identifikácia predvídateľných rizík a potenciálneho zneužitia
- zabezpečenie ľudského dohľadu, aby sa zabránilo úplnej automatizácii rozhodovania
- správa údajov s cieľom získať neskreslené súbory tréningových údajov
- povinné externé audity vrátane testovania v experimentálnom prostredí pod ľudským dohľadom
- prístup regulačných orgánov EÚ k výsledkom testov
- monitorovanie výsledkov po uvedení na trh

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



Definície

- **Algoritmy** – postup, ktorým sa riadi počítač pri riešení problému alebo prijímaní rozhodnutia
- **Systémy umelej inteligencie** (systémy AI) – počítačové systémy, ktoré využívajú AI na vykonávanie úloh, ktoré si zvyčajne vyžadujú ľudskú inteligenciu, napr. učenie sa, uvažovanie, riešenie problémov, rozhodovanie, vnímanie a porozumenie jazyku
- **Únik mozgov** – situácia, keď kvalifikovaní pracovníci odchádzajú zo svojej krajiny za prácou do zahraničia
- **Migrácia podnikov** – situácia, keď spoločnosť presunie svoju činnosť do inej krajiny, kde má často lepšie podmienky alebo nižšie náklady
- **AI využívajúca hlboké učenie** – systém, ktorý sa učí na veľkom objeme údajov pomocou neurónových sietí, podobne ako funguje ľudský mozog. Rozoznáva vzorce a časom sa zlepšuje bez toho, aby ho bolo potrebné explicitne naprogramovať
- **AI na všeobecné účely (GPAI)** – umelá inteligencia, ktorá dokáže plniť viac než jednu úlohu, napr. ChatGPT, Google Gemini
- **Otvorený zdrojový kód** – softvér, ktorého kód je voľne dostupný verejnosti, ktorá si ho môže prezerať, používať a upravovať
- **AI založená na pravidlách** – systém AI, ktorý prijíma rozhodnutia na základe stanovených pravidiel a logiky, napríklad „ak nastane X, potom urob Y“
- **Testovanie v experimentálnom prostredí** (tzv. sandboxe) – testovanie v izolovanom prostredí, napr. AI na autonómnú jazdu sa pred jazdou na skutočných cestách testuje v simulovanom meste

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Rakúsko					
Belgicko					
Bulharsko					
Chorvátsko					
Cyprus					
Česko					
Dánsko					
Estónsko					
Fínsko					
Francúzsko					
Nemecko					
Grécko					
Maďarsko					
Írsko					

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Taliansko					
Lotyšsko					
Litva					
Luxembursko					
Malta					
Holandsko					
Poľsko					
Portugalsko					
Rumunsko	na základe účelu	flexibilný		národná bezpečnosť	
Slovensko					
Slovinsko					
Španielsko					
Švédsko					
Komisia	na základe účelu	preventívny		vojsko/obrana	

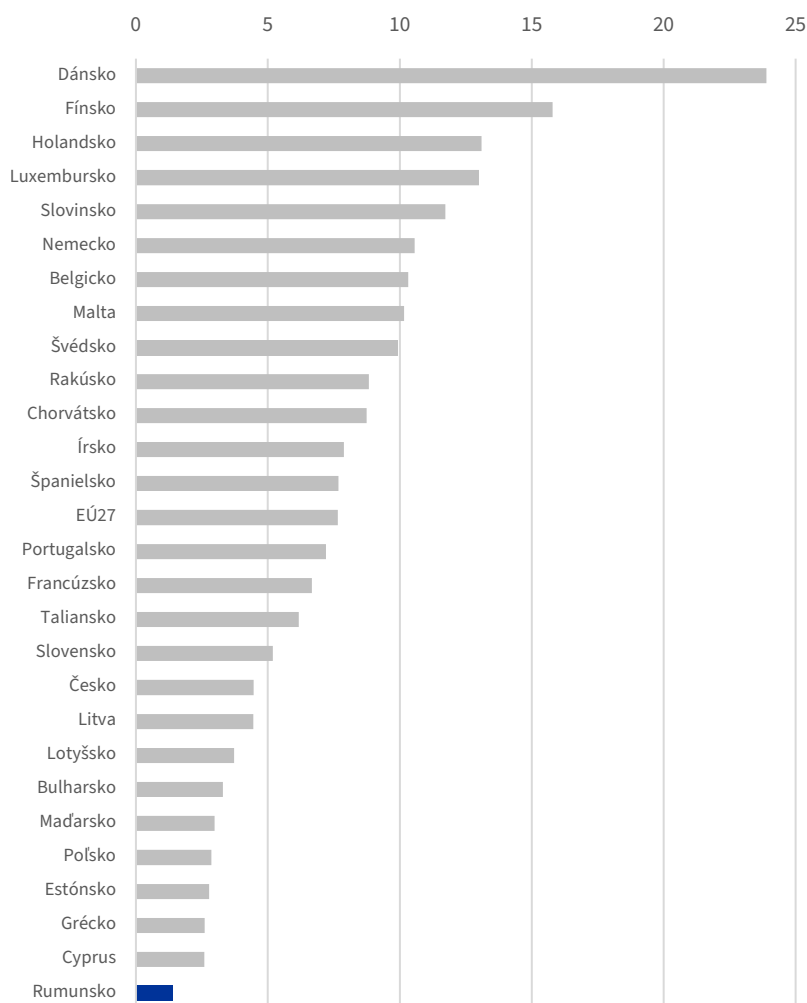
Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Podkladové informácie

Upozornenie: **Rokovania prebiehajú v roku 2023!**

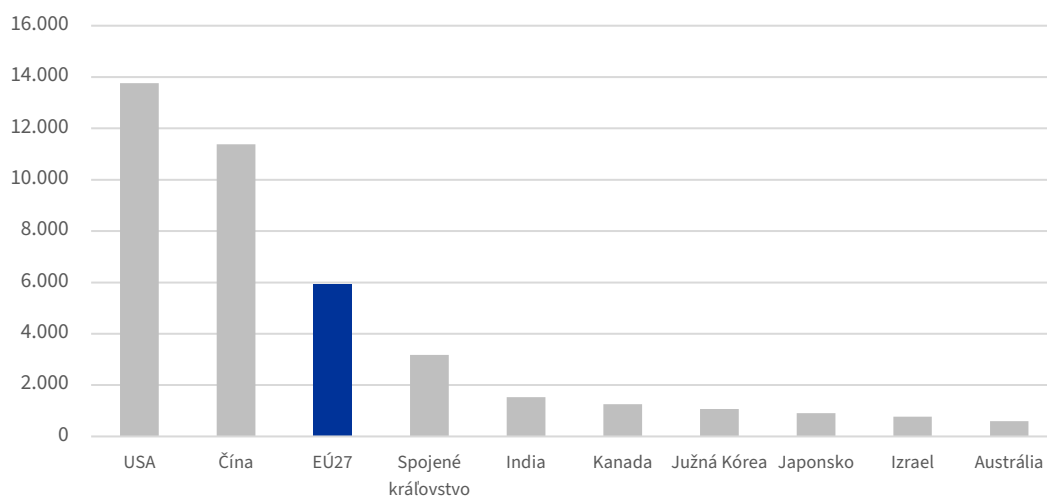
	Európska únia	Rumunsko
Počet obyvateľov	447 695 350	19 054 548
HDP na obyvateľa v €:	38 150	17 010
Miera nezamestnanosti	6,1 %	5,6 %
Percento podnikov využívajúcich AI technológie	8 %	1,5 %
Podiel obyvateľov s pokročilými digitálnymi zručnosťami	27,3 %	9 %

Percento podnikov s viac ako 10 zamestnancami,
ktoré využívajú aspoň jeden systém AI (2021)

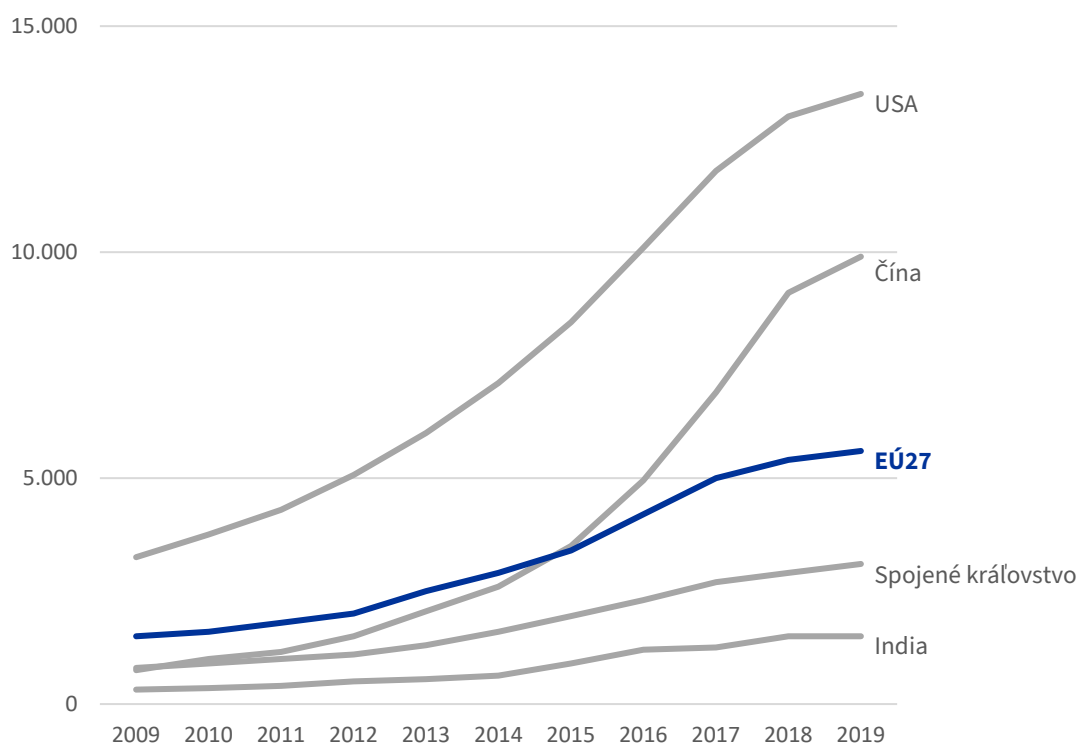


Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Počet spoločností v oblasti AI podľa krajín (2020)



Nárast počtu spoločností v oblasti AI



Zdroje údajov: Eurostat, Spoločné výskumné centrum

Túto publikáciu vypracoval Generálny sekretariát Rady a slúži výhradne na informačné účely. Nezaväzuje inštitúcie EÚ ani členské štáty.

Ďalšie informácie o Európskej rade a Rade nájdete na webovom sídle: www.consilium.europa.eu

© Európska únia, 2025 | Reprodukcia je povolená len pod podmienkou uvedenia zdroja.

Print
PDF

ISBN 978-92-850-0536-8
ISBN 978-92-850-0535-1

doi: 10.2860/4404093
doi: 10.2860/8484519

QC-01-25-006-SK-C
QC-01-25-006-SK-N

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



SLOVINSKO



MINISTROM NA JEDEN DEŇ: ROKOVANIE 27 ČLENSKÝCH ŠTÁTOV

■ Zavedenie rámca pre umelú inteligenciu

Profily rolí | **verzia pre pokročilých** | SK



Rada
Európskej únie

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o právnom rámci pre využívanie umelej inteligencie

KONTEXT NÁVRHU

Európska únia stojí na križovatke, ktorá je kľúčová pre jej digitálnu budúcnosť. V rámci stratégie digitálnej dekády sa EÚ usiluje stať lídrom v oblasti umelej inteligencie (AI) bez toho, aby to oslabilo základné práva, ochranu spotrebiteľa, jej konkurencieschopnosť na trhu, inovatívnosť a vedúce postavenie v oblasti technológií. Jadrom týchto diskusií je legislatívny návrh Európskej komisie, ktorým sa má regulovať vývoj umelej inteligencie v EÚ. Po viacerých kolách rokovaní je ešte potrebné vyriešiť niekoľko otázok.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

- A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ **klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach**.
- B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať **preventívny prístup – dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie** (pozri prílohu II).

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI **s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely**.



Program

Na programe dnešného zasadnutia Rady je návrh Komisie týkajúci sa právneho rámca pre využívanie umelej inteligencie. Návrh prerokujete so zástupcami ostatných členských štátov s cieľom dosiahnuť kompromis.

Váš hlavný cieľ

Spoločná pozícia Rady, ktorá bude odrážať vaše záujmy. Môžete zvážiť aj podporu kompromisnej možnosti, ktorá odráža vaše záujmy čiastočne.

Vaša úloha

1. Pozorne si **prečítajte informácie o vašej skupine** týkajúce sa vašich záujmov a pozícií.
2. **Niektoré z vašich argumentov sú v súlade s postojmi krajín, ako sú Holandsko, Chorvátsko a Taliansko.** Porozprávajte sa s nimi o tom, či môžete spolupracovať na obhajobe vašich prípadných spoločných záujmov.
3. Pripravte si **úvodné vyhlásenie** (najviac na 1 minútu) pre prvé kolo oficiálnych rokovaní. Vyjadrite svoju pozíciu k článkom 1 a 2. Môžete si pomôcť vzorom v políčku vpravo.
4. Predneste svoje úvodné vyhlásenie, keď vám predsedníctvo (ktoré vedie zasadnutie) udelí slovo. Ak súhlasíte s postojmi iných krajín, ktoré už vystúpili, jasne to vyjadrite.
5. Pozorne si vypočujte pozície ostatných krajín. **Vypĺňajte tabuľku na stranách 8 a 9**, aby ste o nich mali prehľad. Dôležitou súčasťou rokovaní je navzájom sa vypočuť a hľadať riešenia, ktoré fungujú pre všetkých.
6. Počas oficiálnych rokovaní **predstavte svoje stanoviská a argumenty**. Ak sa vaše argumenty zhodujú s argumentmi iných krajín, môže byť užitočné predložiť ich spoločne, aby mali väčšiu váhu.
7. **To, ako budete hlasovať, je v konečnom dôsledku len na vás.** Nezabúdajte, že pokiaľ ide o záverečné hlasovanie o kompromisnom návrhu, musíte sa rozhodnúť, či uprednostňujete kompromis, s ktorým možno nebudete na 100 % spokojní, alebo žiadny výsledok.

Vážená pani predsedníčka/vážený pán predseda, vážená pani komisárka/vážený pán komisár, vážené kolegyne, vážení kolegovia,

v prvom rade sa chcem poďakovať Komisii za jej návrh a predsedníctvu za zaradenie tejto otázky do dnešného programu.

Pred dnešnou schôdzou sme mali plodné rokovania s _____.

Domnievame sa, že je potrebné prijať klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti/účelu, pretože _____.

Pokiaľ ide o článok 1 písmeno B, domnievame sa, že pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom musia vývojári uplatňovať flexibilný/preventívny prístup, pretože _____.

Pokiaľ ide o článok 2, budú/nebudú sa uplatňovať isté výnimky, pretože sme za to, aby _____.

Sme presvedčení, že počas dnešnej schôdze dosiahneme prijateľný kompromis.

Ďakujeme.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ



... klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti: riziko závisí od technických možností systému.



... klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.

Na základe tejto klasifikácie rizika sa systémy AI s vysokým rizikom musia pred spustením dôkladne otestovať.

B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať



... flexibilný prístup: pred spustením modelu AI vykonať vlastné hodnotenie.



... preventívny prístup: dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie (pozri prílohu II).

Vaše argumenty

- Vaša krajina sa zaviazala ku komplexnej a efektívnej digitálnej transformácii založenej na celoživotnom vzdelávaní, medzigeneračnej spolupráci a raste slovinských digitálnych talentov. Umelú inteligenciu vnímate ako nástroj, ktorý má slúžiť ľuďstvu.
- Podporujete prístup na základe spôsobilosti, pretože lepšie odráža reálne riziká, najmä tie pre súkromie. Považujete za veľmi rozumné, aby sa AI schopná „spracúvať, analyzovať a generovať osobné údaje“ klasifikovala ako „vysokoriziková“, ako sa navrhuje v prístupe na základe spôsobilosti.
- Na dnešnom rokovaní chcete poukázať na potenciálne riziká pre ľudské práva, spravodlivosť a ľudskú činnosť. Riziká AI sa zvyšujú, ak ľudia nie sú informovaní o tom, ako AI funguje, čo dokáže a aké má obmedzenia. Bez základnej gramotnosti v oblasti AI môžu ľudia slepo dôverovať automatizovaným systémom a nemusia vedieť, ako rozoznať zaujatosť alebo manipuláciu a ako vyvodiť zodpovednosť voči vývojárom alebo inštitúciám. Nedostatočná znalosť tiež zvyšuje zraniteľnosť voči dezinformáciám, prehľbuje prejavy sociálnej nerovnosti a môže viesť k iracionálnemu strachu z technológií AI alebo k ich nekritickej akceptácii. Ak sa má AI využívať bezpečne a spravodlivo, je potrebné rozsiahle verejné vzdelávanie.
- Ak sa v akte o AI vyzdvihne význam vzdelávania verejnosti, ste ochotní pristúpiť na väčšiu flexibilitu pri vývoji AI.

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI



bez výnimky



bez výnimky, pokiaľ nejde o systém vyvinutý s otvoreným zdrojovým kódom



s výnimkou systémov, ktoré vyvinuli malé podniky a startupy (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na účely národnej bezpečnosti, migrácie alebo kontroly hraníc

Vaše argumenty

- Podľa vás by mal akt EÚ o AI slúžiť ako katalyzátor vývoja AI vo všetkých členských štátoch EÚ. V niektorých kapitálovo bohatých krajinách pôsobia silné spoločnosti v oblasti AI, kým iné sa stále snažia vybudovať svoje ekosystémy prostredníctvom startupov. Podstatou startupov je vytvoriť v krátkom čase a s obmedzeným prístupom ku kapitálu niečo prelomové. Pri výraznej administratívnej záťaži je to takmer nemožné.
- Ak sa v článku 1 prijme rámec preventívneho testovania pre modely AI s vysokým rizikom, ktorý podporujete, navrhujete výnimku pre startupy s menej ako 20 zamestnancami a obratom nižším ako 4 milióny EUR. Pre tie by mal platiť „flexibilný prístup“. Považujete to za vyvážený kompromis, o ktorom chcete diskutovať.
- Vaše poznámky:

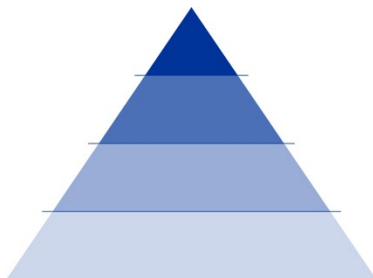
Príloha I: Klasifikácia rizika

Neprijateľné riziko

Vysoké riziko

Nízke riziko

Nulové riziko



úplný zákaz

prísne požiadavky (pozri prílohu II)

požiadavka transparentnosti

bez regulácie

Neprijateľné riziko:

- **AI na sociálne bodovanie** – hodnotenie občanov podľa ich správania
- **Hromadné sledovanie pomocou AI** – biometrické sledovanie bez súhlasu
- **Rozpoznávanie emócií na pracoviskách/v školách** na ovplyvnenie pracovného výkonu
- **Autonómne smrtiace zbrane** – schopné zabíjať bez ľudského zásahu
- **AI umožňujúca podprahovú manipuláciu** – netransparentné ovplyvňovanie ľudí pri rozhodovaní

Vysoké riziko



Prístup založený na spôsobilosti

Všetky systémy AI na všeobecné účely a systémy AI, ktoré dokážu:

- prijímať kritické rozhodnutia o právach, bezpečnosti alebo živobytí ľudí, napr. AI pomáhajúca pri chirurgických zákrokoch, automatizovaný nábor zamestnancov
- autonómne ovplyvňovať ľudské správanie alebo ním manipulovať v citlivých oblastiach, napr. pri politickom mikrocílení
- vo veľkom spracúvať, analyzovať alebo generovať osobné/biometrické údaje
- vypracúvať komplexné prognózy alebo posudzovať riziká so spoločenskými dôsledkami, napr. modelovanie klímy
- fungovať v prostredí, kde by chyby alebo zaujaté skreslenie mohli spôsobiť škodu, napr. autonómne autá

Prístup založený na účele

Všetky systémy AI, ktoré sa použijú v

- kritickej infraštruktúre
- zdravotníctve
- pracovnom prostredí (ľudské zdroje)
- oblasti sociálnych dávok
- súdnictve

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Nízke riziko

- **Systémy AI, ktoré nie sú klasifikované ako systémy s vysokým rizikom**
- **Chatboty a virtuálni asistenti** (ak používatelia vedia o tom, že komunikujú s umelou inteligenciou)
- **Odporúčacie algoritmy** – návrhy v sociálnych médiách využívajúce umelú inteligenciu
- **AI na automatizáciu podnikania** – umelá inteligencia, ktorou sa automatizujú základné administratívne úkony

Nulové riziko

- Generátory/editory obrazu, hudby alebo umenia využívajúce AI
- AI vo vedeckom výskume
- AI v hračkárskejších a zábavných robotoch – hračky využívajúce umelú inteligenciu bez reálnych rizík



Príloha II: Požiadavky na systémy AI s vysokým rizikom

Dôraz na právne a etické normy:

- posúdenie rizika pred zavedením systému, identifikácia predvídateľných rizík a potenciálneho zneužitia
- zabezpečenie ľudského dohľadu, aby sa zabránilo úplnej automatizácii rozhodovania
- správa údajov s cieľom získať neskreslené súbory tréningových údajov
- povinné externé audity vrátane testovania v experimentálnom prostredí pod ľudským dohľadom
- prístup regulačných orgánov EÚ k výsledkom testov
- monitorovanie výsledkov po uvedení na trh

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



Definície

- **Algoritmy** – postup, ktorým sa riadi počítač pri riešení problému alebo prijímaní rozhodnutia
- **Systémy umelej inteligencie** (systémy AI) – počítačové systémy, ktoré využívajú AI na vykonávanie úloh, ktoré si zvyčajne vyžadujú ľudskú inteligenciu, napr. učenie sa, uvažovanie, riešenie problémov, rozhodovanie, vnímanie a porozumenie jazyku
- **Únik mozgov** – situácia, keď kvalifikovaní pracovníci odchádzajú zo svojej krajiny za prácou do zahraničia
- **Migrácia podnikov** – situácia, keď spoločnosť presunie svoju činnosť do inej krajiny, kde má často lepšie podmienky alebo nižšie náklady
- **AI využívajúca hlboké učenie** – systém, ktorý sa učí na veľkom objeme údajov pomocou neurónových sietí, podobne ako funguje ľudský mozog. Rozoznáva vzorce a časom sa zlepšuje bez toho, aby ho bolo potrebné explicitne naprogramovať
- **AI na všeobecné účely (GPAI)** – umelá inteligencia, ktorá dokáže plniť viac než jednu úlohu, napr. ChatGPT, Google Gemini
- **Otvorený zdrojový kód** – softvér, ktorého kód je voľne dostupný verejnosti, ktorá si ho môže prezerať, používať a upravovať
- **AI založená na pravidlách** – systém AI, ktorý prijíma rozhodnutia na základe stanovených pravidiel a logiky, napríklad „ak nastane X, potom urob Y“
- **Testovanie v experimentálnom prostredí** (tzv. sandboxe) – testovanie v izolovanom prostredí, napr. AI na autonómnú jazdu sa pred jazdou na skutočných cestách testuje v simulovanom meste

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Rakúsko					
Belgicko					
Bulharsko					
Chorvátsko					
Cyprus					
Česko					
Dánsko					
Estónsko					
Fínsko					
Francúzsko					
Nemecko					
Grécko					
Maďarsko					
Írsko					

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Taliansko					
Lotyšsko					
Litva					
Luxembursko					
Malta					
Holandsko					
Poľsko					
Portugalsko					
Rumunsko					
Slovensko					
Slovinsko	na základe spôsobilosti	preventívny		startupy	
Španielsko					
Švédsko					
Komisia	na základe účelu	preventívny		vojsko/obrana	

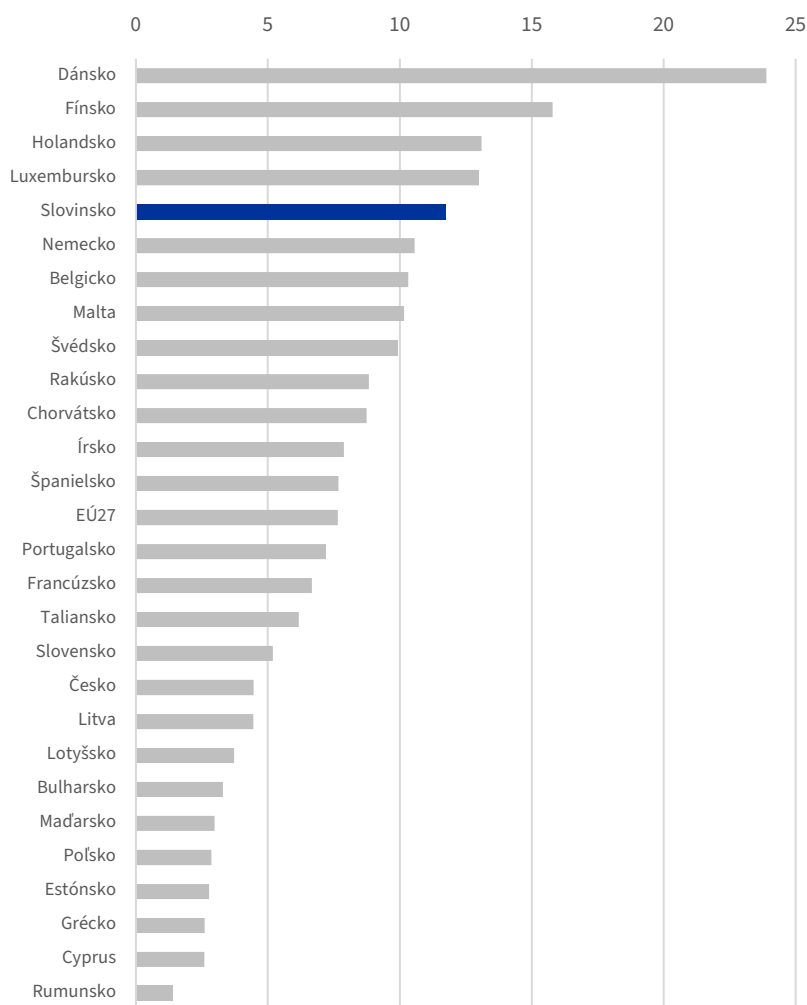
Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Podkladové informácie

Upozornenie: **Rokovania prebiehajú v roku 2023!**

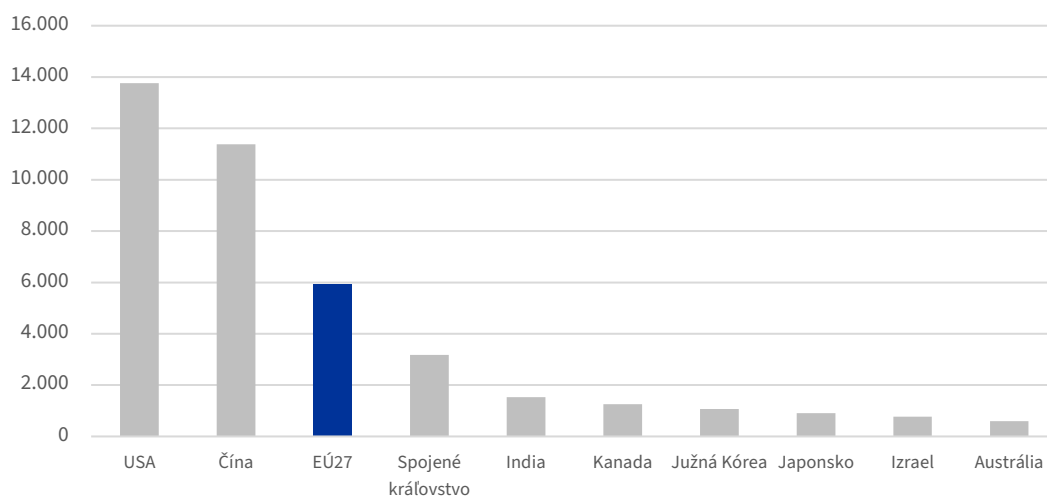
	Európska únia	Slovinsko
Počet obyvateľov	447 695 350	2 116 972
HDP na obyvateľa v €:	38 150	30 160
Miera nezamestnanosti	6,1 %	3,7 %
Percento podnikov využívajúcich AI technológie	8 %	11,4 %
Podiel obyvateľov s pokročilými digitálnymi zručnosťami	27,3 %	18,9 %

Percento podnikov s viac ako 10 zamestnancami,
ktoré využívajú aspoň jeden systém AI (2021)

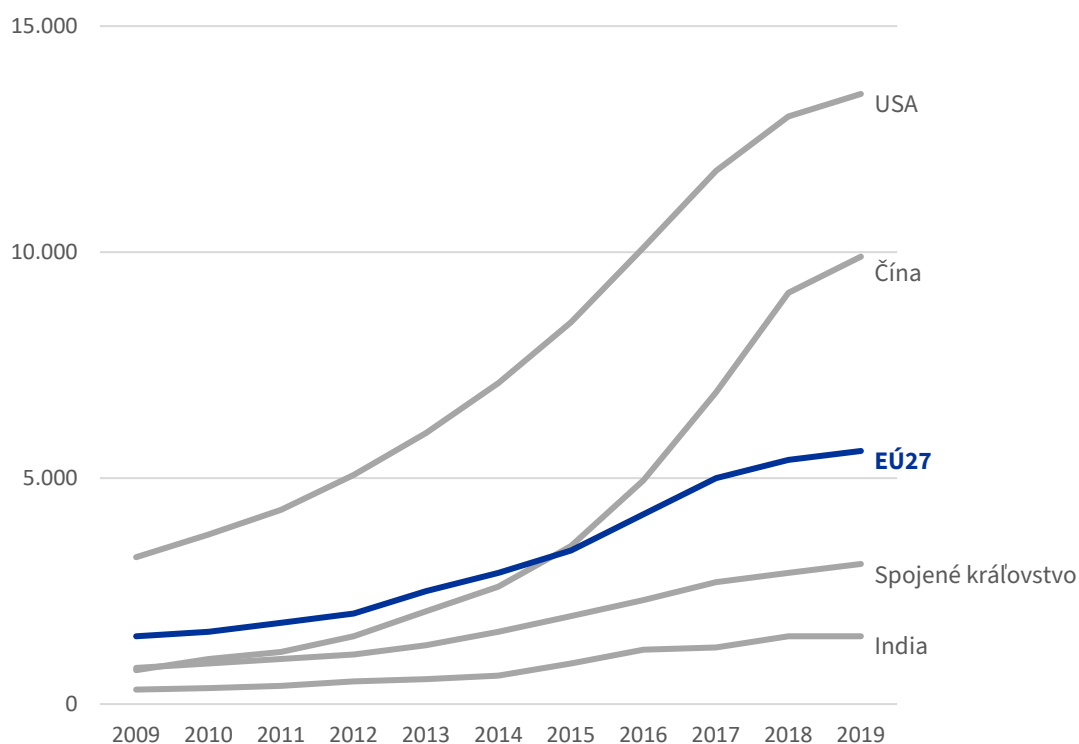


Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Počet spoločností v oblasti AI podľa krajín (2020)



Nárast počtu spoločností v oblasti AI



Zdroje údajov: Eurostat, Spoločné výskumné centrum

Túto publikáciu vypracoval Generálny sekretariát Rady a slúži výhradne na informačné účely. Nezaväzuje inštitúcie EÚ ani členské štáty.

Ďalšie informácie o Európskej rade a Rade nájdete na webovom sídle: www.consilium.europa.eu

© Európska únia, 2025 | Reprodukcia je povolená len pod podmienkou uvedenia zdroja.

Print
PDF

ISBN 978-92-850-0536-8
ISBN 978-92-850-0535-1

doi: 10.2860/4404093
doi: 10.2860/8484519

QC-01-25-006-SK-C
QC-01-25-006-SK-N

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



SLOVENSKO



MINISTROM NA JEDEN DEŇ: ROKOVANIE 27 ČLENSKÝCH ŠTÁTOV

■ Zavedenie rámca pre umelú inteligenciu

Profily rolí | **verzia pre pokročilých** | SK



Rada
Európskej únie

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o právnom rámci pre využívanie umelej inteligencie

KONTEXT NÁVRHU

Európska únia stojí na križovatke, ktorá je kľúčová pre jej digitálnu budúcnosť. V rámci stratégie digitálnej dekády sa EÚ usiluje stať lídrom v oblasti umelej inteligencie (AI) bez toho, aby to oslabilo základné práva, ochranu spotrebiteľa, jej konkurencieschopnosť na trhu, inovatívnosť a vedúce postavenie v oblasti technológií. Jadrom týchto diskusií je legislatívny návrh Európskej komisie, ktorým sa má regulovať vývoj umelej inteligencie v EÚ. Po viacerých kolách rokovaní je ešte potrebné vyriešiť niekoľko otázok.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

- A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ **klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach**.
- B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať **preventívny prístup – dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie** (pozri prílohu II).

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI **s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely**.



Program

Na programe dnešného zasadnutia Rady je návrh Komisie týkajúci sa právneho rámca pre využívanie umelej inteligencie. Návrh prerokujete so zástupcami ostatných členských štátov s cieľom dosiahnuť kompromis.

Váš hlavný cieľ

Spoločná pozícia Rady, ktorá bude odrážať vaše záujmy. Môžete zvážiť aj podporu kompromisnej možnosti, ktorá odráža vaše záujmy čiastočne.

Vaša úloha

1. Pozorne si **prečítajte informácie o vašej skupine** týkajúce sa vašich záujmov a pozícií.
2. **Niektoré z vašich argumentov sú v súlade s postojmi krajín, ako sú Bulharsko, Luxembursko a Malta.** Porozprávajte sa s nimi o tom, či môžete spolupracovať na obhajobe vašich prípadných spoločných záujmov.
3. Pripravte si **úvodné vyhlásenie** (najviac na 1 minútu) pre prvé kolo oficiálnych rokovaní. Vyjadrite svoju pozíciu k článkom 1 a 2. Môžete si pomôcť vzorom v políčku vpravo.
4. Predneste svoje úvodné vyhlásenie, keď vám predsedníctvo (ktoré vedie zasadnutie) udelí slovo. Ak súhlasíte s postojmi iných krajín, ktoré už vystúpili, jasne to vyjadrite.
5. Pozorne si vypočujte pozície ostatných krajín. **Vypĺňajte tabuľku na stranách 8 a 9**, aby ste o nich mali prehľad. Dôležitou súčasťou rokovaní je navzájom sa vypočuť a hľadať riešenia, ktoré fungujú pre všetkých.
6. Počas oficiálnych rokovaní **predstavte svoje stanoviská a argumenty**. Ak sa vaše argumenty zhodujú s argumentmi iných krajín, môže byť užitočné predložiť ich spoločne, aby mali väčšiu váhu.
7. **To, ako budete hlasovať, je v konečnom dôsledku len na vás.** Nezabúdajte, že pokiaľ ide o záverečné hlasovanie o kompromisnom návrhu, musíte sa rozhodnúť, či uprednostňujete kompromis, s ktorým možno nebudete na 100 % spokojní, alebo žiadny výsledok.

Vážená pani predsedníčka/vážený pán predseda, vážená pani komisárka/vážený pán komisár, vážené kolegyne, vážení kolegovia,

v prvom rade sa chcem poďakovať Komisii za jej návrh a predsedníctvu za zaradenie tejto otázky do dnešného programu.

Pred dnešnou schôdzou sme mali plodné rokovania s _____.

Domnievame sa, že je potrebné prijať klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti/účelu, pretože _____.

Pokiaľ ide o článok 1 písmeno B, domnievame sa, že pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom musia vývojári uplatňovať flexibilný/preventívny prístup, pretože _____.

Pokiaľ ide o článok 2, budú/nebudú sa uplatňovať isté výnimky, pretože sme za to, aby _____.

Sme presvedčení, že počas dnešnej schôdze dosiahneme prijateľný kompromis.

Ďakujeme.

Článok 1

Klasifikácia systémov AI a riadenie rizík

A) EÚ prijíma spoločnú normu pre riadenie rizík pri vývoji systémov AI, ich uvádzaní na trh, dovoze a využívaní. Tieto systémy sa budú klasifikovať ako systémy s nulovým rizikom, nízkym rizikom, vysokým rizikom alebo neprijateľným rizikom (pozri prílohu I). Na určenie systémov AI s vysokým rizikom prijme EÚ



... klasifikáciu rizika na základe spôsobilosti: riziko závisí od technických možností systému.



... klasifikáciu rizika na základe účelu: riziko závisí od plánovaného využitia AI v citlivých odvetviach.

Na základe tejto klasifikácie rizika sa systémy AI s vysokým rizikom musia pred spustením dôkladne otestovať.

B) Vývojári musia pri vývoji systémov AI s vysokým rizikom uplatňovať



... flexibilný prístup: pred spustením modelu AI vykonať vlastné hodnotenie.



... preventívny prístup: dodržiavať prísne štandardizované požiadavky na testovanie (pozri prílohu II).

Vaše argumenty

- Slovensko chce nájsť spôsob, ako čo najlepšie využiť akt EÚ o AI. Doteraz sa na národný výskum AI nevyčlenili žiadne verejné finančné prostriedky. Vaša vláda sa preto spolieha na súkromné investície alebo podporu iných členských štátov EÚ.
- Podporujete prístup na základe účelu, pretože takýmto spôsobom EÚ zvyčajne reguluje technológie a produkty, napr. zdravotnícke pomôcky alebo chemické výrobky. Podľa vás by sa mal však aktuálny zoznam vysokorizikových odvetví zúžiť na kritickú infraštruktúru a zdravotníctvo ako odvetvia s priamym dosahom na život a slobody. Iné odvetvia, aj keď sú dôležité, sa môžu zvažovať neskôr. Ste za to, aby sa zoznam po porade s občianskou spoločnosťou a priemyslom po troch rokoch prehodnotil.
- Pokiaľ ide o požiadavky na testovanie, obávajú sa, že príliš prísne pravidlá by mohli viesť k úniku mozgov a európske talenty v oblasti AI by sa presunuli do flexibilnejších prostredí, ako sú USA. Flexibilný prístup by prospel aj Slovensku ako jednému z menších členských štátov EÚ, ktoré majú len obmedzené zdroje na investície do AI.
- Ak dnešné rokovania uviaznu na mŕtvom bode a nepodariť sa dosiahnuť kompromis, ste ochotní súhlasiť s mierne prísnejšími požiadavkami na testovanie. V rámci vyváženého kompromisu by sa však mala **menej zámožným členským štátom EÚ poskytnúť finančná podpora**, ktorá by im pomohla pokryť zvýšené náklady na vývoj AI.

Článok 2

Rozsah pôsobnosti

Ustanovenie uvedené v článku 1 sa vzťahuje na všetky systémy AI



bez výnimky



bez výnimky, pokiaľ nejde o systém vyvinutý s otvoreným zdrojovým kódom



s výnimkou systémov, ktoré vyvinuli malé podniky a startupy (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na vojenské alebo obranné účely (a)



s výnimkou systémov vyvinutých na účely národnej bezpečnosti, migrácie alebo kontroly hraníc

Vaše argumenty

- EÚ doteraz zaostávala v globálnom vývoji AI. Výnimka pre startupy by pomohla vytvoriť dynamický ekosystém. Startupom chýbajú právne, finančné a administratívne kapacity na to, aby dokázali dodržiavať rovnaké pravidlá ako veľké technologické spoločnosti. Prísne predpisy by mohli zmať inováciu v jej počiatočnej fáze.
- Prípadne, ak sa vám nepodariť presvedčiť dostatočný počet členských štátov, aby prijali flexibilné požiadavky na testovanie podľa článku 1, chcete pre startupy zaručiť niekoľko výnimiek z týchto požiadaviek. Nebudú tak vopred čeliť záťaži spojenej s dodržiavaním všetkých predpisov (ak to vyplynie z článku 1), ale budú môcť fungovať v experimentálnejšom prostredí.
- Vaše poznámky:

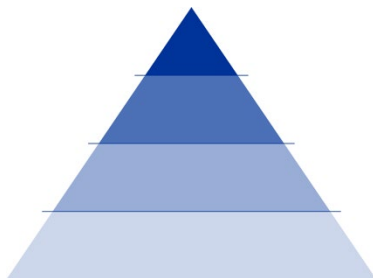
Príloha I: Klasifikácia rizika

Neprijateľné riziko

Vysoké riziko

Nízke riziko

Nulové riziko



úplný zákaz

prísne požiadavky (pozri prílohu II)

požiadavka transparentnosti

bez regulácie

Neprijateľné riziko:

- **AI na sociálne bodovanie** – hodnotenie občanov podľa ich správania
- **Hromadné sledovanie pomocou AI** – biometrické sledovanie bez súhlasu
- **Rozpoznávanie emócií na pracoviskách/v školách** na ovplyvnenie pracovného výkonu
- **Autonómne smrtiace zbrane** – schopné zabíjať bez ľudského zásahu
- **AI umožňujúca podprahovú manipuláciu** – netransparentné ovplyvňovanie ľudí pri rozhodovaní

Vysoké riziko



Prístup založený na spôsobilosti

Všetky systémy AI na všeobecné účely a systémy AI, ktoré dokážu:

- prijímať kritické rozhodnutia o právach, bezpečnosti alebo živobytí ľudí, napr. AI pomáhajúca pri chirurgických zákrokoch, automatizovaný nábor zamestnancov
- autonómne ovplyvňovať ľudské správanie alebo ním manipulovať v citlivých oblastiach, napr. pri politickom mikrocílení
- vo veľkom spracúvať, analyzovať alebo generovať osobné/biometrické údaje
- vypracúvať komplexné prognózy alebo posudzovať riziká so spoločenskými dôsledkami, napr. modelovanie klímy
- fungovať v prostredí, kde by chyby alebo zaujaté skreslenie mohli spôsobiť škodu, napr. autonómne autá

Prístup založený na účele

Všetky systémy AI, ktoré sa použijú v

- kritickej infraštruktúre
- zdravotníctve
- pracovnom prostredí (ľudské zdroje)
- oblasti sociálnych dávok
- súdnictve

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Nízke riziko

- **Systémy AI, ktoré nie sú klasifikované ako systémy s vysokým rizikom**
- **Chatboty a virtuálni asistenti** (ak používatelia vedia o tom, že komunikujú s umelou inteligenciou)
- **Odporúčacie algoritmy** – návrhy v sociálnych médiách využívajúce umelú inteligenciu
- **AI na automatizáciu podnikania** – umelá inteligencia, ktorou sa automatizujú základné administratívne úkony

Nulové riziko

- Generátory/editory obrazu, hudby alebo umenia využívajúce AI
- AI vo vedeckom výskume
- AI v hračkárskejších a zábavných robotoch – hračky využívajúce umelú inteligenciu bez reálnych rizík



Príloha II: Požiadavky na systémy AI s vysokým rizikom

Dôraz na právne a etické normy:

- posúdenie rizika pred zavedením systému, identifikácia predvídateľných rizík a potenciálneho zneužitia
- zabezpečenie ľudského dohľadu, aby sa zabránilo úplnej automatizácii rozhodovania
- správa údajov s cieľom získať neskrútené súbory tréningových údajov
- povinné externé audity vrátane testovania v experimentálnom prostredí pod ľudským dohľadom
- prístup regulačných orgánov EÚ k výsledkom testov
- monitorovanie výsledkov po uvedení na trh

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.



Definície

- **Algoritmy** – postup, ktorým sa riadi počítač pri riešení problému alebo prijímaní rozhodnutia
- **Systémy umelej inteligencie** (systémy AI) – počítačové systémy, ktoré využívajú AI na vykonávanie úloh, ktoré si zvyčajne vyžadujú ľudskú inteligenciu, napr. učenie sa, uvažovanie, riešenie problémov, rozhodovanie, vnímanie a porozumenie jazyku
- **Únik mozgov** – situácia, keď kvalifikovaní pracovníci odchádzajú zo svojej krajiny za prácou do zahraničia
- **Migrácia podnikov** – situácia, keď spoločnosť presunie svoju činnosť do inej krajiny, kde má často lepšie podmienky alebo nižšie náklady
- **AI využívajúca hlboké učenie** – systém, ktorý sa učí na veľkom objeme údajov pomocou neurónových sietí, podobne ako funguje ľudský mozog. Rozoznáva vzorce a časom sa zlepšuje bez toho, aby ho bolo potrebné explicitne naprogramovať
- **AI na všeobecné účely (GPAI)** – umelá inteligencia, ktorá dokáže plniť viac než jednu úlohu, napr. ChatGPT, Google Gemini
- **Otvorený zdrojový kód** – softvér, ktorého kód je voľne dostupný verejnosti, ktorá si ho môže prezerať, používať a upravovať
- **AI založená na pravidlách** – systém AI, ktorý prijíma rozhodnutia na základe stanovených pravidiel a logiky, napríklad „ak nastane X, potom urob Y“
- **Testovanie v experimentálnom prostredí** (tzv. sandboxe) – testovanie v izolovanom prostredí, napr. AI na autonómnú jazdu sa pred jazdou na skutočných cestách testuje v simulovanom meste

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Rakúsko					
Belgicko					
Bulharsko					
Chorvátsko					
Cyprus					
Česko					
Dánsko					
Estónsko					
Fínsko					
Francúzsko					
Nemecko					
Grécko					
Maďarsko					
Írsko					

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

	Článok 1A: klasifikácia	Článok 1B: prístup	Iné návrhy/poznámky	Článok 2: rozsah pôsobnosti	Iné návrhy/poznámky
Taliansko					
Lotyšsko					
Litva					
Luxembursko					
Malta					
Holandsko					
Poľsko					
Portugalsko					
Rumunsko					
Slovensko	na základe účelu	flexibilný	finančná podpora	startupy	
Slovinsko					
Španielsko					
Švédsko					
Komisia	na základe účelu	preventívny		vojsko/obrana	

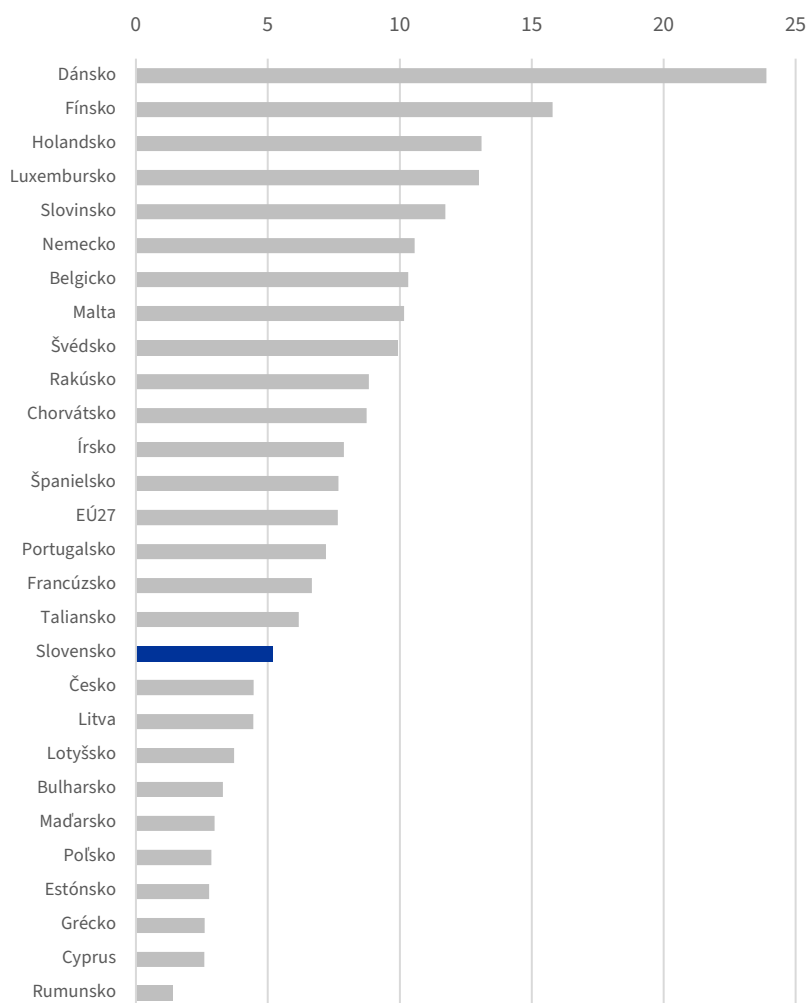
Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Podkladové informácie

Upozornenie: **Rokovania prebiehajú v roku 2023!**

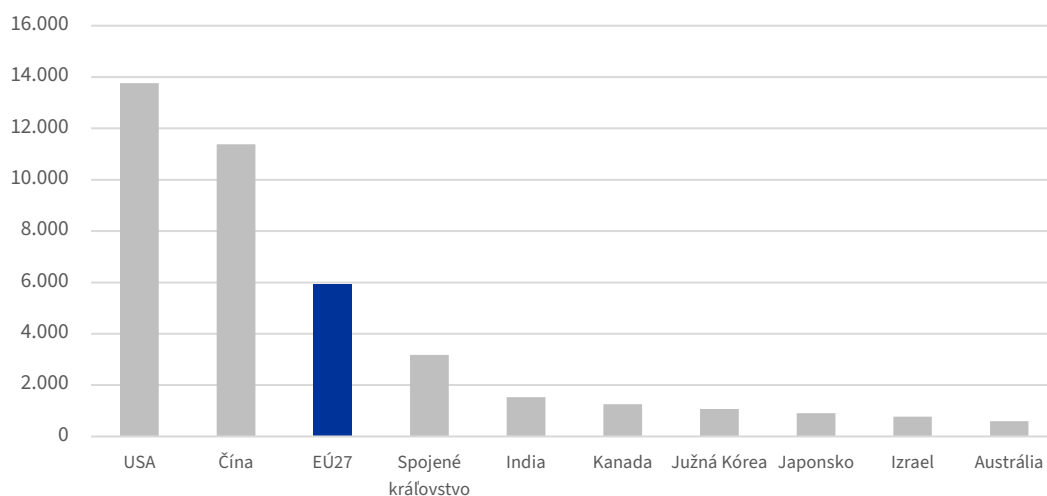
	Európska únia	Slovensko
Počet obyvateľov	447 695 350	5 428 792
HDP na obyvateľa v €:	38 150	22 690
Miera nezamestnanosti	6,1 %	5,8 %
Percento podnikov využívajúcich AI technológie	8 %	7 %
Podiel obyvateľov s pokročilými digitálnymi zručnosťami	27,3 %	21,7 %

Percento podnikov s viac ako 10 zamestnancami,
ktoré využívajú aspoň jeden systém AI (2021)

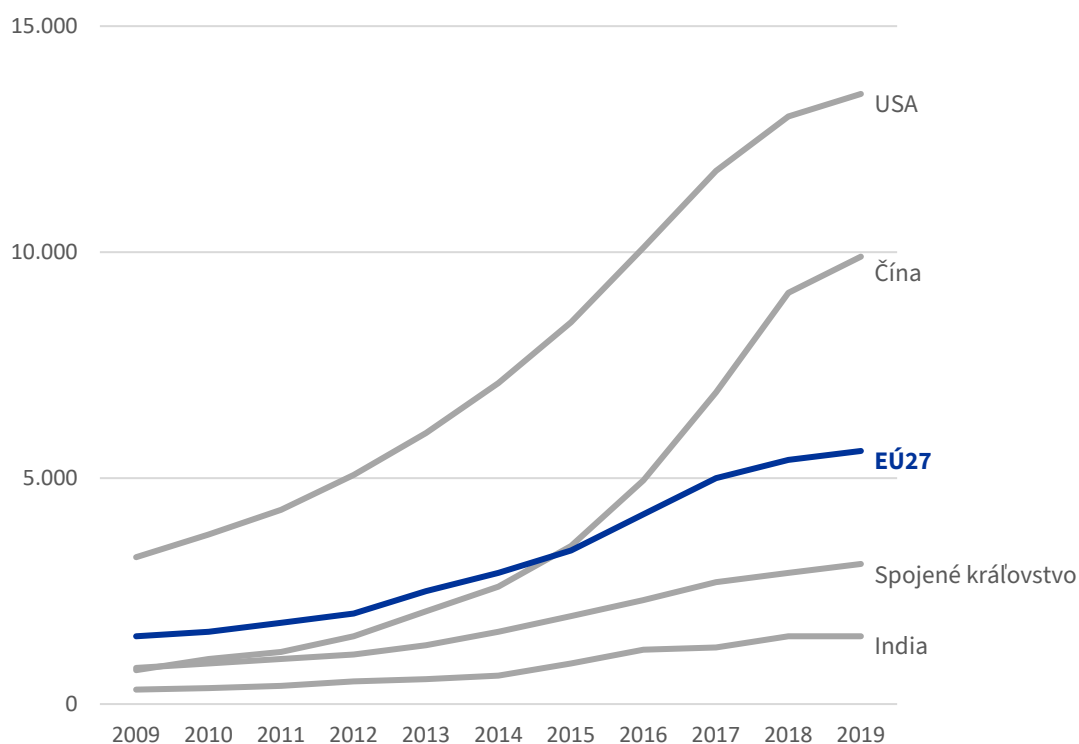


Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.

Počet spoločností v oblasti AI podľa krajín (2020)



Nárast počtu spoločností v oblasti AI



Zdroje údajov: Eurostat, Spoločné výskumné centrum

Túto publikáciu vypracoval Generálny sekretariát Rady a slúži výhradne na informačné účely. Nezaväzuje inštitúcie EÚ ani členské štáty.

Ďalšie informácie o Európskej rade a Rade nájdete na webovom sídle: www.consilium.europa.eu

© Európska únia, 2025 | Reprodukcia je povolená len pod podmienkou uvedenia zdroja.

Print
PDF

ISBN 978-92-850-0536-8
ISBN 978-92-850-0535-1

doi: 10.2860/4404093
doi: 10.2860/8484519

QC-01-25-006-SK-C
QC-01-25-006-SK-N

Poznámka: Prezentovaný obsah je didakticky pripravený tak, aby sa zabezpečil plynulý priebeh hry a vzdelávací zážitok pre jej účastníkov. Nemusí nevyhnutne predstavovať skutočný obsah ani skutočné politické pozície.