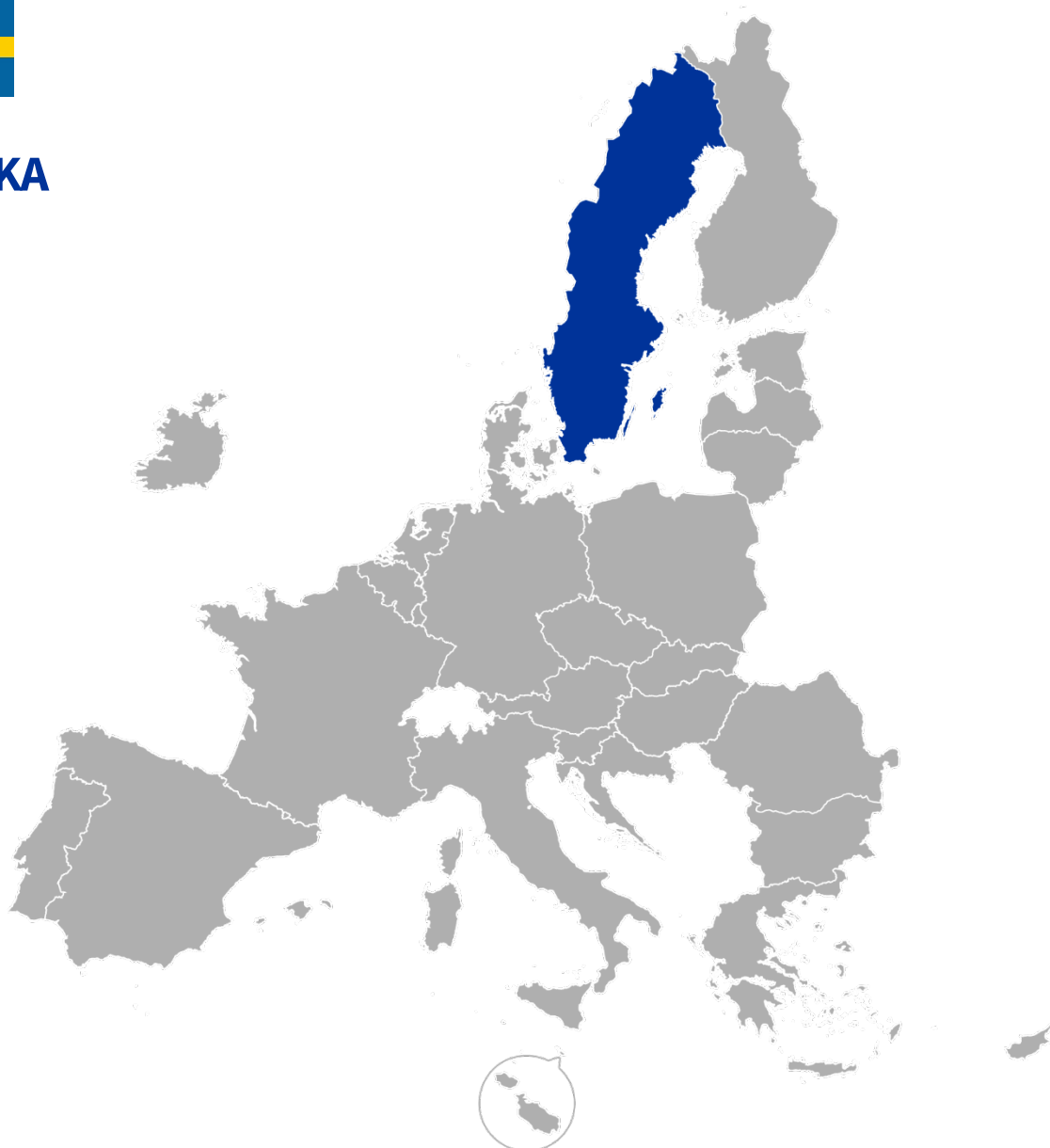




ŠVEDSKA



MINISTER/MINISTRICA ZA EN DAN: POGAJANJA 27 DRŽAV

■ Uvedba okvira za umetno inteligenco

Profili vlog | **Napredna različica** | SL



Svet
Evropske unije

Predlog

UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence

OZADJE PREDLOGA

Evropska unija je v tem trenutku na kritični točki pri oblikovanju svoje digitalne prihodnosti. EU si v okviru strategije za digitalno desetletje prizadeva prevzeti vodilno vlogo na področju umetne inteligence (UI), hkrati pa zaščititi temeljne pravice, varstvo potrošnikov, konkurenčnost trga, inovacije in vodilni položaj na področju tehnologije. Zakonodajni predlog Evropske komisije, s katerim naj bi regulirali razvoj umetne inteligence v EU, je v središču teh razprav. Po več krogih pogajanj je treba obravnavati še naslednja vprašanja.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

- A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela **razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje temelji na predvideni uporabi UI v občutljivih sektorjih**.
- B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati **previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje** (glej Prilogo II).

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI, **razen kadar so razviti za vojaške ali obrambne namene**.



ŠVEDSKA

Dnevni red

Na današnjem dnevnem redu Sveta je predlog Komisije o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence. S predstavniki in predstavnicami drugih držav članic boste razpravljali o osnutku uredbe in si prizadevali doseči kompromis.

Vaš glavni cilj

Skupno stališče Sveta, ki odraža vaše interese. Razmislite lahko tudi o tem, da bi podprli kompromisni predlog, ki delno odraža vaše interese.

Vaša naloga

1. Natančno **preberite informacije za vašo skupino**, v katerih so navedeni vaši interesi in stališča.
2. **Nekateri argumenti Finske, Irske in Portugalske so podobni vašim.** Posvetujte se z njimi, da ugotovite, ali lahko sodelujete pri uveljavljanju skupnih interesov, če jih lahko prepoznate.
3. Pripravite **uvodno izjavo** (dolgo največ eno minuto) za prvi krog uradnih pogajanj. Navedite svoje stališče o členih 1 in 2. Pomagate si lahko s predlogo v besedilnem polju.
4. Podajte svojo uvodno izjavo, ko vam bo predsedstvo (ki vodi sejo) dalo besedo. Če se strinjate s stališči, ki so jih pred vami izrazile druge države, to izrecno poudarite.
5. Pozorno prisluhnite stališčem drugih držav. Za lažji pregled nad njihovimi stališči **izpolnite tabelo na straneh 8 in 9**. Pomemben del pogajanj je, da prisluhnete drug drugemu in poiščete rešitve, ki so sprejemljive za vse.
6. Med uradnimi pogajanjmi **predstavite svoja stališča in argumente**. Če se strinjate z argumenti drugih držav, je morda koristno, da jih predstavite skupaj, saj jim bo to dalo večjo težo.
7. Seveda **je končna odločitev o tem, kako glasovati, vaša**. Zavedajte se, da se morate pri končnem glasovanju o kompromisnem predlogu odločiti, ali bi raje imeli kompromis, s katerim morda niste stoodstotno zadovoljni, ali pa pogajanja brez vsakršnega rezultata.



Gospod predsednik/gospa predsednica, spoštovani(-a) komisar(-ka), kolegice in kolegi,

najprej naj se zahvalim Komisiji za njen predlog in predsedstvu, da je to vprašanje vključilo na današnji dnevni red.

Pred današnjim srečanjem smo imeli plodne razprave z _____ .

Menimo, da je treba sprejeti razvrstitev tveganja glede na zmogljivost/namen, ker _____ .

V zvezi s točko B člena 1 menimo, da morajo razvijalci pri razvoju visokotveganih sistemov UI uporabljati prožni/previdnostni pristop, ker _____ .

Kar zadeva člen 2, se bodo nekatere izjeme uporabljale/se nekatere izjeme ne bodo uporabljale, saj podpiramo _____ .

Prepričani smo, da bomo na današnji seji dosegli izvedljiv kompromis.

Hvala.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela



... razvrstitev tveganja glede na zmogljivost: tveganje se opredeli na podlagi tehničnih zmogljivosti sistema.



... razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje se opredeli na podlagi predvidene uporabe UI v občutljivih sektorjih.

Na podlagi te razvrstitve tveganja je treba visokotvegane sisteme UI pred uvedbo temeljito testirati.

B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati



... prožni pristop: pred uvedbo se izvede samoocenjevanje modela UI.



... previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje (glej Prilogo II).

Vaši argumenti

- Vaša nacionalna vlada podpira uredbo o UI, ki je usmerjena v prihodnost in hkrati praktična. Zavzemate se za omejena odstopanja v predlogu, da se prepreči odvrčanje vlagateljev in raziskovalcev na področju UI.
- Švedska sama ne more biti vodilna na področju UI, enotna EU pa je lahko – s spodbujanjem inovacij, določanjem standardov in krepitevijo svojega vpliva na svetovni ravni. Da bi to dosegli, potrebujejo razvijalci UI močnejše spodbude in manj regulativnih ovir v fazah razvoja, kar bo spodbujalo ustvarjanje delovnih mest in gospodarsko rast.
- Pristop glede na namen je ključnega pomena: za UI, ki se uporablja pri medicinski diagnostiki, bi morali veljati strožji predpisi kot za UI, namenjeno poslovanju. Ne gre za to, da ne bi upoštevali pomislekov, kot je pristranskost v UI, temveč za to, da bi prednostno obravnavali najnujnejša tveganja, tj. tista, ki neposredno vplivajo na človeška življenja. Poleg tega je opredelitev tveganja na ravni sektorjev koristna, ker bi bilo manj potencialnih navzkrižij z obstoječimi zahtevami za sektorje iz drugih uredb, kot so na primer okviri, ki urejajo zdravstveno varstvo in finance. Zapletenost birokratskih postopkov bi bila tako še vedno obvladljiva.
- Kar zadeva zahteve za razvijalce, ste trdno prepričani, da lahko evropska tehnološka podjetja zagotovijo visokokakovostno UI brez stroge ureditve. Prožnost razvijalcev pri testiranju in izpopolnjevanju modelov bo spodbujala inovacije in odličnost, hkrati pa zagotavljala odgovoren razvoj UI.

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI



brez izjeme



brez izjeme, razen če je sistem razvit kot odprtokoden



razen kadar jih razvijajo mala podjetja in zagonska podjetja (ter)



razen če so razviti za vojaške ali obrambne namene (ter)

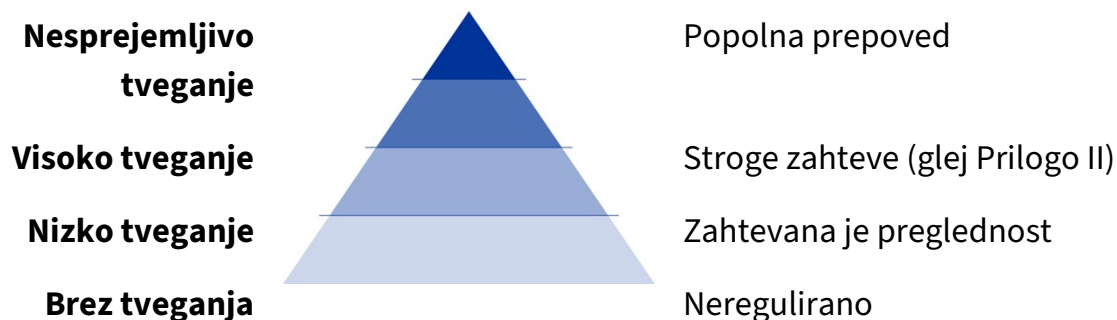


razen če so razviti za namene nacionalne varnosti, migracij ali nadzora meja

Vaši argumenti

- Za vas je bistveno, da zadeve, povezane z nacionalno varnostjo, ter zadeve na vojaškem ali obrambnem področju ostanejo zunaj področja uporabe uredbe o umetni inteligenci. Države članice so odločene, da bodo ohranile nadzor nad odločitvami na teh področjih, ki so v večini primerov tako ali tako zunaj pristojnosti EU. To se odraža tudi v dejstvu, da EU nima skupne vojske.
- Poleg tega je vaš argument, da za sisteme UI, ki se uporabljajo za zbiranje obveščevalnih podatkov, kibernetško obrambo ali scenarije bojišč, ne morejo veljati enake zahteve glede razkritja ali regulativne zahteve kot za civilne sisteme, saj bi to lahko ogrozilo operativno tajnost, interese nacionalne varnosti in strateško prednost, ki jo taki sistemi zagotavljajo.
- Člen 2 je za vas pomembnejši kot člen 1. Če drugih ne morete prepričati, da bi se strinjali s vašimi argumenti glede člena 1, se osredotočite na to, da bodo vaše ključne zahteve glede člena 2 vzete resno.
- Vaše opombe:

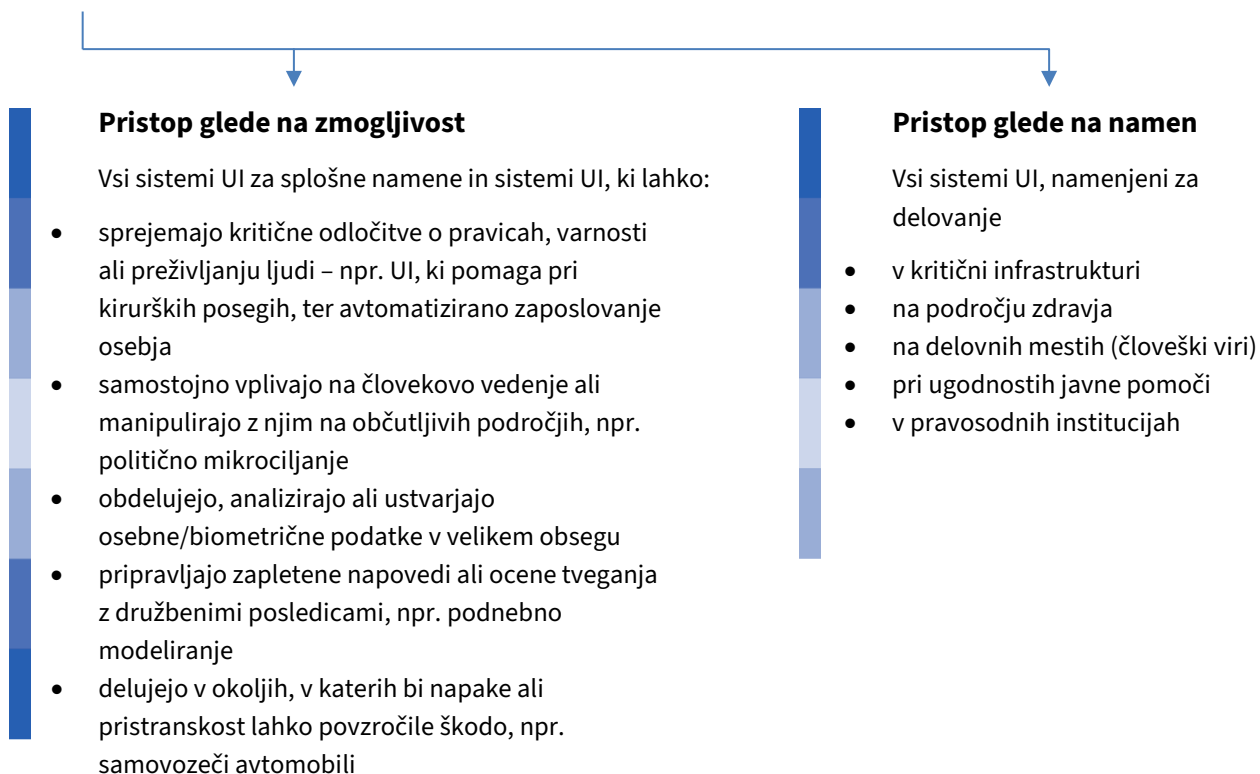
Priloga I: Razvrstitev tveganja



Nesprejemljivo tveganje:

- **UI za družbeno točkovanje** – razvrščanje državljanov in državljanek na podlagi njihovega vedenja
- **Množični nadzor z UI** – biometrično sledenje brez privolitve
- **Prepoznavanje čustev na delovnih mestih/šolah** – za vplivanje na delovno uspešnost
- **Avtonomno smrtonosno orožje** – lahko ubija brez človekovega posredovanja
- **UI za subliminalno manipulacijo** – vplivanje na odločitve ljudi na nepregleden način

Visoko tveganje



Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Nizko tveganje

- **Sistemi UI, ki niso razvrščeni kot visokotvegani sistemi**
- **Klepetalni boti in virtualni pomočniki** (če uporabniki in uporabnice vedo, da se pogovarjajo z UI)
- **Priporočilni algoritmi** – predlogi na podlagi UI v družbenih medijih
- **UI za avtomatizacijo poslovanja** – UI, ki avtomatizira osnovne administrativne naloge

Brez tveganja

- Ustvarjanje in urejanje slik, glasbe in umetnosti z uporabo UI
- UI v znanstvenih raziskavah
- UI v robotskih igračah in robotih za razvedrilo – igrače, podprte z UI, ki ne predstavljajo tveganja v realnih razmerah



Priloga II: Zahteve za visokotvegane sisteme UI

Poudarek je na naslednjih pravnih in etičnih standardih:

- ocena tveganja pred uvedbo, opredelitev predvidljivih tveganj in morebitnih zlorab;
- človeški nadzor je zagotovljen, da se prepreči popolna avtomatizacija pri odločanju;
- upravljanje podatkov za zagotovitev nepristranskih naborov učnih podatkov;
- zunanje revizije so obvezne, vključno s testiranjem v preskusnem okolju pod človeškim nadzorom;
- razkritje rezultatov testiranja regulativnim organom EU;
- spremljanje uspešnosti po dajanju na trg.



Opredelitev pojmov

- **Algoritmi** – navodila po korakih, ki jih računalnik uporablja za rešitev težave ali sprejetje odločitve
- **Umetnointeligenčni sistemi** (sistemi UI) – računalniško podprti sistemi, ki uporabljajo UI za opravljanje nalog, ki običajno zahtevajo človeško inteligenco, npr. učenje, sklepanje, reševanje težav, odločanje, zaznavanje in razumevanje jezika
- **Beg možganov** – kadar kvalificirani delavci zapustijo svojo državo zaradi dela v tujini
- **Selitev poslovanja** – kadar podjetje svoje dejavnosti preseli v drugo državo, pogosto zaradi boljših pogojev ali nižjih stroškov
- **UI, ki temelji na globokem učenju** – sistem, ki se uči iz velikih količin podatkov z uporabo nevronske mreže, kakor delujejo človeški možgani. Prepoznava vzorce in se sčasoma izboljšuje, ne da bi bilo za to potrebno izrecno programiranje
- **Sistem UI za splošne namene** – UI, ki lahko opravlja več kot eno nalogo, npr. ChatGPT, Google Gemini
- **Odprtokodna programska oprema** – programska oprema, katere koda je brezplačno na voljo vsakomur za ogled, uporabo in spreminjanje
- **UI, ki temelji na pravilih** – sistem UI, ki sprejema odločitve na podlagi vnaprej določenih pravil in logike. Na primer: „Če se zgodi X, potem naredi Y“
- **Testiranje v preskusnem okolju** – testiranje v izoliranem okolju, npr. UI za vožnjo brez voznika se testira v simuliranem mestu pred vožnjo po dejanskih cestah

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Avstrija					
Belgija					
Bolgarija					
Hrvaška					
Ciper					
Češka					
Danska					
Estonija					
Finska					
Francija					
Nemčija					
Grčija					
Madžarska					
Irska					

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Italija					
Latvija					
Litva					
Luksemburg					
Malta					
Nizozemska					
Poljska					
Portugalska					
Romunija					
Slovaška					
Slovenija					
Španija					
Švedska	glede na namen	prožni		vojaško/obrambno + nacionalna varnost	
Komisija	glede na namen	previdnostni		vojaško/obrambno	

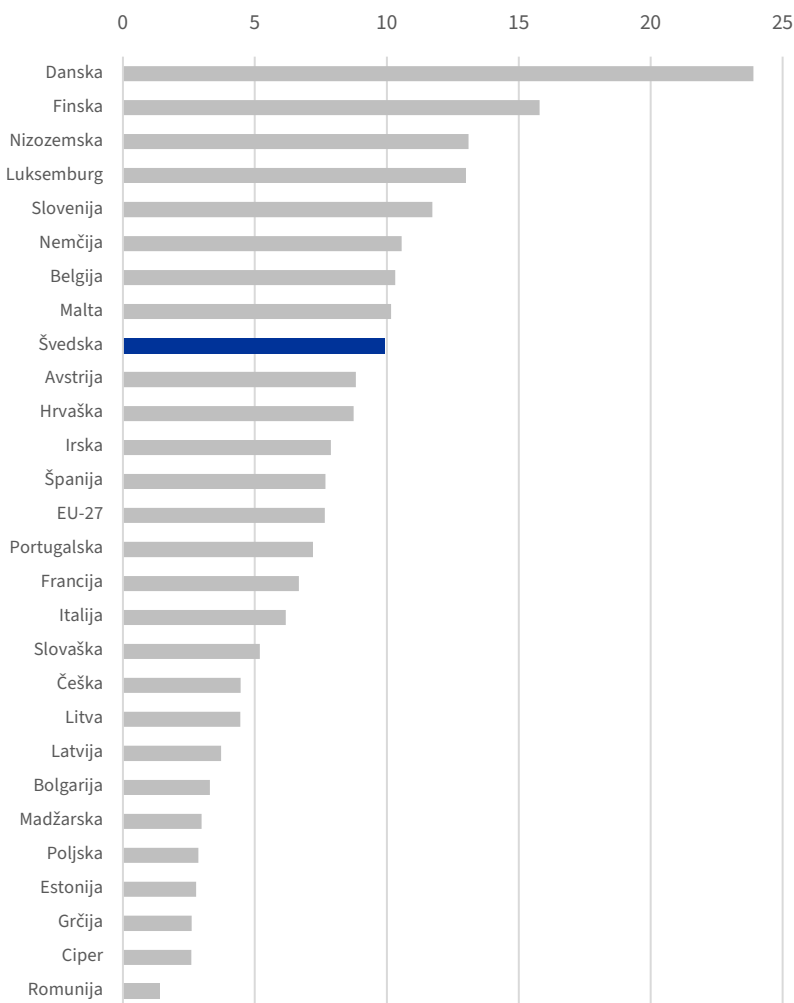
Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Ozadje

Opomba: **Pogajanja potekajo v letu 2023!**

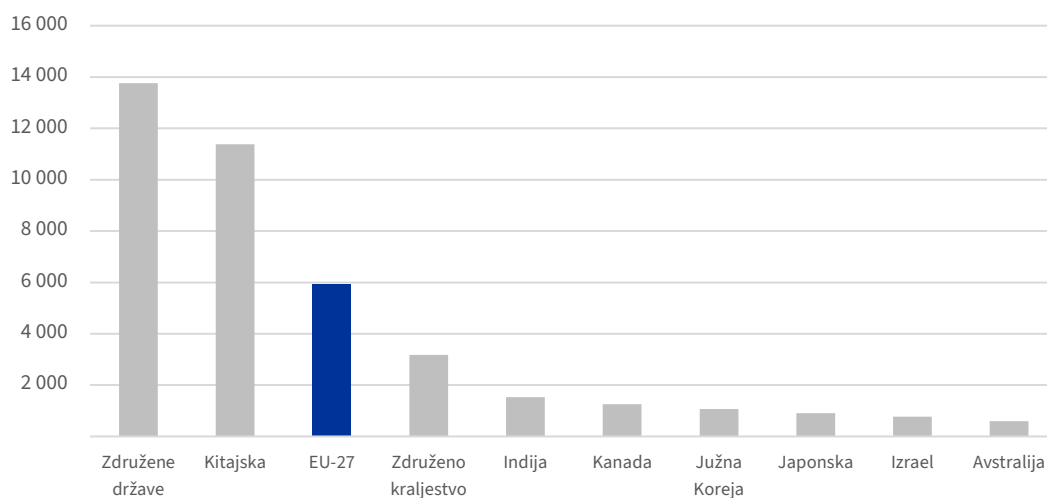
	Evropska unija	Švedska
Prebivalstvo	447 695 350	10 521 556
BDP na prebivalca v EUR	38 150	51 060
Stopnja brezposelnosti	6,1 %	7,7 %
Delež podjetij, ki uporabljajo tehnologijo UI	8 %	10,4 %
Delež prebivalstva z naprednimi digitalnimi veščinami	27,3 %	36,5 %

Delež podjetij z več kot 10 zaposlenimi, ki uporabljajo vsaj en sistem UI (2021)

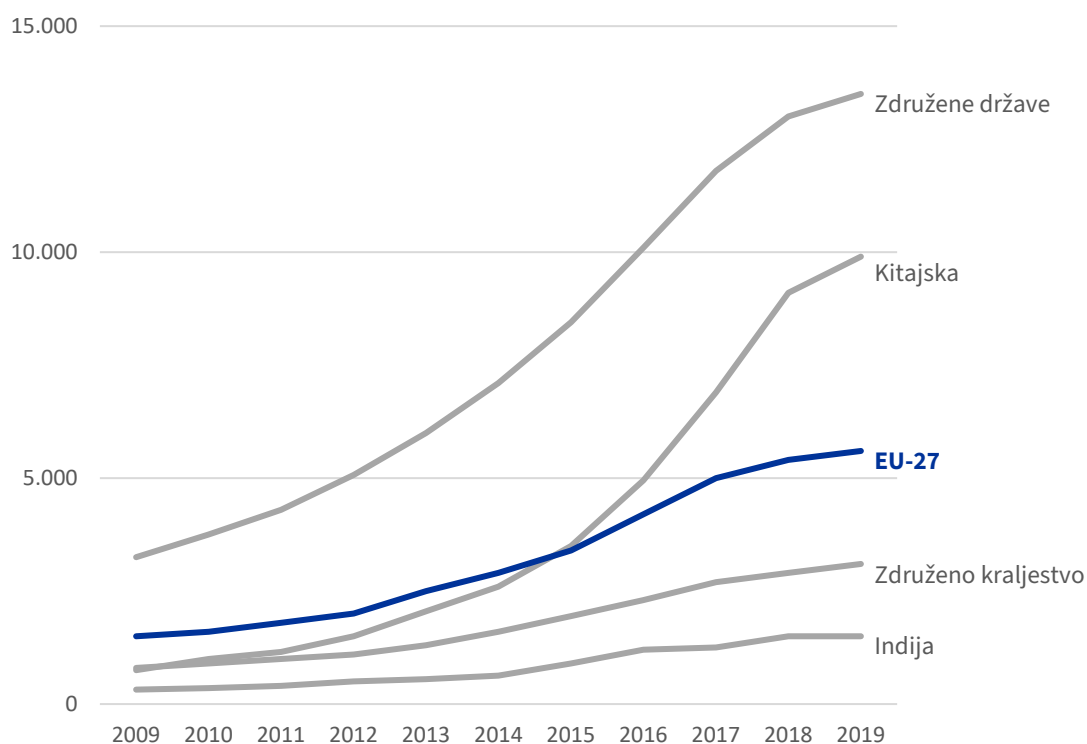


Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Podjetja na področju UI po državah (2020)



Povečanje števila podjetij na področju UI



Viri podatkov: Eurostat, Skupno raziskovalno središče

To publikacijo je pripravil Generalni sekretariat Sveta zgolj v informativne namene. Institucije EU ali države članice zanjo niso odgovorne. Dodatne informacije o Evropskem svetu in Svetu lahko najdete na spletni strani: www.consilium.europa.eu.

© Evropska unija, 2025 | Reprodukcijska je dovoljena ob navedbi vira.

Tiskana različica
PDF

ISBN 978-92-850-0504-7
ISBN 978-92-850-0503-0

doi: 10.2860/3757886
doi: 10.2860/1650900

QC-01-25-006-SL-C
QC-01-25-006-SL-N

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.



PRESEDSTVO



MINISTER/MINISTRICA ZA EN DAN: POGAJANJA 27 DRŽAV

■ Uvedba okvira za umetno inteligenco

Profili vlog | **Napredna različica** | SL



Svet
Evropske unije

Predlog

UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence

OZADJE PREDLOGA

Evropska unija je v tem trenutku na kritični točki pri oblikovanju svoje digitalne prihodnosti. EU si v okviru strategije za digitalno desetletje prizadeva prevzeti vodilno vlogo na področju umetne inteligence (UI), hkrati pa zaščititi temeljne pravice, varstvo potrošnikov, konkurenčnost trga, inovacije in vodilni položaj na področju tehnologije. Zakonodajni predlog Evropske komisije, s katerim naj bi regulirali razvoj umetne inteligence v EU, je v središču teh razprav. Po več krogih pogajanj je treba obravnavati še naslednja vprašanja.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

- A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela **razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje temelji na predvideni uporabi UI v občutljivih sektorjih**.
- B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci **uporabljati previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje** (glej Prilogo II).

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI, **razen kadar so razviti za vojaške ali obrambne namene**.



Dnevni red

Na današnjem dnevnem redu Sveta je predlog Komisije o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence. S predstavniki in predstavnicami drugih držav članic boste razpravljali o osnutku uredbe in si prizadevali doseči kompromis.

Vaš glavni cilj

Doseči skupno stališče Sveta na podlagi dvojne večine (tj. vsaj 55 % držav članic, ki predstavljajo 65 % celotnega prebivalstva EU). Po možnosti se vedno skuša doseči soglasje, če pa to ni mogoče, se uporabi pravilo dvojne večine. V praksi se o večini odločitev ne glasuje, temveč si predsedstvo prizadeva doseči kompromis, ki bi ga lahko podprle vse delegacije.



Vaša vloga

Pridružili se boste delegaciji države članice, ki trenutno predseduje Svetu. Moderator igre vam bo povedal, katera država je to.

Vaša naloga v okviru delegacije je voditi uradna pogajanja, medtem ko vaši kolegi in kolegice zastopajo interese in stališča zadevne države. Odgovorni ste za nadzor nad vsemi uradnimi pogovori, dajanje besede delegatom in delegatkam ter sledenje časovnemu razporedu.

Uvod

1. **Uradno otvorite sejo**, pozdravite vse delegate in delegatke ter Komisijo in jim pojasnite namen seje (največ ena minuta). Lahko si pomagate s predlogo v besedilnem polju na naslednji strani.
2. Nato **predstavnika ali predstavnico Komisije pozovite, naj predstavi osnutek**.
3. Temu **sledijo uvodne izjave držav članic** (dolge največ eno minuto), ki jih napovedujete po vrstnem redu, v katerem so se prijavile k besedi. Povabite države članice, naj jasno navedejo, kateri so njihovi skupni interesi z drugimi državami članicami.

Razprave

1. **Vodite uradna pogajanja, ki sledijo.** Ministri in ministrice lahko govorijo šele, ko jim daste besedo. Delegate in delegatke kličite po vrstnem redu, v katerem so se prijavili k besedi.
2. Opozorite jih, naj ne ponavljajo argumentov in stališč, ki so že bila pojasnjena. Države članice s podobnimi stališči pozovite, naj govorijo v skupnem imenu. **Čas je omejen!**
3. Uradna **pogajanja se prekinajo, da se opravijo neformalni pogovori.** Napovejte začetek neformalnih pogovorov in čas, ko se bo uradna seja nadaljevala. Neformalni pogovori lahko potekajo brez vašega nadzora.

Doseganje dogovora

1. Med neformalnimi pogovori imate čas za **pripravo kompromisnega predloga**. Seveda se lahko obrnete tudi na države članice, če imajo morda predloge za kompromis.
2. O najbolj obetavnem(-ih) predlogu(-ih) za člen 1 in člen 2 organizirajte glasovanje. Skupno stališče Sveta se sprejme na podlagi dvojne večine (55 % držav članic, ki predstavljajo vsaj 65 % celotnega prebivalstva EU). Za štetje glasov **uporabite glasovalni kalkulator**. Pri tem vam bo pomagal moderator igre.
3. Pri končnem glasovanju o kompromisnem predlogu države članice opozorite, da se morajo na tej točki odločiti, ali bi raje imele kompromis, s katerim morda niso stoodstotno zadovoljne, ali pa pogajanja brez rezultata.

Spoštovani člani in članice Sveta, spoštovani(-a) komisar(-ka),

veseli me, da lahko začnem današnjo sejo Sveta.

Kot veste, _____ trenutno predseduje Svetu in bo vodil(-a) pogajanja. Moja vloga bo vodenje današnje seje, zato ne bom predstavljal(-a) stališč naše države o zadevni temi.

Na današnjem dnevnem redu je nova uredba o uporabi in razvoju umetne inteligence oziroma UI v EU. Ta tema je zelo pomembna za vse evropske državljane in državljanke, pa tudi za vlogo EU v svetu, saj _____.

Preden predam besedo Komisiji, bi želel(-a) poudariti, da je pravna služba Sveta predlog pregledala in nas obvestila, da je v skladu s Pogodbama in ima potrebno pravno podlago.

Komisijo zdaj prosim, naj predstavi svoj predlog. Nato boste vsi dobili možnost, da v kratki uvodni izjavi predstavite stališče svoje države. Naj bo razprava konstruktivna in plodna.

Gospod komisar/gospa komisarka, beseda je vaša.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela



... razvrstitev tveganja glede na zmogljivost: tveganje se opredeli na podlagi tehničnih zmogljivosti sistema.



... razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje se opredeli na podlagi predvidene uporabe UI v občutljivih sektorjih.

Na podlagi te razvrstitve tveganja je treba visokotvegane sisteme UI pred uvedbo temeljito testirati.

B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati



... prožni pristop: pred uvedbo se izvede samoocenjevanje modela UI.



... previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje (glej Prilogo II).

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI



brez izjeme



brez izjeme, razen če je sistem razvit kot odprtokoden



razen kadar jih razvijejo mala podjetja in zagonska podjetja (ter)



razen če so razviti za vojaške ali obrambne namene (ter)



razen če so razviti za namene nacionalne varnosti, migracij ali nadzora meja

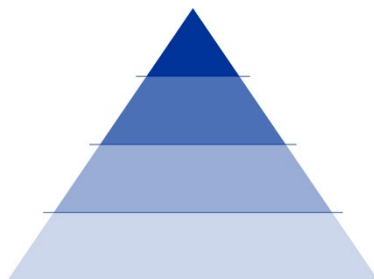
Priloga I: Razvrstitev tveganja

Nesprejemljivo tveganje

Visoko tveganje

Nizko tveganje

Brez tveganja



Popolna prepoved

Stroge zahteve (glej Prilogo II)

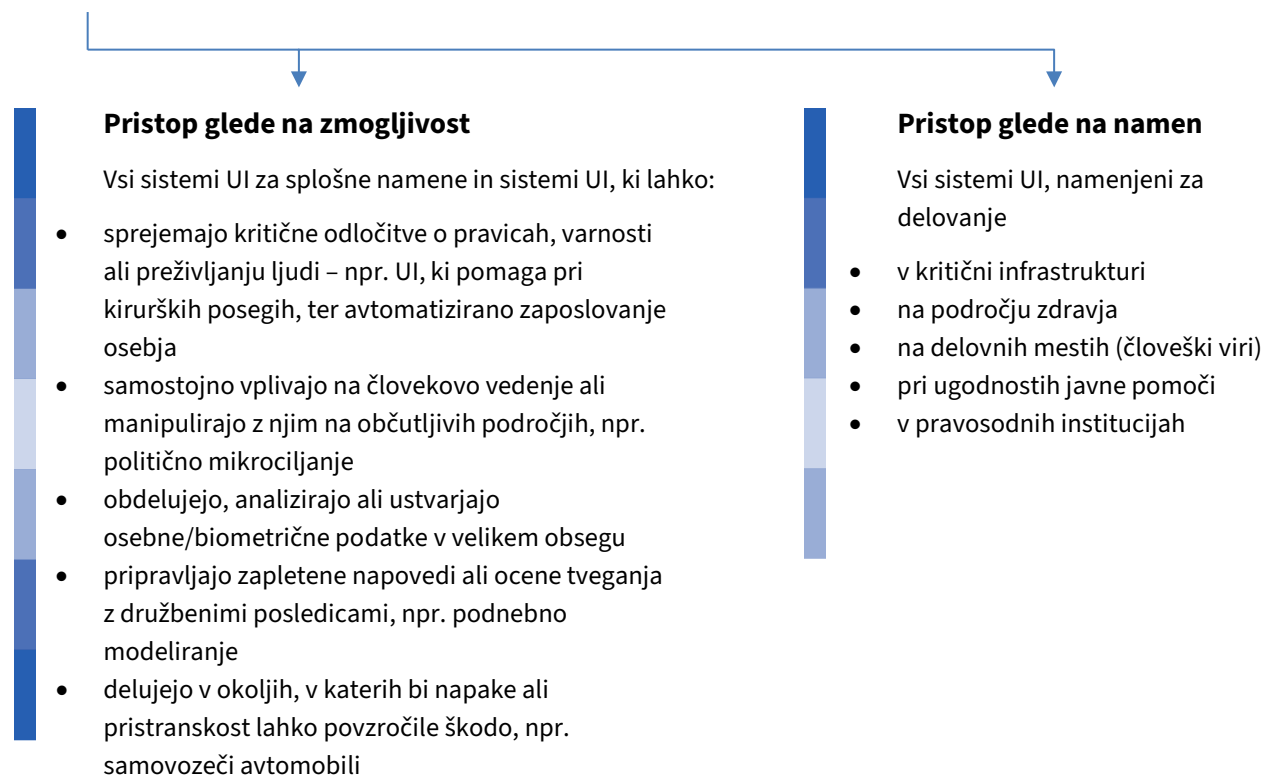
Zahtevana je preglednost

Neregulirano

Nesprejemljivo tveganje:

- **UI za družbeno točkovanje** – razvrščanje državljanov in državljanek na podlagi njihovega vedenja
- **Množični nadzor z UI** – biometrično sledenje brez privolitve
- **Prepoznavanje čustev na delovnih mestih/šolah** – za vplivanje na delovno uspešnost
- **Avtonomno smrtonosno orožje** – lahko ubija brez človekovega posredovanja
- **UI za subliminalno manipulacijo** – vplivanje na odločitve ljudi na nepregleden način

Visoko tveganje



Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Nizko tveganje

- **Sistemi UI, ki niso razvrščeni kot visokotvegani sistemi**
- **Klepetalni boti in virtualni pomočniki** (če uporabniki in uporabnice vedo, da se pogovarjajo z UI)
- **Priporočilni algoritmi** – predlogi na podlagi UI v družbenih medijih
- **UI za avtomatizacijo poslovanja** – UI, ki avtomatizira osnovne administrativne naloge

Brez tveganja

- Ustvarjanje in urejanje slik, glasbe in umetnosti z uporabo UI
- UI v znanstvenih raziskavah
- UI v robotskih igračah in robotih za razvedrilo – igrače, podprte z UI, ki ne predstavljajo tveganja v realnih razmerah



Priloga II: Zahteve za visokotvegane sisteme UI

Poudarek je na naslednjih pravnih in etičnih standardih:

- ocena tveganja pred uvedbo, opredelitev predvidljivih tveganj in morebitnih zlorab;
- človeški nadzor je zagotovljen, da se prepreči popolna avtomatizacija pri odločanju;
- upravljanje podatkov za zagotovitev nepristranskih naborov učnih podatkov;
- zunanje revizije so obvezne, vključno s testiranjem v preskusnem okolju pod človeškim nadzorom;
- razkritje rezultatov testiranja regulativnim organom EU;
- spremljanje uspešnosti po dajanju na trg.

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Avstrija	glede na namen	previdnostni		nacionalna varnost	
Belgija	glede na zmogljivost	previdnostni		odprtokodno	
Bolgarija	glede na namen	prožni		brez izjeme	
Hrvaška	glede na namen	previdnostni		zagonska podjetja	
Ciper	glede na zmogljivost	previdnostni	pregled čez dve leti	brez izjeme	
Češka	glede na zmogljivost	prožni	pregled čez pet let	brez izjeme	
Danska	glede na namen	previdnostni	finančna podpora	vojaško/obrambno + nacionalna varnost	
Estonija	glede na namen	prožni	testiranje v realnih razmerah	vojaško/obrambno + nacionalna varnost	
Finska	glede na namen	prožni	preložiti glasovanje	zagonska podjetja	
Francija	glede na namen	previdnostni	vključiti izobraževanje	vojaško/obrambno + nacionalna varnost	
Nemčija	glede na zmogljivost	previdnostni		brez izjeme	
Grčija	glede na zmogljivost	previdnostni	pregled čez tri leta	vojaško/obrambno + nacionalna varnost	
Madžarska	glede na zmogljivost	prožni		vojaško/obrambno	
Irska	glede na namen	prožni	prožnost pri testiranju	zagonska podjetja	

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Italija	glede na zmogljivost	previdnostni		zagonska podjetja	
Latvija	glede na zmogljivost	prožni	črtati spremljanje po dajanju na trg	vojaško/obrambno	
Litva	glede na zmogljivost	prožni		brez izjeme	
Luksemburg	glede na namen	prožni	pregled čez tri leta	zagonska podjetja	
Malta	glede na namen	prožni	testiranje v realnih razmerah	nacionalna varnost	
Nizozemska	glede na zmogljivost	previdnostni		nacionalna varnost	
Poljska	glede na namen	previdnostni		vojaško/obrambno	
Portugalska	glede na namen	prožni	preložiti glasovanje	odprtokodno	
Romunija	glede na namen	prožni		nacionalna varnost	
Slovaška	glede na namen	prožni	finančna podpora	zagonska podjetja	
Slovenija	glede na zmogljivost	previdnostni		zagonska podjetja	
Španija	glede na zmogljivost	previdnostni		vojaško/obrambno + nacionalna varnost	
Švedska	glede na namen	prožni		vojaško/obrambno + nacionalna varnost	
Komisija	glede na namen	previdnostni		vojaško/obrambno	

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.



Opredelitev pojmov

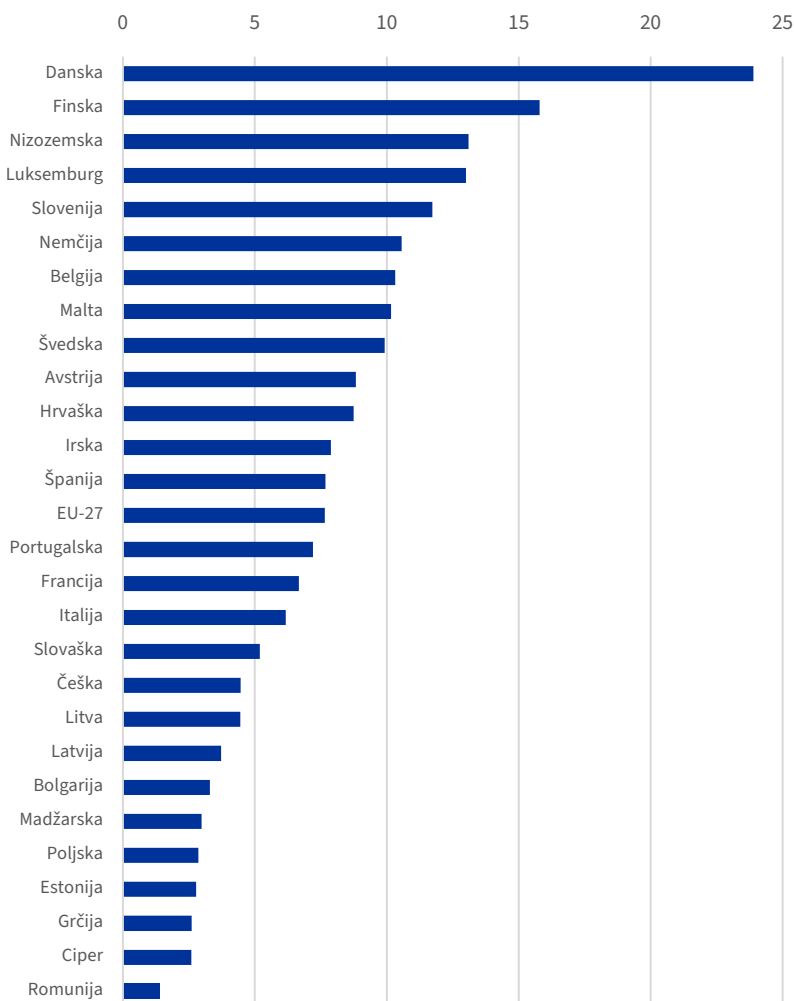
- **Algoritmi** – navodila po korakih, ki jih računalnik uporablja za rešitev težave ali sprejetje odločitve
- **Umetnointeligenčni sistemi** (sistemi UI) – računalniško podprti sistemi, ki uporabljajo UI za opravljanje nalog, ki običajno zahtevajo človeško inteligenco, npr. učenje, sklepanje, reševanje težav, odločanje, zaznavanje in razumevanje jezika
- **Beg možganov** – kadar kvalificirani delavci zapustijo svojo državo zaradi dela v tujini
- **Selitev poslovanja** – kadar podjetje svoje dejavnosti preseli v drugo državo, pogosto zaradi boljših pogojev ali nižjih stroškov
- **UI, ki temelji na globokem učenju** – sistem, ki se uči iz velikih količin podatkov z uporabo nevronske mreže, kakor delujejo človeški možgani. Prepoznava vzorce in se sčasoma izboljšuje, ne da bi bilo za to potrebno izrecno programiranje
- **Sistem UI za splošne namene** – UI, ki lahko opravlja več kot eno nalogo, npr. ChatGPT, Google Gemini
- **Odprtokodna programska oprema** – programska oprema, katere koda je brezplačno na voljo vsakomur za ogled, uporabo in spreminjanje
- **UI, ki temelji na pravilih** – sistem UI, ki sprejema odločitve na podlagi vnaprej določenih pravil in logike. Na primer: „Če se zgodi X, potem naredi Y“
- **Testiranje v preskusnem okolju** – testiranje v izoliranem okolju, npr. UI za vožnjo brez voznika se testira v simuliranem mestu pred vožnjo po dejanskih cestah

Ozadje

Opomba: **Pogajanja potekajo v letu 2023!**

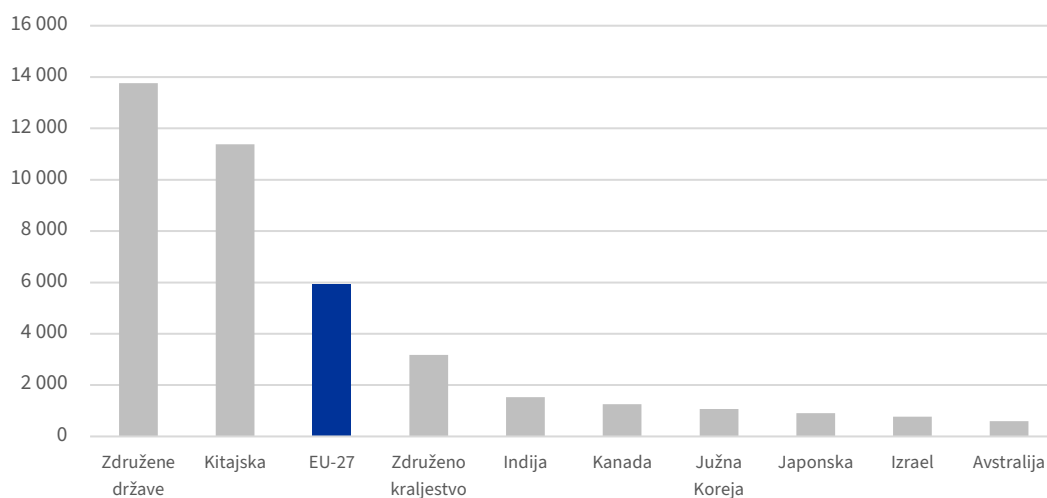
	Evropska unija
Prebivalstvo	447 695 350
BDP na prebivalca v EUR	38 150
Stopnja brezposelnosti	6,1 %
Delež podjetij, ki uporabljajo tehnologijo UI	8 %
Delež prebivalstva z naprednimi digitalnimi veščinami	27,3 %

Delež podjetij z več kot 10 zaposlenimi, ki uporabljajo vsaj en sistem UI (2021)

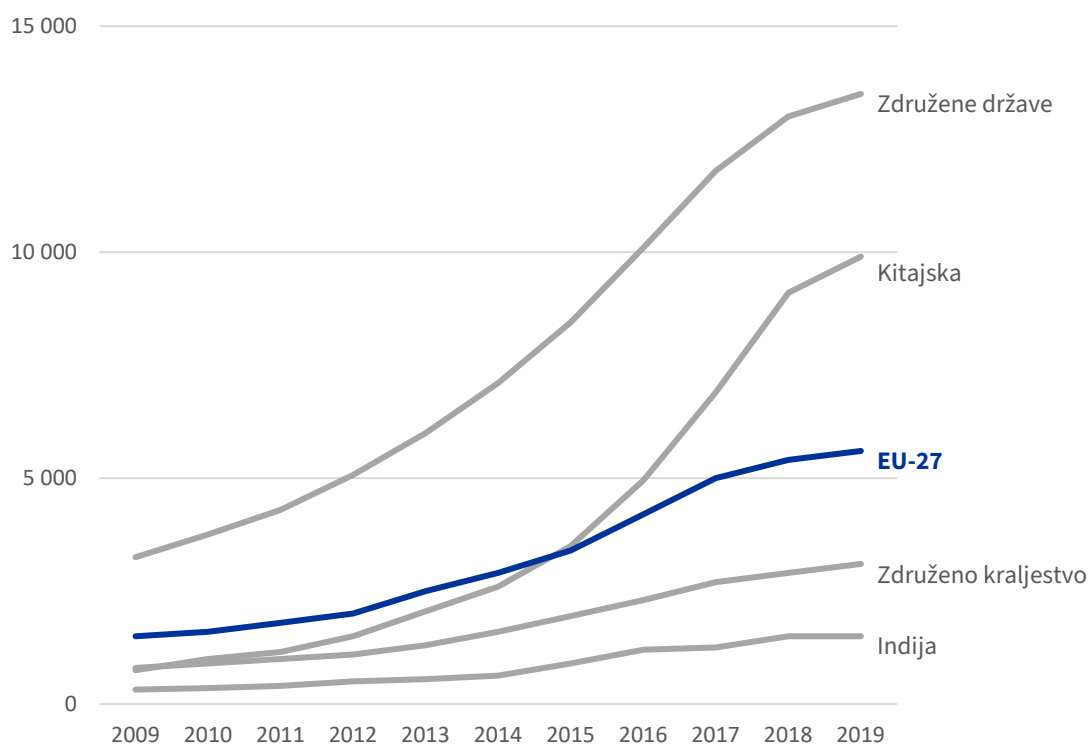


Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Podjetja na področju UI po državah (2020)



Povečanje števila podjetij na področju UI



Viri podatkov: Eurostat, Skupno raziskovalno središče

To publikacijo je pripravil Generalni sekretariat Sveta zgolj v informativne namene. Institucije EU ali države članice zanjo niso odgovorne. Dodatne informacije o Evropskem svetu in Svetu lahko najdete na spletni strani: www.consilium.europa.eu.

© Evropska unija, 2025 | Reprodukcijska je dovoljena ob navedbi vira.

Tiskana različica
PDF

ISBN 978-92-850-0489-7
ISBN 978-92-850-0490-3

doi:10.2860/7327653
doi:10.2860/1790660

QC-01-25-005-SL-N
QC-01-25-005-SL-C

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.



EVROPSKA KOMISIJA



MINISTER/MINISTRICA ZA EN DAN: POGAJANJA 27 DRŽAV

■ Uvedba okvira za umetno inteligenco

Profili vlog | **Napredna različica** | SL



Svet
Evropske unije

Predlog

UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence

OZADJE PREDLOGA

Evropska unija je v tem trenutku na kritični točki pri oblikovanju svoje digitalne prihodnosti. EU si v okviru strategije za digitalno desetletje prizadeva prevzeti vodilno vlogo na področju umetne inteligence (UI), hkrati pa zaščititi temeljne pravice, varstvo potrošnikov, konkurenčnost trga, inovacije in vodilni položaj na področju tehnologije. Zakonodajni predlog Evropske komisije, s katerim naj bi regulirali razvoj umetne inteligence v EU, je v središču teh razprav. Po več krogih pogajanj je treba obravnavati še naslednja vprašanja.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

- A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela **razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje temelji na predvideni uporabi UI v občutljivih sektorjih**.
- B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci **uporabljati previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje** (glej Prilogo II).

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI, **razen kadar so razviti za vojaške ali obrambne namene**.



Dnevni red

Na današnjem dnevnem redu Sveta je vaš predlog za pravni okvir za uporabo UI.

Ko vam bo predsedstvo (ki predseduje seji) dalo besedo, predstavite svoj predlog predstavnikom in predstavnicam držav članic ter sodelujte v pogajanjih.

Vaš glavni cilj

Zagotoviti, da bo v končno različico vključenega čim več prvotnega besedila, hkrati pa Svetu pomagati pri doseganju skupnega stališča. Nujno je potrebna skupna evropska rešitev!

Vaša naloga

1. Natančno **preberite informacije za vašo skupino**, v katerih so navedeni vaši interesi in stališča.
2. **Pripravite uvodno izjavo** (dolgo največ eno minuto), v kateri predstavite in pojasnite svoj predlog. Lahko si pomagata s predlogo v besedilnem polju na desni strani.
3. Pozorno prisluhnite stališčem držav članic. Za lažji pregled nad njihovimi stališči **izpolnite tabelo** na straneh 8 in 9.
4. Med pogajanja pojasnite svoja stališča in **zagovarjajte svoj predlog**. Sodelujte v razpravi in Svetu pomagajte doseči kompromis, ki bo izpolnil vaša pričakovanja!
5. Na koncu **nimate pravice do glasovanja**. Med neformalnimi odmori poskušajte delegacije prepričati, naj upoštevajo vaše predloge.



Spoštovani člani in članice Sveta,

dobro je, da bomo danes opravili to pomembno razpravo o uredbi o umetni inteligenci v EU. Uredba bi zelo koristila državljanom in državljanke ter EU kot celoti, saj _____

*V osnutku uredbe Komisije predlagamo, da se za visokotvegane aplikacije UI uporabi **razvrstitev tveganja glede na namen**, predlagamo **pa tudi zahteve za testiranje, ki temeljijo na previdnostnem pristopu**, saj _____*

Odstopanja od uredbe, kot je opisana v členu 1, so dovoljena, kadar so sistemi UI razviti za vojaške ali obrambne namene. Namreč: _____

Kot skupnost pomagajmo zagotoviti odgovoren razvoj UI.

Hvala.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela



... razvrstitev tveganja glede na zmogljivost: tveganje se opredeli na podlagi tehničnih zmogljivosti sistema.



... razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje se opredeli na podlagi predvidene uporabe UI v občutljivih sektorjih.

Na podlagi te razvrstitve tveganja je treba visokotvegane sisteme UI pred uvedbo temeljito testirati.

B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati



... prožni pristop: pred uvedbo se izvede samoocenjevanje modela UI.



... previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje (glej Prilogo II).

Vaši argumenti

- Nujno je treba ukrepati, da bi spodbudili inovacije in okrepili svetovno konkurenčnost UI, proizvedene v EU, pri tem pa hkrati poskrbeti, da ne bi ogrozili temeljnih pravic in varstva potrošnikov.
- Ker gre za novo tehnologijo z nepredvidljivimi posledicami za posameznike, družbo, podjetja in gospodarstva, je treba z UI ravnati ne le ambiciozno, temveč tudi previdno. V vašem predlogu se to odraža tako, da naj bi za opredelitev, katere sisteme UI bi bilo treba razvrstiti kot visokotvegane sisteme, uporabili pristop glede na namen. Z vidika pristopa glede na namen pomeni UI visoko tveganje na občutljivih področjih, na katerih se med drugim sprejemajo odločitve o življenju in smrti ali ki pomembno vplivajo na dobrobit državljanov in državljanek EU.
- Svet se je že dogovoril o kategorijah sistemov UI z nesprejemljivim tveganjem, ki jih je treba v EU prepovedati, ter o kategorijah sistemov z nizkim tveganjem in brez tveganja. Danes je treba jasno opredeliti pojem „visoko tveganje“. Noben sistem UI, ki spada v to kategorijo, se ne sme obravnavati kot sistem z nizkim tveganjem ali brez tveganja.
- V današnjih razpravah si prizadevate tudi določiti jasne zahteve za visokotvegane sisteme UI. Previdnostni okvir s testiranjem je zagotovilo za odgovoren razvoj UI. Obenem morajo razvijalci na podlagi teh standardov oblikovati visokokakovostne in zaupanja vredne sisteme, ki so priznani na svetovni ravni. Na ta način pričakujete, da bo EU prevzela vodenilno vlogo na področju UI in hitro zapolnila vrzel, ki jo loči od ZDA in Kitajske.

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI



brez izjeme



brez izjeme, razen če je sistem razvit kot odprtokoden



razen kadar jih razvijejo mala podjetja in zagonska podjetja (ter)



razen če so razviti za vojaške ali obrambne namene (ter)

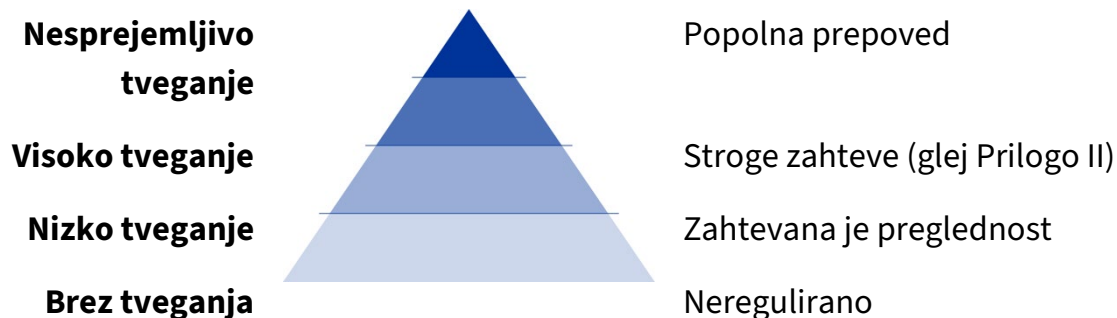


razen če so razviti za namene nacionalne varnosti, migracij ali nadzora meja

Vaši argumenti

- Čeprav spodbujanje vodilnega položaja na digitalnem področju v EU kot celoti in krepitev zunanjetrgovinske razsežnosti – kot je svetovni izvoz proizvodov UI, razvitih v EU, – ostajata prednostni nalogi, je ohranjanje nacionalne avtonomije v določenih sektorjih, ki so ključni za javno varnost, bistvenega pomena.
- Izzivi na področju mednarodne varnosti na primer skokovito naraščajo, UI pa ima ključno vlogo pri razvoju kibernetkega vojskovanja in zlonamerne programske opreme za hekanje itd. Še tako neznatna regulativna bremena ne smejo biti ovira za obrambne protiukrepe. Člen 1 se torej ne bi smel uporabljati za vojaške in obrambne namene.
- Za druge namene nadaljnja odstopanja niso potrebna, saj so minimalne zahteve za testiranje zagotovilo za odgovoren razvoj UI.
- Vaše opombe:

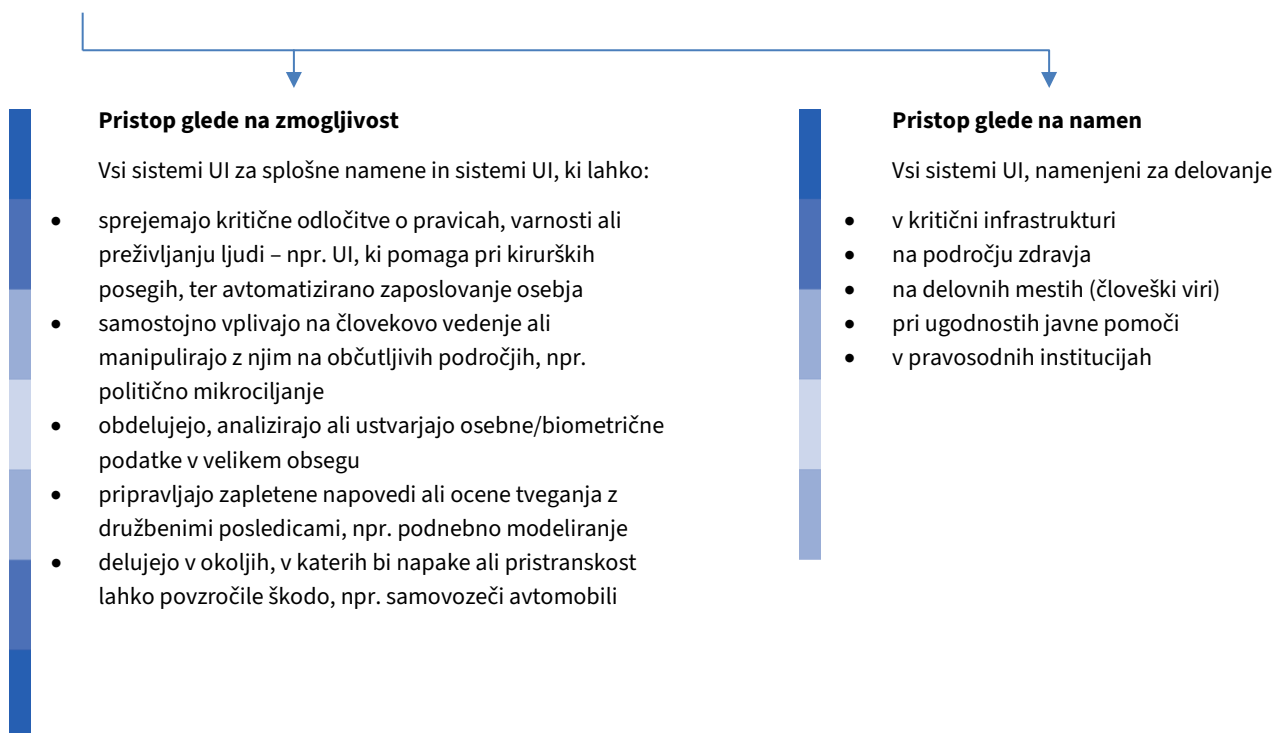
Priloga I: Razvrstitev tveganja



Nesprejemljivo tveganje:

- **UI za družbeno točkovanje** – razvrščanje državljanov in državljanek na podlagi njihovega vedenja
- **Množični nadzor z UI** – biometrično sledenje brez privolitve
- **Prepoznavanje čustev na delovnih mestih/šolah** – za vplivanje na delovno uspešnost
- **Avtonomno smrtonosno orožje** – lahko ubija brez človekovega posredovanja
- **UI za subliminalno manipulacijo** – vplivanje na odločitve ljudi na nepregleden način

Visoko tveganje



Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Nizko tveganje

- **Sistemi UI, ki niso razvrščeni kot visokotvegani sistemi**
- **Klepetalni boti in virtualni pomočniki** (če uporabniki in uporabnice vedo, da se pogovarjajo z UI)
- **Priporočilni algoritmi** – predlogi na podlagi UI v družbenih medijih
- **UI za avtomatizacijo poslovanja** – UI, ki avtomatizira osnovne administrativne naloge

Brez tveganja

- Ustvarjanje in urejanje slik, glasbe in umetnosti z uporabo UI
- UI v znanstvenih raziskavah
- UI v robotskih igračah in robotih za razvedrilo – igrače, podprte z UI, ki ne predstavljajo tveganja v realnih razmerah



Priloga II: Zahteve za visokotvegane sisteme UI

Poudarek je na naslednjih pravnih in etičnih standardih:

- ocena tveganja pred uvedbo, opredelitev predvidljivih tveganj in morebitnih zlorab;
- človeški nadzor je zagotovljen, da se prepreči popolna avtomatizacija pri odločanju;
- upravljanje podatkov za zagotovitev nepristranskih naborov učnih podatkov;
- zunanje revizije so obvezne, vključno s testiranjem v preskusnem okolju pod človeškim nadzorom;
- razkritje rezultatov testiranja regulativnim organom EU;
- spremljanje uspešnosti po dajanju na trg.

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Avstrija					
Belgija					
Bolgarija					
Hrvaška					
Ciper					
Češka					
Danska					
Estonija					
Finska					
Francija					
Nemčija					
Grčija					
Madžarska					
Irska					

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Italija					
Latvija					
Litva					
Luksemburg					
Malta					
Nizozemska					
Poljska					
Portugalska					
Romunija					
Slovaška					
Slovenija					
Španija					
Švedska					
Komisija	glede na namen	previdnostni		vojaško/obrambno	

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.



Opredelitev pojmov

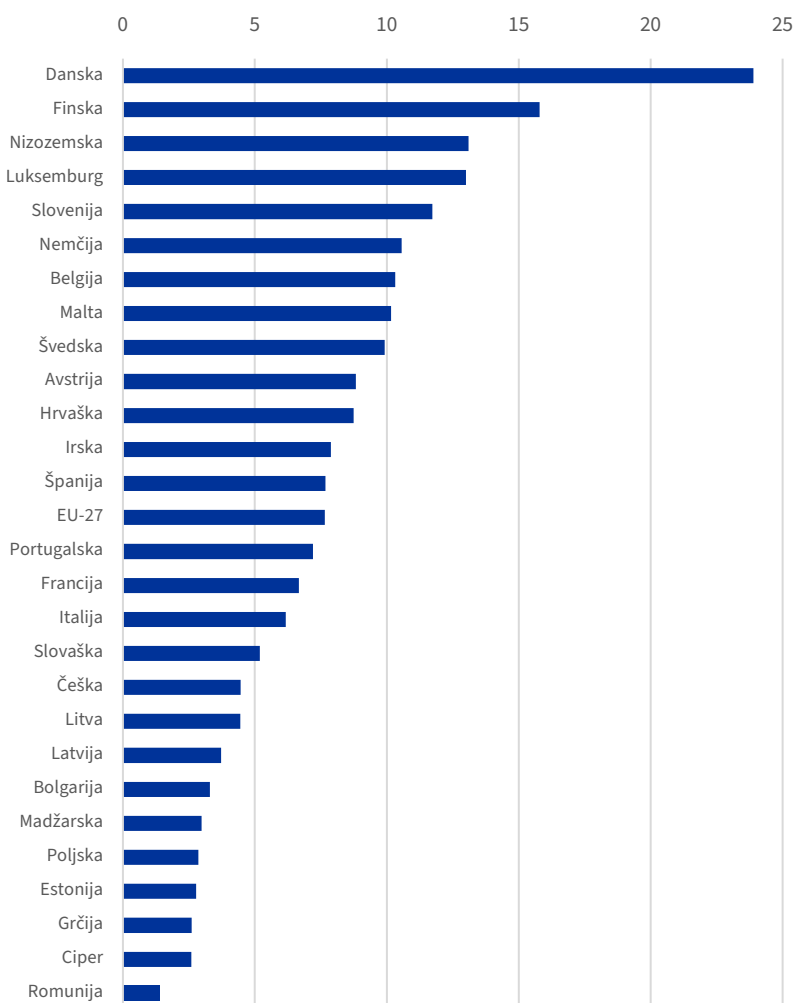
- **Algoritmi** – navodila po korakih, ki jih računalnik uporablja za rešitev težave ali sprejetje odločitve
- **Umetnointeligenčni sistemi** (sistemi UI) – računalniško podprti sistemi, ki uporabljajo UI za opravljanje nalog, ki običajno zahtevajo človeško inteligenco, npr. učenje, sklepanje, reševanje težav, odločanje, zaznavanje in razumevanje jezika
- **Beg možganov** – kadar kvalificirani delavci zapustijo svojo državo zaradi dela v tujini
- **Selitev poslovanja** – kadar podjetje svoje dejavnosti preseli v drugo državo, pogosto zaradi boljših pogojev ali nižjih stroškov
- **UI, ki temelji na globokem učenju** – sistem, ki se uči iz velikih količin podatkov z uporabo nevronske mreže, kakor delujejo človeški možgani. Prepoznava vzorce in se sčasoma izboljšuje, ne da bi bilo za to potrebno izrecno programiranje
- **Sistem UI za splošne namene** – UI, ki lahko opravlja več kot eno nalogo, npr. ChatGPT, Google Gemini
- **Odprtokodna programska oprema** – programska oprema, katere koda je brezplačno na voljo vsakomur za ogled, uporabo in spreminjanje
- **UI, ki temelji na pravilih** – sistem UI, ki sprejema odločitve na podlagi vnaprej določenih pravil in logike. Na primer: „Če se zgodi X, potem naredi Y“
- **Testiranje v preskusnem okolju** – testiranje v izoliranem okolju, npr. UI za vožnjo brez voznika se testira v simuliranem mestu pred vožnjo po dejanskih cestah

Ozadje

Opomba: **Pogajanja potekajo v letu 2023!**

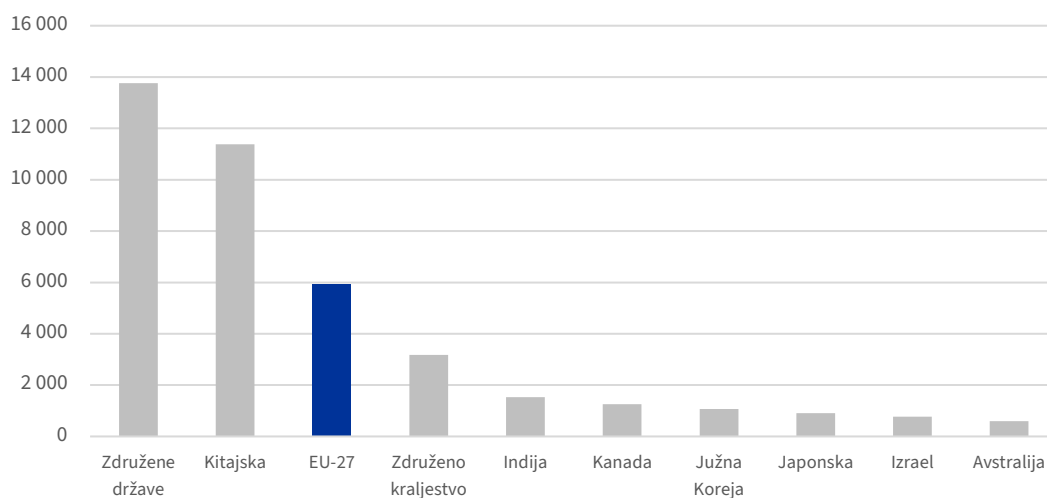
	Evropska unija
Prebivalstvo	447 695 350
BDP na prebivalca v EUR	38 150
Stopnja brezposelnosti	6,1 %
Delež podjetij, ki uporabljajo tehnologijo UI	8 %
Delež prebivalstva z naprednimi digitalnimi veščinami	27,3 %

Delež podjetij z več kot 10 zaposlenimi, ki uporabljajo vsaj en sistem UI (2021)

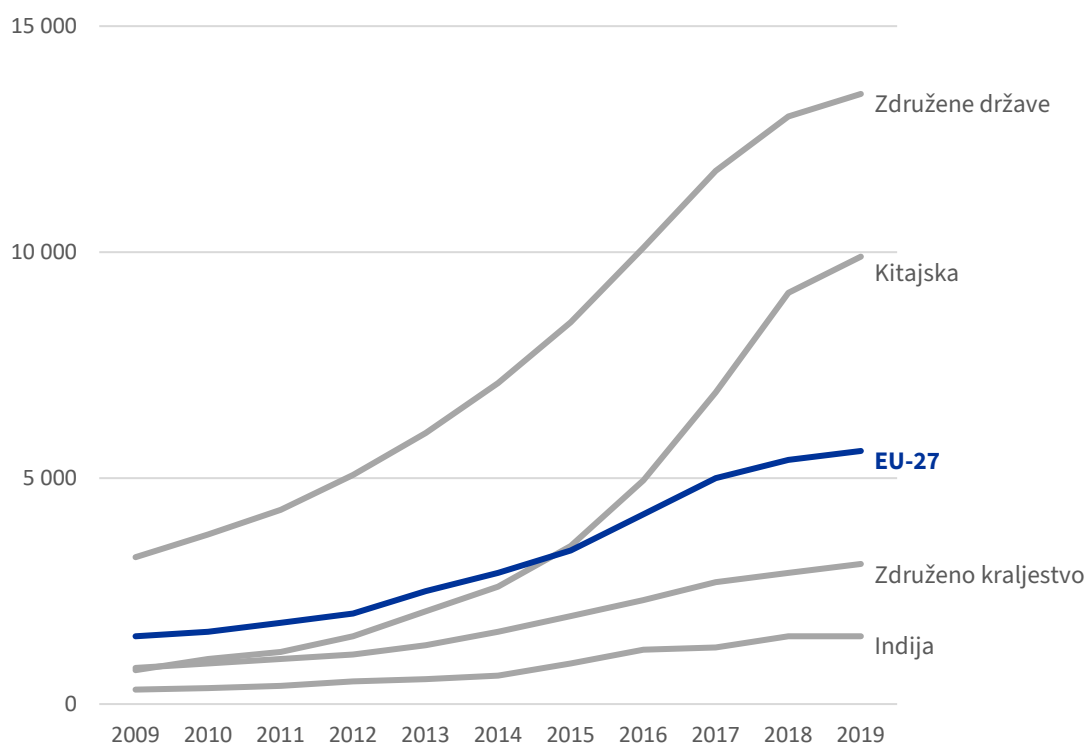


Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Podjetja na področju UI po državah (2020)



Povečanje števila podjetij na področju UI



Viri podatkov: Eurostat, Skupno raziskovalno središče

To publikacijo je pripravil Generalni sekretariat Sveta zgolj v informativne namene. Institucije EU ali države članice zanjo niso odgovorne. **Dodatne informacije o Evropskem svetu in Svetu lahko najdete na spletni strani:** www.consilium.europa.eu.

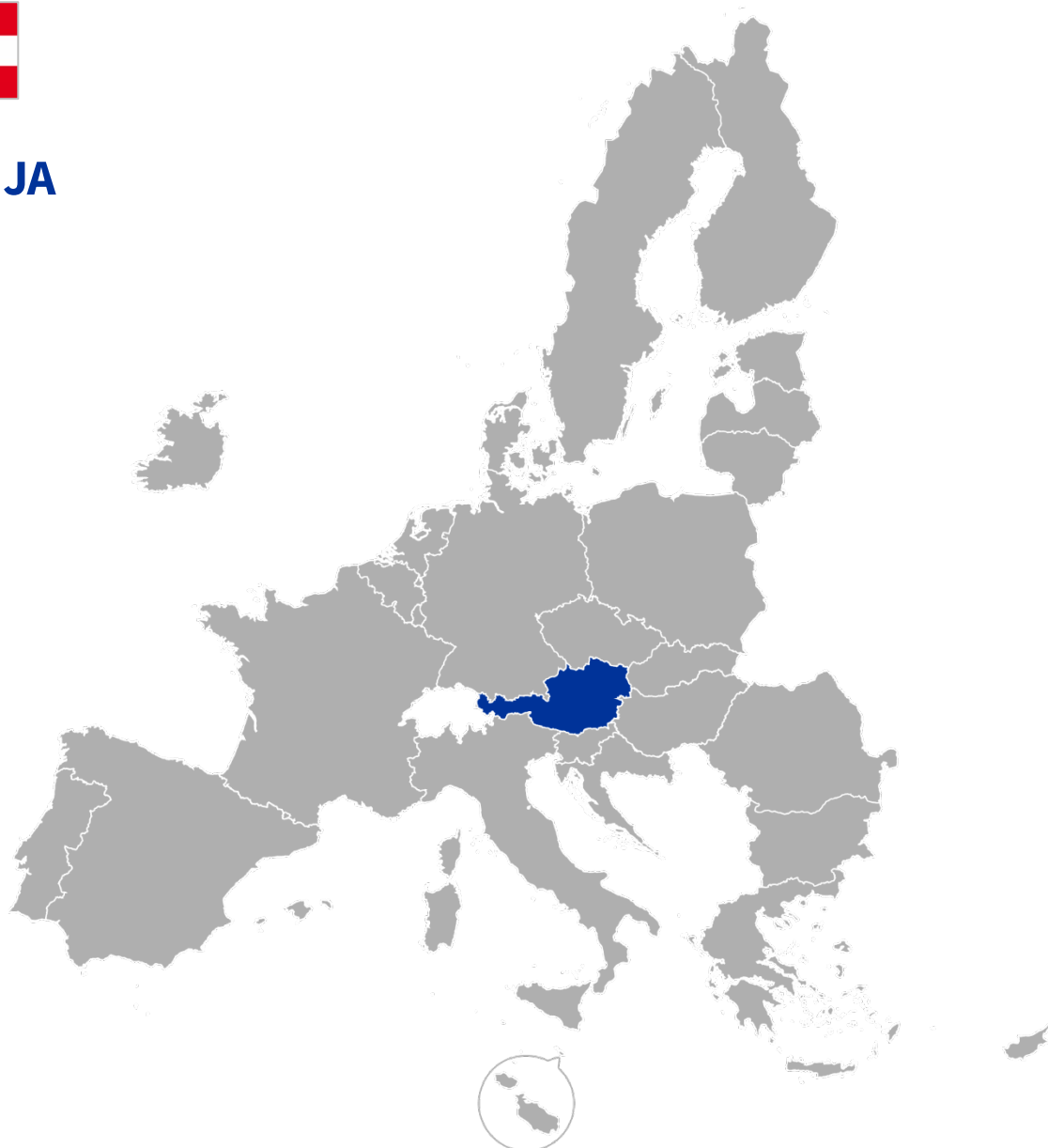
© Evropska unija, 2025 | Reprodukcijska je dovoljena ob navedbi vira.

Print ISBN 978-92-850-0538-2 doi: 10.2860/2335895 QC-01-25-006-SL-C
PDF ISBN 978-92-850-0537-5 doi: 10.2860/5158752 QC-01-25-006-SL-N

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.



AVSTRIJA



MINISTER/MINISTRICA ZA EN DAN: POGAJANJA 27 DRŽAV

■ Uvedba okvira za umetno inteligenco

Profili vlog | **Napredna različica** | SL



Svet
Evropske unije

Predlog

UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence

OZADJE PREDLOGA

Evropska unija je v tem trenutku na kritični točki pri oblikovanju svoje digitalne prihodnosti. EU si v okviru strategije za digitalno desetletje prizadeva prevzeti vodilno vlogo na področju umetne inteligence (UI), hkrati pa zaščititi temeljne pravice, varstvo potrošnikov, konkurenčnost trga, inovacije in vodilni položaj na področju tehnologije. Zakonodajni predlog Evropske komisije, s katerim naj bi regulirali razvoj umetne inteligence v EU, je v središču teh razprav. Po več krogih pogajanj je treba obravnavati še naslednja vprašanja.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

- A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela **razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje temelji na predvideni uporabi UI v občutljivih sektorjih**.
- B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati **previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje** (glej Prilogo II).

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI, **razen kadar so razviti za vojaške ali obrambne namene**.



AVSTRIJA

Dnevni red

Na današnjem dnevnem redu Sveta je predlog Komisije o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence. S predstavniki in predstavnicami drugih držav članic boste razpravljali o osnutku uredbe in si prizadevali doseči kompromis.

Vaš glavni cilj

Skupno stališče Sveta, ki odraža vaše interese. Razmislite lahko tudi o tem, da bi podprli kompromisni predlog, ki delno odraža vaše interese.

Vaša naloga

1. Natančno **preberite informacije za vašo skupino**, v katerih so navedeni vaši interesi in stališča.
2. **Nekateri argumenti Danske, Francije, Poljske in Romunije so podobni vašim.** Posvetujte se z njimi, da ugotovite, ali lahko sodelujete pri uveljavljanju skupnih interesov, če jih lahko prepoznate.
3. Pripravite **uvodno izjavo** (dolgo največ eno minuto) za prvi krog uradnih pogajanj. Navedite svoje stališče o členih 1 in 2. Pomagajte si lahko s predlogo v besedilnem polju.
4. Podajte svojo uvodno izjavo, ko vam bo predsedstvo (ki vodi sejo) dalo besedo. Če se strinjate s stališči, ki so jih pred vami izrazile druge države, to izrecno poudarite.
5. Pozorno prisluhnite stališčem drugih držav. Za lažji pregled nad njihovimi stališči **izpolnite tabelo na straneh 8 in 9**. Pomemben del pogajanj je, da prisluhnete drug drugemu in poiščete rešitve, ki so sprejemljive za vse.
6. Med uradnimi pogajanjmi **predstavite svoja stališča in argumente**. Če se strinjate z argumenti drugih držav, je morda koristno, da jih predstavite skupaj, saj jim bo to dalo večjo težo.
7. Seveda **je končna odločitev o tem, kako glasovati, vaša**. Zavedajte se, da se morate pri končnem glasovanju o kompromisnem predlogu odločiti, ali bi raje imeli kompromis, s katerim morda niste stoddostno zadovoljni, ali pa pogajanja brez vsakršnega rezultata.



Gospod predsednik/gospa predsednica, spoštovani(-a) komisar(-ka), kolegice in kolegi,

najprej naj se zahvalim Komisiji za njen predlog in predsedstvu, da je to vprašanje vključilo na današnji dnevni red.

Pred današnjim srečanjem smo imeli plodne razprave z _____ .

Menimo, da je treba sprejeti razvrstitev tveganja glede na zmogljivost/namen, ker _____ .

V zvezi s točko B člena 1 menimo, da morajo razvijalci pri razvoju visokotveganih sistemov UI uporabljati prožni/previdnostni pristop, ker _____ .

Kar zadeva člen 2, se bodo nekatere izjeme uporabljale/se nekatere izjeme ne bodo uporabljale, saj podpiramo _____ .

Prepričani smo, da bomo na današnji seji dosegli izvedljiv kompromis.

Hvala.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela



... razvrstitev tveganja glede na zmogljivost: tveganje se opredeli na podlagi tehničnih zmogljivosti sistema.



... razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje se opredeli na podlagi predvidene uporabe UI v občutljivih sektorjih.

Na podlagi te razvrstitve tveganja je treba visokotvegane sisteme UI pred uvedbo temeljito testirati.

B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati



... prožni pristop: pred uvedbo se izvede samoocenjevanje modela UI.



... previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje (glej Prilogo II).

Vaši argumenti

- Vaša nacionalna vlada je med letoma 2012 in 2017 vložila skoraj 350 milijonov evrov v raziskave na področju UI, kar je močna osnova za inovacije. Avstrijska podjetja so zdaj vodilna na področju razvoja UI, kar je koristno tako za domači kot mednarodni trg. Podpirate usmeritev EU na področju upravljanja UI, vendar pozivate k večjemu financiranju na ravni EU za nadaljnje spodbujanje raziskav in razvoja.
- Odločno se zavzimate za uporabo pristopa glede na namen, in sicer na podlagi načela tehnološke nevtralnosti. To pomeni, da se pri urejanju ne sme dajati prednosti določenim tehnologijam ali modelom UI oziroma pristopom na podlagi UI, niti se jih ne sme diskriminirati. V občutljivem sektorju, kot je zdravstvo, ni pomembno, ali sistem temelji na globokem učenju ali uporablja UI, ki temelji na pravilih, – takšni sistemi se namreč štejejo za visokotvegane, saj lahko povzročijo smrt osebe, če UI ni uspešna ali naredi napako.
- Pristop glede na namen je bistven tudi pri uvozu UI. Pogosto je nemogoče preveriti dejanske zmogljivosti uvoženih sistemov zgolj na podlagi razvijalčeve izjave, zlasti kadar bi tuji subjekti hoteli prikriti škodljive elemente, kot je vohunska programska oprema.
- Kar zadeva zahteve glede testiranja, se strinjate s previdnostnim okvirom s testiranjem, saj ta spodbuja kulturo odgovornosti in omogoča, da se v primeru težav lažje izsledi, kje je šlo kaj narobe.

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI



brez izjeme



brez izjeme, razen če je sistem razvit kot odprtokoden



razen kadar jih razvijajo mala podjetja in zagonska podjetja (ter)



razen če so razviti za vojaške ali obrambne namene (ter)

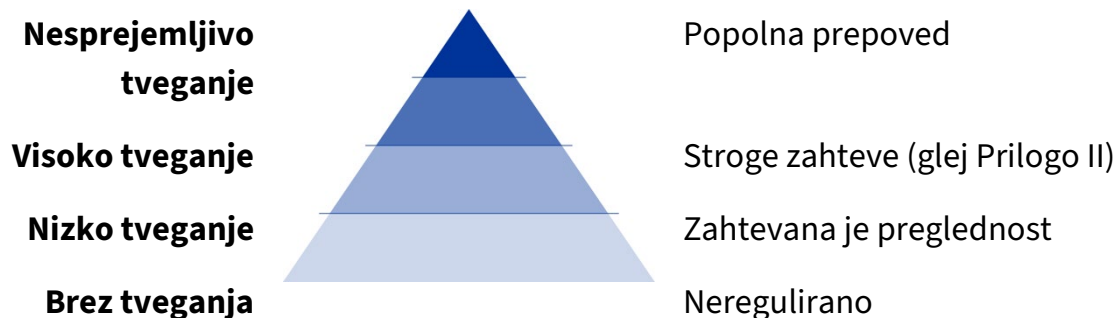


razen če so razviti za namene nacionalne varnosti, migracij ali nadzora meja

Vaši argumenti

- Avstrijski inštitut za tehnologijo ima v partnerstvu z Interpolom, Europolom in Uradom Združenih narodov za droge in kriminal (s sedežem na Dunaju) vodilno vlogo pri vključevanju sistemov UI v nacionalno varnost, in sicer z naprednimi rešitvami na področju nadzora ter platformami za usposabljanje na podlagi potopitvene tehnologije. Raziskovalci in raziskovalke so zavezani razvoju zelo zaupanja vrednih in zanesljivih modelov UI, ki prispevajo k izboljšanju varnosti v Avstriji. Glede na to, da nacionalna varnost običajno ne spada na področje uporabe regulativnih okvirov EU, se vam zdi smiselno, da se to področje izključi iz uredbe o UI.
- Poleg tega je treba, kot ste že izpostavili v členu 1, pojasniti, da mora področje uporabe regulativnega okvira vključevati tudi sisteme UI, ki so razviti zunaj EU in nato uvoženi. Uredba bi se morala uporabljati za vse sisteme UI, ki se uporabljajo v Evropski uniji, ne glede na njihov izvor.
- Vaše opombe:

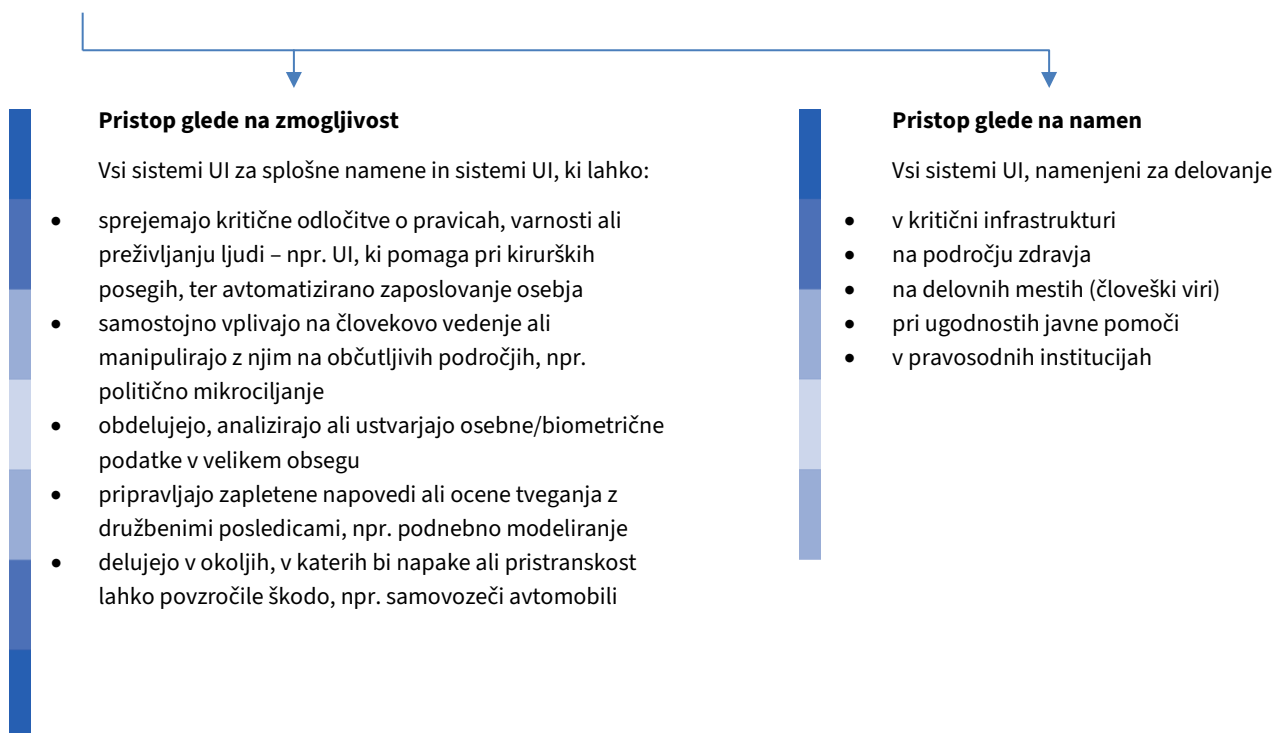
Priloga I: Razvrstitev tveganja



Nesprejemljivo tveganje:

- **UI za družbeno točkovanje** – razvrščanje državljanov in državljanek na podlagi njihovega vedenja
- **Množični nadzor z UI** – biometrično sledenje brez privolitve
- **Prepoznavanje čustev na delovnih mestih/šolah** – za vplivanje na delovno uspešnost
- **Avtonomno smrtonosno orožje** – lahko ubija brez človekovega posredovanja
- **UI za subliminalno manipulacijo** – vplivanje na odločitve ljudi na nepregleden način

Visoko tveganje



Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Nizko tveganje

- **Sistemi UI, ki niso razvrščeni kot visokotvegani sistemi**
- **Klepetalni boti in virtualni pomočniki** (če uporabniki in uporabnice vedo, da se pogovarjajo z UI)
- **Priporočilni algoritmi** – predlogi na podlagi UI v družbenih medijih
- **UI za avtomatizacijo poslovanja** – UI, ki avtomatizira osnovne administrativne naloge

Brez tveganja

- Ustvarjanje in urejanje slik, glasbe in umetnosti z uporabo UI
- UI v znanstvenih raziskavah
- UI v robotskih igračah in robotih za razvedrilo – igrače, podprte z UI, ki ne predstavljajo tveganja v realnih razmerah



Priloga II: Zahteve za visokotvegane sisteme UI

Poudarek je na naslednjih pravnih in etičnih standardih:

- ocena tveganja pred uvedbo, opredelitev predvidljivih tveganj in morebitnih zlorab;
- človeški nadzor je zagotovljen, da se prepreči popolna avtomatizacija pri odločanju;
- upravljanje podatkov za zagotovitev nepristranskih naborov učnih podatkov;
- zunanje revizije so obvezne, vključno s testiranjem v preskusnem okolju pod človeškim nadzorom;
- razkritje rezultatov testiranja regulativnim organom EU;
- spremljanje uspešnosti po dajanju na trg.



Opredelitev pojmov

- **Algoritmi** – navodila po korakih, ki jih računalnik uporablja za rešitev težave ali sprejetje odločitve
- **Umetnointeligenčni sistemi** (sistemi UI) – računalniško podprti sistemi, ki uporabljajo UI za opravljanje nalog, ki običajno zahtevajo človeško inteligenco, npr. učenje, sklepanje, reševanje težav, odločanje, zaznavanje in razumevanje jezika
- **Beg možganov** – kadar kvalificirani delavci zapustijo svojo državo zaradi dela v tujini
- **Selitev poslovanja** – kadar podjetje svoje dejavnosti preseli v drugo državo, pogosto zaradi boljših pogojev ali nižjih stroškov
- **UI, ki temelji na globokem učenju** – sistem, ki se uči iz velikih količin podatkov z uporabo nevronske mreže, kakor delujejo človeški možgani. Prepoznava vzorce in se sčasoma izboljšuje, ne da bi bilo za to potrebno izrecno programiranje
- **Sistem UI za splošne namene** – UI, ki lahko opravlja več kot eno nalogo, npr. ChatGPT, Google Gemini
- **Odprtokodna programska oprema** – programska oprema, katere koda je brezplačno na voljo vsakomur za ogled, uporabo in spreminjanje
- **UI, ki temelji na pravilih** – sistem UI, ki sprejema odločitve na podlagi vnaprej določenih pravil in logike. Na primer: „Če se zgodi X, potem naredi Y“
- **Testiranje v preskusnem okolju** – testiranje v izoliranem okolju, npr. UI za vožnjo brez voznika se testira v simuliranem mestu pred vožnjo po dejanskih cestah

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Avstrija	glede na namen	previdnostni		nacionalna varnost	
Belgija					
Bolgarija					
Hrvaška					
Ciper					
Češka					
Danska					
Estonija					
Finska					
Francija					
Nemčija					
Grčija					
Madžarska					
Irska					

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Italija					
Latvija					
Litva					
Luksemburg					
Malta					
Nizozemska					
Poljska					
Portugalska					
Romunija					
Slovaška					
Slovenija					
Španija					
Švedska					
Komisija	glede na namen	previdnostni		vojaško/obrambno	

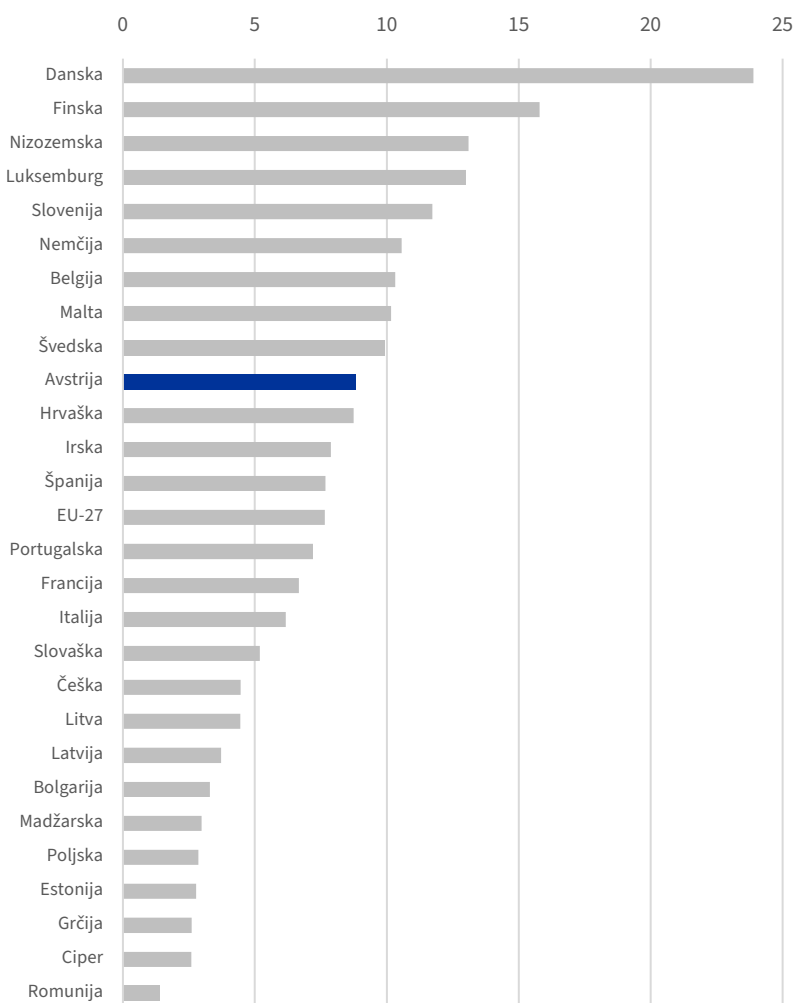
Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Ozadje

Opomba: **Pogajanja potekajo v letu 2023!**

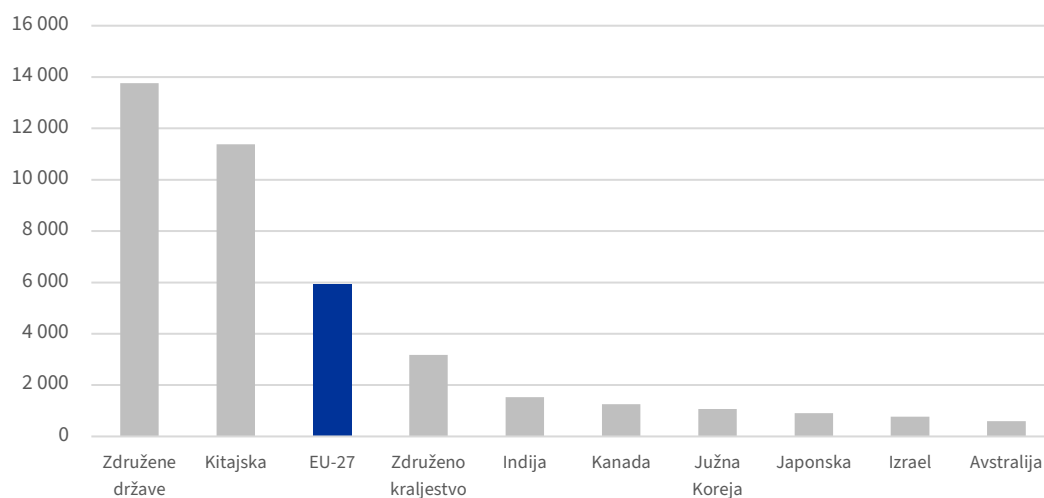
	Evropska unija	Avstrija
Prebivalstvo	447 695 350	9 104 772
BDP na prebivalca v EUR	38 150	51 830
Stopnja brezposelnosti	6,1 %	5,1 %
Delež podjetij, ki uporabljajo tehnologijo UI	8 %	10,8 %
Delež prebivalstva z naprednimi digitalnimi veščinami	27,3 %	32 %

Delež podjetij z več kot 10 zaposlenimi, ki uporabljajo vsaj en sistem UI (2021)

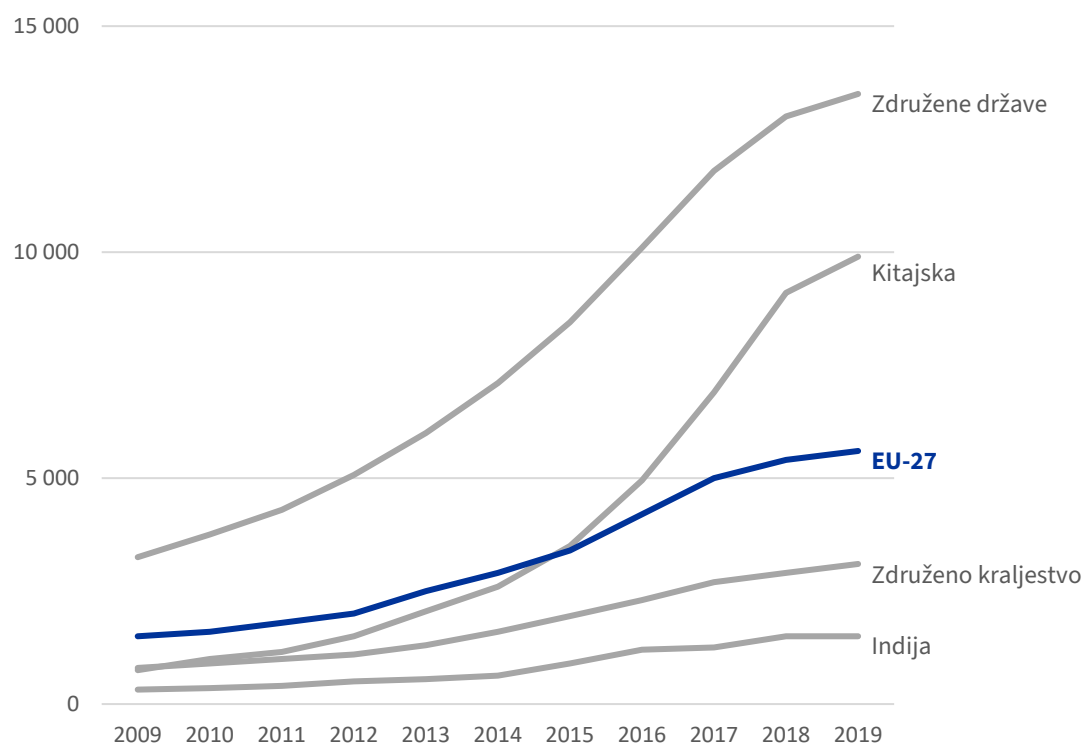


Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Podjetja na področju UI po državah (2020)



Povečanje števila podjetij na področju UI



Viri podatkov: Eurostat, Skupno raziskovalno središče

To publikacijo je pripravil Generalni sekretariat Sveta zgolj v informativne namene. Institucije EU ali države članice zanjo niso odgovorne. **Dodatne informacije o Evropskem svetu in Svetu lahko najdete na spletni strani:** www.consilium.europa.eu.

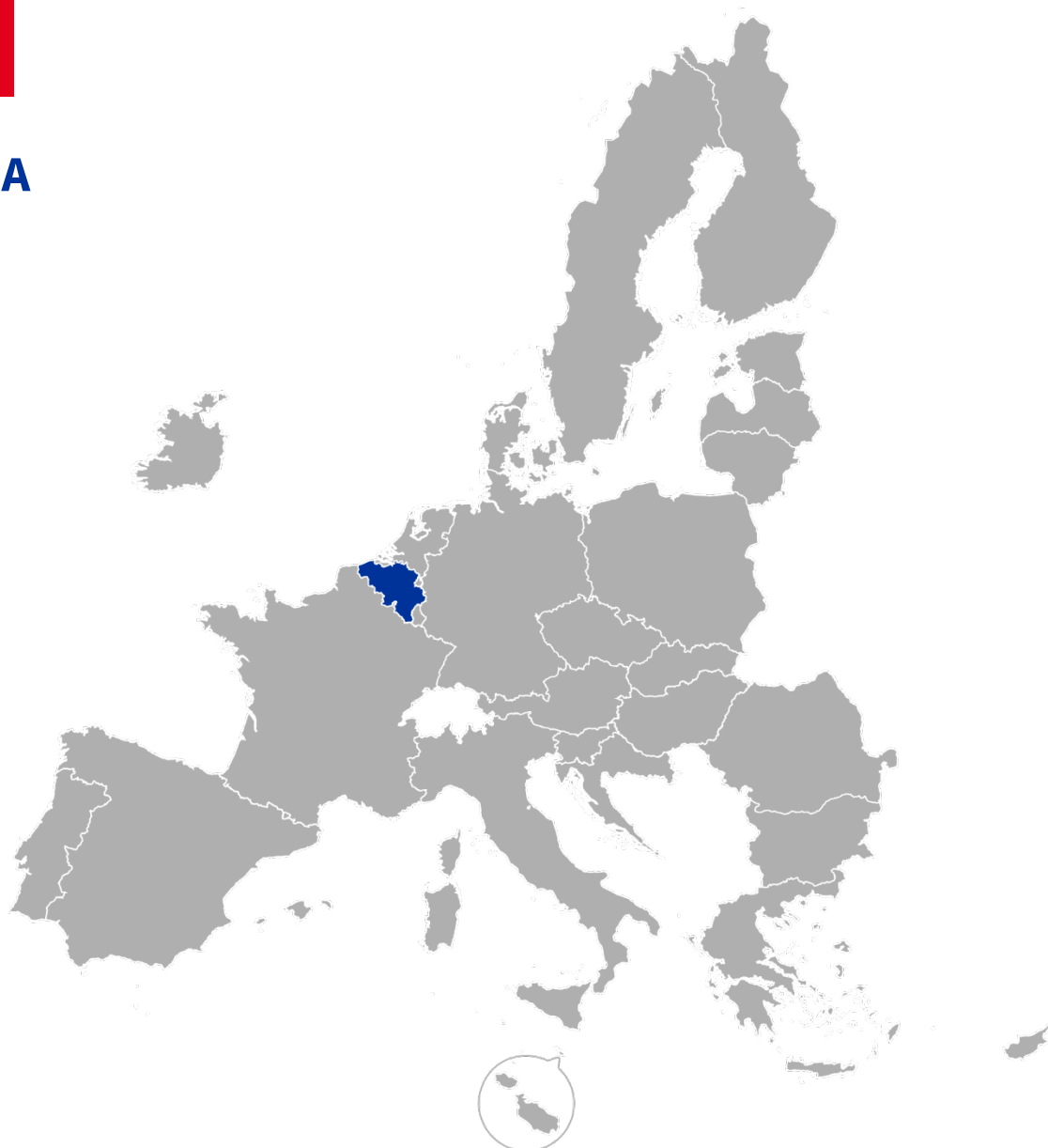
© Evropska unija, 2025 | Reprodukcijska je dovoljena ob navedbi vira.

Print ISBN 978-92-850-0538-2 doi: 10.2860/2335895 QC-01-25-006-SL-C
PDF ISBN 978-92-850-0537-5 doi: 10.2860/5158752 QC-01-25-006-SL-N

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.



BELGIJA



MINISTER/MINISTRICA ZA EN DAN: POGAJANJA 27 DRŽAV

■ Uvedba okvira za umetno inteligenco

Profili vlog | **Napredna različica** | SL



Svet
Evropske unije

Predlog

UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence

OZADJE PREDLOGA

Evropska unija je v tem trenutku na kritični točki pri oblikovanju svoje digitalne prihodnosti. EU si v okviru strategije za digitalno desetletje prizadeva prevzeti vodilno vlogo na področju umetne inteligence (UI), hkrati pa zaščititi temeljne pravice, varstvo potrošnikov, konkurenčnost trga, inovacije in vodilni položaj na področju tehnologije. Zakonodajni predlog Evropske komisije, s katerim naj bi regulirali razvoj umetne inteligence v EU, je v središču teh razprav. Po več krogih pogajanj je treba obravnavati še naslednja vprašanja.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

- A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela **razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje temelji na predvideni uporabi UI v občutljivih sektorjih**.
- B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati **previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje** (glej Prilogo II).

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI, **razen kadar so razviti za vojaške ali obrambne namene**.



Dnevni red

Na današnjem dnevnem redu Sveta je predlog Komisije o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence. S predstavniki in predstavnicami drugih držav članic boste razpravljali o osnutku uredbe in si prizadevali doseči kompromis.

Vaš glavni cilj

Skupno stališče Sveta, ki odraža vaše interese. Razmislite lahko tudi o tem, da bi podprli kompromisni predlog, ki delno odraža vaše interese.

Vaša naloga

1. Natančno **preberite informacije za vašo skupino**, v katerih so navedeni vaši interesi in stališča.
2. **Nekateri argumenti Cipra, Grčije, Nemčije in Španije so podobni vašim.** Posvetujte se z njimi, da ugotovite, ali lahko sodelujete pri uveljavljanju skupnih interesov, če jih lahko prepoznate.
3. Pripravite **uvodno izjavo** (dolgo največ eno minuto) za prvi krog uradnih pogajanj. Navedite svoje stališče o členih 1 in 2. Pomagate si lahko s predlogo v besedilnem polju.
4. Podajte svojo uvodno izjavo, ko vam bo predsedstvo (ki vodi sejo) dalo besedo. Če se strinjate s stališči, ki so jih pred vami izrazile druge države, to izrecno poudarite.
5. Pozorno prisluhnite stališčem drugih držav. Za lažji pregled nad njihovimi stališči **izpolnite tabelo na straneh 8 in 9**. Pomemben del pogajanj je, da prisluhnete drug drugemu in poiščete rešitve, ki so sprejemljive za vse.
6. Med uradnimi pogajanjmi **predstavite svoja stališča in argumente**. Če se strinjate z argumenti drugih držav, je morda koristno, da jih predstavite skupaj, saj jim bo to dalo večjo težo.
7. Seveda **je končna odločitev o tem, kako glasovati, vaša**. Zavedajte se, da se morate pri končnem glasovanju o kompromisnem predlogu odločiti, ali bi raje imeli kompromis, s katerim morda niste stoodstotno zadovoljni, ali pa pogajanja brez vsakršnega rezultata.



Gospod predsednik/gospa predsednica, spoštovani(-a) komisar(-ka), kolegice in kolegi,

najprej naj se zahvalim Komisiji za njen predlog in predsedstvu, da je to vprašanje vključilo na današnji dnevni red.

Pred današnjim srečanjem smo imeli plodne razprave z _____ .

Menimo, da je treba sprejeti razvrstitev tveganja glede na zmogljivost/namen, ker _____ .

V zvezi s točko B člena 1 menimo, da morajo razvijalci pri razvoju visokotveganih sistemov UI uporabljati prožni/previdnostni pristop, ker _____ .

Kar zadeva člen 2, se bodo nekatere izjeme uporabljale/se nekatere izjeme ne bodo uporabljale, saj podpiramo _____ .

Prepričani smo, da bomo na današnji seji dosegli izvedljiv kompromis.

Hvala

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela



... razvrstitev tveganja glede na zmogljivost: tveganje se opredeli na podlagi tehničnih zmogljivosti sistema.



... razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje se opredeli na podlagi predvidene uporabe UI v občutljivih sektorjih.

Na podlagi te razvrstitve tveganja je treba visokotvegane sisteme UI pred uvedbo temeljito testirati.

B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati



... prožni pristop: pred uvedbo se izvede samoocenjevanje modela UI.



... previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje (glej Prilogo II).

Vaši argumenti

- Vaša država je zavezana spoštovanju temeljnih pravic kot glavni prednostni nalogi. Pri odpravljanju nacionalnih in nadnacionalnih groženj, tudi tistih, ki nastanejo zaradi digitalnih orodij, je potrebno takojšnje čezmejno sodelovanje.
- Zagotoviti želite odgovoren razvoj umetne inteligence. Razvijalci so od leta 2010 dosegli kar nekaj prelomnih točk, pri tem pa nova orodja ustvarjali hitreje, kot se je bila družba zmožna prilagajati. Le malo posameznikov in posameznic lahko v celoti razume prihodnost UI: umetna inteligenca za splošne namene bo lahko kmalu posnemala človeško sklepanje, umetna kvantna inteligenca pa bo lahko na podlagi kvantnega računalništva eksponentno okrepila zmogljivosti, kar lahko privede do posledic, ki si jih še ne znamo predstavljati.
- Če bi se UI razvijala odgovorno, bi lahko izboljšala življenja in učinkoviteje reševala svetovne izzive. Vendar pa je treba upoštevati etične vidike. Zato se zavzimate za najprevidnejši in najodgovornejši pristop. V nobenem primeru ne podpirate testiranja v realnih razmerah, ki je predlagano v okviru prožnega pristopa. Za uporabnike predstavlja nepotrebno tveganje – tveganje, ki ga je mogoče znižati s strogim začetnim testiranjem v preskusnem okolju.
- Podpirate razvrstitev tveganja glede na zmogljivost: vsak sistem UI, pri katerem obstaja možnost zlorabe ali škodljivega vpliva, bi bilo treba šteti za visokotvegani sistem. Razvoj UI bi moral hoditi vstrieč s spodbujanjem raznolikosti in varovanjem človekovih pravic, ne pa proti njima.

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI



brez izjeme



brez izjeme, razen če je sistem razvit kot odprtokoden



razen kadar jih razvijajo mala podjetja in zagonska podjetja (ter)



razen če so razviti za vojaške ali obrambne namene (ter)



razen če so razviti za namene nacionalne varnosti, migracij ali nadzora meja

Vaši argumenti

- Zavzimate se za široko področje uporabe uredbe. Po vašem mnenju ni smiselno, da bi se dogovorili o vseevropski uredbi o UI, s katero bi standardizirali odgovorni razvoj UI, hkrati pa iz nje takoj izključili zelo pomembna področja, kot je varnost.
- Edina izjema, o kateri ste se pripravljeni dogovoriti, so odprtokodni modeli: taki modeli so gonilna sila inovacij, saj je njihov razvoj pregleden. Razvijalci skupaj eksperimentirajo in se izobražujejo ter si izmenjujejo znanje, da bi izboljšali orodja. Odprtokodno UI je pogosto lažje nadzorovati in preverjati kot lastniške modele, kar je v skladu s cilji akta.
- Vaše opombe:

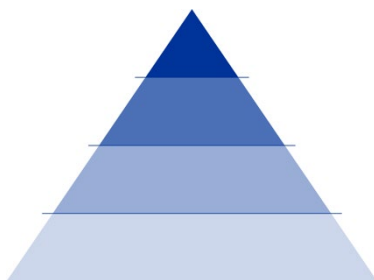
Priloga I: Razvrstitev tveganja

Nesprejemljivo tveganje

Visoko tveganje

Nizko tveganje

Brez tveganja



Popolna prepoved

Stroge zahteve (glej Prilogo II)

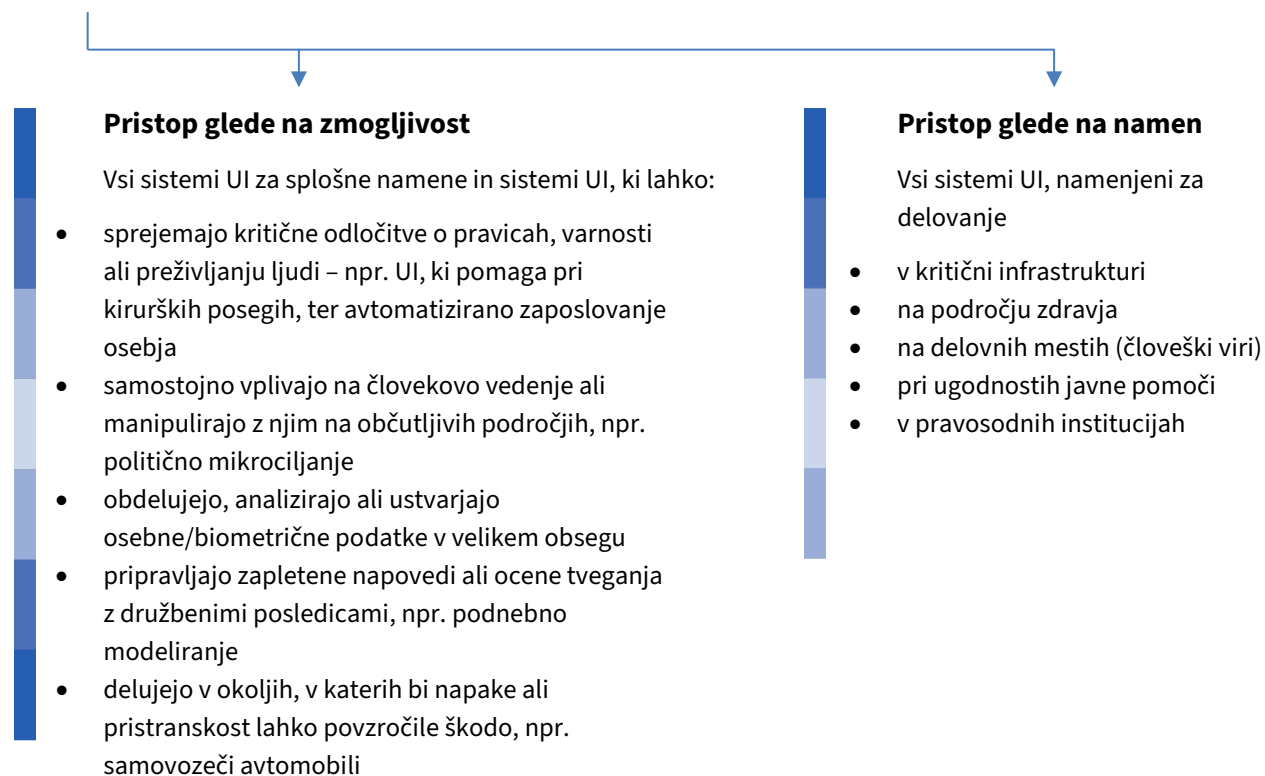
Zahtevana je preglednost

Neregulirano

Nesprejemljivo tveganje:

- **UI za družbeno točkovanje** – razvrščanje državljanov in državljanek na podlagi njihovega vedenja
- **Množični nadzor z UI** – biometrično sledenje brez privolitve
- **Prepoznavanje čustev na delovnih mestih/šolah** – za vplivanje na delovno uspešnost
- **Avtonomno smrtonosno orožje** – lahko ubija brez človekovega posredovanja
- **UI za subliminalno manipulacijo** – vplivanje na odločitve ljudi na nepregleden način

Visoko tveganje



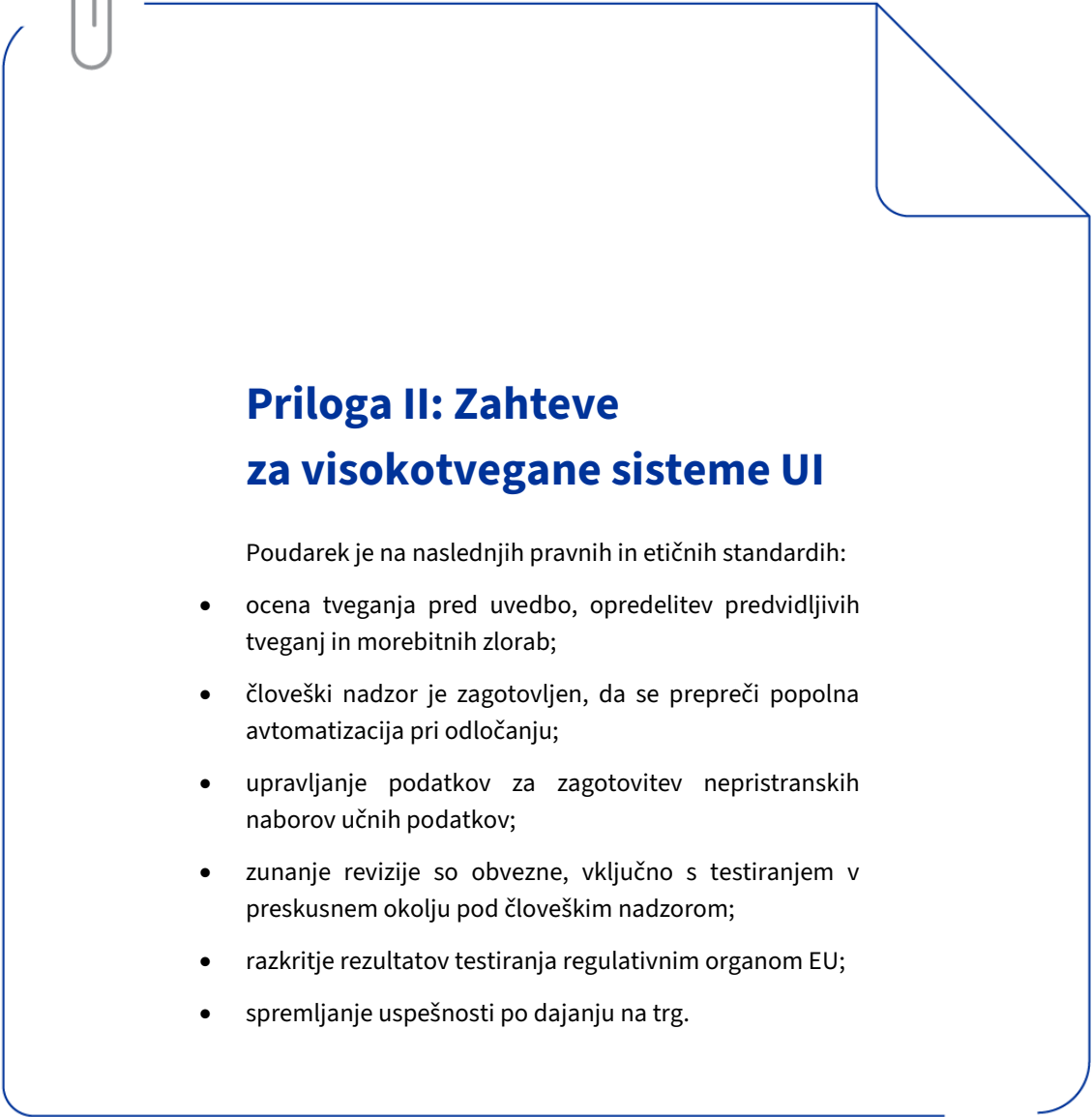
Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Nizko tveganje

- **Sistemi UI, ki niso razvrščeni kot visokotvegani sistemi**
- **Klepetalni boti in virtualni pomočniki** (če uporabniki in uporabnice vedo, da se pogovarjajo z UI)
- **Priporočilni algoritmi** – predlogi na podlagi UI v družbenih medijih
- **UI za avtomatizacijo poslovanja** – UI, ki avtomatizira osnovne administrativne naloge

Brez tveganja

- Ustvarjanje in urejanje slik, glasbe in umetnosti z uporabo UI
- UI v znanstvenih raziskavah
- UI v robotskih igračah in robotih za razvedrilo – igrače, podprte z UI, ki ne predstavljajo tveganja v realnih razmerah



Priloga II: Zahteve za visokotvegane sisteme UI

Poudarek je na naslednjih pravnih in etičnih standardih:

- ocena tveganja pred uvedbo, opredelitev predvidljivih tveganj in morebitnih zlorab;
- človeški nadzor je zagotovljen, da se prepreči popolna avtomatizacija pri odločanju;
- upravljanje podatkov za zagotovitev nepristranskih naborov učnih podatkov;
- zunanje revizije so obvezne, vključno s testiranjem v preskusnem okolju pod človeškim nadzorom;
- razkritje rezultatov testiranja regulativnim organom EU;
- spremljanje uspešnosti po dajanju na trg.



Opredelitev pojmov

- **Algoritmi** – navodila po korakih, ki jih računalnik uporablja za rešitev težave ali sprejetje odločitve
- **Umetnointeligenčni sistemi** (sistemi UI) – računalniško podprti sistemi, ki uporabljajo UI za opravljanje nalog, ki običajno zahtevajo človeško inteligenco, npr. učenje, sklepanje, reševanje težav, odločanje, zaznavanje in razumevanje jezika
- **Beg možganov** – kadar kvalificirani delavci zapustijo svojo državo zaradi dela v tujini
- **Selitev poslovanja** – kadar podjetje svoje dejavnosti preseli v drugo državo, pogosto zaradi boljših pogojev ali nižjih stroškov
- **UI, ki temelji na globokem učenju** – sistem, ki se uči iz velikih količin podatkov z uporabo nevronske mreže, kakor delujejo človeški možgani. Prepoznava vzorce in se sčasoma izboljšuje, ne da bi bilo za to potrebno izrecno programiranje
- **Sistem UI za splošne namene** – UI, ki lahko opravlja več kot eno nalogo, npr. ChatGPT, Google Gemini
- **Odprtokodna programska oprema** – programska oprema, katere koda je brezplačno na voljo vsakomur za ogled, uporabo in spreminjanje
- **UI, ki temelji na pravilih** – sistem UI, ki sprejema odločitve na podlagi vnaprej določenih pravil in logike. Na primer: „Če se zgodi X, potem naredi Y“
- **Testiranje v preskusnem okolju** – testiranje v izoliranem okolju, npr. UI za vožnjo brez voznika se testira v simuliranem mestu pred vožnjo po dejanskih cestah

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Avstrija					
Belgija	glede na zmogljivost	previdnostni		odprtokodno	
Bolgarija					
Hrvaška					
Ciper					
Češka					
Danska					
Estonija					
Finska					
Francija					
Nemčija					
Grčija					
Madžarska					
Irska					

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Italija					
Latvija					
Litva					
Luksemburg					
Malta					
Nizozemska					
Poljska					
Portugalska					
Romunija					
Slovaška					
Slovenija					
Španija					
Švedska					
Komisija	glede na namen	previdnostni		vojaško/obrambno	

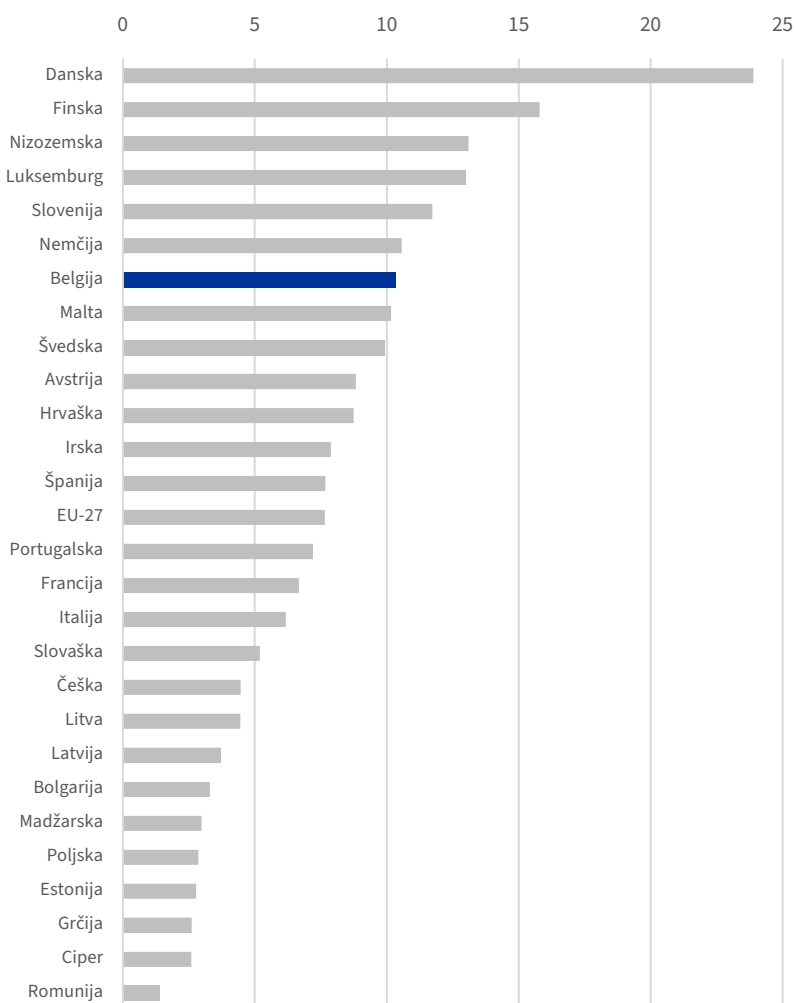
Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Ozadje

Opomba: **Pogajanja potekajo v letu 2023!**

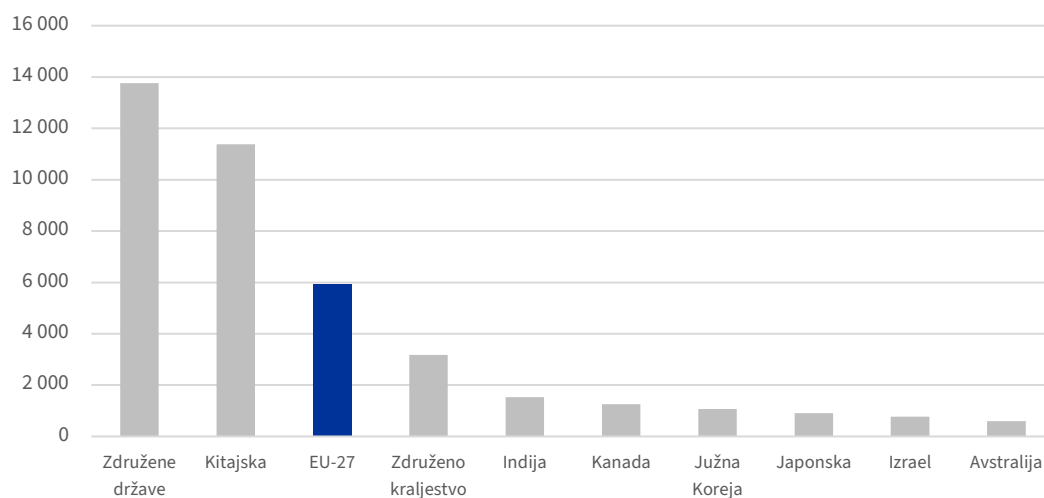
	Evropska unija	Belgija
Prebivalstvo	447 695 350	11 742 796
BDP na prebivalca v EUR	38 150	50 610
Stopnja brezposelnosti	6,1 %	5,5 %
Delež podjetij, ki uporabljajo tehnologijo UI	8 %	13,8 %
Delež prebivalstva z naprednimi digitalnimi veščinami	27,3 %	28,3 %

Delež podjetij z več kot 10 zaposlenimi, ki uporabljajo vsaj en sistem UI (2021)

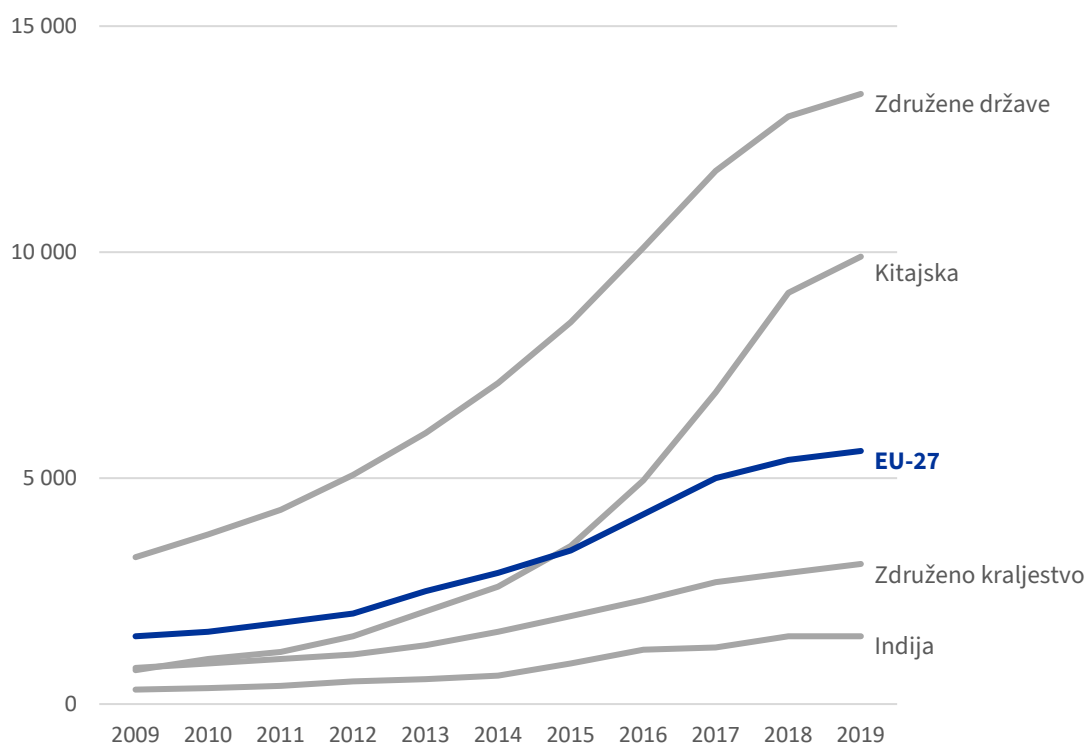


Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Podjetja na področju UI po državah (2020)



Povečanje števila podjetij na področju UI



Viri podatkov: Eurostat, Skupno raziskovalno središče

To publikacijo je pripravil Generalni sekretariat Sveta zgolj v informativne namene. Institucije EU ali države članice zanjo niso odgovorne. Dodatne informacije o Evropskem svetu in Svetu lahko najdete na spletni strani: www.consilium.europa.eu.

© Evropska unija, 2025 | Reprodukcijska je dovoljena ob navedbi vira.

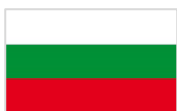
Tiskana različica
PDF

ISBN 978-92-850-0489-7
ISBN 978-92-850-0490-3

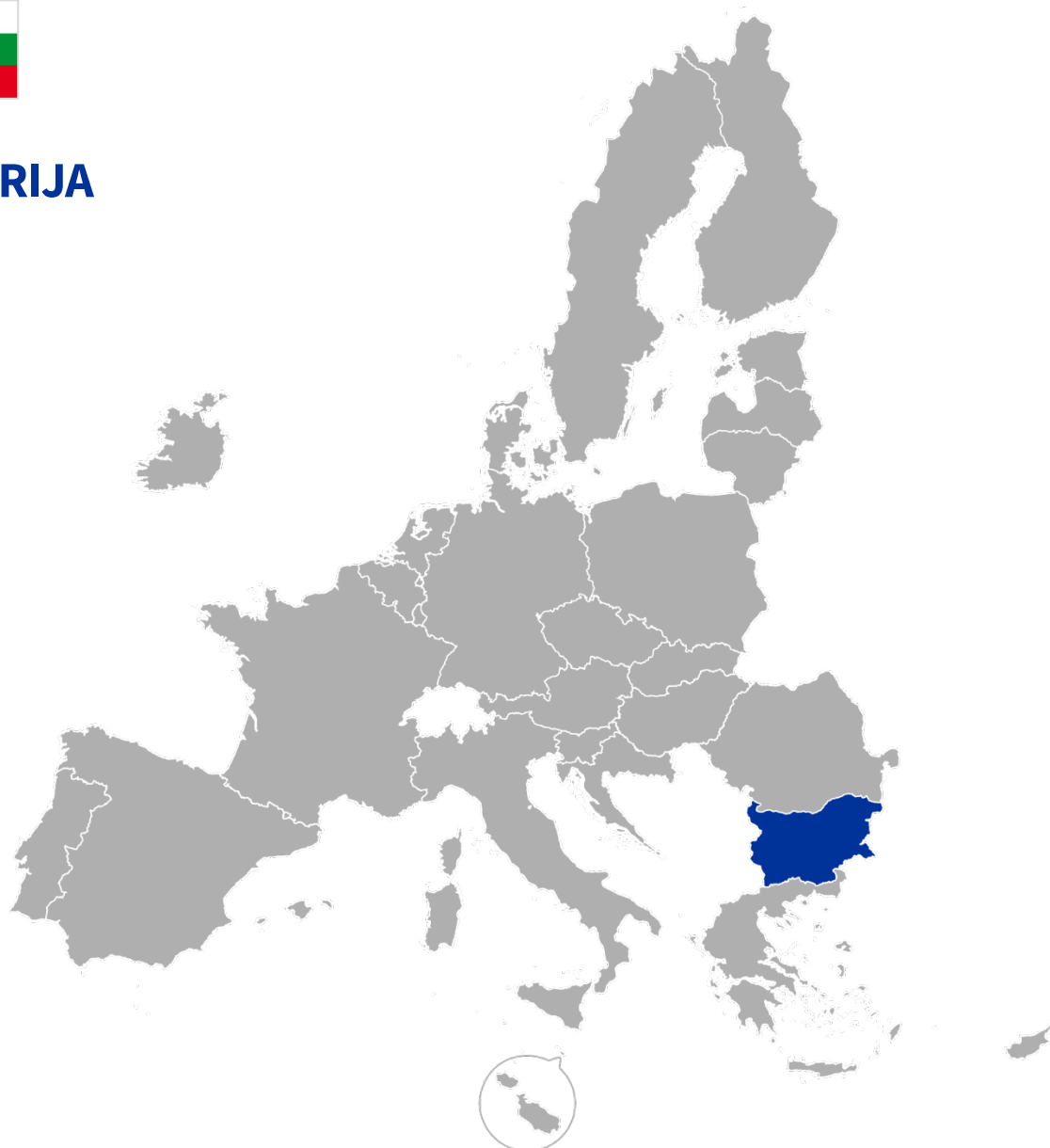
doi:10.2860/7327653
doi:10.2860/1790660

QC-01-25-005-SL-N
QC-01-25-005-SL-C

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.



BOLGARIJA



MINISTER/MINISTRICA ZA EN DAN: POGAJANJA 27 DRŽAV

■ Uvedba okvira za umetno inteligenco

Profili vlog | **Napredna različica** | SL



Svet
Evropske unije

Predlog

UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence

OZADJE PREDLOGA

Evropska unija je v tem trenutku na kritični točki pri oblikovanju svoje digitalne prihodnosti. EU si v okviru strategije za digitalno desetletje prizadeva prevzeti vodilno vlogo na področju umetne inteligence (UI), hkrati pa zaščititi temeljne pravice, varstvo potrošnikov, konkurenčnost trga, inovacije in vodilni položaj na področju tehnologije. Zakonodajni predlog Evropske komisije, s katerim naj bi regulirali razvoj umetne inteligence v EU, je v središču teh razprav. Po več krogih pogajanj je treba obravnavati še naslednja vprašanja.

Člen 1

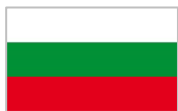
Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

- A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela **razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje temelji na predvideni uporabi UI v občutljivih sektorjih**.
- B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati **previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje** (glej Prilogo II).

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI, **razen kadar so razviti za vojaške ali obrambne namene**.



BOLGARIJA

Dnevni red

Na današnjem dnevnem redu Sveta je predlog Komisije o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence. S predstavniki in predstavnicami drugih držav članic boste razpravljali o osnutku uredbe in si prizadevali doseči kompromis.

Vaš glavni cilj

Skupno stališče Sveta, ki odraža vaše interese. Razmislite lahko tudi o tem, da bi podprli kompromisni predlog, ki delno odraža vaše interese.

Vaša naloga

1. Natančno **preberite informacije za vašo skupino**, v katerih so navedeni vaši interesi in stališča.
2. **Nekateri argumenti Luksemburga, Malte in Slovaške so podobni vašim.** Posvetujte se z njimi, da ugotovite, ali lahko sodelujete pri uveljavljanju skupnih interesov, če jih lahko prepoznate.
3. Pripravite **uvodno izjavo** (dolgo največ eno minuto) za prvi krog uradnih pogajanj. Navedite svoje stališče o členih 1 in 2. Pomagajte si lahko s predlogo v besedilnem polju.
4. Podajte svojo uvodno izjavo, ko vam bo predsedstvo (ki vodi sejo) dalo besedo. Če se strinjate s stališči, ki so jih pred vami izrazile druge države, to izrecno poudarite.
5. Pozorno prisluhnite stališčem drugih držav. Za lažji pregled nad njihovimi stališči **izpolnite tabelo na straneh 8 in 9**. Pomemben del pogajanj je, da prisluhnete drug drugemu in poiščete rešitve, ki so sprejemljive za vse.
6. Med uradnimi pogajanjmi **predstavite svoja stališča in argumente**. Če se strinjate z argumenti drugih držav, je morda koristno, da jih predstavite skupaj, saj jim bo to dalo večjo težo.
7. Seveda **je končna odločitev o tem, kako glasovati, vaša**. Zavedajte se, da se morate pri končnem glasovanju o kompromisnem predlogu odločiti, ali bi raje imeli kompromis, s katerim morda niste stoodstotno zadovoljni, ali pa pogajanja brez vsakršnega rezultata.



Gospod predsednik/gospa predsednica, spoštovani(-a) komisar(-ka), kolegice in kolegi,

najprej naj se zahvalim Komisiji za njen predlog in predsedstvu, da je to vprašanje vključilo na današnji dnevni red.

Pred današnjim srečanjem smo imeli plodne razprave z _____.

Menimo, da je treba sprejeti razvrstitev tveganja glede na zmogljivost/namen, ker _____.

V zvezi s točko B člena 1 menimo, da morajo razvijalci pri razvoju visokotveganih sistemov UI uporabljati prožni/previdnostni pristop, ker _____.

Kar zadeva člen 2, se bodo nekatere izjeme uporabljale/se nekatere izjeme ne bodo uporabljale, saj podpiramo _____.

Prepričani smo, da bomo na današnji seji dosegli izvedljiv kompromis.

Hvala.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela



... razvrstitev tveganja glede na zmogljivost: tveganje se opredeli na podlagi tehničnih zmogljivosti sistema.



... razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje se opredeli na podlagi predvidene uporabe UI v občutljivih sektorjih.

Na podlagi te razvrstitve tveganja je treba visokotvegane sisteme UI pred uvedbo temeljito testirati.

B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati



... prožni pristop: pred uvedbo se izvede samoocenjevanje modela UI.



... previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje (glej Prilogo II).

Vaši argumenti

- Visokotehnoški in informacijski sektor Bolgarije sta zelo uspešna na področju UI ter tesno povezana s strankami v zahodni Evropi in ZDA, UI pa v Bolgariji predstavlja že 3 % trga dela, kar je precejšen delež, ki ga nameravate samo še povečati. Glede na strategijo EU za umetno inteligenco si prizadevate za rezultate, ki bi vašim nacionalnim industrijskim panogam in univerzam pomagali čim bolj izkoristiti UI.
- Načeloma se strinjate s pristopom glede na namen. Tak pristop spodbuja razvijalce in uvajalce, da skrbno razmislijo o tem, kako bi bilo mogoče uporabljati njihov sistem, in ne le o tem, česa vsega je zmožen. S tem se povečuje odgovornost pri dejanski uporabi.
- Vendar je za vas pomembneje, da EU prepozna geografske razlike. Zato pozivate h geografski uravnoteženosti. Bogatejše države imajo na voljo veliko več finančnih in človeških virov za raziskave na področju UI, tudi za dolgotrajne in drage testne postopke pred začetkom izvajanja. Da bi zagotovili pravičen razvoj po vsej EU, potrebuje Bolgarija finančna sredstva za podporo malim in srednjim podjetjem ter zagonskim podjetjem.
- Vaša glavna prednostna naloga danes je doseči trdno zagotovilo, da bo EU financirala raziskave na področju UI v Bolgariji. Pripravljeni ste razpravljati o zahtevah glede obvladovanja tveganja in testiranja, vendar šele, ko bodo vaši glavni pomisleki upoštevani.

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI



brez izjeme



brez izjeme, razen če je sistem razvit kot odprtokoden



razen kadar jih razvijajo mala podjetja in zagonska podjetja (ter)



razen če so razviti za vojaške ali obrambne namene (ter)

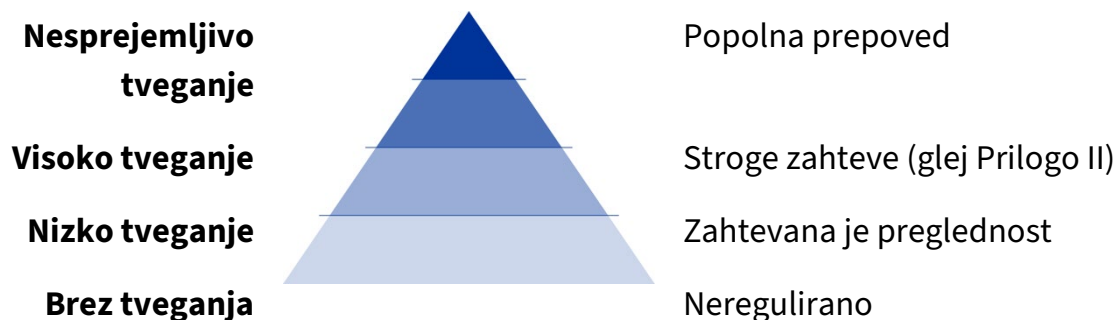


razen če so razviti za namene nacionalne varnosti, migracij ali nadzora meja

Vaši argumenti

- Čeprav podpirate prožno ureditev iz člena 1, še vedno menite, da bi morala jasna pravila veljati za vse sektorje, vključno z nacionalno varnostjo in obveščevalnimi službami. Njihovo izvzetje ustvarja vrzeli in povečuje tveganje, da se neetična ali škodljiva UI izmuzne preverjanju.
- Ne gre za preprečevanje UI na področju nacionalne varnosti, temveč za zagotavljanje, da bi bila zasnovana odgovorno, da bi se izognili kakršni koli pristranskosti ali diskriminaciji.
- Trenutno besedilo predloga se vam zdi preveč nejasno; želeli bi namreč, da se ve, da se ista uredba uporablja tudi za uvožene modele UI, ki so jih zasnovali razvijalci s sedežem zunaj EU. S tem bi se radi samo izognili kakršnim koli dvomom. Celoten namen akta o UI je spodbuditi razvoj umetne inteligence v EU in zagotoviti, da bodo evropski modeli UI privlačnejši kot ameriški ali kitajski proizvodi.
- Vaše opombe:

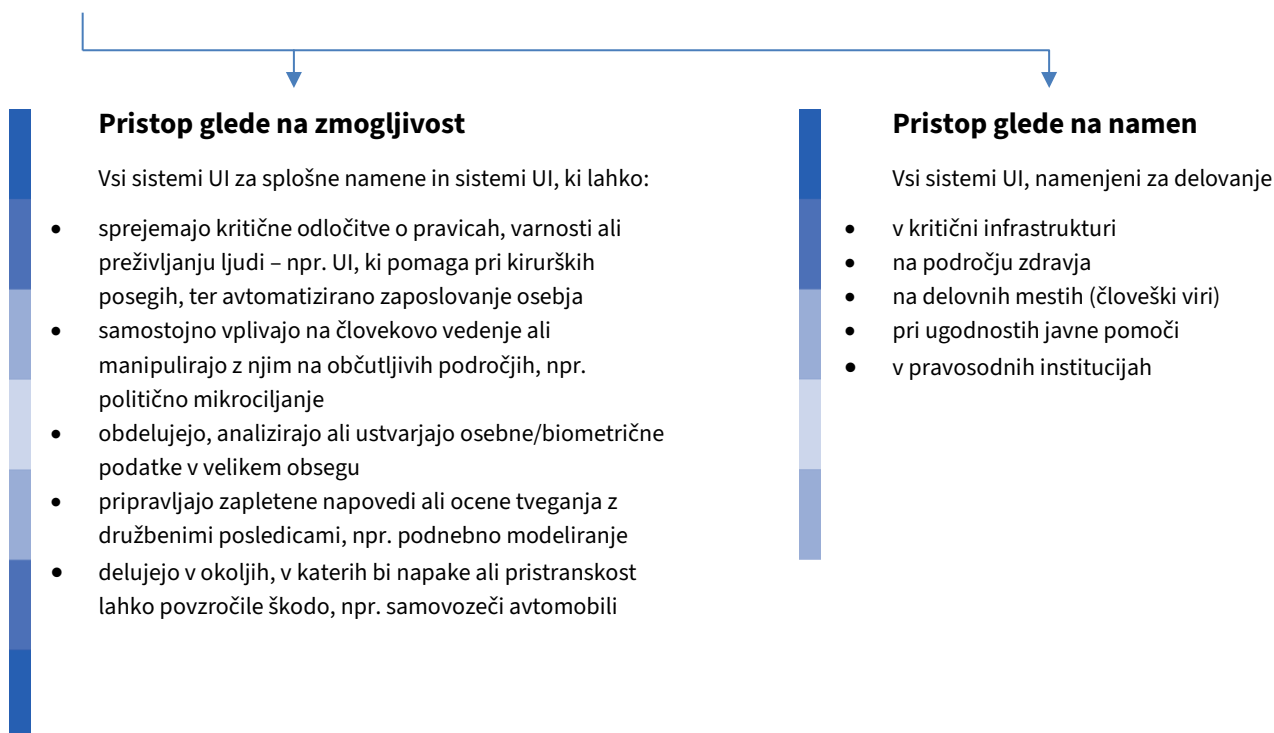
Priloga I Razvrstitev tveganja



Nesprejemljivo tveganje:

- **UI za družbeno točkovanje** – razvrščanje državljanov in državljanek na podlagi njihovega vedenja
- **Množični nadzor z UI** – biometrično sledenje brez privolitve
- **Prepoznavanje čustev na delovnih mestih/šolah** – za vplivanje na delovno uspešnost
- **Avtonomno smrtonosno orožje** – lahko ubija brez človekovega posredovanja
- **UI za subliminalno manipulacijo** – vplivanje na odločitve ljudi na nepregleden način

Visoko tveganje



Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Nizko tveganje

- **Sistemi UI, ki niso razvrščeni kot visokotvegani sistemi**
- **Klepetalni boti in virtualni pomočniki** (če uporabniki in uporabnice vedo, da se pogovarjajo z UI)
- **Priporočilni algoritmi** – predlogi na podlagi UI v družbenih medijih
- **UI za avtomatizacijo poslovanja** – UI, ki avtomatizira osnovne administrativne naloge

Brez tveganja

- Ustvarjanje in urejanje slik, glasbe in umetnosti z uporabo UI
- UI v znanstvenih raziskavah
- UI v robotskih igračah in robotih za razvedrilo – igrače, podprte z UI, ki ne predstavljajo tveganja v realnih razmerah



Priloga II: Zahteve za visokotvegane sisteme UI

Poudarek je na naslednjih pravnih in etičnih standardih:

- ocena tveganja pred uvedbo, opredelitev predvidljivih tveganj in morebitnih zlorab;
- človeški nadzor je zagotovljen, da se prepreči popolna avtomatizacija pri odločanju;
- upravljanje podatkov za zagotovitev nepristranskih naborov učnih podatkov;
- zunanje revizije so obvezne, vključno s testiranjem v preskusnem okolju pod človeškim nadzorom;
- razkritje rezultatov testiranja regulativnim organom EU;
- spremljanje uspešnosti po dajanju na trg.



Opredelitev pojmov

- **Algoritmi** – navodila po korakih, ki jih računalnik uporablja za rešitev težave ali sprejetje odločitve
- **Umetnointeligenčni sistemi** (sistemi UI) – računalniško podprti sistemi, ki uporabljajo UI za opravljanje nalog, ki običajno zahtevajo človeško inteligenco, npr. učenje, sklepanje, reševanje težav, odločanje, zaznavanje in razumevanje jezika
- **Beg možganov** – kadar kvalificirani delavci zapustijo svojo državo zaradi dela v tujini
- **Selitev poslovanja** – kadar podjetje svoje dejavnosti preseli v drugo državo, pogosto zaradi boljših pogojev ali nižjih stroškov
- **UI, ki temelji na globokem učenju** – sistem, ki se uči iz velikih količin podatkov z uporabo nevronske mreže, kakor delujejo človeški možgani. Prepoznava vzorce in se sčasoma izboljšuje, ne da bi bilo za to potrebno izrecno programiranje
- **Sistem UI za splošne namene** – UI, ki lahko opravlja več kot eno nalogo, npr. ChatGPT, Google Gemini
- **Odprtokodna programska oprema** – programska oprema, katere koda je brezplačno na voljo vsakomur za ogled, uporabo in spreminjanje
- **UI, ki temelji na pravilih** – sistem UI, ki sprejema odločitve na podlagi vnaprej določenih pravil in logike. Na primer: „Če se zgodi X, potem naredi Y“
- **Testiranje v preskusnem okolju** – testiranje v izoliranem okolju, npr. UI za vožnjo brez voznika se testira v simuliranem mestu pred vožnjo po dejanskih cestah

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Avstrija					
Belgija					
Bolgarija	glede na namen	prožni		brez izjeme	
Hrvaška					
Ciper					
Češka					
Danska					
Estonija					
Finska					
Francija					
Nemčija					
Grčija					
Madžarska					
Irska					

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Italija					
Latvija					
Litva					
Luksemburg					
Malta					
Nizozemska					
Poljska					
Portugalska					
Romunija					
Slovaška					
Slovenija					
Španija					
Švedska					
Komisija	glede na namen	previdnostni		vojaško/obrambno	

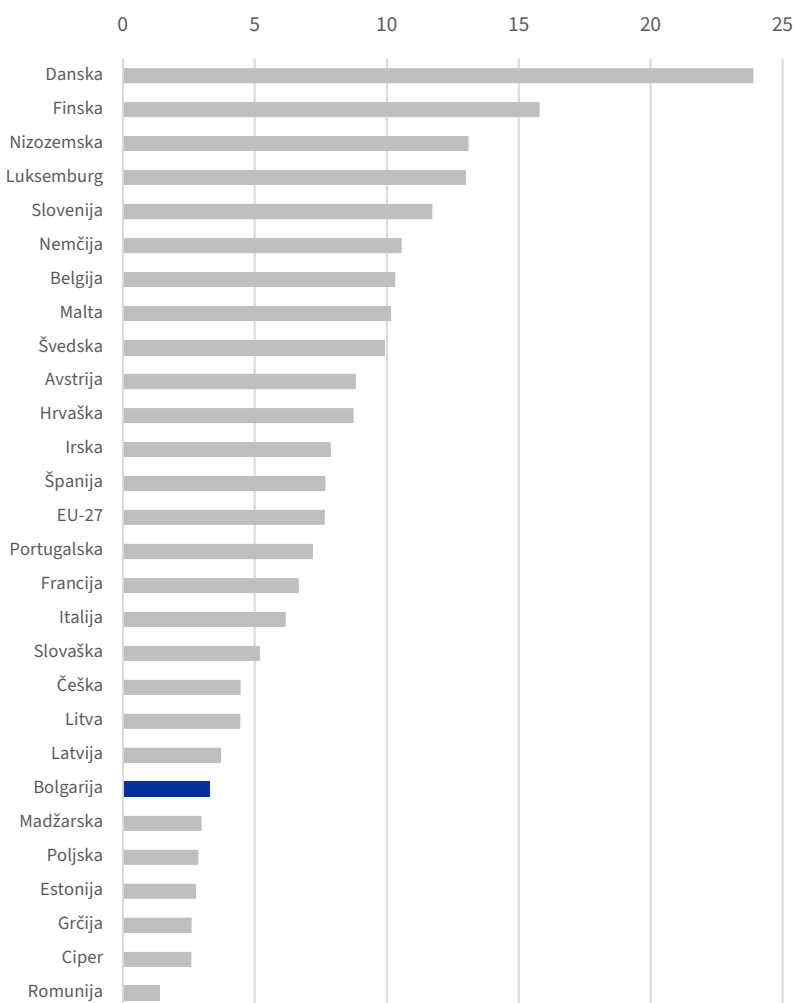
Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Ozadje

Opomba: **Pogajanja potekajo v letu 2023!**

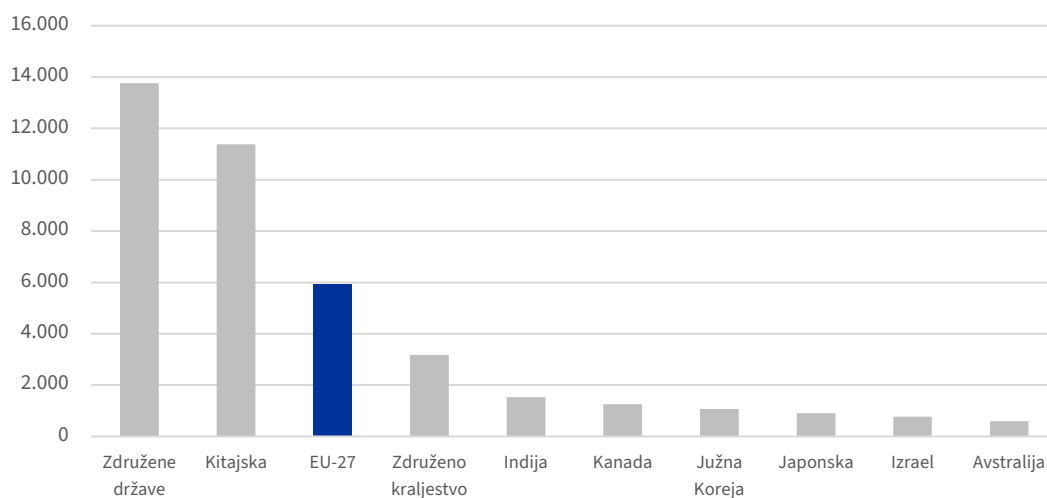
	Evropska unija	Bolgarija
Prebivalstvo	447 695 350	6 447 710
BDP na prebivalca v EUR	38 150	14 690
Stopnja brezposelnosti	6,1 %	4,3 %
Delež podjetij, ki uporabljajo tehnologijo UI	8 %	3,6 %
Delež prebivalstva z naprednimi digitalnimi veščinami	27,3 %	7,7 %

Delež podjetij z več kot 10 zaposlenimi, ki uporabljajo vsaj en sistem UI (2021)

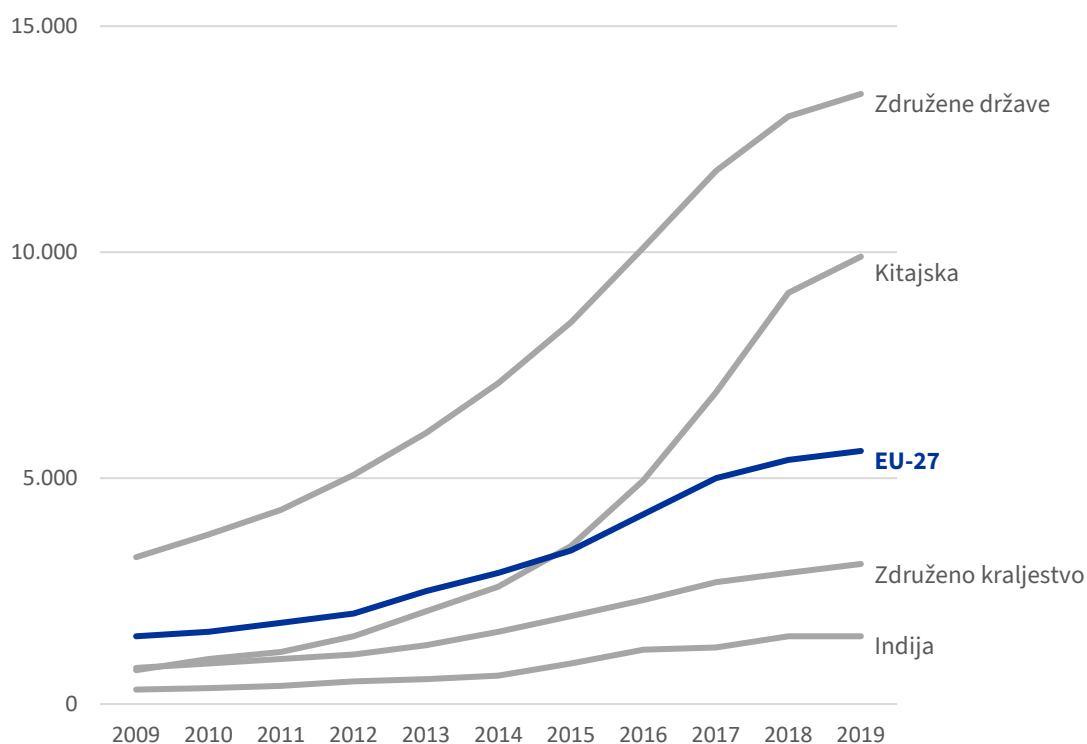


Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Podjetja na področju UI po državah (2020)



Povečanje števila podjetij na področju UI



Viri podatkov: Eurostat, Skupno raziskovalno središče

To publikacijo je pripravil Generalni sekretariat Sveta zgolj v informativne namene. Institucije EU ali države članice zanjo niso odgovorne. Dodatne informacije o Evropskem svetu in Svetu lahko najdete na spletni strani: www.consilium.europa.eu.

© Evropska unija, 2025 | Reprodukcijska je dovoljena ob navedbi vira.

Tiskana različica
PDF

ISBN 978-92-850-0538-2
ISBN 978-92-850-0537-5

doi: 10.2860/2335895
doi: 10.2860/5158752

QC-01-25-006-SL-C
QC-01-25-006-SL-N

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.



CIPER



MINISTER/MINISTRICA ZA EN DAN: POGAJANJA 27 DRŽAV

■ Uvedba okvira za umetno inteligenco

Profili vlog | **Napredna različica** | SL



Svet
Evropske unije

Predlog

UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence

OZADJE PREDLOGA

Evropska unija je v tem trenutku na kritični točki pri oblikovanju svoje digitalne prihodnosti. EU si v okviru strategije za digitalno desetletje prizadeva prevzeti vodilno vlogo na področju umetne inteligence (UI), hkrati pa zaščititi temeljne pravice, varstvo potrošnikov, konkurenčnost trga, inovacije in vodilni položaj na področju tehnologije. Zakonodajni predlog Evropske komisije, s katerim naj bi regulirali razvoj umetne inteligence v EU, je v središču teh razprav. Po več krogih pogajanj je treba obravnavati še naslednja vprašanja.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

- A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela **razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje temelji na predvideni uporabi UI v občutljivih sektorjih**.
- B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati **previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje** (glej Prilogo II).

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI, **razen kadar so razviti za vojaške ali obrambne namene**.



Dnevni red

Na današnjem dnevnem redu Sveta je predlog Komisije o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence. S predstavniki in predstavnicami drugih držav članic boste razpravljali o osnutku uredbe in si prizadevali doseči kompromis.

Vaš glavni cilj

Skupno stališče Sveta, ki odraža vaše interese. Razmislite lahko tudi o tem, da bi podprli kompromisni predlog, ki delno odraža vaše interese.

Vaša naloga

1. Natančno **preberite informacije za vašo skupino**, v katerih so navedeni vaši interesi in stališča.
2. **Nekateri argumenti Belgije, Grčije, Nemčije in Španije so podobni vašim.** Posvetujte se z njimi, da ugotovite, ali lahko sodelujete pri uveljavljanju skupnih interesov, če jih lahko prepoznate.
3. Pripravite **uvodno izjavo** (dolgo največ eno minuto) za prvi krog uradnih pogajanj. Navedite svoje stališče o členih 1 in 2. Pomagajte si lahko s predlogo v besedilnem polju.
4. Podajte svojo uvodno izjavo, ko vam bo predsedstvo (ki vodi sejo) dalo besedo. Če se strinjate s stališči, ki so jih pred vami izrazile druge države, to izrecno poudarite.
5. Pozorno prisluhnite stališčem drugih držav. Za lažji pregled nad njihovimi stališči **izpolnite tabelo na straneh 8 in 9**. Pomemben del pogajanj je, da prisluhnete drug drugemu in poiščete rešitve, ki so sprejemljive za vse.
6. Med uradnimi pogajanjmi **predstavite svoja stališča in argumente**. Če se strinjate z argumenti drugih držav, je morda koristno, da jih predstavite skupaj, saj jim bo to dalo večjo težo.
7. Seveda **je končna odločitev o tem, kako glasovati, vaša**. Zavedajte se, da se morate pri končnem glasovanju o kompromisnem predlogu odločiti, ali bi raje imeli kompromis, s katerim morda niste stoddostno zadovoljni, ali pa pogajanja brez vsakršnega rezultata.



Gospod predsednik/gospa predsednica, spoštovani(-a) komisar(-ka), kolegice in kolegi,

najprej naj se zahvalim Komisiji za njen predlog in predsedstvu, da je to vprašanje vključilo na današnji dnevni red.

Pred današnjim srečanjem smo imeli plodne razprave z _____ .

Menimo, da je treba sprejeti razvrstitev tveganja glede na zmogljivost/namen, ker _____ .

V zvezi s točko B člena 1 menimo, da morajo razvijalci pri razvoju visokotveganih sistemov UI uporabljati prožni/previdnostni pristop, ker _____ .

Kar zadeva člen 2, se bodo nekatere izjeme uporabljale/se nekatere izjeme ne bodo uporabljale, saj podpiramo _____ .

Prepričani smo, da bomo na današnji seji dosegli izvedljiv kompromis.

Hvala.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela



... razvrstitev tveganja glede na zmogljivost: tveganje se opredeli na podlagi tehničnih zmogljivosti sistema.



... razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje se opredeli na podlagi predvidene uporabe UI v občutljivih sektorjih.

Na podlagi te razvrstitve tveganja je treba visokotvegane sisteme UI pred uvedbo temeljito testirati.

B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati



... prožni pristop: pred uvedbo se izvede samoocenjevanje modela UI.



... previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje (glej Prilogo II).

Vaši argumenti

- Vaša nacionalna vlada daje prednost političnim ukrepom, ki spodbujajo raziskave in inovacije, hkrati pa se držijo strogih etičnih smernic. Z neregulirano UI se ne bo mogoče izogniti grožnji za varnost posameznikov in podjetij. Leta 2010 so na primer algoritmi trgovanja, ki temeljijo na UI, povzročili borzni zlom in v nekaj minutah izničili delnice v vrednosti 1 bilijona dolarjev.
- Menite, da je treba pri etičnem razvoju UI dati prednost preglednosti (da bi bila UI razumljiva), odgovornosti (za zagotavljanje, da so ljudje še naprej odgovorni za odločitve na področju UI) in nadzornim mehanizmom (za preprečevanje nenadzorovanega delovanja UI). Skrbi vas, da bi lahko preveč prožna regulacija spodkopala ta načela.
- Z drznimi ukrepi na podlagi previdnostnega pristopa s testiranjem, ki vključuje jasna in izvršljiva pravila, se lahko EU uveljavi kot odgovorna in v prihodnost usmerjena vodilna sila na področju inovacij v UI.
- Podpirate razvrstitev tveganja glede na zmogljivost: vsak sistem UI, pri katerem obstaja možnost zlorabe, predsodkov ali škodljivega vpliva, bi bilo treba šteti za visokotvegani sistem, in sicer ne zato, ker bi bila UI nevarna sama po sebi, temveč zaradi morebitnega načina njene uporabe. Vendar **bi bili pripravljeni razpravljati o razvrstitvi glede na namen, če bi se ta razvrstitev čez dve leti ponovno pregledala.**

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI



brez izjeme



brez izjeme, razen če je sistem razvit kot odprtokoden



razen kadar jih razvijajo mala podjetja in zagonska podjetja (ter)



razen če so razviti za vojaške ali obrambne namene (ter)

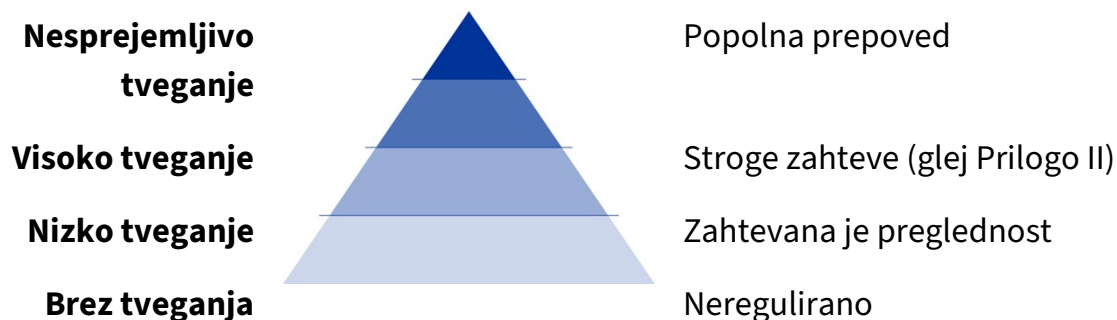


razen če so razviti za namene nacionalne varnosti, migracij ali nadzora meja

Vaši argumenti

- Trdno ste prepričani, da se mora razvoj UI na podlagi etičnih meril uporabljati na vseh področjih – noben sektor in noben razvijalec ne bi smela biti izvzeta iz uredbe EU o umetni inteligenci. Prav preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj, vojaški in obrambni sektor ter nacionalna varnost so področja, pri katerih je tveganje za zlorabe, predsodke in kršitve pravic največje. Teh sektorjev ne bi smeli obravnavati kot izjeme, temveč bi morali zanje veljati najvišji standardi.
- EU želi prevzeti vodilno vlogo v svetu na področju zaupanja vredne in odgovorne UI. Zato se zavzimate, da bi bili zgled tega. Če bi namensko spregledali nekatere uporabe, bi to zmanjšalo verodostojnost in vpliv akta EU o umetni inteligenci. Etična načela morajo biti vodilo pri vseh načinih uporabe UI, zlasti tistih, ki lahko najbolj vplivajo na življenje ljudi in njihove svoboščine.
- Člen 2 je za vas pomembnejši kot člen 1. Če drugih ne morete prepričati, da bi se strinjali s vašimi argumenti glede člena 1, se osredotočite na to, da bodo vaše ključne zahteve glede člena 2 vzete resno.
- Vaše opombe:

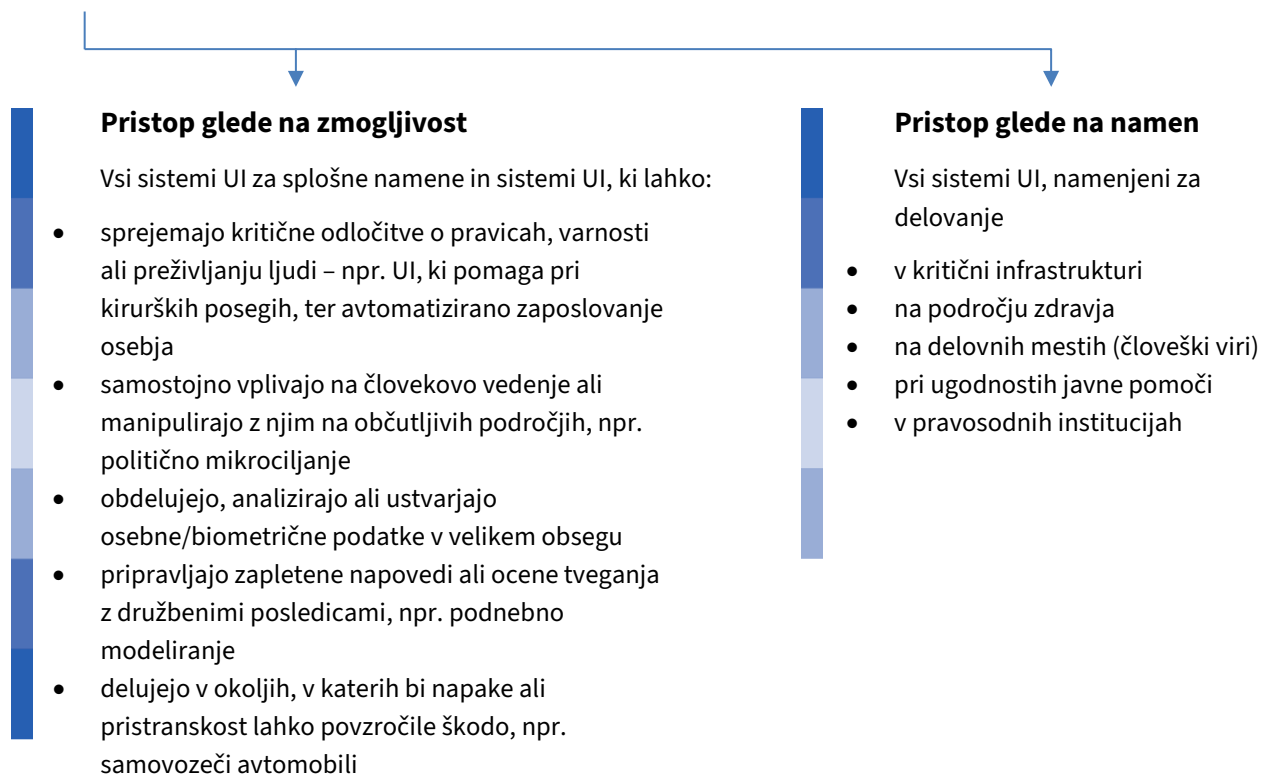
Priloga I: Razvrstitev tveganja



Nesprejemljivo tveganje:

- **UI za družbeno točkovanje** – razvrščanje državljanov in državljanek na podlagi njihovega vedenja
- **Množični nadzor z UI** – biometrično sledenje brez privolitve
- **Prepoznavanje čustev na delovnih mestih/šolah** – za vplivanje na delovno uspešnost
- **Avtonomno smrtonosno orožje** – lahko ubija brez človekovega posredovanja
- **UI za subliminalno manipulacijo** – vplivanje na odločitve ljudi na nepregleden način

Visoko tveganje



Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Nizko tveganje

- **Sistemi UI, ki niso razvrščeni kot visokotvegani sistemi**
- **Klepetalni boti in virtualni pomočniki** (če uporabniki in uporabnice vedo, da se pogovarjajo z UI)
- **Priporočilni algoritmi** – predlogi na podlagi UI v družbenih medijih
- **UI za avtomatizacijo poslovanja** – UI, ki avtomatizira osnovne administrativne naloge

Brez tveganja

- Ustvarjanje in urejanje slik, glasbe in umetnosti z uporabo UI
- UI v znanstvenih raziskavah
- UI v robotskih igračah in robotih za razvedrilo – igrače, podprte z UI, ki ne predstavljajo tveganja v realnih razmerah



Priloga II: Zahteve za visokotvegane sisteme UI

Poudarek je na naslednjih pravnih in etičnih standardih:

- ocena tveganja pred uvedbo, opredelitev predvidljivih tveganj in morebitnih zlorab;
- človeški nadzor je zagotovljen, da se prepreči popolna avtomatizacija pri odločanju;
- upravljanje podatkov za zagotovitev nepristranskih naborov učnih podatkov;
- zunanje revizije so obvezne, vključno s testiranjem v preskusnem okolju pod človeškim nadzorom;
- razkritje rezultatov testiranja regulativnim organom EU;
- spremljanje uspešnosti po dajanju na trg.



Opredelitev pojmov

- **Algoritmi** – navodila po korakih, ki jih računalnik uporablja za rešitev težave ali sprejetje odločitve
- **Umetnointeligenčni sistemi** (sistemi UI) – računalniško podprti sistemi, ki uporabljajo UI za opravljanje nalog, ki običajno zahtevajo človeško inteligenco, npr. učenje, sklepanje, reševanje težav, odločanje, zaznavanje in razumevanje jezika
- **Beg možganov** – kadar kvalificirani delavci zapustijo svojo državo zaradi dela v tujini
- **Selitev poslovanja** – kadar podjetje svoje dejavnosti preseli v drugo državo, pogosto zaradi boljših pogojev ali nižjih stroškov
- **UI, ki temelji na globokem učenju** – sistem, ki se uči iz velikih količin podatkov z uporabo nevronske mreže, kakor delujejo človeški možgani. Prepozna vzorce in se sčasoma izboljšuje, ne da bi bilo za to potrebno izrecno programiranje
- **Sistem UI za splošne namene** – UI, ki lahko opravlja več kot eno nalogo, npr. ChatGPT, Google Gemini
- **Odprtokodna programska oprema** – programska oprema, katere koda je brezplačno na voljo vsakomur za ogled, uporabo in spreminjanje
- **UI, ki temelji na pravilih** – sistem UI, ki sprejema odločitve na podlagi vnaprej določenih pravil in logike. Na primer: „Če se zgodi X, potem naredi Y“
- **Testiranje v preskusnem okolju** – testiranje v izoliranem okolju, npr. UI za vožnjo brez voznika se testira v simuliranem mestu pred vožnjo po dejanskih cestah

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Avstrija					
Belgija					
Bolgarija					
Hrvaška					
Ciper	glede na zmogljivost	previdnostni	pregled čez dve leti	brez izjeme	
Češka					
Danska					
Estonija					
Finska					
Francija					
Nemčija					
Grčija					
Madžarska					
Irska					

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Italija					
Latvija					
Litva					
Luksemburg					
Malta					
Nizozemska					
Poljska					
Portugalska					
Romunija					
Slovaška					
Slovenija					
Španija					
Švedska					
Komisija	glede na namen	previdnostni		vojaško/obrambno	

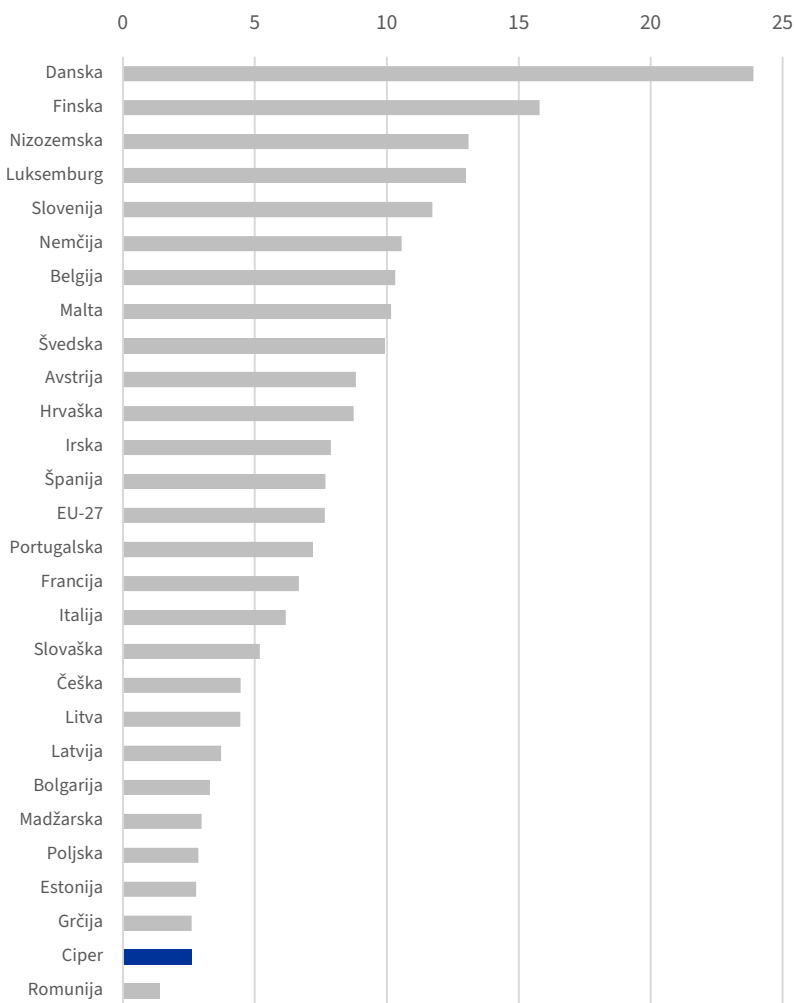
Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Ozadje

Opomba: **Pogajanja potekajo v letu 2023!**

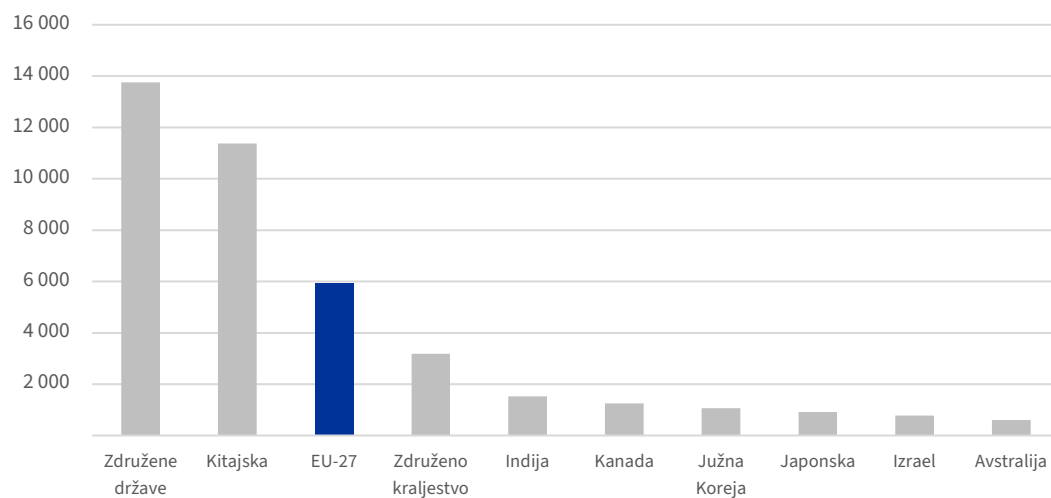
	Evropska unija	Ciper
Prebivalstvo	447 695 350	949 084
BDP na prebivalca v EUR	38 150	32 720
Stopnja brezposelnosti	6,1 %	5,8 %
Delež podjetij, ki uporabljajo tehnologijo UI	8 %	4,7 %
Delež prebivalstva z naprednimi digitalnimi veščinami	27,3 %	25 %

Delež podjetij z več kot 10 zaposlenimi, ki uporabljajo vsaj en sistem UI (2021)

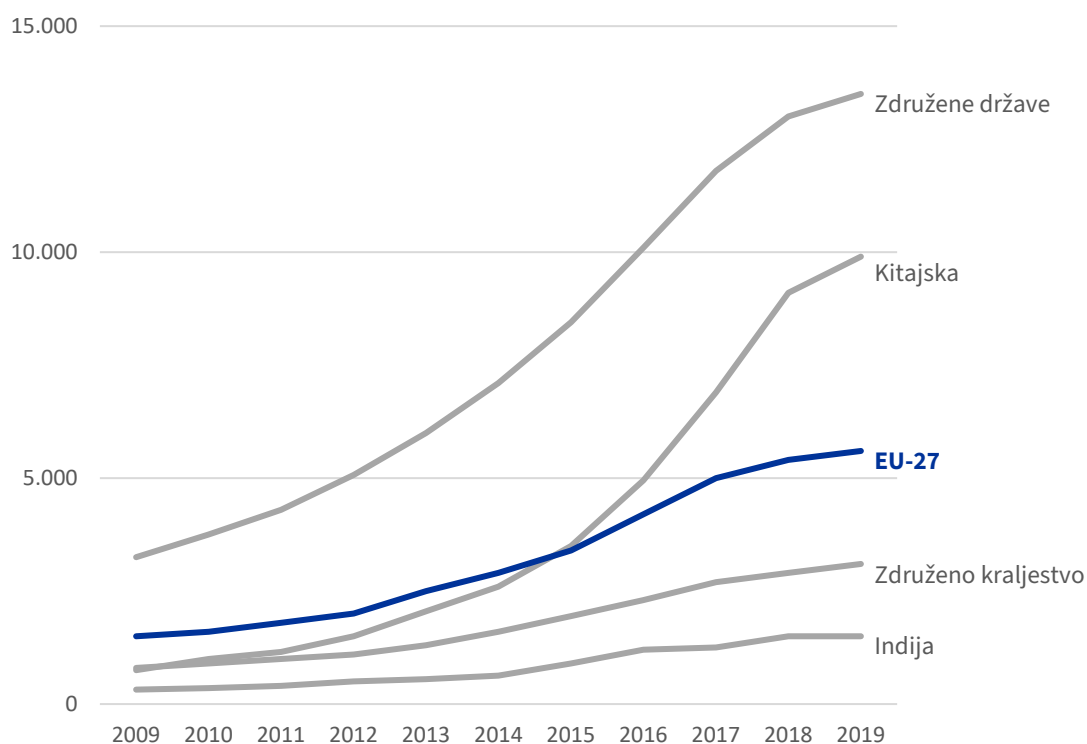


Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Podjetja na področju UI po državah (2020)



Povečanje števila podjetij na področju UI



Viri podatkov: Eurostat, Skupno raziskovalno središče

To publikacijo je pripravil Generalni sekretariat Sveta zgolj v informativne namene. Institucije EU ali države članice zanjo niso odgovorne. Dodatne informacije o Evropskem svetu in Svetu lahko najdete na spletni strani: www.consilium.europa.eu.

© Evropska unija, 2025 | Reprodukcijska je dovoljena ob navedbi vira.

Tiskana različica
PDF

ISBN 978-92-850-0504-7
ISBN 978-92-850-0503-0

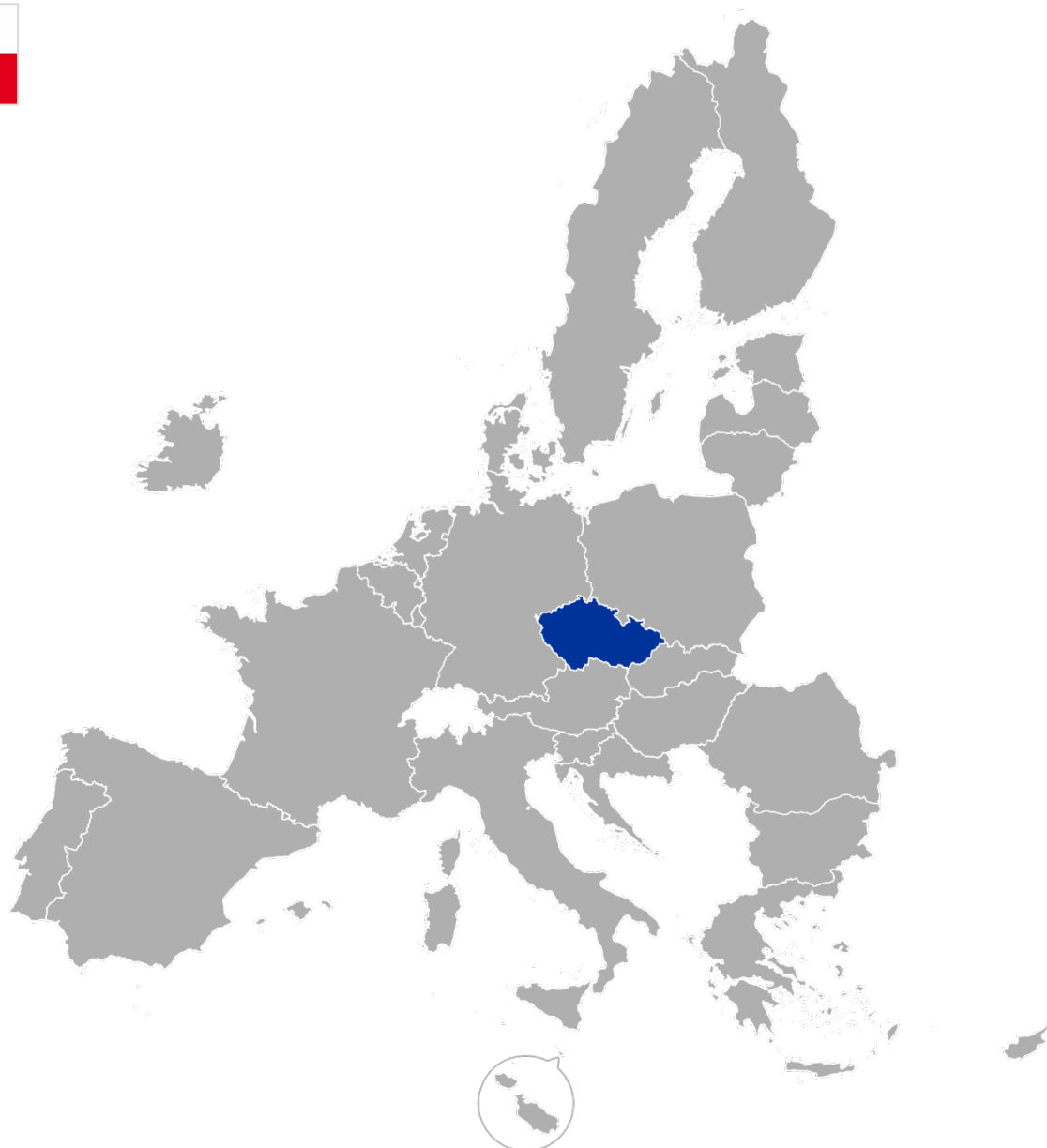
doi: 10.2860/3757886
doi: 10.2860/1650900

QC- 01-25-006-SL-C
QC- 01-25-006-SL-N

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.



ČEŠKA



MINISTER/MINISTRICA ZA EN DAN: POGAJANJA 27 DRŽAV

■ Uvedba okvira za umetno inteligenco

Profili vlog | **Napredna različica** | SL



Svet
Evropske unije

Predlog

UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence

OZADJE PREDLOGA

Evropska unija je v tem trenutku na kritični točki pri oblikovanju svoje digitalne prihodnosti. EU si v okviru strategije za digitalno desetletje prizadeva prevzeti vodilno vlogo na področju umetne inteligence (UI), hkrati pa zaščititi temeljne pravice, varstvo potrošnikov, konkurenčnost trga, inovacije in vodilni položaj na področju tehnologije. Zakonodajni predlog Evropske komisije, s katerim naj bi regulirali razvoj umetne inteligence v EU, je v središču teh razprav. Po več krogih pogajanj je treba obravnavati še naslednja vprašanja.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

- A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela **razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje temelji na predvideni uporabi UI v občutljivih sektorjih**.
- B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati **previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje** (glej Prilogo II).

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI, **razen kadar so razviti za vojaške ali obrambne namene**.



Dnevni red

Na današnjem dnevnem redu Sveta je predlog Komisije o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence. S predstavniki in predstavnicami drugih držav članic boste razpravljali o osnutku uredbe in si prizadevali doseči kompromis.

Vaš glavni cilj

Skupno stališče Sveta, ki odraža vaše interese. Razmislite lahko tudi o tem, da bi podprli kompromisni predlog, ki delno odraža vaše interese.

Vaša naloga

1. Natančno **preberite informacije za vašo skupino**, v katerih so navedeni vaši interesi in stališča.
2. **Nekateri argumenti Estonije, Latvije, Litve in Madžarske so podobni vašim.** Posvetujte se z njimi, da ugotovite, ali lahko sodelujete pri uveljavljanju skupnih interesov, če jih lahko prepoznate.
3. Pripravite **uvodno izjavo** (dolgo največ eno minuto) za prvi krog uradnih pogajanj. Navedite svoje stališče o členih 1 in 2. Pomagajte si lahko s predlogo v besedilnem polju.
4. Podajte svojo uvodno izjavo, ko vam bo predsedstvo (ki vodi sejo) dalo besedo. Če se strinjate s stališči, ki so jih pred vami izrazile druge države, to izrecno poudarite.
5. Pozorno prisluhnite stališčem drugih držav. Za lažji pregled nad njihovimi stališči **izpolnite tabelo na straneh 8 in 9**. Pomemben del pogajanj je, da prisluhnete drug drugemu in poiščete rešitve, ki so sprejemljive za vse.
6. Med uradnimi pogajanjmi **predstavite svoja stališča in argumente**. Če se strinjate z argumenti drugih držav, je morda koristno, da jih predstavite skupaj, saj jim bo to dalo večjo težo.
7. Seveda **je končna odločitev o tem, kako glasovati, vaša**. Zavedajte se, da se morate pri končnem glasovanju o kompromisnem predlogu odločiti, ali bi raje imeli kompromis, s katerim morda niste stoodstotno zadovoljni, ali pa pogajanja brez vsakršnega rezultata.



Gospod predsednik/gospa predsednica, spoštovani(-a) komisar(-ka), kolegice in kolegi,

najprej naj se zahvalim Komisiji za njen predlog in predsedstvu, da je to vprašanje vključilo na današnji dnevni red.

Pred današnjim srečanjem smo imeli plodne razprave z _____.

Menimo, da je treba sprejeti razvrstitev tveganja glede na zmogljivost/namen, ker _____.

V zvezi s točko B člena 1 menimo, da morajo razvijalci pri razvoju visokotveganih sistemov UI uporabljati prožni/previdnostni pristop, ker _____.

Kar zadeva člen 2, se bodo nekatere izjeme uporabljale/se nekatere izjeme ne bodo uporabljale, saj podpiramo _____.

Prepričani smo, da bomo na današnji seji dosegli izvedljiv kompromis.

Hvala.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela



... razvrstitev tveganja glede na zmogljivost: tveganje se opredeli na podlagi tehničnih zmogljivosti sistema.



... razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje se opredeli na podlagi predvidene uporabe UI v občutljivih sektorjih.

Na podlagi te razvrstitve tveganja je treba visokotvegane sisteme UI pred uvedbo temeljito testirati.

B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati



... prožni pristop: pred uvedbo se izvede samoocenjevanje modela UI.



... previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje (glej Prilogo II).

Vaši argumenti

- Vaša nacionalna vlada si prizadeva za spodbujanje inovacij na področju UI. Čeprav je EU močna na področju raziskav, sta na svetovnem trgu vodilni ZDA in Kitajska, ki postavljata pravila. Tudi druge države, kot so Indija, Kanada in Združeno kraljestvo, hitro napredujejo.
- Glede na to menite, da je najbolj logično, da mora EU vzpostaviti uravnotežen regulativni okvir, ki ni preveč tog, da bi spodbudila inovacije na področju UI in postala vodilna v svetu na tem področju. Akt EU o umetni inteligenci bi lahko bil prelomnega pomena, če bi lahko z njim pridobili zaupanje in podporo vlagateljev in razvijalcev.
- Podpirate pristop glede na zmogljivost, saj je lahko pristop glede na pomen v nasprotju z obstoječimi nacionalnimi sektorskimi politikami in sektorskimi politikami EU, kar lahko ustvari negotovost. Vendar bi bila razvrstitev vse UI za splošne namene kot visokotvegane premalo prožna. Veliko sistemov UI za splošne namene, kot je UI, ki se uporablja pri storitvah za stranke ali prevajanju v realnem času, je nizkotveganih. Prekomerna regulacija bi lahko odvrčala od inovacij in naložb ter okrepila idejo, da ima EU najstrožja pravila o UI, kar bi navsezadnje oslabilo konkurenčnost Evrope.
- Če bo danes težko doseči kompromis, **ste pripravljeni dodati določbo, da se uredba pregleda čez pet let**, s čimer bi zagotovili, da bi bila v hitro razvijajočem se okolju UI še vedno ustrezna.

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI



brez izjeme



brez izjeme, razen če je sistem razvit kot odprtokoden



razen kadar jih razvijajo mala podjetja in zagonska podjetja (ter)



razen če so razviti za vojaške ali obrambne namene (ter)



razen če so razviti za namene nacionalne varnosti, migracij ali nadzora meja

Vaši argumenti

- Trdno ste prepričani, da se mora razvoj UI na podlagi etičnih meril uporabljati na vseh področjih – noben sektor in noben razvijalec ne bi smela biti izvzeta iz uredbe EU o umetni inteligenci. Prav preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj, vojaški in obrambni sektor ter nacionalna varnost so področja, pri katerih je tveganje za zlorabe, predsodke in kršitve pravic največje. Teh sektorjev ne bi smeli obravnavati kot izjeme, temveč bi morali zanje veljati najvišji standardi.
- Če želi EU prevzeti vodilno vlogo v svetu na področju zaupanja vredne in odgovorne UI, morate dati jasen zgled. Če bi namensko spregledali nekatere uporabe, bi to zmanjšalo verodostojnost in vpliv akta EU o umetni inteligenci. Etična načela morajo biti vodilo pri vseh načinih uporabe UI, zlasti tistih, ki lahko najbolj vplivajo na življenje ljudi in njihove svoboščine.
- Vaše opombe:

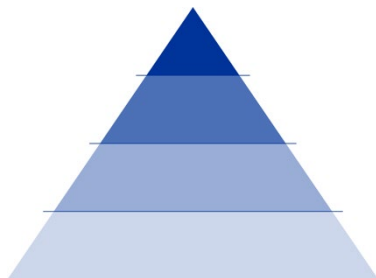
Priloga I: Razvrstitev tveganja

Nesprejemljivo tveganje

Visoko tveganje

Nizko tveganje

Brez tveganja



Popolna prepoved

Stroge zahteve (glej Prilogo II)

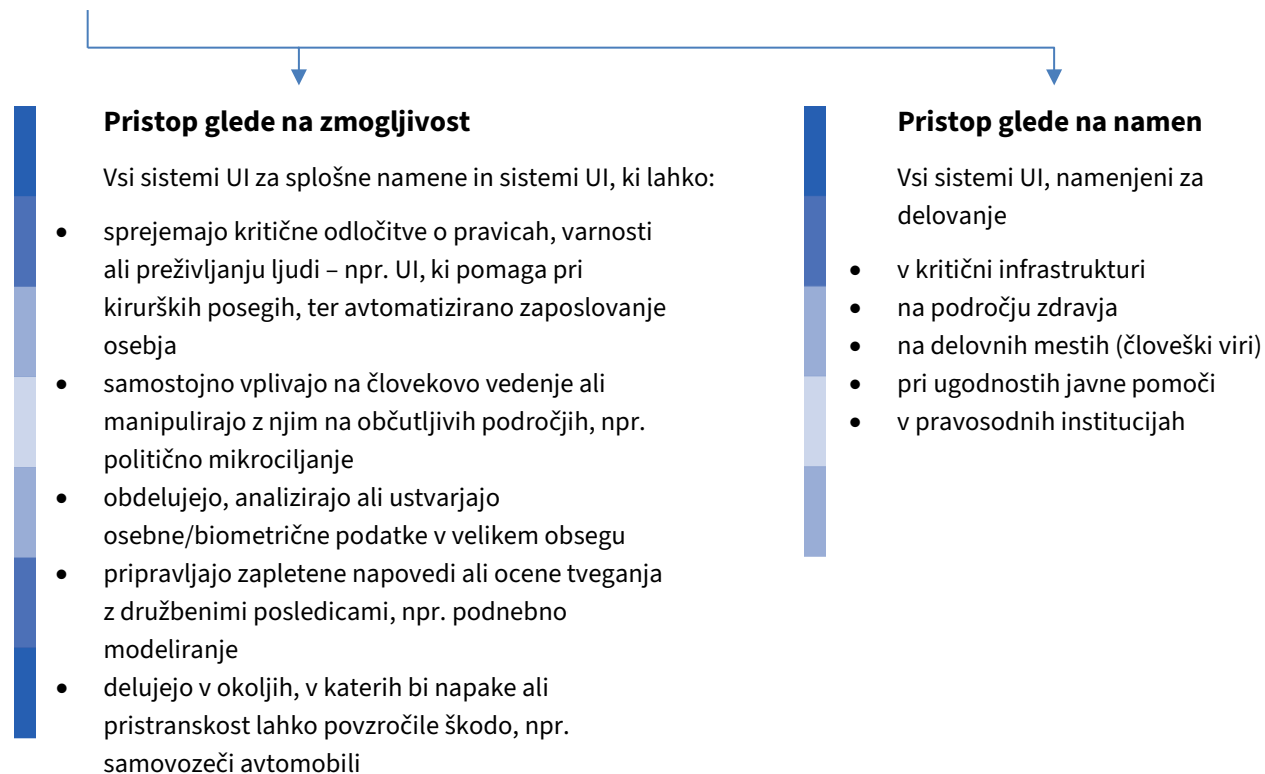
Zahtevana je preglednost

Neregulirano

Nesprejemljivo tveganje:

- **UI za družbeno točkovanje** – razvrščanje državljanov in državljanek na podlagi njihovega vedenja
- **Množični nadzor z UI** – biometrično sledenje brez privolitve
- **Prepoznavanje čustev na delovnih mestih/šolah** – za vplivanje na delovno uspešnost
- **Avtonomno smrtonosno orožje** – lahko ubija brez človekovega posredovanja
- **UI za subliminalno manipulacijo** – vplivanje na odločitve ljudi na nepregleden način

Visoko tveganje



Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Nizko tveganje

- **Sistemi UI, ki niso razvrščeni kot visokotvegani sistemi**
- **Klepetalni boti in virtualni pomočniki** (če uporabniki in uporabnice vedo, da se pogovarjajo z UI)
- **Priporočilni algoritmi** – predlogi na podlagi UI v družbenih medijih
- **UI za avtomatizacijo poslovanja** – UI, ki avtomatizira osnovne administrativne naloge

Brez tveganja

- Ustvarjanje in urejanje slik, glasbe in umetnosti z uporabo UI
- UI v znanstvenih raziskavah
- UI v robotskih igračah in robotih za razvedrilo – igrače, podprte z UI, ki ne predstavljajo tveganja v realnih razmerah



Priloga II: Zahteve za visokotvegane sisteme UI

Poudarek je na naslednjih pravnih in etičnih standardih:

- ocena tveganja pred uvedbo, opredelitev predvidljivih tveganj in morebitnih zlorab;
- človeški nadzor je zagotovljen, da se prepreči popolna avtomatizacija pri odločanju;
- upravljanje podatkov za zagotovitev nepristranskih naborov učnih podatkov;
- zunanje revizije so obvezne, vključno s testiranjem v preskusnem okolju pod človeškim nadzorom;
- razkritje rezultatov testiranja regulativnim organom EU;
- spremljanje uspešnosti po dajanju na trg.



Opredelitev pojmov

- **Algoritmi** – navodila po korakih, ki jih računalnik uporablja za rešitev težave ali sprejetje odločitve
- **Umetnointeligenčni sistemi** (sistemi UI) – računalniško podprti sistemi, ki uporabljajo UI za opravljanje nalog, ki običajno zahtevajo človeško inteligenco, npr. učenje, sklepanje, reševanje težav, odločanje, zaznavanje in razumevanje jezika
- **Beg možganov** – kadar kvalificirani delavci zapustijo svojo državo zaradi dela v tujini
- **Selitev poslovanja** – kadar podjetje svoje dejavnosti preseli v drugo državo, pogosto zaradi boljših pogojev ali nižjih stroškov
- **UI, ki temelji na globokem učenju** – sistem, ki se uči iz velikih količin podatkov z uporabo nevronske mreže, kakor delujejo človeški možgani. Prepoznava vzorce in se sčasoma izboljšuje, ne da bi bilo za to potrebno izrecno programiranje
- **Sistem UI za splošne namene** – UI, ki lahko opravlja več kot eno nalogo, npr. ChatGPT, Google Gemini
- **Odprtokodna programska oprema** – programska oprema, katere koda je brezplačno na voljo vsakomur za ogled, uporabo in spreminjanje
- **UI, ki temelji na pravilih** – sistem UI, ki sprejema odločitve na podlagi vnaprej določenih pravil in logike. Na primer: „Če se zgodi X, potem naredi Y“
- **Testiranje v preskusnem okolju** – testiranje v izoliranem okolju, npr. UI za vožnjo brez voznika se testira v simuliranem mestu pred vožnjo po dejanskih cestah

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Avstrija					
Belgija					
Bolgarija					
Hrvaška					
Ciper					
Češka	glede na zmogljivost	prožni	pregled čez pet let	brez izjeme	
Danska					
Estonija					
Finska					
Francija					
Nemčija					
Grčija					
Madžarska					
Irska					

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Italija					
Latvija					
Litva					
Luksemburg					
Malta					
Nizozemska					
Poljska					
Portugalska					
Romunija					
Slovaška					
Slovenija					
Španija					
Švedska					
Komisija	glede na namen	previdnostni		vojaško/obrambno	

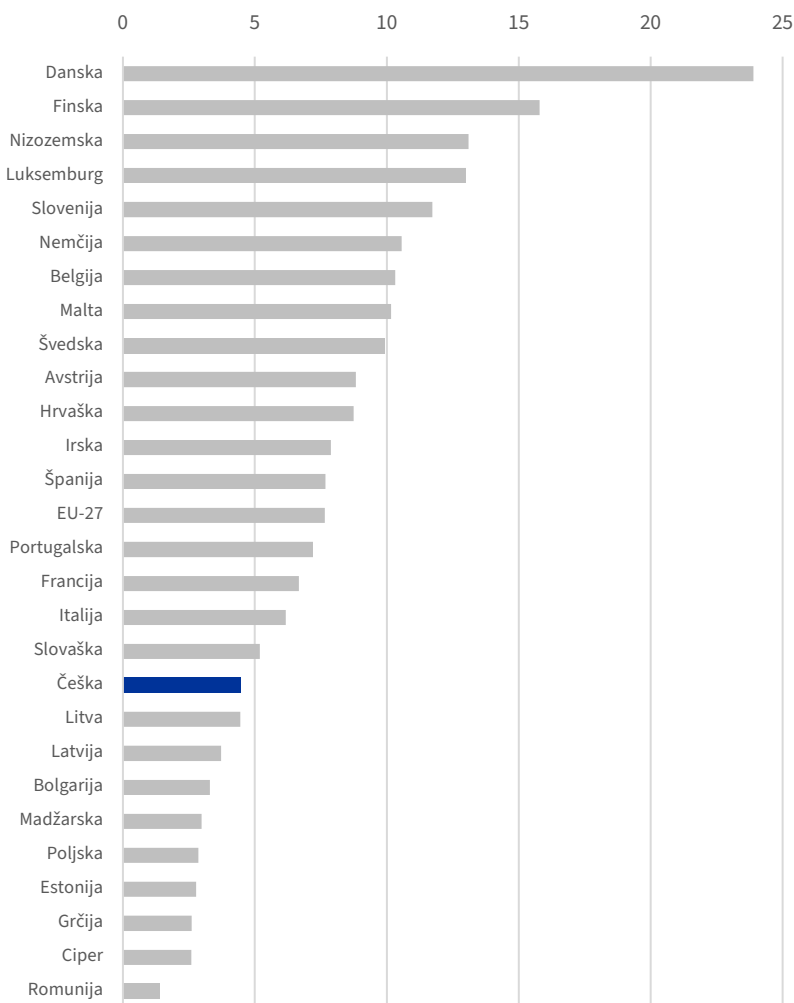
Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Ozadje

Opomba: **Pogajanja potekajo v letu 2023!**

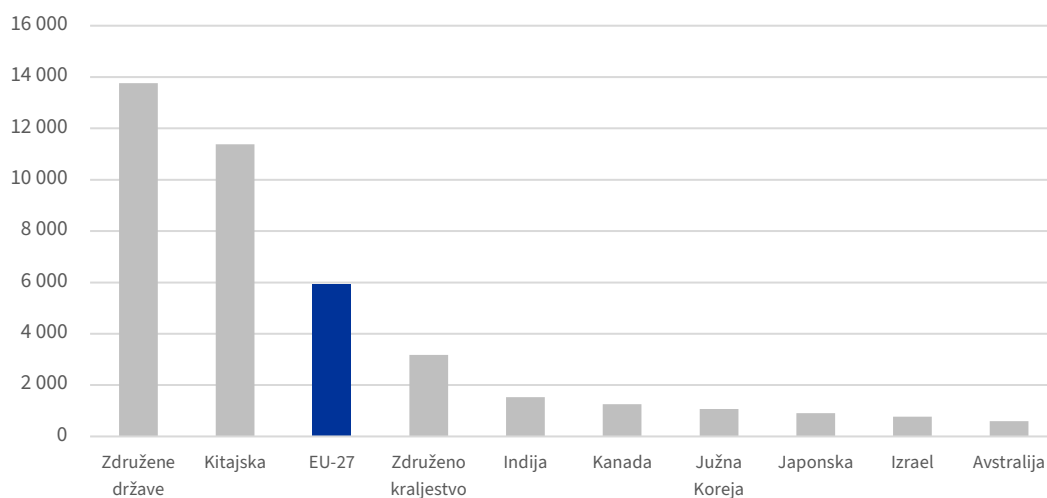
	Evropska unija	Češka
Prebivalstvo	447 695 350	10 827 529
BDP na prebivalca v EUR	38 150	29 180
Stopnja brezposelnosti	6,1 %	2,6 %
Delež podjetij, ki uporabljajo tehnologijo UI	8 %	5,9 %
Delež prebivalstva z naprednimi digitalnimi veščinami	27,3 %	35,5 %

Delež podjetij z več kot 10 zaposlenimi, ki uporabljajo vsaj en sistem UI (2021)

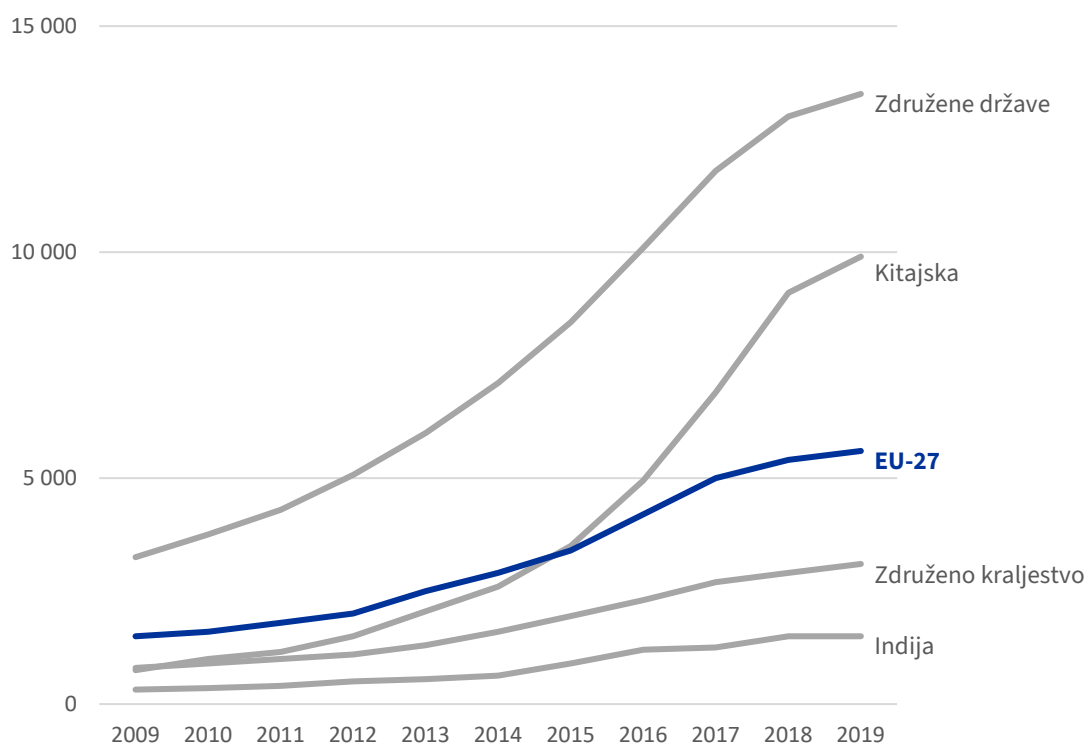


Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Podjetja na področju UI po državah (2020)



Povečanje števila podjetij na področju UI



Viri podatkov: Eurostat, Skupno raziskovalno središče

To publikacijo je pripravil Generalni sekretariat Sveta zgolj v informativne namene. Institucije EU ali države članice zanjo niso odgovorne. Dodatne informacije o Evropskem svetu in Svetu lahko najdete na spletni strani: www.consilium.europa.eu.

© Evropska unija, 2025 | Reprodukcijska je dovoljena ob navedbi vira.

Tiskana različica
PDF

ISBN 978-92-850-0490-3
ISBN 978-92-850-0489-7

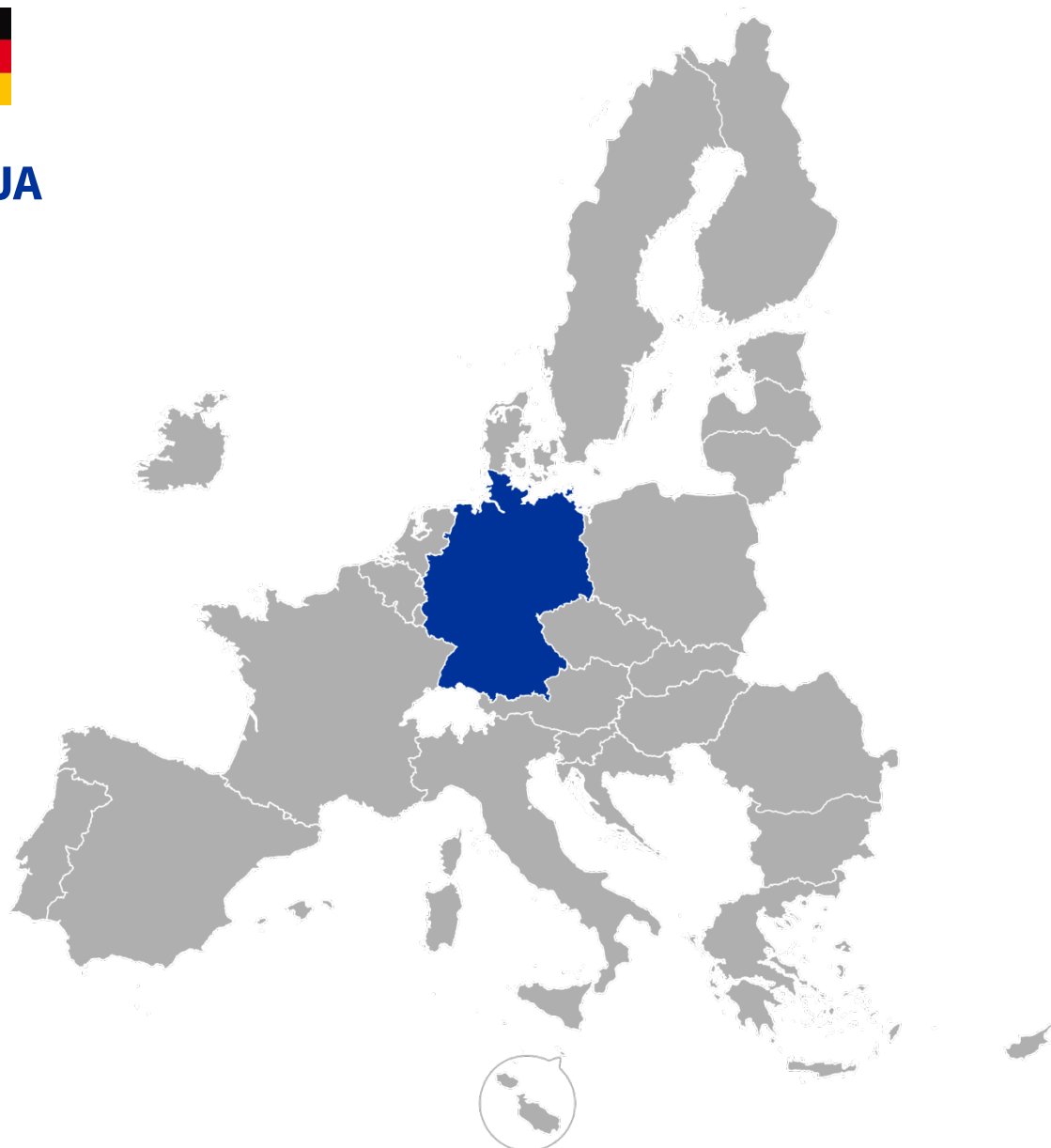
doi:10.2860/1790660
doi:10.2860/7327653

QC-01-25-005-SL-C
QC-01-25-005-SL-N

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.



NEMČIJA



MINISTER/MINISTRICA ZA EN DAN: POGAJANJA 27 DRŽAV

■ Uvedba okvira za umetno inteligenco

Profili vlog | **Napredna različica** | SL

Predlog

UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence

OZADJE PREDLOGA

Evropska unija je v tem trenutku na kritični točki pri oblikovanju svoje digitalne prihodnosti. EU si v okviru strategije za digitalno desetletje prizadeva prevzeti vodilno vlogo na področju umetne inteligence (UI), hkrati pa zaščititi temeljne pravice, varstvo potrošnikov, konkurenčnost trga, inovacije in vodilni položaj na področju tehnologije. Zakonodajni predlog Evropske komisije, s katerim naj bi regulirali razvoj umetne inteligence v EU, je v središču teh razprav. Po več krogih pogajanj je treba obravnavati še naslednja vprašanja.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

- A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela **razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje temelji na predvideni uporabi UI v občutljivih sektorjih**.
- B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci **uporabljati previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje** (glej Prilogo II).

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI, **razen kadar so razviti za vojaške ali obrambne namene**.



Dnevni red

Na današnjem dnevnem redu Sveta je predlog Komisije o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence. S predstavniki in predstavnicami drugih držav članic boste razpravljali o osnutku uredbe in si prizadevali doseči kompromis.

Vaš glavni cilj

Skupno stališče Sveta, ki odraža vaše interese. Razmislite lahko tudi o tem, da bi podprli kompromisni predlog, ki delno odraža vaše interese.

Vaša naloga

1. Natančno **preberite informacije za vašo skupino**, v katerih so navedeni vaši interesi in stališča.
2. **Nekateri argumenti Belgije, Cipra, Grčije in Španije so podobni vašim.** Posvetujte se z njimi, da ugotovite, ali lahko sodelujete pri uveljavljanju svojih skupnih interesov, če jih lahko prepoznate.
3. Pripravite **uvodno izjavo** (dolgo največ eno minuto) za prvi krog uradnih pogajanj. Navedite svoje stališče o členih 1 in 2. Pomagajte si lahko s predlogo v besedilnem polju.
4. Podajte svojo uvodno izjavo, ko vam bo predsedstvo (ki vodi sejo) dalo besedo. Če se strinjate s stališči, ki so jih pred vami izrazile druge države, to izrecno poudarite.
5. Pozorno prisluhnite stališčem drugih držav. Za lažji pregled nad njihovimi stališči **izpolnite tabelo na straneh 8 in 9**. Pomemben del pogajanj je, da prisluhnete drug drugemu in poiščete rešitve, ki so sprejemljive za vse.
6. Med uradnimi pogajanjmi **predstavite svoja stališča in argumente**. Če se strinjate z argumenti drugih držav, je morda koristno, da jih predstavite skupaj, saj jim bo to dalo večjo težo.
7. Seveda **je končna odločitev o tem, kako glasovati, vaša**. Zavedajte se, da se morate pri končnem glasovanju o kompromisnem predlogu odločiti, ali bi raje imeli kompromis, s katerim morda niste stoodstotno zadovoljni, ali pa pogajanja brez vsakršnega rezultata.



Gospod predsednik/gospa predsednica, spoštovani(-a) komisar(-ka), kolegice in kolegi,

najprej naj se zahvalim Komisiji za njen predlog in predsedstvu, da je to vprašanje vključilo na današnji dnevni red.

Pred današnjim srečanjem smo imeli plodne razprave z _____ .

Menimo, da je treba sprejeti razvrstitev tveganja glede na zmogljivost/namen, ker _____ .

V zvezi s točko B člena 1 menimo, da morajo razvijalci pri razvoju visokotveganih sistemov UI uporabljati prožni/previdnostni pristop, ker _____ .

Kar zadeva člen 2, se bodo nekatere izjeme uporabljale/se nekatere izjeme ne bodo uporabljale, saj podpiramo _____ .

Prepričani smo, da bomo na današnji seji dosegli izvedljiv kompromis.

Hvala

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela



... razvrstitev tveganja glede na zmogljivost: tveganje se opredeli na podlagi tehničnih zmogljivosti sistema.



... razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje se opredeli na podlagi predvidene uporabe UI v občutljivih sektorjih.

Na podlagi te razvrstitve tveganja je treba visokotvegane sisteme UI pred uvedbo temeljito testirati.

B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati



... prožni pristop: pred uvedbo se izvede samoocenjevanje modela UI.



... previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje (glej Prilogo II).

Vaši argumenti

- Zavzemanje za temeljne pravice je vaša glavna prednostna naloga; zavedate se, da je čezmejno sodelovanje pri odpravljanju nacionalnih in nadnacionalnih groženj, vključno s tistimi, ki izhajajo iz digitalnih tehnologij, nujno potrebno. Videli ste, kako lahko UI koristi kampanjam za širjenje napačnih informacij in globokih ponaredkov, kar resno ogroža svobodo govora in demokratične institucije.
- Menite, da bi morala biti UI, ki se sicer hitro razvija in bo imela vse pomembnejšo vlogo v družbi, zasnovana tako, da koristi ljudem in okolju, ne pa da povzroča škodo.
- Zavzimate se za stroge zahteve glede testiranja visokotveganih modelov, saj je pristranskost glavna značilnost sistemov UI, ki zbuja skrb. UI, ki se je usposabljala z neraznolikimi ali nereprezentativnimi nabori podatkov, lahko daje diskriminatorne rezultate – to smo videli na primeru Amazonovega orodja za zaposlovanje, ki je bilo opuščeno, saj je dajalo prednost moškim kandidatom na podlagi preteklih vzorcev zaposlovanja. Danes je vaš končni cilj oblikovati okvir, s katerim bo odpravljeno tudi najmanjše tveganje za nastanek škode, ki jo lahko povzroči UI; primer takšne škode so napačne informacije. Veste, da je vaš cilj ambiciozen, vendar menite, da ga je treba doseči.
- Podpirate razvrstitev tveganja glede na zmogljivost: vsak sistem UI, pri katerem obstaja možnost zlorabe ali škodljivega vpliva, bi bilo treba šteti za visokotvegani sistem, in sicer ne zato, ker bi bila UI nevarna sama po sebi, temveč zaradi morebitnega načina njene uporabe.

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI



brez izjeme



brez izjeme, razen če je sistem razvit kot odprtokoden



razen kadar jih razvijajo mala podjetja in zagonska podjetja (ter)



razen če so razviti za vojaške ali obrambne namene (ter)

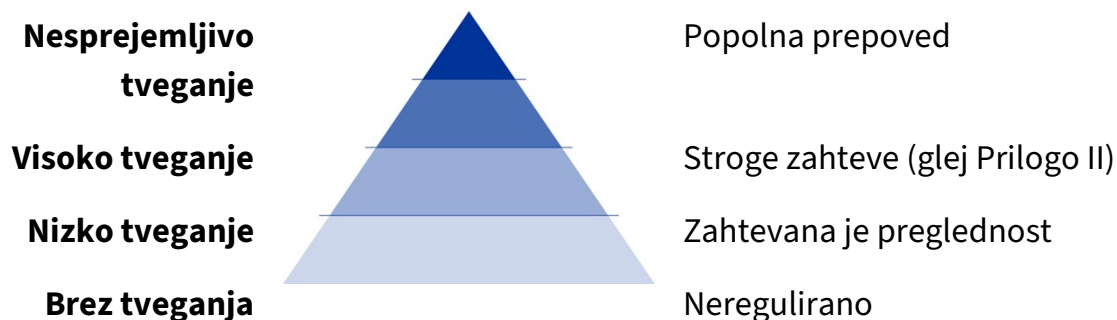


razen če so razviti za namene nacionalne varnosti, migracij ali nadzora meja

Vaši argumenti

- Zelo ste zaskrbljeni, ker naj bi nekatere države želele iz področja uporabe akta EU o umetni inteligenci izključiti preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj ter vojaško, obrambno ali nacionalno varnost. Prav to so namreč področja, na katerih lahko UI povzroči resno škodo – z diskriminacijo, lažnimi pozitivnimi rezultati in pristranskostmi – in na katerih so močni zaščitni ukrepi najbolj potrebni. Pristransko prepoznavanje obraza pri policijskem delu je na primer že privedlo do neupravičenih aretacij – nesorazmernega števila rasno diskriminiranih mladih moških – in hudih kršitev pravic posameznikov.
- Zavedate se, da si številne države obetajo, da bodo ti sektorji z uporabo UI postali veliko bolj učinkoviti, kar spoštujete. Vendar človekovih pravic ne moremo jemati zlahka. Pozorno spremljate razvoj UI v ZDA in na Kitajskem ter ste globoko zaskrbljeni zaradi pomanjkanja močne zaščite v njunih sistemih.
- Ves smisel akta EU o umetni inteligenci je spodbujati razvoj odgovorne UI, osredotočene na človeka. Če bi nekatere sektorje izključili, bi to oslabilo navedeni cilj in ogrozilo ambicijo EU, da določi svetovni standard za zaupanja vredno UI.
- Vaše opombe:

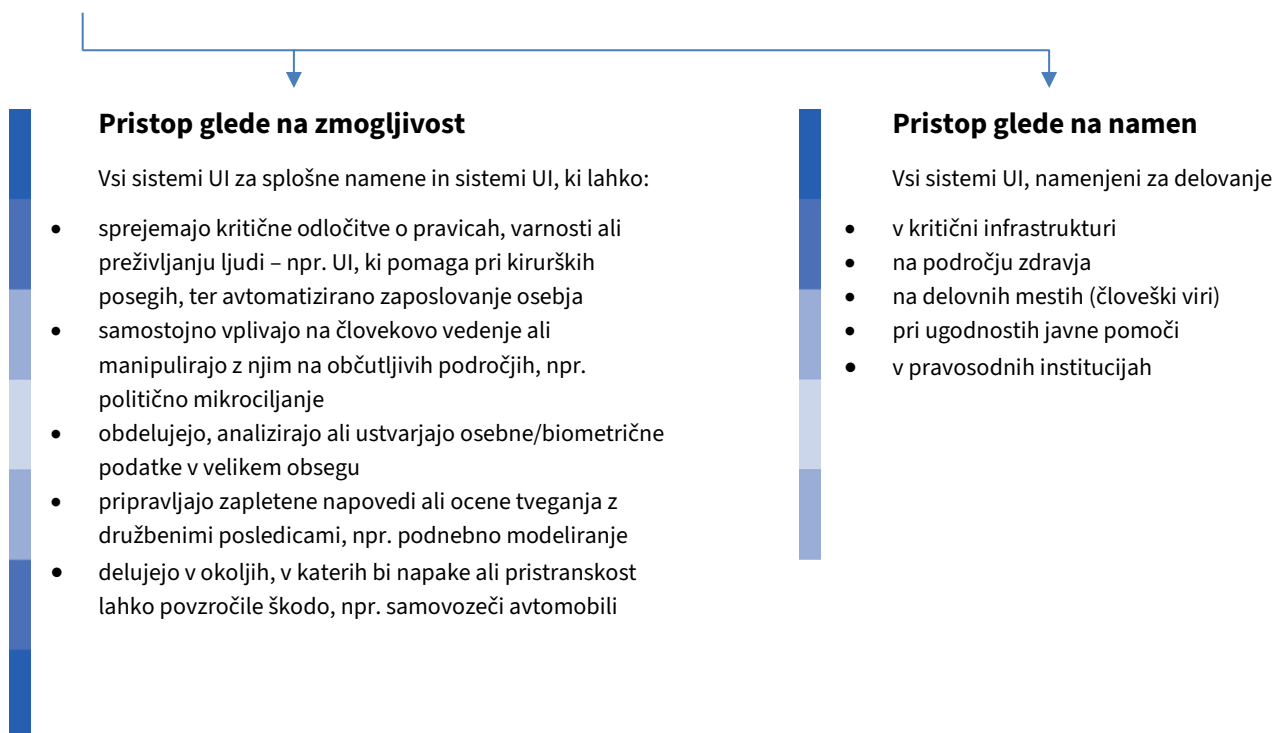
Priloga I: Razvrstitev tveganja



Nesprejemljivo tveganje:

- **UI za družbeno točkovanje** – razvrščanje državljanov in državljanek na podlagi njihovega vedenja
- **Množični nadzor z UI** – biometrično sledenje brez privolitve
- **Prepoznavanje čustev na delovnih mestih/šolah** – za vplivanje na delovno uspešnost
- **Avtonomno smrtonosno orožje** – lahko ubija brez človekovega posredovanja
- **UI za subliminalno manipulacijo** – vplivanje na odločitve ljudi na nepregleden način

Visoko tveganje



Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Nizko tveganje

- **Sistemi UI, ki niso razvrščeni kot visokotvegani sistemi**
- **Klepetalni boti in virtualni pomočniki** (če uporabniki in uporabnice vedo, da se pogovarjajo z UI)
- **Priporočilni algoritmi** – predlogi na podlagi UI v družbenih medijih
- **UI za avtomatizacijo poslovanja** – UI, ki avtomatizira osnovne administrativne naloge

Brez tveganja

- Ustvarjanje in urejanje slik, glasbe in umetnosti z uporabo UI
- UI v znanstvenih raziskavah
- UI v robotskih igračah in robotih za razvedrilo – igrače, podprte z UI, ki ne predstavljajo tveganja v realnih razmerah



Priloga II: Zahteve za visokotvegane sisteme UI

Poudarek je na naslednjih pravnih in etičnih standardih:

- ocena tveganja pred uvedbo, opredelitev predvidljivih tveganj in morebitnih zlorab;
- človeški nadzor je zagotovljen, da se prepreči popolna avtomatizacija pri odločanju;
- upravljanje podatkov za zagotovitev nepristranskih naborov učnih podatkov;
- zunanje revizije so obvezne, vključno s testiranjem v preskusnem okolju pod človeškim nadzorom;
- razkritje rezultatov testiranja regulativnim organom EU;
- spremljanje uspešnosti po dajanju na trg.



Opredelitev pojmov

- **Algoritmi** – navodila po korakih, ki jih računalnik uporablja za rešitev težave ali sprejetje odločitve
- **Umetnointeligenčni sistemi** (sistemi UI) – računalniško podprti sistemi, ki uporabljajo UI za opravljanje nalog, ki običajno zahtevajo človeško inteligenco, npr. učenje, sklepanje, reševanje težav, odločanje, zaznavanje in razumevanje jezika
- **Beg možganov** – kadar kvalificirani delavci zapustijo svojo državo zaradi dela v tujini
- **Selitev poslovanja** – kadar podjetje svoje dejavnosti preseli v drugo državo, pogosto zaradi boljših pogojev ali nižjih stroškov
- **UI, ki temelji na globokem učenju** – sistem, ki se uči iz velikih količin podatkov z uporabo nevronske mreže, kakor delujejo človeški možgani. Prepoznava vzorce in se sčasoma izboljšuje, ne da bi bilo za to potrebno izrecno programiranje
- **Sistem UI za splošne namene** – UI, ki lahko opravlja več kot eno nalogo, npr. ChatGPT, Google Gemini
- **Odprtokodna programska oprema** – programska oprema, katere koda je brezplačno na voljo vsakomur za ogled, uporabo in spreminjanje
- **UI, ki temelji na pravilih** – sistem UI, ki sprejema odločitve na podlagi vnaprej določenih pravil in logike. Na primer: „Če se zgodi X, potem naredi Y“
- **Testiranje v preskusnem okolju** – testiranje v izoliranem okolju, npr. UI za vožnjo brez voznika se testira v simuliranem mestu pred vožnjo po dejanskih cestah

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Avstrija					
Belgija					
Bolgarija					
Hrvaška					
Ciper					
Češka					
Danska					
Estonija					
Finska					
Francija					
Nemčija	glede na zmogljivost	previdnostni		brez izjeme	
Grčija					
Madžarska					
Irska					

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Italija					
Latvija					
Litva					
Luksemburg					
Malta					
Nizozemska					
Poljska					
Portugalska					
Romunija					
Slovaška					
Slovenija					
Španija					
Švedska					
Komisija	glede na namen	previdnostni		vojaško/obrambno	

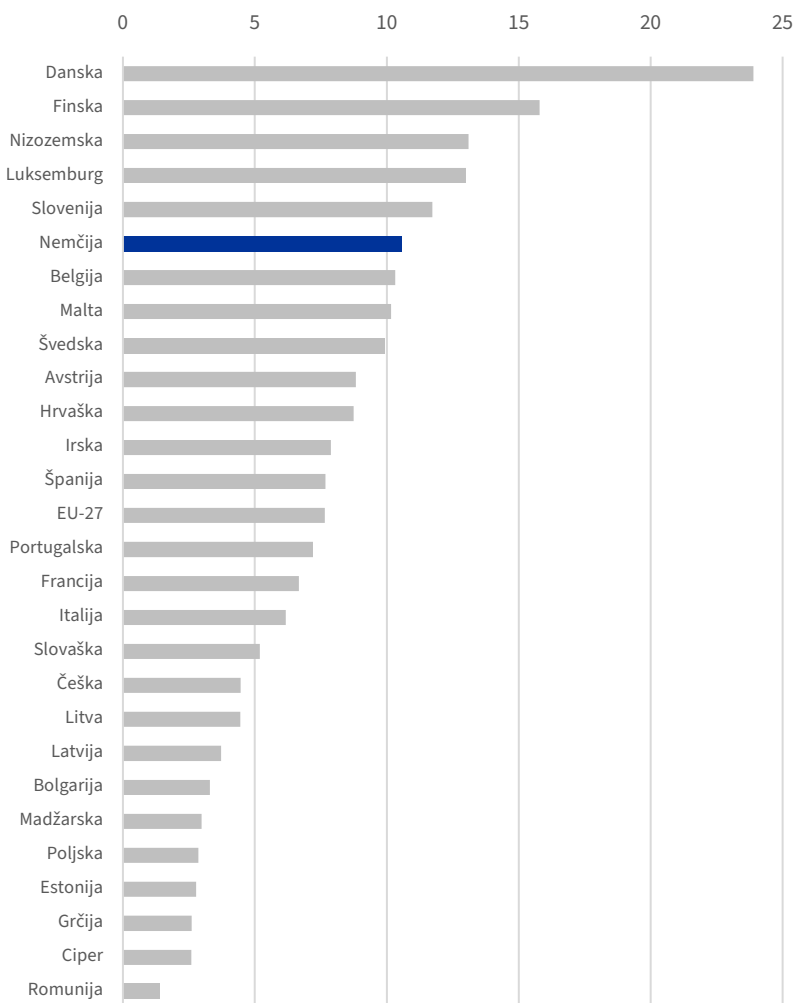
Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Ozadje

Opomba: **Pogajanja potekajo v letu 2023!**

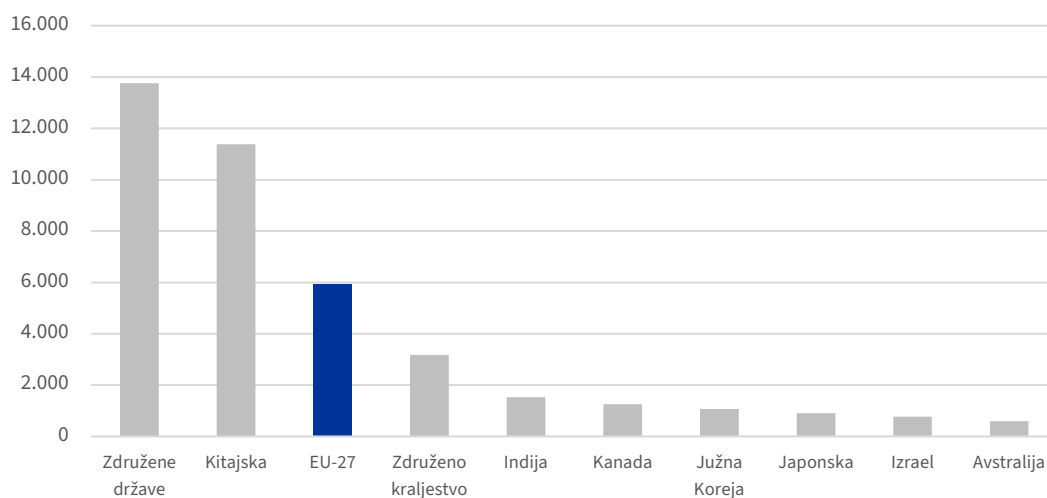
	Evropska unija	Nemčija
Prebivalstvo	447 695 350	83 118 501
BDP na prebivalca v EUR	38 150	49 520
Stopnja brezposelnosti	6,1 %	3,1 %
Delež podjetij, ki uporabljajo tehnologijo UI	8 %	11,6 %
Delež prebivalstva z naprednimi digitalnimi veščinami	27,3 %	19,8 %

Delež podjetij z več kot 10 zaposlenimi, ki uporabljajo vsaj en sistem UI (2021)

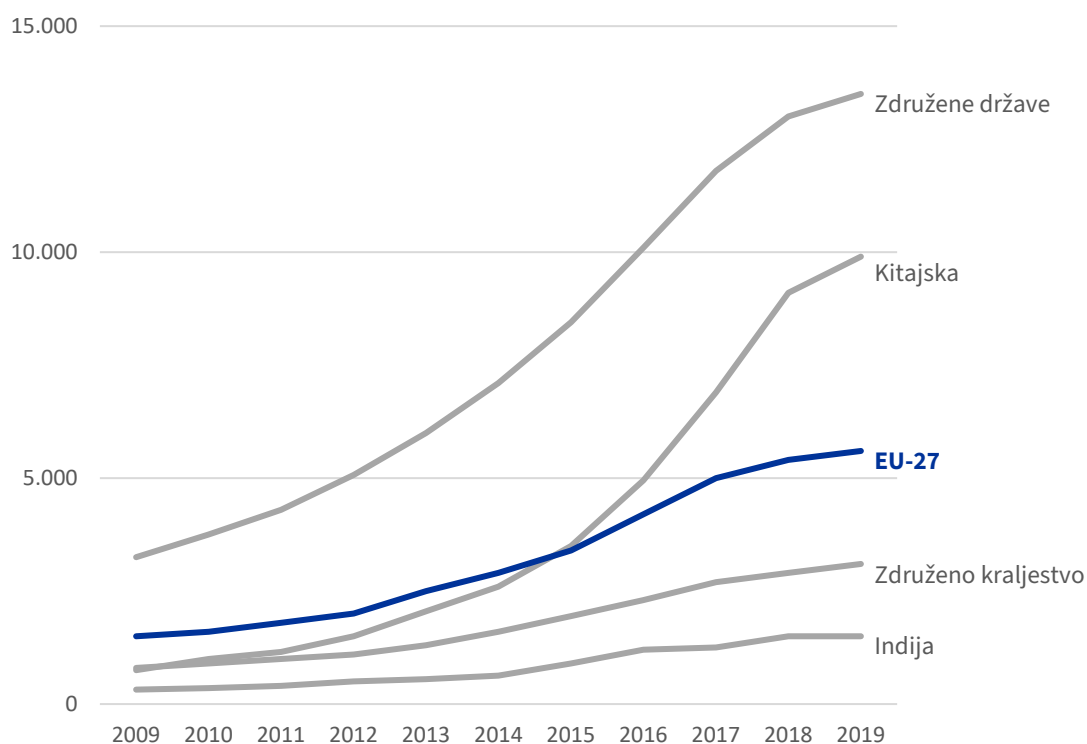


Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Podjetja na področju UI po državah (2020)



Povečanje števila podjetij na področju UI



Viri podatkov: Eurostat, Skupno raziskovalno središče

To publikacijo je pripravil Generalni sekretariat Sveta zgolj v informativne namene. Institucije EU ali države članice zanj niso odgovorne. Dodatne informacije o Evropskem svetu in Svetu lahko najdete na spletni strani: www.consilium.europa.eu.

© Evropska unija, 2025 | Reprodukcijska je dovoljena ob navedbi vira.

Tiskana različica
PDF

ISBN 978-92-850-0538-2
ISBN 978-92-850-0537-5

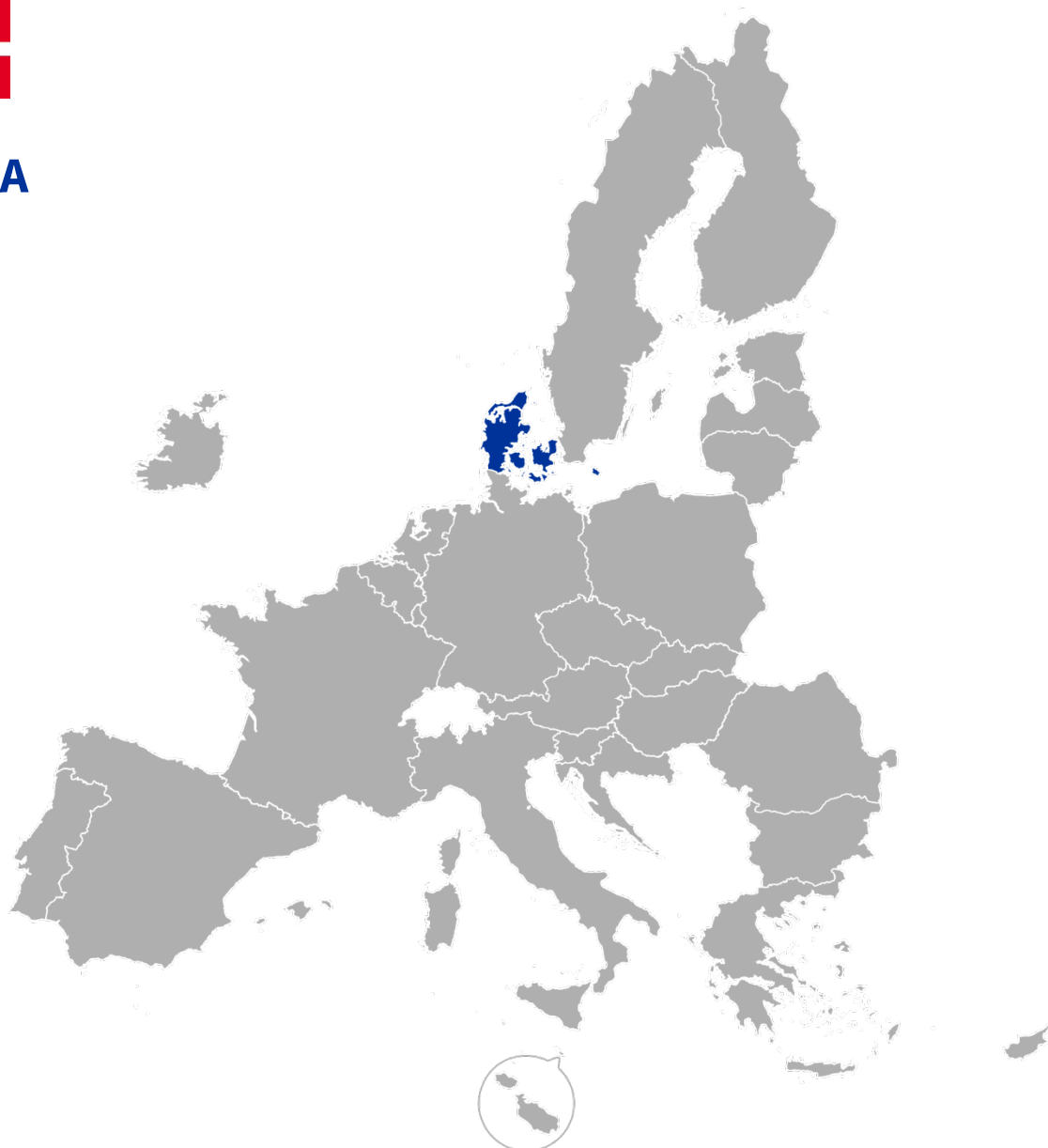
doi: 10.2860/2335895
doi: 10.2860/5158752

QC-01-25-006-SL-C
QC-01-25-006-SL-N

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.



DANSKA



MINISTER/MINISTRICA ZA EN DAN: POGAJANJA 27 DRŽAV

■ Uvedba okvira za umetno inteligenco

Profili vlog | **Napredna različica** | SL



Svet
Evropske unije

Predlog

UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence

OZADJE PREDLOGA

Evropska unija je v tem trenutku na kritični točki pri oblikovanju svoje digitalne prihodnosti. EU si v okviru strategije za digitalno desetletje prizadeva prevzeti vodilno vlogo na področju umetne inteligence (UI), hkrati pa zaščititi temeljne pravice, varstvo potrošnikov, konkurenčnost trga, inovacije in vodilni položaj na področju tehnologije. Zakonodajni predlog Evropske komisije, s katerim naj bi regulirali razvoj umetne inteligence v EU, je v središču teh razprav. Po več krogih pogajanj je treba obravnavati še naslednja vprašanja.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

- A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela **razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje temelji na predvideni uporabi UI v občutljivih sektorjih**.
- B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci **uporabljati previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje** (glej Prilogo II).

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI, **razen kadar so razviti za vojaške ali obrambne namene**.

Dnevni red

Na današnjem dnevnem redu Sveta je predlog Komisije o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence. S predstavniki in predstavnicami drugih držav članic boste razpravljali o osnutku uredbe in si prizadevali doseči kompromis.

Vaš glavni cilj

Skupno stališče Sveta, ki odraža vaše interese. Razmislite lahko tudi o tem, da bi podprli kompromisni predlog, ki delno odraža vaše interese.

Vaša naloga

1. Natančno **preberite informacije za vašo skupino**, v katerih so navedeni vaši interesi in stališča.
2. **Nekateri argumenti Avstrije, Francije, Poljske in Romunije so podobni vašim**. Posvetujte se z njimi, da ugotovite, ali lahko sodelujete pri uveljavljanju skupnih interesov, če jih lahko prepoznate.
3. Pripravite **uvodno izjavo** (dolgo največ eno minuto) za prvi krog uradnih pogajanj. Navedite svoje stališče o členih 1 in 2. Pomagajte si lahko s predlogo v besedilnem polju.
4. Podajte svojo uvodno izjavo, ko vam bo predsedstvo (ki vodi sejo) dalo besedo. Če se strinjate s stališči, ki so jih pred vami izrazile druge države, to izrecno poudarite.
5. Pozorno prisluhnite stališčem drugih držav. Za lažji pregled nad njihovimi stališči **izpolnite tabelo na straneh 8 in 9**. Pomemben del pogajanj je, da prisluhnete drug drugemu in poiščete rešitve, ki so sprejemljive za vse.
6. Med uradnimi pogajanjmi **predstavite svoja stališča in argumente**. Če se strinjate z argumenti drugih držav, je morda koristno, da jih predstavite skupaj, saj jim bo to dalo večjo težo.
7. Seveda **je končna odločitev o tem, kako glasovati, vaša**. Zavedajte se, da se morate pri končnem glasovanju o kompromisnem predlogu odločiti, ali bi raje imeli kompromis, s katerim morda niste stoodstotno zadovoljni, ali pa pogajanja brez vsakršnega rezultata.



Gospod predsednik/gospa predsednica, spoštovani(-a) komisar(-ka), kolegice in kolegi,

najprej naj se zahvalim Komisiji za njen predlog in predsedstvu, da je to vprašanje vključilo na današnji dnevni red.

Pred današnjim srečanjem smo imeli plodne razprave z _____ .

Menimo, da je treba sprejeti razvrstitev tveganja glede na zmogljivost/namen, ker _____ .

V zvezi s točko B člena 1 menimo, da morajo razvijalci pri razvoju visokotveganih sistemov UI uporabljati prožni/previdnostni pristop, ker _____ .

Kar zadeva člen 2, se bodo nekatere izjeme uporabljale/se nekatere izjeme ne bodo uporabljale, saj podpiramo _____ .

Prepričani smo, da bomo na današnji seji dosegli izvedljiv kompromis.

Hvala.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela



... razvrstitev tveganja glede na zmogljivost: tveganje se opredeli na podlagi tehničnih zmogljivosti sistema.



... razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje se opredeli na podlagi predvidene uporabe UI v občutljivih sektorjih.

Na podlagi te razvrstitve tveganja je treba visokotvegane sisteme UI pred uvedbo temeljito testirati.

B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati



... prožni pristop: pred uvedbo se izvede samoocenjevanje modela UI.



... previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje (glej Prilogo II).

Vaši argumenti

- Pozdravljate predlog Komisije in menite, da bi bilo izzive, povezane z razvojem UI, dobro začeti reševati s pristopom glede na namen. Vendar pa želite med občutljive sektorje vključiti tudi izobraževalni sektor. Kadar šole uporabljajo UI za opazovanje vedenja, ocenjevanje ali napovedovanje uspešnosti, imajo učenci lahko občutek, da jih stroj stalno nadzira ali ocenjuje. Zaradi tega so lahko pod pritiskom, da se morajo vedno „dokazovati“ na določen način, tudi če imajo le slab dan. Prednost človeškega učitelja sta empatija in razumevanje težav vsakega posameznika, ki ju UI ne premore.
- UI omogoča nove načine odločanja, kar vzbuja etične pomisleke. Zato se strinjate s prednostnim okvirom s testiranjem, saj ta spodbuja kulturo odgovornosti in omogoča, da se v primeru težav lažje izsledi, kje je šlo kaj narobe.
- Poleg tega mora biti v skupnem okviru EU priznana jezikovna raznolikost Unije. Večina velikih modelov UI se uči na podlagi podatkov iz najbolj razširjenih jezikov, kot so angleščina, francoščina ali nemščina, zaradi česar so lahko v manj razširjenih jezikih, kot je danščina, slabše razviti.
- **Če se EU odloči, da bo finančno podprla razvoj UI, bi bilo pravično, da podporo najprej nameni manjšim državam in za manj razširjene jezike.** Brez tega lahko razvoj UI poglobi neenakosti, saj bi bile storitve v manj razširjenih jezikih manj kakovostne.

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI



brez izjeme



brez izjeme, razen če je sistem razvit kot odprtokoden



razen kadar jih razvijajo mala podjetja in zagonska podjetja (ter)



razen če so razviti za vojaške ali obrambne namene (ter)

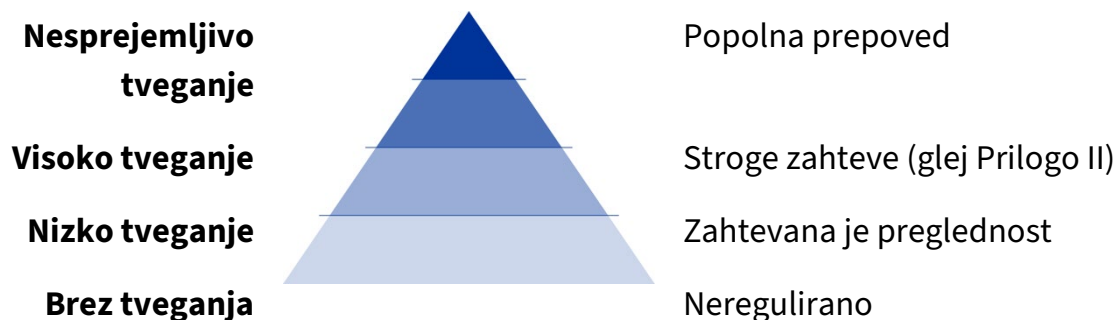


razen če so razviti za namene nacionalne varnosti, migracij ali nadzora meja

Vaši argumenti

- Za vas je bistveno, da zadeve, povezane z nacionalno varnostjo, ter zadeve na vojaškem ali obrambnem področju ostanejo zunaj področja uporabe uredbe o UI. Države članice so odločene, da bodo ohranile nadzor nad odločitvami na teh področjih, ki so v večini primerov tako ali tako zunaj pristojnosti EU. To se odraža tudi v dejstvu, da EU (še) nima skupne vojske.
- Poleg tega je vaš argument, da za sisteme UI, ki se uporabljajo za zbiranje obveščevalnih podatkov, kibernetško obrambo ali scenarije bojišč, ne morejo veljati enake zahteve glede razkritja ali regulativne zahteve kot za civilne sisteme, saj bi to lahko ogrozilo operativno tajnost, interese nacionalne varnosti in strateško prednost, ki jo taki sistemi zagotavljajo.
- Če vaši zahtevi v današnji razpravi ni mogoče v celoti ugoditi, ste pripravljeni na kompromis, v katerem se vojaški in nacionalni varnostni nameni ne izključijo iz uredbe, zato pa zanje veljajo zahteve iz prožnega pristopa glede testiranja.
- Vaše opombe:

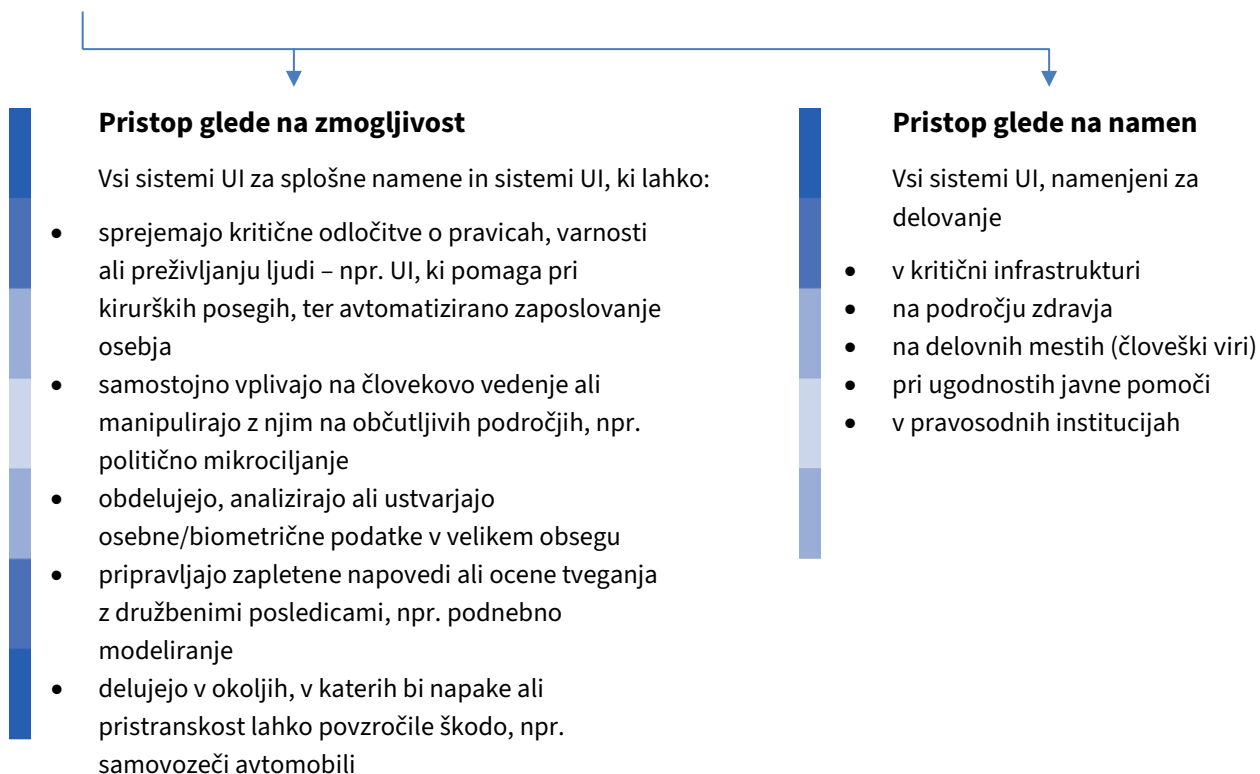
Priloga I: Razvrstitev tveganja



Nesprejemljivo tveganje:

- **UI za družbeno točkovanje** – razvrščanje državljanov in državljanek na podlagi njihovega vedenja
- **Množični nadzor z UI** – biometrično sledenje brez privolitve
- **Prepoznavanje čustev na delovnih mestih/šolah** – za vplivanje na delovno uspešnost
- **Avtonomno smrtonosno orožje** – lahko ubija brez človekovega posredovanja
- **UI za subliminalno manipulacijo** – vplivanje na odločitve ljudi na nepregleden način

Visoko tveganje



Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Nizko tveganje

- **Sistemi UI, ki niso razvrščeni kot visokotvegani sistemi**
- **Klepetalni boti in virtualni pomočniki** (če uporabniki in uporabnice vedo, da se pogovarjajo z UI)
- **Priporočilni algoritmi** – predlogi na podlagi UI v družbenih medijih
- **UI za avtomatizacijo poslovanja** – UI, ki avtomatizira osnovne administrativne naloge

Brez tveganja

- Ustvarjanje in urejanje slik, glasbe in umetnosti z uporabo UI
- UI v znanstvenih raziskavah
- UI v robotskih igračah in robotih za razvedrilo – igrače, podprte z UI, ki ne predstavljajo tveganja v realnih razmerah



Priloga II: Zahteve za visokotvegane sisteme UI

Poudarek je na naslednjih pravnih in etičnih standardih:

- ocena tveganja pred uvedbo, opredelitev predvidljivih tveganj in morebitnih zlorab;
- človeški nadzor je zagotovljen, da se prepreči popolna avtomatizacija pri odločanju;
- upravljanje podatkov za zagotovitev nepristranskih naborov učnih podatkov;
- zunanje revizije so obvezne, vključno s testiranjem v preskusnem okolju pod človeškim nadzorom;
- razkritje rezultatov testiranja regulativnim organom EU;
- spremljanje uspešnosti po dajanju na trg.



Opredelitev pojmov

- **Algoritmi** – navodila po korakih, ki jih računalnik uporablja za rešitev težave ali sprejetje odločitve
- **Umetnointeligenčni sistemi** (sistemi UI) – računalniško podprti sistemi, ki uporabljajo UI za opravljanje nalog, ki običajno zahtevajo človeško inteligenco, npr. učenje, sklepanje, reševanje težav, odločanje, zaznavanje in razumevanje jezika
- **Beg možganov** – kadar kvalificirani delavci zapustijo svojo državo zaradi dela v tujini
- **Selitev poslovanja** – kadar podjetje svoje dejavnosti preseli v drugo državo, pogosto zaradi boljših pogojev ali nižjih stroškov
- **UI, ki temelji na globokem učenju** – sistem, ki se uči iz velikih količin podatkov z uporabo nevronske mreže, kakor delujejo človeški možgani. Prepoznava vzorce in se sčasoma izboljšuje, ne da bi bilo za to potrebno izrecno programiranje
- **Sistem UI za splošne namene** – UI, ki lahko opravlja več kot eno nalogo, npr. ChatGPT, Google Gemini
- **Odprtokodna programska oprema** – programska oprema, katere koda je brezplačno na voljo vsakomur za ogled, uporabo in spreminjanje
- **UI, ki temelji na pravilih** – sistem UI, ki sprejema odločitve na podlagi vnaprej določenih pravil in logike. Na primer: „Če se zgodi X, potem naredi Y“
- **Testiranje v preskusnem okolju** – testiranje v izoliranem okolju, npr. UI za vožnjo brez voznika se testira v simuliranem mestu pred vožnjo po dejanskih cestah

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Avstrija					
Belgija					
Bolgarija					
Hrvaška					
Ciper					
Češka					
Danska	glede na namen	previdnostni	finančna podpora	vojaško/obrambno + nacionalna varnost	
Estonija					
Finska					
Francija					
Nemčija					
Grčija					
Madžarska					
Irska					

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Italija					
Latvija					
Litva					
Luksemburg					
Malta					
Nizozemska					
Poljska					
Portugalska					
Romunija					
Slovaška					
Slovenija					
Španija					
Švedska					
Komisija	glede na namen	previdnostni		vojaško/obrambno	

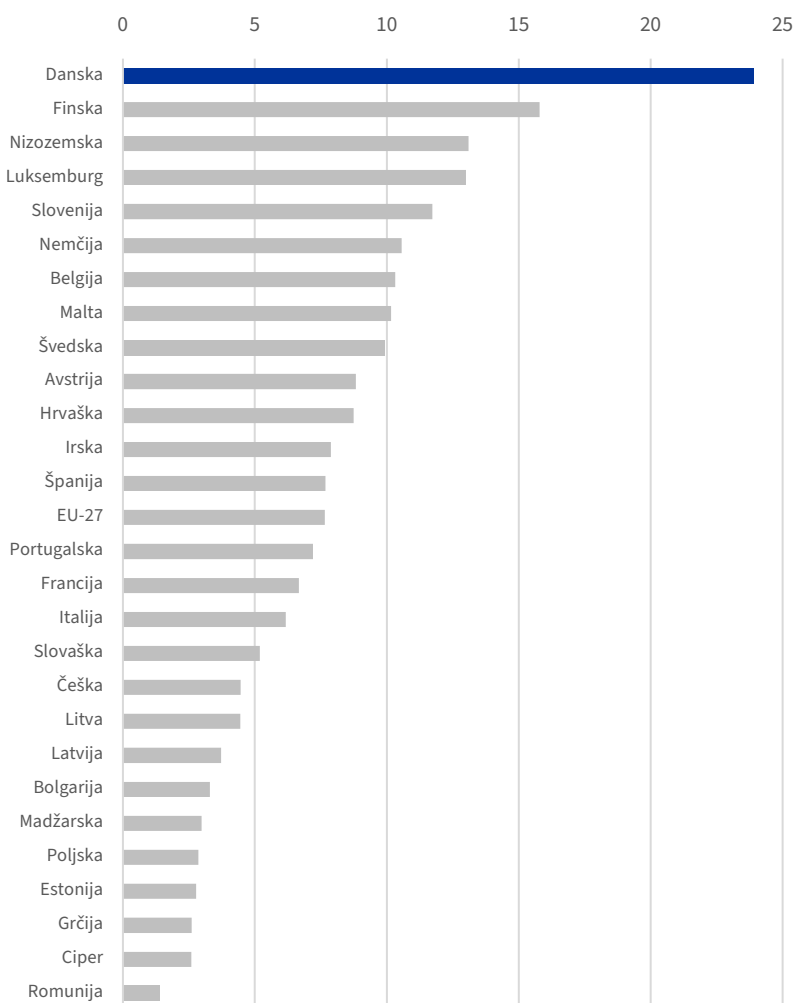
Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Ozadje

Opomba: **Pogajanja potekajo v letu 2023!**

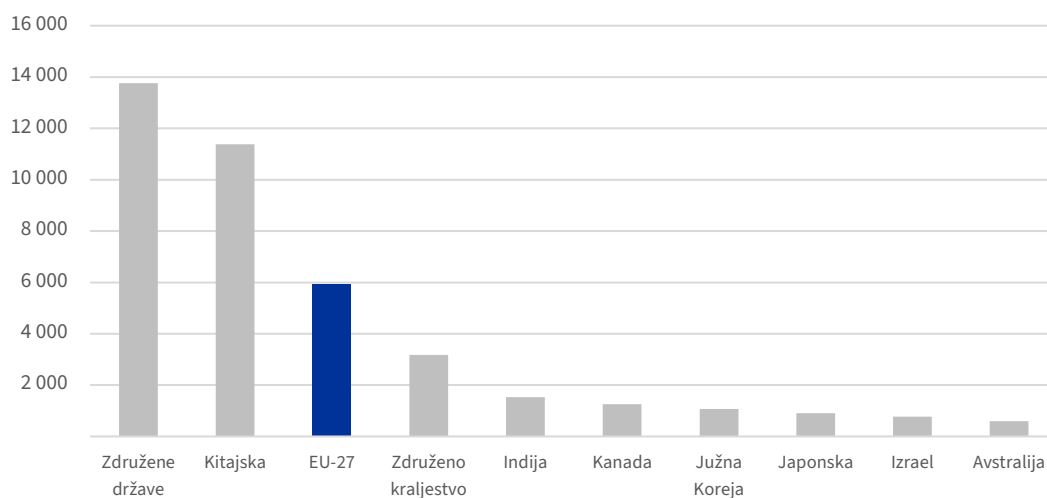
	Evropska unija	Danska
Prebivalstvo	447 695 350	5 932 654
BDP na prebivalca v EUR	38 150	63 290
Stopnja brezposelnosti	6,1 %	5,1 %
Delež podjetij, ki uporabljajo tehnologijo UI	8 %	15,2 %
Delež prebivalstva z naprednimi digitalnimi veščinami	27,3 %	39,4 %

Delež podjetij z več kot 10 zaposlenimi, ki uporabljajo vsaj en sistem UI (2021)

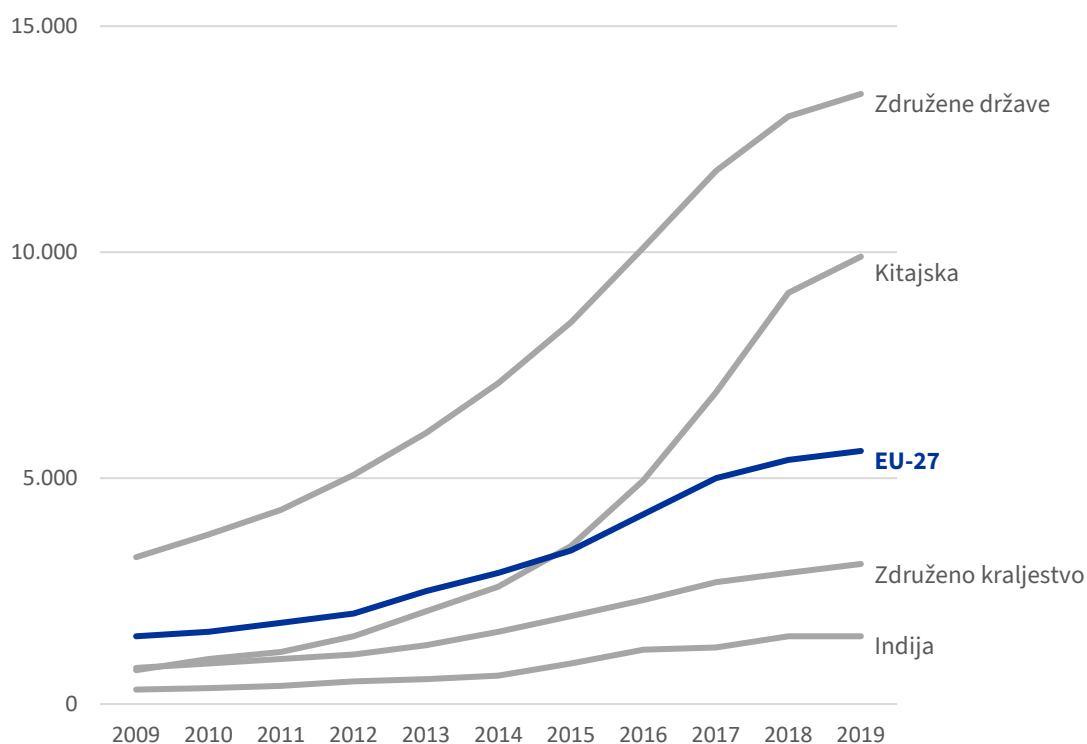


Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Podjetja na področju UI po državah (2020)



Povečanje števila podjetij na področju UI



Viri podatkov: Eurostat, Skupno raziskovalno središče

To publikacijo je pripravil Generalni sekretariat Sveta zgolj v informativne namene. Institucije EU ali države članice zanjo niso odgovorne. Dodatne informacije o Evropskem svetu in Svetu lahko najdete na spletni strani: www.consilium.europa.eu.

© Evropska unija, 2025 | Reprodukcijska je dovoljena ob navedbi vira.

Tiskana različica
PDF

ISBN 978-92-850-0504-7
ISBN 978-92-850-0503-0

doi: 10.2860/3757886
doi: 10.2860/1650900

QC- 01-25-006-SL-C
QC- 01-25-006-SL-N

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.



GRČIJA



MINISTER/MINISTRICA ZA EN DAN: POGAJANJA 27 DRŽAV

■ Uvedba okvira za umetno inteligenco

Profili vlog | **Napredna različica** | SL

Predlog

UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence

OZADJE PREDLOGA

Evropska unija je v tem trenutku na kritični točki pri oblikovanju svoje digitalne prihodnosti. EU si v okviru strategije za digitalno desetletje prizadeva prevzeti vodilno vlogo na področju umetne inteligence (UI), hkrati pa zaščititi temeljne pravice, varstvo potrošnikov, konkurenčnost trga, inovacije in vodilni položaj na področju tehnologije. Zakonodajni predlog Evropske komisije, s katerim naj bi regulirali razvoj umetne inteligence v EU, je v središču teh razprav. Po več krogih pogajanj je treba obravnavati še naslednja vprašanja.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

- A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela **razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje temelji na predvideni uporabi UI v občutljivih sektorjih**.
- B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci **uporabljati previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje** (glej Prilogo II).

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI, **razen kadar so razviti za vojaške ali obrambne namene**.



GRČIJA

Dnevni red

Na današnjem dnevnem redu Sveta je predlog Komisije o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence. S predstavniki in predstavnicami drugih držav članic boste razpravljali o osnutku uredbe in si prizadevali doseči kompromis.

Vaš glavni cilj

Skupno stališče Sveta, ki odraža vaše interese. Razmislite lahko tudi o tem, da bi podprli kompromisni predlog, ki delno odraža vaše interese.

Vaša naloga

1. Natančno **preberite informacije za vašo skupino**, v katerih so navedeni vaši interesi in stališča.
2. **Nekateri argumenti Belgije, Cipra, Nemčije in Španije so podobni vašim.** Posvetujte se z njimi, da ugotovite, ali lahko sodelujete pri uveljavljanju skupnih interesov, če jih lahko prepoznate.
3. Pripravite **uvodno izjavo** (dolgo največ eno minuto) za prvi krog uradnih pogajanj. Navedite svoje stališče o členih 1 in 2. Pomagajte si lahko s predlogo v besedilnem polju.
4. Podajte svojo uvodno izjavo, ko vam bo predsedstvo (ki vodi sejo) dalo besedo. Če se strinjate s stališči, ki so jih pred vami izrazile druge države, to izrecno poudarite.
5. Pozorno prisluhnite stališčem drugih držav. Za lažji pregled nad njihovimi stališči **izpolnite tabelo na straneh 8 in 9**. Pomemben del pogajanj je, da prisluhnete drug drugemu in poiščete rešitve, ki so sprejemljive za vse.
6. Med uradnimi pogajanjmi **predstavite svoja stališča in argumente**. Če se strinjate z argumenti drugih držav, je morda koristno, da jih predstavite skupaj, saj jim bo to dalo večjo težo.
7. Seveda **je končna odločitev o tem, kako glasovati, vaša**. Zavedajte se, da se morate pri končnem glasovanju o kompromisnem predlogu odločiti, ali bi raje imeli kompromis, s katerim morda niste stoodstotno zadovoljni, ali pa pogajanja brez vsakršnega rezultata.

Gospod predsednik/gospa predsednica, spoštovani(-a) komisar(-ka), kolegice in kolegi,

najprej naj se zahvalim Komisiji za njen predlog in predsedstvu, da je to vprašanje vključilo na današnji dnevni red.

Pred današnjim srečanjem smo imeli plodne razprave z _____.

Menimo, da je treba sprejeti razvrstitev tveganja glede na zmogljivost/namen, ker _____.

V zvezi s točko B člena 1 menimo, da morajo razvijalci pri razvoju visokotveganih sistemov UI uporabljati prožni/previdnostni pristop, ker _____.

Kar zadeva člen 2, se bodo nekatere izjeme uporabljale/se nekatere izjeme ne bodo uporabljale, saj podpiramo _____.

Prepričani smo, da bomo na današnji seji dosegli izvedljiv kompromis.

Hvala

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela



... razvrstitev tveganja glede na zmogljivost: tveganje se opredeli na podlagi tehničnih zmogljivosti sistema.



... razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje se opredeli na podlagi predvidene uporabe UI v občutljivih sektorjih.

Na podlagi te razvrstitve tveganja je treba visokotvegane sisteme UI pred uvedbo temeljito testirati.

B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati



... prožni pristop: pred uvedbo se izvede samoocenjevanje modela UI.



... previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje (glej Prilogo II).

Vaši argumenti

- Vaša država si prizadeva, da bi se prihodnost gradila na tehnologiji in bi se torej spodbujale vsesplošno koristne inovacije in raziskave, obenem pa bi se trdno opirali na temeljne vrednote Evrope. Da bi preprečili negativen vpliv UI na demokratične procese, podpirate pristop glede na zmogljivost, v skladu s katerim se za visokotveganega šteje vsak sistem UI, ki je sposoben „manipulirati s človeškim vedenjem“, tudi v okoliščinah, kot so volitve.
- Odločno podpirate previdnostni pristop s testiranjem. Najpomembnejši element za vas so regulativna preskusna okolja, ki razvijalce silijo, da sisteme UI testirajo pod nacionalnim nadzorom z majhnimi skupinami uporabnikov. To zagotavlja varno eksperimentiranje in zmanjšuje morebitno škodo.
- Zlasti vas skrbi, kako nevarna bi lahko bila UI zaradi svoje pristranskosti: študije so pokazale, da so imeli glavni sistemi prepoznavanja obrazov veliko višje stopnje napak pri identifikaciji ljudi s temnejšo poltjo in žensk, zlasti temnopoltih. Izkazalo se je, da so bili za takšne napake krivi nabori učnih podatkov, ki so močno favorizirali belopolte moške obraze, kar je pogosto privedlo do napačne identifikacije.
- Danes bo morda težko doseči soglasje. **Po potrebi bi lahko kot kompromis predlagali dodatno določbo o pregledu v roku treh let.** V pregled bi morali biti vključeni civilna družba, zasebni sektor, industrija in nacionalne vlade.

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI



brez izjeme



brez izjeme, razen če je sistem razvit kot odprtokoden



razen kadar jih razvijajo mala podjetja in zagonska podjetja (ter)



razen če so razviti za vojaške ali obrambne namene (ter)

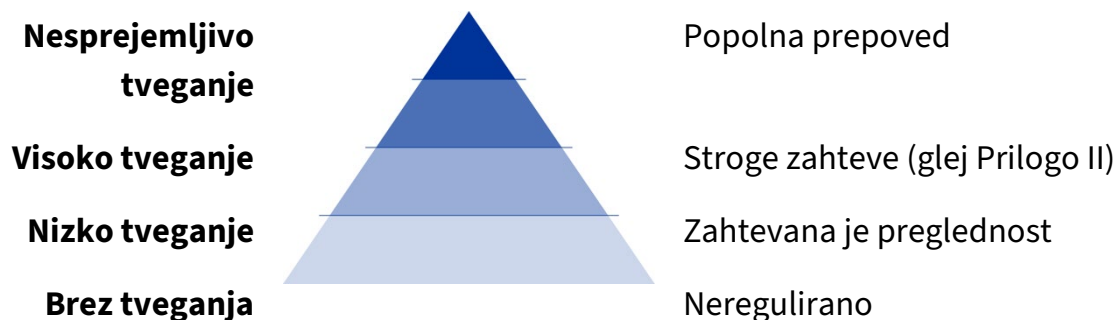


razen če so razviti za namene nacionalne varnosti, migracij ali nadzora meja

Vaši argumenti

- Za vas je bistveno, da zadeve, povezane z nacionalno varnostjo, ter zadeve na vojaškem ali obrambnem področju ostanejo zunaj področja uporabe uredbe o UI. Države članice so odločene, da bodo ohranile nadzor nad odločitvami na teh področjih, ki so v večini primerov tako ali tako zunaj pristojnosti EU. Grčija ima kot mejna država schengenskega območja ključno vlogo pri upravljanju zunanjih meja EU. Vendar so trenutno vzpostavljeni sistemi zastareli in neučinkoviti, zaradi česar nacionalni organi nosijo veliko operativno in humanitarno breme.
- Za Grčijo so zato modeli UI način, s katerimi bi lahko posodobila in racionalizirala operacije na mejah, kar pomeni, da želi izboljšati postopke identifikacije, registracije in vodenja zadev, ki bi jih spremljalo hitrejše in natančnejše odločanje. Nujno mora najti način za obvladovanje velikega števila prihodov, zato potrebuje prožno in pravočasno uvajanje sistemov UI, s katerimi bi lahko podprla hitrejše in učinkovitejše operacije.
- Vaše opombe:

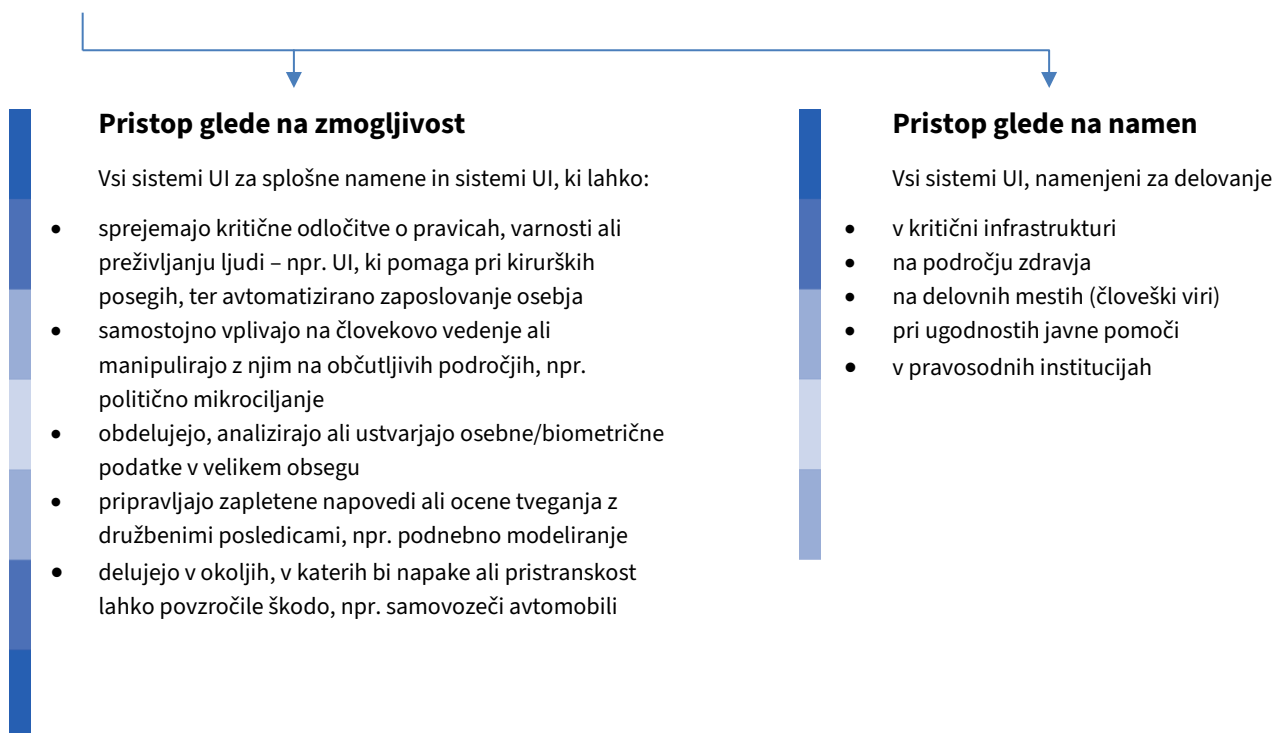
Priloga I: Razvrstitev tveganja



Nesprejemljivo tveganje:

- **UI za družbeno točkovanje** – razvrščanje državljanov in državljanek na podlagi njihovega vedenja
- **Množični nadzor z UI** – biometrično sledenje brez privolitve
- **Prepoznavanje čustev na delovnih mestih/šolah** – za vplivanje na delovno uspešnost
- **Avtonomno smrtonosno orožje** – lahko ubija brez človekovega posredovanja
- **UI za subliminalno manipulacijo** – vplivanje na odločitve ljudi na nepregleden način

Visoko tveganje



Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Nizko tveganje

- **Sistemi UI, ki niso razvrščeni kot visokotvegani sistemi**
- **Klepetalni boti in virtualni pomočniki** (če uporabniki in uporabnice vedo, da se pogovarjajo z UI)
- **Priporočilni algoritmi** – predlogi na podlagi UI v družbenih medijih
- **UI za avtomatizacijo poslovanja** – UI, ki avtomatizira osnovne administrativne naloge

Brez tveganja

- Ustvarjanje in urejanje slik, glasbe in umetnosti z uporabo UI
- UI v znanstvenih raziskavah
- UI v robotskih igračah in robotih za razvedrilo – igrače, podprte z UI, ki ne predstavljajo tveganja v realnih razmerah



Priloga II: Zahteve za visokotvegane sisteme UI

Poudarek je na naslednjih pravnih in etičnih standardih:

- ocena tveganja pred uvedbo, opredelitev predvidljivih tveganj in morebitnih zlorab;
- človeški nadzor je zagotovljen, da se prepreči popolna avtomatizacija pri odločanju;
- upravljanje podatkov za zagotovitev nepristranskih naborov učnih podatkov;
- zunanje revizije so obvezne, vključno s testiranjem v preskusnem okolju pod človeškim nadzorom;
- razkritje rezultatov testiranja regulativnim organom EU;
- spremljanje uspešnosti po dajanju na trg.



Opredelitev pojmov

- **Algoritmi** – navodila po korakih, ki jih računalnik uporablja za rešitev težave ali sprejetje odločitve
- **Umetnointeligenčni sistemi** (sistemi UI) – računalniško podprti sistemi, ki uporabljajo UI za opravljanje nalog, ki običajno zahtevajo človeško inteligenco, npr. učenje, sklepanje, reševanje težav, odločanje, zaznavanje in razumevanje jezika
- **Beg možganov** – kadar kvalificirani delavci zapustijo svojo državo zaradi dela v tujini
- **Selitev poslovanja** – kadar podjetje svoje dejavnosti preseli v drugo državo, pogosto zaradi boljših pogojev ali nižjih stroškov
- **UI, ki temelji na globokem učenju** – sistem, ki se uči iz velikih količin podatkov z uporabo nevronske mreže, kakor delujejo človeški možgani. Prepoznava vzorce in se sčasoma izboljšuje, ne da bi bilo za to potrebno izrecno programiranje
- **Sistem UI za splošne namene** – UI, ki lahko opravlja več kot eno nalogo, npr. ChatGPT, Google Gemini
- **Odprtokodna programska oprema** – programska oprema, katere koda je brezplačno na voljo vsakomur za ogled, uporabo in spreminjanje
- **UI, ki temelji na pravilih** – sistem UI, ki sprejema odločitve na podlagi vnaprej določenih pravil in logike. Na primer: „Če se zgodi X, potem naredi Y“
- **Testiranje v preskusnem okolju** – testiranje v izoliranem okolju, npr. UI za vožnjo brez voznika se testira v simuliranem mestu pred vožnjo po dejanskih cestah

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Avstrija					
Belgija					
Bolgarija					
Hrvaška					
Ciper					
Češka					
Danska					
Estonija					
Finska					
Francija					
Nemčija					
Grčija	glede na zmogljivost	previdnostni	pregled čez tri leta	vojaško/obrambno + nacionalna varnost	
Madžarska					
Irska					

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Italija					
Latvija					
Litva					
Luksemburg					
Malta					
Nizozemska					
Poljska					
Portugalska					
Romunija					
Slovaška					
Slovenija					
Španija					
Švedska					
Komisija	glede na namen	previdnostni		vojaško/obrambno	

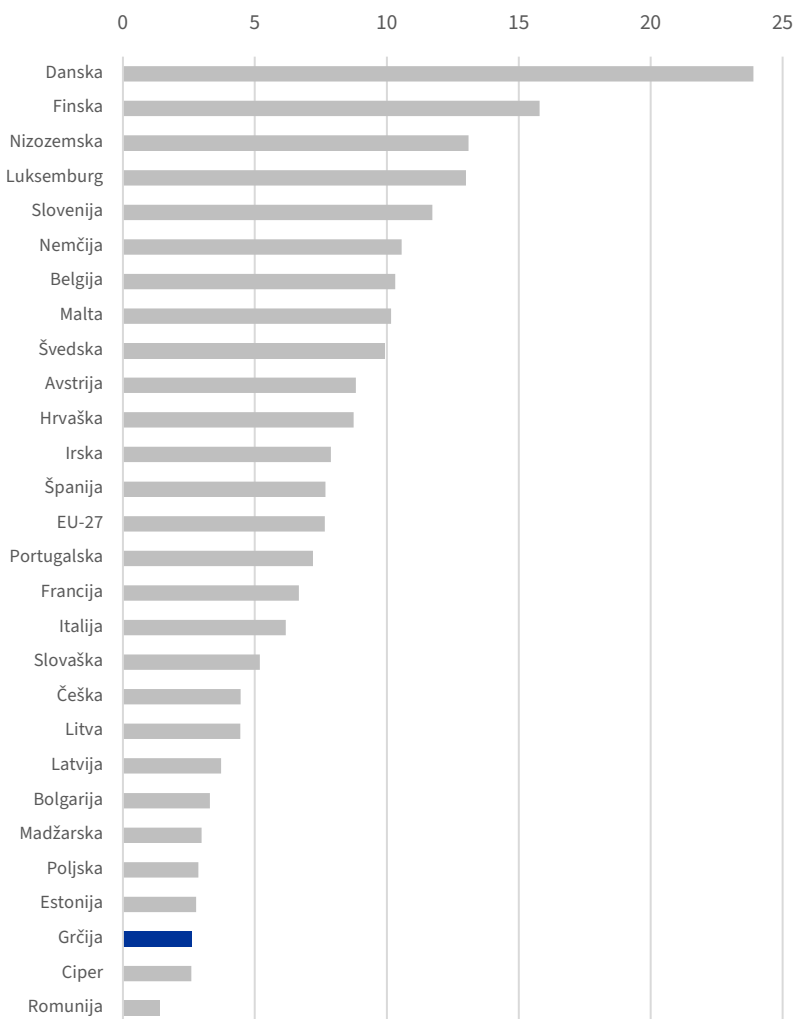
Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Ozadje

Opomba: **Pogajanja potekajo v letu 2023!**

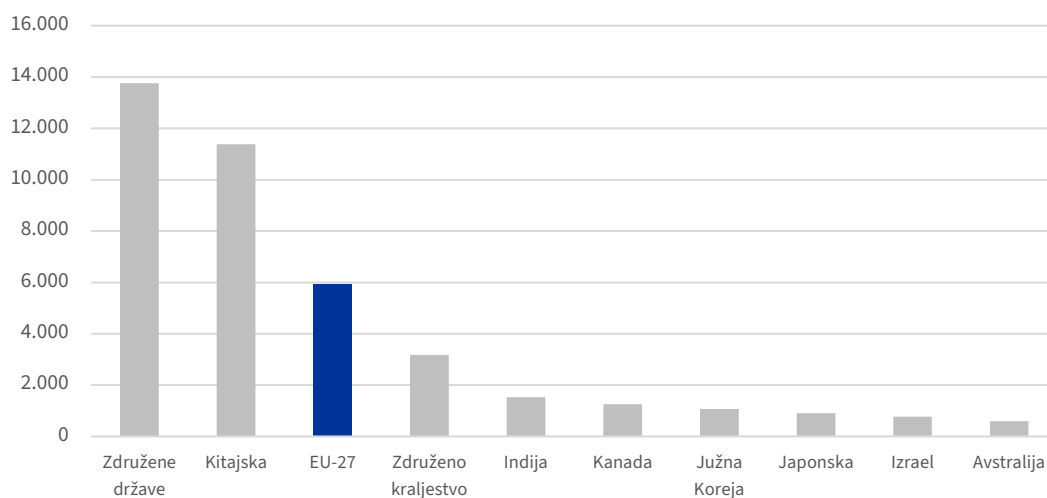
	Evropska unija	Grčija
Prebivalstvo	447 695 350	10 413 982
BDP na prebivalca v EUR	38 150	21 350
Stopnja brezposelnosti	6,1 %	11,1 %
Delež podjetij, ki uporabljajo tehnologijo UI	8 %	4 %
Delež prebivalstva z naprednimi digitalnimi veščinami	27,3 %	20 %

Delež podjetij z več kot 10 zaposlenimi, ki uporabljajo vsaj en sistem UI (2021)

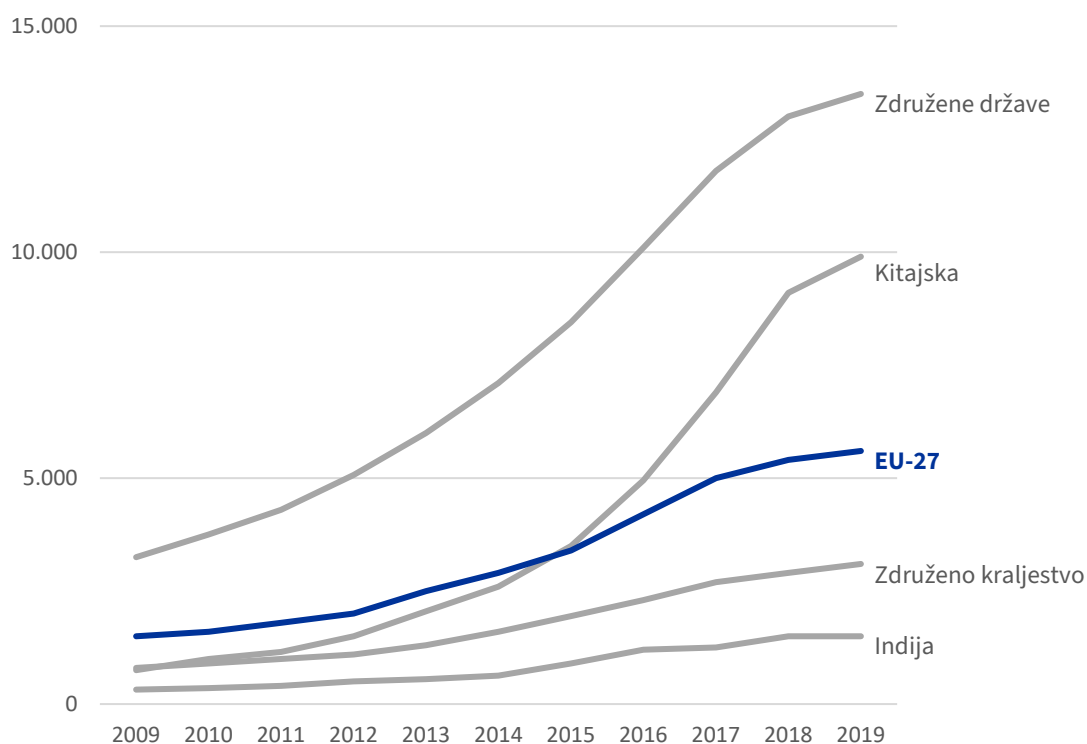


Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Podjetja na področju UI po državah (2020)



Povečanje števila podjetij na področju UI



Viri podatkov: Eurostat, Skupno raziskovalno središče

To publikacijo je pripravil Generalni sekretariat Sveta zgolj v informativne namene. Institucije EU ali države članice zanj niso odgovorne. Dodatne informacije o Evropskem svetu in Svetu lahko najdete na spletni strani: www.consilium.europa.eu.

© Evropska unija, 2025 | Reprodukcijska je dovoljena ob navedbi vira.

Tiskana različica
PDF

ISBN 978-92-850-0538-2
ISBN 978-92-850-0537-5

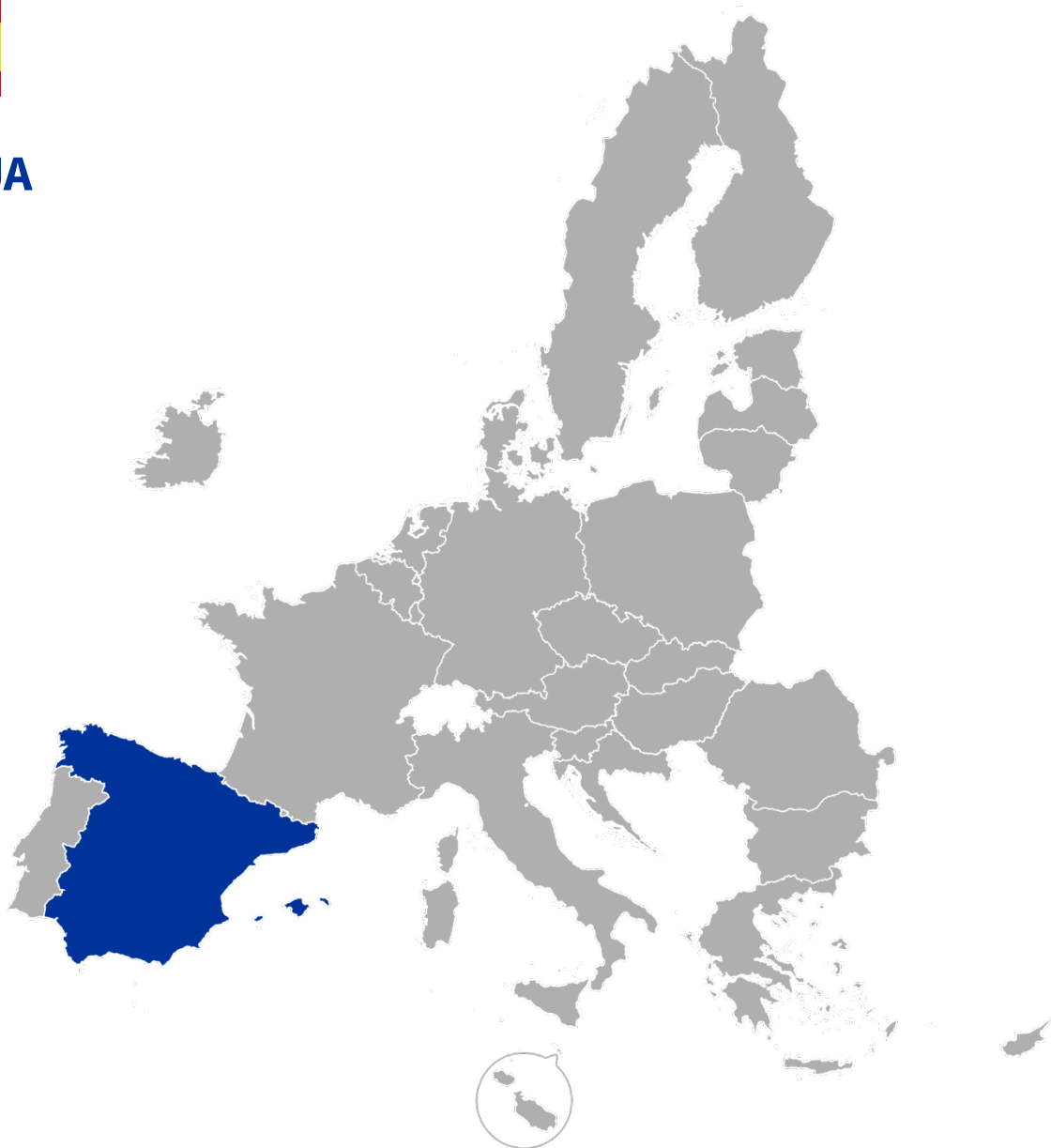
doi: 10.2860/2335895
doi: 10.2860/5158752

QC-01-25-006-SL-C
QC-01-25-006-SL-N

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.



ŠPANIJA



MINISTER/MINISTRICA ZA EN DAN: POGAJANJA 27 DRŽAV

■ Uvedba okvira za umetno inteligenco

Profili vlog | **Napredna različica** | SL



Svet
Evropske unije

Predlog

UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence

OZADJE PREDLOGA

Evropska unija je v tem trenutku na kritični točki pri oblikovanju svoje digitalne prihodnosti. EU si v okviru strategije za digitalno desetletje prizadeva prevzeti vodilno vlogo na področju umetne inteligence (UI), hkrati pa zaščititi temeljne pravice, varstvo potrošnikov, konkurenčnost trga, inovacije in vodilni položaj na področju tehnologije. Zakonodajni predlog Evropske komisije, s katerim naj bi regulirali razvoj umetne inteligence v EU, je v središču teh razprav. Po več krogih pogajanj je treba obravnavati še naslednja vprašanja.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

- A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela **razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje temelji na predvideni uporabi UI v občutljivih sektorjih**.
- B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci **uporabljati previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje** (glej Prilogo II).

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI, **razen kadar so razviti za vojaške ali obrambne namene**.



ŠPANIJA

Dnevni red

Na današnjem dnevnem redu Sveta je predlog Komisije o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence. S predstavniki in predstavnicami drugih držav članic boste razpravljali o osnutku uredbe in si prizadevali doseči kompromis.

Vaš glavni cilj

Skupno stališče Sveta, ki odraža vaše interese. Razmislite lahko tudi o tem, da bi podprli kompromisni predlog, ki delno odraža vaše interese.

Vaša naloga

1. Natančno **preberite informacije za vašo skupino**, v katerih so navedeni vaši interesi in stališča.
2. **Nekateri argumenti Belgije, Cipra, Nemčije in Grčije so podobni vašim.** Posvetujte se z njimi, da ugotovite, ali lahko sodelujete pri uveljavljanju skupnih interesov, če jih lahko prepoznate.
3. Pripravite **uvodno izjavo** (dolgo največ eno minuto) za prvi krog uradnih pogajanj. Navedite svoje stališče o členih 1 in 2. Pomagajte si lahko s predlogo v besedilnem polju.
4. Podajte svojo uvodno izjavo, ko vam bo predsedstvo (ki vodi sejo) dalo besedo. Če se strinjate s stališči, ki so jih pred vami izrazile druge države, to izrecno poudarite.
5. Pozorno prisluhnite stališčem drugih držav. Za lažji pregled nad njihovimi stališči **izpolnite tabelo na straneh 8 in 9**. Pomemben del pogajanj je, da prisluhnete drug drugemu in poiščete rešitve, ki so sprejemljive za vse.
6. Med uradnimi pogajanjmi **predstavite svoja stališča in argumente**. Če se strinjate z argumenti drugih držav, je morda koristno, da jih predstavite skupaj, saj jim bo to dalo večjo težo.
7. Seveda **je končna odločitev o tem, kako glasovati, vaša**. Zavedajte se, da se morate pri končnem glasovanju o kompromisnem predlogu odločiti, ali bi raje imeli kompromis, s katerim morda niste stoodstotno zadovoljni, ali pa pogajanja brez vsakršnega rezultata.

Gospod predsednik/gospa predsednica, spoštovani(-a) komisar(-ka), kolegice in kolegi,

najprej naj se zahvalim Komisiji za njen predlog in predsedstvu, da je to vprašanje vključilo na današnji dnevni red.

Pred današnjim srečanjem smo imeli plodne razprave z _____ .

Menimo, da je treba sprejeti razvrstitev tveganja glede na zmogljivost/namen, ker _____ .

V zvezi s točko B člena 1 menimo, da morajo razvijalci pri razvoju visokotveganih sistemov UI uporabljati prožni/previdnostni pristop, ker _____ .

Kar zadeva člen 2, se bodo nekatere izjeme uporabljale/se nekatere izjeme ne bodo uporabljale, saj podpiramo _____ .

Prepričani smo, da bomo na današnji seji dosegli izvedljiv kompromis.

Hvala.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela



... razvrstitev tveganja glede na zmogljivost: tveganje se opredeli na podlagi tehničnih zmogljivosti sistema.



... razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje se opredeli na podlagi predvidene uporabe UI v občutljivih sektorjih.

Na podlagi te razvrstitve tveganja je treba visokotvegane sisteme UI pred uvedbo temeljito testirati.

B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati



... prožni pristop: pred uvedbo se izvede samoocenjevanje modela UI.



... previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje (glej Prilogo II).

Vaši argumenti

- Za vašo državo pravična in varna družba temelji predvsem na človekovih pravicah in državljanskih svoboščinah. Čeprav podpirate nacionalne naložbe v UI, ki jo razvijajo podjetja in univerze, morajo etična vprašanja ostati osrednjega pomena. Danes je vaš končni cilj oblikovati okvir, s katerim bo odpravljeno tudi najmanjše tveganje za nastanek škode, ki jo lahko povzroči UI; primer takšne škode so napačne informacije. Veste, da je vaš cilj ambiciozen, vendar menite, da ga je treba doseči.
- Odločno nasprotujete pristopu glede na namen, ki ga predlaga Komisija. Če na primer sistem UI, ki je zasnovan za ustvarjanje glasbe v ustvarjalnem sektorju, oddaja tudi nevarno glasne zvoke, kot je zvočni top, bi lahko še vedno povzročil škodo, čeprav je označen kot sistem z nizkim tveganjem. Upoštevanje zgolj izražene namenskosti, ne pa tudi tehničnih zmogljivosti, je neodgovorno in nevarno.
- V zvezi z obveznostmi razvijalcev menite, da je uvedba strogih zahtev glede testiranja najbolj odgovorna odločitev, saj je UI še vedno v zgodnjih fazah razvoja. Če se sčasoma izkaže, da razvijalci znajo odpraviti svoje napake, da se podjetja močneje zavedajo tveganj pristranskosti in da se tehnologija izpopolnjuje, ste se takrat pripravljeni pogovoriti o morebitnih odstopanjih. Za zdaj pa menite, da sta previdnost in vzpostavitev strogih zaščitnih ukrepov ključnega pomena.

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI



brez izjeme



brez izjeme, razen če je sistem razvit kot odprtokoden



razen kadar jih razvijajo mala podjetja in zagonska podjetja (ter)



razen če so razviti za vojaške ali obrambne namene (ter)

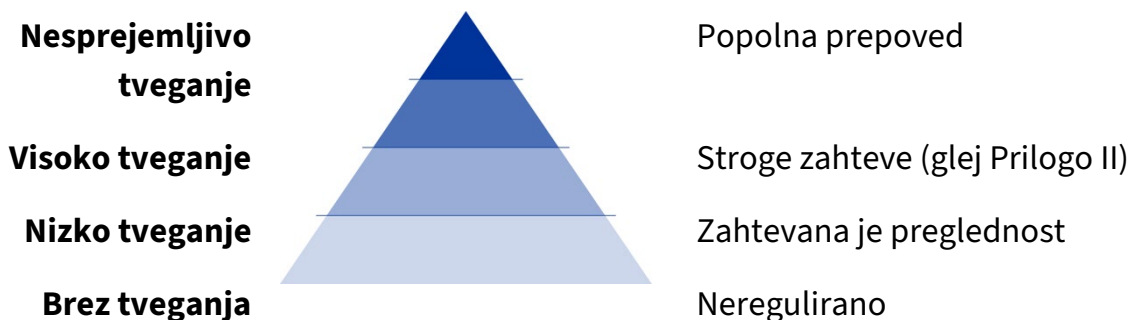


razen če so razviti za namene nacionalne varnosti, migracij ali nadzora meja

Vaši argumenti

- Vaša vlada se močno zavzema za državljanske svoboščine. Obenem podpirate dvotirni pristop k reguliranju UI, ki zagotavlja močno zaščito v civilni sferi, hkrati pa omogoča večjo prožnost za obrambo in nacionalno varnost. Nacionalna varnost je bistvena za ohranjanje svoboščin, na katerih temeljijo državljanske svoboščine, UI pa ima lahko ključno vlogo pri zaščiti družb. Zato se zavzimate za izključitev uporabe UI na vojaškem, obrambnem in nacionalnovarnostnem področju.
- Vendar bi bilo treba za te sektorje razviti ločen regulativni pristop, ki bi ustrezal svojemu namenu, da bi tako zagotovili odgovoren razvoj UI; pri tem se je treba zavedati, da bi uvedba zahtev glede popolne preglednosti lahko ogrozila operativno tajnost, upočasnila uvajanje in zmanjšala učinkovitost v dinamičnih ali visokotveganih okoljih.
- Iz primerov, kot je uporaba španskega sistema VioGén za ocenjevanje tveganja nasilja v družini, je razvidno, kako nevarna je lahko nepregledna UI z omejenim nadzorom – na veliko grozo je bilo v nekaterih primerih napačno opredeljeno, da za žrtve obstaja nizko tveganje, pozneje pa so bile ubite. Ti neuspehi jasno kažejo, da mora biti razvoj UI odgovoren, zlasti na področju varnosti, obenem pa ti neuspehi ne bi smeli biti razlog za pretirano regulacijo. Namesto tega bi morala EU spodbujati kulturo odgovornosti, zlasti pri razvoju UI za varnostno uporabo.
- Vaše opombe:

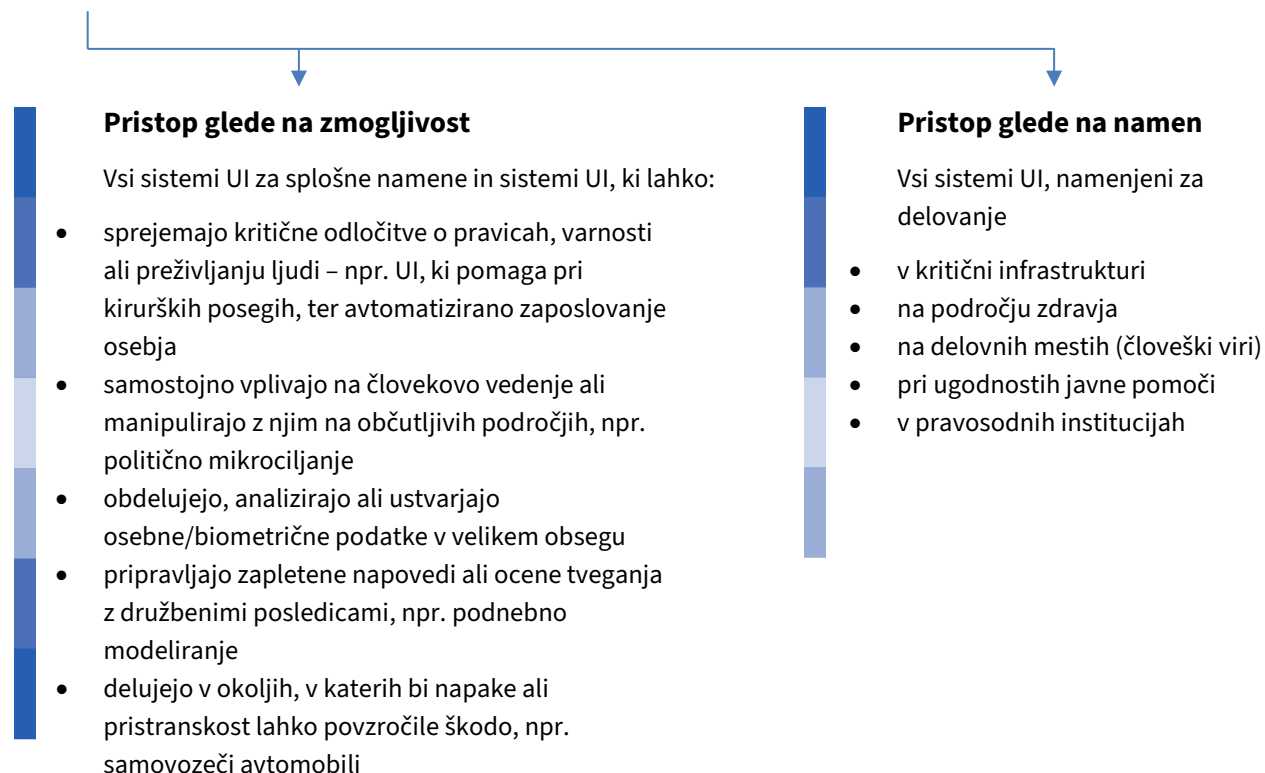
Priloga I: Razvrstitev tveganja



Nesprejemljivo tveganje:

- **UI za družbeno točkovanje** – razvrščanje državljanov in državljanek na podlagi njihovega vedenja
- **Množični nadzor z UI** – biometrično sledenje brez privolitve
- **Prepoznavanje čustev na delovnih mestih/šolah** – za vplivanje na delovno uspešnost
- **Avtonomno smrtonosno orožje** – lahko ubija brez človekovega posredovanja
- **UI za subliminalno manipulacijo** – vplivanje na odločitve ljudi na nepregleden način

Visoko tveganje



Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Nizko tveganje

- **Sistemi UI, ki niso razvrščeni kot visokotvegani sistemi**
- **Klepetalni boti in virtualni pomočniki** (če uporabniki in uporabnice vedo, da se pogovarjajo z UI)
- **Priporočilni algoritmi** – predlogi na podlagi UI v družbenih medijih
- **UI za avtomatizacijo poslovanja** – UI, ki avtomatizira osnovne administrativne naloge

Brez tveganja

- Ustvarjanje in urejanje slik, glasbe in umetnosti z uporabo UI
- UI v znanstvenih raziskavah
- UI v robotskih igračah in robotih za razvedrilo – igrače, podprte z UI, ki ne predstavljajo tveganja v realnih razmerah



Priloga II: Zahteve za visokotvegane sisteme UI

Poudarek je na naslednjih pravnih in etičnih standardih:

- ocena tveganja pred uvedbo, opredelitev predvidljivih tveganj in morebitnih zlorab;
- človeški nadzor je zagotovljen, da se prepreči popolna avtomatizacija pri odločanju;
- upravljanje podatkov za zagotovitev nepristranskih naborov učnih podatkov;
- zunanje revizije so obvezne, vključno s testiranjem v preskusnem okolju pod človeškim nadzorom;
- razkritje rezultatov testiranja regulativnim organom EU;
- spremljanje uspešnosti po dajanju na trg.



Opredelitev pojmov

- **Algoritmi** – navodila po korakih, ki jih računalnik uporablja za rešitev težave ali sprejetje odločitve
- **Umetnointeligenčni sistemi** (sistemi UI) – računalniško podprti sistemi, ki uporabljajo UI za opravljanje nalog, ki običajno zahtevajo človeško inteligenco, npr. učenje, sklepanje, reševanje težav, odločanje, zaznavanje in razumevanje jezika
- **Beg možganov** – kadar kvalificirani delavci zapustijo svojo državo zaradi dela v tujini
- **Selitev poslovanja** – kadar podjetje svoje dejavnosti preseli v drugo državo, pogosto zaradi boljših pogojev ali nižjih stroškov
- **UI, ki temelji na globokem učenju** – sistem, ki se uči iz velikih količin podatkov z uporabo nevronske mreže, kakor delujejo človeški možgani. Prepoznava vzorce in se sčasoma izboljšuje, ne da bi bilo za to potrebno izrecno programiranje
- **Sistem UI za splošne namene** – UI, ki lahko opravlja več kot eno nalogo, npr. ChatGPT, Google Gemini
- **Odprtokodna programska oprema** – programska oprema, katere koda je brezplačno na voljo vsakomur za ogled, uporabo in spreminjanje
- **UI, ki temelji na pravilih** – sistem UI, ki sprejema odločitve na podlagi vnaprej določenih pravil in logike. Na primer: „Če se zgodi X, potem naredi Y“
- **Testiranje v preskusnem okolju** – testiranje v izoliranem okolju, npr. UI za vožnjo brez voznika se testira v simuliranem mestu pred vožnjo po dejanskih cestah

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Avstrija					
Belgija					
Bolgarija					
Hrvaška					
Ciper					
Češka					
Danska					
Estonija					
Finska					
Francija					
Nemčija					
Grčija					
Madžarska					
Irska					

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Italija					
Latvija					
Litva					
Luksemburg					
Malta					
Nizozemska					
Poljska					
Portugalska					
Romunija					
Slovaška					
Slovenija					
Španija	glede na zmogljivost	previdnostni		vojaško/obrambno + nacionalna varnost	
Švedska					
Komisija	glede na namen	previdnostni		vojaško/obrambno	

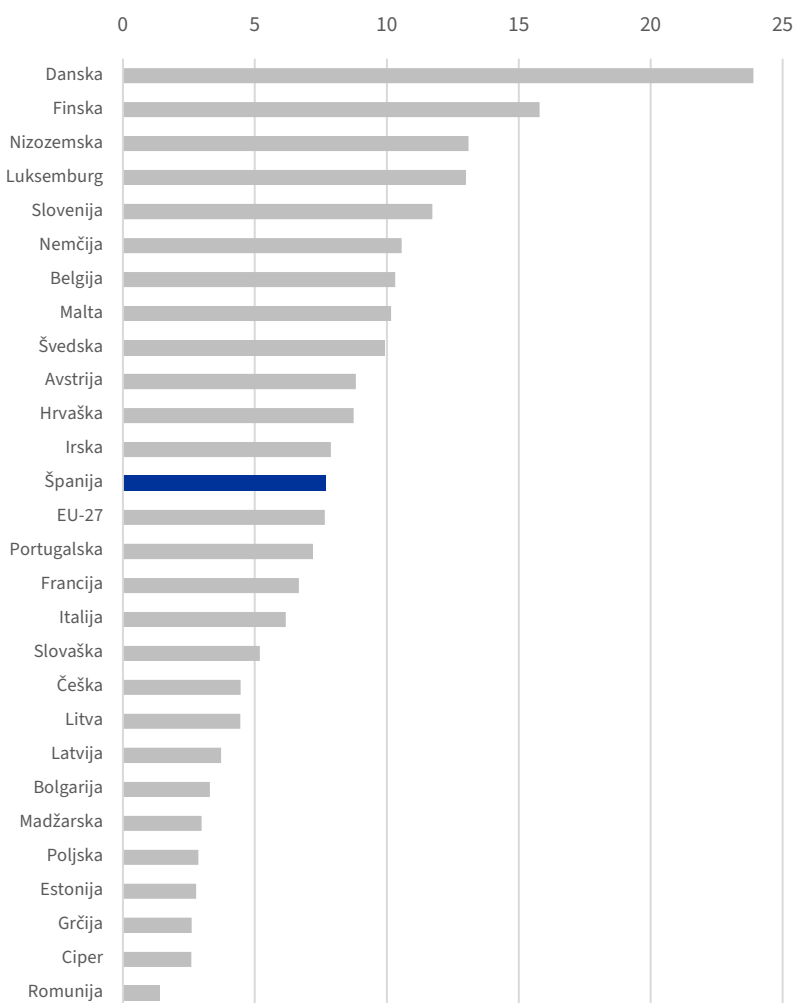
Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Ozadje

Opomba: **Pogajanja potekajo v letu 2023!**

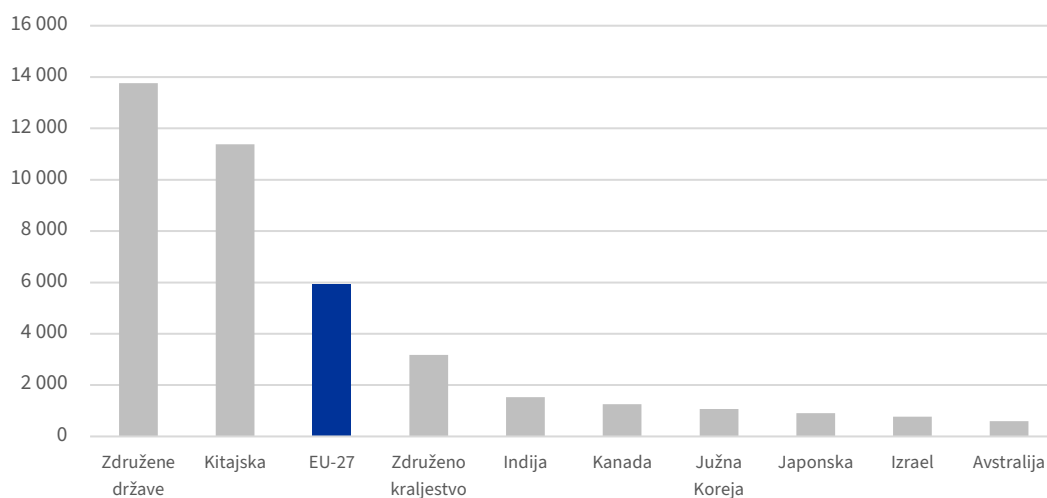
	Evropska unija	Španija
Prebivalstvo	447 695 350	48 085 361
BDP na prebivalca v EUR	38 150	30 970
Stopnja brezposelnosti	6,1 %	12,2 %
Delež podjetij, ki uporabljajo tehnologijo UI	8 %	9,2 %
Delež prebivalstva z naprednimi digitalnimi veščinami	27,3 %	38,7 %

Delež podjetij z več kot 10 zaposlenimi, ki uporabljajo vsaj en sistem UI (2021)

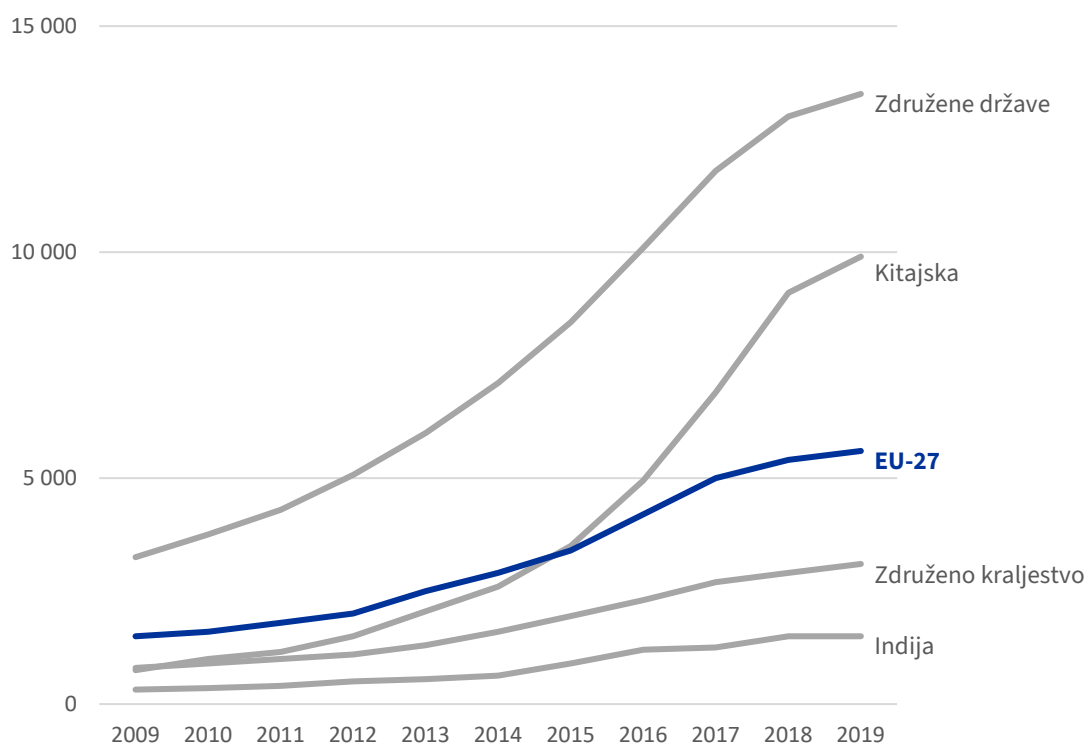


Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Podjetja na področju UI po državah (2020)



Povečanje števila podjetij na področju UI



Viri podatkov: Eurostat, Skupno raziskovalno središče

To publikacijo je pripravil Generalni sekretariat Sveta zgolj v informativne namene. Institucije EU ali države članice zanjo niso odgovorne. Dodatne informacije o Evropskem svetu in Svetu lahko najdete na spletni strani: www.consilium.europa.eu.

© Evropska unija, 2025 | Reprodukcijska je dovoljena ob navedbi vira.

Tiskana različica
PDF

ISBN 978-92-850-0490-3
ISBN 978-92-850-0489-7

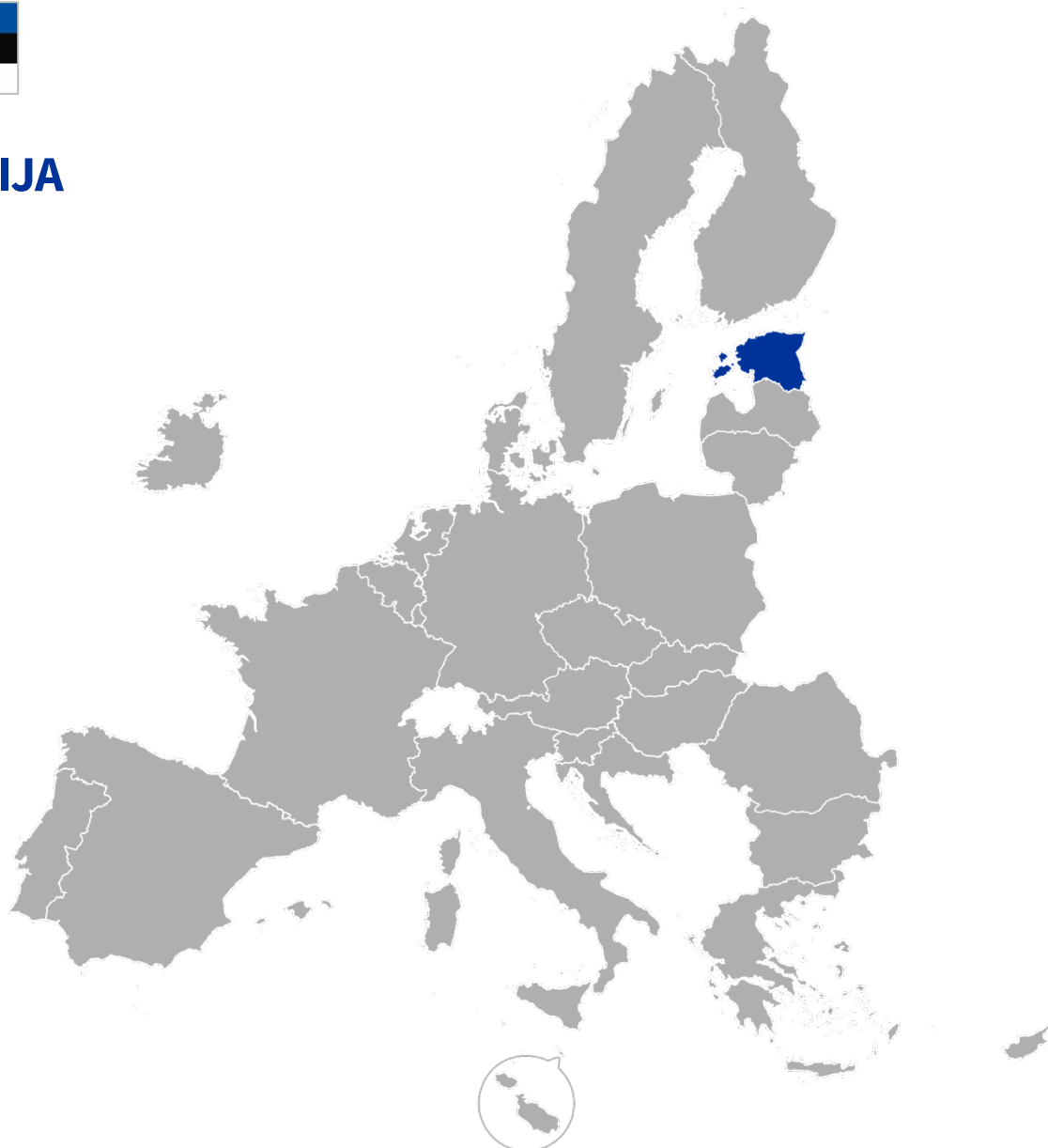
doi:10.2860/1790660
doi:10.2860/7327653

QC-01-25-005-SL-C
QC-01-25-005-SL-N

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.



ESTONIJA



MINISTER/MINISTRICA ZA EN DAN: POGAJANJA 27 DRŽAV

■ Uvedba okvira za umetno inteligenco

Profili vlog | **Napredna različica** | SL

Predlog

UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence

OZADJE PREDLOGA

Evropska unija je v tem trenutku na kritični točki pri oblikovanju svoje digitalne prihodnosti. EU si v okviru strategije za digitalno desetletje prizadeva prevzeti vodilno vlogo na področju umetne inteligence (UI), hkrati pa zaščititi temeljne pravice, varstvo potrošnikov, konkurenčnost trga, inovacije in vodilni položaj na področju tehnologije. Zakonodajni predlog Evropske komisije, s katerim naj bi regulirali razvoj umetne inteligence v EU, je v središču teh razprav. Po več krogih pogajanj je treba obravnavati še naslednja vprašanja.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

- A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela **razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje temelji na predvideni uporabi UI v občutljivih sektorjih**.
- B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci **uporabljati previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje** (glej Prilogo II).

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI, **razen kadar so razviti za vojaške ali obrambne namene**.



ESTONIJA

Dnevni red

Na današnjem dnevnem redu Sveta je predlog Komisije o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence. S predstavniki in predstavnicami drugih držav članic boste razpravljali o osnutku uredbe in si prizadevali doseči kompromis.

Vaš glavni cilj

Skupno stališče Sveta, ki odraža vaše interese. Razmislite lahko tudi o tem, da bi podprli kompromisni predlog, ki delno odraža vaše interese.

Vaša naloga

1. Natančno **preberite informacije za vašo skupino**, v katerih so navedeni vaši interesi in stališča.
2. **Nekateri argumenti Češke, Latvije, Litve in Madžarske so podobni vašim**. Posvetujte se z njimi, da ugotovite, ali lahko sodelujete pri uveljavljanju skupnih interesov, če jih lahko prepoznate.
3. Pripravite **uvodno izjavo** (dolgo največ eno minuto) za prvi krog uradnih pogajanj. Navedite svoje stališče o členih 1 in 2. Pomagate si lahko s predlogo v besedilnem polju.
4. Podajte svojo uvodno izjavo, ko vam bo predsedstvo (ki vodi sejo) dalo besedo. Če se strinjate s stališči, ki so jih pred vami izrazile druge države, to izrecno poudarite.
5. Pozorno prisluhnite stališčem drugih držav. Za lažji pregled nad njihovimi stališči **izpolnite tabelo na straneh 8 in 9**. Pomemben del pogajanj je, da prisluhnete drug drugemu in poiščete rešitve, ki so sprejemljive za vse.
6. Med uradnimi pogajanjmi **predstavite svoja stališča in argumente**. Če se strinjate z argumenti drugih držav, je morda koristno, da jih predstavite skupaj, saj jim bo to dalo večjo težo.
7. Seveda **je končna odločitev o tem, kako glasovati, vaša**. Zavedajte se, da se morate pri končnem glasovanju o kompromisnem predlogu odločiti, ali bi raje imeli kompromis, s katerim morda niste stoddostno zadovoljni, ali pa pogajanja brez vsakršnega rezultata.



Gospod predsednik/gospa predsednica, spoštovani(-a) komisar(-ka), kolegice in kolegi,

najprej naj se zahvalim Komisiji za njen predlog in predsedstvu, da je to vprašanje vključilo na današnji dnevni red.

Pred današnjim srečanjem smo imeli plodne razprave z _____ .

Menimo, da je treba sprejeti razvrstitev tveganja glede na zmogljivost/namen, ker _____ .

V zvezi s točko B člena 1 menimo, da morajo razvijalci pri razvoju visokotveganih sistemov UI uporabljati prožni/previdnostni pristop, ker _____ .

Kar zadeva člen 2, se bodo nekatere izjeme uporabljale/se nekatere izjeme ne bodo uporabljale, saj podpiramo _____ .

Prepričani smo, da bomo na današnji seji dosegli izvedljiv kompromis.

Hvala.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela



... razvrstitev tveganja glede na zmogljivost: tveganje se opredeli na podlagi tehničnih zmogljivosti sistema.



... razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje se opredeli na podlagi predvidene uporabe UI v občutljivih sektorjih.

Na podlagi te razvrstitve tveganja je treba visokotvegane sisteme UI pred uvedbo temeljito testirati.

B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati



... prožni pristop: pred uvedbo se izvede samoocenjevanje modela UI.



... previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje (glej Prilogo II).

Vaši argumenti

- Vaša država podpira enotno ureditev EU o umetni inteligenci. Estonija je ena najbolj digitaliziranih držav v EU, zato njeni prebivalci in prebivalke dobro obvladajo digitalna orodja – za razliko od nekaterih držav, katerih veliko število državljanov in državljanek (zlasti starejših) je manj veščih in so bolj izpostavljeni morebitnim tveganjem.
- Predlog Komisije se vam zdi problematičen: novi sistemi UI bodo kmalu veliko bolj zmogljivi, zato opredelitev „visokega tveganja“ zgolj na podlagi sedanjih tehničnih značilnosti ne bi več ustrezala dejanskemu stanju. Obenem bi lahko z omejevanjem tehnologije glede na njene potencialne zmogljivosti tudi ovirali razvoj inovacij. To bi na primer v sektorjih, kot je zdravstvo, lahko pomenilo, da rešitev UI, ki bi lahko bile dragocene, sploh ne bi upoštevali, ker bi jih že vnaprej izključili. Zavzemate se za pristop glede na namen, saj raziskovalcem in razvijalcem omogoča več svobode na področjih z nizkim tveganjem, hkrati pa na področjih, na katerih so tveganja višja, zagotavlja gotovost v zvezi z zahtevami glede testiranja in strožje zaščitne ukrepe.
- Pri testiranju podpirate prožni model. Podjetja si seveda prizadevajo za izdelavo varnih proizvodov, zato prekomerna regulacija ni potrebna. **Menite, da je pomembno spodbujati testiranje novih modelov UI v realnih razmerah**, saj jih preskusna okolja pogosto ne morejo povsem poustvariti.

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI



brez izjeme



brez izjeme, razen če je sistem razvit kot odprtokoden



razen kadar jih razvijajo mala podjetja in zagonska podjetja (ter)



razen če so razviti za vojaške ali obrambne namene (ter)

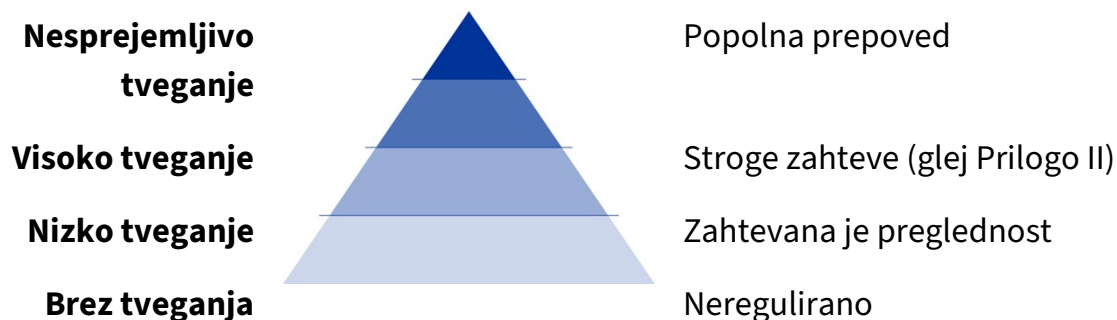


razen če so razviti za namene nacionalne varnosti, migracij ali nadzora meja

Vaši argumenti

- Za vas je bistveno, da zadeve, povezane z nacionalno varnostjo, ter zadeve na vojaškem ali obrambnem področju ostanejo zunaj področja uporabe uredbe o UI. Države članice so odločene, da bodo ohranile nadzor nad odločitvami na teh področjih, ki so v večini primerov tako ali tako zunaj pristojnosti EU. To se odraža tudi v dejstvu, da EU nima skupne vojske.
- Poleg tega je vaš argument, da za sisteme UI, ki se uporabljajo za zbiranje obveščevalnih podatkov, kibernetško obrambo ali scenarije bojišč, ne morejo veljati enake zahteve glede razkritja ali regulativne zahteve kot za civilne sisteme, saj bi to lahko ogrozilo operativno tajnost, interese nacionalne varnosti in strateško prednost, ki jo taki sistemi zagotavljajo.
- Vaše opombe:

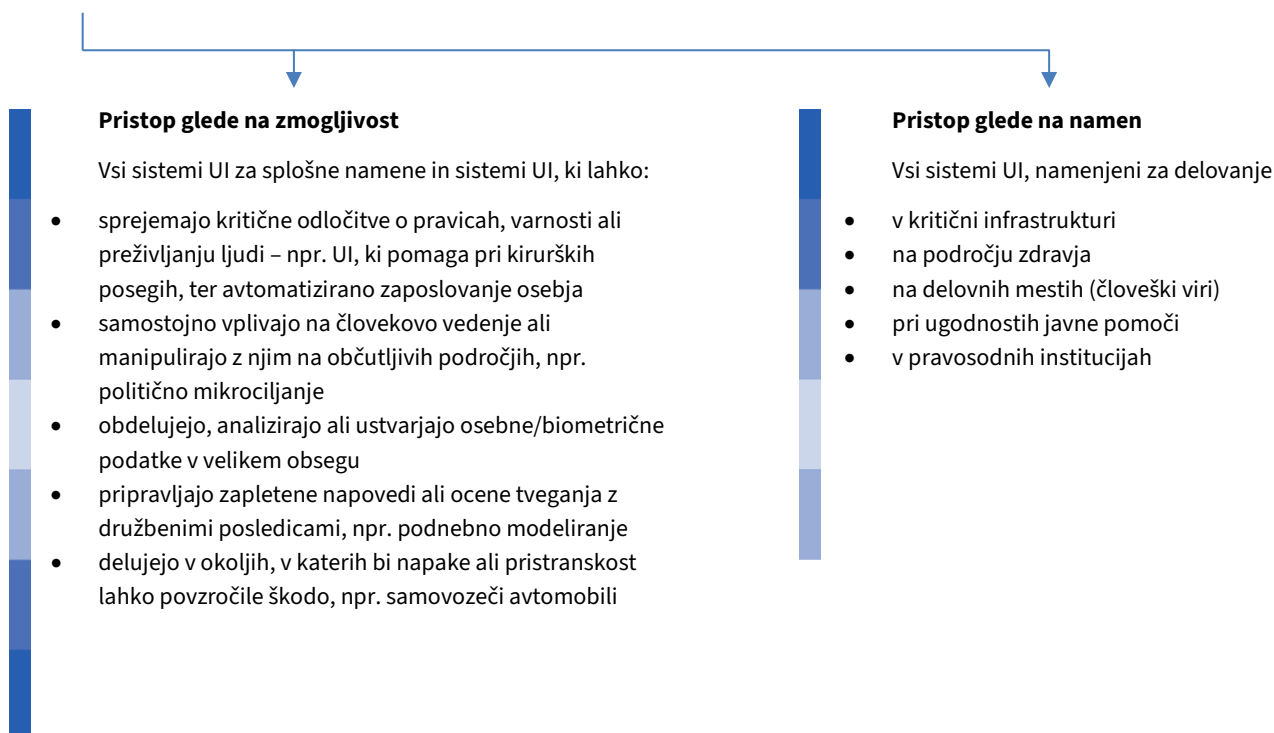
Priloga I: Razvrstitev tveganja



Nesprejemljivo tveganje:

- **UI za družbeno točkovanje** – razvrščanje državljanov in državljanek na podlagi njihovega vedenja
- **Množični nadzor z UI** – biometrično sledenje brez privolitve
- **Prepoznavanje čustev na delovnih mestih/šolah** – za vplivanje na delovno uspešnost
- **Avtonomno smrtonosno orožje** – lahko ubija brez človekovega posredovanja
- **UI za subliminalno manipulacijo** – vplivanje na odločitve ljudi na nepregleden način

Visoko tveganje



Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Nizko tveganje

- **Sistemi UI, ki niso razvrščeni kot visokotvegani sistemi**
- **Klepetalni boti in virtualni pomočniki** (če uporabniki in uporabnice vedo, da se pogovarjajo z UI)
- **Priporočilni algoritmi** – predlogi na podlagi UI v družbenih medijih
- **UI za avtomatizacijo poslovanja** – UI, ki avtomatizira osnovne administrativne naloge

Brez tveganja

- Ustvarjanje in urejanje slik, glasbe in umetnosti z uporabo UI
- UI v znanstvenih raziskavah
- UI v robotskih igračah in robotih za razvedrilo – igrače, podprte z UI, ki ne predstavljajo tveganja v realnih razmerah



Priloga II: Zahteve za visokotvegane sisteme UI

Poudarek je na naslednjih pravnih in etičnih standardih:

- ocena tveganja pred uvedbo, opredelitev predvidljivih tveganj in morebitnih zlorab;
- človeški nadzor je zagotovljen, da se prepreči popolna avtomatizacija pri odločanju;
- upravljanje podatkov za zagotovitev nepristranskih naborov učnih podatkov;
- zunanje revizije so obvezne, vključno s testiranjem v preskusnem okolju pod človeškim nadzorom;
- razkritje rezultatov testiranja regulativnim organom EU;
- spremljanje uspešnosti po dajanju na trg.



Opredelitev pojmov

- **Algoritmi** – navodila po korakih, ki jih računalnik uporablja za rešitev težave ali sprejetje odločitve
- **Umetnointeligenčni sistemi** (sistemi UI) – računalniško podprti sistemi, ki uporabljajo UI za opravljanje nalog, ki običajno zahtevajo človeško inteligenco, npr. učenje, sklepanje, reševanje težav, odločanje, zaznavanje in razumevanje jezika
- **Beg možganov** – kadar kvalificirani delavci zapustijo svojo državo zaradi dela v tujini
- **Selitev poslovanja** – kadar podjetje svoje dejavnosti preseli v drugo državo, pogosto zaradi boljših pogojev ali nižjih stroškov
- **UI, ki temelji na globokem učenju** – sistem, ki se uči iz velikih količin podatkov z uporabo nevronske mreže, kakor delujejo človeški možgani. Prepozna vzorce in se sčasoma izboljšuje, ne da bi bilo za to potrebno izrecno programiranje
- **Sistem UI za splošne namene** – UI, ki lahko opravlja več kot eno nalogo, npr. ChatGPT, Google Gemini
- **Odprtokodna programska oprema** – programska oprema, katere koda je brezplačno na voljo vsakomur za ogled, uporabo in spreminjanje
- **UI, ki temelji na pravilih** – sistem UI, ki sprejema odločitve na podlagi vnaprej določenih pravil in logike. Na primer: „Če se zgodi X, potem naredi Y“
- **Testiranje v preskusnem okolju** – testiranje v izoliranem okolju, npr. UI za vožnjo brez voznika se testira v simuliranem mestu pred vožnjo po dejanskih cestah

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Avstrija					
Belgija					
Bolgarija					
Hrvaška					
Ciper					
Češka					
Danska					
Estonija	glede na namen	prožni	testiranje v realnih razmerah	vojaško/obrambno + nacionalna varnost	
Finska					
Francija					
Nemčija					
Grčija					
Madžarska					
Irska					

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Italija					
Latvija					
Litva					
Luksemburg					
Malta					
Nizozemska					
Poljska					
Portugalska					
Romunija					
Slovaška					
Slovenija					
Španija					
Švedska					
Komisija	glede na namen	previdnostni		vojaško/obrambno	

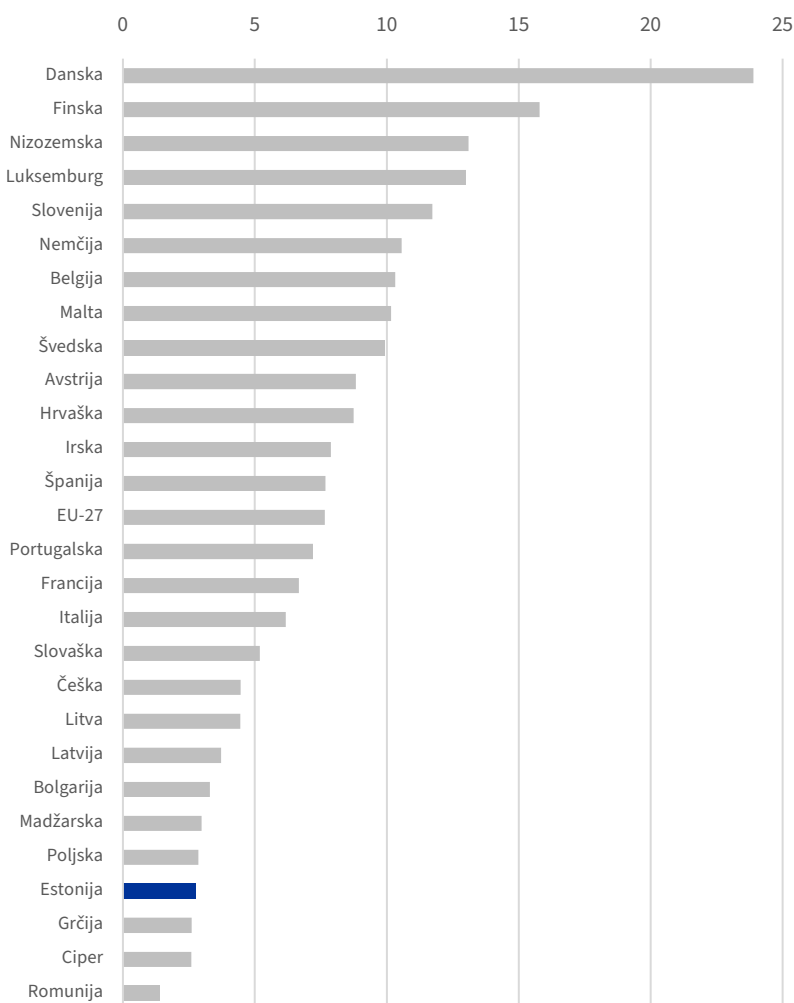
Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Ozadje

Opomba: **Pogajanja potekajo v letu 2023!**

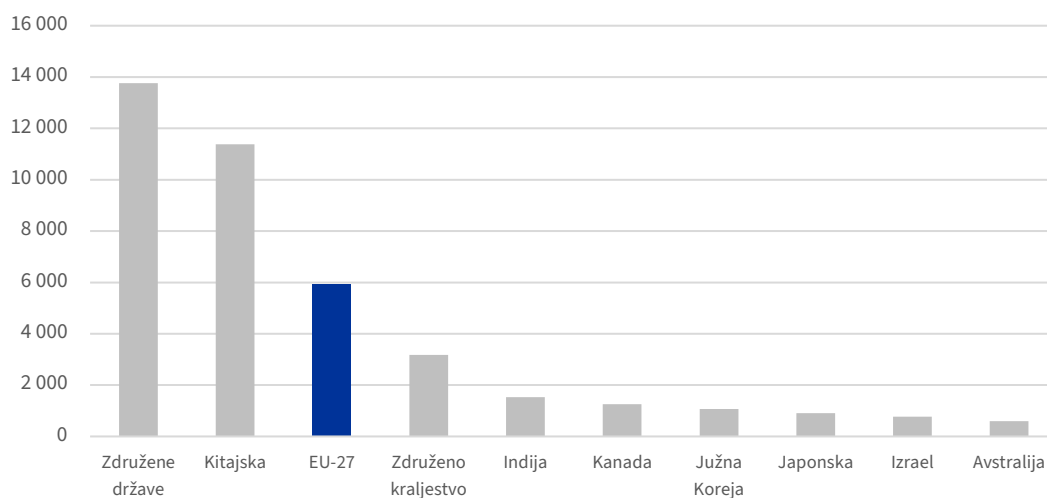
	Evropska unija	Estonija
Prebivalstvo	447 695 350	1 365 884
BDP na prebivalca v EUR	38 150	27 960
Stopnja brezposelnosti	6,1 %	6,4 %
Delež podjetij, ki uporabljajo tehnologijo UI	8 %	5,2 %
Delež prebivalstva z naprednimi digitalnimi veščinami	27,3 %	34,8 %

Delež podjetij z več kot 10 zaposlenimi, ki uporabljajo vsaj en sistem UI (2021)

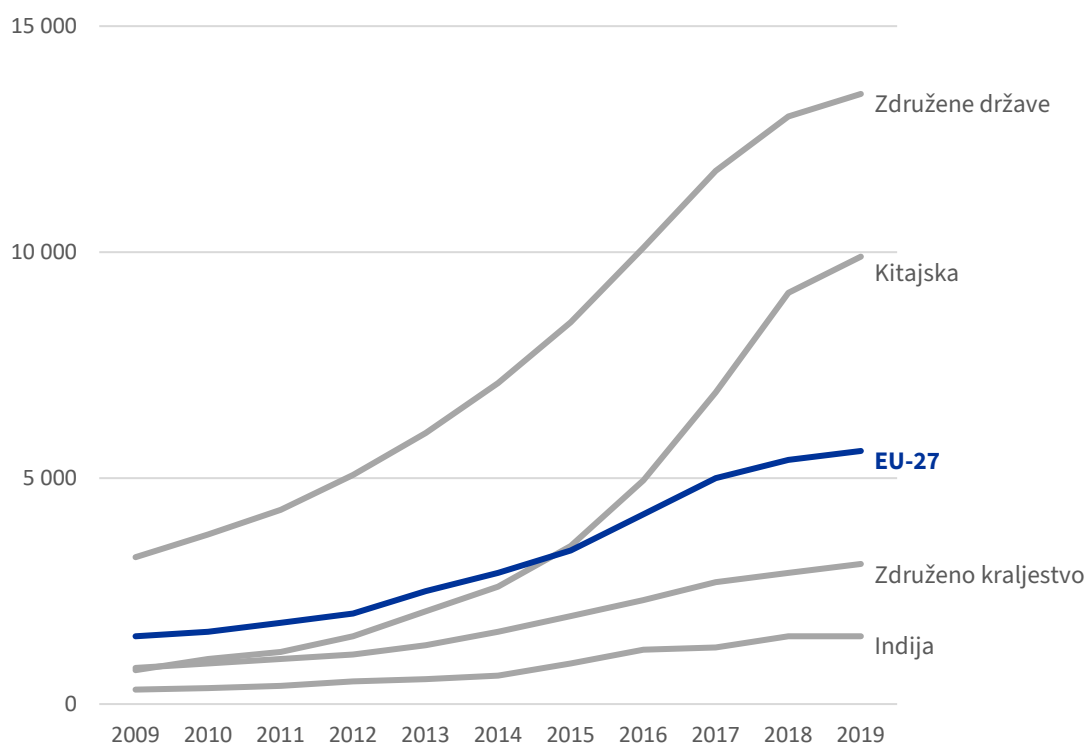


Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Podjetja na področju UI po državah (2020)



Povečanje števila podjetij na področju UI



Viri podatkov: Eurostat, Skupno raziskovalno središče

To publikacijo je pripravil Generalni sekretariat Sveta zgolj v informativne namene. Institucije EU ali države članice zanjo niso odgovorne. **Dodatne informacije o Evropskem svetu in Svetu lahko najdete na spletni strani:** www.consilium.europa.eu.

© Evropska unija, 2025 | Reprodukcijska je dovoljena ob navedbi vira.

Print ISBN 978-92-850-0538-2 doi: 10.2860/2335895 QC-01-25-006-SL-C
PDF ISBN 978-92-850-0537-5 doi: 10.2860/5158752 QC-01-25-006-SL-N

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.



FINSKA



MINISTER/MINISTRICA ZA EN DAN: POGAJANJA 27 DRŽAV

■ Uvedba okvira za umetno inteligenco

Profili vlog | **Napredna različica** | SL



Svet
Evropske unije

Predlog

UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence

OZADJE PREDLOGA

Evropska unija je v tem trenutku na kritični točki pri oblikovanju svoje digitalne prihodnosti. EU si v okviru strategije za digitalno desetletje prizadeva prevzeti vodilno vlogo na področju umetne inteligence (UI), hkrati pa zaščititi temeljne pravice, varstvo potrošnikov, konkurenčnost trga, inovacije in vodilni položaj na področju tehnologije. Zakonodajni predlog Evropske komisije, s katerim naj bi regulirali razvoj umetne inteligence v EU, je v središču teh razprav. Po več krogih pogajanj je treba obravnavati še naslednja vprašanja.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

- A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela **razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje temelji na predvideni uporabi UI v občutljivih sektorjih**.
- B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati **previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje** (glej Prilogo II).

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI, **razen kadar so razviti za vojaške ali obrambne namene**.



FINSKA

Dnevni red

Na današnjem dnevnem redu Sveta je predlog Komisije o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence. S predstavniki in predstavnicami drugih držav članic boste razpravljali o osnutku uredbe in si prizadevali doseči kompromis.

Vaš glavni cilj

Skupno stališče Sveta, ki odraža vaše interese. Razmislite lahko tudi o tem, da bi podprli kompromisni predlog, ki delno odraža vaše interese.

Vaša naloga

1. Natančno **preberite informacije za vašo skupino**, v katerih so navedeni vaši interesi in stališča.
2. **Nekateri argumenti Irske, Portugalske in Švedske so podobni vašim.** Posvetujte se z njimi, da ugotovite, ali lahko sodelujete pri uveljavljanju skupnih interesov, če jih lahko prepoznate.
3. Pripravite **uvodno izjavo** (dolgo največ eno minuto) za prvi krog uradnih pogajanj. Navedite svoje stališče o členih 1 in 2. Pomagate si lahko s predlogo v besedilnem polju.
4. Podajte svojo uvodno izjavo, ko vam bo predsedstvo (ki vodi sejo) dalo besedo. Če se strinjate s stališči, ki so jih pred vami izrazile druge države, to izrecno poudarite.
5. Pozorno prisluhnite stališčem drugih držav. Za lažji pregled nad njihovimi stališči **izpolnite tabelo na straneh 8 in 9**. Pomemben del pogajanj je, da prisluhnete drug drugemu in poiščete rešitve, ki so sprejemljive za vse.
6. Med uradnimi pogajanjmi **predstavite svoja stališča in argumente**. Če se strinjate z argumenti drugih držav, je morda koristno, da jih predstavite skupaj, saj jim bo to dalo večjo težo.
7. Seveda **je končna odločitev o tem, kako glasovati, vaša**. Zavedajte se, da se morate pri končnem glasovanju o kompromisnem predlogu odločiti, ali bi raje imeli kompromis, s katerim morda niste stoddostno zadovoljni, ali pa pogajanja brez vsakršnega rezultata.

Gospod predsednik/gospa predsednica, spoštovani(-a) komisar(-ka), kolegice in kolegi,

najprej naj se zahvalim Komisiji za njen predlog in predsedstvu, da je to vprašanje vključilo na današnji dnevni red.

Pred današnjim srečanjem smo imeli plodne razprave z _____.

Menimo, da je treba sprejeti razvrstitev tveganja glede na zmogljivost/namen, ker _____.

V zvezi s točko B člena 1 menimo, da morajo razvijalci pri razvoju visokotveganih sistemov UI uporabljati prožni/previdnostni pristop, ker _____.

Kar zadeva člen 2, se bodo nekatere izjeme uporabljale/se nekatere izjeme ne bodo uporabljale, saj podpiramo _____.

Prepričani smo, da bomo na današnji seji dosegli izvedljiv kompromis.

Hvala.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela



... razvrstitev tveganja glede na zmogljivost: tveganje se opredeli na podlagi tehničnih zmogljivosti sistema.



... razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje se opredeli na podlagi predvidene uporabe UI v občutljivih sektorjih.

Na podlagi te razvrstitve tveganja je treba visokotvegane sisteme UI pred uvedbo temeljito testirati.

B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati



... prožni pristop: pred uvedbo se izvede samoocenjevanje modela UI.



... previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje (glej Prilogo II).

Vaši argumenti

- Vaša država je ena od vodilnih na področju umetne inteligence v EU, vaš nacionalni cilj pa je, da bi postali prvi na področju zaupanja vrednega, varnega in inovativnega digitalnega gospodarstva. Imate tudi močno javno podporo, deloma zato, ker je javno izobraževanje o UI državljanom in državljankam prosto dostopno.
- Podpirate regulativni pristop EU glede na namen, ki se osredotoča na uporabo UI in ne na njene tehnične značilnosti. UI se tako ne označuje kot nevarna, poleg tega pa se daje prednost njenemu realnemu vplivu, kar se vam zdi najboljši način za zaščito državljanov in državljank.
- Menite, da bi bilo treba v predlogu poudariti podporo EU inovacijam na podlagi prožnega pristopa, ki bi omogočal tudi testiranje UI v realnih razmerah pod nadzorom javnega organa. Zaželeno je, da se države članice spodbuja k vzpostavitvi regulativnih preskusnih okolij, vendar bi lahko njihova obvezna uvedba odvrčala tuje naložbe.
- Upate, da se boste danes dogovorili o končnem besedilu akta EU o umetni inteligenci, ki bo osnova za zaupanja vreden razvoj UI v Evropi, vendar odločno nasprotujete, da bi se vanj vključil pregled akta čez nekaj let, saj bi to omajalo regulativno stabilnost in zaupanje vlagateljev. Če bo stanje še vedno negotovo, **bi bilo odgovorneje preložiti glasovanje** kot pa preventivno načrtovati nove spremembe pravil.

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI



brez izjeme



brez izjeme, razen če je sistem razvit kot odprtokoden



razen kadar jih razvijajo mala podjetja in zagonska podjetja (ter)



razen če so razviti za vojaške ali obrambne namene (ter)

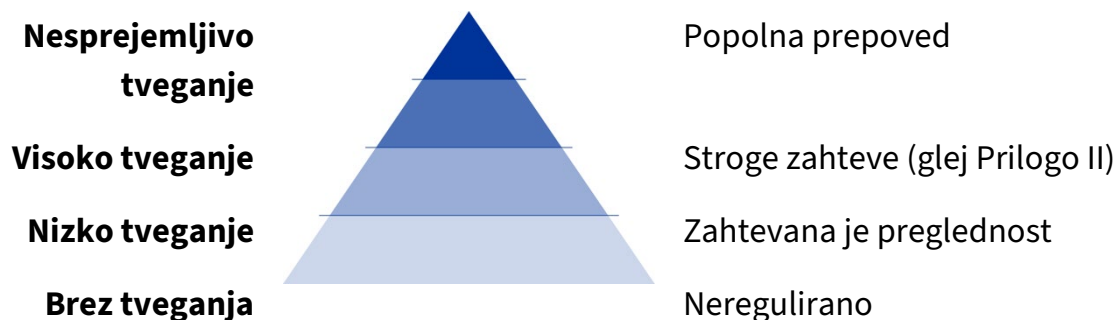


razen če so razviti za namene nacionalne varnosti, migracij ali nadzora meja

Vaši argumenti

- EU je doslej zaostajala pri svetovnem razvoju UI. Izključitev zagonskih podjetij bi lahko pomagala zaščititi dinamičen ekosistem. Zagonska podjetja nimajo pravnih, finančnih in upravnih zmogljivosti za izpolnjevanje istih pravil kot velika tehnološka podjetja. Stroge zahteve glede skladnosti bi lahko zavrle inovacije v zgodnji fazi.
- Če vam ne uspe prepričati dovolj velikega števila držav članic, naj sprejmejo prožne zahteve glede testiranja iz člena 1, želite namesto tega zagotoviti, da se zagonskim podjetjemodobrijo nekatera odstopanja od teh zahtev. Tako se ne bodo vnaprej soočala z bremenom zaradi popolne skladnosti (če bo to opredeljeno v členu 1), ampak bodo lahko delovala v bolj eksperimentalnem okolju.
- Vaše opombe:

Priloga I: Razvrstitev tveganja



Nesprejemljivo tveganje:

- **UI za družbeno točkovanje** – razvrščanje državljanov in državljanek na podlagi njihovega vedenja
- **Množični nadzor z UI** – biometrično sledenje brez privolitve
- **Prepoznavanje čustev na delovnih mestih/šolah** – za vplivanje na delovno uspešnost
- **Avtonomno smrtonosno orožje** – lahko ubija brez človekovega posredovanja
- **UI za subliminalno manipulacijo** – vplivanje na odločitve ljudi na nepregleden način

Visoko tveganje

Pristop glede na zmogljivost

Vsi sistemi UI za splošne namene in sistemi UI, ki lahko:

- sprejemajo kritične odločitve o pravicah, varnosti ali preživetju ljudi – npr. UI, ki pomaga pri kirurških posegih, ter avtomatizirano zaposlovanje osebja
- samostojno vplivajo na človekovo vedenje ali manipulirajo z njim na občutljivih področjih, npr. politično mikrociljanje
- obdelujejo, analizirajo ali ustvarjajo osebne/biometrične podatke v velikem obsegu
- pripravljajo zapletene napovedi ali ocene tveganja z družbenimi posledicami, npr. podnebno modeliranje
- delujejo v okoljih, v katerih bi napake ali pristranskost lahko povzročile škodo, npr. samovozeči avtomobili

Pristop glede na namen

Vsi sistemi UI, namenjeni za delovanje

- v kritični infrastrukturi
- na področju zdravja
- na delovnih mestih (človeški viri)
- pri ugodnostih javne pomoči
- v pravosodnih institucijah

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Nizko tveganje

- **Sistemi UI, ki niso razvrščeni kot visokotvegani sistemi**
- **Klepetalni boti in virtualni pomočniki** (če uporabniki in uporabnice vedo, da se pogovarjajo z UI)
- **Priporočilni algoritmi** – predlogi na podlagi UI v družbenih medijih
- **UI za avtomatizacijo poslovanja** – UI, ki avtomatizira osnovne administrativne naloge

Brez tveganja

- Ustvarjanje in urejanje slik, glasbe in umetnosti z uporabo UI
- UI v znanstvenih raziskavah
- UI v robotskih igračah in robotih za razvedrilo – igrače, podprte z UI, ki ne predstavljajo tveganja v realnih razmerah



Priloga II: Zahteve za visokotvegane sisteme UI

Poudarek je na naslednjih pravnih in etičnih standardih:

- ocena tveganja pred uvedbo, opredelitev predvidljivih tveganj in morebitnih zlorab;
- človeški nadzor je zagotovljen, da se prepreči popolna avtomatizacija pri odločanju;
- upravljanje podatkov za zagotovitev nepristranskih naborov učnih podatkov;
- zunanje revizije so obvezne, vključno s testiranjem v preskusnem okolju pod človeškim nadzorom;
- razkritje rezultatov testiranja regulativnim organom EU;
- spremljanje uspešnosti po dajanju na trg.



Opredelitev pojmov

- **Algoritmi** – navodila po korakih, ki jih računalnik uporablja za rešitev težave ali sprejetje odločitve
- **Umetnointeligenčni sistemi** (sistemi UI) – računalniško podprti sistemi, ki uporabljajo UI za opravljanje nalog, ki običajno zahtevajo človeško inteligenco, npr. učenje, sklepanje, reševanje težav, odločanje, zaznavanje in razumevanje jezika
- **Beg možganov** – kadar kvalificirani delavci zapustijo svojo državo zaradi dela v tujini
- **Selitev poslovanja** – kadar podjetje svoje dejavnosti preseli v drugo državo, pogosto zaradi boljših pogojev ali nižjih stroškov
- **UI, ki temelji na globokem učenju** – sistem, ki se uči iz velikih količin podatkov z uporabo nevronske mreže, kakor delujejo človeški možgani. Prepoznava vzorce in se sčasoma izboljšuje, ne da bi bilo za to potrebno izrecno programiranje
- **Sistem UI za splošne namene** – UI, ki lahko opravlja več kot eno nalogo, npr. ChatGPT, Google Gemini
- **Odprtokodna programska oprema** – programska oprema, katere koda je brezplačno na voljo vsakomur za ogled, uporabo in spreminjanje
- **UI, ki temelji na pravilih** – sistem UI, ki sprejema odločitve na podlagi vnaprej določenih pravil in logike. Na primer: „Če se zgodi X, potem naredi Y“
- **Testiranje v preskusnem okolju** – testiranje v izoliranem okolju, npr. UI za vožnjo brez voznika se testira v simuliranem mestu pred vožnjo po dejanskih cestah

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Avstrija					
Belgija					
Bolgarija					
Hrvaška					
Ciper					
Češka					
Danska					
Estonija					
Finska	glede na namen	prožni	preložiti glasovanje	zagona podjetja	
Francija					
Nemčija					
Grčija					
Madžarska					
Irska					

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Italija					
Latvija					
Litva					
Luksemburg					
Malta					
Nizozemska					
Poljska					
Portugalska					
Romunija					
Slovaška					
Slovenija					
Španija					
Švedska					
Komisija	glede na namen	previdnostni		vojaško/obrambno	

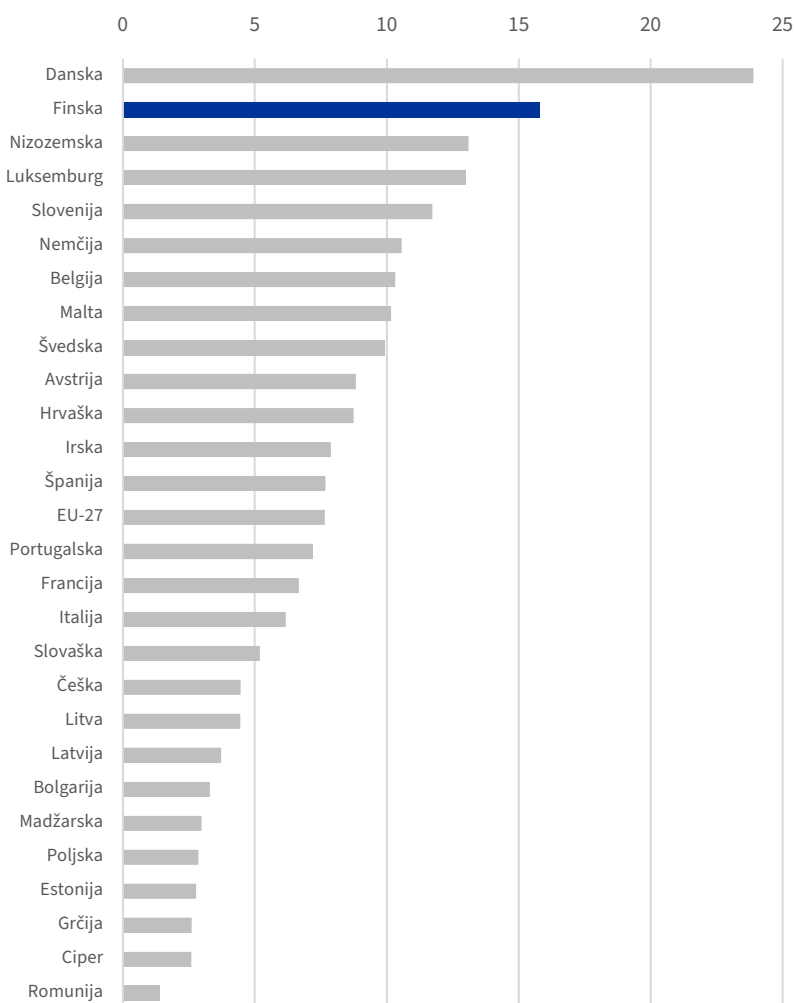
Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Ozadje

Opomba: **Pogajanja potekajo v letu 2023!**

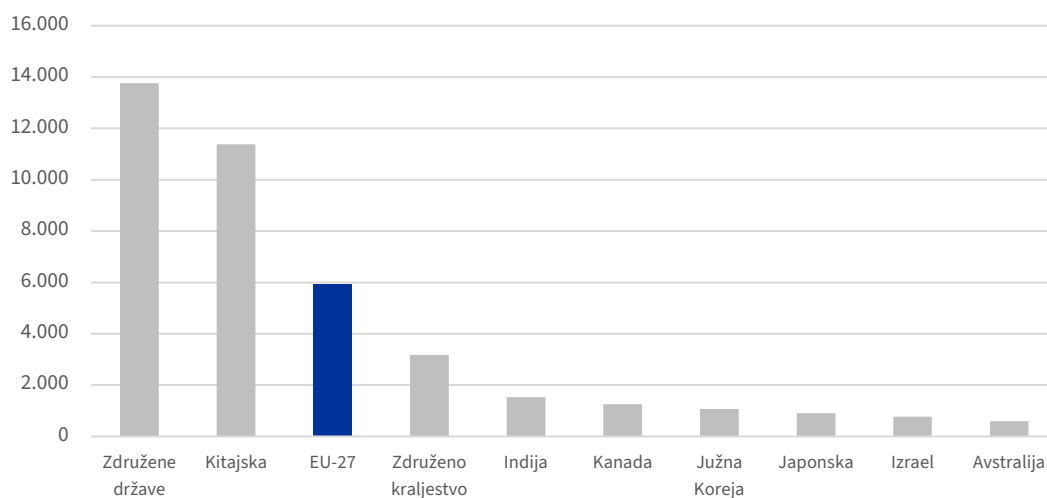
	Evropska unija	Finska
Prebivalstvo	447 695 350	5 563 970
BDP na prebivalca v EUR	38 150	48 910
Stopnja brezposelnosti	6,1 %	7,2 %
Delež podjetij, ki uporabljajo tehnologijo UI	8 %	15,1 %
Delež prebivalstva z naprednimi digitalnimi veščinami	27,3 %	53,6 %

Delež podjetij z več kot 10 zaposlenimi, ki uporabljajo vsaj en sistem UI (2021)

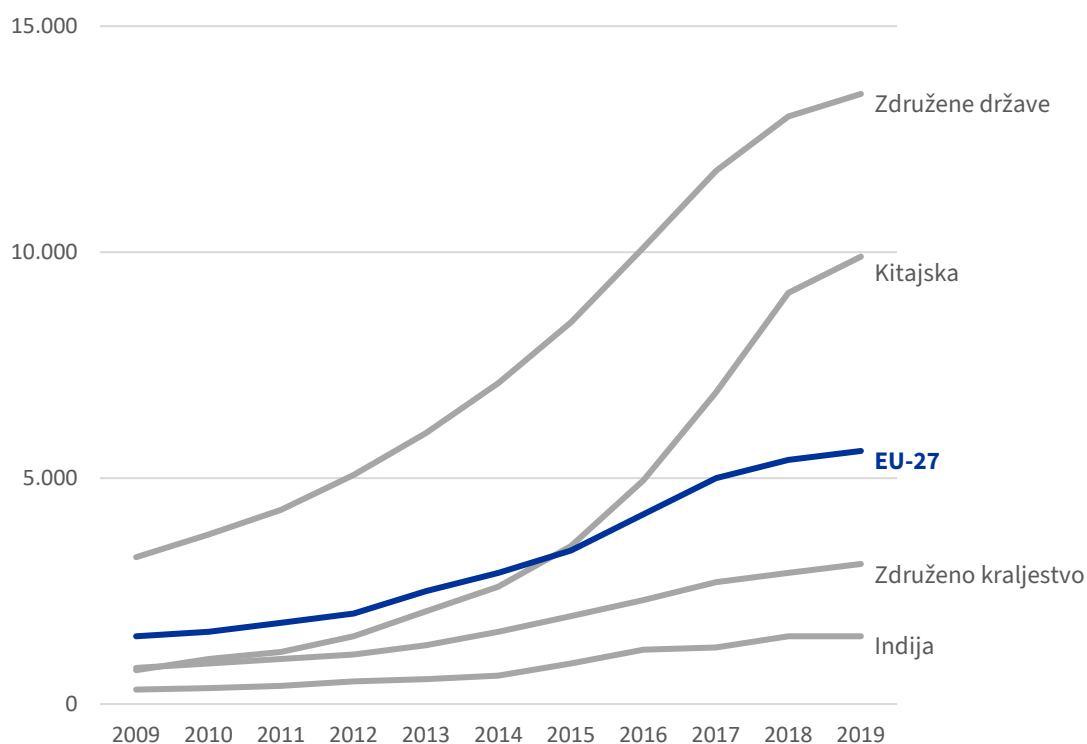


Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Podjetja na področju UI po državah (2020)



Povečanje števila podjetij na področju UI



Viri podatkov: Eurostat, Skupno raziskovalno središče

To publikacijo je pripravil Generalni sekretariat Sveta zgolj v informativne namene. Institucije EU ali države članice zanj niso odgovorne. Dodatne informacije o Evropskem svetu in Svetu lahko najdete na spletni strani: www.consilium.europa.eu.

© Evropska unija, 2025 | Reprodukcijska je dovoljena ob navedbi vira.

Tiskana različica
PDF

ISBN 978-92-850-0538-2
ISBN 978-92-850-0537-5

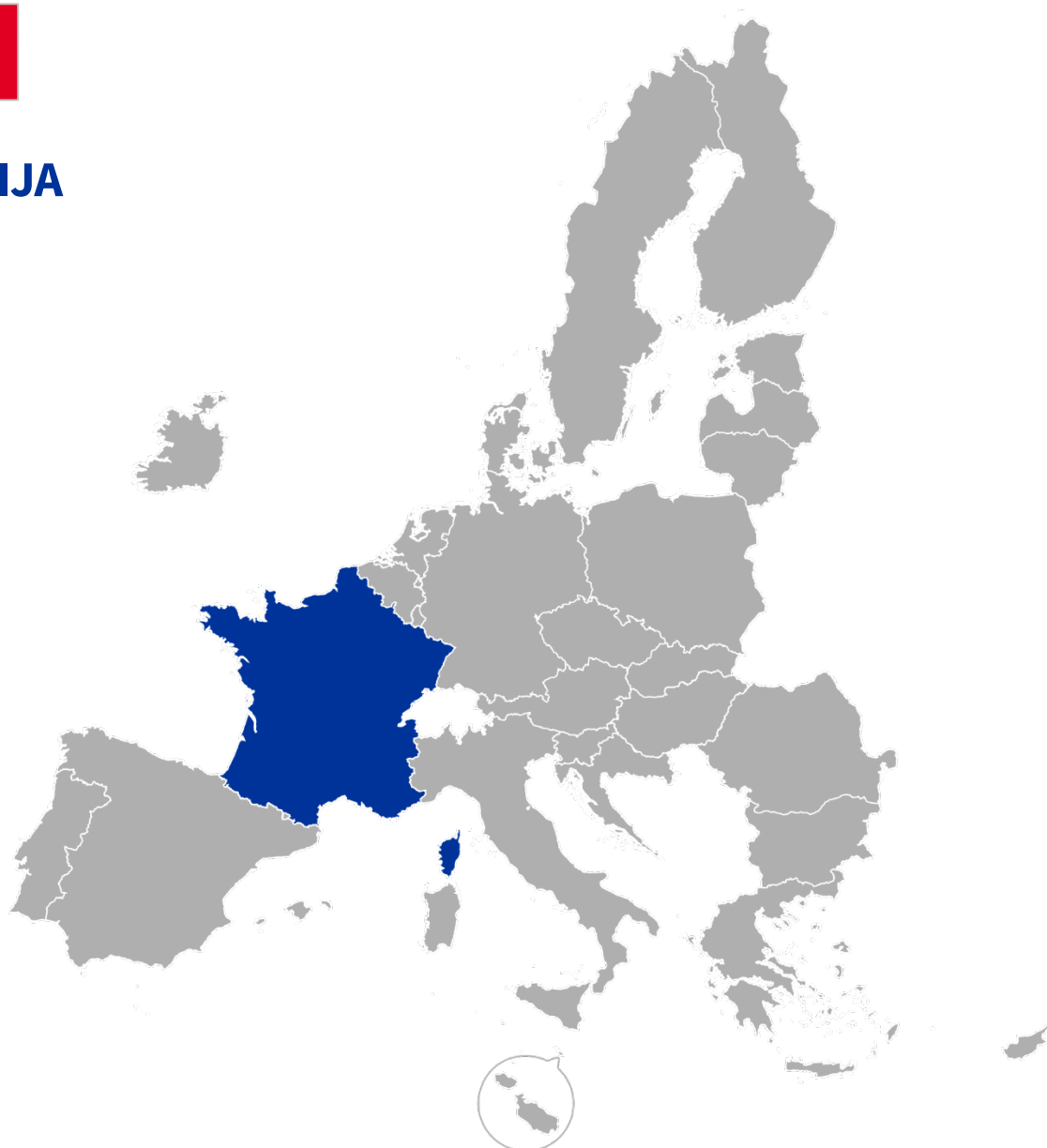
doi: 10.2860/2335895
doi: 10.2860/5158752

QC-01-25-006-SL-C
QC-01-25-006-SL-N

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.



FRANCIJA



MINISTER/MINISTRICA ZA EN DAN: POGAJANJA 27 DRŽAV

■ Uvedba okvira za umetno inteligenco

Profili vlog | **Napredna različica** | SL



Svet
Evropske unije

Predlog

UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence

OZADJE PREDLOGA

Evropska unija je v tem trenutku na kritični točki pri oblikovanju svoje digitalne prihodnosti. EU si v okviru strategije za digitalno desetletje prizadeva prevzeti vodilno vlogo na področju umetne inteligence (UI), hkrati pa zaščititi temeljne pravice, varstvo potrošnikov, konkurenčnost trga, inovacije in vodilni položaj na področju tehnologije. Zakonodajni predlog Evropske komisije, s katerim naj bi regulirali razvoj umetne inteligence v EU, je v središču teh razprav. Po več krogih pogajanj je treba obravnavati še naslednja vprašanja.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

- A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela **razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje temelji na predvideni uporabi UI v občutljivih sektorjih**.
- B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati **previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje** (glej Prilogo II).

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI, **razen kadar so razviti za vojaške ali obrambne namene**.



FRANCIJA

Dnevni red

Na današnjem dnevnem redu Sveta je predlog Komisije o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence. S predstavniki in predstavnicami drugih držav članic boste razpravljali o osnutku uredbe in si prizadevali doseči kompromis.

Vaš glavni cilj

Skupno stališče Sveta, ki odraža vaše interese. Razmislite lahko tudi o tem, da bi podprli kompromisni predlog, ki delno odraža vaše interese.

Vaša naloga

1. Natančno **preberite informacije za vašo skupino**, v katerih so navedeni vaši interesi in stališča.
2. **Nekateri argumenti Avstrije, Danske, Poljske in Romunije so podobni vašim.** Posvetujte se z njimi, da ugotovite, ali lahko sodelujete pri uveljavljanju skupnih interesov, če jih lahko prepoznate.
3. Pripravite **uvodno izjavo** (dolgo največ eno minuto) za prvi krog uradnih pogajanj. Navedite svoje stališče o členih 1 in 2. Pomagajte si lahko s predlogo v besedilnem polju.
4. Podajte svojo uvodno izjavo, ko vam bo predsedstvo (ki vodi sejo) dalo besedo. Če se strinjate s stališči, ki so jih pred vami izrazile druge države, to izrecno poudarite.
5. Pozorno prisluhnite stališčem drugih držav. Za lažji pregled nad njihovimi stališči **izpolnite tabelo na straneh 8 in 9**. Pomemben del pogajanj je, da prisluhnete drug drugemu in poiščete rešitve, ki so sprejemljive za vse.
6. Med uradnimi pogajanjmi **predstavite svoja stališča in argumente**. Če se strinjate z argumenti drugih držav, je morda koristno, da jih predstavite skupaj, saj jim bo to dalo večjo težo.
7. Seveda **je končna odločitev o tem, kako glasovati, vaša**. Zavedajte se, da se morate pri končnem glasovanju o kompromisnem predlogu odločiti, ali bi raje imeli kompromis, s katerim morda niste stoddostno zadovoljni, ali pa pogajanja brez vsakršnega rezultata.



Gospod predsednik/gospa predsednica, spoštovani(-a) komisar(-ka), kolegice in kolegi,

najprej naj se zahvalim Komisiji za njen predlog in predsedstvu, da je to vprašanje vključilo na današnji dnevni red.

Pred današnjim srečanjem smo imeli plodne razprave z _____.

Menimo, da je treba sprejeti razvrstitev tveganja glede na zmogljivost/namen, ker _____.

V zvezi s točko B člena 1 menimo, da morajo razvijalci pri razvoju visokotveganih sistemov UI uporabljati prožni/previdnostni pristop, ker _____.

Kar zadeva člen 2, se bodo nekatere izjeme uporabljale/se nekatere izjeme ne bodo uporabljale, saj podpiramo _____.

Prepričani smo, da bomo na današnji seji dosegli izvedljiv kompromis.

Hvala.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela



... razvrstitev tveganja glede na zmogljivost: tveganje se opredeli na podlagi tehničnih zmogljivosti sistema.



... razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje se opredeli na podlagi predvidene uporabe UI v občutljivih sektorjih.

Na podlagi te razvrstitve tveganja je treba visokotvegane sisteme UI pred uvedbo temeljito testirati.

B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati



... prožni pristop: pred uvedbo se izvede samoocenjevanje modela UI.



... previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje (glej Prilogo II).

Vaši argumenti

- Vaša nacionalna vlada je že vzpostavila nacionalno strategijo na področju UI z naslovom „UI za človečnost“, ki odraža vašo ključno prednostno nalogo: razvoj, osredotočen na ljudi.
- Predlog Evropske komisije je prišel ob pravem času. Za razpravo o UI na svetovni ravni je nujen evropski glas, ki bo spodbujal etičen in odgovoren razvoj. UI je do zdaj napredovala večinoma nenadzorovano, vendar je kljub tveganjem ne bi smeli demonizirati. Še vedno je namreč močno gonilo inovacij in rasti.
- Čeprav podpirate pristop glede na namen, saj bi bil jasen za vlagatelje, **bi bilo treba na seznam vključiti tudi izobraževalni sektor**. Napake UI pri razvrščanju ali ocenjevanju učencev lahko privedejo do diskriminacije in povečajo neenakost. Pravičen dostop do izobraževanja je bistvenega pomena za boj proti strukturni diskriminaciji.
- Na podlagi izkušenj veste, da so regulativne spodbude koristne, vendar brez javnega financiranja obstaja tveganje, da bodo inovativne zamisli propadle, kar bo privedlo do bega možganov in selitev poslovanja. EU mora ne le sprejeti okvir, temveč se tudi zavezati, da bo zagotovila znatne javne naložbe v razvoj UI.

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI



brez izjeme



brez izjeme, razen če je sistem razvit kot odprtokoden



razen kadar jih razvijajo mala podjetja in zagonska podjetja (ter)



razen če so razviti za vojaške ali obrambne namene (ter)



razen če so razviti za namene nacionalne varnosti, migracij ali nadzora meja

Vaši argumenti

- Vaša vlada se močno zavzema za državljanske svoboščine. Obenem podpirate dvotirni pristop k reguliranju UI, ki zagotavlja močno zaščito v civilni sferi, hkrati pa omogoča prožnejše standarde za obrambo in nacionalno varnost. Nacionalna varnost je bistvena za ohranjanje svoboščin, na katerih temeljijo državljanske pravice, UI pa ima lahko ključno vlogo pri zaščiti demokratičnih družb pred novimi grožnjami.
- Zato se zavzimate, da bi se uporaba v vojaške in obrambne namene ter namene nacionalne varnosti izključila iz te uredbe ter da bi se pripravila druga uredba za uporabo UI v teh sektorjih. Čeprav je še vedno bistveno, da se UI razvija odgovorno, bi lahko zahteva po popolni preglednosti UI, povezane z obrambo, ogrozila operativno tajnost, upočasnila uvajanje UI in zmanjšala učinkovitost v hitro spreminjajočem se ali sovražnem okolju.
- Poleg tega se zavzimate za pojasnitev, da stroge zahteve glede testiranja vseh sistemov UI veljajo tudi za UI, uvoženo iz držav zunaj EU. Predlagate, da se besedilo spremeni v „Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI, uvedene v EU, ...“.
- Vaše opombe:

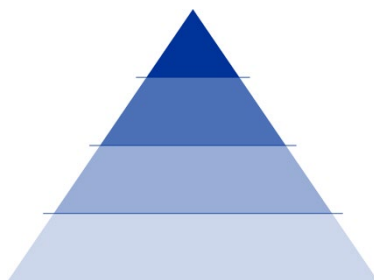
Priloga I: Razvrstitev tveganja

Nesprejemljivo tveganje

Visoko tveganje

Nizko tveganje

Brez tveganja



Popolna prepoved

Stroge zahteve (glej Prilogo II)

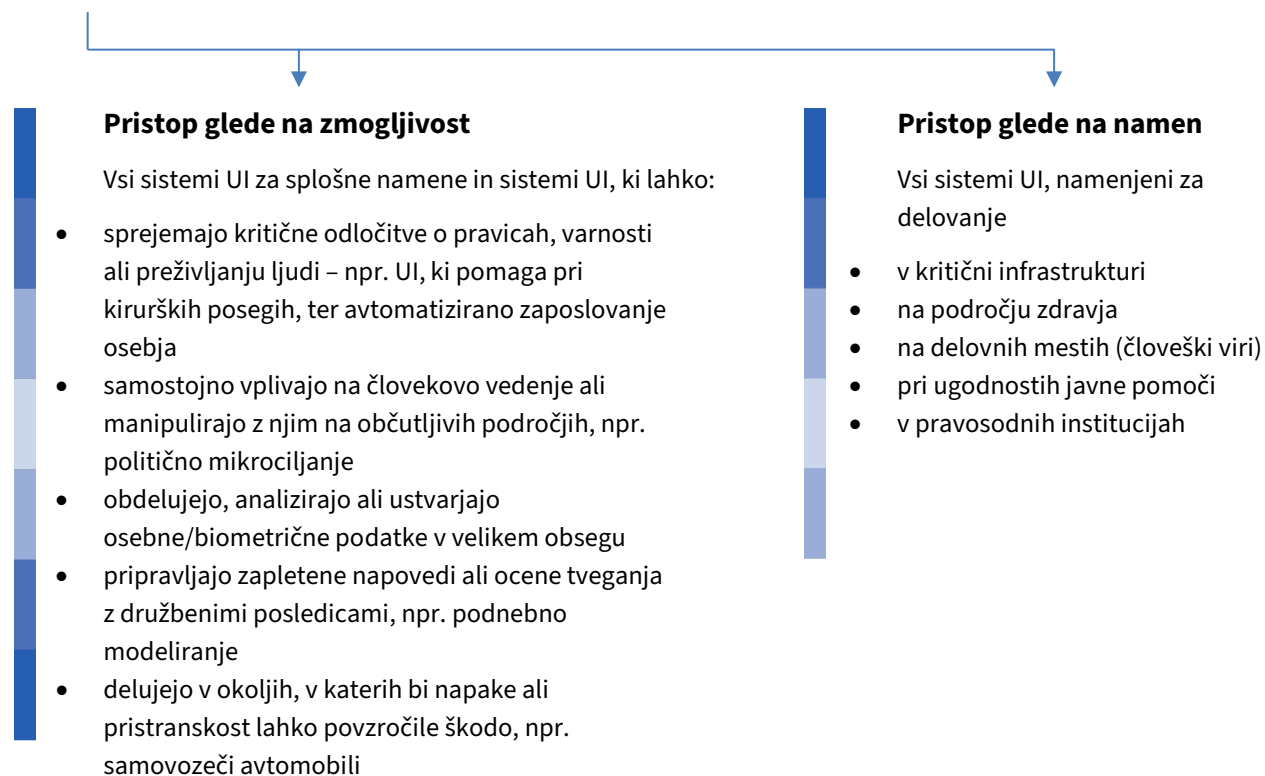
Zahtevana je preglednost

Neregulirano

Nesprejemljivo tveganje:

- **UI za družbeno točkovanje** – razvrščanje državljanov in državljanek na podlagi njihovega vedenja
- **Množični nadzor z UI** – biometrično sledenje brez privolitve
- **Prepoznavanje čustev na delovnih mestih/šolah** – za vplivanje na delovno uspešnost
- **Avtonomno smrtonosno orožje** – lahko ubija brez človekovega posredovanja
- **UI za subliminalno manipulacijo** – vplivanje na odločitve ljudi na nepregleden način

Visoko tveganje



Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Nizko tveganje

- **Sistemi UI, ki niso razvrščeni kot visokotvegani sistemi**
- **Klepetalni boti in virtualni pomočniki** (če uporabniki in uporabnice vedo, da se pogovarjajo z UI)
- **Priporočilni algoritmi** – predlogi na podlagi UI v družbenih medijih
- **UI za avtomatizacijo poslovanja** – UI, ki avtomatizira osnovne administrativne naloge

Brez tveganja

- Ustvarjanje in urejanje slik, glasbe in umetnosti z uporabo UI
- UI v znanstvenih raziskavah
- UI v robotskih igračah in robotih za razvedrilo – igrače, podprte z UI, ki ne predstavljajo tveganja v realnih razmerah



Priloga II: Zahteve za visokotvegane sisteme UI

Poudarek je na naslednjih pravnih in etičnih standardih:

- ocena tveganja pred uvedbo, opredelitev predvidljivih tveganj in morebitnih zlorab;
- človeški nadzor je zagotovljen, da se prepreči popolna avtomatizacija pri odločanju;
- upravljanje podatkov za zagotovitev nepristranskih naborov učnih podatkov;
- zunanje revizije so obvezne, vključno s testiranjem v preskusnem okolju pod človeškim nadzorom;
- razkritje rezultatov testiranja regulativnim organom EU;
- spremljanje uspešnosti po dajanju na trg.



Opredelitev pojmov

- **Algoritmi** – navodila po korakih, ki jih računalnik uporablja za rešitev težave ali sprejetje odločitve
- **Umetnointeligenčni sistemi** (sistemi UI) – računalniško podprti sistemi, ki uporabljajo UI za opravljanje nalog, ki običajno zahtevajo človeško inteligenco, npr. učenje, sklepanje, reševanje težav, odločanje, zaznavanje in razumevanje jezika
- **Beg možganov** – kadar kvalificirani delavci zapustijo svojo državo zaradi dela v tujini
- **Selitev poslovanja** – kadar podjetje svoje dejavnosti preseli v drugo državo, pogosto zaradi boljših pogojev ali nižjih stroškov
- **UI, ki temelji na globokem učenju** – sistem, ki se uči iz velikih količin podatkov z uporabo nevronske mreže, kakor delujejo človeški možgani. Prepoznava vzorce in se sčasoma izboljšuje, ne da bi bilo za to potrebno izrecno programiranje
- **Sistem UI za splošne namene** – UI, ki lahko opravlja več kot eno nalogo, npr. ChatGPT, Google Gemini
- **Odprtokodna programska oprema** – programska oprema, katere koda je brezplačno na voljo vsakomur za ogled, uporabo in spreminjanje
- **UI, ki temelji na pravilih** – sistem UI, ki sprejema odločitve na podlagi vnaprej določenih pravil in logike. Na primer: „Če se zgodi X, potem naredi Y“
- **Testiranje v preskusnem okolju** – testiranje v izoliranem okolju, npr. UI za vožnjo brez voznika se testira v simuliranem mestu pred vožnjo po dejanskih cestah

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Avstrija					
Belgija					
Bolgarija					
Hrvaška					
Ciper					
Češka					
Danska					
Estonija					
Finska					
Francija	glede na namen	previdnostni	vključiti izobraževanje	vojaško/obrambno + nacionalna varnost	
Nemčija					
Grčija					
Madžarska					
Irska					

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Italija					
Latvija					
Litva					
Luksemburg					
Malta					
Nizozemska					
Poljska					
Portugalska					
Romunija					
Slovaška					
Slovenija					
Španija					
Švedska					
Komisija	glede na namen	previdnostni		vojaško/obrambno	

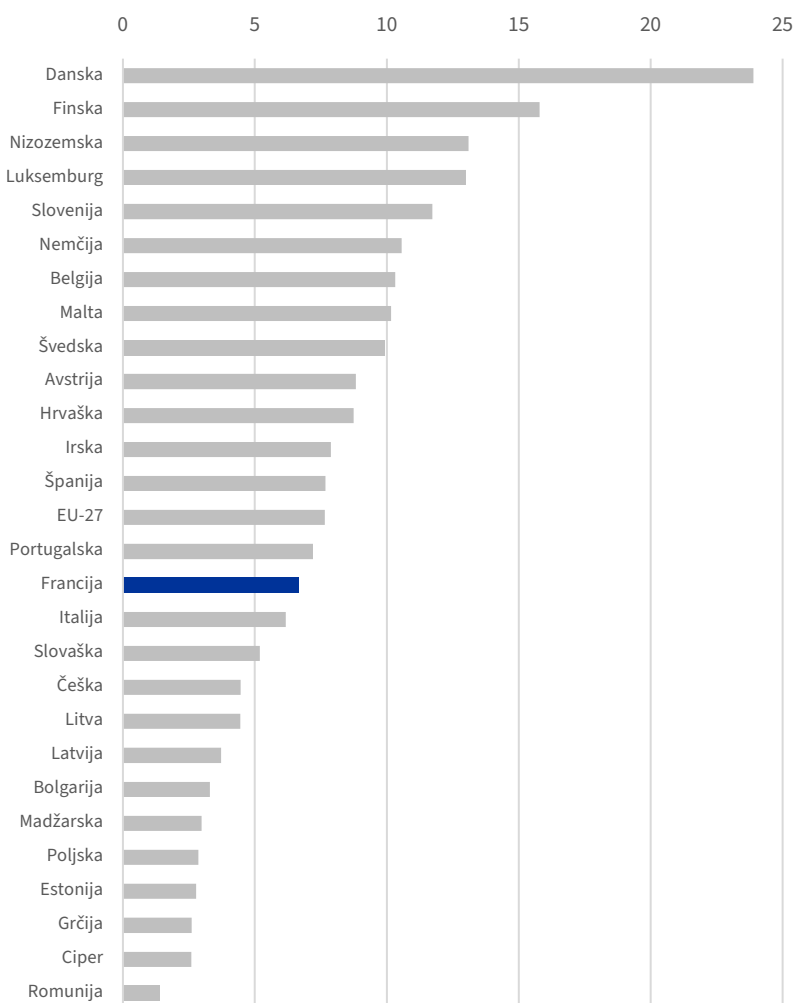
Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Ozadje

Opomba: **Pogajanja potekajo v letu 2023!**

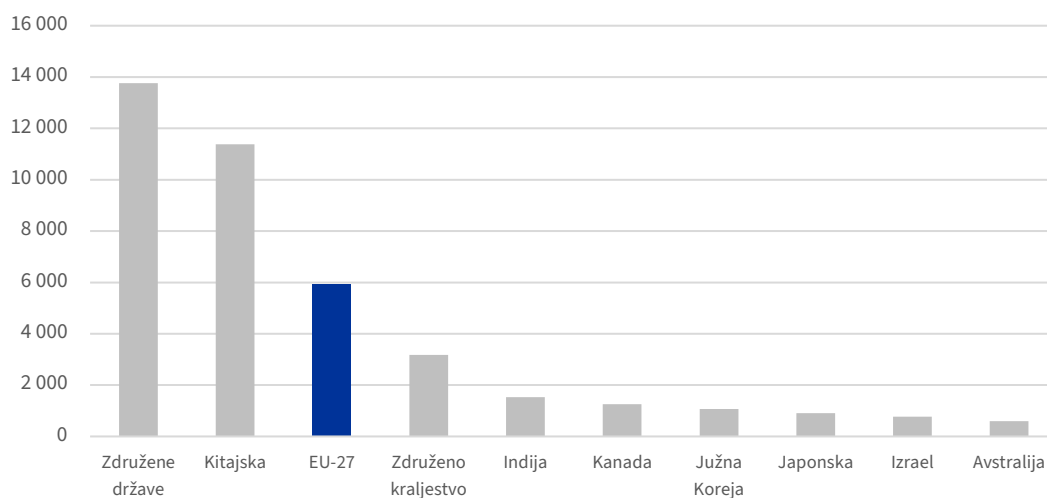
	Evropska unija	Francija
Prebivalstvo	447 695 350	68 277 210
BDP na prebivalca v EUR	38 150	41 330
Stopnja brezposelnosti	6,1 %	7,3 %
Delež podjetij, ki uporabljajo tehnologijo UI	8 %	5,9 %
Delež prebivalstva z naprednimi digitalnimi veščinami	27,3 %	30,3 %

Delež podjetij z več kot 10 zaposlenimi, ki uporabljajo vsaj en sistem UI (2021)

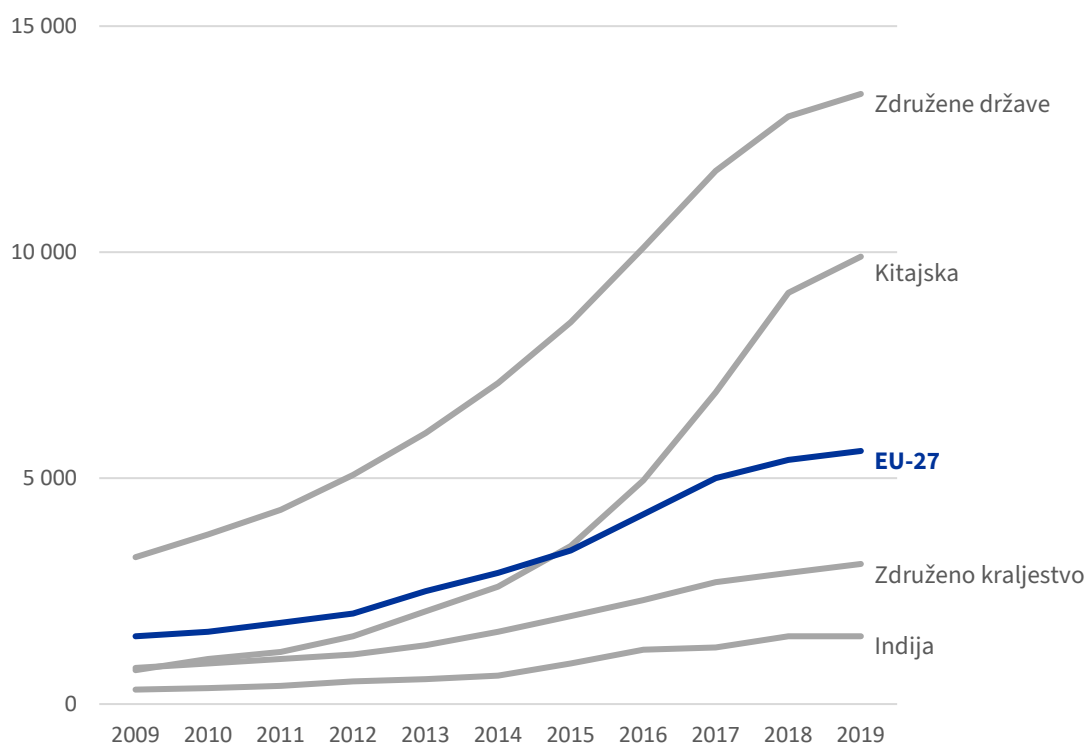


Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Podjetja na področju UI po državah (2020)



Povečanje števila podjetij na področju UI



Viri podatkov: Eurostat, Skupno raziskovalno središče

To publikacijo je pripravil Generalni sekretariat Sveta zgolj v informativne namene. Institucije EU ali države članice zanjo niso odgovorne. Dodatne informacije o Evropskem svetu in Svetu lahko najdete na spletni strani: www.consilium.europa.eu.

© Evropska unija, 2025 | Reprodukcijska je dovoljena ob navedbi vira.

Tiskana različica
PDF

ISBN 978-92-850-0490-3
ISBN 978-92-850-0489-7

doi:10.2860/1790660
doi:10.2860/7327653

QC-01-25-005-SL-C
QC-01-25-005-SL-N

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.



HRVAŠKA



MINISTER/MINISTRICA ZA EN DAN: POGAJANJA 27 DRŽAV

■ Uvedba okvira za umetno inteligenco

Profili vlog | **Napredna različica** | SL



Svet
Evropske unije

Predlog

UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence

OZADJE PREDLOGA

Evropska unija je v tem trenutku na kritični točki pri oblikovanju svoje digitalne prihodnosti. EU si v okviru strategije za digitalno desetletje prizadeva prevzeti vodilno vlogo na področju umetne inteligence (UI), hkrati pa zaščititi temeljne pravice, varstvo potrošnikov, konkurenčnost trga, inovacije in vodilni položaj na področju tehnologije. Zakonodajni predlog Evropske komisije, s katerim naj bi regulirali razvoj umetne inteligence v EU, je v središču teh razprav. Po več krogih pogajanj je treba obravnavati še naslednja vprašanja.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

- A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela **razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje temelji na predvideni uporabi UI v občutljivih sektorjih**.
- B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati **previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje** (glej Prilogo II).

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI, **razen kadar so razviti za vojaške ali obrambne namene**.



Dnevni red

Na današnjem dnevnem redu Sveta je predlog Komisije o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence. S predstavniki in predstavnicami drugih držav članic boste razpravljali o osnutku uredbe in si prizadevali doseči kompromis.

Vaš glavni cilj

Skupno stališče Sveta, ki odraža vaše interese. Razmislite lahko tudi o tem, da bi podprli kompromisni predlog, ki delno odraža vaše interese.

Vaša naloga

1. Natančno **preberite informacije za vašo skupino**, v katerih so navedeni vaši interesi in stališča.
2. **Nekateri argumenti Italije, Nizozemske in Slovenije so podobni vašim.** Posvetujte se z njimi, da ugotovite, ali lahko sodelujete pri uveljavljanju skupnih interesov, če jih lahko prepoznate.
3. Pripravite **uvodno izjavo** (dolgo največ eno minuto) za prvi krog uradnih pogajanj. Navedite svoje stališče o členih 1 in 2. Pomagajte si lahko s predlogo v besedilnem polju.
4. Podajte svojo uvodno izjavo, ko vam bo predsedstvo (ki vodi sejo) dalo besedo. Če se strinjate s stališči, ki so jih pred vami izrazile druge države, to izrecno poudarite.
5. Pozorno prisluhnite stališčem drugih držav. Za lažji pregled nad njihovimi stališči **izpolnite tabelo na straneh 8 in 9**. Pomemben del pogajanj je, da prisluhnete drug drugemu in poiščete rešitve, ki so sprejemljive za vse.
6. Med uradnimi pogajanjmi **predstavite svoja stališča in argumente**. Če se strinjate z argumenti drugih držav, je morda koristno, da jih predstavite skupaj, saj jim bo to dalo večjo težo.
7. Seveda **je končna odločitev o tem, kako glasovati, vaša**. Zavedajte se, da se morate pri končnem glasovanju o kompromisnem predlogu odločiti, ali bi raje imeli kompromis, s katerim morda niste stoodstotno zadovoljni, ali pa pogajanja brez vsakršnega rezultata.



Gospod predsednik/gospa predsednica, spoštovani(-a) komisar(-ka), kolegice in kolegi,

najprej naj se zahvalim Komisiji za njen predlog in predsedstvu, da je to vprašanje vključilo na današnji dnevni red.

Pred današnjim srečanjem smo imeli plodne razprave z _____.

Menimo, da je treba sprejeti razvrstitev tveganja glede na zmogljivost/namen, ker _____.

V zvezi s točko B člena 1 menimo, da morajo razvijalci pri razvoju visokotveganih sistemov UI uporabljati prožni/previdnostni pristop, ker _____.

Kar zadeva člen 2, se nekatere izjeme bodo/ne bodo uporabljale, saj podpiramo _____.

Prepričani smo, da bomo na današnji seji dosegli izvedljiv kompromis.

Hvala.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela



... razvrstitev tveganja glede na zmogljivost: tveganje se opredeli na podlagi tehničnih zmogljivosti sistema.



... razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje se opredeli na podlagi predvidene uporabe UI v občutljivih sektorjih.

Na podlagi te razvrstitve tveganja je treba visokotvegane sisteme UI pred uvedbo temeljito testirati.

B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati



... prožni pristop: pred uvedbo se izvede samoocenjevanje modela UI.



... previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje (glej Prilogo II).

Vaši argumenti

- Število zagonskih podjetij na Hrvaškem hitro narašča, po napovedih podjetij za poslovno svetovanje pa bi lahko avtomatizacija na podlagi UI do leta 2025 ustvarila do 16 % BDP, predvsem zaradi povečanja produktivnosti. Do 52 % delovnih ur bi se lahko avtomatiziralo. Čeprav je to obetavno za gospodarsko rast, pa je tudi zaskrbljujoče zaradi morebitne brezposelnosti v proizvodnem sektorju.
- Podpirate pristop razvrščanja UI glede na namen, ki ga predlaga Komisija, saj realistično odraža tveganja glede na posamezne okoliščine – na primer prepoznavanje obraza za odklepanje telefona v primerjavi z njegovo uporabo za množični nadzor.
- V vsakem primeru pa ste prepričani, da je preglednost ključnega pomena: vsi sistemi UI, ne glede na stopnjo tveganja, bi morali uporabnike in uporabnice jasno obvestiti o svojem namenu. To zagotavlja odgovornost in varuje pravice posameznikov.
- Podpirate tudi stroge razvojne standarde, vendar se vam zdijo trenutne smernice za oceno tveganja preveč nejasne. Zavzemate se za obvezno oceno učinka visokotvegane UI na človekove pravice, pripravljeno v posvetovanju s prizadetimi skupnostmi, da bi zaščitili ranljive skupine.

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI



brez izjeme



brez izjeme, razen če je sistem razvit kot odprtokoden



razen kadar jih razvijejo mala podjetja in zagonska podjetja (ter)



razen če so razviti za vojaške ali obrambne namene (ter)

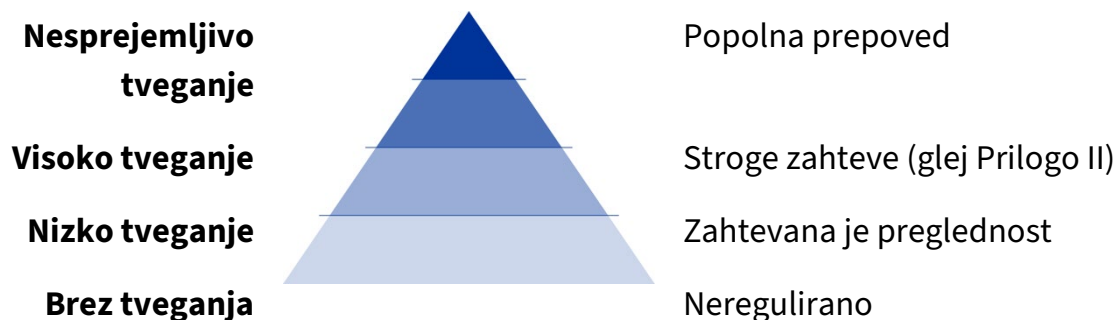


razen če so razviti za namene nacionalne varnosti, migracij ali nadzora meja

Vaši argumenti

- Po vašem mnenju bi moral akt EU o umetni inteligenci spodbujati razvoj UI v vseh državah članicah EU. Nekatere države z veliko kapitala imajo močna podjetja na področju UI, medtem ko druge še vedno poskušajo vzpostaviti svoje ekosisteme z zagonskimi podjetji. Bistvo zagonskih podjetij je v tem, da v kratkem času in z omejenim dostopom do kapitala ustvarijo nekaj prelomnega. Ob velikem upravnem bremenu bi jim bilo to praktično onemogočeno.
- Zato bi radi, da bi bila zagonska podjetja (z manj kot 10 zaposlenimi in letnim prometom manj kot 2 milijona EUR) izvzeta iz uredbe EU o umetni inteligenci.
- Če ne morete prepričati zadostnega števila drugih držav članic, da bi podprle vaše stališče, menite, da so dodatna sredstva EU za zagonska podjetja dober kompromis. Tako jih upravne in proračunske omejitve na podlagi uredbe ne bi ovirale.
- Vaše opombe:

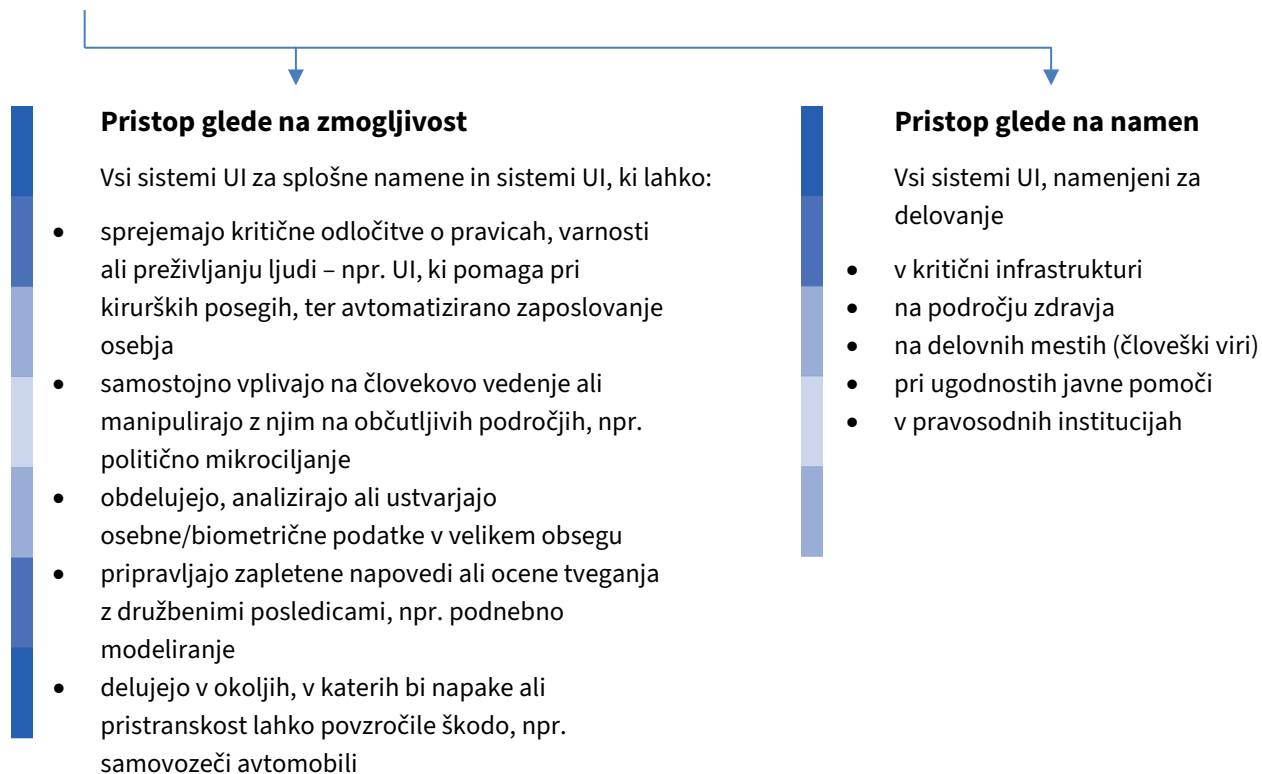
Priloga I: Razvrstitev tveganja



Nesprejemljivo tveganje:

- **UI za družbeno točkovanje** – razvrščanje državljanov in državljanek na podlagi njihovega vedenja
- **Množični nadzor z UI** – biometrično sledenje brez privolitve
- **Prepoznavanje čustev na delovnih mestih/šolah** – za vplivanje na delovno uspešnost
- **Avtonomno smrtonosno orožje** – lahko ubija brez človekovega posredovanja
- **UI za subliminalno manipulacijo** – vplivanje na odločitve ljudi na nepregleden način

Visoko tveganje



Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Nizko tveganje

- **Sistemi UI, ki niso razvrščeni kot visokotvegani sistemi**
- **Klepetalni boti in virtualni pomočniki** (če uporabniki in uporabnice vedo, da se pogovarjajo z UI)
- **Priporočilni algoritmi** – predlogi na podlagi UI v družbenih medijih
- **UI za avtomatizacijo poslovanja** – UI, ki avtomatizira osnovne administrativne naloge

Brez tveganja

- Ustvarjanje in urejanje slik, glasbe in umetnosti z uporabo UI
- UI v znanstvenih raziskavah
- UI v robotskih igračah in robotih za razvedrilo – igrače, podprte z UI, ki ne predstavljajo tveganja v realnih razmerah



Priloga II: Zahteve za visokotvegane sisteme UI

Poudarek je na naslednjih pravnih in etičnih standardih:

- ocena tveganja pred uvedbo, opredelitev predvidljivih tveganj in morebitnih zlorab;
- človeški nadzor je zagotovljen, da se prepreči popolna avtomatizacija pri odločanju;
- upravljanje podatkov za zagotovitev nepristranskih naborov učnih podatkov;
- zunanje revizije so obvezne, vključno s testiranjem v preskusnem okolju pod človeškim nadzorom;
- razkritje rezultatov testiranja regulativnim organom EU;
- spremljanje uspešnosti po dajanju na trg.



Opredelitev pojmov

- **Algoritmi** – navodila po korakih, ki jih računalnik uporablja za rešitev težave ali sprejetje odločitve
- **Umetnointeligenčni sistemi** (sistemi UI) – računalniško podprti sistemi, ki uporabljajo UI za opravljanje nalog, ki običajno zahtevajo človeško inteligenco, npr. učenje, sklepanje, reševanje težav, odločanje, zaznavanje in razumevanje jezika
- **Beg možganov** – kadar kvalificirani delavci zapustijo svojo državo zaradi dela v tujini
- **Selitev poslovanja** – kadar podjetje svoje dejavnosti preseli v drugo državo, pogosto zaradi boljših pogojev ali nižjih stroškov
- **UI, ki temelji na globokem učenju** – sistem, ki se uči iz velikih količin podatkov z uporabo nevronske mreže, kakor delujejo človeški možgani. Prepoznava vzorce in se sčasoma izboljšuje, ne da bi bilo za to potrebno izrecno programiranje
- **Sistem UI za splošne namene** – UI, ki lahko opravlja več kot eno nalogo, npr. ChatGPT, Google Gemini
- **Odprtokodna programska oprema** – programska oprema, katere koda je brezplačno na voljo vsakomur za ogled, uporabo in spreminjanje
- **UI, ki temelji na pravilih** – sistem UI, ki sprejema odločitve na podlagi vnaprej določenih pravil in logike. Na primer: „Če se zgodi X, potem naredi Y“
- **Testiranje v preskusnem okolju** – testiranje v izoliranem okolju, npr. UI za vožnjo brez voznika se testira v simuliranem mestu pred vožnjo po dejanskih cestah

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Avstrija					
Belgija					
Bolgarija					
Hrvaška	glede na namen	previdnostni		zagona podjetja	
Ciper					
Češka					
Danska					
Estonija					
Finska					
Francija					
Nemčija					
Grčija					
Madžarska					
Irska					

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Italija					
Latvija					
Litva					
Luksemburg					
Malta					
Nizozemska					
Poljska					
Portugalska					
Romunija					
Slovaška					
Slovenija					
Španija					
Švedska					
Komisija	glede na namen	previdnostni		vojaško/obrambno	

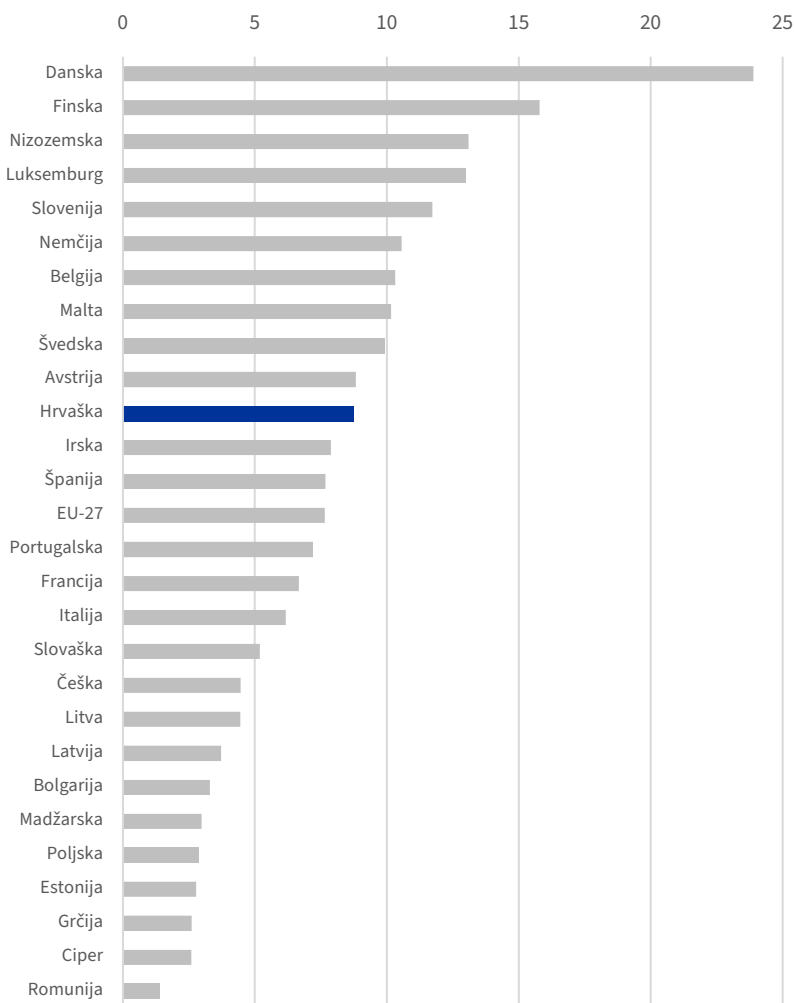
Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Ozadje

Opomba: **Pogajanja potekajo v letu 2023!**

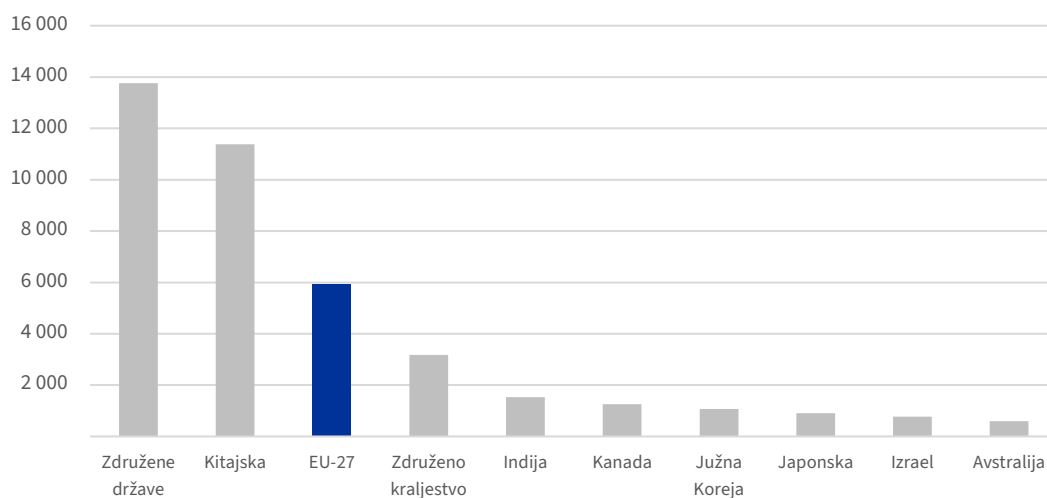
	Evropska unija	Hrvaška
Prebivalstvo	447 695 350	3 850 894
BDP na prebivalca v EUR	38 150	19 800
Stopnja brezposelnosti	6,1 %	6,1 %
Delež podjetij, ki uporabljajo tehnologijo UI	8 %	7,9 %
Delež prebivalstva z naprednimi digitalnimi veščinami	27,3 %	25 %

Delež podjetij z več kot 10 zaposlenimi, ki uporabljajo vsaj en sistem UI (2021)

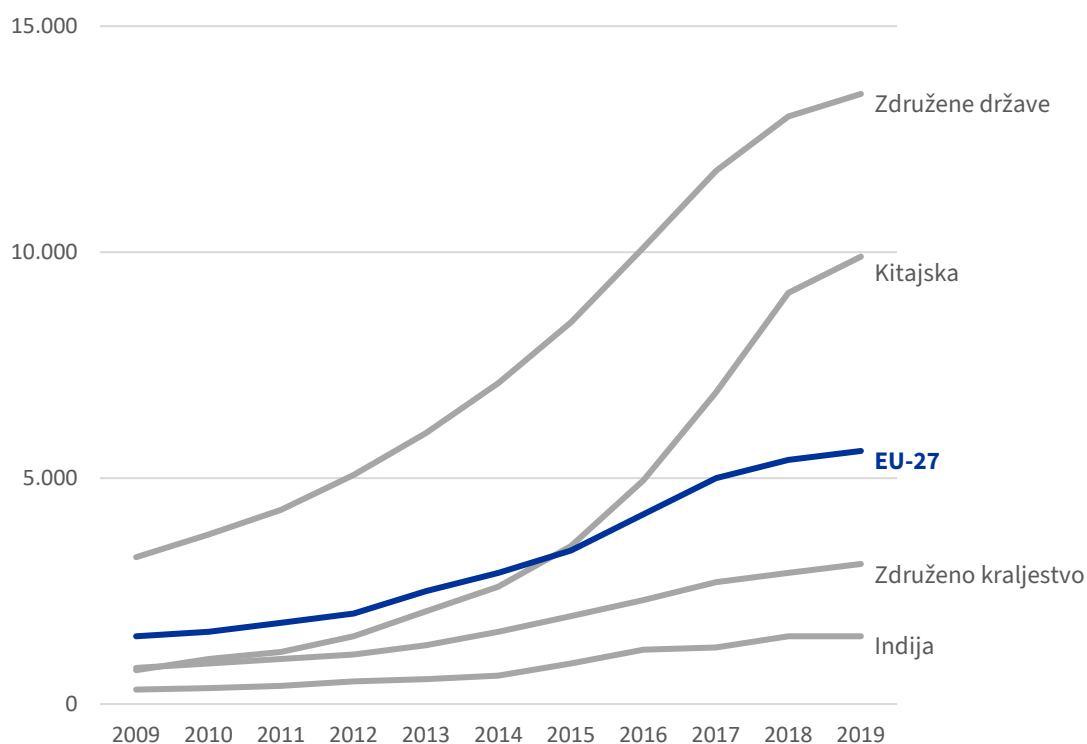


Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Podjetja na področju UI po državah (2020)



Povečanje števila podjetij na področju UI



Viri podatkov: Eurostat, Skupno raziskovalno središče

To publikacijo je pripravil Generalni sekretariat Sveta zgolj v informativne namene. Institucije EU ali države članice zanjo niso odgovorne. Dodatne informacije o Evropskem svetu in Svetu lahko najdete na spletni strani: www.consilium.europa.eu.

© Evropska unija, 2025 | Reprodukcijska je dovoljena ob navedbi vira.

Tiskana različica
PDF

ISBN 978-92-850-0504-7
ISBN 978-92-850-0503-0

doi: 10.2860/3757886
doi: 10.2860/1650900

QC- 01-25-006-SL-C
QC- 01-25-006-SL-N

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.



MADŽARSKA



MINISTER/MINISTRICA ZA EN DAN: POGAJANJA 27 DRŽAV

■ Uvedba okvira za umetno inteligenco

Profili vlog | **Napredna različica** | SL

Predlog

UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence

OZADJE PREDLOGA

Evropska unija je v tem trenutku na kritični točki pri oblikovanju svoje digitalne prihodnosti. EU si v okviru strategije za digitalno desetletje prizadeva prevzeti vodilno vlogo na področju umetne inteligence (UI), hkrati pa zaščititi temeljne pravice, varstvo potrošnikov, konkurenčnost trga, inovacije in vodilni položaj na področju tehnologije. Zakonodajni predlog Evropske komisije, s katerim naj bi regulirali razvoj umetne inteligence v EU, je v središču teh razprav. Po več krogih pogajanj je treba obravnavati še naslednja vprašanja.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

- A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela **razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje temelji na predvideni uporabi UI v občutljivih sektorjih**.
- B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati **previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje** (glej Prilogo II).

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI, **razen kadar so razviti za vojaške ali obrambne namene**.



Dnevni red

Na današnjem dnevnem redu Sveta je predlog Komisije o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence. S predstavniki in predstavnicami drugih držav članic boste razpravljali o osnutku uredbe in si prizadevali doseči kompromis.

Vaš glavni cilj

Skupno stališče Sveta, ki odraža vaše interese. Razmislite lahko tudi o tem, da bi podprli kompromisni predlog, ki delno odraža vaše interese.

Vaša naloga

1. Natančno **preberite informacije za vašo skupino**, v katerih so navedeni vaši interesi in stališča.
2. **Nekateri argumenti Češke, Estonije, Latvije in Litve so podobni vašim.** Posvetujte se z njimi, da ugotovite, ali lahko sodelujete pri uveljavljanju skupnih interesov, če jih lahko prepoznate.
3. Pripravite **uvodno izjavo** (dolgo največ eno minuto) za prvi krog uradnih pogajanj. Navedite svoje stališče o členih 1 in 2. Pomagate si lahko s predlogo v besedilnem polju.
4. Podajte svojo uvodno izjavo, ko vam bo predsedstvo (ki vodi sejo) dalo besedo. Če se strinjate s stališči, ki so jih pred vami izrazile druge države, to izrecno poudarite.
5. Pozorno prisluhnite stališčem drugih držav. Za lažji pregled nad njihovimi stališči **izpolnite tabelo na straneh 8 in 9**. Pomemben del pogajanj je, da prisluhnete drug drugemu in poiščete rešitve, ki so sprejemljive za vse.
6. Med uradnimi pogajanjmi **predstavite svoja stališča in argumente**. Če se strinjate z argumenti drugih držav, je morda koristno, da jih predstavite skupaj, saj jim bo to dalo večjo težo.
7. Seveda **je končna odločitev o tem, kako glasovati, vaša**. Zavedajte se, da se morate pri končnem glasovanju o kompromisnem predlogu odločiti, ali bi raje imeli kompromis, s katerim morda niste stoddostno zadovoljni, ali pa pogajanja brez vsakršnega rezultata.



Gospod predsednik/gospa predsednica, spoštovani(-a) komisar(-ka), kolegice in kolegi,

najprej naj se zahvalim Komisiji za njen predlog in predsedstvu, da je to vprašanje vključilo na današnji dnevni red.

Pred današnjim srečanjem smo imeli plodne razprave z _____ .

Menimo, da je treba sprejeti razvrstitev tveganja glede na zmogljivost/namen, ker _____ .

V zvezi s točko B člena 1 menimo, da morajo razvijalci pri razvoju visokotveganih sistemov UI uporabljati prožni/previdnostni pristop, ker _____ .

Kar zadeva člen 2, se bodo nekatere izjeme uporabljale/se nekatere izjeme ne bodo uporabljale, saj podpiramo _____ .

Prepričani smo, da bomo na današnji seji dosegli izvedljiv kompromis.

Hvala.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela



... razvrstitev tveganja glede na zmogljivost: tveganje se opredeli na podlagi tehničnih zmogljivosti sistema.



... razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje se opredeli na podlagi predvidene uporabe UI v občutljivih sektorjih.

Na podlagi te razvrstitve tveganja je treba visokotvegane sisteme UI pred uvedbo temeljito testirati.

B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati



... prožni pristop: pred uvedbo se izvede samoocenjevanje modela UI.



... previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje (glej Prilogo II).

Vaši argumenti

- Vaša vlada je pred kratkim razvila nacionalno strategijo za UI. Eden od njenih temeljev je družbo pripraviti na učinkovito obvladovanje neizogibnih sprememb, ki bodo posledica UI, ter vaši industriji in univerzam omogočiti, da izkoristijo prednosti tehnologije.
- Menite, da bi lahko vse večja stopnja uporabe UI ustvarila znatno dodano vrednost za nacionalni BDP – sredstva, ki so nujno potrebna za naložbe v javno infrastrukturo.
- Kar zadeva razvrstitev visokotveganih modelov UI, je pristop glede na zmogljivost primernejši od pristopa glede na namen, ki ga predlaga Komisija. Če se isti sistem UI v enem primeru šteje za nizkotvegani sistem, v drugem pa za visokotvegane, lahko to povzroči zmedo in pravno negotovost za uporabnike, razvijalce in vlagatelje.
- Menite, da ima Evropska unija pomembno vlogo pri zagotavljanju poštene konkurence, da bodo tako evropska kot madžarska podjetja še vedno konkurenčna na notranjem trgu in v globalnih vrednostnih verigah. Madžarska si prizadeva, da bi bila privlačna za tuje naložbe. Zato podpirate uredbo, v kateri bi bile določene le minimalne zahteve ali standardi, da bi se izognili visokim stroškom za razvijalce.

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI



brez izjeme



brez izjeme, razen če je sistem razvit kot odprtokoden



razen kadar jih razvijajo mala podjetja in zagonska podjetja (ter)



razen če so razviti za vojaške ali obrambne namene (ter)

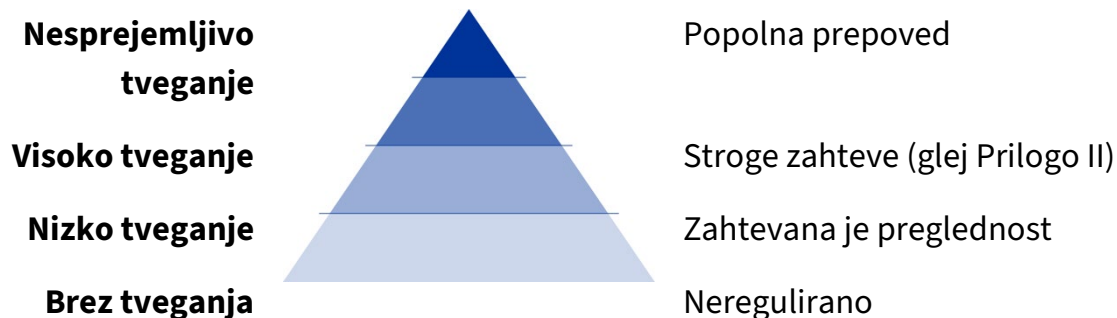


razen če so razviti za namene nacionalne varnosti, migracij ali nadzora meja

Vaši argumenti

- Zagovarjate, da se uporaba v vojaške in obrambne namene izključi iz uredbe o UI, pri čemer poudarjate, da bi lahko prekomerna regulacija na tem področju ovirala hitro uvajanje tehnologij UI na konfliktnih območjih ali med kriznim odzivanjem. Glede na trenutno regionalno nestabilnost je prožnost pri uporabi takih tehnologij ključnega pomena.
- Madžarska je kot država, ki si deli mejo z Ukrajino, tj. narodom, ki je trenutno v vojni z Rusijo, zelo zaskrbljena zaradi nacionalne varnosti in varnosti svojih državljanov in državljanek. Poleg tega se Madžarska kot mejna država schengenskega območja sooča z velikimi izzivi glede upravljanja povečanih migracijskih tokov, zlasti vzdolž južne meje.
- Zaradi teh pritiskov bi si Madžarska želela več razumevanja in podpore drugih držav članic v zvezi s svojimi edinstvenimi geopolitičnimi in varnostnimi izzivi.
- Čeprav so nekatere države zaskrbljene glede tveganj zaradi uvoženih sistemov UI, zlasti iz Kitajske, menite, da so številni od teh pomislekov politično motivirani in ne temeljijo na resničnih grožnjah. Madžarska ima pozitivne izkušnje s tehnološkimi partnerstvi s Kitajsko, po vašem mnenju pa bi lahko EU to koristilo pri odpravljanju trgovinskih napetosti s Kitajsko.
- Vaše opombe:

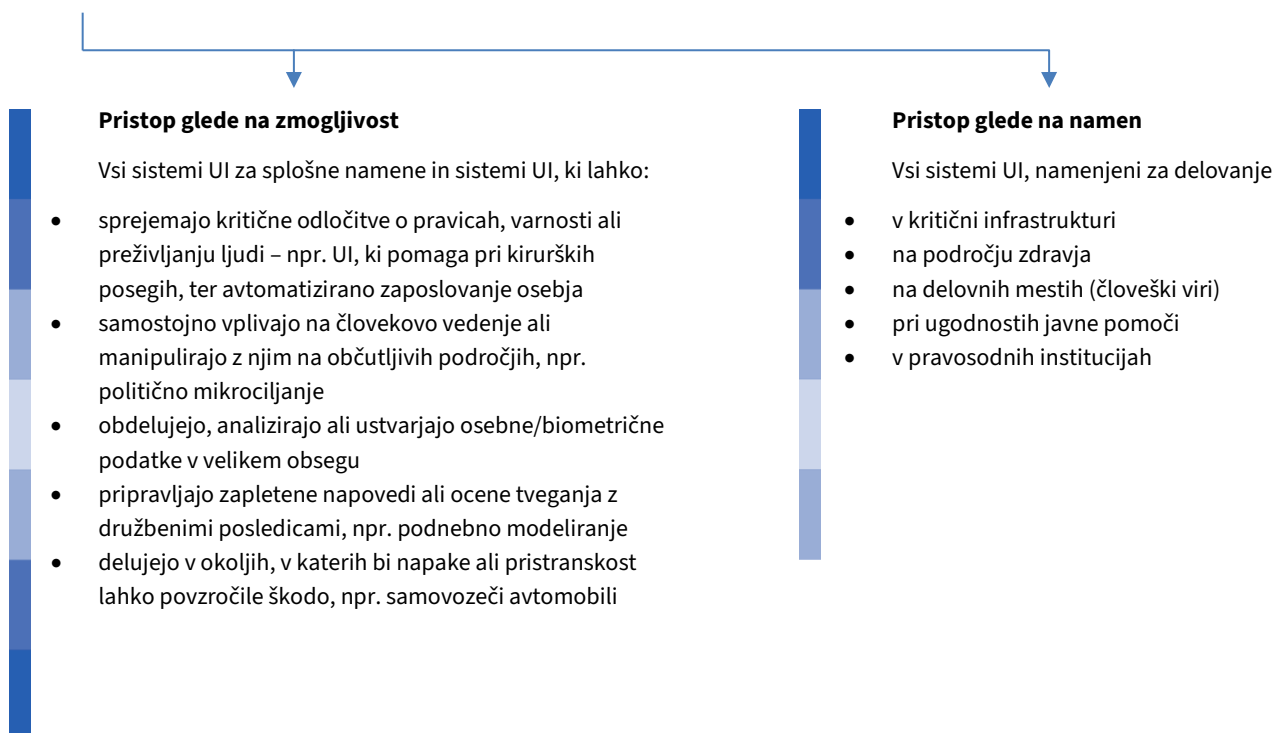
Priloga I: Razvrstitev tveganja



Nesprejemljivo tveganje:

- **UI za družbeno točkovanje** – razvrščanje državljanov in državljanek na podlagi njihovega vedenja
- **Množični nadzor z UI** – biometrično sledenje brez privolitve
- **Prepoznavanje čustev na delovnih mestih/šolah** – za vplivanje na delovno uspešnost
- **Avtonomno smrtonosno orožje** – lahko ubija brez človekovega posredovanja
- **UI za subliminalno manipulacijo** – vplivanje na odločitve ljudi na nepregleden način

Visoko tveganje



Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Nizko tveganje

- **Sistemi UI, ki niso razvrščeni kot visokotvegani sistemi**
- **Klepetalni boti in virtualni pomočniki** (če uporabniki in uporabnice vedo, da se pogovarjajo z UI)
- **Priporočilni algoritmi** – predlogi na podlagi UI v družbenih medijih
- **UI za avtomatizacijo poslovanja** – UI, ki avtomatizira osnovne administrativne naloge

Brez tveganja

- Ustvarjanje in urejanje slik, glasbe in umetnosti z uporabo UI
- UI v znanstvenih raziskavah
- UI v robotskih igračah in robotih za razvedrilo – igrače, podprte z UI, ki ne predstavljajo tveganja v realnih razmerah



Priloga II: Zahteve za visokotvegane sisteme UI

Poudarek je na naslednjih pravnih in etičnih standardih:

- ocena tveganja pred uvedbo, opredelitev predvidljivih tveganj in morebitnih zlorab;
- človeški nadzor je zagotovljen, da se prepreči popolna avtomatizacija pri odločanju;
- upravljanje podatkov za zagotovitev nepristranskih naborov učnih podatkov;
- zunanje revizije so obvezne, vključno s testiranjem v preskusnem okolju pod človeškim nadzorom;
- razkritje rezultatov testiranja regulativnim organom EU;
- spremljanje uspešnosti po dajanju na trg.



Opredelitev pojmov

- **Algoritmi** – navodila po korakih, ki jih računalnik uporablja za rešitev težave ali sprejetje odločitve
- **Umetnointeligenčni sistemi** (sistemi UI) – računalniško podprti sistemi, ki uporabljajo UI za opravljanje nalog, ki običajno zahtevajo človeško inteligenco, npr. učenje, sklepanje, reševanje težav, odločanje, zaznavanje in razumevanje jezika
- **Beg možganov** – kadar kvalificirani delavci zapustijo svojo državo zaradi dela v tujini
- **Selitev poslovanja** – kadar podjetje svoje dejavnosti preseli v drugo državo, pogosto zaradi boljših pogojev ali nižjih stroškov
- **UI, ki temelji na globokem učenju** – sistem, ki se uči iz velikih količin podatkov z uporabo nevronske mreže, kakor delujejo človeški možgani. Prepoznava vzorce in se sčasoma izboljšuje, ne da bi bilo za to potrebno izrecno programiranje
- **Sistem UI za splošne namene** – UI, ki lahko opravlja več kot eno nalogo, npr. ChatGPT, Google Gemini
- **Odprtokodna programska oprema** – programska oprema, katere koda je brezplačno na voljo vsakomur za ogled, uporabo in spreminjanje
- **UI, ki temelji na pravilih** – sistem UI, ki sprejema odločitve na podlagi vnaprej določenih pravil in logike. Na primer: „Če se zgodi X, potem naredi Y“
- **Testiranje v preskusnem okolju** – testiranje v izoliranem okolju, npr. UI za vožnjo brez voznika se testira v simuliranem mestu pred vožnjo po dejanskih cestah

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Avstrija					
Belgija					
Bolgarija					
Hrvaška					
Ciper					
Češka					
Danska					
Estonija					
Finska					
Francija					
Nemčija					
Grčija					
Madžarska	glede na zmogljivost	prožni		vojaško/obrambno	
Irska					

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Italija					
Latvija					
Litva					
Luksemburg					
Malta					
Nizozemska					
Poljska					
Portugalska					
Romunija					
Slovaška					
Slovenija					
Španija					
Švedska					
Komisija	glede na namen	previdnostni		vojaško/obrambno	

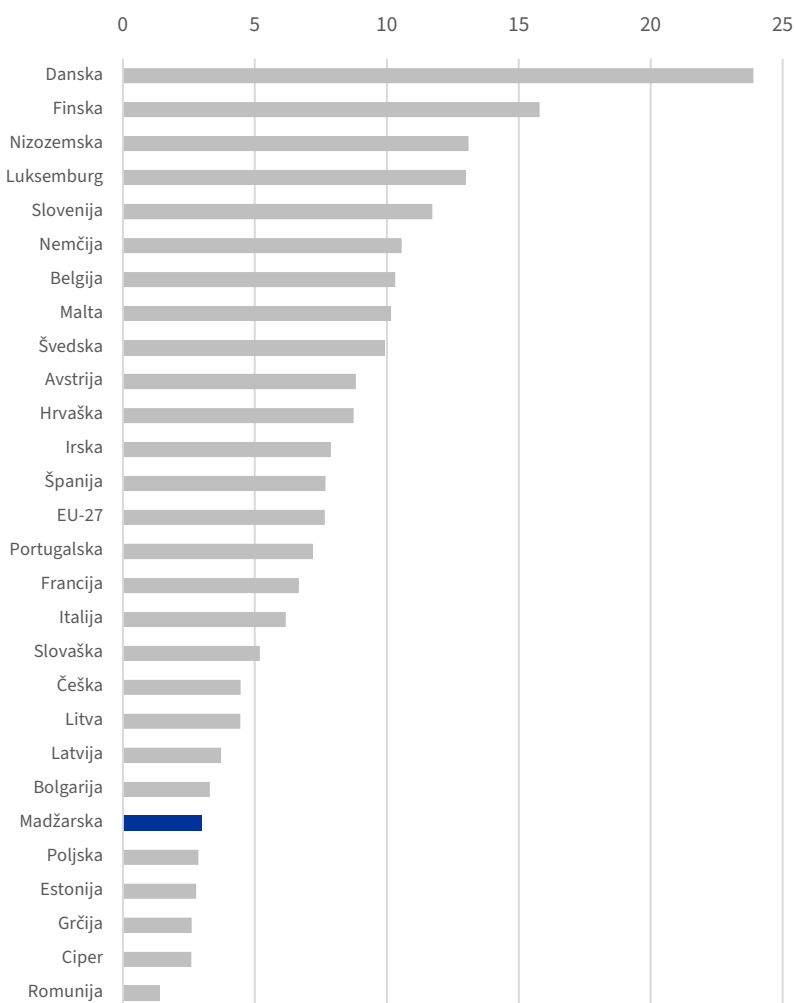
Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Ozadje

Opomba: **Pogajanja potekajo v letu 2023!**

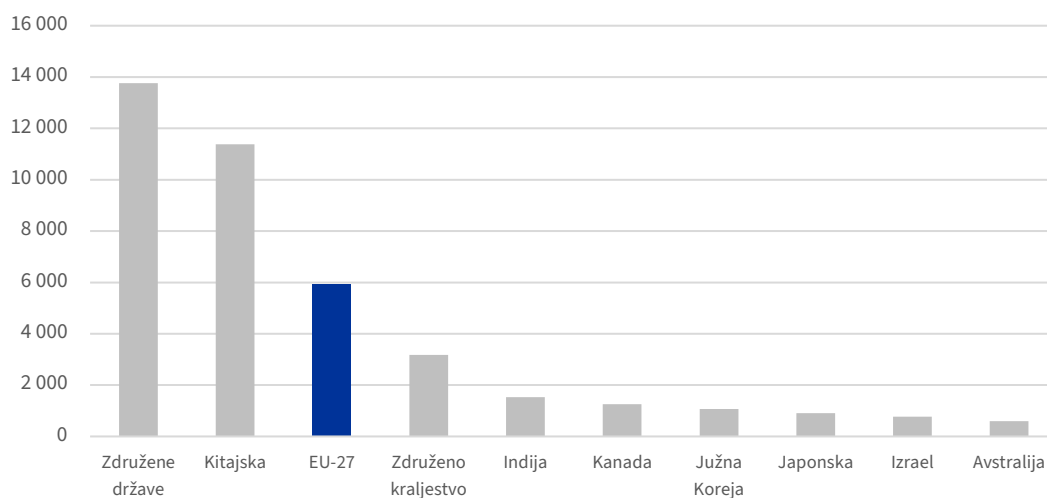
	Evropska unija	Madžarska
Prebivalstvo	447 695 350	9 599 744
BDP na prebivalca v EUR	38 150	20 630
Stopnja brezposelnosti	6,1 %	4,1 %
Delež podjetij, ki uporabljajo tehnologijo UI	8 %	3,7 %
Delež prebivalstva z naprednimi digitalnimi veščinami	27,3 %	28,1 %

Delež podjetij z več kot 10 zaposlenimi, ki uporabljajo vsaj en sistem UI (2021)

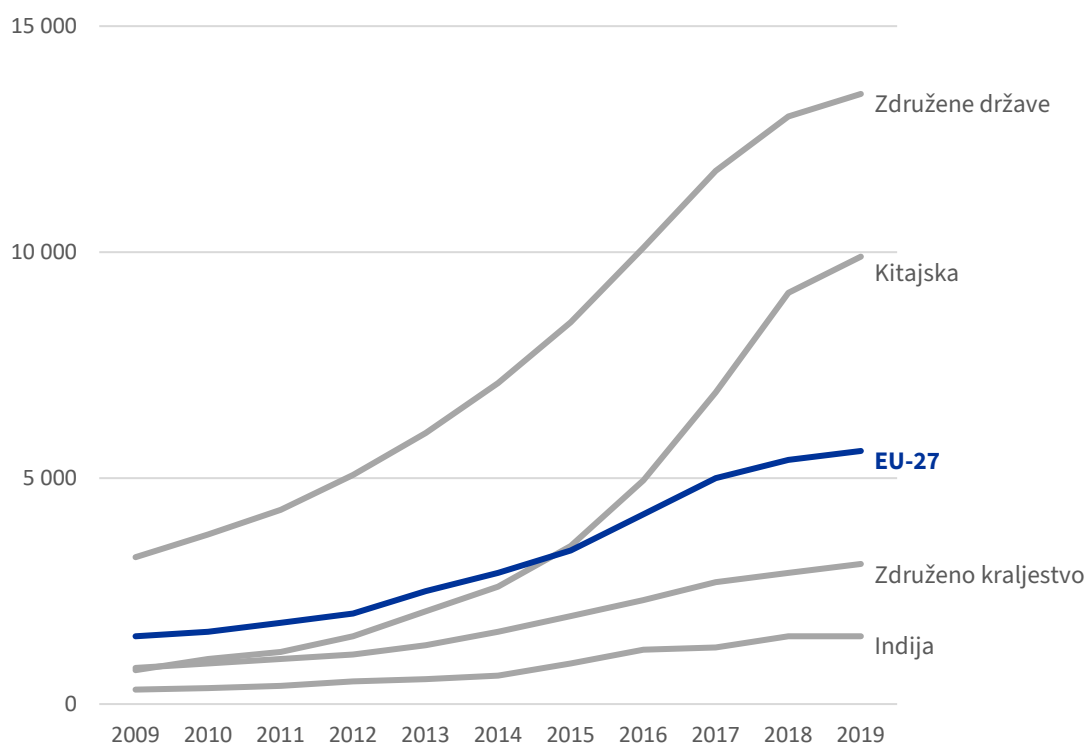


Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Podjetja na področju UI po državah (2020)



Povečanje števila podjetij na področju UI



Viri podatkov: Eurostat, Skupno raziskovalno središče

To publikacijo je pripravil Generalni sekretariat Sveta zgolj v informativne namene. Institucije EU ali države članice zanjo niso odgovorne. **Dodatne informacije o Evropskem svetu in Svetu lahko najdete na spletni strani:** www.consilium.europa.eu.

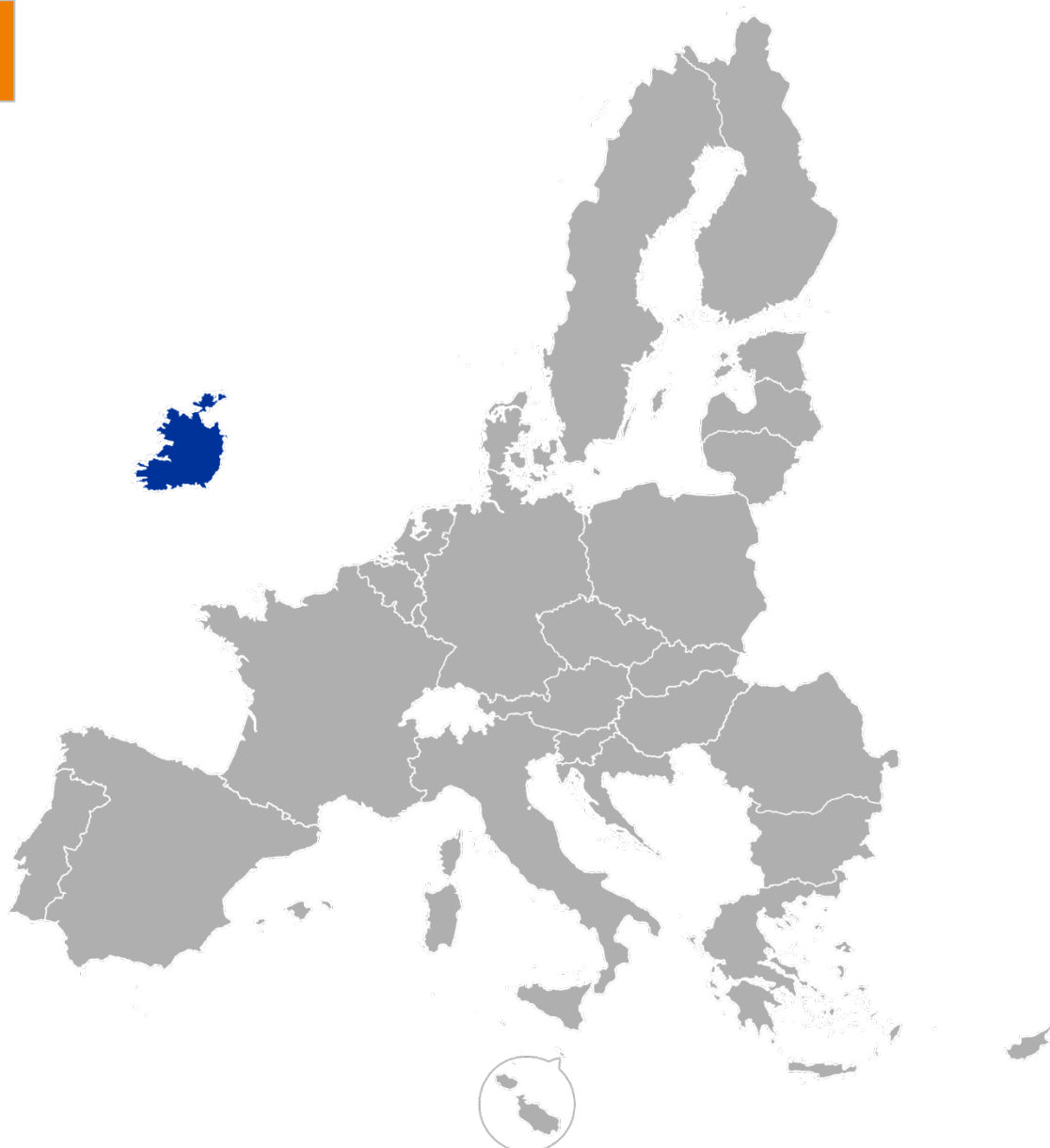
© Evropska unija, 2025 | Reprodukcijska je dovoljena ob navedbi vira.

Print ISBN 978-92-850-0538-2 doi: 10.2860/2335895 QC-01-25-006-SL-C
PDF ISBN 978-92-850-0537-5 doi: 10.2860/5158752 QC-01-25-006-SL-N

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.



IRSKA



MINISTER/MINISTRICA ZA EN DAN: POGAJANJA 27 DRŽAV

■ Uvedba okvira za umetno inteligenco

Profili vlog | **Napredna različica** | SL



Svet
Evropske unije

Predlog

UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence

OZADJE PREDLOGA

Evropska unija je v tem trenutku na kritični točki pri oblikovanju svoje digitalne prihodnosti. EU si v okviru strategije za digitalno desetletje prizadeva prevzeti vodilno vlogo na področju umetne inteligence (UI), hkrati pa zaščititi temeljne pravice, varstvo potrošnikov, konkurenčnost trga, inovacije in vodilni položaj na področju tehnologije. Zakonodajni predlog Evropske komisije, s katerim naj bi regulirali razvoj umetne inteligence v EU, je v središču teh razprav. Po več krogih pogajanj je treba obravnavati še naslednja vprašanja.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

- A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela **razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje temelji na predvideni uporabi UI v občutljivih sektorjih**.
- B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati **previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje** (glej Prilogo II).

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI, **razen kadar so razviti za vojaške ali obrambne namene**.



IRSKA

Dnevni red

Na današnjem dnevnem redu Sveta je predlog Komisije o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence. S predstavniki in predstavnicami drugih držav članic boste razpravljali o osnutku uredbe in si prizadevali doseči kompromis.

Vaš glavni cilj

Skupno stališče Sveta, ki odraža vaše interese. Razmislite lahko tudi o tem, da bi podprli kompromisni predlog, ki delno odraža vaše interese.

Vaša naloga

1. Natančno **preberite informacije za vašo skupino**, v katerih so navedeni vaši interesi in stališča.
2. **Nekateri argumenti Finske, Portugalske in Švedske so podobni vašim.** Posvetujte se z njimi, da ugotovite, ali lahko sodelujete pri uveljavljanju skupnih interesov, če jih lahko prepoznate.
3. Pripravite **uvodno izjavo** (dolgo največ eno minuto) za prvi krog uradnih pogajanj. Navedite svoje stališče o členih 1 in 2. Pomagate si lahko s predlogo v besedilnem polju.
4. Podajte svojo uvodno izjavo, ko vam bo predsedstvo (ki vodi sejo) dalo besedo. Če se strinjate s stališči, ki so jih pred vami izrazile druge države, to izrecno poudarite.
5. Pozorno prisluhnite stališčem drugih držav. Za lažji pregled nad njihovimi stališči **izpolnite tabelo na straneh 8 in 9**. Pomemben del pogajanj je, da prisluhnete drug drugemu in poiščete rešitve, ki so sprejemljive za vse.
6. Med uradnimi pogajanjmi **predstavite svoja stališča in argumente**. Če se strinjate z argumenti drugih držav, je morda koristno, da jih predstavite skupaj, saj jim bo to dalo večjo težo.
7. Seveda **je končna odločitev o tem, kako glasovati, vaša**. Zavedajte se, da se morate pri končnem glasovanju o kompromisnem predlogu odločiti, ali bi raje imeli kompromis, s katerim morda niste stoodstotno zadovoljni, ali pa pogajanja brez vsakršnega rezultata.

Gospod predsednik/gospa predsednica, spoštovani(-a) komisar(-ka), kolegice in kolegi,

najprej naj se zahvalim Komisiji za njen predlog in predsedstvu, da je to vprašanje vključilo na današnji dnevni red.

Pred današnjim srečanjem smo imeli plodne razprave z _____.

Menimo, da je treba sprejeti razvrstitev tveganja glede na zmogljivost/namen, ker _____.

V zvezi s točko B člena 1 menimo, da morajo razvijalci pri razvoju visokotveganih sistemov UI uporabljati prožni/previdnostni pristop, ker _____.

Kar zadeva člen 2, se bodo nekatere izjeme uporabljale/se nekatere izjeme ne bodo uporabljale, saj podpiramo _____.

Prepričani smo, da bomo na današnji seji dosegli izvedljiv kompromis.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela



... razvrstitev tveganja glede na zmogljivost: tveganje se opredeli na podlagi tehničnih zmogljivosti sistema.



... razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje se opredeli na podlagi predvidene uporabe UI v občutljivih sektorjih.

Na podlagi te razvrstitve tveganja je treba visokotvegane sisteme UI pred uvedbo temeljito testirati.

B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati



... prožni pristop: pred uvedbo se izvede samoocenjevanje modela UI.



... previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje (glej Prilogo II).

Vaši argumenti

- V vaši državi je sedež podjetij OpenAI, Google in Meta. Da bi ta podjetja obdržali na Irskem, je v vašem nacionalnem interesu, poleg tega pa koristi EU kot celoti.
- Zadovoljni ste s predlogom Komisije za uvedbo skupnega okvira EU za umetno inteligenco. Zdi se vam pomemben, saj pošilja pravo sporočilo v svet, in sicer da je EU pripravljena postati odgovorna gonilna sila na področju UI. Zato podpirate pristop glede na namen, ki ga predlaga Komisija. S tem pristopom je v primerjavi s pristopom glede na zmogljivost tveganje za neskladja z obstoječimi zahtevami v drugih sektorskih predpisih manjše.
- Kar zadeva zahteve za razvijalce, **poudarjate potrebo po prožnosti: s predpisi je treba spodbujati nadaljnje sodelovanje vlagateljev, hkrati pa zagotavljati odgovornost.**
- Izpostavljate tudi, da se številna tveganja v zvezi z UI pojavijo po njeni uvedbi, zato je stalno spremljanje učinkovitejše od prelaganja vstopa na trg zaradi hipotetičnih tveganj.

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI



brez izjeme



brez izjeme, razen če je sistem razvit kot odprtokoden



razen kadar jih razvijejo mala podjetja in zagonska podjetja (ter)



razen če so razviti za vojaške ali obrambne namene (ter)

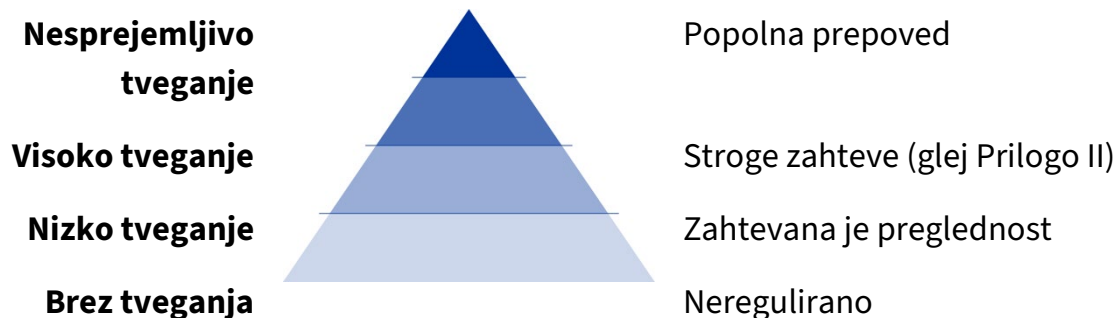


razen če so razviti za namene nacionalne varnosti, migracij ali nadzora meja

Vaši argumenti

- Menite, da morata UI in digitalna revolucija spodbujati tudi enakost spolov v EU. V sektorjih, povezanih z raziskavami in inovacijami, so ženske premalo zastopane na skoraj vseh področjih in ravneh. Poudarjate, kako pomembno je dejavno podpirati njihovo sodelovanje pri oblikovanju UI.
- Zagonska podjetja ponujajo edinstveno priložnost. Za razliko od velikih tehnoloških podjetij so v njih pogosto manjše razlike med spoloma, ženskam in kvir osebam pa zagotavljajo dostopnejše poklicne poti na področju UI. Dokazano je tudi, da raznolike ekipe ustvarjajo manj pristransko in bolj etično UI, kar bi morala EU spodbujati.
- Že v sami naravi zagonskih podjetij je, da z omejenimi viri hitro ustvarjajo inovacije. Z velikimi upravnimi bremeni se lahko ta potencial zajezi, zlasti pri majhnih ekipah, ki poskušajo prodreti na tem področju.
- Zato se zavzimate za to, da bi bila mala zagonska podjetja (manj kot 10 zaposlenih in 2 milijona evrov prometa) izvzeta iz polne uporabe uredbe EU o umetni inteligenci.
- Vaše opombe:

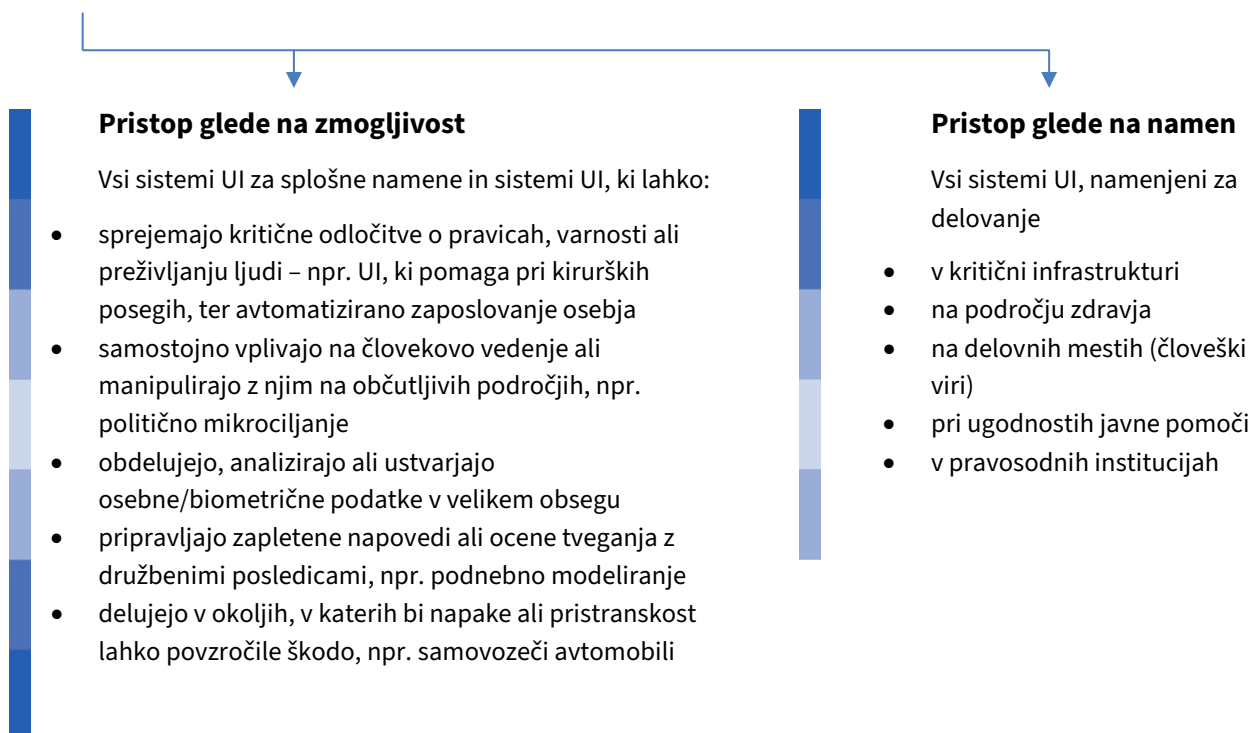
Priloga I: Razvrstitev tveganja



Nesprejemljivo tveganje:

- **UI za družbeno točkovanje** – razvrščanje državljanov in državljanek na podlagi njihovega vedenja
- **Množični nadzor z UI** – biometrično sledenje brez privolitve
- **Prepoznavanje čustev na delovnih mestih/šolah** – za vplivanje na delovno uspešnost
- **Avtonomno smrtonosno orožje** – lahko ubija brez človekovega posredovanja
- **UI za subliminalno manipulacijo** – vplivanje na odločitve ljudi na nepregleden način

Visoko tveganje



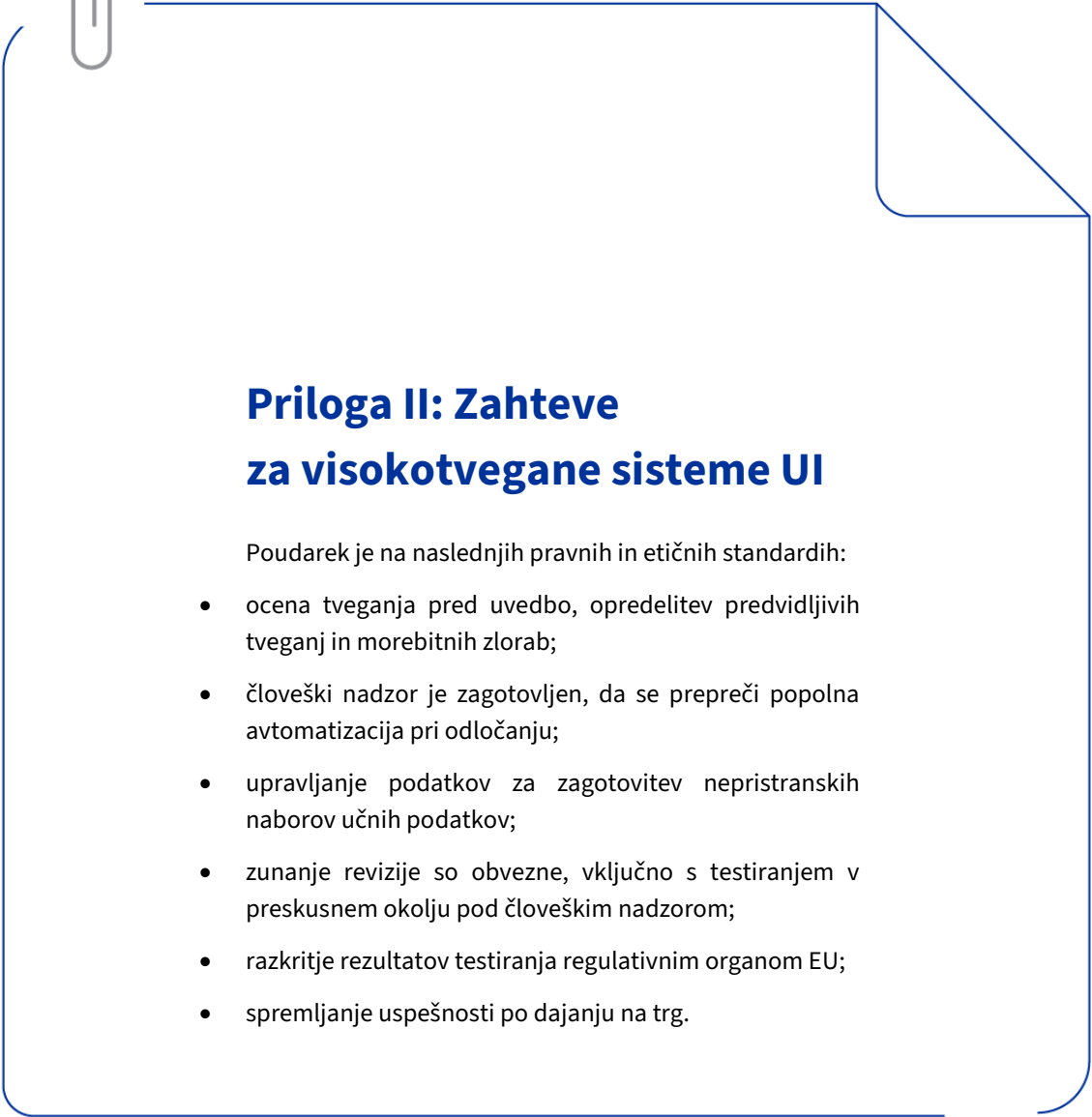
Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Nizko tveganje

- **Sistemi UI, ki niso razvrščeni kot visokotvegani sistemi**
- **Klepetalni boti in virtualni pomočniki** (če uporabniki in uporabnice vedo, da se pogovarjajo z UI)
- **Priporočilni algoritmi** – predlogi na podlagi UI v družbenih medijih
- **UI za avtomatizacijo poslovanja** – UI, ki avtomatizira osnovne administrativne naloge

Brez tveganja

- Ustvarjanje in urejanje slik, glasbe in umetnosti z uporabo UI
- UI v znanstvenih raziskavah
- UI v robotskih igračah in robotih za razvedrilo – igrače, podprte z UI, ki ne predstavljajo tveganja v realnih razmerah



Priloga II: Zahteve za visokotvegane sisteme UI

Poudarek je na naslednjih pravnih in etičnih standardih:

- ocena tveganja pred uvedbo, opredelitev predvidljivih tveganj in morebitnih zlorab;
- človeški nadzor je zagotovljen, da se prepreči popolna avtomatizacija pri odločanju;
- upravljanje podatkov za zagotovitev nepristranskih naborov učnih podatkov;
- zunanje revizije so obvezne, vključno s testiranjem v preskusnem okolju pod človeškim nadzorom;
- razkritje rezultatov testiranja regulativnim organom EU;
- spremljanje uspešnosti po dajanju na trg.



Opredelitev pojmov

- **Algoritmi** – navodila po korakih, ki jih računalnik uporablja za rešitev težave ali sprejetje odločitve
- **Umetnointeligenčni sistemi** (sistemi UI) – računalniško podprti sistemi, ki uporabljajo UI za opravljanje nalog, ki običajno zahtevajo človeško inteligenco, npr. učenje, sklepanje, reševanje težav, odločanje, zaznavanje in razumevanje jezika
- **Beg možganov** – kadar kvalificirani delavci zapustijo svojo državo zaradi dela v tujini
- **Selitev poslovanja** – kadar podjetje svoje dejavnosti preseli v drugo državo, pogosto zaradi boljših pogojev ali nižjih stroškov
- **UI, ki temelji na globokem učenju** – sistem, ki se uči iz velikih količin podatkov z uporabo nevronske mreže, kakor delujejo človeški možgani. Prepoznava vzorce in se sčasoma izboljšuje, ne da bi bilo za to potrebno izrecno programiranje
- **Sistem UI za splošne namene** – UI, ki lahko opravlja več kot eno nalogo, npr. ChatGPT, Google Gemini
- **Odprtokodna programska oprema** – programska oprema, katere koda je brezplačno na voljo vsakomur za ogled, uporabo in spreminjanje
- **UI, ki temelji na pravilih** – sistem UI, ki sprejema odločitve na podlagi vnaprej določenih pravil in logike. Na primer: „Če se zgodi X, potem naredi Y“
- **Testiranje v preskusnem okolju** – testiranje v izoliranem okolju, npr. UI za vožnjo brez voznika se testira v simuliranem mestu pred vožnjo po dejanskih cestah

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Avstrija					
Belgija					
Bolgarija					
Hrvaška					
Ciper					
Češka					
Danska					
Estonija					
Finska					
Francija					
Nemčija					
Grčija					
Madžarska					
Irska	glede na namen	prožni	prožnost pri testiranju	zagona podjetja	

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Italija					
Latvija					
Litva					
Luksemburg					
Malta					
Nizozemska					
Poljska					
Portugalska					
Romunija					
Slovaška					
Slovenija					
Španija					
Švedska					
Komisija	glede na namen	previdnostni		vojaško/obrambno	

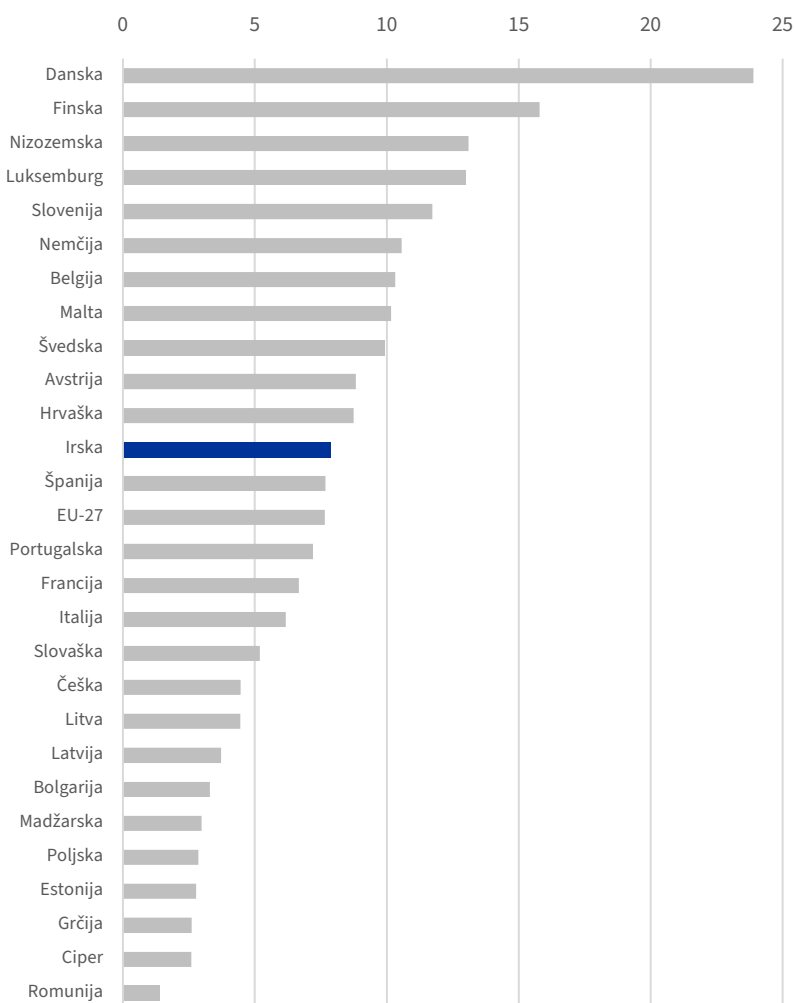
Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Ozadje

Opomba: **Pogajanja potekajo v letu 2023!**

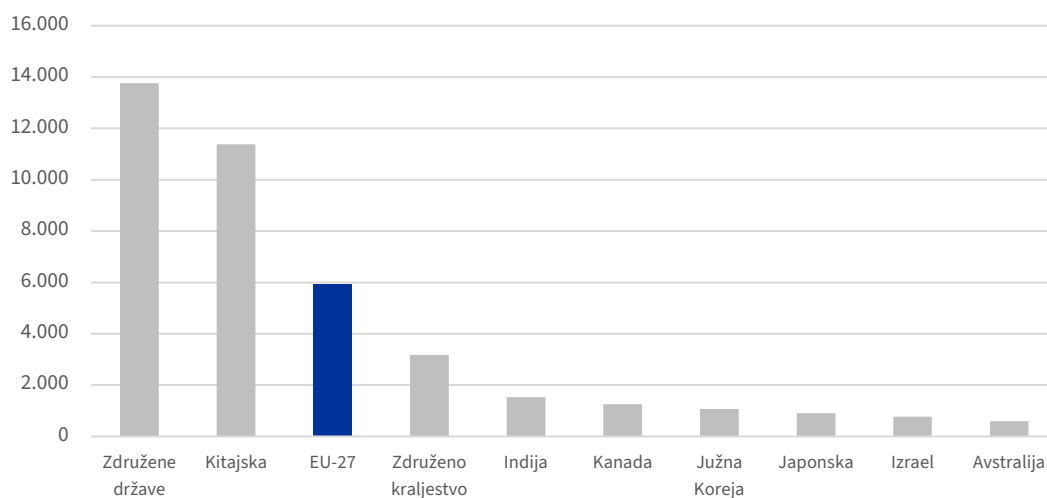
	Evropska unija	Irska
Prebivalstvo	447 695 350	5 271 395
BDP na prebivalca v EUR	38 150	96 290
Stopnja brezposelnosti	6,1 %	4,3 %
Delež podjetij, ki uporabljajo tehnologijo UI	8 %	8 %
Delež prebivalstva z naprednimi digitalnimi veščinami	27,3 %	43,8 %

Delež podjetij z več kot 10 zaposlenimi, ki uporabljajo vsaj en sistem UI (2021)

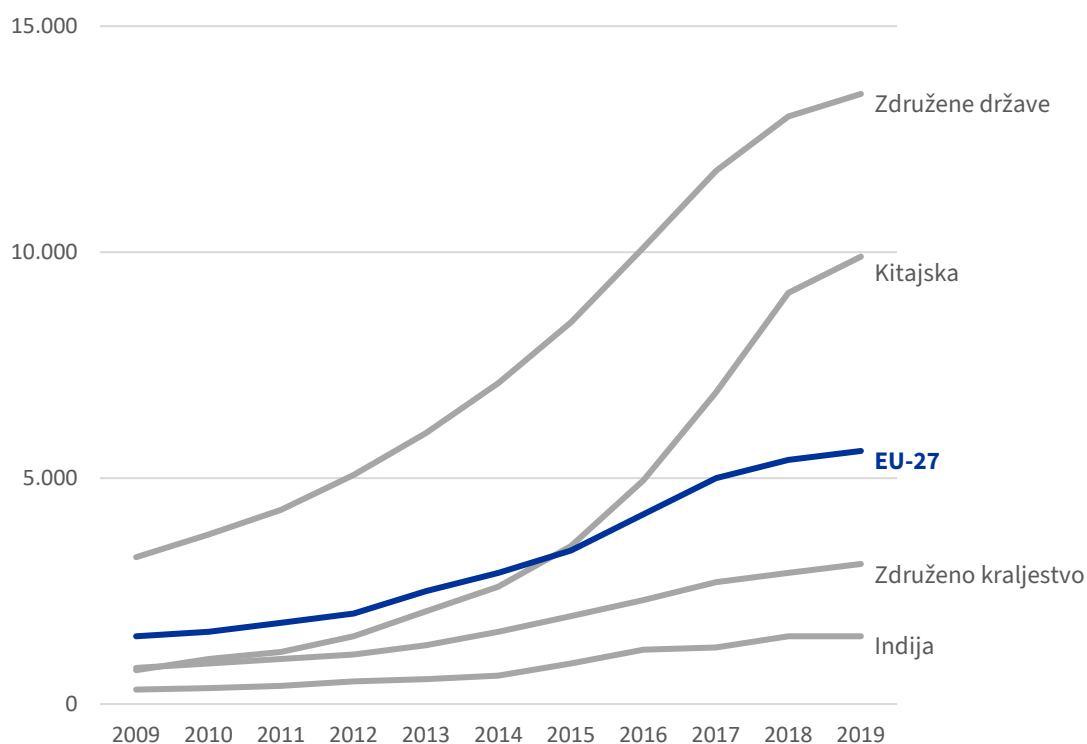


Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Podjetja na področju UI po državah (2020)



Povečanje števila podjetij na področju UI



Viri podatkov: Eurostat, Skupno raziskovalno središče

To publikacijo je pripravil Generalni sekretariat Sveta zgolj v informativne namene. Institucije EU ali države članice zanjo niso odgovorne. Dodatne informacije o Evropskem svetu in Svetu lahko najdete na spletni strani: www.consilium.europa.eu.

© Evropska unija, 2025 | Reprodukcijska je dovoljena ob navedbi vira.

Print
PDF

ISBN 978-92-850-0504-7
ISBN 978-92-850-0503-0

doi: 10.2860/3757886
doi: 10.2860/1650900

QC- 01-25-006-SL-C
QC- 01-25-006-SL-N

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.



ITALIJA



MINISTER/MINISTRICA ZA EN DAN: POGAJANJA 27 DRŽAV

■ Uvedba okvira za umetno inteligenco

Profili vlog | **Napredna različica** | SL



Svet
Evropske unije

Predlog

UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence

OZADJE PREDLOGA

Evropska unija je v tem trenutku na kritični točki pri oblikovanju svoje digitalne prihodnosti. EU si v okviru strategije za digitalno desetletje prizadeva prevzeti vodilno vlogo na področju umetne inteligence (UI), hkrati pa zaščititi temeljne pravice, varstvo potrošnikov, konkurenčnost trga, inovacije in vodilni položaj na področju tehnologije. Zakonodajni predlog Evropske komisije, s katerim naj bi regulirali razvoj umetne inteligence v EU, je v središču teh razprav. Po več krogih pogajanj je treba obravnavati še naslednja vprašanja.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

- A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela **razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje temelji na predvideni uporabi UI v občutljivih sektorjih**.
- B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci **uporabljati previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje** (glej Prilogo II).

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI, **razen kadar so razviti za vojaške ali obrambne namene**.



ITALIJA

Dnevni red

Na današnjem dnevnem redu Sveta je predlog Komisije o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence. S predstavniki in predstavnicami drugih držav članic boste razpravljali o osnutku uredbe in si prizadevali doseči kompromis.

Vaš glavni cilj

Skupno stališče Sveta, ki odraža vaše interese. Razmislite lahko tudi o tem, da bi podprli kompromisni predlog, ki delno odraža vaše interese.

Vaša naloga

1. Natančno **preberite informacije za vašo skupino**, v katerih so navedeni vaši interesi in stališča.
2. **Nekateri argumenti Hrvaške, Nizozemske in Slovenije so podobni vašim.** Posvetujte se z njimi, da ugotovite, ali lahko sodelujete pri uveljavljanju skupnih interesov, če jih lahko prepoznate.
3. Pripravite **uvodno izjavo** (dolgo največ eno minuto) za prvi krog uradnih pogajanj. Navedite svoje stališče o členih 1 in 2. Pomagajte si lahko s predlogo v besedilnem polju.
4. Podajte svojo uvodno izjavo, ko vam bo predsedstvo (ki vodi sejo) dalo besedo. Če se strinjate s stališči, ki so jih pred vami izrazile druge države, to izrecno poudarite.
5. Pozorno prisluhnite stališčem drugih držav. Za lažji pregled nad njihovimi stališči **izpolnite tabelo na straneh 8 in 9**. Pomemben del pogajanj je, da prisluhnete drug drugemu in poiščete rešitve, ki so sprejemljive za vse.
6. Med uradnimi pogajanjmi **predstavite svoja stališča in argumente**. Če se strinjate z argumenti drugih držav, je morda koristno, da jih predstavite skupaj, saj jim bo to dalo večjo težo.
7. Seveda **je končna odločitev o tem, kako glasovati, vaša**. Zavedajte se, da se morate pri končnem glasovanju o kompromisnem predlogu odločiti, ali bi raje imeli kompromis, s katerim morda niste stoodstotno zadovoljni, ali pa pogajanja brez vsakršnega rezultata.



Gospod predsednik/gospa predsednica, spoštovani(-a) komisar(-ka), kolegice in kolegi,

najprej naj se zahvalim Komisiji za njen predlog in predsedstvu, da je to vprašanje vključilo na današnji dnevni red.

Pred današnjim srečanjem smo imeli plodne razprave z _____ .

Menimo, da je treba sprejeti razvrstitev tveganja glede na zmogljivost/namen, ker _____ .

V zvezi s točko B člena 1 menimo, da morajo razvijalci pri razvoju visokotveganih sistemov UI uporabljati prožni/previdnostni pristop, ker _____ .

Kar zadeva člen 2, se bodo nekatere izjeme uporabljale/se nekatere izjeme ne bodo uporabljale, saj podpiramo _____ .

Prepričani smo, da bomo na današnji seji dosegli izvedljiv kompromis.

Hvala.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela



... razvrstitev tveganja glede na zmogljivost: tveganje se opredeli na podlagi tehničnih zmogljivosti sistema.



... razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje se opredeli na podlagi predvidene uporabe UI v občutljivih sektorjih.

Na podlagi te razvrstitve tveganja je treba visokotvegane sisteme UI pred uvedbo temeljito testirati.

B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati



... prožni pristop: pred uvedbo se izvede samoocenjevanje modela UI.



... previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje (glej Prilogo II).

Vaši argumenti

- Vaša nacionalna vlada meni, da bi bilo treba področje UI urejati na evropski ravni, saj bi urejanje z nacionalnimi pravili oslabilo konkurenčnost in strateško avtonomijo EU.
- V skladu s členom 3 italijanske ustave (ki pravi, da imajo vsi državljani in državljanke enako družbeno dostojanstvo in so enaki pred zakonom) in cilji ZN glede trajnostnega razvoja mora UI spodbujati vključenost, trajnostnost in človekove pravice, ki koristijo ljudem in planetu.
- Pristop glede na namen se vam zdi problematičen, saj bi lahko povzročal nedoslednosti znotraj posameznih sektorjev: UI, ki se uporablja za operacije, in UI, s pomočjo katere se dodeljujejo bolnišnične sobe, sta na primer obe označeni za visokotvegano UI, čeprav je njun učinek precej različen. Prepričani ste, da je pristop glede na zmogljivost primernejši za upoštevanje dejanskih nevarnosti, pri čemer menite, da bi bilo treba redno posodabljati seznam tveganj, da bi ustrezno odražal razvijajoče se zmogljivosti UI.
- Zavzimate se tudi za previdnostni okvir s testiranjem, ne le zaradi pomislekov glede varnosti, temveč tudi zaradi trajnostnosti: razvoj UI je delovno in energetsko intenziven, za usposabljanje velikih jezikovnih modelov pa je potrebnih več sto megavatnih ur električne energije. Nereguliran pristop po načelu preskusov in napak bi torej povečal okoljske stroške. Strožji okvir lahko sicer nekoliko upočasni razvoj, vendar pa dolgoročno vodi k varnejši, učinkovitejši in bolj zaupanja vredni UI.

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI



brez izjeme



brez izjeme, razen če je sistem razvit kot odprtokoden



razen kadar jih razvijejo mala podjetja in zagonska podjetja (ter)



razen če so razviti za vojaške ali obrambne namene (ter)

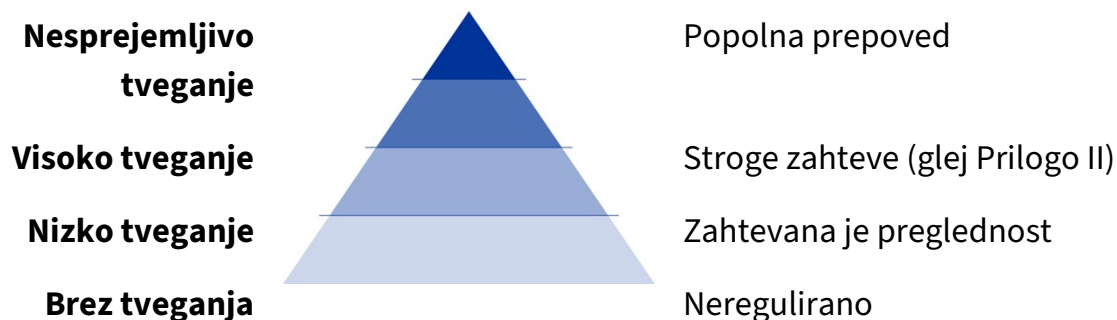


razen če so razviti za namene nacionalne varnosti, migracij ali nadzora meja

Vaši argumenti

- Po vašem mnenju bi moral akt EU o umetni inteligenci spodbujati razvoj UI v vseh državah članicah EU. Zagonska podjetja so ključno gonilo inovacij, zato akt o umetni inteligenci ne bi smel pretirano obremeniti takih podjetij, ki delujejo na področju UI; stroge zahteve glede testiranja lahko namreč presegajo finančno in upravno zmogljivost zagonskih podjetij.
- Če bo v členu 1 za visokotvegane modele UI nazadnje določen previdnostni okvir s testiranjem – ki ga podpirate –, predlagate izvzete zagonskih podjetij z manj kot 20 zaposlenimi in manj kot 4 milijoni EUR prometa. Namesto tega bi države članice morale sprejeti „prožni pristop“. Menite, da je to uravnotežen kompromis, o katerem nameravate z drugimi razpravljati.
- Vaše opombe:

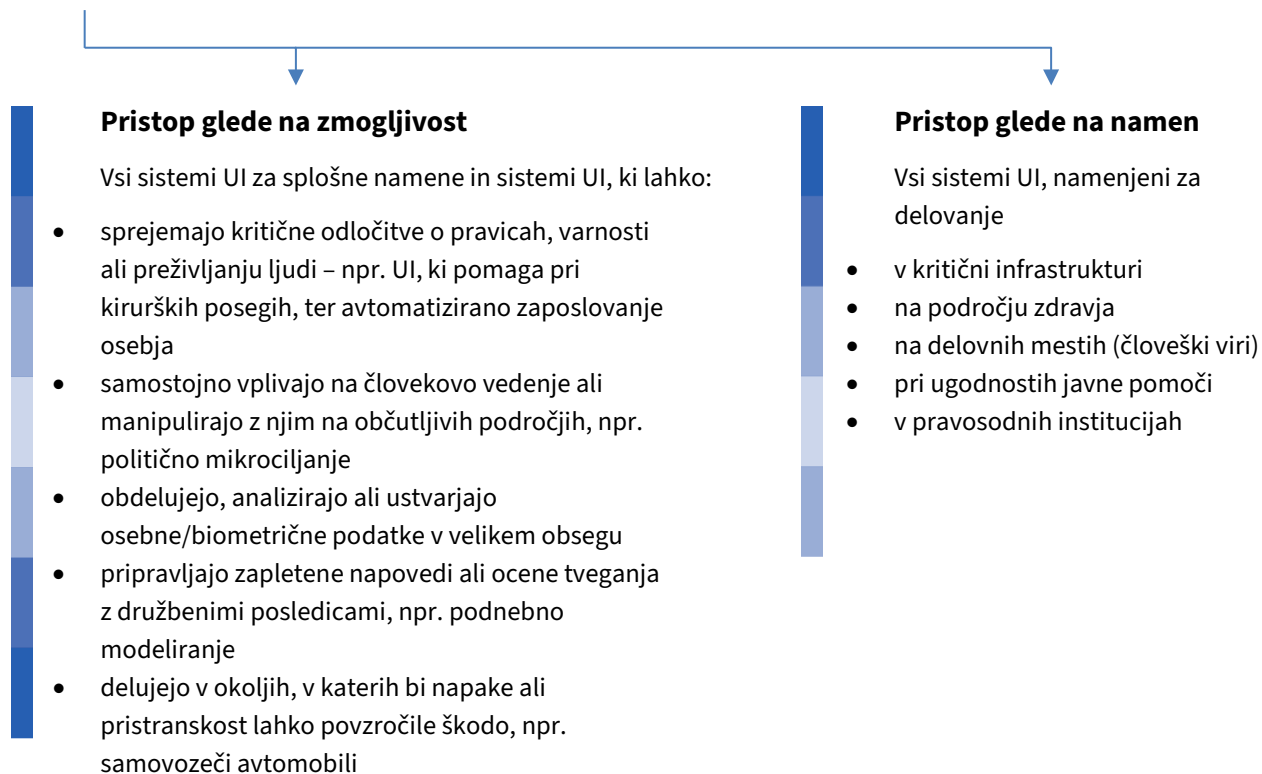
Priloga I: Razvrstitev tveganja



Nesprejemljivo tveganje:

- **UI za družbeno točkovanje** – razvrščanje državljanov in državljanek na podlagi njihovega vedenja
- **Množični nadzor z UI** – biometrično sledenje brez privolitve
- **Prepoznavanje čustev na delovnih mestih/šolah** – za vplivanje na delovno uspešnost
- **Avtonomno smrtonosno orožje** – lahko ubija brez človekovega posredovanja
- **UI za subliminalno manipulacijo** – vplivanje na odločitve ljudi na nepregleden način

Visoko tveganje



Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Nizko tveganje

- **Sistemi UI, ki niso razvrščeni kot visokotvegani sistemi**
- **Klepetalni boti in virtualni pomočniki** (če uporabniki in uporabnice vedo, da se pogovarjajo z UI)
- **Priporočilni algoritmi** – predlogi na podlagi UI v družbenih medijih
- **UI za avtomatizacijo poslovanja** – UI, ki avtomatizira osnovne administrativne naloge

Brez tveganja

- Ustvarjanje in urejanje slik, glasbe in umetnosti z uporabo UI
- UI v znanstvenih raziskavah
- UI v robotskih igračah in robotih za razvedrilo – igrače, podprte z UI, ki ne predstavljajo tveganja v realnih razmerah



Priloga II: Zahteve za visokotvegane sisteme UI

Poudarek je na naslednjih pravnih in etičnih standardih:

- ocena tveganja pred uvedbo, opredelitev predvidljivih tveganj in morebitnih zlorab;
- človeški nadzor je zagotovljen, da se prepreči popolna avtomatizacija pri odločanju;
- upravljanje podatkov za zagotovitev nepristranskih naborov učnih podatkov;
- zunanje revizije so obvezne, vključno s testiranjem v preskusnem okolju pod človeškim nadzorom;
- razkritje rezultatov testiranja regulativnim organom EU;
- spremljanje uspešnosti po dajanju na trg.



Opredelitev pojmov

- **Algoritmi** – navodila po korakih, ki jih računalnik uporablja za rešitev težave ali sprejetje odločitve
- **Umetnointeligenčni sistemi** (sistemi UI) – računalniško podprti sistemi, ki uporabljajo UI za opravljanje nalog, ki običajno zahtevajo človeško inteligenco, npr. učenje, sklepanje, reševanje težav, odločanje, zaznavanje in razumevanje jezika
- **Beg možganov** – kadar kvalificirani delavci zapustijo svojo državo zaradi dela v tujini
- **Selitev poslovanja** – kadar podjetje svoje dejavnosti preseli v drugo državo, pogosto zaradi boljših pogojev ali nižjih stroškov
- **UI, ki temelji na globokem učenju** – sistem, ki se uči iz velikih količin podatkov z uporabo nevronske mreže, kakor delujejo človeški možgani. Prepoznava vzorce in se sčasoma izboljšuje, ne da bi bilo za to potrebno izrecno programiranje
- **Sistem UI za splošne namene** – UI, ki lahko opravlja več kot eno nalogo, npr. ChatGPT, Google Gemini
- **Odprtokodna programska oprema** – programska oprema, katere koda je brezplačno na voljo vsakomur za ogled, uporabo in spreminjanje
- **UI, ki temelji na pravilih** – sistem UI, ki sprejema odločitve na podlagi vnaprej določenih pravil in logike. Na primer: „Če se zgodi X, potem naredi Y“
- **Testiranje v preskusnem okolju** – testiranje v izoliranem okolju, npr. UI za vožnjo brez voznika se testira v simuliranem mestu pred vožnjo po dejanskih cestah

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Avstrija					
Belgija					
Bolgarija					
Hrvaška					
Ciper					
Češka					
Danska					
Estonija					
Finska					
Francija					
Nemčija					
Grčija					
Madžarska					
Irska					

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Italija	glede na zmogljivost	previdnostni		zagona podjetja	
Latvija					
Litva					
Luksemburg					
Malta					
Nizozemska					
Poljska					
Portugalska					
Romunija					
Slovaška					
Slovenija					
Španija					
Švedska					
Komisija	glede na namen	previdnostni		vojaško/obrambno	

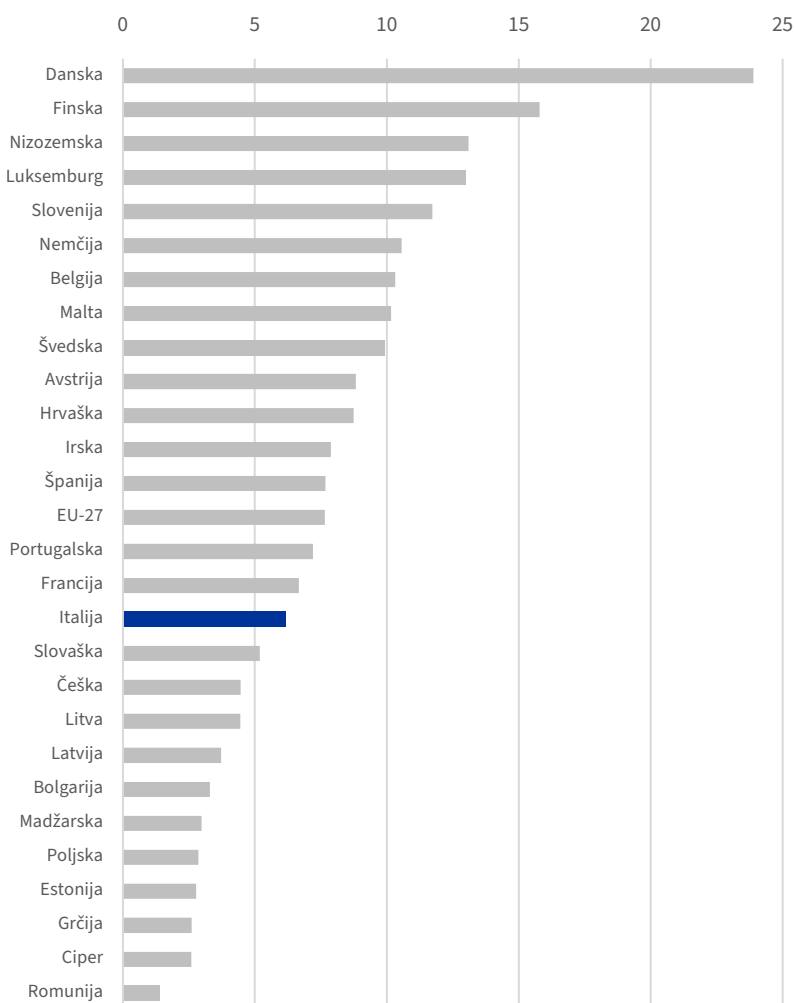
Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Ozadje

Opomba: **Pogajanja potekajo v letu 2023!**

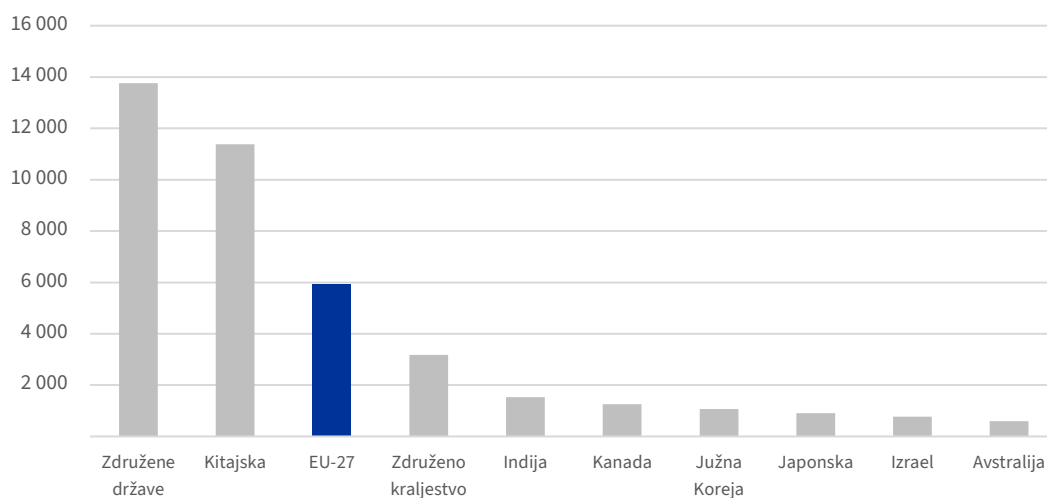
	Evropska unija	Italija
Prebivalstvo	447 695 350	58 997 201
BDP na prebivalca v EUR	38 150	36 130
Stopnja brezposelnosti	6,1 %	7,7 %
Delež podjetij, ki uporabljajo tehnologijo UI	8 %	5,1 %
Delež prebivalstva z naprednimi digitalnimi veščinami	27,3 %	22,2 %

Delež podjetij z več kot 10 zaposlenimi, ki uporabljajo vsaj en sistem UI (2021)

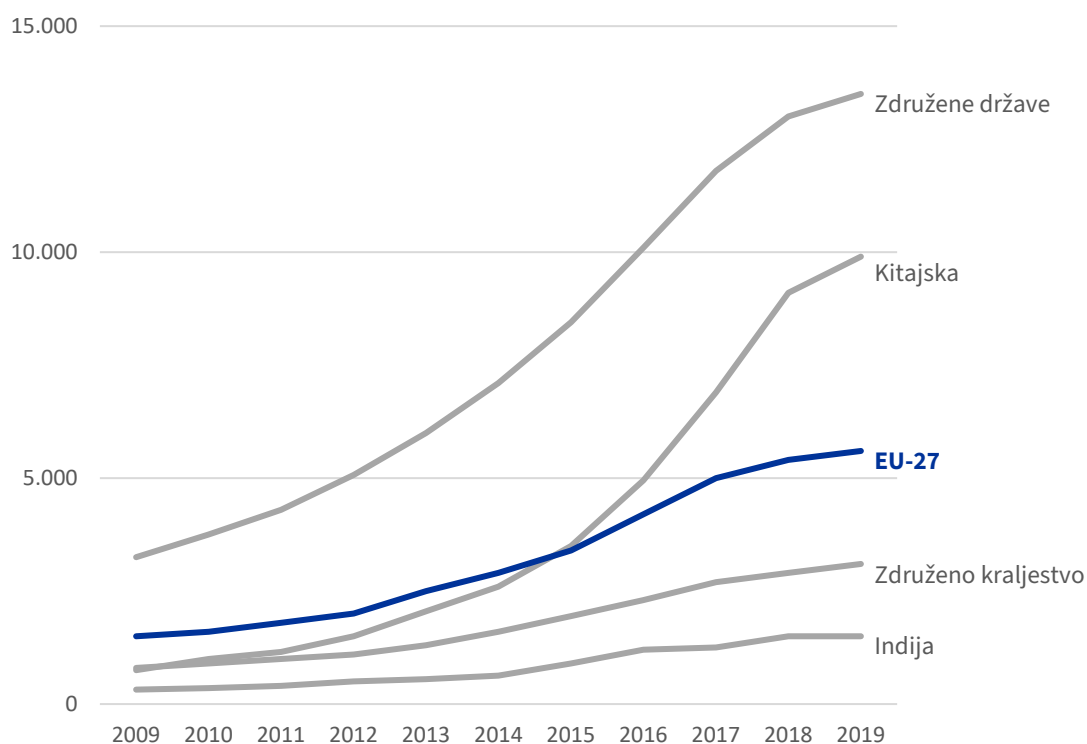


Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Podjetja na področju UI po državah (2020)



Povečanje števila podjetij na področju UI



Viri podatkov: Eurostat, Skupno raziskovalno središče

To publikacijo je pripravil Generalni sekretariat Sveta zgolj v informativne namene. Institucije EU ali države članice zanjo niso odgovorne. Dodatne informacije o Evropskem svetu in Svetu lahko najdete na spletni strani: www.consilium.europa.eu.

© Evropska unija, 2025 | Reprodukcijska je dovoljena ob navedbi vira.

Tiskana različica
PDF

ISBN 978-92-850-0504-7
ISBN 978-92-850-0503-0

doi: 10.2860/3757886
doi: 10.2860/1650900

QC- 01-25-006-SL-C
QC- 01-25-006-SL-N

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.



LITVA



MINISTER/MINISTRICA ZA EN DAN: POGAJANJA 27 DRŽAV

■ Uvedba okvira za umetno inteligenco

Profili vlog | **Napredna različica** | SL



Svet
Evropske unije

Predlog

UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence

OZADJE PREDLOGA

Evropska unija je v tem trenutku na kritični točki pri oblikovanju svoje digitalne prihodnosti. EU si v okviru strategije za digitalno desetletje prizadeva prevzeti vodilno vlogo na področju umetne inteligence (UI), hkrati pa zaščititi temeljne pravice, varstvo potrošnikov, konkurenčnost trga, inovacije in vodilni položaj na področju tehnologije. Zakonodajni predlog Evropske komisije, s katerim naj bi regulirali razvoj umetne inteligence v EU, je v središču teh razprav. Po več krogih pogajanj je treba obravnavati še naslednja vprašanja.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

- A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela **razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje temelji na predvideni uporabi UI v občutljivih sektorjih**.
- B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci **uporabljati previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje** (glej Prilogo II).

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI, **razen kadar so razviti za vojaške ali obrambne namene**.

Dnevni red

Na današnjem dnevnem redu Sveta je predlog Komisije o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence. S predstavniki in predstavnicami drugih držav članic boste razpravljali o osnutku uredbe in si prizadevali doseči kompromis.

Vaš glavni cilj

Skupno stališče Sveta, ki odraža vaše interese. Razmislite lahko tudi o tem, da bi podprli kompromisni predlog, ki delno odraža vaše interese.

Vaša naloga

1. Natančno **preberite informacije za vašo skupino**, v katerih so navedeni vaši interesi in stališča.
2. **Nekateri argumenti Češke, Estonije, Latvije in Madžarske so podobni vašim.** Posvetujte se z njimi, da ugotovite, ali lahko sodelujete pri uveljavljanju skupnih interesov, če jih lahko prepoznate.
3. Pripravite **uvodno izjavo** (dolgo največ eno minuto) za prvi krog uradnih pogajanj. Navedite svoje stališče o členih 1 in 2. Pomagajte si lahko s predlogo v besedilnem polju.
4. Podajte svojo uvodno izjavo, ko vam bo predsedstvo (ki vodi sejo) dalo besedo. Če se strinjate s stališči, ki so jih pred vami izrazile druge države, to izrecno poudarite.
5. Pozorno prisluhnite stališčem drugih držav. Za lažji pregled nad njihovimi stališči **izpolnite tabelo na straneh 8 in 9**. Pomemben del pogajanj je, da prisluhnete drug drugemu in poiščete rešitve, ki so sprejemljive za vse.
6. Med uradnimi pogajanjmi **predstavite svoja stališča in argumente**. Če se strinjate z argumenti drugih držav, je morda koristno, da jih predstavite skupaj, saj jim bo to dalo večjo težo.
7. Seveda **je končna odločitev o tem, kako glasovati, vaša**. Zavedajte se, da se morate pri končnem glasovanju o kompromisnem predlogu odločiti, ali bi raje imeli kompromis, s katerim morda niste stoddostno zadovoljni, ali pa pogajanja brez vsakršnega rezultata.



Gospod predsednik/gospa predsednica, spoštovani(-a) komisar(-ka), kolegice in kolegi,

najprej naj se zahvalim Komisiji za njen predlog in predsedstvu, da je to vprašanje vključilo na današnji dnevni red.

Pred današnjim srečanjem smo imeli plodne razprave z _____ .

Menimo, da je treba sprejeti razvrstitev tveganja glede na zmogljivost/namen, ker _____ .

V zvezi s točko B člena 1 menimo, da morajo razvijalci pri razvoju visokotveganih sistemov UI uporabljati prožni/previdnostni pristop, ker _____ .

Kar zadeva člen 2, se bodo nekatere izjeme uporabljale/se nekatere izjeme ne bodo uporabljale, saj podpiramo _____ .

Prepričani smo, da bomo na današnji seji dosegli izvedljiv kompromis.

Hvala.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela



... razvrstitev tveganja glede na zmogljivost: tveganje se opredeli na podlagi tehničnih zmogljivosti sistema.



... razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje se opredeli na podlagi predvidene uporabe UI v občutljivih sektorjih.

Na podlagi te razvrstitve tveganja je treba visokotvegane sisteme UI pred uvedbo temeljito testirati.

B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati



... prožni pristop: pred uvedbo se izvede samoocenjevanje modela UI.



... previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje (glej Prilogo II).

Vaši argumenti

- Proizvodnja je največji sektor litovskega gospodarstva, saj ustvari kar 20,4 % BDP te države. Eden glavnih izzivov, s katerimi se sooča, je nizka produktivnost dela – izziv, ki ga lahko umetna inteligenca pomaga rešiti z avtomatizacijo rutinskih nalog in optimizacijo procesov.
- Zato se zavzimate za okvir, ki bo omogočal svobodne inovacije in eksperimentiranje. Nenamernim posledicam se je seveda treba izogniti, vendar poudarjate, da tudi v okviru prožnega pristopa samoocenjevanje ostaja obvezno, kar razvijalcem omogoča, da ga prilagodijo tako, da najbolj ustreza njihovim proizvodom.
- Prekomerna regulacija bi upočasnila inovacije in škodila evropskim zagonskim podjetjem na področju UI, saj so obvezne zunanje revizije in dolgotrajne testne faze drage.
- Nekateri države članice se sicer zavzemajo za strožja pravila zaradi pomislekov glede človekovih pravic, vendar trdite, da je lahko tudi UI močno orodje za varstvo teh pravic. Prispeva lahko k zmanjšanju pristranskosti pri zaposlovanju, skrbi za javni red in odločanju ter obvaruje pred kibernetскими napadi in zaščiti osebne podatke. In čeprav lahko UI ustvarja napačne informacije ali globoke ponaredke, jo je tudi mogoče usposobiti za odkrivanje takih pojavov in boj proti njim. EU bi morala dejavno podpirati inovacije na področju tovrstne uporabe UI za zaščito.

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI



brez izjeme



brez izjeme, razen če je sistem razvit kot odprtokoden



razen kadar jih razvijajo mala podjetja in zagonska podjetja (ter)



razen če so razviti za vojaške ali obrambne namene (ter)

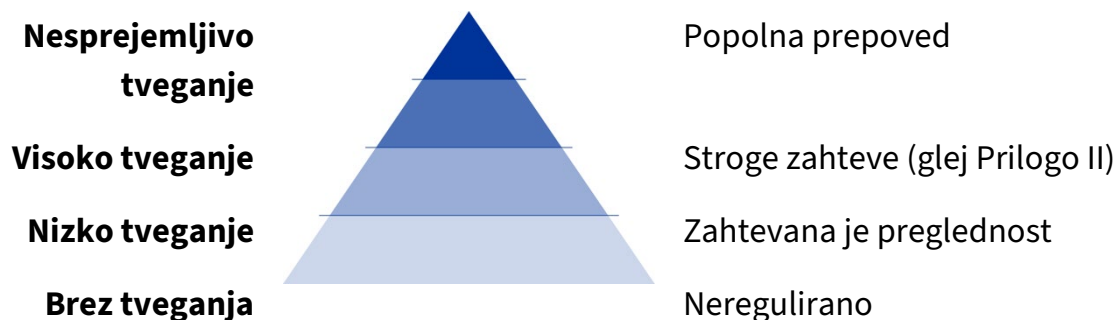


razen če so razviti za namene nacionalne varnosti, migracij ali nadzora meja

Vaši argumenti

- Glede člena 1 si prizadevate za manj omejitev in več svobode pri inovacijah, vendar ste kljub temu trdno prepričani, da so pravila še vedno pomembna. Uredba je najbolj smiselna, če se uporablja za vse. Razvijalcem daje jasnejšo predstavo o tem, kaj se pričakuje, in pomaga EU pri oblikovanju doslednega pristopa k odgovorni UI.
- Opozorilni znaki že obstajajo: na Kitajskem je bila tehnologija za prepoznavanje obrazov in čustev, podprta z UI, uporabljena zoper muslimansko ujugursko manjšino, kar je privedlo do samocenzure in pridržanja številnih oseb v tako imenovanih „prevzgojnih taboriščih“. V ZDA je družba Clearview AI s platform družbenih medijev brez privolitve pobrala več milijard podob in orodje prodala agencijam, kot sta FBI in ICE. V Združenem kraljestvu je pri preskušanju tehnologije za prepoznavanje obrazov v resničnem času s strani metropolitanske policije prišlo do visokih stopenj napak, zlasti pri temnopoltih posameznikih.
- Menite, da bi se bilo tem težavam mogoče izogniti z ustreznim testiranjem in pravili, ki veljajo za vse – brez izjem.
- Vaše opombe:

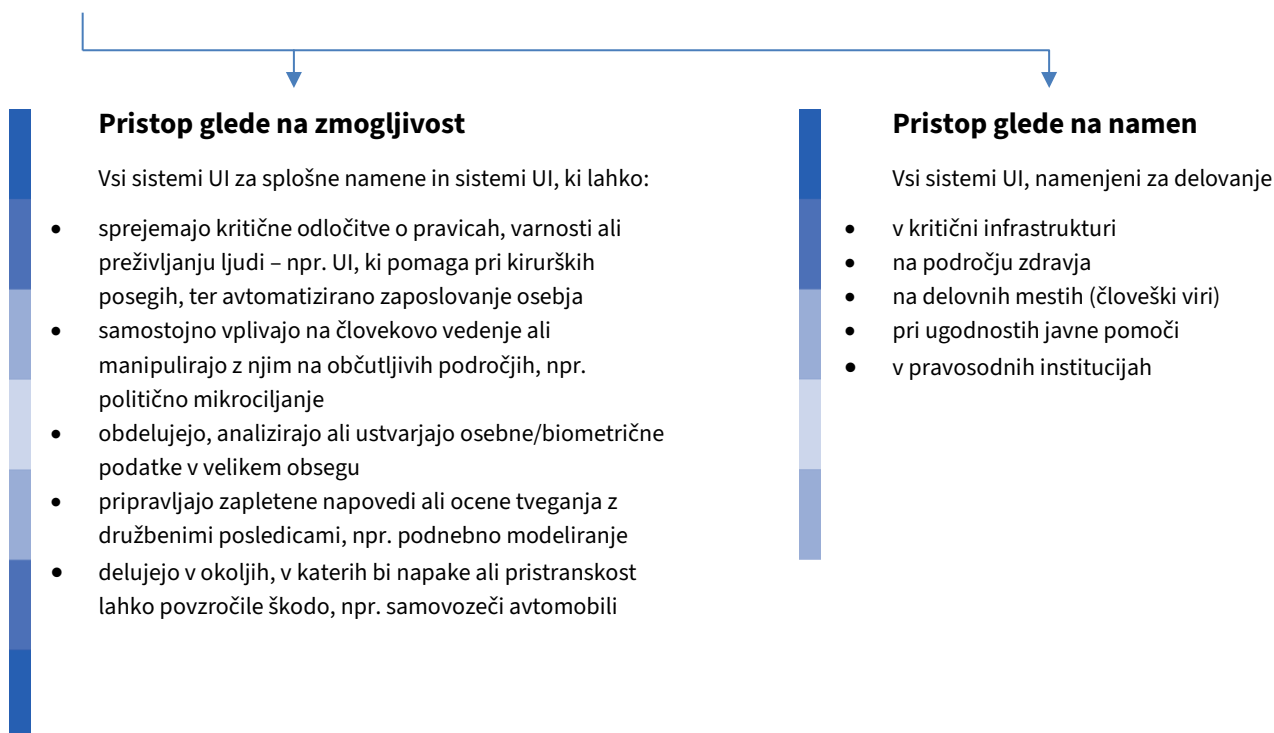
Priloga I: Razvrstitev tveganja



Nesprejemljivo tveganje:

- **UI za družbeno točkovanje** – razvrščanje državljanov in državljanek na podlagi njihovega vedenja
- **Množični nadzor z UI** – biometrično sledenje brez privolitve
- **Prepoznavanje čustev na delovnih mestih/šolah** – za vplivanje na delovno uspešnost
- **Avtonomno smrtonosno orožje** – lahko ubija brez človekovega posredovanja
- **UI za subliminalno manipulacijo** – vplivanje na odločitve ljudi na nepregleden način

Visoko tveganje



Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Nizko tveganje

- **Sistemi UI, ki niso razvrščeni kot visokotvegani sistemi**
- **Klepetalni boti in virtualni pomočniki** (če uporabniki in uporabnice vedo, da se pogovarjajo z UI)
- **Priporočilni algoritmi** – predlogi na podlagi UI v družbenih medijih
- **UI za avtomatizacijo poslovanja** – UI, ki avtomatizira osnovne administrativne naloge

Brez tveganja

- Ustvarjanje in urejanje slik, glasbe in umetnosti z uporabo UI
- UI v znanstvenih raziskavah
- UI v robotskih igračah in robotih za razvedrilo – igrače, podprte z UI, ki ne predstavljajo tveganja v realnih razmerah



Priloga II: Zahteve za visokotvegane sisteme UI

Poudarek je na naslednjih pravnih in etičnih standardih:

- ocena tveganja pred uvedbo, opredelitev predvidljivih tveganj in morebitnih zlorab;
- človeški nadzor je zagotovljen, da se prepreči popolna avtomatizacija pri odločanju;
- upravljanje podatkov za zagotovitev nepristranskih naborov učnih podatkov;
- zunanje revizije so obvezne, vključno s testiranjem v preskusnem okolju pod človeškim nadzorom;
- razkritje rezultatov testiranja regulativnim organom EU;
- spremljanje uspešnosti po dajanju na trg.



Opredelitev pojmov

- **Algoritmi** – navodila po korakih, ki jih računalnik uporablja za rešitev težave ali sprejetje odločitve
- **Umetnointeligenčni sistemi** (sistemi UI) – računalniško podprti sistemi, ki uporabljajo UI za opravljanje nalog, ki običajno zahtevajo človeško inteligenco, npr. učenje, sklepanje, reševanje težav, odločanje, zaznavanje in razumevanje jezika
- **Beg možganov** – kadar kvalificirani delavci zapustijo svojo državo zaradi dela v tujini
- **Selitev poslovanja** – kadar podjetje svoje dejavnosti preseli v drugo državo, pogosto zaradi boljših pogojev ali nižjih stroškov
- **UI, ki temelji na globokem učenju** – sistem, ki se uči iz velikih količin podatkov z uporabo nevronske mreže, kakor delujejo človeški možgani. Prepozna vzorce in se sčasoma izboljšuje, ne da bi bilo za to potrebno izrecno programiranje
- **Sistem UI za splošne namene** – UI, ki lahko opravlja več kot eno nalogo, npr. ChatGPT, Google Gemini
- **Odprtokodna programska oprema** – programska oprema, katere koda je brezplačno na voljo vsakomur za ogled, uporabo in spreminjanje
- **UI, ki temelji na pravilih** – sistem UI, ki sprejema odločitve na podlagi vnaprej določenih pravil in logike. Na primer: „Če se zgodi X, potem naredi Y“
- **Testiranje v preskusnem okolju** – testiranje v izoliranem okolju, npr. UI za vožnjo brez voznika se testira v simuliranem mestu pred vožnjo po dejanskih cestah

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Avstrija					
Belgija					
Bolgarija					
Hrvaška					
Ciper					
Češka					
Danska					
Estonija					
Finska					
Francija					
Nemčija					
Grčija					
Madžarska					
Irska					

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Italija					
Latvija					
Litva	glede na zmogljivost	prožni		brez izjeme	
Luksemburg					
Malta					
Nizozemska					
Poljska					
Portugalska					
Romunija					
Slovaška					
Slovenija					
Španija					
Švedska					
Komisija	glede na namen	previdnostni		vojaško/obrambno	

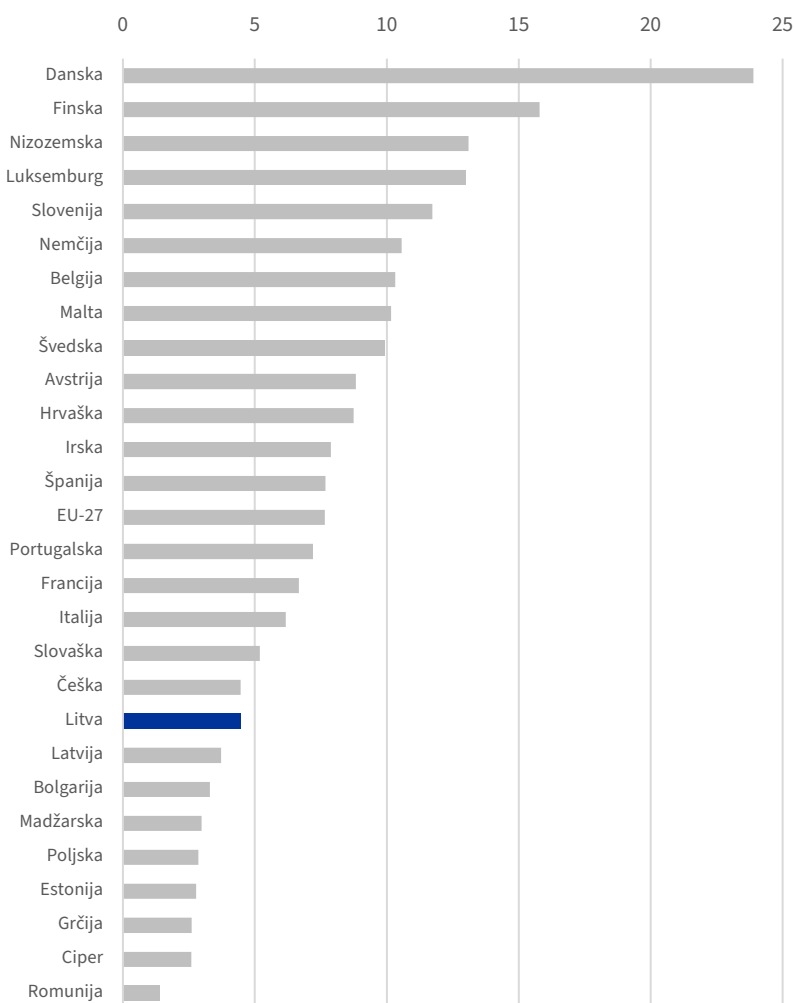
Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Ozadje

Opomba: **Pogajanja potekajo v letu 2023!**

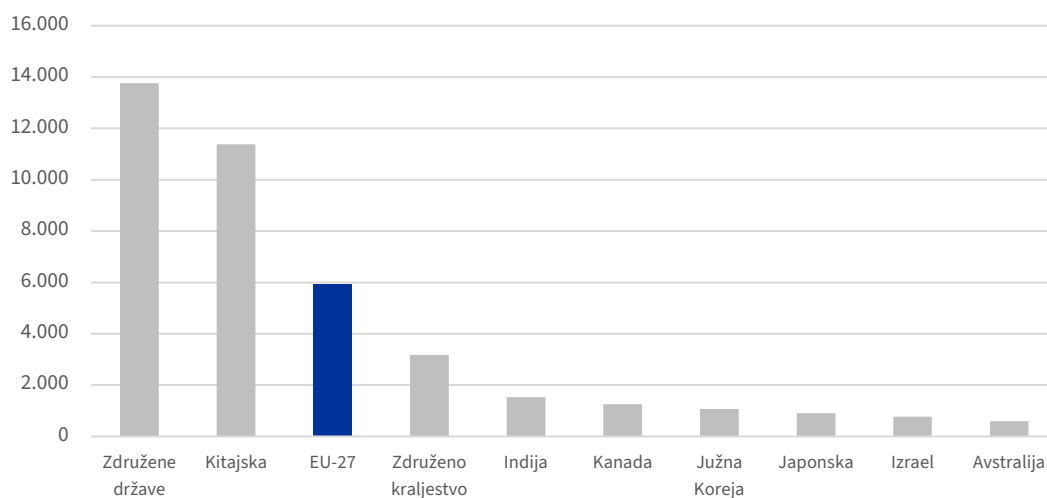
	Evropska unija	Litva
Prebivalstvo	447 695 350	2 857 279
BDP na prebivalca v EUR	38 150	25 700
Stopnja brezposelnosti	6,1 %	6,9 %
Delež podjetij, ki uporabljajo tehnologijo UI	8 %	4,9 %
Delež prebivalstva z naprednimi digitalnimi veščinami	27,3 %	25,9 %

Delež podjetij z več kot 10 zaposlenimi, ki uporabljajo vsaj en sistem UI (2021)

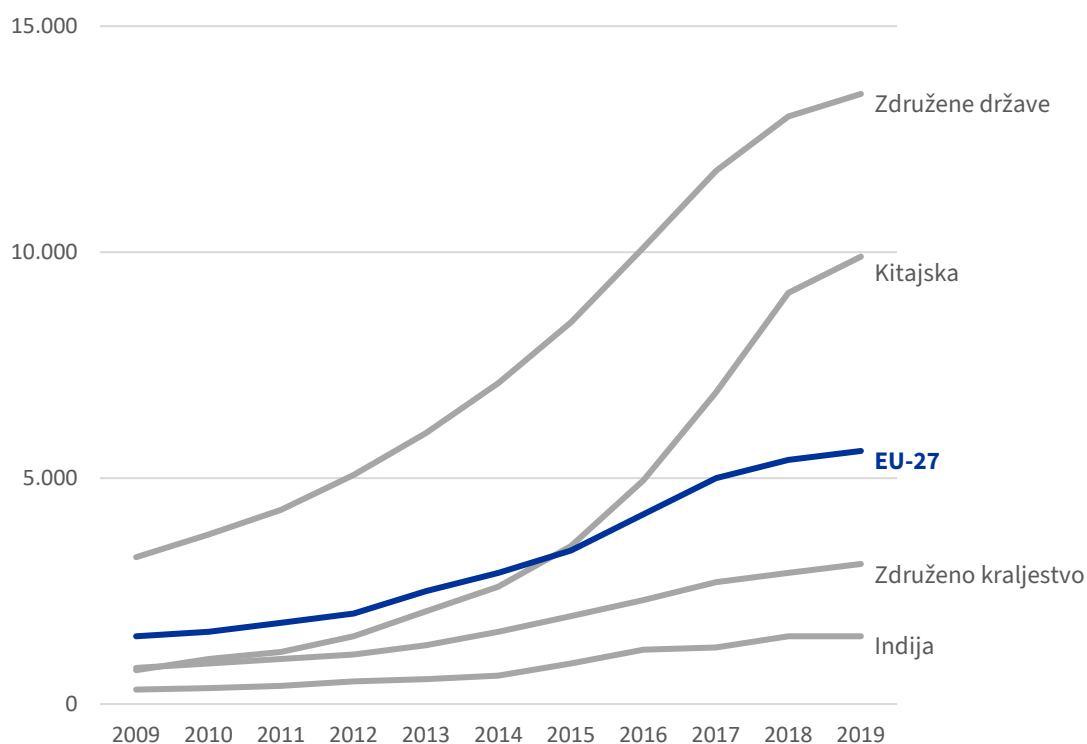


Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Podjetja na področju UI po državah (2020)



Povečanje števila podjetij na področju UI



Viri podatkov: Eurostat, Skupno raziskovalno središče

To publikacijo je pripravil Generalni sekretariat Sveta zgolj v informativne namene. Institucije EU ali države članice zanj niso odgovorne. Dodatne informacije o Evropskem svetu in Svetu lahko najdete na spletni strani: www.consilium.europa.eu.

© Evropska unija, 2025 | Reprodukcijska je dovoljena ob navedbi vira.

Tiskana različica
PDF

ISBN 978-92-850-0538-2
ISBN 978-92-850-0537-5

doi: 10.2860/2335895
doi: 10.2860/5158752

QC-01-25-006-SL-C
QC-01-25-006-SL-N

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.



LUKSEMBURG



MINISTER/MINISTRICA ZA EN DAN: POGAJANJA 27 DRŽAV

■ Uvedba okvira za umetno inteligenco

Profili vlog | **Napredna različica** | SL



Svet
Evropske unije

Predlog

UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence

OZADJE PREDLOGA

Evropska unija je v tem trenutku na kritični točki pri oblikovanju svoje digitalne prihodnosti. EU si v okviru strategije za digitalno desetletje prizadeva prevzeti vodilno vlogo na področju umetne inteligence (UI), hkrati pa zaščititi temeljne pravice, varstvo potrošnikov, konkurenčnost trga, inovacije in vodilni položaj na področju tehnologije. Zakonodajni predlog Evropske komisije, s katerim naj bi regulirali razvoj umetne inteligence v EU, je v središču teh razprav. Po več krogih pogajanj je treba obravnavati še naslednja vprašanja.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

- A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela **razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje temelji na predvideni uporabi UI v občutljivih sektorjih**.
- B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci **uporabljati previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje** (glej Prilogo II).

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI, **razen kadar so razviti za vojaške ali obrambne namene**.



Dnevni red

Na današnjem dnevnem redu Sveta je predlog Komisije o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence. S predstavniki in predstavnicami drugih držav članic boste razpravljali o osnutku uredbe in si prizadevali doseči kompromis.

Vaš glavni cilj

Skupno stališče Sveta, ki odraža vaše interese. Razmislite lahko tudi o tem, da bi podprli kompromisni predlog, ki delno odraža vaše interese.

Vaša naloga

1. Natančno **preberite informacije za vašo skupino**, v katerih so navedeni vaši interesi in stališča.
2. **Nekateri argumenti Bolgarije, Malte in Slovaške so podobni vašim.** Posvetujte se z njimi, da ugotovite, ali lahko sodelujete pri uveljavljanju skupnih interesov, če jih lahko prepoznate.
3. Pripravite **uvodno izjavo** (dolgo največ eno minuto) za prvi krog uradnih pogajanj. Navedite svoje stališče o členih 1 in 2. Pomagate si lahko s predlogo v besedilnem polju.
4. Podajte svojo uvodno izjavo, ko vam bo predsedstvo (ki vodi sejo) dalo besedo. Če se strinjate s stališči, ki so jih pred vami izrazile druge države, to izrecno poudarite.
5. Pozorno prisluhnite stališčem drugih držav. Za lažji pregled nad njihovimi stališči **izpolnite tabelo na straneh 8 in 9**. Pomemben del pogajanj je, da prisluhnete drug drugemu in poiščete rešitve, ki so sprejemljive za vse.
6. Med uradnimi pogajanjmi **predstavite svoja stališča in argumente**. Če se strinjate z argumenti drugih držav, je morda koristno, da jih predstavite skupaj, saj jim bo to dalo večjo težo.
7. Seveda **je končna odločitev o tem, kako glasovati, vaša**. Zavedajte se, da se morate pri končnem glasovanju o kompromisnem predlogu odločiti, ali bi raje imeli kompromis, s katerim morda niste stoddostno zadovoljni, ali pa pogajanja brez vsakršnega rezultata.



Gospod predsednik/gospa predsednica, spoštovani(-a) komisar(-ka), kolegice in kolegi,

najprej naj se zahvalim Komisiji za njen predlog in predsedstvu, da je to vprašanje vključilo na današnji dnevni red.

Pred današnjim srečanjem smo imeli plodne razprave z _____ .

Menimo, da je treba sprejeti razvrstitev tveganja glede na zmogljivost/namen, ker _____ .

V zvezi s točko B člena 1 menimo, da morajo razvijalci pri razvoju visokotveganih sistemov UI uporabljati prožni/previdnostni pristop, ker _____ .

Kar zadeva člen 2, se bodo nekatere izjeme uporabljale/se nekatere izjeme ne bodo uporabljale, saj podpiramo _____ .

Prepričani smo, da bomo na današnji seji dosegli izvedljiv kompromis.

Hvala.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela



... razvrstitev tveganja glede na zmogljivost: tveganje se opredeli na podlagi tehničnih zmogljivosti sistema.



... razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje se opredeli na podlagi predvidene uporabe UI v občutljivih sektorjih.

Na podlagi te razvrstitve tveganja je treba visokotvegane sisteme UI pred uvedbo temeljito testirati.

B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati



... prožni pristop: pred uvedbo se izvede samoocenjevanje modela UI.



... previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje (glej Prilogo II).

Vaši argumenti

- Nemčija in Španija si na primer prizadevata odpraviti še tako neznatno pristranskost, povezano z UI, kar se vam zdi nerealno. Vsaka odločitev je pristranska – če je UI razvita odgovorno, lahko dejansko zmanjša človeško pristranskost. Razpravo poskušate usmeriti v bolj realistično smer, ki odraža potrebe vseh članic. Če vam očitajo, da ne upoštevate tveganj, ki jih s sabo prinaša UI, temu odločno nasprotujete, saj želite enostavno prednostno obravnavati najnujnejša tveganja. In zato je za vas bistvenega pomena pristop glede na namen.
- UI na primer ne sme ogroziti elektroenergetskih ali internetnih sistemov, kar bi lahko vplivalo na bolnišnice in ogrozilo življenje v različnih regijah. Pristop glede na zmogljivost je preveč nejasen in omogoča preveč vrzeli.
- Zavzimate se za to, da se omogoči hitrejši razvoj UI, tudi v sektorjih z visokim tveganjem. Vendar se bojite, da vaša država nima finančnih zmogljivosti, da bi pod togimi pravili v celoti izkoristila priložnosti, ki jih ponuja UI. Zato se zavzimate za nekatera odstopanja od seznama zahtev (glej Prilogo II), da bi vključili možnost testiranja v realnih razmerah, vendar pod pogojem, da zunanje revizije ostanejo obvezne. Tako se lahko razvijalci na podlagi svojih finančnih zmožnosti prosto odločijo, katero testiranje bodo uporabili.
- Če je težko doseči soglasje o pristopu glede na namen, **ste se pripravljeni strinjati z določbo o pregledu v roku treh let.**

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI



brez izjeme



brez izjeme, razen če je sistem razvit kot odprtokoden



razen kadar jih razvijejo mala podjetja in zagonska podjetja (ter)



razen če so razviti za vojaške ali obrambne namene (ter)



razen če so razviti za namene nacionalne varnosti, migracij ali nadzora meja

Vaši argumenti

- Menite, da morata UI in digitalna revolucija spodbujati tudi enakost spolov v EU. V sektorjih, povezanih z raziskavami in inovacijami, so ženske premalo zastopane na skoraj vseh področjih in ravneh. Poudarjate, kako pomembno je dejavno podpirati njihovo sodelovanje pri oblikovanju UI.
- Zagonska podjetja ponujajo edinstveno priložnost. Za razliko od velikih tehnoloških podjetij so v njih pogosto manjše razlike med spoloma, ženskam in kvir osebam pa zagotavljajo dostopnejše poklicne poti na področju UI. Dokazano je tudi, da raznolike ekipe ustvarjajo manj pristransko in bolj etično UI, kar bi morala EU spodbujati.
- Že v sami naravi zagonskih podjetij je, da z omejenimi viri hitro ustvarjajo inovacije. Z velikimi upravnimi bremeni se lahko ta potencial zajezi, zlasti pri majhnih ekipah, ki poskušajo prodreti na tem področju.
- Zato se zavzimate za to, da bi bila mala zagonska podjetja (manj kot 10 zaposlenih in 2 milijona evrov prometa) izvzeta iz polne uporabe uredbe EU o umetni inteligenci.
- Vaše opombe:

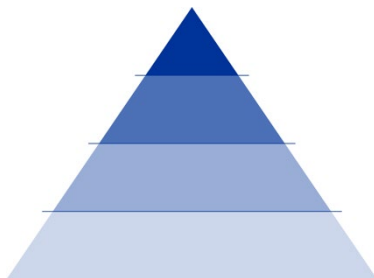
Priloga I: Razvrstitev tveganja

Nesprejemljivo tveganje

Visoko tveganje

Nizko tveganje

Brez tveganja



Popolna prepoved

Stroge zahteve (glej Prilogo II)

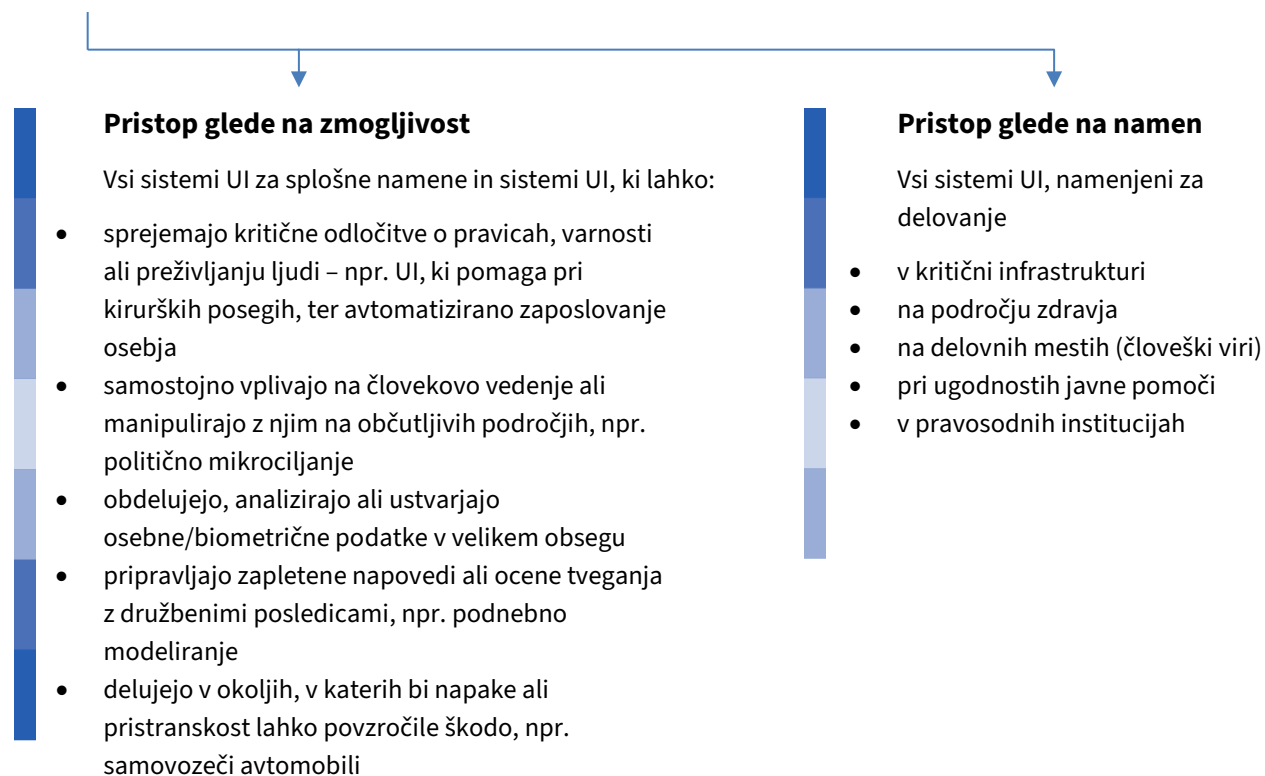
Zahtevana je preglednost

Neregulirano

Nesprejemljivo tveganje:

- **UI za družbeno točkovanje** – razvrščanje državljanov in državljanek na podlagi njihovega vedenja
- **Množični nadzor z UI** – biometrično sledenje brez privolitve
- **Prepoznavanje čustev na delovnih mestih/šolah** – za vplivanje na delovno uspešnost
- **Avtonomno smrtonosno orožje** – lahko ubija brez človekovega posredovanja
- **UI za subliminalno manipulacijo** – vplivanje na odločitve ljudi na nepregleden način

Visoko tveganje



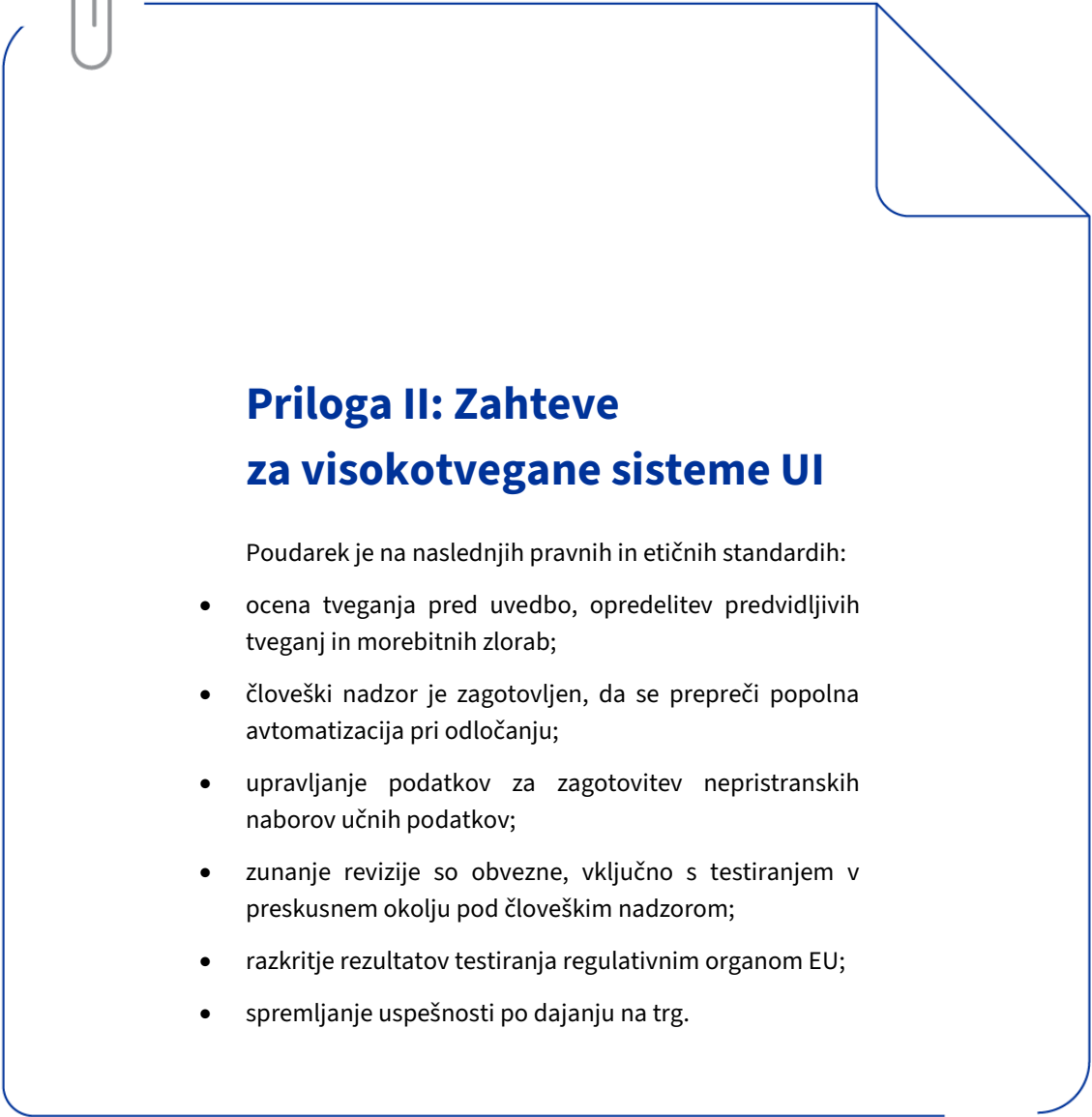
Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Nizko tveganje

- **Sistemi UI, ki niso razvrščeni kot visokotvegani sistemi**
- **Klepetalni boti in virtualni pomočniki** (če uporabniki in uporabnice vedo, da se pogovarjajo z UI)
- **Priporočilni algoritmi** – predlogi na podlagi UI v družbenih medijih
- **UI za avtomatizacijo poslovanja** – UI, ki avtomatizira osnovne administrativne naloge

Brez tveganja

- Ustvarjanje in urejanje slik, glasbe in umetnosti z uporabo UI
- UI v znanstvenih raziskavah
- UI v robotskih igračah in robotih za razvedrilo – igrače, podprte z UI, ki ne predstavljajo tveganja v realnih razmerah



Priloga II: Zahteve za visokotvegane sisteme UI

Poudarek je na naslednjih pravnih in etičnih standardih:

- ocena tveganja pred uvedbo, opredelitev predvidljivih tveganj in morebitnih zlorab;
- človeški nadzor je zagotovljen, da se prepreči popolna avtomatizacija pri odločanju;
- upravljanje podatkov za zagotovitev nepristranskih naborov učnih podatkov;
- zunanje revizije so obvezne, vključno s testiranjem v preskusnem okolju pod človeškim nadzorom;
- razkritje rezultatov testiranja regulativnim organom EU;
- spremljanje uspešnosti po dajanju na trg.

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.



Opredelitev pojmov

- **Algoritmi** – navodila po korakih, ki jih računalnik uporablja za rešitev težave ali sprejetje odločitve
- **Umetnointeligenčni sistemi** (sistemi UI) – računalniško podprti sistemi, ki uporabljajo UI za opravljanje nalog, ki običajno zahtevajo človeško inteligenco, npr. učenje, sklepanje, reševanje težav, odločanje, zaznavanje in razumevanje jezika
- **Beg možganov** – kadar kvalificirani delavci zapustijo svojo državo zaradi dela v tujini
- **Selitev poslovanja** – kadar podjetje svoje dejavnosti preseli v drugo državo, pogosto zaradi boljših pogojev ali nižjih stroškov
- **UI, ki temelji na globokem učenju** – sistem, ki se uči iz velikih količin podatkov z uporabo nevronske mreže, kakor delujejo človeški možgani. Prepoznava vzorce in se sčasoma izboljšuje, ne da bi bilo za to potrebno izrecno programiranje
- **Sistem UI za splošne namene** – UI, ki lahko opravlja več kot eno nalogo, npr. ChatGPT, Google Gemini
- **Odprtokodna programska oprema** – programska oprema, katere koda je brezplačno na voljo vsakomur za ogled, uporabo in spreminjanje
- **UI, ki temelji na pravilih** – sistem UI, ki sprejema odločitve na podlagi vnaprej določenih pravil in logike. Na primer: „Če se zgodi X, potem naredi Y“
- **Testiranje v preskusnem okolju** – testiranje v izoliranem okolju, npr. UI za vožnjo brez voznika se testira v simuliranem mestu pred vožnjo po dejanskih cestah

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Avstrija					
Belgija					
Bolgarija					
Hrvaška					
Ciper					
Češka					
Danska					
Estonija					
Finska					
Francija					
Nemčija					
Grčija					
Madžarska					
Irska					

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Italija					
Latvija					
Litva					
Luksemburg	glede na namen	prožni	pregled čez tri leta	zagona podjetja	
Malta					
Nizozemska					
Poljska					
Portugalska					
Romunija					
Slovaška					
Slovenija					
Španija					
Švedska					
Komisija	glede na namen	previdnostni		vojaško/obrambno	

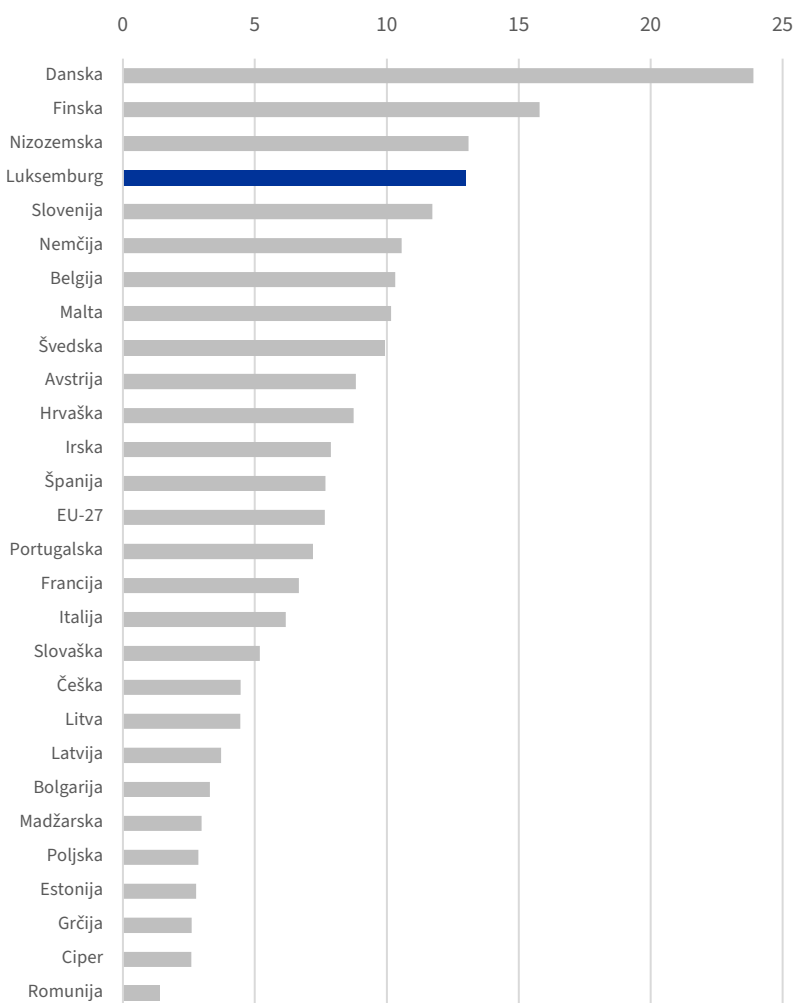
Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Ozadje

Opomba: **Pogajanja potekajo v letu 2023!**

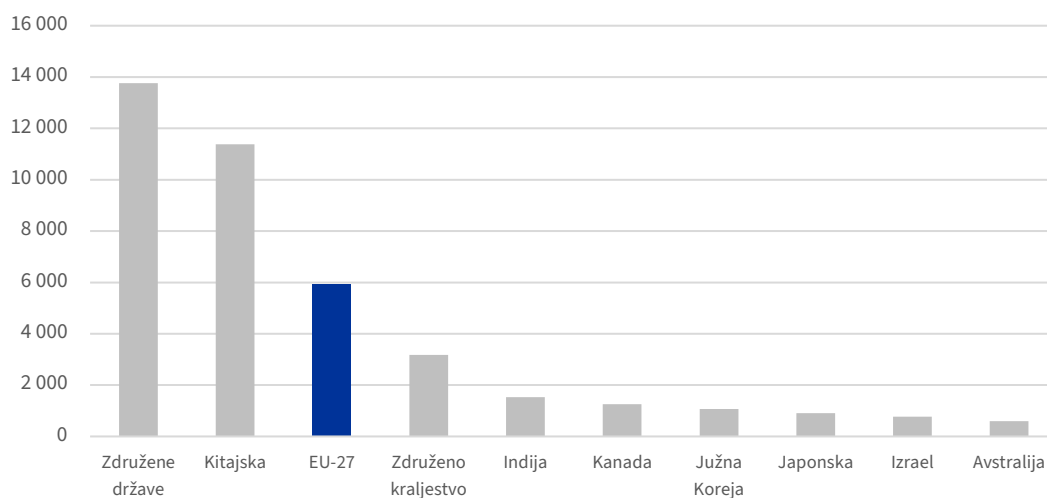
	Evropska unija	Luksemburg
Prebivalstvo	447 695 350	660 809
BDP na prebivalca v EUR	38 150	121 290
Stopnja brezposelnosti	6,1 %	5,2 %
Delež podjetij, ki uporabljajo tehnologijo UI	8 %	14,5 %
Delež prebivalstva z naprednimi digitalnimi veščinami	27,3 %	27,9 %

Delež podjetij z več kot 10 zaposlenimi, ki uporabljajo vsaj en sistem UI (2021)

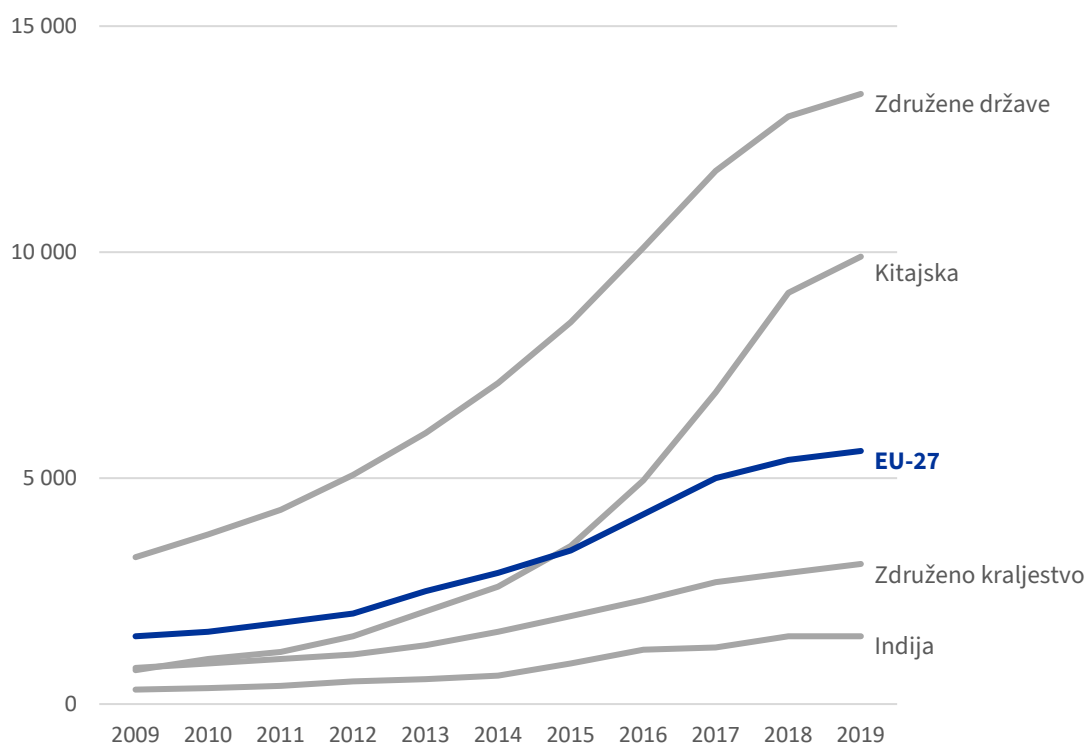


Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Podjetja na področju UI po državah (2020)



Povečanje števila podjetij na področju UI



Viri podatkov: Eurostat, Skupno raziskovalno središče

To publikacijo je pripravil Generalni sekretariat Sveta zgolj v informativne namene. Institucije EU ali države članice zanjo niso odgovorne. Dodatne informacije o Evropskem svetu in Svetu lahko najdete na spletni strani: www.consilium.europa.eu.

© Evropska unija, 2025 | Reprodukcijska je dovoljena ob navedbi vira.

Tiskana različica
PDF

ISBN 978-92-850-0490-3
ISBN 978-92-850-0489-7

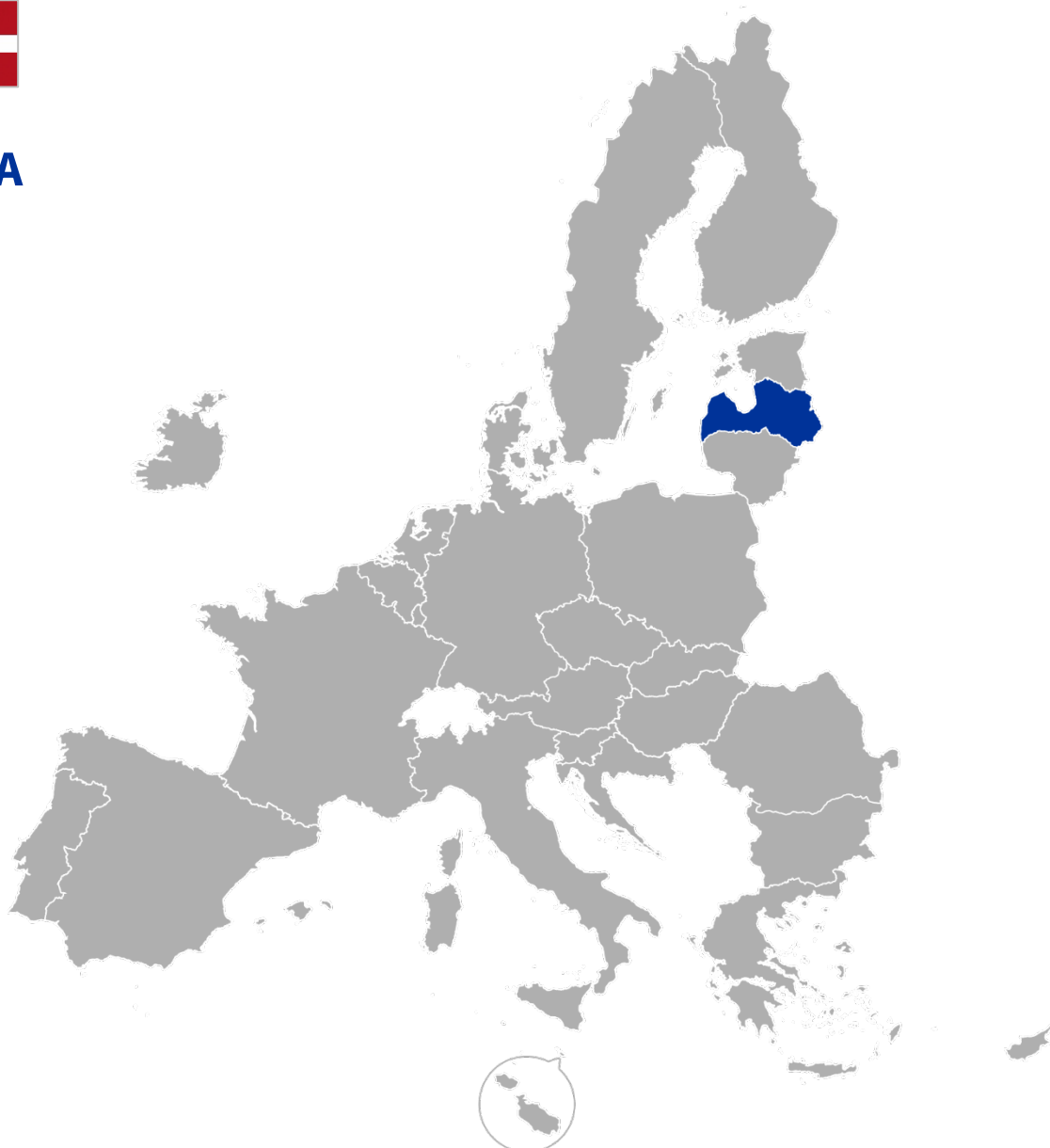
doi:10.2860/1790660
doi:10.2860/7327653

QC-01-25-005-SL-C
QC-01-25-005-SL-N

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.



LATVIJA



MINISTER/MINISTRICA ZA EN DAN: POGAJANJA 27 DRŽAV

■ Uvedba okvira za umetno inteligenco

Profili vlog | **Napredna različica** | SL



Svet
Evropske unije

Predlog

UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence

OZADJE PREDLOGA

Evropska unija je v tem trenutku na kritični točki pri oblikovanju svoje digitalne prihodnosti. EU si v okviru strategije za digitalno desetletje prizadeva prevzeti vodilno vlogo na področju umetne inteligence (UI), hkrati pa zaščititi temeljne pravice, varstvo potrošnikov, konkurenčnost trga, inovacije in vodilni položaj na področju tehnologije. Zakonodajni predlog Evropske komisije, s katerim naj bi regulirali razvoj umetne inteligence v EU, je v središču teh razprav. Po več krogih pogajanj je treba obravnavati še naslednja vprašanja.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

- A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela **razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje temelji na predvideni uporabi UI v občutljivih sektorjih**.
- B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci **uporabljati previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje** (glej Prilogo II).

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI, **razen kadar so razviti za vojaške ali obrambne namene**.



Dnevni red

Na današnjem dnevnem redu Sveta je predlog Komisije o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence. S predstavniki in predstavnicami drugih držav članic boste razpravljali o osnutku uredbe in si prizadevali doseči kompromis.

Vaš glavni cilj

Skupno stališče Sveta, ki odraža vaše interese. Razmislite lahko tudi o tem, da bi podprli kompromisni predlog, ki delno odraža vaše interese.

Vaša naloga

1. Natančno **preberite informacije za vašo skupino**, v katerih so navedeni vaši interesi in stališča.
2. **Nekateri argumenti Češke, Estonije, Litve in Madžarske so podobni vašim**. Posvetujte se z njimi, da ugotovite, ali lahko sodelujete pri uveljavljanju skupnih interesov, če jih lahko prepoznate.
3. Pripravite **uvodno izjavo** (dolgo največ eno minuto) za prvi krog uradnih pogajanj. Navedite svoje stališče o členih 1 in 2. Pomagajte si lahko s predlogo v besedilnem polju.
4. Podajte svojo uvodno izjavo, ko vam bo predsedstvo (ki vodi sejo) dalo besedo. Če se strinjate s stališči, ki so jih pred vami izrazile druge države, to izrecno poudarite.
5. Pozorno prisluhnite stališčem drugih držav. Za lažji pregled nad njihovimi stališči **izpolnite tabelo na straneh 8 in 9**. Pomemben del pogajanj je, da prisluhnete drug drugemu in poiščete rešitve, ki so sprejemljive za vse.
6. Med uradnimi pogajanjmi **predstavite svoja stališča in argumente**. Če se strinjate z argumenti drugih držav, je morda koristno, da jih predstavite skupaj, saj jim bo to dalo večjo težo.
7. Seveda **je končna odločitev o tem, kako glasovati, vaša**. Zavedajte se, da se morate pri končnem glasovanju o kompromisnem predlogu odločiti, ali bi raje imeli kompromis, s katerim morda niste stoddostno zadovoljni, ali pa pogajanja brez vsakršnega rezultata.



Gospod predsednik/gospa predsednica, spoštovani(-a) komisar(-ka), kolegice in kolegi,

najprej naj se zahvalim Komisiji za njen predlog in predsedstvu, da je to vprašanje vključilo na današnji dnevni red.

Pred današnjim srečanjem smo imeli plodne razprave z _____.

Menimo, da je treba sprejeti razvrstitev tveganja glede na zmogljivost/namen, ker _____.

V zvezi s točko B člena 1 menimo, da morajo razvijalci pri razvoju visokotveganih sistemov UI uporabljati prožni/previdnostni pristop, ker _____.

Kar zadeva člen 2, se bodo nekatere izjeme uporabljale/se nekatere izjeme ne bodo uporabljale, saj podpiramo _____.

Prepričani smo, da bomo na današnji seji dosegli izvedljiv kompromis.

Hvala.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela



... razvrstitev tveganja glede na zmogljivost: tveganje se opredeli na podlagi tehničnih zmogljivosti sistema.



... razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje se opredeli na podlagi predvidene uporabe UI v občutljivih sektorjih.

Na podlagi te razvrstitve tveganja je treba visokotvegane sisteme UI pred uvedbo temeljito testirati.

B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati



... prožni pristop: pred uvedbo se izvede samoocenjevanje modela UI.



... previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje (glej Prilogo II).

Vaši argumenti

- Vaš cilj je zagotoviti izvajanje digitalnih rešitev v Latviji, kar ustvarja nove zahteve za zaščito občutljivih informacij in digitalne infrastrukture, ki so bistvene za ohranjanje ključnih družbenih funkcij.
- Kar zadeva razvrstitev visokotveganih modelov UI, je pristop glede na zmogljivost primernejši od pristopa glede na namen, ki ga predlaga Komisija. Če se isti sistem UI v enem kontekstu šteje za nizkotvegani sistem, v drugem pa za visokotvegane, lahko to povzroči zmedo in pravno negotovost za uporabnike, razvijalce in vlagatelje.
- Da bi pritegnili potrebne naložbe v UI, je ključnega pomena, da se vzpostavi ustrezen okvir. Po vašem mnenju je to okvir, ki skrbno varuje temeljne pravice, hkrati pa omogoča svobodne in prožne inovacijske procese. Če želi EU tekmovati z velesilami na področju UI, kot sta ZDA in Kitajska, mora izkazati odličnost. Takšne odličnosti ni mogoče v celoti doseči v okolju s prestrogimi pravili, ki omejujejo eksperimentiranje in razvoj. Zato želite predlagati nekatera odstopanja od seznama zahtev za visokotvegane sisteme UI (glej Prilogo II). Menite, **da bi bilo najboljše odpraviti obvezno zahtevo „spremljanje po dajanju na trg“**, saj ni jasno, kaj natančno ta obveznost zajema.

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI



brez izjeme



brez izjeme, razen če je sistem razvit kot odprtokoden



razen kadar jih razvijajo mala podjetja in zagonska podjetja (ter)



razen če so razviti za vojaške ali obrambne namene (ter)

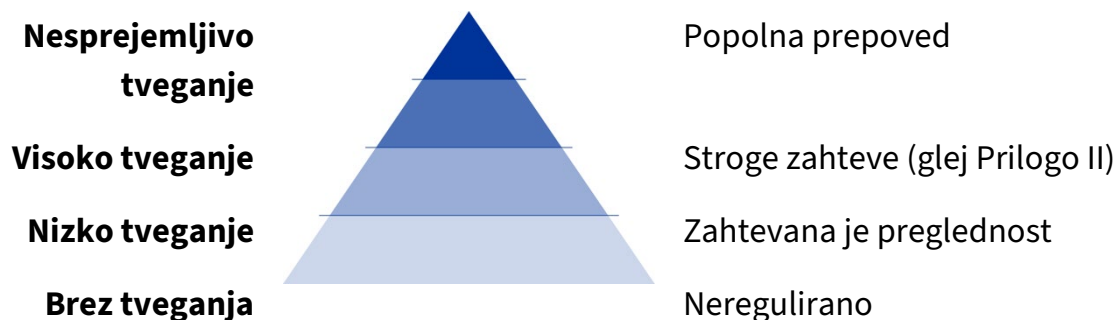


razen če so razviti za namene nacionalne varnosti, migracij ali nadzora meja

Vaši argumenti

- Na splošno se strinjate s tistimi državami, ki so proti izvzetjem, med drugim tudi z vašo sosedo in močno zaveznico, Litvo. Menite, da je smiselno podpreti skupni evropski okvir za regulacijo UI brez nepotrebnih izjem.
- Toda vse od ruske invazije v Ukrajini ste skupaj z drugimi baltskimi državami v stanju visoke pripravljenosti zaradi morebitnega napada Rusije na Evropsko unijo. Z Rusijo si delite celó mejo, ki jo skupaj s silami Nata ščitite vsak dan.
- Zato ste pripravljeni razpravljati o omejenih odstopanjih za vojaške in obrambne namene, ne pa tudi za nacionalno varnost v širšem smislu. Čeprav je nacionalna varnost v pristojnosti držav članic, obstaja tveganje, da bi, če bi bila v celoti zunaj okvira EU, povzročila vrzeli in regulativno razdrobljenost. Minimalen osnovni pristop EU lahko spodbuja doslednost (in jasnost za razvijalce) in je lahko znak za to, da ima Unija na področju UI, kar zadeva nacionalno varnost, usklajeno stališče.
- Vaše opombe:

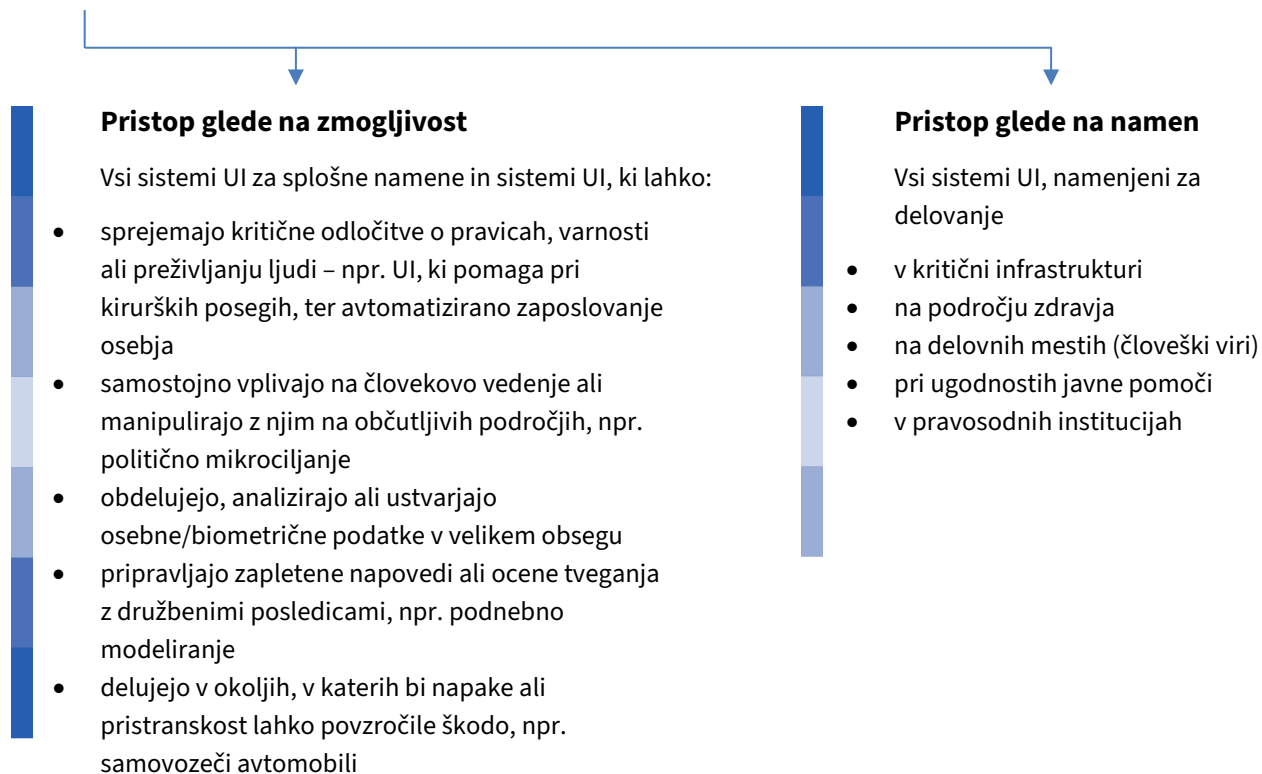
Priloga I: Razvrstitev tveganja



Nesprejemljivo tveganje:

- **UI za družbeno točkovanje** – razvrščanje državljanov in državljanek na podlagi njihovega vedenja
- **Množični nadzor z UI** – biometrično sledenje brez privolitve
- **Prepoznavanje čustev na delovnih mestih/šolah** – za vplivanje na delovno uspešnost
- **Avtonomno smrtonosno orožje** – lahko ubija brez človekovega posredovanja
- **UI za subliminalno manipulacijo** – vplivanje na odločitve ljudi na nepregleden način

Visoko tveganje



Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Nizko tveganje

- **Sistemi UI, ki niso razvrščeni kot visokotvegani sistemi**
- **Klepetalni boti in virtualni pomočniki** (če uporabniki in uporabnice vedo, da se pogovarjajo z UI)
- **Priporočilni algoritmi** – predlogi na podlagi UI v družbenih medijih
- **UI za avtomatizacijo poslovanja** – UI, ki avtomatizira osnovne administrativne naloge

Brez tveganja

- Ustvarjanje in urejanje slik, glasbe in umetnosti z uporabo UI
- UI v znanstvenih raziskavah
- UI v robotskih igračah in robotih za razvedrilo – igrače, podprte z UI, ki ne predstavljajo tveganja v realnih razmerah



Priloga II: Zahteve za visokotvegane sisteme UI

Poudarek je na naslednjih pravnih in etičnih standardih:

- ocena tveganja pred uvedbo, opredelitev predvidljivih tveganj in morebitnih zlorab;
- človeški nadzor je zagotovljen, da se prepreči popolna avtomatizacija pri odločanju;
- upravljanje podatkov za zagotovitev nepristranskih naborov učnih podatkov;
- zunanje revizije so obvezne, vključno s testiranjem v preskusnem okolju pod človeškim nadzorom;
- razkritje rezultatov testiranja regulativnim organom EU;
- spremljanje uspešnosti po dajanju na trg.



Opredelitev pojmov

- **Algoritmi** – navodila po korakih, ki jih računalnik uporablja za rešitev težave ali sprejetje odločitve
- **Umetnointeligenčni sistemi** (sistemi UI) – računalniško podprti sistemi, ki uporabljajo UI za opravljanje nalog, ki običajno zahtevajo človeško inteligenco, npr. učenje, sklepanje, reševanje težav, odločanje, zaznavanje in razumevanje jezika
- **Beg možganov** – kadar kvalificirani delavci zapustijo svojo državo zaradi dela v tujini
- **Selitev poslovanja** – kadar podjetje svoje dejavnosti preseli v drugo državo, pogosto zaradi boljših pogojev ali nižjih stroškov
- **UI, ki temelji na globokem učenju** – sistem, ki se uči iz velikih količin podatkov z uporabo nevronske mreže, kakor delujejo človeški možgani. Prepoznava vzorce in se sčasoma izboljšuje, ne da bi bilo za to potrebno izrecno programiranje
- **Sistem UI za splošne namene** – UI, ki lahko opravlja več kot eno nalogo, npr. ChatGPT, Google Gemini
- **Odprtokodna programska oprema** – programska oprema, katere koda je brezplačno na voljo vsakomur za ogled, uporabo in spreminjanje
- **UI, ki temelji na pravilih** – sistem UI, ki sprejema odločitve na podlagi vnaprej določenih pravil in logike. Na primer: „Če se zgodi X, potem naredi Y“
- **Testiranje v preskusnem okolju** – testiranje v izoliranem okolju, npr. UI za vožnjo brez voznika se testira v simuliranem mestu pred vožnjo po dejanskih cestah

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Avstrija					
Belgija					
Bolgarija					
Hrvaška					
Ciper					
Češka					
Danska					
Estonija					
Finska					
Francija					
Nemčija					
Grčija					
Madžarska					
Irska					

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Italija					
Latvija	glede na zmogljivost	prožni	črtati spremljanje po dajanju na trg	vojaško/obrambno	
Litva					
Luksemburg					
Malta					
Nizozemska					
Poljska					
Portugalska					
Romunija					
Slovaška					
Slovenija					
Španija					
Švedska					
Komisija	glede na namen	previdnostni		vojaško/obrambno	

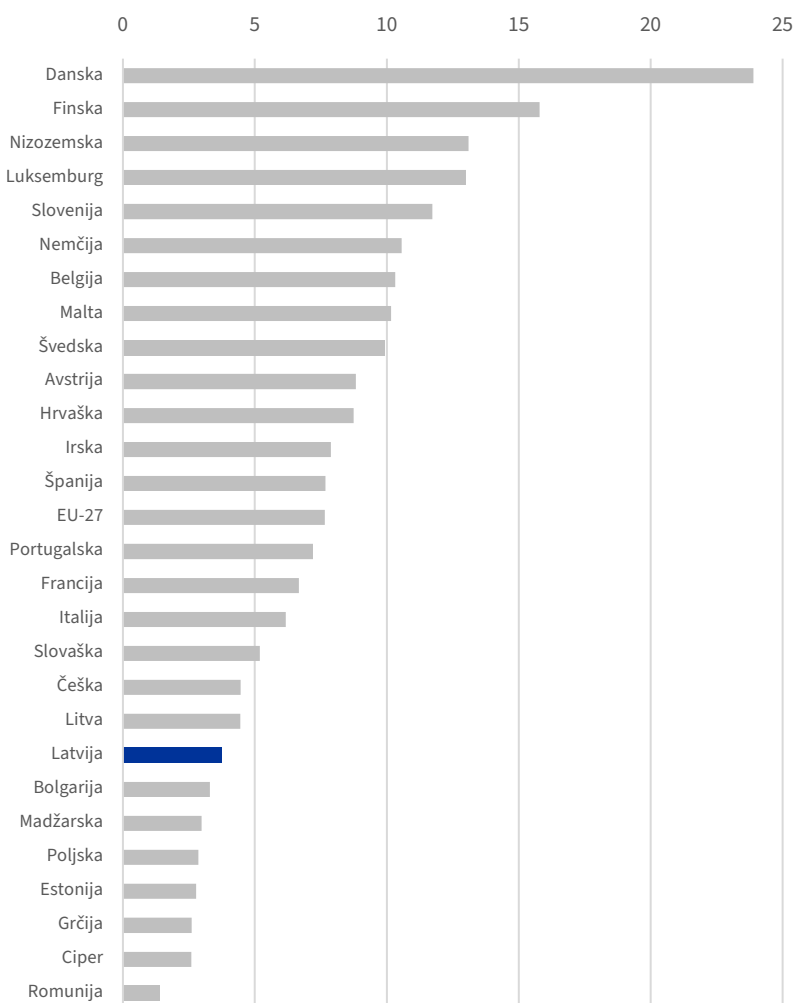
Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Ozadje

Opomba: **Pogajanja potekajo v letu 2023!**

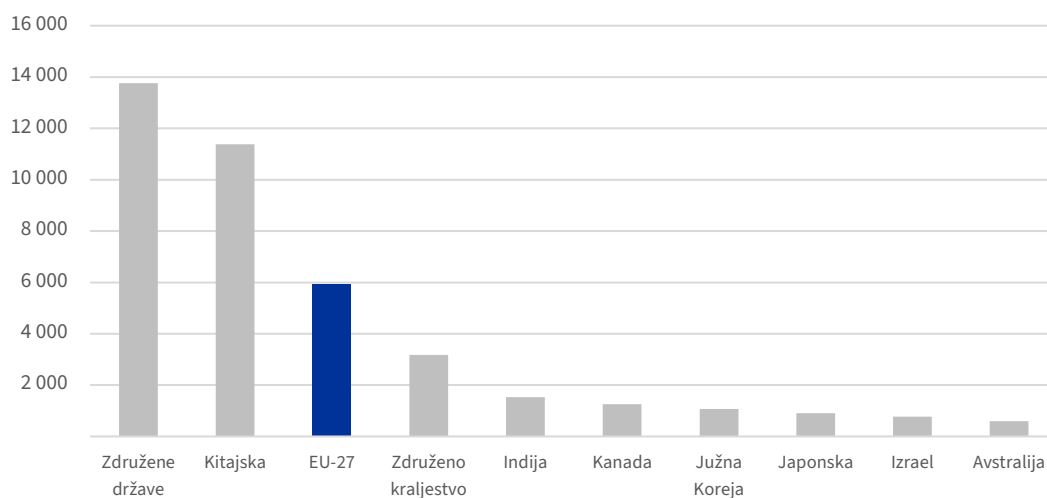
	Evropska unija	Latvija
Prebivalstvo	447 695 350	1 883 008
BDP na prebivalca v EUR	38 150	20 930
Stopnja brezposelnosti	6,1 %	6,5 %
Delež podjetij, ki uporabljajo tehnologijo UI	8 %	4,5 %
Delež prebivalstva z naprednimi digitalnimi veščinami	27,3 %	16,6 %

Delež podjetij z več kot 10 zaposlenimi, ki uporabljajo vsaj en sistem UI (2021)

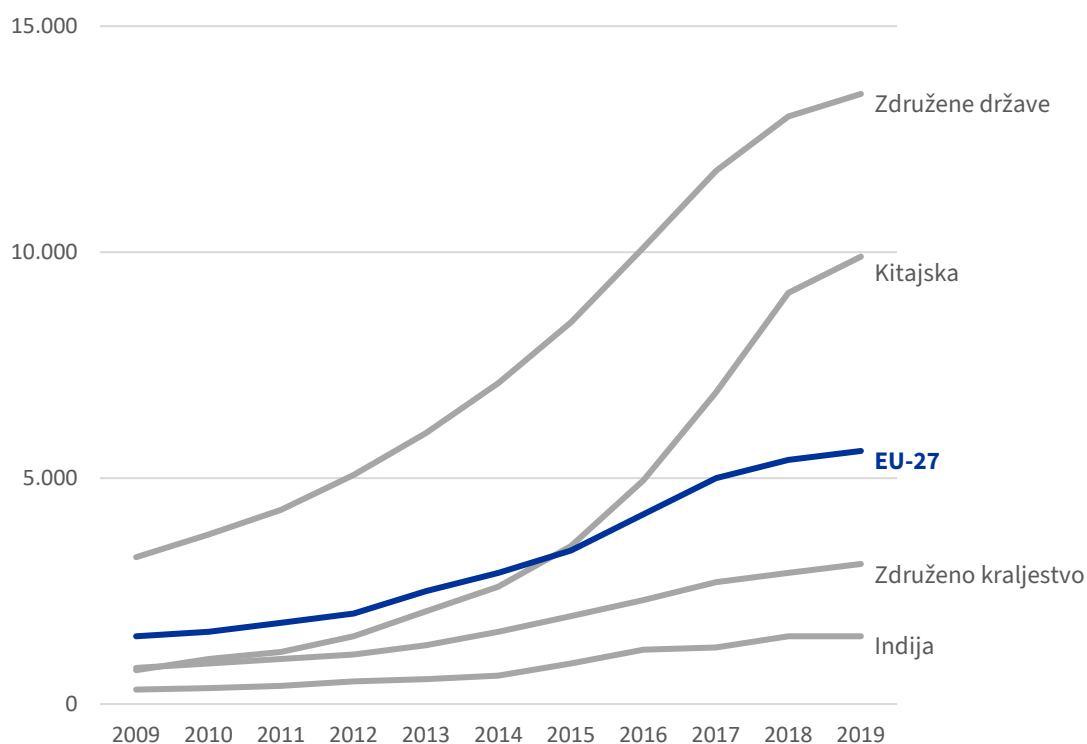


Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Podjetja na področju UI po državah (2020)



Povečanje števila podjetij na področju UI



Viri podatkov: Eurostat, Skupno raziskovalno središče

To publikacijo je pripravil Generalni sekretariat Sveta zgolj v informativne namene. Institucije EU ali države članice zanjo niso odgovorne. Dodatne informacije o Evropskem svetu in Svetu lahko najdete na spletni strani: www.consilium.europa.eu.

© Evropska unija, 2025 | Reprodukcijska je dovoljena ob navedbi vira.

Tiskana različica
PDF

ISBN 978-92-850-0504-7
ISBN 978-92-850-0503-0

doi: 10.2860/3757886
doi: 10.2860/1650900

QC- 01-25-006-SL-C
QC- 01-25-006-SL-N

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.



MALTA



MINISTER/MINISTRICA ZA EN DAN: POGAJANJA 27 DRŽAV

■ Uvedba okvira za umetno inteligenco

Profili vlog | **Napredna različica** | SL

Predlog

UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence

OZADJE PREDLOGA

Evropska unija je v tem trenutku na kritični točki pri oblikovanju svoje digitalne prihodnosti. EU si v okviru strategije za digitalno desetletje prizadeva prevzeti vodilno vlogo na področju umetne inteligence (UI), hkrati pa zaščititi temeljne pravice, varstvo potrošnikov, konkurenčnost trga, inovacije in vodilni položaj na področju tehnologije. Zakonodajni predlog Evropske komisije, s katerim naj bi regulirali razvoj umetne inteligence v EU, je v središču teh razprav. Po več krogih pogajanj je treba obravnavati še naslednja vprašanja.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

- A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela **razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje temelji na predvideni uporabi UI v občutljivih sektorjih**.
- B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci **uporabljati previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje** (glej Prilogo II).

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI, **razen kadar so razviti za vojaške ali obrambne namene**.



MALTA

Dnevni red

Na današnjem dnevnem redu Sveta je predlog Komisije o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence. S predstavniki in predstavnicami drugih držav članic boste razpravljali o osnutku uredbe in si prizadevali doseči kompromis.

Vaš glavni cilj

Skupno stališče Sveta, ki odraža vaše interese. Razmislite lahko tudi o tem, da bi podprli kompromisni predlog, ki delno odraža vaše interese.

Vaša naloga

1. Natančno **preberite informacije za vašo skupino**, v katerih so navedeni vaši interesi in stališča.
2. **Nekateri argumenti Bolgarije, Luksemburga in Slovaške so podobni vašim.** Posvetujte se z njimi, da ugotovite, ali lahko sodelujete pri uveljavljanju skupnih interesov, če jih lahko prepoznate.
3. Pripravite **uvodno izjavo** (dolgo največ eno minuto) za prvi krog uradnih pogajanj. Navedite svoje stališče o členih 1 in 2. Pomagajte si lahko s predlogo v besedilnem polju.
4. Podajte svojo uvodno izjavo, ko vam bo predsedstvo (ki vodi sejo) dalo besedo. Če se strinjate s stališči, ki so jih pred vami izrazile druge države, to izrecno poudarite.
5. Pozorno prisluhnite stališčem drugih držav. Za lažji pregled nad njihovimi stališči **izpolnite tabelo na straneh 8 in 9**. Pomemben del pogajanj je, da prisluhnete drug drugemu in poiščete rešitve, ki so sprejemljive za vse.
6. Med uradnimi pogajanjmi **predstavite svoja stališča in argumente**. Če se strinjate z argumenti drugih držav, je morda koristno, da jih predstavite skupaj, saj jim bo to dalo večjo težo.
7. Seveda **je končna odločitev o tem, kako glasovati, vaša**. Zavedajte se, da se morate pri končnem glasovanju o kompromisnem predlogu odločiti, ali bi raje imeli kompromis, s katerim morda niste stoddostno zadovoljni, ali pa pogajanja brez vsakršnega rezultata.



Gospod predsednik/gospa predsednica, spoštovani(-a) komisar(-ka), kolegice in kolegi,

najprej naj se zahvalim Komisiji za njen predlog in predsedstvu, da je to vprašanje vključilo na današnji dnevni red.

Pred današnjim srečanjem smo imeli plodne razprave z _____ .

Menimo, da je treba sprejeti razvrstitev tveganja glede na zmogljivost/namen, ker _____ .

V zvezi s točko B člena 1 menimo, da morajo razvijalci pri razvoju visokotveganih sistemov UI uporabljati prožni/previdnostni pristop, ker _____ .

Kar zadeva člen 2, se bodo nekatere izjeme uporabljale/se nekatere izjeme ne bodo uporabljale, saj podpiramo _____ .

Prepričani smo, da bomo na današnji seji dosegli izvedljiv kompromis.

Hvala.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela



... razvrstitev tveganja glede na zmogljivost: tveganje se opredeli na podlagi tehničnih zmogljivosti sistema.



... razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje se opredeli na podlagi predvidene uporabe UI v občutljivih sektorjih.

Na podlagi te razvrstitve tveganja je treba visokotvegane sisteme UI pred uvedbo temeljito testirati.

B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati



... prožni pristop: pred uvedbo se izvede samoocenjevanje modela UI.



... previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje (glej Prilogo II).

Vaši argumenti

- Vaša država je kot ena od najmanjših članic EU s samo 550 000 prebivalci in kot otoška država močno zavezana trajnostni gospodarski rasti. Vaš cilj je pritegniti tuje naložbe in usposobljene talente za razvoj trdnega sektorja UI s poudarkom na medicini in kritični infrastrukturi, ki sta področji, za kateri se pričakuje, da bosta prinesli visoke donose.
- Podpirate predlog Komisije za horizontalni okvir za UI in zlasti v njem predlagani pristop k obvladovanju tveganj, ki temelji na namenu; menite namreč, da je tak pristop logičen in ustrezen, saj regulativni organi lažje ocenijo specifično uporabo modela kot njegove abstraktne zmogljivosti.
- Danes je bistveno poudariti, da je za tehnološko ustvarjalnost potrebna svoboda – inovacije bi morale sprejeti z odprtimi rokami, ne pa jih zatirati. Zato je **pomembno spodbujati testiranje novih modelov UI v realnih razmerah**, saj jih preskusna okolja, čeprav so koristna, pogosto ne morejo povsem povstvariti.
- Majhne države, kot je Malta, se soočajo z edinstvenimi izzivi, kot so omejeni nabori talentov in manj virov za drago testiranje. Nasprotno pa lahko večje države z veliko kapitala lažje prenašajo takšna bremena. Zato odločno nasprotujete preveč togim zahtevam glede testiranja, ki bi strukturno ovirale vaše nacionalne ambicije na področju razvoja UI.

Člen 2

Področje uporabe

Uredba, kot je opisana v členu 1, se uporablja za vse sisteme UI



brez izjeme



brez izjeme, razen če je sistem razvit kot odprtokoden



razen kadar jih razvijajo mala podjetja in zagonska podjetja (ter)



razen če so razviti za vojaške ali obrambne namene (ter)

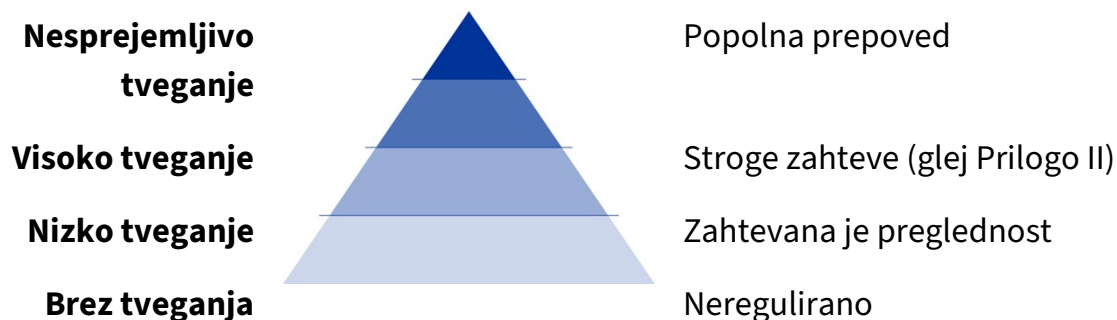


razen če so razviti za namene nacionalne varnosti, migracij ali nadzora meja

Vaši argumenti

- Za vas je bistveno, da zadeve, povezane z nacionalno varnostjo, ter zadeve na vojaškem ali obrambnem področju ostanejo zunaj področja uporabe uredbe o UI. Nacionalna varnost ni v pristojnosti EU, kar je navedeno v členu 4(2) Pogodbe o Evropski uniji (PEU): „Nacionalna varnost ostaja v izključni pristojnosti vsake države članice.“ Glede na to ni smiselno omejevati držav članic pri tem, kako urejajo področje UI, ko gre za njeno uporabo v okviru nacionalne varnosti.
- Po drugi strani pa ne vidite nobenega razloga, zakaj bi iz uredbe izključili zagonska podjetja. Če je podjetje majhno, to namreč še ne pomeni, da njegova tehnologija ne more povzročiti škode. Poleg tega bi lahko velika podjetja na mala in zagonska podjetja, če bi jih izvzeli, zgolj prenesla tvegane projekte in se tako izognila zahtevam glede testiranja. To je vrzel, ki jo lahko slej ko prej kdo izkoristi, in EU bi morala zagotoviti, da se to ne bi zgodilo.
- Vaše opombe:

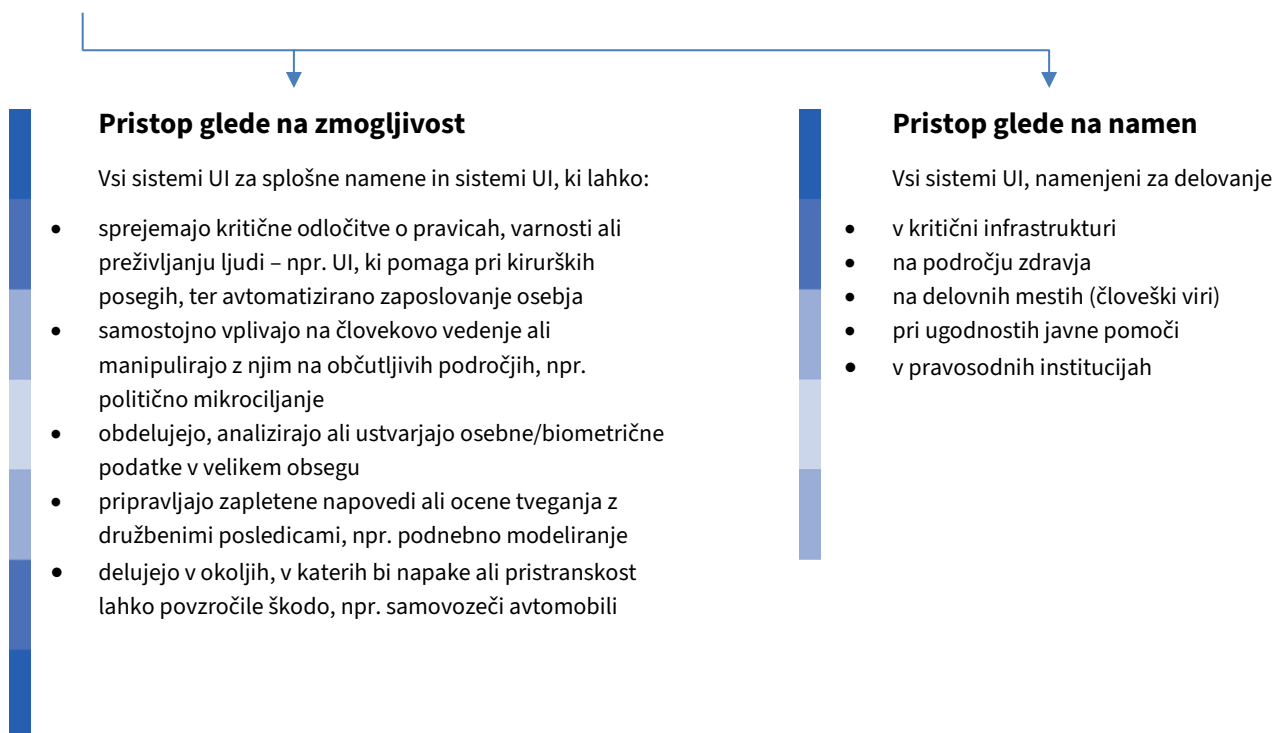
Priloga I: Razvrstitev tveganja



Nesprejemljivo tveganje:

- **UI za družbeno točkovanje** – razvrščanje državljanov in državljanek na podlagi njihovega vedenja
- **Množični nadzor z UI** – biometrično sledenje brez privolitve
- **Prepoznavanje čustev na delovnih mestih/šolah** – za vplivanje na delovno uspešnost
- **Avtonomno smrtonosno orožje** – lahko ubija brez človekovega posredovanja
- **UI za subliminalno manipulacijo** – vplivanje na odločitve ljudi na nepregleden način

Visoko tveganje



Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Nizko tveganje

- **Sistemi UI, ki niso razvrščeni kot visokotvegani sistemi**
- **Klepetalni boti in virtualni pomočniki** (če uporabniki in uporabnice vedo, da se pogovarjajo z UI)
- **Priporočilni algoritmi** – predlogi na podlagi UI v družbenih medijih
- **UI za avtomatizacijo poslovanja** – UI, ki avtomatizira osnovne administrativne naloge

Brez tveganja

- Ustvarjanje in urejanje slik, glasbe in umetnosti z uporabo UI
- UI v znanstvenih raziskavah
- UI v robotskih igračah in robotih za razvedrilo – igrače, podprte z UI, ki ne predstavljajo tveganja v realnih razmerah



Priloga II: Zahteve za visokotvegane sisteme UI

Poudarek je na naslednjih pravnih in etičnih standardih:

- ocena tveganja pred uvedbo, opredelitev predvidljivih tveganj in morebitnih zlorab;
- človeški nadzor je zagotovljen, da se prepreči popolna avtomatizacija pri odločanju;
- upravljanje podatkov za zagotovitev nepristranskih naborov učnih podatkov;
- zunanje revizije so obvezne, vključno s testiranjem v preskusnem okolju pod človeškim nadzorom;
- razkritje rezultatov testiranja regulativnim organom EU;
- spremljanje uspešnosti po dajanju na trg.



Opredelitev pojmov

- **Algoritmi** – navodila po korakih, ki jih računalnik uporablja za rešitev težave ali sprejetje odločitve
- **Umetnointeligenčni sistemi** (sistemi UI) – računalniško podprti sistemi, ki uporabljajo UI za opravljanje nalog, ki običajno zahtevajo človeško inteligenco, npr. učenje, sklepanje, reševanje težav, odločanje, zaznavanje in razumevanje jezika
- **Beg možganov** – kadar kvalificirani delavci zapustijo svojo državo zaradi dela v tujini
- **Selitev poslovanja** – kadar podjetje svoje dejavnosti preseli v drugo državo, pogosto zaradi boljših pogojev ali nižjih stroškov
- **UI, ki temelji na globokem učenju** – sistem, ki se uči iz velikih količin podatkov z uporabo nevronske mreže, kakor delujejo človeški možgani. Prepozna vzorce in se sčasoma izboljšuje, ne da bi bilo za to potrebno izrecno programiranje
- **Sistem UI za splošne namene** – UI, ki lahko opravlja več kot eno nalogo, npr. ChatGPT, Google Gemini
- **Odprtokodna programska oprema** – programska oprema, katere koda je brezplačno na voljo vsakomur za ogled, uporabo in spreminjanje
- **UI, ki temelji na pravilih** – sistem UI, ki sprejema odločitve na podlagi vnaprej določenih pravil in logike. Na primer: „Če se zgodi X, potem naredi Y“
- **Testiranje v preskusnem okolju** – testiranje v izoliranem okolju, npr. UI za vožnjo brez voznika se testira v simuliranem mestu pred vožnjo po dejanskih cestah

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Avstrija					
Belgija					
Bolgarija					
Hrvaška					
Ciper					
Češka					
Danska					
Estonija					
Finska					
Francija					
Nemčija					
Grčija					
Madžarska					
Irska					

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Italija					
Latvija					
Litva					
Luksemburg					
Malta	glede na namen	prožni	testiranje v realnih razmerah	nacionalna varnost	
Nizozemska					
Poljska					
Portugalska					
Romunija					
Slovaška					
Slovenija					
Španija					
Švedska					
Komisija	glede na namen	previdnostni		vojaško/obrambno	

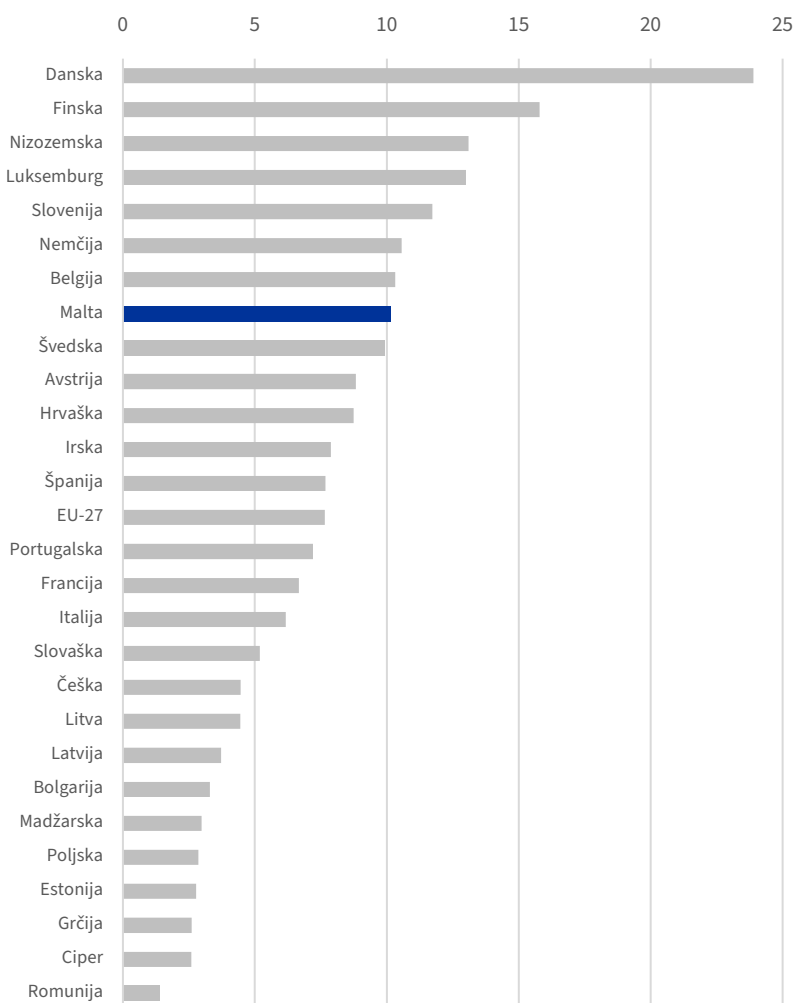
Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Ozadje

Opomba: **Pogajanja potekajo v letu 2023!**

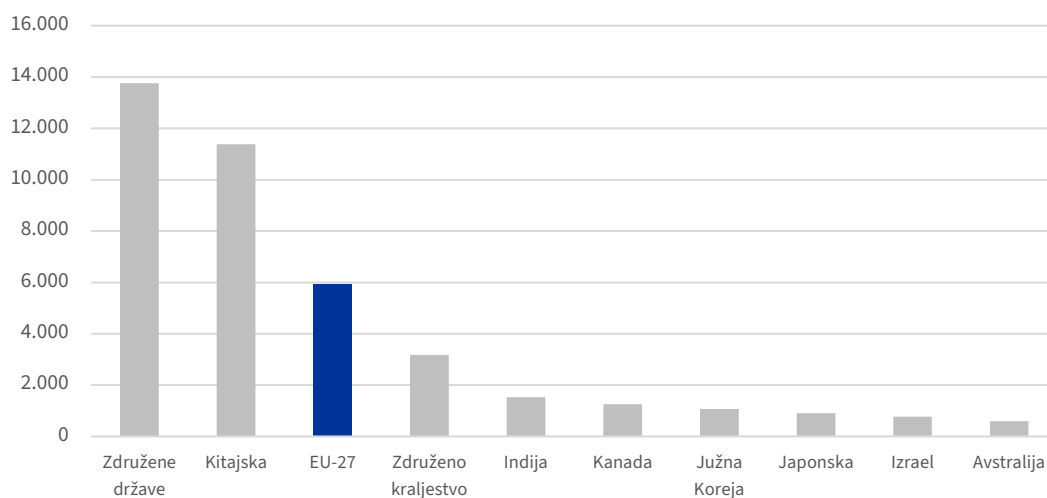
	Evropska unija	Malta
Prebivalstvo	447 695 350	542 051
BDP na prebivalca v EUR	38 150	37 110
Stopnja brezposelnosti	6,1 %	3,5 %
Delež podjetij, ki uporabljajo tehnologijo UI	8 %	13,2 %
Delež prebivalstva z naprednimi digitalnimi veščinami	27,3 %	37 %

Delež podjetij z več kot 10 zaposlenimi, ki uporabljajo vsaj en sistem UI (2021)

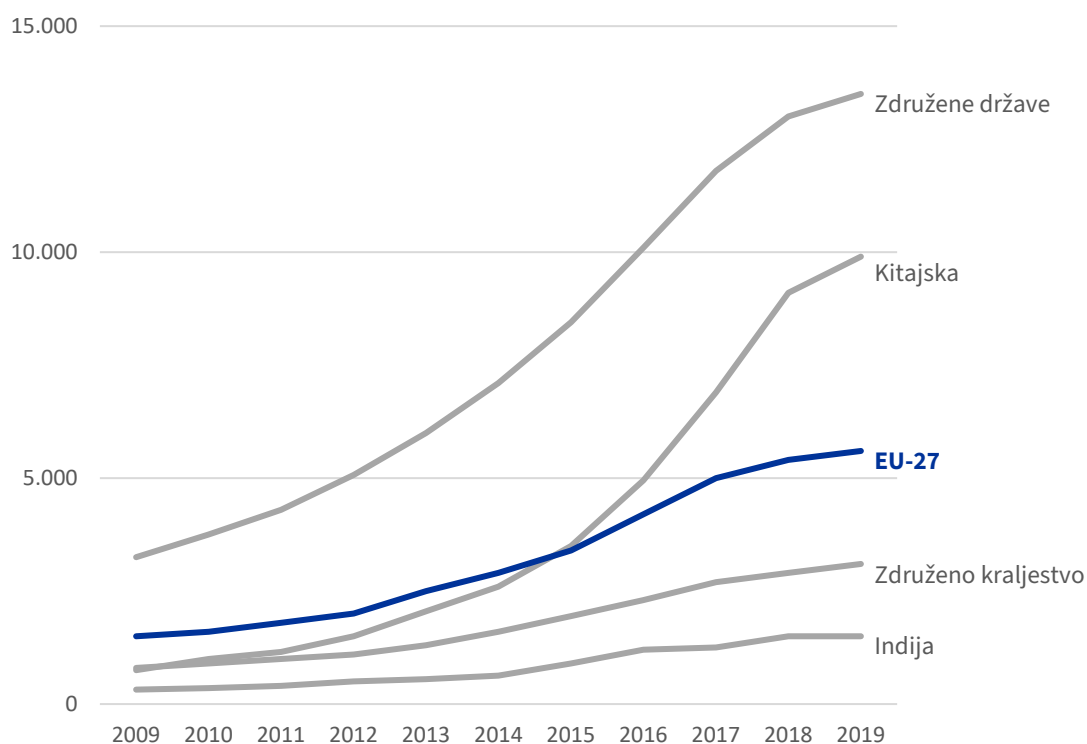


Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Podjetja na področju UI po državah (2020)



Povečanje števila podjetij na področju UI



Viri podatkov: Eurostat, Skupno raziskovalno središče

To publikacijo je pripravil Generalni sekretariat Sveta zgolj v informativne namene. Institucije EU ali države članice zanj niso odgovorne. Dodatne informacije o Evropskem svetu in Svetu lahko najdete na spletni strani: www.consilium.europa.eu.

© Evropska unija, 2025 | Reprodukcijska je dovoljena ob navedbi vira.

Tiskana različica
PDF

ISBN 978-92-850-0538-2
ISBN 978-92-850-0537-5

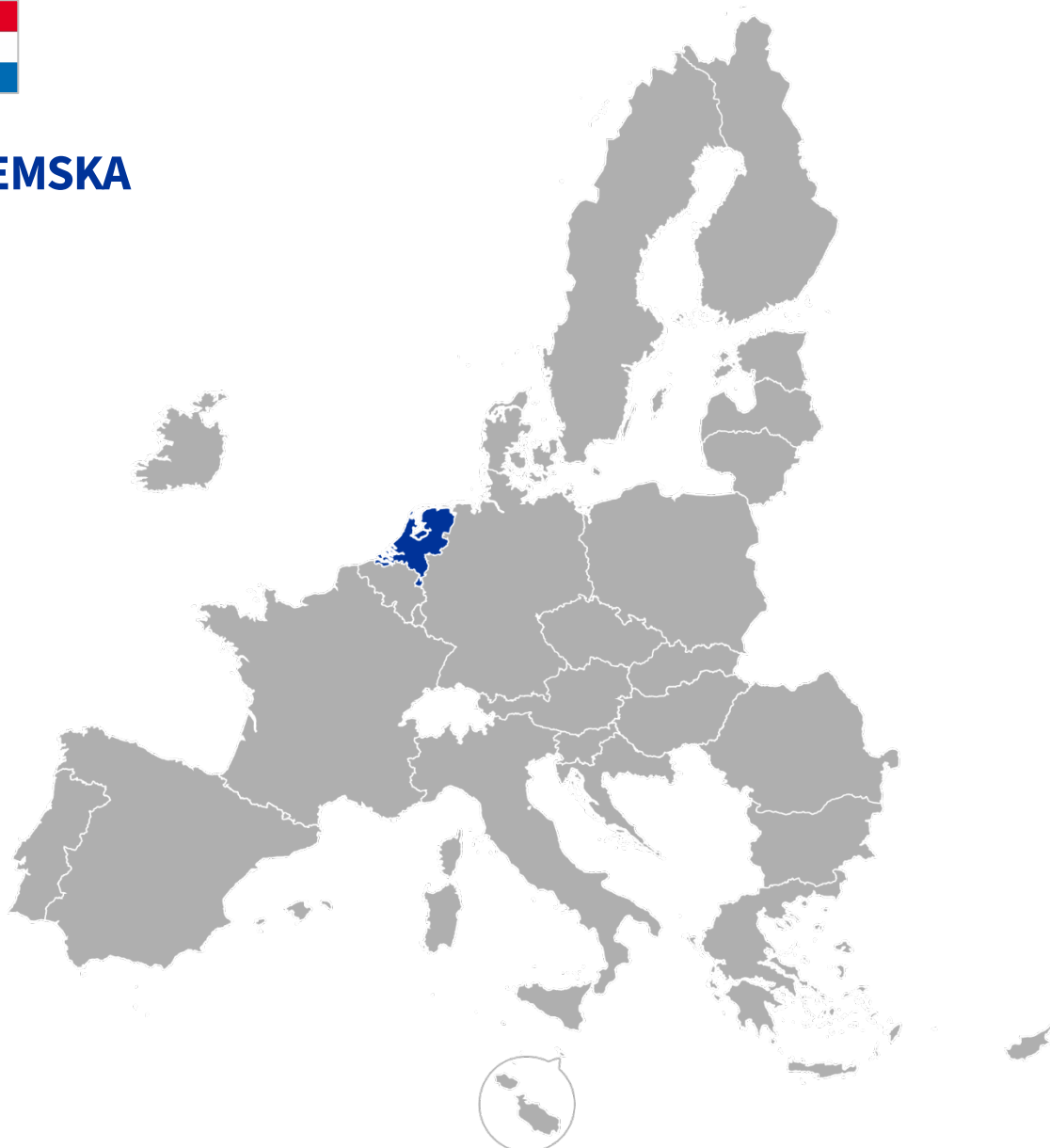
doi: 10.2860/2335895
doi: 10.2860/5158752

QC-01-25-006-SL-C
QC-01-25-006-SL-N

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.



NIZOZEMSKA



MINISTER/MINISTRICA ZA EN DAN: POGAJANJA 27 DRŽAV

■ Uvedba okvira za umetno inteligenco

Profili vlog | **Napredna različica** | SL



Svet
Evropske unije

Predlog

UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence

OZADJE PREDLOGA

Evropska unija je v tem trenutku na kritični točki pri oblikovanju svoje digitalne prihodnosti. EU si v okviru strategije za digitalno desetletje prizadeva prevzeti vodilno vlogo na področju umetne inteligence (UI), hkrati pa zaščititi temeljne pravice, varstvo potrošnikov, konkurenčnost trga, inovacije in vodilni položaj na področju tehnologije. Zakonodajni predlog Evropske komisije, s katerim naj bi regulirali razvoj umetne inteligence v EU, je v središču teh razprav. Po več krogih pogajanj je treba obravnavati še naslednja vprašanja.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

- A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela **razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje temelji na predvideni uporabi UI v občutljivih sektorjih**.
- B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati **previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje** (glej Prilogo II).

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI, **razen kadar so razviti za vojaške ali obrambne namene**.



Dnevni red

Na današnjem dnevnem redu Sveta je predlog Komisije o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence. S predstavniki in predstavnicami drugih držav članic boste razpravljali o osnutku uredbe in si prizadevali doseči kompromis.

Vaš glavni cilj

Skupno stališče Sveta, ki odraža vaše interese. Razmislite lahko tudi o tem, da bi podprli kompromisni predlog, ki delno odraža vaše interese.

Vaša naloga

1. Natančno **preberite informacije za vašo skupino**, v katerih so navedeni vaši interesi in stališča.
2. **Nekateri argumenti Hrvaške, Italije in Slovenije so podobni vašim.** Posvetujte se z njimi, da ugotovite, ali lahko sodelujete pri uveljavljanju skupnih interesov, če jih lahko prepoznate.
3. Pripravite **uvodno izjavo** (dolgo največ eno minuto) za prvi krog uradnih pogajanj. Navedite svoje stališče o členih 1 in 2. Pomagajte si lahko s predlogo v besedilnem polju.
4. Podajte svojo uvodno izjavo, ko vam bo predsedstvo (ki vodi sejo) dalo besedo. Če se strinjate s stališči, ki so jih pred vami izrazile druge države, to izrecno poudarite.
5. Pozorno prisluhnite stališčem drugih držav. Za lažji pregled nad njihovimi stališči **izpolnite tabelo na straneh 8 in 9**. Pomemben del pogajanj je, da prisluhnete drug drugemu in poiščete rešitve, ki so sprejemljive za vse.
6. Med uradnimi pogajanjmi **predstavite svoja stališča in argumente**. Če se strinjate z argumenti drugih držav, je morda koristno, da jih predstavite skupaj, saj jim bo to dalo večjo težo.
7. Seveda **je končna odločitev o tem, kako glasovati, vaša**. Zavedajte se, da se morate pri končnem glasovanju o kompromisnem predlogu odločiti, ali bi raje imeli kompromis, s katerim morda niste stoodstotno zadovoljni, ali pa pogajanja brez vsakršnega rezultata.



Gospod predsednik/gospa predsednica, spoštovani(-a) komisar(-ka), kolegice in kolegi,

najprej naj se zahvalim Komisiji za njen predlog in predsedstvu, da je to vprašanje vključilo na današnji dnevni red.

Pred današnjim srečanjem smo imeli plodne razprave z _____ .

Menimo, da je treba sprejeti razvrstitev tveganja glede na zmogljivost/namen, ker _____ .

V zvezi s točko B člena 1 menimo, da morajo razvijalci pri razvoju visokotveganih sistemov UI uporabljati prožni/previdnostni pristop, ker _____ .

Kar zadeva člen 2, se bodo nekatere izjeme uporabljale/se nekatere izjeme ne bodo uporabljale, saj podpiramo _____ .

Prepričani smo, da bomo na današnji seji dosegli izvedljiv kompromis.

Hvala.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela



... razvrstitev tveganja glede na zmogljivost: tveganje se opredeli na podlagi tehničnih zmogljivosti sistema.



... razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje se opredeli na podlagi predvidene uporabe UI v občutljivih sektorjih.

Na podlagi te razvrstitve tveganja je treba visokotvegane sisteme UI pred uvedbo temeljito testirati.

B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati



... prožni pristop: pred uvedbo se izvede samoocenjevanje modela UI.



... previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje (glej Prilogo II).

Vaši argumenti

- Ohranjanje nacionalnih vrednot in gospodarske blaginje je glavna prednostna naloga vaše vlade. Po podatkih Mednarodnega denarnega sklada bi lahko UI vplivala na do 60 % delovnih mest, kar bi privedlo do zmanjšanja števila delovnih mest in vse večje potrebe po delavcih, usposobljenih za UI.
- Nenadzorovana brezposelnost bi resno ogrozila nizozemsko gospodarstvo, zato odločno podpirate previdnostni okvir s testiranjem, s katerim bi zagotovili, da visokotvegane tehnologije ne bi propadle in ogrozile delovanja celotnih sektorjev.
- Zavzimate se tudi za večjo pismenost na področju UI v nizozemski družbi, da bi bili ljudje sposobni prepoznati pristranskost ali manipulacijo ter ne bi na slepo zaupali avtomatiziranim sistemom. Za doseganje tega cilja je primernejši pristop glede na zmogljivost, saj se osredotoča na dejanska tveganja za zlorabo in manipulacijo. Nekatere zmogljivosti, kot je prepoznavanje obrazov, že same po sebi vsebujejo večje možnosti za zlorabo ali neuspešno delovanje, ne glede na okoliščine.
- Sistem, ki temelji na zmogljivostih, preprečuje nezadostno regulacijo takih tehnologij zgolj zato, ker se uporabljajo v sektorjih z nizkim tveganjem. Na primer: sistem UI za maloprodajo, ki spremlja gibanje strank, predvideva njihovo vedenje in uporablja prepoznavanje obrazov za prilagajanje promocij ali označevanje strank „visoke vrednosti“, bi se lahko izognil nadzoru na podlagi sektorskega modela. Ne glede na to pa osnovne zmogljivosti vzbujajo resne pomisleke glede zasebnosti, profiliranja in diskriminacije.

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI



brez izjeme



brez izjeme, razen če je sistem razvit kot odprtokoden



razen kadar jih razvijajo mala podjetja in zagonska podjetja (ter)



razen če so razviti za vojaške ali obrambne namene (ter)

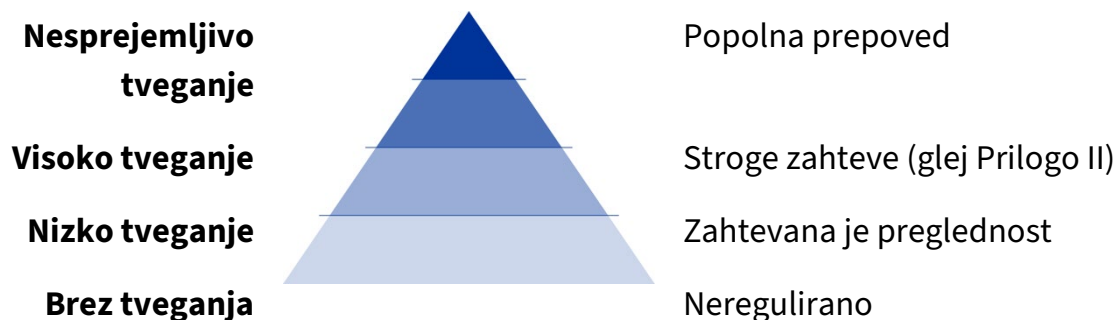


razen če so razviti za namene nacionalne varnosti, migracij ali nadzora meja

Vaši argumenti

- Čeprav podpirate previdnostni okvir s testiranjem za člen 1, se vseeno zavzimate, da bi uvedli izjeme za namene nacionalne varnosti. Nacionalna varnost ni v pristojnosti EU, kar je navedeno v členu 4(2) Pogodbe o Evropski uniji (PEU): „Nacionalna varnost ostaja v izključni pristojnosti vsake države članice.“ Glede na to ni smiselno omejevati držav članic pri tem, kako urejajo področje UI, ko gre za njeno uporabo v okviru nacionalne varnosti.
- Po drugi strani pa ne vidite nobenega razloga, zakaj bi iz uredbe izključili zagonska podjetja. Če je podjetje majhno, to namreč še ne pomeni, da njegova tehnologija ne more povzročiti škode. Poleg tega bi lahko velika podjetja na mala in zagonska podjetja, če bi jih izvzeli, zgolj prenesla tvegane projekte in se tako izognila zahtevam glede testiranja. To je vrzel, ki jo lahko slej ko prej kdo izkoristi, in EU bi morala zagotoviti, da se to ne bi zgodilo.
- Vaše opombe:

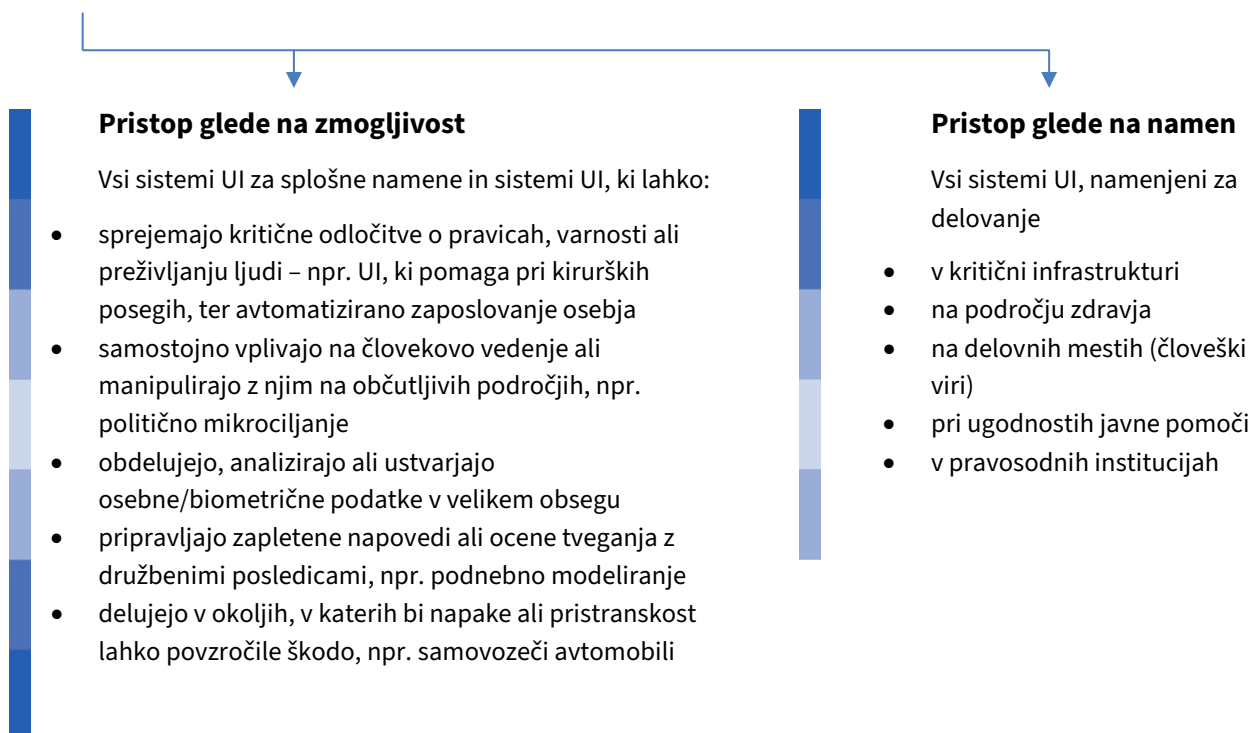
Priloga I: Razvrstitev tveganja



Nesprejemljivo tveganje:

- **UI za družbeno točkovanje** – razvrščanje državljanov in državljanek na podlagi njihovega vedenja
- **Množični nadzor z UI** – biometrično sledenje brez privolitve
- **Prepoznavanje čustev na delovnih mestih/šolah** – za vplivanje na delovno uspešnost
- **Avtonomno smrtonosno orožje** – lahko ubija brez človekovega posredovanja
- **UI za subliminalno manipulacijo** – vplivanje na odločitve ljudi na nepregleden način

Visoko tveganje



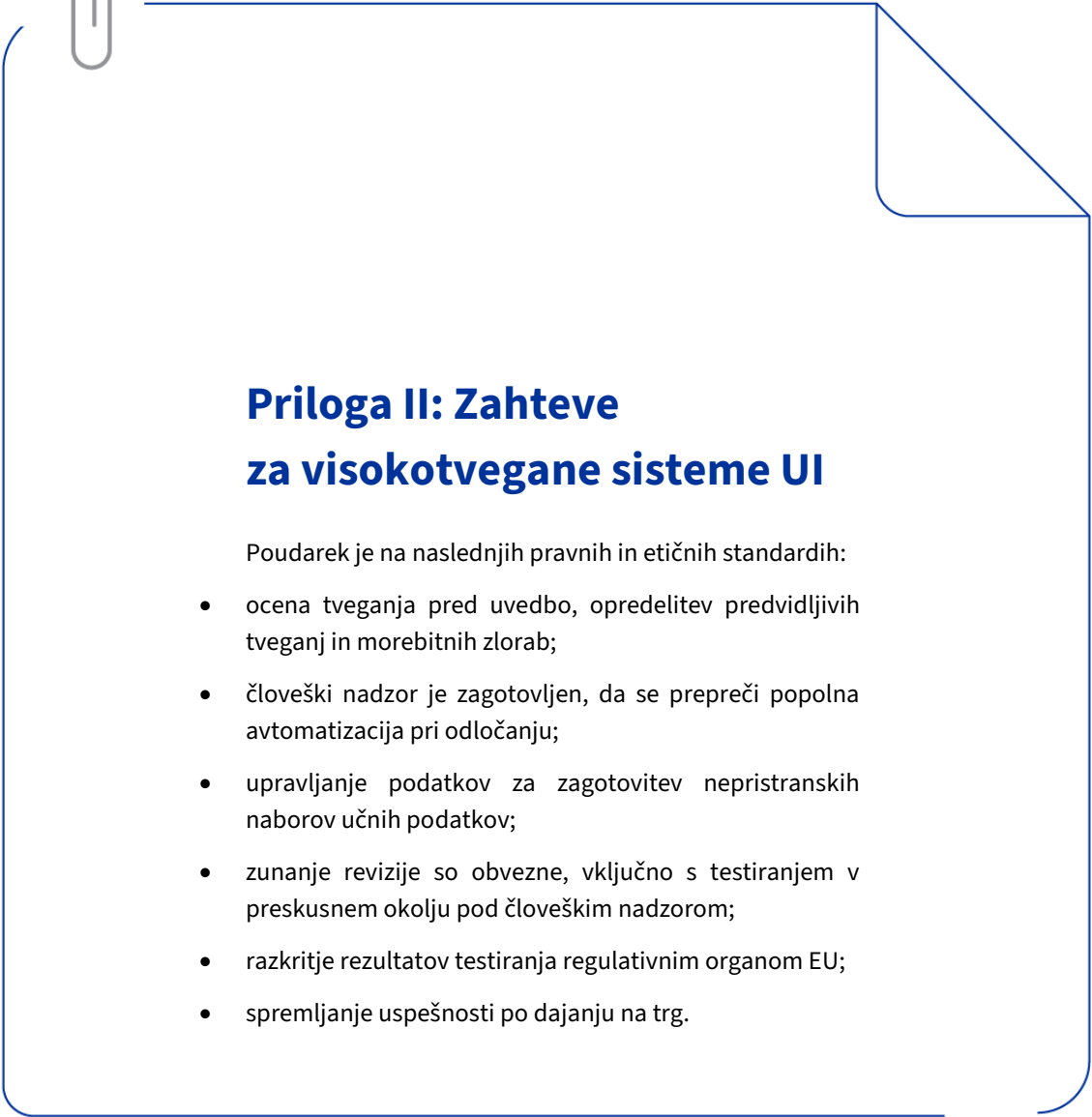
Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Nizko tveganje

- **Sistemi UI, ki niso razvrščeni kot visokotvegani sistemi**
- **Klepetalni boti in virtualni pomočniki** (če uporabniki in uporabnice vedo, da se pogovarjajo z UI)
- **Priporočilni algoritmi** – predlogi na podlagi UI v družbenih medijih
- **UI za avtomatizacijo poslovanja** – UI, ki avtomatizira osnovne administrativne naloge

Brez tveganja

- Ustvarjanje in urejanje slik, glasbe in umetnosti z uporabo UI
- UI v znanstvenih raziskavah
- UI v robotskih igračah in robotih za razvedrilo – igrače, podprte z UI, ki ne predstavljajo tveganja v realnih razmerah



Priloga II: Zahteve za visokotvegane sisteme UI

Poudarek je na naslednjih pravnih in etičnih standardih:

- ocena tveganja pred uvedbo, opredelitev predvidljivih tveganj in morebitnih zlorab;
- človeški nadzor je zagotovljen, da se prepreči popolna avtomatizacija pri odločanju;
- upravljanje podatkov za zagotovitev nepristranskih naborov učnih podatkov;
- zunanje revizije so obvezne, vključno s testiranjem v preskusnem okolju pod človeškim nadzorom;
- razkritje rezultatov testiranja regulativnim organom EU;
- spremljanje uspešnosti po dajanju na trg.



Opredelitev pojmov

- **Algoritmi** – navodila po korakih, ki jih računalnik uporablja za rešitev težave ali sprejetje odločitve
- **Umetnointeligenčni sistemi** (sistemi UI) – računalniško podprti sistemi, ki uporabljajo UI za opravljanje nalog, ki običajno zahtevajo človeško inteligenco, npr. učenje, sklepanje, reševanje težav, odločanje, zaznavanje in razumevanje jezika
- **Beg možganov** – kadar kvalificirani delavci zapustijo svojo državo zaradi dela v tujini
- **Selitev poslovanja** – kadar podjetje svoje dejavnosti preseli v drugo državo, pogosto zaradi boljših pogojev ali nižjih stroškov
- **UI, ki temelji na globokem učenju** – sistem, ki se uči iz velikih količin podatkov z uporabo nevronske mreže, kakor delujejo človeški možgani. Prepozna vzorce in se sčasoma izboljšuje, ne da bi bilo za to potrebno izrecno programiranje
- **Sistem UI za splošne namene** – UI, ki lahko opravlja več kot eno nalogo, npr. ChatGPT, Google Gemini
- **Odprtokodna programska oprema** – programska oprema, katere koda je brezplačno na voljo vsakomur za ogled, uporabo in spreminjanje
- **UI, ki temelji na pravilih** – sistem UI, ki sprejema odločitve na podlagi vnaprej določenih pravil in logike. Na primer: „Če se zgodi X, potem naredi Y“
- **Testiranje v preskusnem okolju** – testiranje v izoliranem okolju, npr. UI za vožnjo brez voznika se testira v simuliranem mestu pred vožnjo po dejanskih cestah

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Avstrija					
Belgija					
Bolgarija					
Hrvaška					
Ciper					
Češka					
Danska					
Estonija					
Finska					
Francija					
Nemčija					
Grčija					
Madžarska					
Irska					

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Italija					
Latvija					
Litva					
Luksemburg					
Malta					
Nizozemska	glede na zmogljivost	previdnostni		nacionalna varnost	
Poljska					
Portugalska					
Romunija					
Slovaška					
Slovenija					
Španija					
Švedska					
Komisija	glede na namen	previdnostni		vojaško/obrambno	

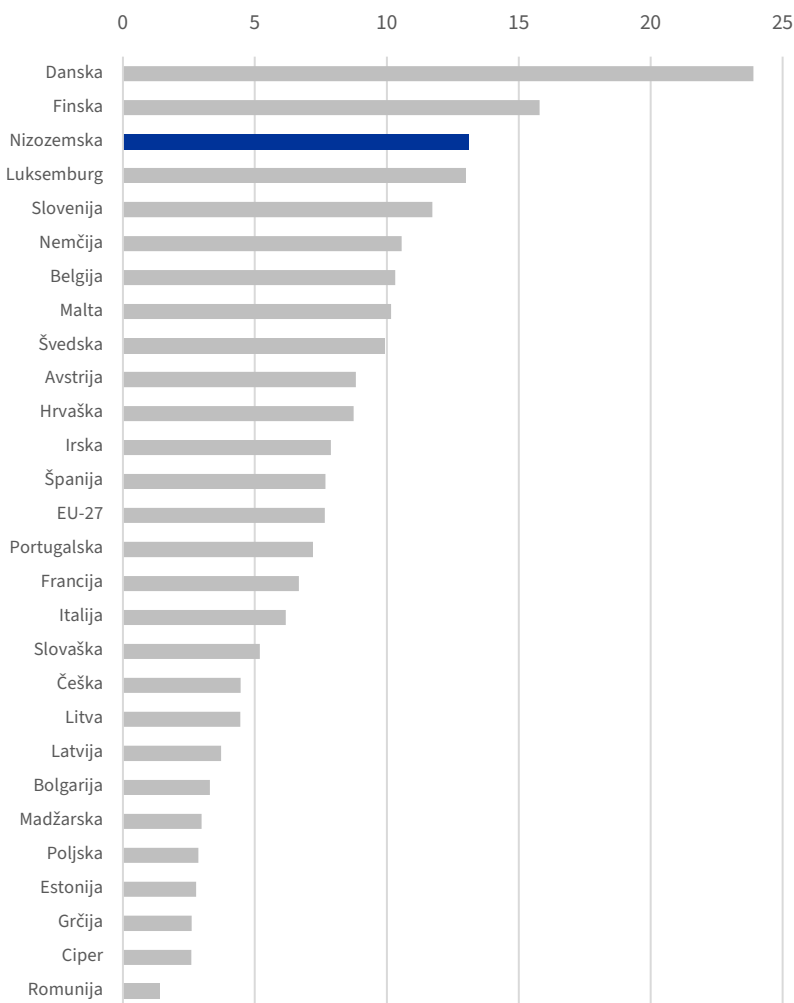
Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Ozadje

Opomba: **Pogajanja potekajo v letu 2023!**

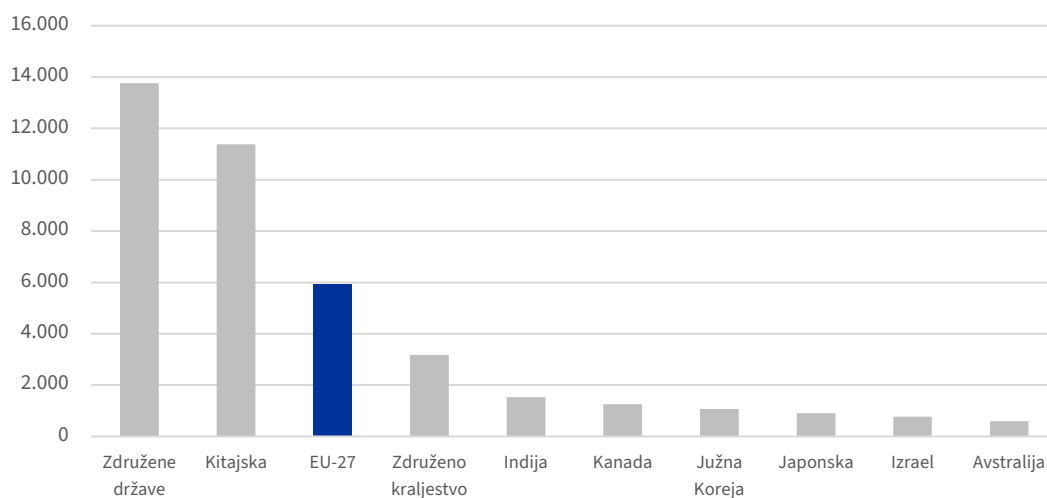
	Evropska unija	Nizozemska
Prebivalstvo	447 695 350	17 811 291
BDP na prebivalca v EUR	38 150	59 720
Stopnja brezposelnosti	6,1 %	3,6 %
Delež podjetij, ki uporabljajo tehnologijo UI	8 %	14,1 %
Delež prebivalstva z naprednimi digitalnimi veščinami	27,3 %	54,5 %

Delež podjetij z več kot 10 zaposlenimi, ki uporabljajo vsaj en sistem UI (2021)

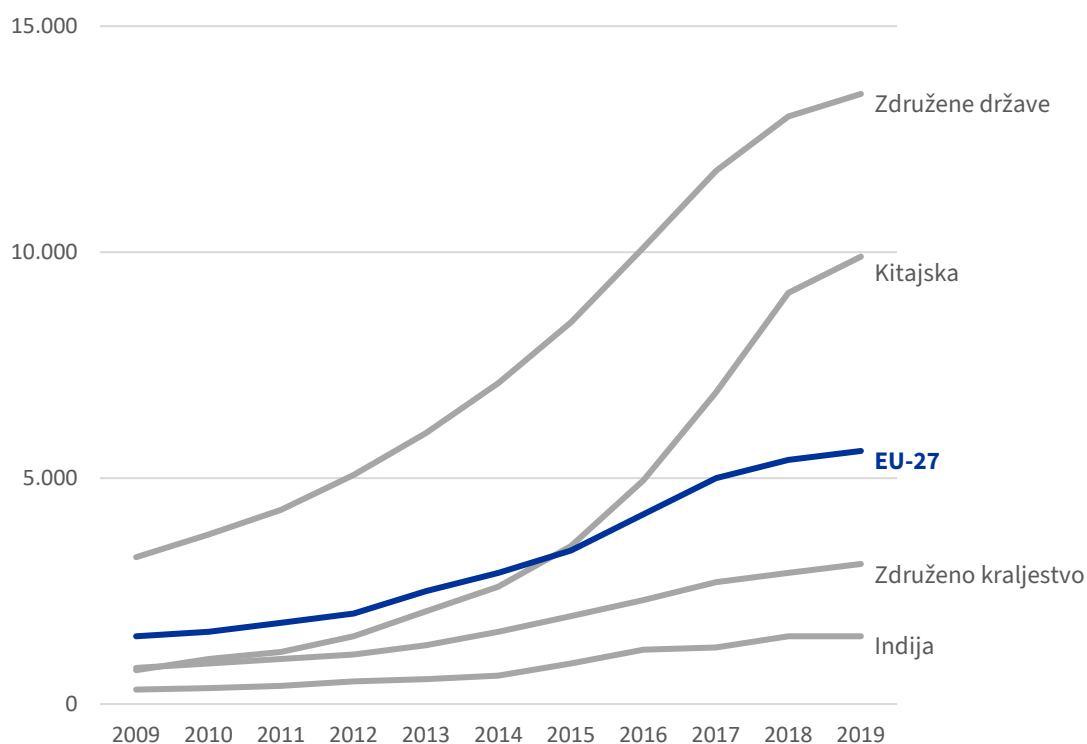


Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Podjetja na področju UI po državah (2020)



Povečanje števila podjetij na področju UI



Viri podatkov: Eurostat, Skupno raziskovalno središče

To publikacijo je pripravil Generalni sekretariat Sveta zgolj v informativne namene. Institucije EU ali države članice zanjo niso odgovorne. Dodatne informacije o Evropskem svetu in Svetu lahko najdete na spletni strani: www.consilium.europa.eu.

© Evropska unija, 2025 | Reprodukcijska je dovoljena ob navedbi vira.

Print
PDF

ISBN 978-92-850-0504-7
ISBN 978-92-850-0503-0

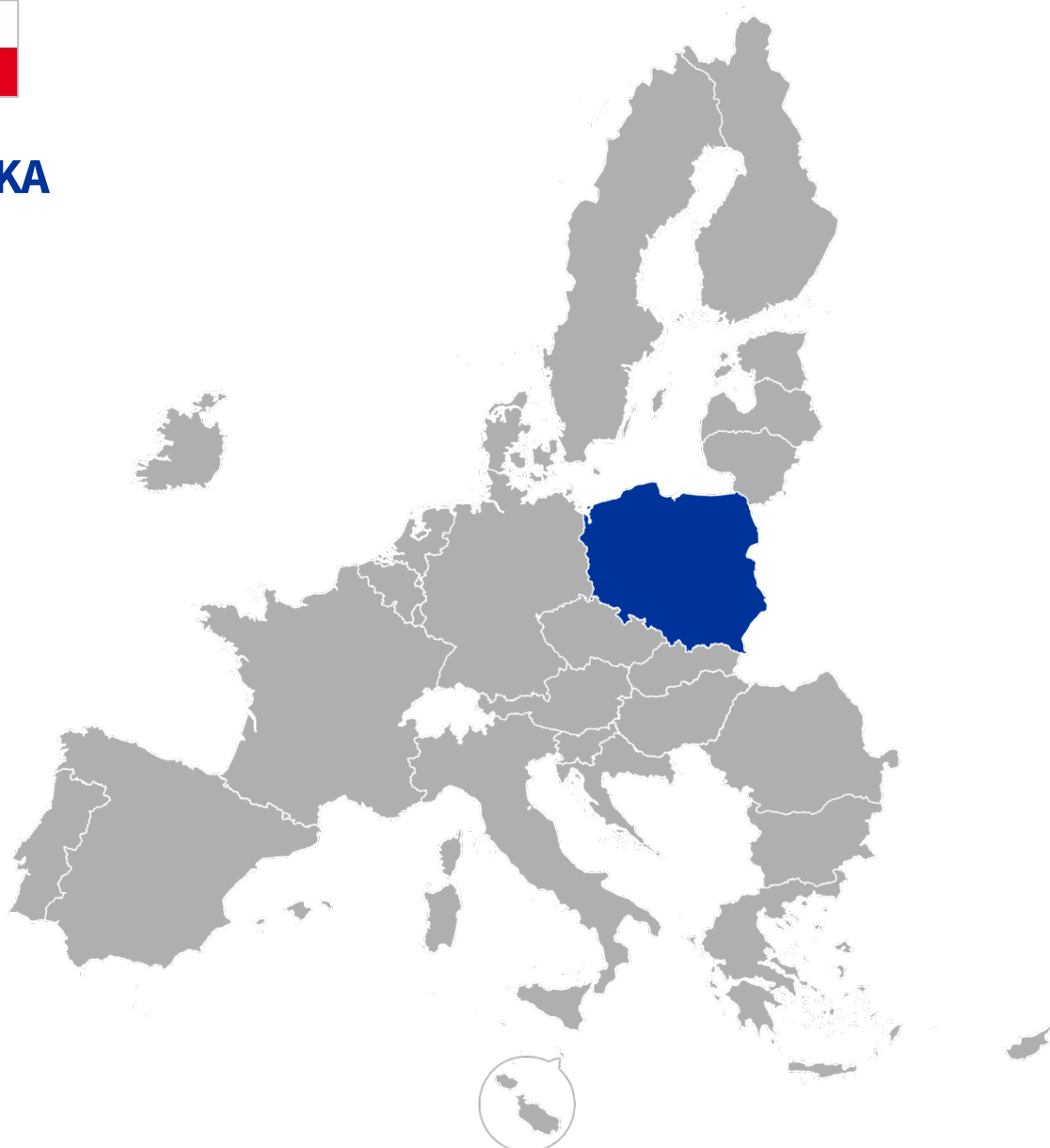
doi: 10.2860/3757886
doi: 10.2860/1650900

QC- 01-25-006-SL-C
QC- 01-25-006-SL-N

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.



POLJSKA



MINISTER/MINISTRICA ZA EN DAN: POGAJANJA 27 DRŽAV

■ Uvedba okvira za umetno inteligenco

Profili vlog | **Napredna različica** | SL

Predlog

UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence

OZADJE PREDLOGA

Evropska unija je v tem trenutku na kritični točki pri oblikovanju svoje digitalne prihodnosti. EU si v okviru strategije za digitalno desetletje prizadeva prevzeti vodilno vlogo na področju umetne inteligence (UI), hkrati pa zaščititi temeljne pravice, varstvo potrošnikov, konkurenčnost trga, inovacije in vodilni položaj na področju tehnologije. Zakonodajni predlog Evropske komisije, s katerim naj bi regulirali razvoj umetne inteligence v EU, je v središču teh razprav. Po več krogih pogajanj je treba obravnavati še naslednja vprašanja.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

- A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela **razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje temelji na predvideni uporabi UI v občutljivih sektorjih**.
- B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati **previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje** (glej Prilogo II).

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI, **razen kadar so razviti za vojaške ali obrambne namene**.



POLJSKA

Dnevni red

Na današnjem dnevnem redu Sveta je predlog Komisije o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence. S predstavniki in predstavnicami drugih držav članic boste razpravljali o osnutku uredbe in si prizadevali doseči kompromis.

Vaš glavni cilj

Skupno stališče Sveta, ki odraža vaše interese. Razmislite lahko tudi o tem, da bi podprli kompromisni predlog, ki delno odraža vaše interese.

Vaša naloga

1. Natančno **preberite informacije za vašo skupino**, v katerih so navedeni vaši interesi in stališča.
2. **Nekateri argumenti Avstrije, Danske, Francije in Romunije so podobni vašim.** Posvetujte se z njimi, da ugotovite, ali lahko sodelujete pri uveljavljanju skupnih interesov, če jih lahko prepoznate.
3. Pripravite **uvodno izjavo** (dolgo največ eno minuto) za prvi krog uradnih pogajanj. Navedite svoje stališče o členih 1 in 2. Pomagajte si lahko s predlogo v besedilnem polju.
4. Podajte svojo uvodno izjavo, ko vam bo predsedstvo (ki vodi sejo) dalo besedo. Če se strinjate s stališči, ki so jih pred vami izrazile druge države, to izrecno poudarite.
5. Pozorno prisluhnite stališčem drugih držav. Za lažji pregled nad njihovimi stališči **izpolnite tabelo na straneh 8 in 9**. Pomemben del pogajanj je, da prisluhnete drug drugemu in poiščete rešitve, ki so sprejemljive za vse.
6. Med uradnimi pogajanjmi **predstavite svoja stališča in argumente**. Če se strinjate z argumenti drugih držav, je morda koristno, da jih predstavite skupaj, saj jim bo to dalo večjo težo.
7. Seveda **je končna odločitev o tem, kako glasovati, vaša**. Zavedajte se, da se morate pri končnem glasovanju o kompromisnem predlogu odločiti, ali bi raje imeli kompromis, s katerim morda niste stoddostno zadovoljni, ali pa pogajanja brez vsakršnega rezultata.



Gospod predsednik/gospa predsednica, spoštovani(-a) komisar(-ka), kolegice in kolegi,

najprej naj se zahvalim Komisiji za njen predlog in predsedstvu, da je to vprašanje vključilo na današnji dnevni red.

Pred današnjim srečanjem smo imeli plodne razprave z _____.

Menimo, da je treba sprejeti razvrstitev tveganja glede na zmogljivost/namen, ker _____.

V zvezi s točko B člena 1 menimo, da morajo razvijalci pri razvoju visokotveganih sistemov UI uporabljati prožni/previdnostni pristop, ker _____.

Kar zadeva člen 2, se bodo nekatere izjeme uporabljale/se nekatere izjeme ne bodo uporabljale, saj podpiramo _____.

Prepričani smo, da bomo na današnji seji dosegli izvedljiv kompromis.

Hvala.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela



... razvrstitev tveganja glede na zmogljivost: tveganje se opredeli na podlagi tehničnih zmogljivosti sistema.



... razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje se opredeli na podlagi predvidene uporabe UI v občutljivih sektorjih.

Na podlagi te razvrstitve tveganja je treba visokotvegane sisteme UI pred uvedbo temeljito testirati.

B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati



... prožni pristop: pred uvedbo se izvede samoocenjevanje modela UI.



... previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje (glej Prilogo II).

Vaši argumenti

- Poljska ima trenutno le malo svetovnih tehnoloških velikanov, zaradi česar je UI velika priložnost za rast malih in srednjih podjetij. Vaše gospodarstvo, ki temelji na energetiki, industriji, kmetijstvu in logistiki, je v dobrem položaju, da bi imelo koristi od uvedbe UI.
- Podpirate pristop glede na namen, s katerim se ustvarjajo jasne spodbude: nizkotvegani sektorji so zato prožnejši na področju inovacij, medtem ko za visokotvegane sektorje veljajo strogi standardi EU. To bo okrepilo zaupanje v UI, proizvedeno v Evropi, ki je po vsem svetu znana po kakovosti in varnosti.
- Zavedate se, da lahko UI privede do pristranskosti, diskriminacije in tveganj glede zasebnosti, saj noben nabor podatkov ni popolnoma nevtralen. Previdnostni pristop s testiranjem zagotavlja, da se tam, kjer je najverjetneje, da bo nastala škoda, uporabljajo strožja pravila, s čimer bi pomagali preprečiti resne posledice in zaščititi temeljne pravice.

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI



brez izjeme



brez izjeme, razen če je sistem razvit kot odprtokoden



razen kadar jih razvijajo mala podjetja in zagonska podjetja (ter)



razen če so razviti za vojaške ali obrambne namene (ter)

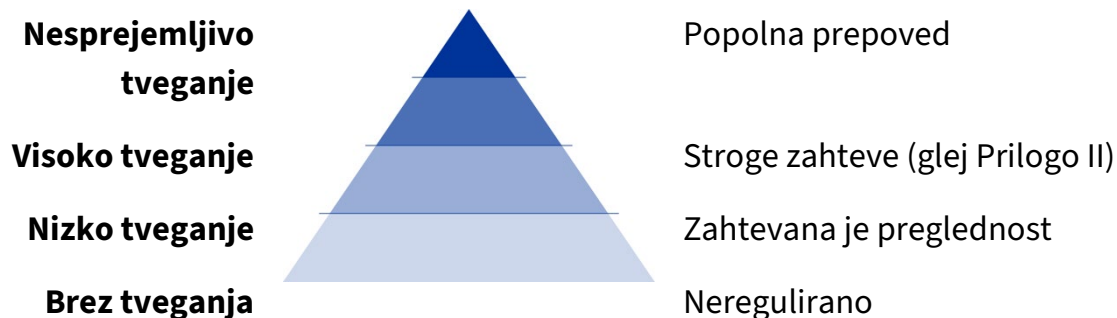


razen če so razviti za namene nacionalne varnosti, migracij ali nadzora meja

Vaši argumenti

- Zavzemate se za to, da se uporaba v vojaške in obrambne namene izključi iz uredbe o UI, saj menite, da bi lahko pretirana regulacija na tem področju ovirala hitro uvajanje tehnologij UI na konfliktnih območjih ali med kriznim odzivanjem. Glede na trenutno regionalno nestabilnost je prožnost pri uporabi takih tehnologij ključnega pomena.
- Poljska je kot država, ki si deli mejo z Rusijo, Ukrajino in Belorusijo, zelo zaskrbljena zaradi nacionalne varnosti in varnosti svojih državljanov in državljanek. Poleg tega se vzdolž meje z Belorusijo sooča z velikimi izzivi v smislu upravljanja povečanih migracijskih tokov.
- Zaradi teh pritiskov bi si Poljska želela več razumevanja in podpore drugih držav članic v zvezi s svojimi edinstvenimi geopolitičnimi in varnostnimi izzivi.
- Vaše opombe:

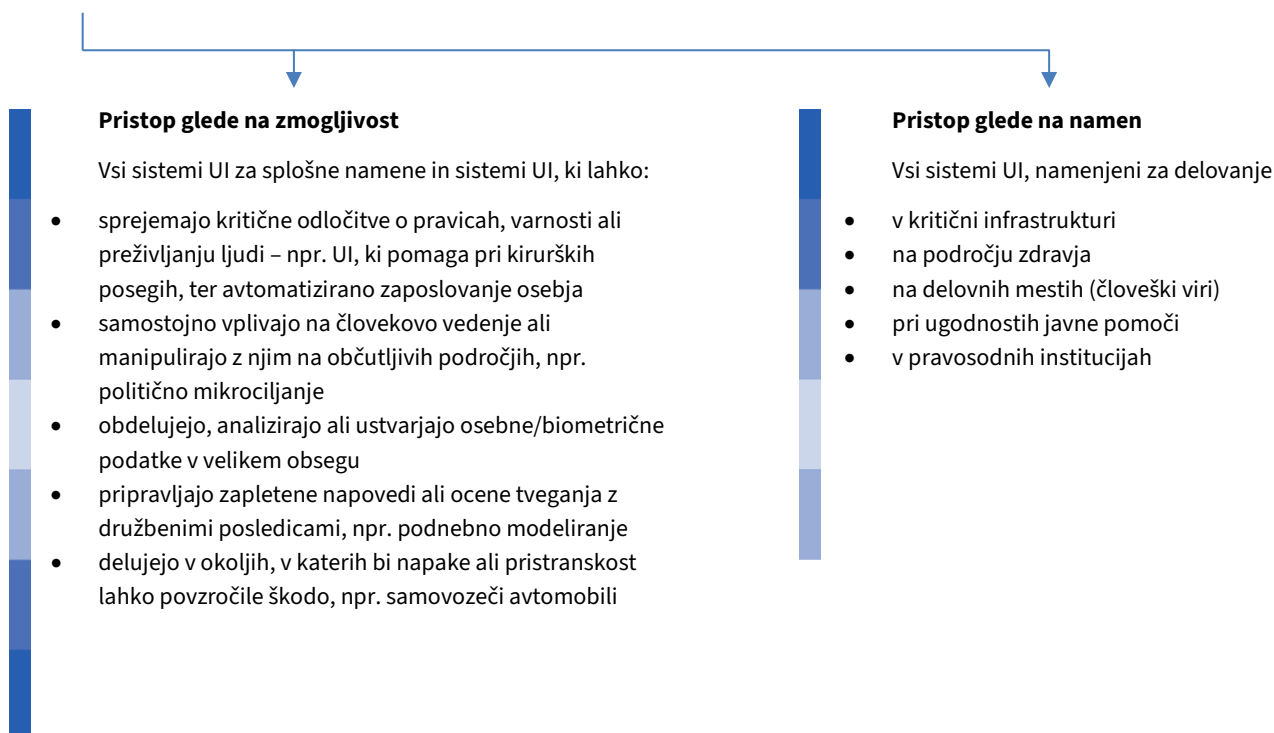
Priloga I: Razvrstitev tveganja



Nesprejemljivo tveganje:

- **UI za družbeno točkovanje** – razvrščanje državljanov in državljanek na podlagi njihovega vedenja
- **Množični nadzor z UI** – biometrično sledenje brez privolitve
- **Prepoznavanje čustev na delovnih mestih/šolah** – za vplivanje na delovno uspešnost
- **Avtonomno smrtonosno orožje** – lahko ubija brez človekovega posredovanja
- **UI za subliminalno manipulacijo** – vplivanje na odločitve ljudi na nepregleden način

Visoko tveganje



Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Nizko tveganje

- **Sistemi UI, ki niso razvrščeni kot visokotvegani sistemi**
- **Klepetalni boti in virtualni pomočniki** (če uporabniki in uporabnice vedo, da se pogovarjajo z UI)
- **Priporočilni algoritmi** – predlogi na podlagi UI v družbenih medijih
- **UI za avtomatizacijo poslovanja** – UI, ki avtomatizira osnovne administrativne naloge

Brez tveganja

- Ustvarjanje in urejanje slik, glasbe in umetnosti z uporabo UI
- UI v znanstvenih raziskavah
- UI v robotskih igračah in robotih za razvedrilo – igrače, podprte z UI, ki ne predstavljajo tveganja v realnih razmerah



Priloga II: Zahteve za visokotvegane sisteme UI

Poudarek je na naslednjih pravnih in etičnih standardih:

- ocena tveganja pred uvedbo, opredelitev predvidljivih tveganj in morebitnih zlorab;
- človeški nadzor je zagotovljen, da se prepreči popolna avtomatizacija pri odločanju;
- upravljanje podatkov za zagotovitev nepristranskih naborov učnih podatkov;
- zunanje revizije so obvezne, vključno s testiranjem v preskusnem okolju pod človeškim nadzorom;
- razkritje rezultatov testiranja regulativnim organom EU;
- spremljanje uspešnosti po dajanju na trg.



Opredelitev pojmov

- **Algoritmi** – navodila po korakih, ki jih računalnik uporablja za rešitev težave ali sprejetje odločitve
- **Umetnointeligenčni sistemi** (sistemi UI) – računalniško podprti sistemi, ki uporabljajo UI za opravljanje nalog, ki običajno zahtevajo človeško inteligenco, npr. učenje, sklepanje, reševanje težav, odločanje, zaznavanje in razumevanje jezika
- **Beg možganov** – kadar kvalificirani delavci zapustijo svojo državo zaradi dela v tujini
- **Selitev poslovanja** – kadar podjetje svoje dejavnosti preseli v drugo državo, pogosto zaradi boljših pogojev ali nižjih stroškov
- **UI, ki temelji na globokem učenju** – sistem, ki se uči iz velikih količin podatkov z uporabo nevronske mreže, kakor delujejo človeški možgani. Prepoznava vzorce in se sčasoma izboljšuje, ne da bi bilo za to potrebno izrecno programiranje
- **Sistem UI za splošne namene** – UI, ki lahko opravlja več kot eno nalogo, npr. ChatGPT, Google Gemini
- **Odprtokodna programska oprema** – programska oprema, katere koda je brezplačno na voljo vsakomur za ogled, uporabo in spreminjanje
- **UI, ki temelji na pravilih** – sistem UI, ki sprejema odločitve na podlagi vnaprej določenih pravil in logike. Na primer: „Če se zgodi X, potem naredi Y“
- **Testiranje v preskusnem okolju** – testiranje v izoliranem okolju, npr. UI za vožnjo brez voznika se testira v simuliranem mestu pred vožnjo po dejanskih cestah

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Avstrija					
Belgija					
Bolgarija					
Hrvaška					
Ciper					
Češka					
Danska					
Estonija					
Finska					
Francija					
Nemčija					
Grčija					
Madžarska					
Irska					

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Italija					
Latvija					
Litva					
Luksemburg					
Malta					
Nizozemska					
Poljska	glede na namen	previdnostni		vojaško/obrambno	
Portugalska					
Romunija					
Slovaška					
Slovenija					
Španija					
Švedska					
Komisija	glede na namen	previdnostni		vojaško/obrambno	

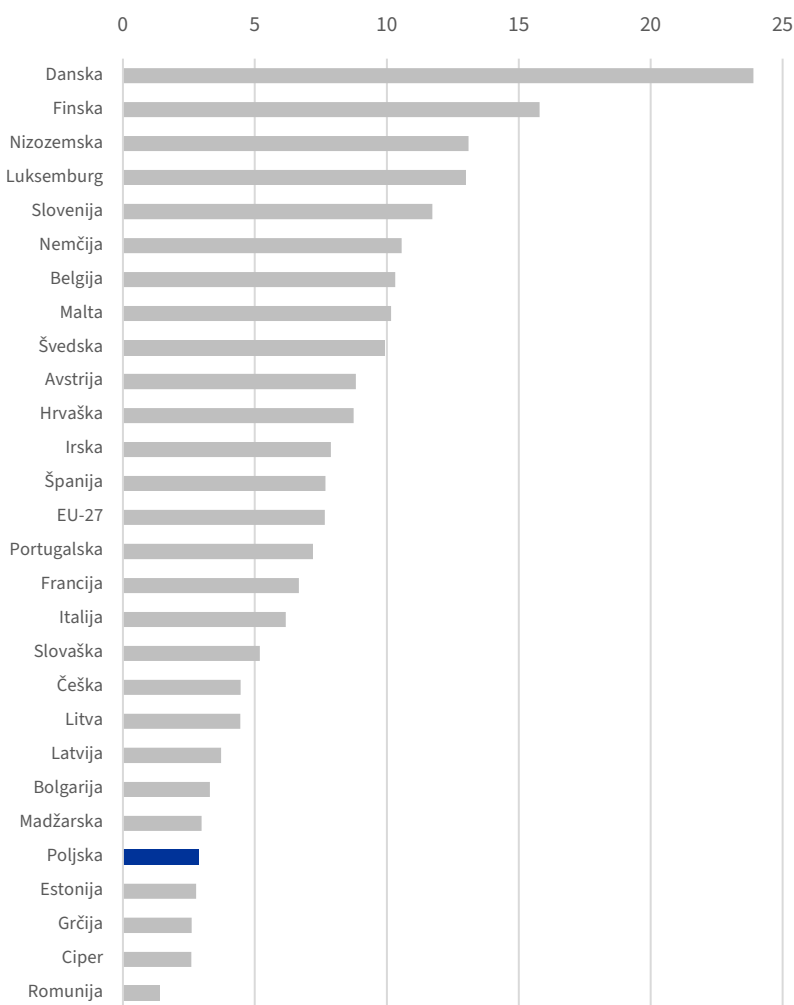
Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Ozadje

Opomba: **Pogajanja potekajo v letu 2023!**

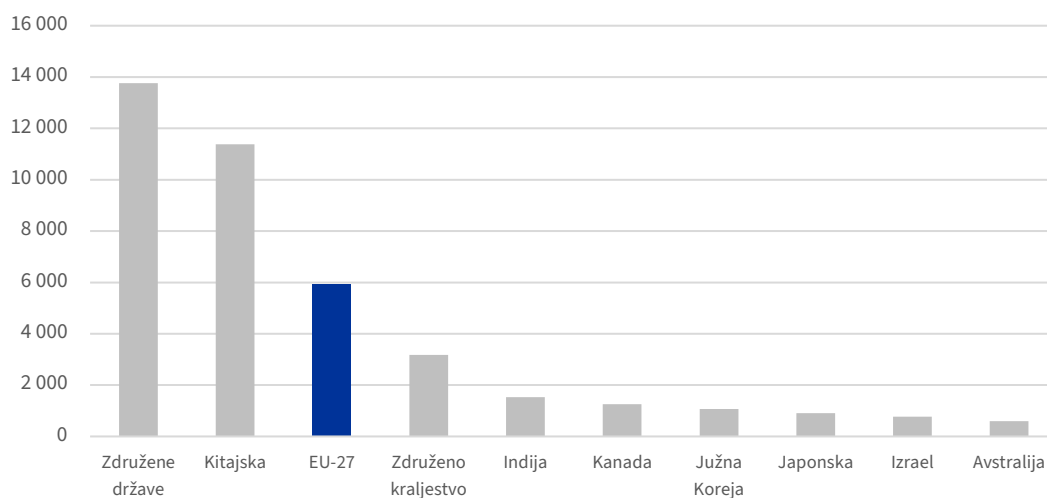
	Evropska unija	Poljska
Prebivalstvo	447 695 350	36 753 736
BDP na prebivalca v EUR	38 150	19 980
Stopnja brezposelnosti	6,1 %	2,8 %
Delež podjetij, ki uporabljajo tehnologijo UI	8 %	3,7 %
Delež prebivalstva z naprednimi digitalnimi veščinami	27,3 %	20,1 %

Delež podjetij z več kot 10 zaposlenimi, ki uporabljajo vsaj en sistem UI (2021)

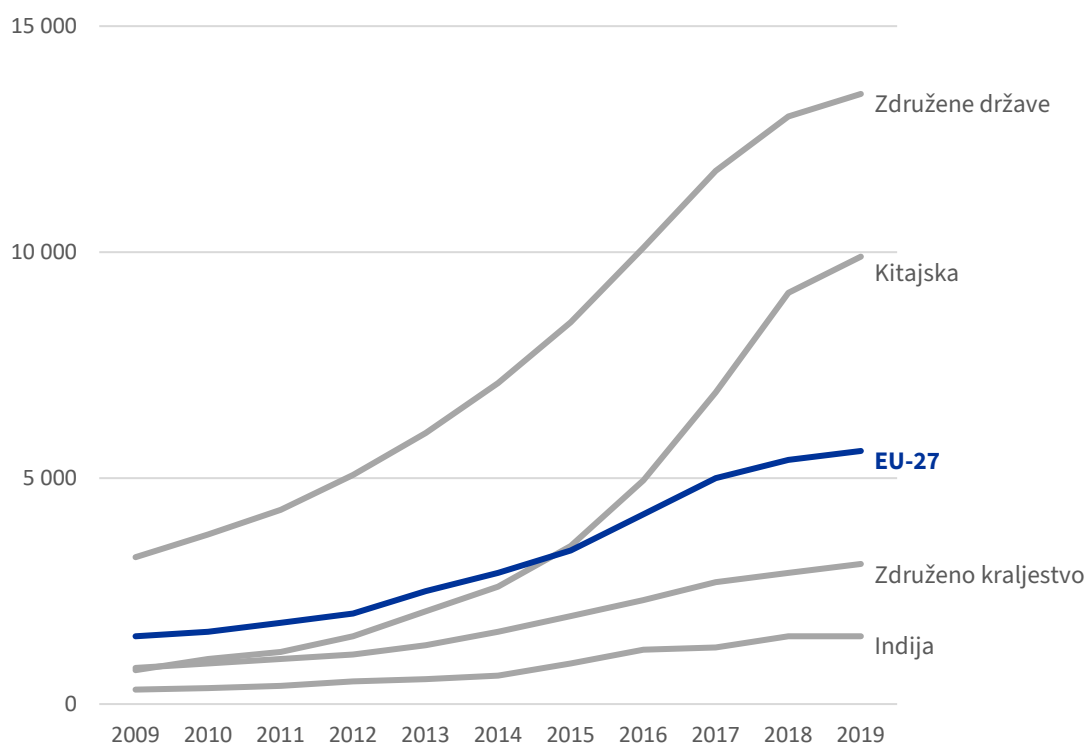


Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Podjetja na področju UI po državah (2020)



Povečanje števila podjetij na področju UI



Viri podatkov: Eurostat, Skupno raziskovalno središče

To publikacijo je pripravil Generalni sekretariat Sveta zgolj v informativne namene. Institucije EU ali države članice zanjo niso odgovorne. **Dodatne informacije o Evropskem svetu in Svetu lahko najdete na spletni strani:** www.consilium.europa.eu.

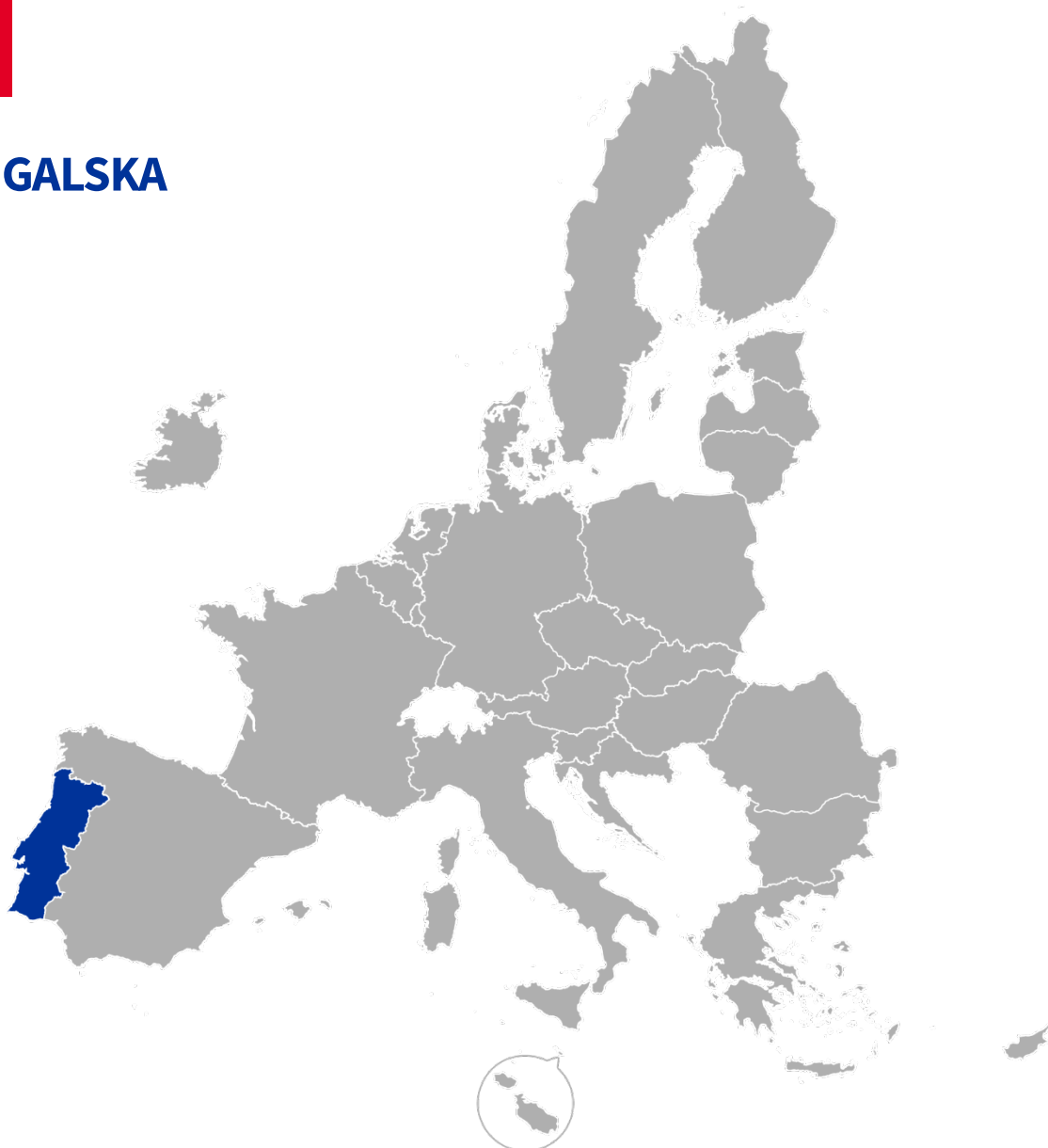
© Evropska unija, 2025 | Reprodukcijska je dovoljena ob navedbi vira.

Print ISBN 978-92-850-0538-2 doi: 10.2860/2335895 QC-01-25-006-SL-C
PDF ISBN 978-92-850-0537-5 doi: 10.2860/5158752 QC-01-25-006-SL-N

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.



PORTUGALSKA



MINISTER/MINISTRICA ZA EN DAN: POGAJANJA 27 DRŽAV

■ Uvedba okvira za umetno inteligenco

Profili vlog | **Napredna različica** | SL



Svet
Evropske unije

Predlog

UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence

OZADJE PREDLOGA

Evropska unija je v tem trenutku na kritični točki pri oblikovanju svoje digitalne prihodnosti. EU si v okviru strategije za digitalno desetletje prizadeva prevzeti vodilno vlogo na področju umetne inteligence (UI), hkrati pa zaščititi temeljne pravice, varstvo potrošnikov, konkurenčnost trga, inovacije in vodilni položaj na področju tehnologije. Zakonodajni predlog Evropske komisije, s katerim naj bi regulirali razvoj umetne inteligence v EU, je v središču teh razprav. Po več krogih pogajanj je treba obravnavati še naslednja vprašanja.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

- A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela **razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje temelji na predvideni uporabi UI v občutljivih sektorjih**.
- B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati **previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje** (glej Prilogo II).

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI, **razen kadar so razviti za vojaške ali obrambne namene**.



PORTUGALSKA

Dnevni red

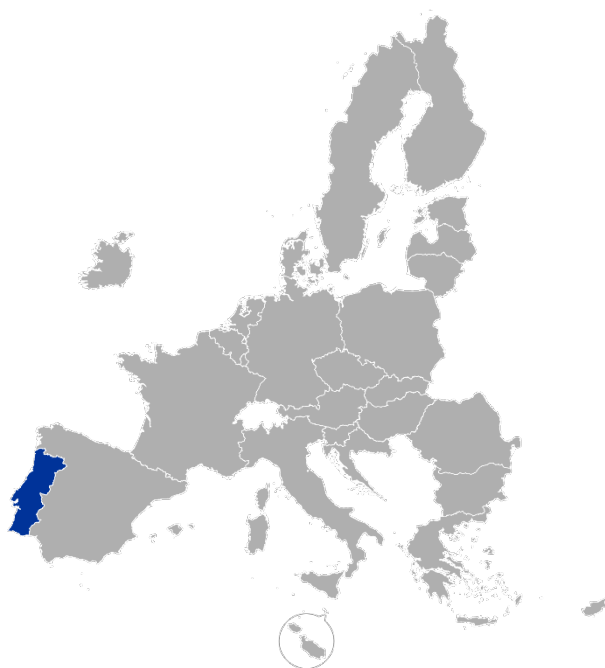
Na današnjem dnevnem redu Sveta je predlog Komisije o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence. S predstavniki in predstavnicami drugih držav članic boste razpravljali o osnutku uredbe in si prizadevali doseči kompromis.

Vaš glavni cilj

Skupno stališče Sveta, ki odraža vaše interese. Razmislite lahko tudi o tem, da bi podprli kompromisni predlog, ki delno odraža vaše interese.

Vaša naloga

1. Natančno **preberite informacije za vašo skupino**, v katerih so navedeni vaši interesi in stališča.
2. **Nekateri argumenti Finske, Irske in Švedske so podobni vašim.** Posvetujte se z njimi, da ugotovite, ali lahko sodelujete pri uveljavljanju skupnih interesov, če jih lahko prepoznate.
3. Pripravite **uvodno izjavo** (dolgo največ eno minuto) za prvi krog uradnih pogajanj. Navedite svoje stališče o členih 1 in 2. Pomagajte si lahko s predlogo v besedilnem polju.
4. Podajte svojo uvodno izjavo, ko vam bo predsedstvo (ki vodi sejo) dalo besedo. Če se strinjate s stališči, ki so jih pred vami izrazile druge države, to izrecno poudarite.
5. Pozorno prisluhnite stališčem drugih držav. Za lažji pregled nad njihovimi stališči **izpolnite tabelo na straneh 8 in 9**. Pomemben del pogajanj je, da prisluhnete drug drugemu in poiščete rešitve, ki so sprejemljive za vse.
6. Med uradnimi pogajanjmi **predstavite svoja stališča in argumente**. Če se strinjate z argumenti drugih držav, je morda koristno, da jih predstavite skupaj, saj jim bo to dalo večjo težo.
7. Seveda **je končna odločitev o tem, kako glasovati, vaša**. Zavedajte se, da se morate pri končnem glasovanju o kompromisnem predlogu odločiti, ali bi raje imeli kompromis, s katerim morda niste stoddostno zadovoljni, ali pa pogajanja brez vsakršnega rezultata.



Gospod predsednik/gospa predsednica, spoštovani(-a) komisar(-ka), kolegice in kolegi,

najprej naj se zahvalim Komisiji za njen predlog in predsedstvu, da je to vprašanje vključilo na današnji dnevni red.

Pred današnjim srečanjem smo imeli plodne razprave z _____ .

Menimo, da je treba sprejeti razvrstitev tveganja glede na zmogljivost/namen, ker _____ .

V zvezi s točko B člena 1 menimo, da morajo razvijalci pri razvoju visokotveganih sistemov UI uporabljati prožni/previdnostni pristop, ker _____ .

Kar zadeva člen 2, se bodo nekatere izjeme uporabljale/se nekatere izjeme ne bodo uporabljale, saj podpiramo _____ .

Prepričani smo, da bomo na današnji seji dosegli izvedljiv kompromis.

Ustvari

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela



... razvrstitev tveganja glede na zmogljivost: tveganje se opredeli na podlagi tehničnih zmogljivosti sistema.



... razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje se opredeli na podlagi predvidene uporabe UI v občutljivih sektorjih.

Na podlagi te razvrstitve tveganja je treba visokotvegane sisteme UI pred uvedbo temeljito testirati.

B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati



... prožni pristop: pred uvedbo se izvede samoocenjevanje modela UI.



... previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje (glej Prilogo II).

Vaši argumenti

- Portugalska je zaradi tehničnih spretnosti delavcev zelo privlačno okolje za mednarodna visokotehnološka podjetja. Takšno je na primer podjetje Tekever, ki razvija modele UI za nadzor z avtonomnimi brezpilotnimi zrakoplovi v komercialnem in vojaškem okolju. Pri uporabi za komercialne namene se s temi droni spremljajo cevovodi za odkritje uhajanja ali sabotaže, s čimer se varuje kritična infrastruktura. Tudi Evropska agencija za pomorsko varnost (EMSA) uporablja sisteme podjetja Tekever, in sicer za podporo operacijam obalne straže in prizadevanjem za varstvo okolja.
- Bolj ste naklonjeni pristopu glede na namen, vendar se bojite, da bo akt EU o umetni inteligenci zaradi nejasnih opredelitev sektorjev šibak in dvoumen. Zagotoviti bi želeli natančnejšo opredelitev „kritične infrastrukture“, da bi bilo jasno, da zajema proizvodnjo električne energije, telekomunikacije, oskrbo z vodo, kmetijstvo, ogrevanje in promet.
- Bojite se, da bi previdnostni okvir s testiranjem povečal finančno in upravno breme za razvijalce UI.
- Čeprav upate, da se boste danes dogovorili o končnem besedilu akta EU o umetni inteligenci, ki bo vodilo za zaupanja vreden razvoj UI v Evropi, odločno nasprotujete, da bi se vanj vključil pregled akta čez nekaj let, saj bi to omajalo zaupanje vlagateljev. Če bo stanje še vedno negotovo, **bi bilo odgovorneje preložiti glasovanje kot pa preventivno načrtovati nove spremembe pravil.**

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI



brez izjeme



brez izjeme, razen če je sistem razvit kot odprtokoden



razen kadar jih razvijajo mala podjetja in zagonska podjetja (ter)



razen če so razviti za vojaške ali obrambne namene (ter)

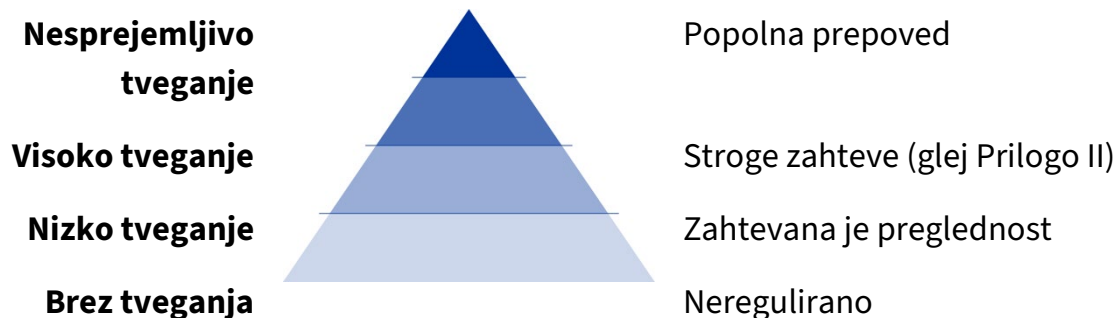


razen če so razviti za namene nacionalne varnosti, migracij ali nadzora meja

Vaši argumenti

- Čeprav podpirate prožno ureditev iz člena 1, še vedno menite, da bi morala jasna pravila veljati za vse sektorje, vključno z nacionalno varnostjo in obveščevalnimi službami. Njihovo izvetje ustvarja vrzeli in povečuje tveganje, da se neetična ali škodljiva UI izmuzne preverjanju.
- Ne gre za preprečevanje UI na področju nacionalne varnosti, temveč za zagotavljanje, da bi bila razvita na odgovoren način, da bi se izognili kakršni koli pristranskosti ali diskriminaciji.
- Edina izjema, o kateri ste se pripravljene dogovoriti, so odprtokodni modeli: ti modeli so gonilna sila inovacij, saj je njihov razvoj pregleden. Razvijalci skupaj eksperimentirajo in se izobražujejo ter si izmenjujejo znanje, da bi izboljšali orodja. Odprtokodno UI je pogosto lažje nadzorovati in preverjati kot lastniške modele, kar je v skladu s cilji akta.
- Vaše opombe:

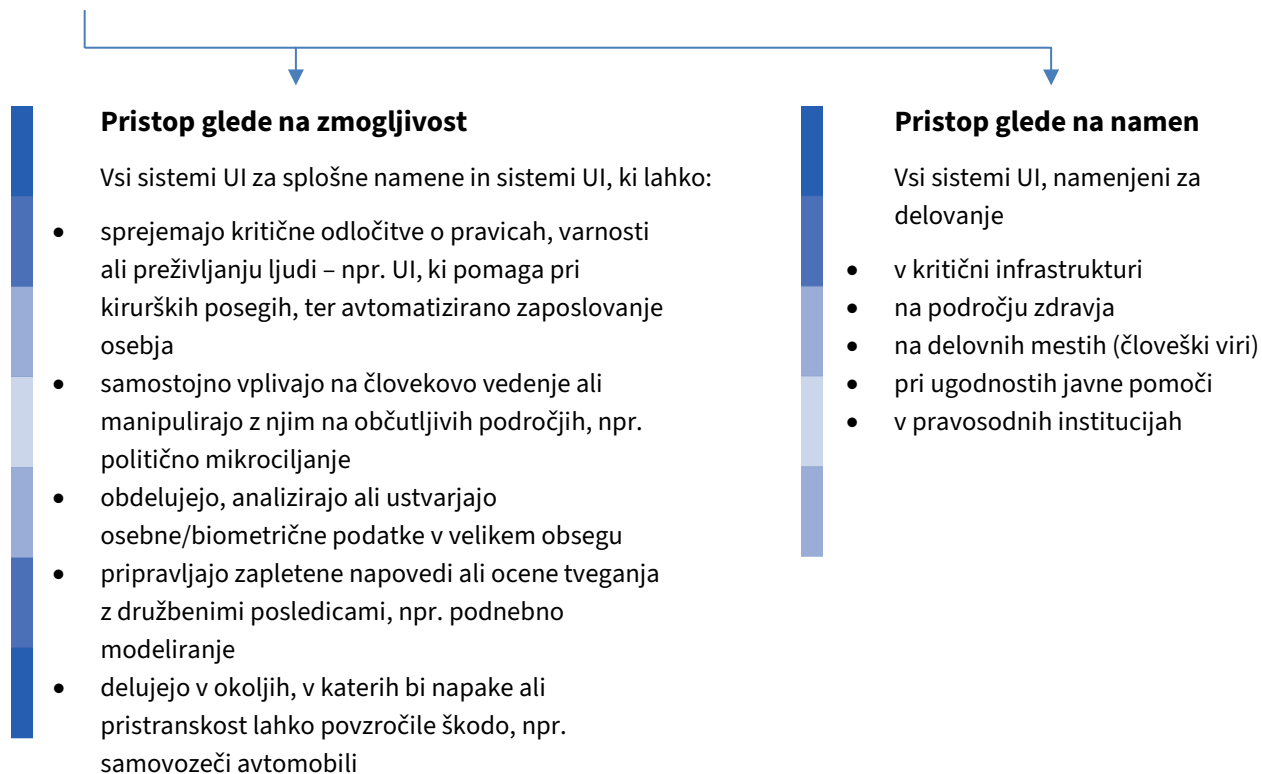
Priloga I: Razvrstitev tveganja



Nesprejemljivo tveganje:

- **UI za družbeno točkovanje** – razvrščanje državljanov in državljanek na podlagi njihovega vedenja
- **Množični nadzor z UI** – biometrično sledenje brez privolitve
- **Prepoznavanje čustev na delovnih mestih/šolah** – za vplivanje na delovno uspešnost
- **Avtonomno smrtonosno orožje** – lahko ubija brez človekovega posredovanja
- **UI za subliminalno manipulacijo** – vplivanje na odločitve ljudi na nepregleden način

Visoko tveganje



Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Nizko tveganje

- **Sistemi UI, ki niso razvrščeni kot visokotvegani sistemi**
- **Klepetalni boti in virtualni pomočniki** (če uporabniki in uporabnice vedo, da se pogovarjajo z UI)
- **Priporočilni algoritmi** – predlogi na podlagi UI v družbenih medijih
- **UI za avtomatizacijo poslovanja** – UI, ki avtomatizira osnovne administrativne naloge

Brez tveganja

- Ustvarjanje in urejanje slik, glasbe in umetnosti z uporabo UI
- UI v znanstvenih raziskavah
- UI v robotskih igračah in robotih za razvedrilo – igrače, podprte z UI, ki ne predstavljajo tveganja v realnih razmerah



Priloga II: Zahteve za visokotvegane sisteme UI

Poudarek je na naslednjih pravnih in etičnih standardih:

- ocena tveganja pred uvedbo, opredelitev predvidljivih tveganj in morebitnih zlorab;
- človeški nadzor je zagotovljen, da se prepreči popolna avtomatizacija pri odločanju;
- upravljanje podatkov za zagotovitev nepristranskih naborov učnih podatkov;
- zunanje revizije so obvezne, vključno s testiranjem v preskusnem okolju pod človeškim nadzorom;
- razkritje rezultatov testiranja regulativnim organom EU;
- spremljanje uspešnosti po dajanju na trg.



Opredelitev pojmov

- **Algoritmi** – navodila po korakih, ki jih računalnik uporablja za rešitev težave ali sprejetje odločitve
- **Umetnointeligenčni sistemi** (sistemi UI) – računalniško podprti sistemi, ki uporabljajo UI za opravljanje nalog, ki običajno zahtevajo človeško inteligenco, npr. učenje, sklepanje, reševanje težav, odločanje, zaznavanje in razumevanje jezika
- **Beg možganov** – kadar kvalificirani delavci zapustijo svojo državo zaradi dela v tujini
- **Selitev poslovanja** – kadar podjetje svoje dejavnosti preseli v drugo državo, pogosto zaradi boljših pogojev ali nižjih stroškov
- **UI, ki temelji na globokem učenju** – sistem, ki se uči iz velikih količin podatkov z uporabo nevronske mreže, kakor delujejo človeški možgani. Prepozna vzorce in se sčasoma izboljšuje, ne da bi bilo za to potrebno izrecno programiranje
- **Sistem UI za splošne namene** – UI, ki lahko opravlja več kot eno nalogo, npr. ChatGPT, Google Gemini
- **Odprtokodna programska oprema** – programska oprema, katere koda je brezplačno na voljo vsakomur za ogled, uporabo in spreminjanje
- **UI, ki temelji na pravilih** – sistem UI, ki sprejema odločitve na podlagi vnaprej določenih pravil in logike. Na primer: „Če se zgodi X, potem naredi Y“
- **Testiranje v preskusnem okolju** – testiranje v izoliranem okolju, npr. UI za vožnjo brez voznika se testira v simuliranem mestu pred vožnjo po dejanskih cestah

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Avstrija					
Belgija					
Bolgarija					
Hrvaška					
Ciper					
Češka					
Danska					
Estonija					
Finska					
Francija					
Nemčija					
Grčija					
Madžarska					
Irska					

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Italija					
Latvija					
Litva					
Luksemburg					
Malta					
Nizozemska					
Poljska					
Portugalska	glede na namen	prožni	preložiti glasovanje	odprtokodno	
Romunija					
Slovaška					
Slovenija					
Španija					
Švedska					
Komisija	glede na namen	previdnostni		vojaško/obrambno	

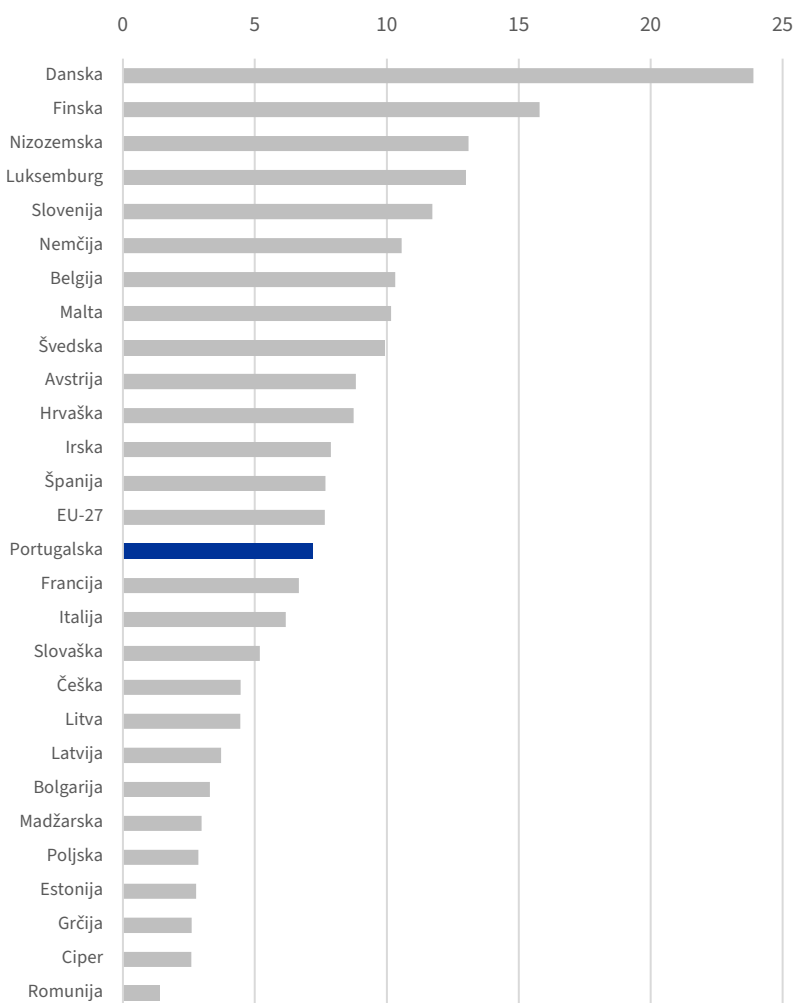
Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Ozadje

Opomba: **Pogajanja potekajo v letu 2023!**

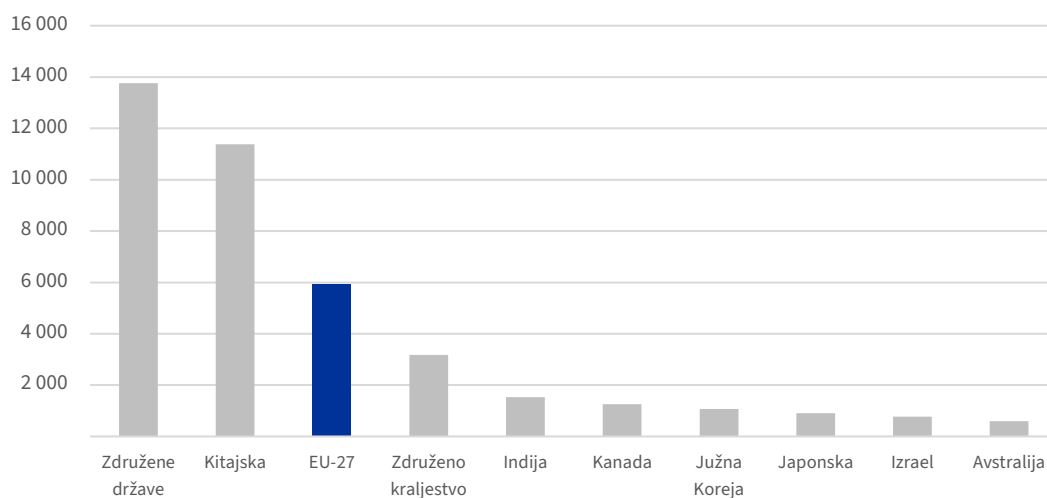
	Evropska unija	Portugalska
Prebivalstvo	447 695 350	10 516 621
BDP na prebivalca v EUR	38 150	25 330
Stopnja brezposelnosti	6,1 %	6,5
Delež podjetij, ki uporabljajo tehnologijo UI	8 %	7,9
Delež prebivalstva z naprednimi digitalnimi veščinami	27,3 %	29,9

Delež podjetij z več kot 10 zaposlenimi, ki uporabljajo vsaj en sistem UI (2021)

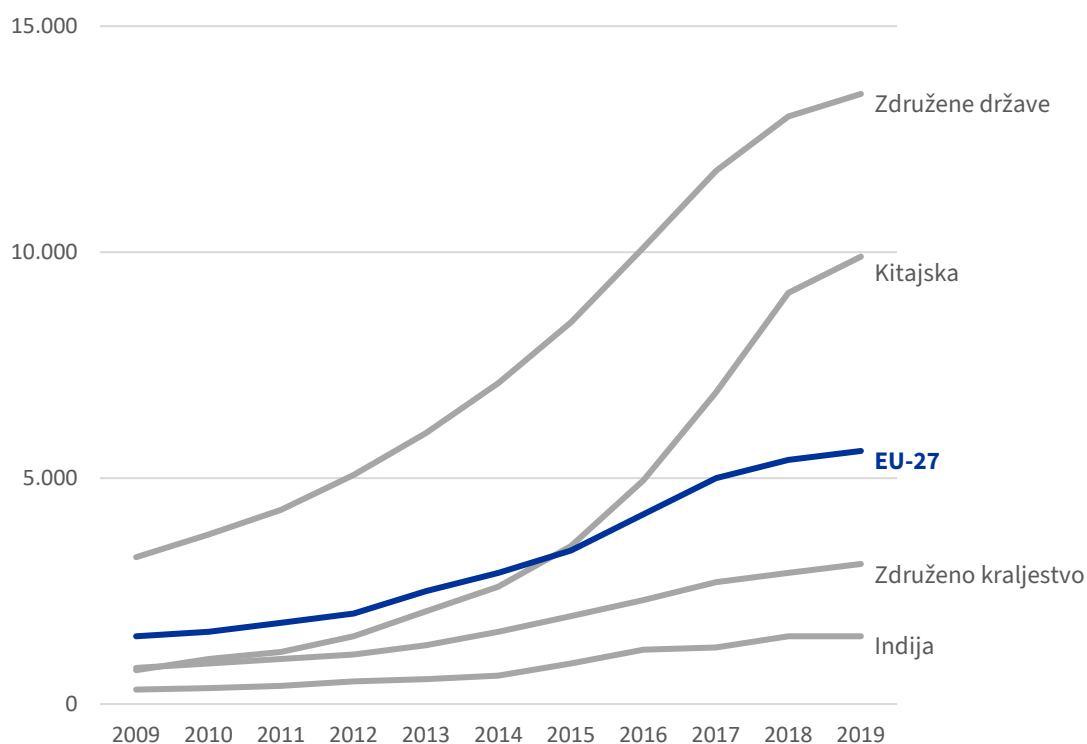


Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Podjetja na področju UI po državah (2020)



Povečanje števila podjetij na področju UI



Viri podatkov: Eurostat, Skupno raziskovalno središče

To publikacijo je pripravil Generalni sekretariat Sveta zgolj v informativne namene. Institucije EU ali države članice zanjo niso odgovorne. Dodatne informacije o Evropskem svetu in Svetu lahko najdete na spletni strani: www.consilium.europa.eu.

© Evropska unija, 2025 | Reprodukcijska je dovoljena ob navedbi vira.

Tiskana različica
PDF

ISBN 978-92-850-0504-7
ISBN 978-92-850-0503-0

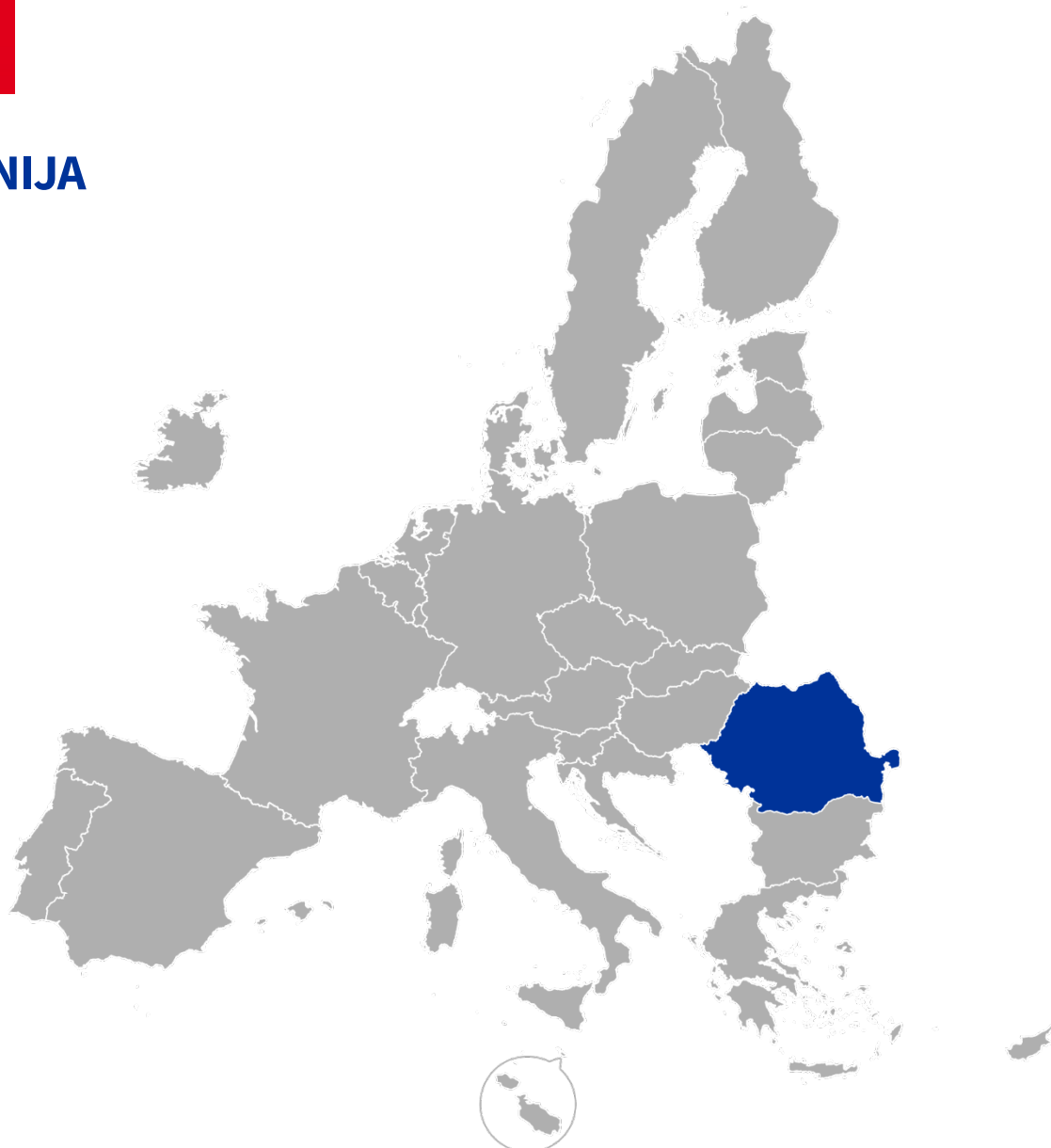
doi: 10.2860/3757886
doi: 10.2860/1650900

QC- 01-25-006-SL-C
QC- 01-25-006-SL-N

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.



ROMUNIJA



MINISTER/MINISTRICA ZA EN DAN: POGAJANJA 27 DRŽAV

■ Uvedba okvira za umetno inteligenco

Profili vlog | **Napredna različica** | SL



Svet
Evropske unije

Predlog

UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence

OZADJE PREDLOGA

Evropska unija je v tem trenutku na kritični točki pri oblikovanju svoje digitalne prihodnosti. EU si v okviru strategije za digitalno desetletje prizadeva prevzeti vodilno vlogo na področju umetne inteligence (UI), hkrati pa zaščititi temeljne pravice, varstvo potrošnikov, konkurenčnost trga, inovacije in vodilni položaj na področju tehnologije. Zakonodajni predlog Evropske komisije, s katerim naj bi regulirali razvoj umetne inteligence v EU, je v središču teh razprav. Po več krogih pogajanj je treba obravnavati še naslednja vprašanja.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

- A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela **razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje temelji na predvideni uporabi UI v občutljivih sektorjih**.
- B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati **previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje** (glej Prilogo II).

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI, **razen kadar so razviti za vojaške ali obrambne namene**.



Dnevni red

Na današnjem dnevnem redu Sveta je predlog Komisije o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence. S predstavniki in predstavnicami drugih držav članic boste razpravljali o osnutku uredbe in si prizadevali doseči kompromis.

Vaš glavni cilj

Skupno stališče Sveta, ki odraža vaše interese. Razmislite lahko tudi o tem, da bi podprli kompromisni predlog, ki delno odraža vaše interese.

Vaša naloga

1. Natančno **preberite informacije za vašo skupino**, v katerih so navedeni vaši interesi in stališča.
2. **Nekateri argumenti Avstrije, Danske, Francije in Poljske so podobni vašim.** Posvetujte se z njimi, da ugotovite, ali lahko sodelujete pri uveljavljanju skupnih interesov, če jih lahko prepoznate.
3. Pripravite **uvodno izjavo** (dolgo največ eno minuto) za prvi krog uradnih pogajanj. Navedite svoje stališče o členih 1 in 2. Pomagate si lahko s predlogo v besedilnem polju.
4. Podajte svojo uvodno izjavo, ko vam bo predsedstvo (ki vodi sejo) dalo besedo. Če se strinjate s stališči, ki so jih pred vami izrazile druge države, to izrecno poudarite.
5. Pozorno prisluhnite stališčem drugih držav. Za lažji pregled nad njihovimi stališči **izpolnite tabelo na straneh 8 in 9**. Pomemben del pogajanj je, da prisluhnete drug drugemu in poiščete rešitve, ki so sprejemljive za vse.
6. Med uradnimi pogajanjmi **predstavite svoja stališča in argumente**. Če se strinjate z argumenti drugih držav, je morda koristno, da jih predstavite skupaj, saj jim bo to dalo večjo težo.
7. Seveda **je končna odločitev o tem, kako glasovati, vaša**. Zavedajte se, da se morate pri končnem glasovanju o kompromisnem predlogu odločiti, ali bi raje imeli kompromis, s katerim morda niste stoddostno zadovoljni, ali pa pogajanja brez vsakršnega rezultata.



Gospod predsednik/gospa predsednica, spoštovani(-a) komisar(-ka), kolegice in kolegi,

najprej naj se zahvalim Komisiji za njen predlog in predsedstvu, da je to vprašanje vključilo na današnji dnevni red.

Pred današnjim srečanjem smo imeli plodne razprave z _____.

Menimo, da je treba sprejeti razvrstitev tveganja glede na zmogljivost/namen, ker _____.

V zvezi s točko B člena 1 menimo, da morajo razvijalci pri razvoju visokotveganih sistemov UI uporabljati prožni/previdnostni pristop, ker _____.

Kar zadeva člen 2, se bodo nekatere izjeme uporabljale/se nekatere izjeme ne bodo uporabljale, saj podpiramo _____.

Prepričani smo, da bomo na današnji seji dosegli izvedljiv kompromis.

Hvala.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela



... razvrstitev tveganja glede na zmogljivost: tveganje se opredeli na podlagi tehničnih zmogljivosti sistema.



... razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje se opredeli na podlagi predvidene uporabe UI v občutljivih sektorjih.

Na podlagi te razvrstitve tveganja je treba visokotvegane sisteme UI pred uvedbo temeljito testirati.

B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati



... prožni pristop: pred uvedbo se izvede samoocenjevanje modela UI.



... previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje (glej Prilogo II).

Vaši argumenti

- Vaš cilj je izboljšati življenje romunskih državljanov in državljanek ter zagotoviti, da bo razvoj UI kar najbolj pozitivno vplival na družbo.
- Kmetijstvo je ključni sektor, v katerem lahko UI znatno okrepi vaše nacionalno gospodarstvo; da bi dosegli ta cilj, podpirate lokalni razvoj UI. Zavzemate se za sektorski pristop, v skladu s katerim za ključne sektorje, kot je kmetijstvo, ne veljajo strožja pravila, za občutljivejša področja pa se uporabljajo strožji protokoli.
- Vendar morajo zahteve za razvoj visokotvegane UI ostati sorazmerne, da bi okvir tako zagotavljal pravno varnost, ne da bi podjetjem in potrošnikom nalagal kakršna koli nepotrebna bremena ali stroške. Zato se zavzemate za nekatera odstopanja od zahtev, ki zadevajo razvijalce.
- Poudarjate, da mora biti okvir za UI v podporo vsem državam članicam EU, ne le bogatim državam, kot sta na primer Nemčija in Francija. Če današnje razprave obstanejo na mrtvi točki in kompromisa ni mogoče doseči, ste pripravljeni sprejeti pristop glede na zmogljivost. Vendar se v tem primeru zavzemate za to, da se kmetijstvo jasno opredeli kot nizkotvegani sektor, da bi se v tem sektorju izognili strogim zahtevam glede testiranja.

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI



brez izjeme



brez izjeme, razen če je sistem razvit kot odprtokoden



razen kadar jih razvijejo mala podjetja in zagonska podjetja (ter)



razen če so razviti za vojaške ali obrambne namene (ter)

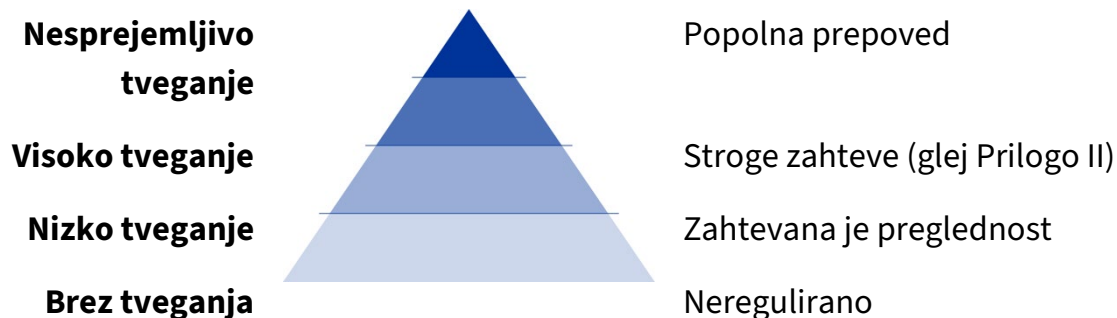


razen če so razviti za namene nacionalne varnosti, nadzora migracij ali meja

Vaši argumenti

- Čeprav menite, da bo največ koristi od UI v kmetijstvu, znatne prednosti pričakujete tudi na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj. Vendar vas skrbi, da bi s tem, ko bi morali organi za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj izpolniti zahteve glede testiranja – naj bi bile še tako minimalne –, lahko prišlo do razkritja občutljivih algoritmov ali operativnih podrobnosti regulativnim organom. To pa bi lahko privedlo do morebitnega uhajanja informacij in ogrozilo tekoče preiskave.
- Zato predlagate, da se uporaba v okviru nacionalne varnosti izključi iz uredbe, in poudarjate, da morajo imeti policija in nacionalne varnostne agencije možnost hitrega in prožnega ukrepanja v boju proti kriminalu in terorizmu.
- Če vaši zahtevi v današnji razpravi ni mogoče v celoti ugoditi, ste pripravljeni skleniti kompromis, in sicer da se uredba v roku dveh let pregleda in se morebiti opravi revizija.
- Vaše opombe:

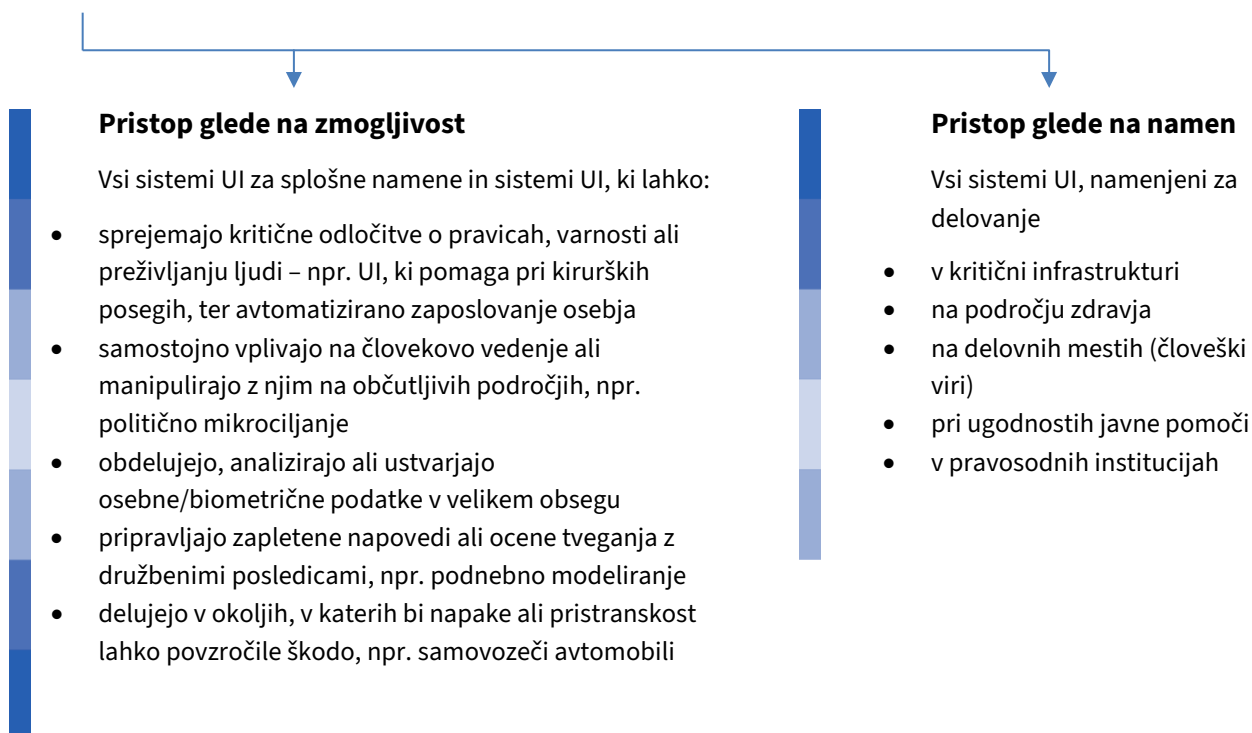
Priloga I: Razvrstitev tveganja



Nesprejemljivo tveganje:

- **UI za družbeno točkovanje** – razvrščanje državljanov in državljanek na podlagi njihovega vedenja
- **Množični nadzor z UI** – biometrično sledenje brez privolitve
- **Prepoznavanje čustev na delovnih mestih/šolah** – za vplivanje na delovno uspešnost
- **Avtonomno smrtonosno orožje** – lahko ubija brez človekovega posredovanja
- **UI za subliminalno manipulacijo** – vplivanje na odločitve ljudi na nepregleden način

Visoko tveganje



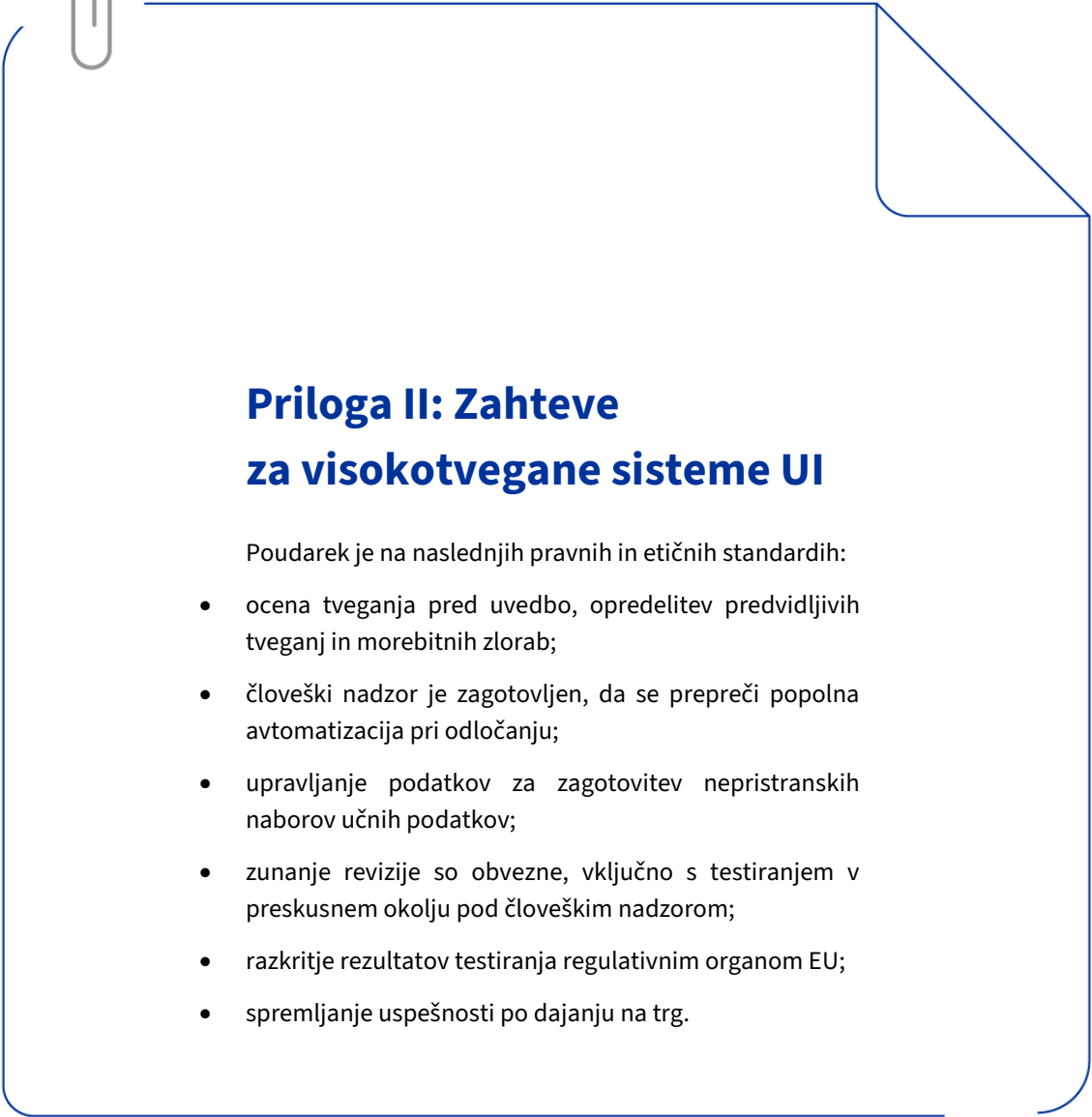
Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Nizko tveganje

- **Sistemi UI, ki niso razvrščeni kot visokotvegani sistemi**
- **Klepetalni boti in virtualni pomočniki** (če uporabniki in uporabnice vedo, da se pogovarjajo z UI)
- **Priporočilni algoritmi** – predlogi na podlagi UI v družbenih medijih
- **UI za avtomatizacijo poslovanja** – UI, ki avtomatizira osnovne administrativne naloge

Brez tveganja

- Ustvarjanje in urejanje slik, glasbe in umetnosti z uporabo UI
- UI v znanstvenih raziskavah
- UI v robotskih igračah in robotih za razvedrilo – igrače, podprte z UI, ki ne predstavljajo tveganja v realnih razmerah



Priloga II: Zahteve za visokotvegane sisteme UI

Poudarek je na naslednjih pravnih in etičnih standardih:

- ocena tveganja pred uvedbo, opredelitev predvidljivih tveganj in morebitnih zlorab;
- človeški nadzor je zagotovljen, da se prepreči popolna avtomatizacija pri odločanju;
- upravljanje podatkov za zagotovitev nepristranskih naborov učnih podatkov;
- zunanje revizije so obvezne, vključno s testiranjem v preskusnem okolju pod človeškim nadzorom;
- razkritje rezultatov testiranja regulativnim organom EU;
- spremljanje uspešnosti po dajanju na trg.



Opredelitev pojmov

- **Algoritmi** – navodila po korakih, ki jih računalnik uporablja za rešitev težave ali sprejetje odločitve
- **Umetnointeligenčni sistemi** (sistemi UI) – računalniško podprti sistemi, ki uporabljajo UI za opravljanje nalog, ki običajno zahtevajo človeško inteligenco, npr. učenje, sklepanje, reševanje težav, odločanje, zaznavanje in razumevanje jezika
- **Beg možganov** – kadar kvalificirani delavci zapustijo svojo državo zaradi dela v tujini
- **Selitev poslovanja** – kadar podjetje svoje dejavnosti preseli v drugo državo, pogosto zaradi boljših pogojev ali nižjih stroškov
- **UI, ki temelji na globokem učenju** – sistem, ki se uči iz velikih količin podatkov z uporabo nevronske mreže, kakor delujejo človeški možgani. Prepozna vzorce in se sčasoma izboljšuje, ne da bi bilo za to potrebno izrecno programiranje
- **Sistem UI za splošne namene** – UI, ki lahko opravlja več kot eno nalogo, npr. ChatGPT, Google Gemini
- **Odprtokodna programska oprema** – programska oprema, katere koda je brezplačno na voljo vsakomur za ogled, uporabo in spreminjanje
- **UI, ki temelji na pravilih** – sistem UI, ki sprejema odločitve na podlagi vnaprej določenih pravil in logike. Na primer: „Če se zgodi X, potem naredi Y“
- **Testiranje v preskusnem okolju** – testiranje v izoliranem okolju, npr. UI za vožnjo brez voznika se preskusi v simuliranem mestu pred vožnjo po dejanskih cestah

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Avstrija					
Belgija					
Bolgarija					
Hrvaška					
Ciper					
Češka					
Danska					
Estonija					
Finska					
Francija					
Nemčija					
Grčija					
Madžarska					
Irska					

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Italija					
Latvija					
Litva					
Luksemburg					
Malta					
Nizozemska					
Poljska					
Portugalska					
Romunija	glede na namen	prožni		nacionalna varnost	
Slovaška					
Slovenija					
Španija					
Švedska					
Komisija	glede na namen	previdnostni		vojaško/obrambno	

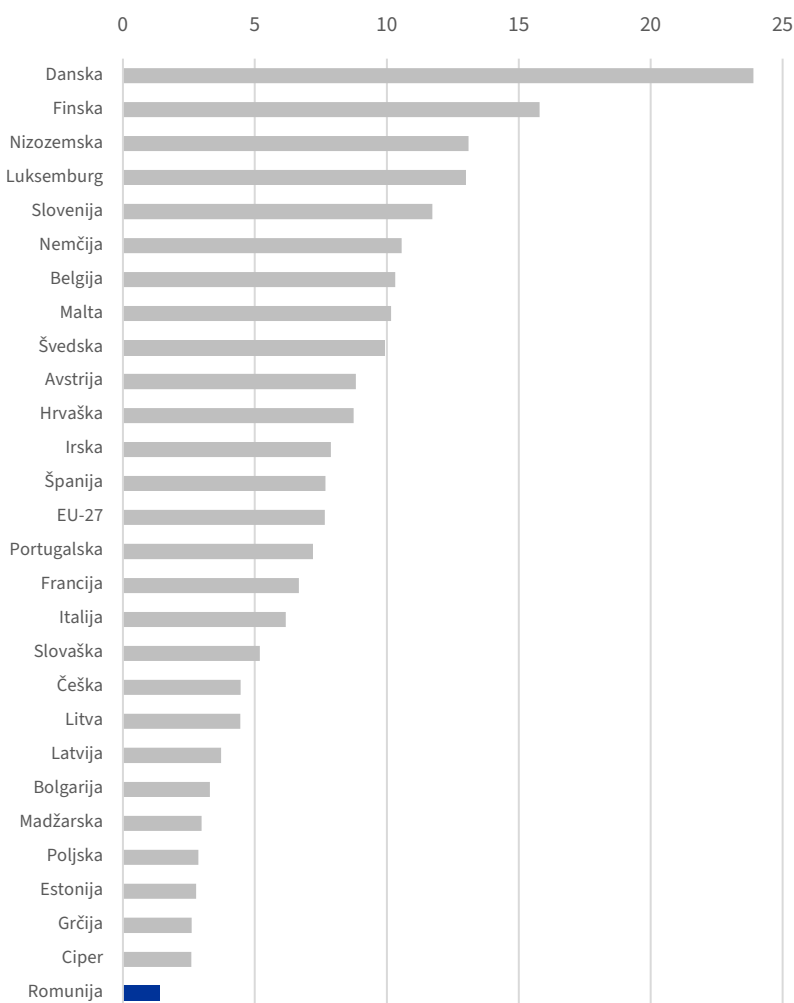
Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Ozadje

Opomba: **Pogajanja potekajo v letu 2023!**

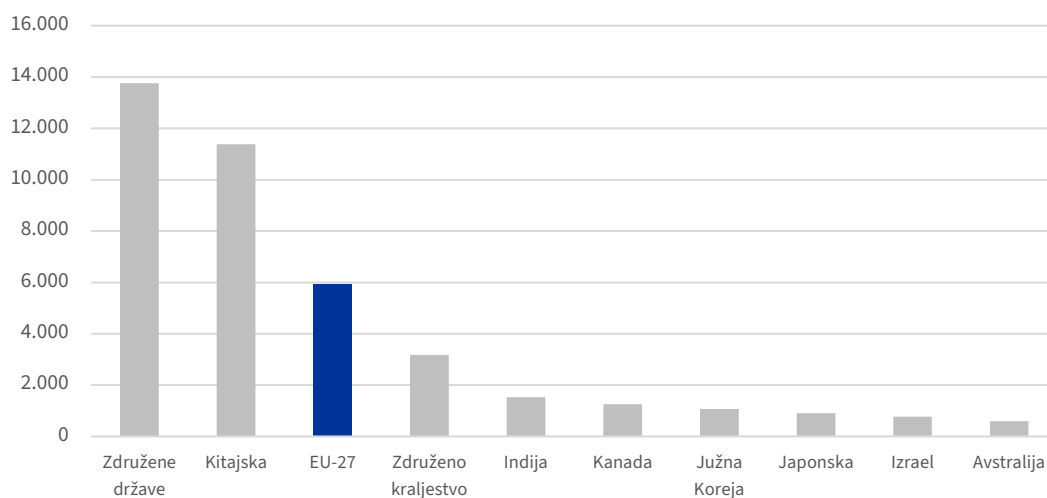
	Evropska unija	Romunija
Prebivalstvo	447 695 350	19 054 548
BDP na prebivalca v EUR	38 150	17 010
Stopnja brezposelnosti	6,1 %	5,6 %
Delež podjetij, ki uporabljajo tehnologijo UI	8 %	1,5 %
Delež prebivalstva z naprednimi digitalnimi veščinami	27,3 %	9 %

Delež podjetij z več kot 10 zaposlenimi, ki uporabljajo vsaj en sistem UI (2021)

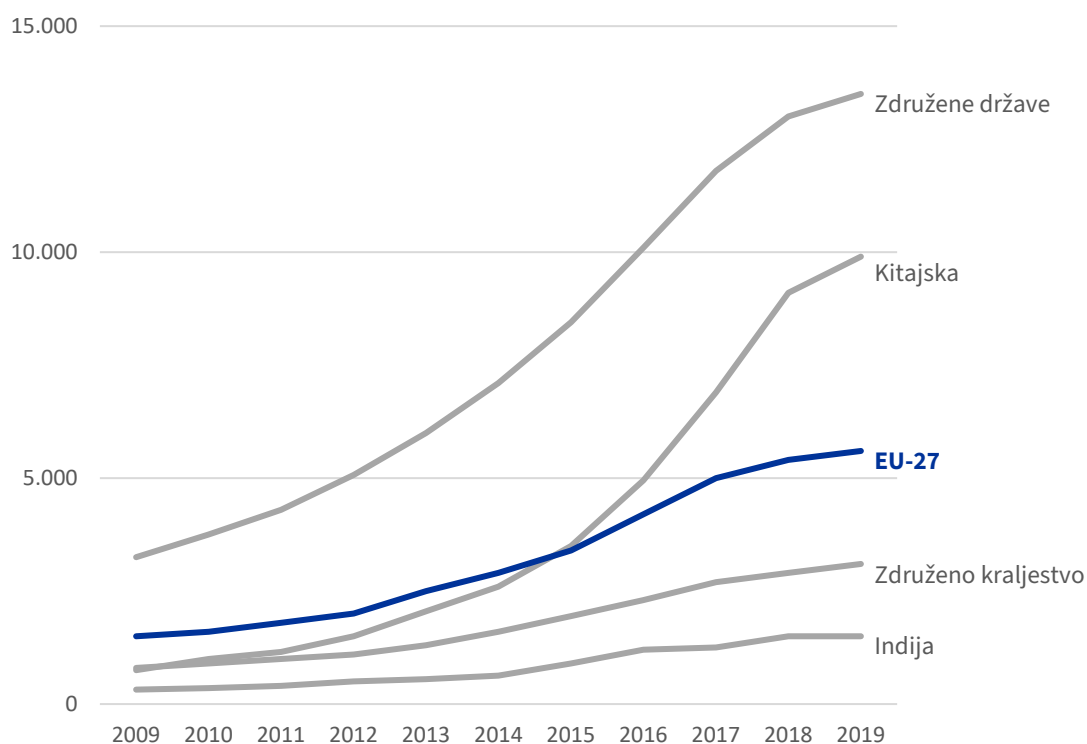


Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Podjetja na področju UI po državah (2020)



Povečanje števila podjetij na področju UI



Viri podatkov: Eurostat, Skupno raziskovalno središče

To publikacijo je pripravil Generalni sekretariat Sveta zgolj v informativne namene. Institucije EU ali države članice zanjo niso odgovorne. Dodatne informacije o Evropskem svetu in Svetu lahko najdete na spletni strani: www.consilium.europa.eu.

© Evropska unija, 2025 | Reprodukcijska je dovoljena ob navedbi vira.

Print
PDF

ISBN 978-92-850-0504-7
ISBN 978-92-850-0503-0

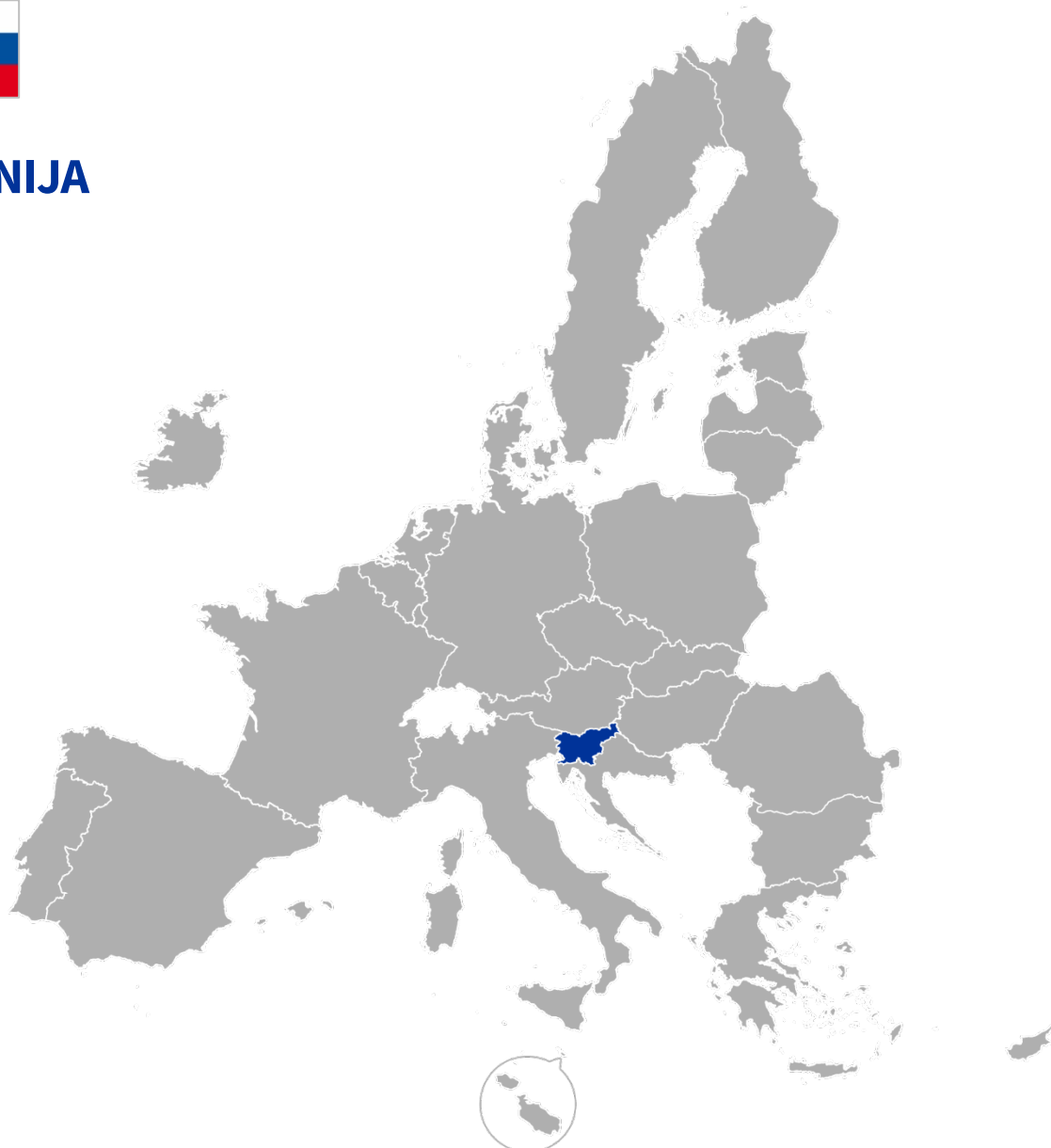
doi: 10.2860/3757886
doi: 10.2860/1650900

QC- 01-25-006-SL-C
QC- 01-25-006-SL-N

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.



SLOVENIJA



MINISTER/MINISTRICA ZA EN DAN: POGAJANJA 27 DRŽAV

■ Uvedba okvira za umetno inteligenco

Profili vlog | **Napredna različica** | SL



Svet
Evropske unije

Predlog

UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence

OZADJE PREDLOGA

Evropska unija je v tem trenutku na kritični točki pri oblikovanju svoje digitalne prihodnosti. EU si v okviru strategije za digitalno desetletje prizadeva prevzeti vodilno vlogo na področju umetne inteligence (UI), hkrati pa zaščititi temeljne pravice, varstvo potrošnikov, konkurenčnost trga, inovacije in vodilni položaj na področju tehnologije. Zakonodajni predlog Evropske komisije, s katerim naj bi regulirali razvoj umetne inteligence v EU, je v središču teh razprav. Po več krogih pogajanj je treba obravnavati še naslednja vprašanja.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

- A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela **razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje temelji na predvideni uporabi UI v občutljivih sektorjih**.
- B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati **previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje** (glej Prilogo II).

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI, **razen kadar so razviti za vojaške ali obrambne namene**.



Dnevni red

Na današnjem dnevnem redu Sveta je predlog Komisije o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence. S predstavniki in predstavnicami drugih držav članic boste razpravljali o osnutku uredbe in si prizadevali doseči kompromis.

Vaš glavni cilj

Skupno stališče Sveta, ki odraža vaše interese. Razmislite lahko tudi o tem, da bi podprli kompromisni predlog, ki delno odraža vaše interese.

Vaša naloga

1. Natančno **preberite informacije za vašo skupino**, v katerih so navedeni vaši interesi in stališča.
2. **Nekateri argumenti Hrvaške, Italije in Nizozemske so podobni vašim.** Posvetujte se z njimi, da ugotovite, ali lahko sodelujete pri uveljavljanju skupnih interesov, če jih lahko prepoznate.
3. Pripravite **uvodno izjavo** (dolgo največ eno minuto) za prvi krog uradnih pogajanj. Navedite svoje stališče o členih 1 in 2. Pomagajte si lahko s predlogo v besedilnem polju.
4. Podajte svojo uvodno izjavo, ko vam bo predsedstvo (ki vodi sejo) dalo besedo. Če se strinjate s stališči, ki so jih pred vami izrazile druge države, to izrecno poudarite.
5. Pozorno prisluhnite stališčem drugih držav. Za lažji pregled nad njihovimi stališči **izpolnite tabelo na straneh 8 in 9**. Pomemben del pogajanj je, da prisluhnete drug drugemu in poiščete rešitve, ki so sprejemljive za vse.
6. Med uradnimi pogajanjmi **predstavite svoja stališča in argumente**. Če se strinjate z argumenti drugih držav, je morda koristno, da jih predstavite skupaj, saj jim bo to dalo večjo težo.
7. Seveda **je končna odločitev o tem, kako glasovati, vaša**. Zavedajte se, da se morate pri končnem glasovanju o kompromisnem predlogu odločiti, ali bi raje imeli kompromis, s katerim morda niste stoddostno zadovoljni, ali pa pogajanja brez vsakršnega rezultata.



Gospod predsednik/gospa predsednica, spoštovani(-a) komisar(-ka), kolegice in kolegi,

najprej naj se zahvalim Komisiji za njen predlog in predsedstvu, da je to vprašanje vključilo na današnji dnevni red.

Pred današnjim srečanjem smo imeli plodne razprave z _____.

Menimo, da je treba sprejeti razvrstitev tveganja glede na zmogljivost/namen, ker _____.

V zvezi s točko B člena 1 menimo, da morajo razvijalci pri razvoju visokotveganih sistemov UI uporabljati prožni/previdnostni pristop, ker _____.

Kar zadeva člen 2, se bodo nekatere izjeme uporabljale/se nekatere izjeme ne bodo uporabljale, saj podpiramo _____.

Prepričani smo, da bomo na današnji seji dosegli izvedljiv kompromis.

Hvala.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela



... razvrstitev tveganja glede na zmogljivost: tveganje se opredeli na podlagi tehničnih zmogljivosti sistema.



... razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje se opredeli na podlagi predvidene uporabe UI v občutljivih sektorjih.

Na podlagi te razvrstitve tveganja je treba visokotvegane sisteme UI pred uvedbo temeljito testirati.

B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati



... prožni pristop: pred uvedbo se izvede samoocenjevanje modela UI.



... previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje (glej Prilogo II).

Vaši argumenti

- Vaša država je zavezana celoviti in učinkoviti digitalni preobrazbi, ki temelji na vseživljenjskem učenju, medgeneracijskem sodelovanju in rasti slovenskih digitalnih talentov. UI vidite kot orodje, ki služi človeštvu.
- Podpirate pristop glede na zmogljivost, ker menite, da bolje odraža dejanska tveganja, zlasti v zvezi z zasebnostjo. Zdi se vam zelo smiselno, da se vse vrste UI, ki lahko „obdelujejo, analizirajo in ustvarjajo osebne podatke“, razvrstijo kot „visokotvegane“, kakor je predlagano v pristopu glede na zmogljivost.
- Med današnjo razpravo želite izpostaviti morebitna tveganja za človekove pravice, pravosodje in človeške dejavnosti. UI postane precej bolj nevarna, če ljudje niso poučeni o tem, kako deluje, kaj lahko stori in kakšne so njene omejitve. Brez osnovne pismenosti na področju UI lahko posameznik slepo zaupa avtomatiziranim sistemom, ne prepozna pristranskosti ali manipulacije in od razvijalcev ali institucij ne more zahtevati, da odgovarjajo za svoja dejanja. Takšno pomanjkanje razumevanja tudi povečuje dovzetnost za napačne informacije, pogloblja družbene neenakosti in lahko povzroči nerazumen strah pred tehnologijami UI ali njihovo nekritično sprejemanje. Da bi zagotovili varno in pravično uporabo UI, je bistvenega pomena javno izobraževanje, ki je dostopno vsem.
- Če bo v aktu o UI poudarjen pomen izobraževanja javnosti, ste pripravljeni omogočiti večjo prožnost pri razvoju UI.

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI



brez izjeme



brez izjeme, razen če je sistem razvit kot odprtokoden



razen kadar jih razvijejo mala podjetja in zagonska podjetja (ter)



razen če so razviti za vojaške ali obrambne namene (ter)

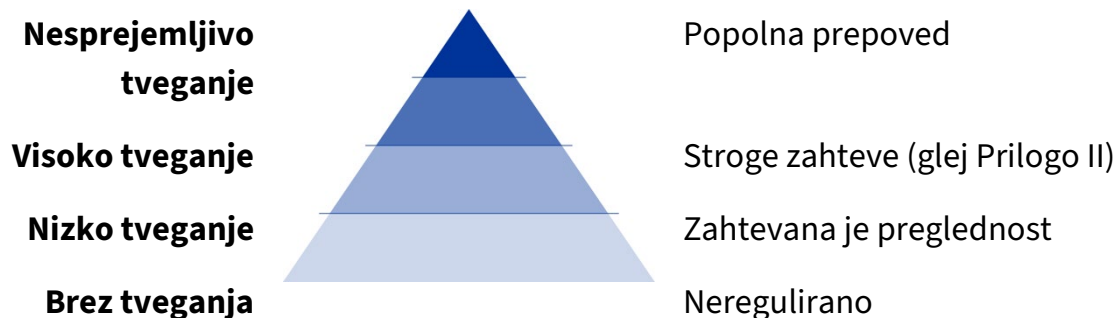


razen če so razviti za namene nacionalne varnosti, migracij ali nadzora meja

Vaši argumenti

- Po vašem mnenju bi moral akt EU o umetni inteligenci spodbujati razvoj UI v vseh državah članicah EU. Nekatere države z veliko kapitala imajo močna podjetja na področju UI, medtem ko druge še vedno poskušajo ustvariti svoje ekosisteme z zagonskimi podjetji. Bistvo zagonskih podjetij je v tem, da v kratkem času in z omejenim dostopom do kapitala ustvarijo nekaj prelomnega. Ob velikem upravnem bremenu bi jim bilo to praktično onemogočeno.
- Če se glede člena 1 za visokotvegane modele UI uveljavi previdnostni okvir s testiranjem – ki ga podpirate –, predlagate izvzetje zagonskih podjetij z manj kot 20 zaposlenimi in manj kot 4 milijoni EUR prometa. Namesto tega bi bilo treba sprejeti „prožni pristop“. Menite, da je to uravnotežen kompromis, o katerem nameravate z drugimi razpravljati.
- Vaše opombe:

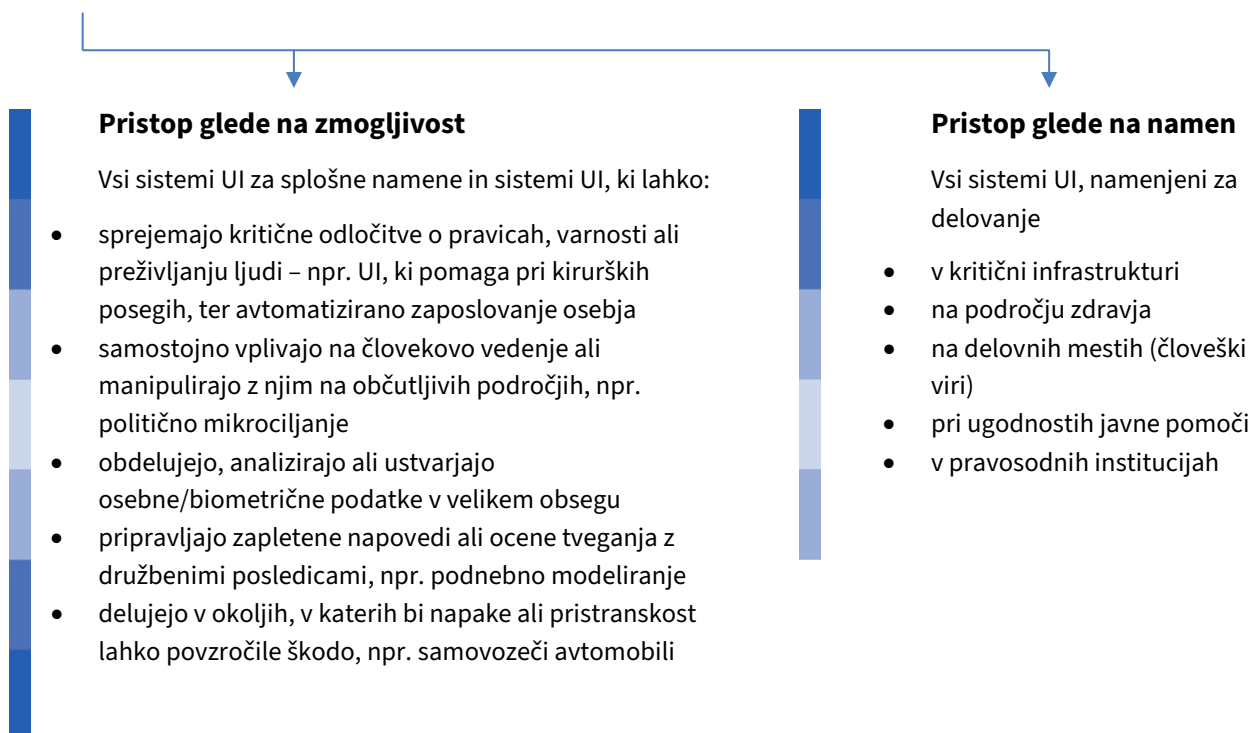
Priloga I: Razvrstitev tveganja



Nesprejemljivo tveganje:

- **UI za družbeno točkovanje** – razvrščanje državljanov in državljanek na podlagi njihovega vedenja
- **Množični nadzor z UI** – biometrično sledenje brez privolitve
- **Prepoznavanje čustev na delovnih mestih/šolah** – za vplivanje na delovno uspešnost
- **Avtonomno smrtonosno orožje** – lahko ubija brez človekovega posredovanja
- **UI za subliminalno manipulacijo** – vplivanje na odločitve ljudi na nepregleden način

Visoko tveganje



Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Nizko tveganje

- **Sistemi UI, ki niso razvrščeni kot visokotvegani sistemi**
- **Klepetalni boti in virtualni pomočniki** (če uporabniki in uporabnice vedo, da se pogovarjajo z UI)
- **Priporočilni algoritmi** – predlogi na podlagi UI v družbenih medijih
- **UI za avtomatizacijo poslovanja** – UI, ki avtomatizira osnovne administrativne naloge

Brez tveganja

- Ustvarjanje in urejanje slik, glasbe in umetnosti z uporabo UI
- UI v znanstvenih raziskavah
- UI v robotskih igračah in robotih za razvedrilo – igrače, podprte z UI, ki ne predstavljajo tveganja v realnih razmerah



Priloga II: Zahteve za visokotvegane sisteme UI

Poudarek je na naslednjih pravnih in etičnih standardih:

- ocena tveganja pred uvedbo, opredelitev predvidljivih tveganj in morebitnih zlorab;
- človeški nadzor je zagotovljen, da se prepreči popolna avtomatizacija pri odločanju;
- upravljanje podatkov za zagotovitev nepristranskih naborov učnih podatkov;
- zunanje revizije so obvezne, vključno s testiranjem v preskusnem okolju pod človeškim nadzorom;
- razkritje rezultatov testiranja regulativnim organom EU;
- spremljanje uspešnosti po dajanju na trg.



Opredelitev pojmov

- **Algoritmi** – navodila po korakih, ki jih računalnik uporablja za rešitev težave ali sprejetje odločitve
- **Umetnointeligenčni sistemi** (sistemi UI) – računalniško podprti sistemi, ki uporabljajo UI za opravljanje nalog, ki običajno zahtevajo človeško inteligenco, npr. učenje, sklepanje, reševanje težav, odločanje, zaznavanje in razumevanje jezika
- **Beg možganov** – kadar kvalificirani delavci zapustijo svojo državo zaradi dela v tujini
- **Selitev poslovanja** – kadar podjetje svoje dejavnosti preseli v drugo državo, pogosto zaradi boljših pogojev ali nižjih stroškov
- **UI, ki temelji na globokem učenju** – sistem, ki se uči iz velikih količin podatkov z uporabo nevronske mreže, kakor delujejo človeški možgani. Prepoznava vzorce in se sčasoma izboljšuje, ne da bi bilo za to potrebno izrecno programiranje
- **Sistem UI za splošne namene** – UI, ki lahko opravlja več kot eno nalogo, npr. ChatGPT, Google Gemini
- **Odprtokodna programska oprema** – programska oprema, katere koda je brezplačno na voljo vsakomur za ogled, uporabo in spreminjanje
- **UI, ki temelji na pravilih** – sistem UI, ki sprejema odločitve na podlagi vnaprej določenih pravil in logike. Na primer: „Če se zgodi X, potem naredi Y“
- **Testiranje v preskusnem okolju** – testiranje v izoliranem okolju, npr. UI za vožnjo brez voznika se preskusi v simuliranem mestu pred vožnjo po dejanskih cestah

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Avstrija					
Belgija					
Bolgarija					
Hrvaška					
Ciper					
Češka					
Danska					
Estonija					
Finska					
Francija					
Nemčija					
Grčija					
Madžarska					
Irska					

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Italija					
Latvija					
Litva					
Luksemburg					
Malta					
Nizozemska					
Poljska					
Portugalska					
Romunija					
Slovaška					
Slovenija	glede na zmogljivost	previdnostni		zagonska podjetja	
Španija					
Švedska					
Komisija	glede na namen	previdnostni		vojaško/obrambno	

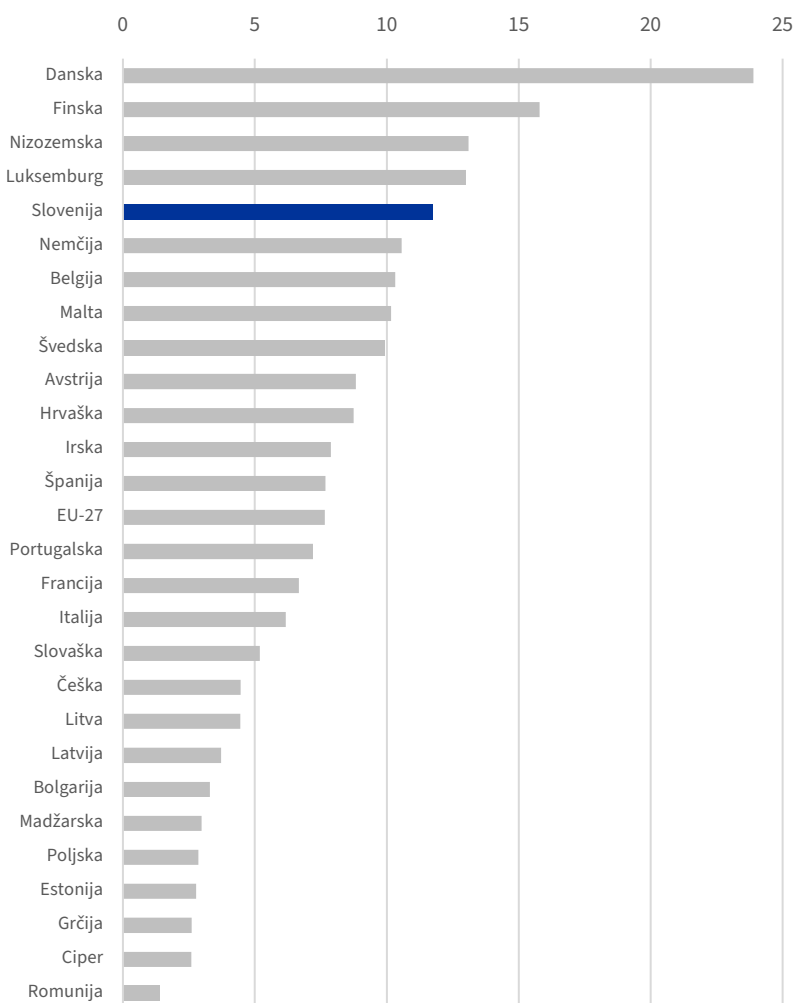
Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Ozadje

Opomba: **Pogajanja potekajo v letu 2023!**

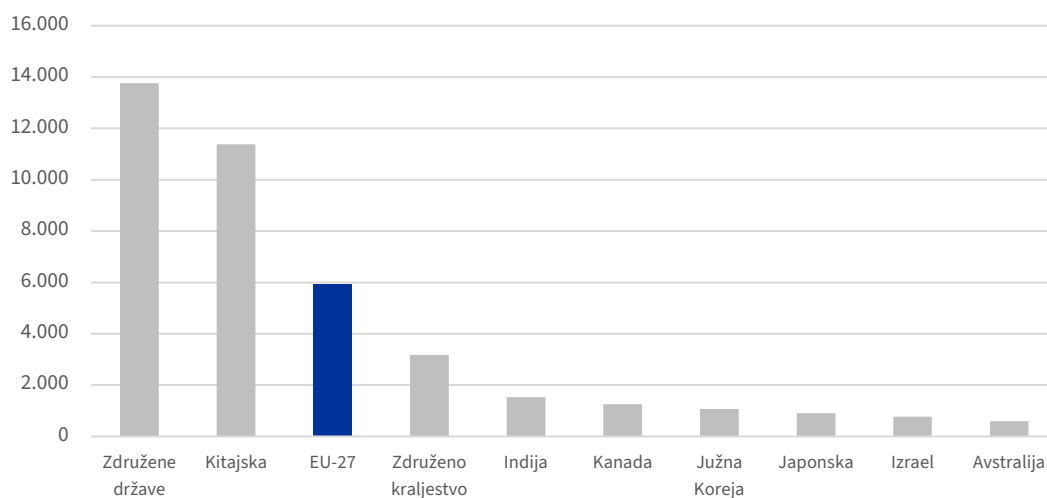
	Evropska unija	Slovenija
Prebivalstvo	447 695 350	2 116 972
BDP na prebivalca v EUR	38 150	30 160
Stopnja brezposelnosti	6,1 %	3,7 %
Delež podjetij, ki uporabljajo tehnologijo UI	8 %	11,4 %
Delež prebivalstva z naprednimi digitalnimi veščinami	27,3 %	18,9 %

Delež podjetij z več kot 10 zaposlenimi, ki uporabljajo vsaj en sistem UI (2021)

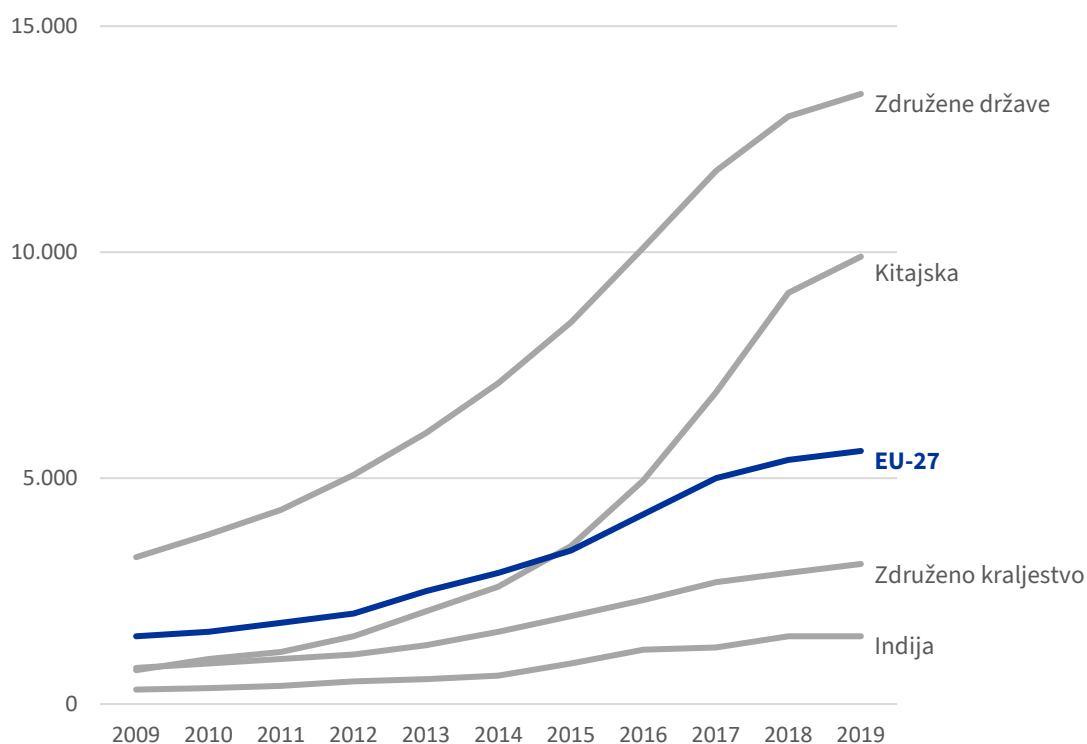


Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Podjetja na področju UI po državah (2020)



Povečanje števila podjetij na področju UI



Viri podatkov: Eurostat, Skupno raziskovalno središče

To publikacijo je pripravil Generalni sekretariat Sveta zgolj v informativne namene. Institucije EU ali države članice zanjo niso odgovorne. Dodatne informacije o Evropskem svetu in Svetu lahko najdete na spletni strani: www.consilium.europa.eu.

© Evropska unija, 2025 | Reprodukcijska je dovoljena ob navedbi vira.

Print
PDF

ISBN 978-92-850-0504-7
ISBN 978-92-850-0503-0

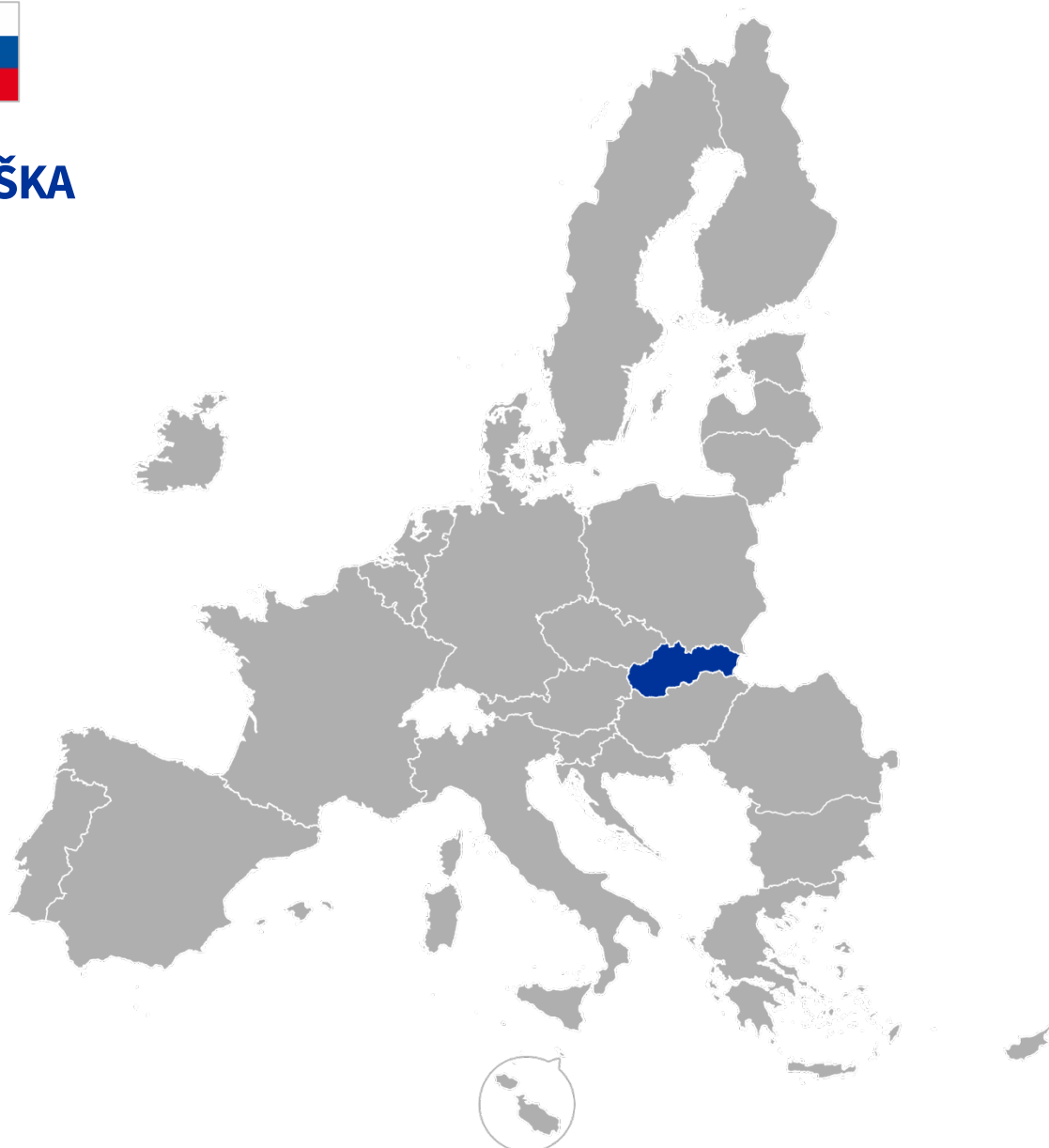
doi: 10.2860/3757886
doi: 10.2860/1650900

QC- 01-25-006-SL-C
QC- 01-25-006-SL-N

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.



SLOVAŠKA



MINISTER/MINISTRICA ZA EN DAN: POGAJANJA 27 DRŽAV

■ Uvedba okvira za umetno inteligenco

Profili vlog | **Napredna različica** | SL



Svet
Evropske unije

Predlog

UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence

OZADJE PREDLOGA

Evropska unija je v tem trenutku na kritični točki pri oblikovanju svoje digitalne prihodnosti. EU si v okviru strategije za digitalno desetletje prizadeva prevzeti vodilno vlogo na področju umetne inteligence (UI), hkrati pa zaščititi temeljne pravice, varstvo potrošnikov, konkurenčnost trga, inovacije in vodilni položaj na področju tehnologije. Zakonodajni predlog Evropske komisije, s katerim naj bi regulirali razvoj umetne inteligence v EU, je v središču teh razprav. Po več krogih pogajanj je treba obravnavati še naslednja vprašanja.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

- A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela **razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje temelji na predvideni uporabi UI v občutljivih sektorjih**.
- B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati **previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje** (glej Prilogo II).

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI, **razen kadar so razviti za vojaške ali obrambne namene**.



Dnevni red

Na današnjem dnevnem redu Sveta je predlog Komisije o pravnem okviru za uporabo umetne inteligence. S predstavniki in predstavnicami drugih držav članic boste razpravljali o osnutku uredbe in si prizadevali doseči kompromis.

Vaš glavni cilj

Skupno stališče Sveta, ki odraža vaše interese. Razmislite lahko tudi o tem, da bi podprli kompromisni predlog, ki delno odraža vaše interese.

Vaša naloga

1. Natančno **preberite informacije za vašo skupino**, v katerih so navedeni vaši interesi in stališča.
2. **Nekateri argumenti Bolgarije, Luksemburga in Malte so podobni vašim.** Posvetujte se z njimi, da ugotovite, ali lahko sodelujete pri uveljavljanju skupnih interesov, če jih lahko prepoznate.
3. Pripravite **uvodno izjavo** (dolgo največ eno minuto) za prvi krog uradnih pogajanj. Navedite svoje stališče o členih 1 in 2. Pomagajte si lahko s predlogo v besedilnem polju.
4. Podajte svojo uvodno izjavo, ko vam bo predsedstvo (ki vodi sejo) dalo besedo. Če se strinjate s stališči, ki so jih pred vami izrazile druge države, to izrecno poudarite.
5. Pozorno prisluhnite stališčem drugih držav. Za lažji pregled nad njihovimi stališči **izpolnite tabelo na straneh 8 in 9**. Pomemben del pogajanj je, da prisluhnete drug drugemu in poiščete rešitve, ki so sprejemljive za vse.
6. Med uradnimi pogajanjmi **predstavite svoja stališča in argumente**. Če se strinjate z argumenti drugih držav, je morda koristno, da jih predstavite skupaj, saj jim bo to dalo večjo težo.
7. Seveda **je končna odločitev o tem, kako glasovati, vaša**. Zavedajte se, da se morate pri končnem glasovanju o kompromisnem predlogu odločiti, ali bi raje imeli kompromis, s katerim morda niste stoodstotno zadovoljni, ali pa pogajanja brez vsakršnega rezultata.

Gospod predsednik/gospa predsednica, spoštovani(-a) komisar(-ka), kolegice in kolegi,

najprej naj se zahvalim Komisiji za njen predlog in predsedstvu, da je to vprašanje vključilo na današnji dnevni red.

Pred današnjim srečanjem smo imeli plodne razprave z _____.

Menimo, da je treba sprejeti razvrstitev tveganja glede na zmogljivost/namen, ker _____.

V zvezi s točko B člena 1 menimo, da morajo razvijalci pri razvoju visokotveganih sistemov UI uporabljati prožni/previdnostni pristop, ker _____.

Kar zadeva člen 2, se bodo nekatere izjeme uporabljale/se nekatere izjeme ne bodo uporabljale, saj podpiramo _____.

Prepričani smo, da bomo na današnji seji dosegli izvedljiv kompromis.

Hvala.

Člen 1

Razvrstitev sistemov UI in obvladovanje tveganja

A) EU si prizadeva sprejeti skupni standard za obvladovanje tveganja pri razvoju, trženju, uvozu in uporabi sistemov UI. Ti sistemi so razvrščeni kot sistemi brez tveganja, z nizkim tveganjem, visokim tveganjem ali nesprejemljivim tveganjem (glej Prilogo I). Za opredelitev visokotveganih sistemov UI bo EU sprejela



... razvrstitev tveganja glede na zmogljivost: tveganje se opredeli na podlagi tehničnih zmogljivosti sistema.



... razvrstitev tveganja glede na namen: tveganje se opredeli na podlagi predvidene uporabe UI v občutljivih sektorjih.

Na podlagi te razvrstitve tveganja je treba visokotvegane sisteme UI pred uvedbo temeljito testirati.

B) Pri razvoju visokotveganih sistemov UI morajo razvijalci uporabljati



... prožni pristop: pred uvedbo se izvede samoocenjevanje modela UI.



... previdnostni pristop: upoštevanje strogih standardiziranih zahtev za testiranje (glej Prilogo II).

Vaši argumenti

- Slovaško zanima, kako bi lahko najbolje izkoristila akt EU o umetni inteligenci. Za nacionalne raziskave na področju UI doslej niso bila dodeljena nobena javna sredstva, zato se vaša vlada zanaša na zasebne naložbe ali podporo drugih članic EU.
- Podpirate pristop glede na namen, saj EU običajno ravno na ta način regulira tehnologije in izdelke, npr. medicinske pripomočke ali kemične izdelke. Vendar menite, da bi bilo treba sedanji seznam visokotveganih sektorjev omejiti na kritično infrastrukturo in zdravje, saj gre za sektorje, ki neposredno vplivajo na življenje in smrt. Drugi sektorji, ki so sicer pomembni, se lahko ponovno obravnavajo pozneje. Strinjate se s tem, da se seznam v roku treh let ponovno pregleda, in sicer v posvetovanju s civilno družbo in industrijo.
- Kar zadeva zahteve glede testiranja, ste zaskrbljeni, da bi lahko prestroga pravila sprožila beg možganov, kar bi evropske talente na področju UI potisnilo v okolja z več prožnosti, kot so ZDA. Slovaška je ena od manjših držav članic EU, ki imajo na voljo malo sredstev za naložbe v UI, zato bi bil prožni pristop tudi s tega vidika koristen zanjo.
- Če današnje razprave obstanejo na mrtvi točki in kompromisa ni mogoče doseči, ste pripravljeni sprejeti nekoliko strožje zahteve glede testiranja. Vendar bi bilo treba, če naj bo kompromis uravnotežen, **zagotoviti finančno podporo manj premožnim državam članicam EU**, da bi se prispevalo h kritju višjih razvojnih stroškov.

Člen 2

Področje uporabe

Določba iz člena 1 se uporablja za vse sisteme UI



brez izjeme



brez izjeme, razen če je sistem razvit kot odprtokoden



razen kadar jih razvijejo mala podjetja in zagonska podjetja (ter)



razen če so razviti za vojaške ali obrambne namene (ter)

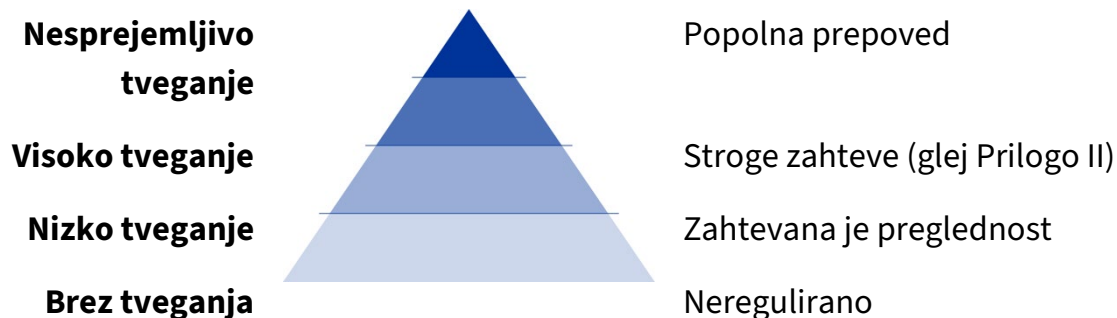


razen če so razviti za namene nacionalne varnosti, migracij ali nadzora meja

Vaši argumenti

- EU je doslej zaostajala pri svetovnem razvoju UI. Izključitev zagonskih podjetij bi lahko pomagala zaščititi dinamičen ekosistem. Zagonska podjetja nimajo pravnih, finančnih in upravnih zmogljivosti za izpolnjevanje istih pravil kot velika tehnološka podjetja. Stroge zahteve glede skladnosti bi lahko zavrle inovacije v zgodnji fazi.
- Če vam ne uspe prepričati dovolj velikega števila držav članic, naj sprejmejo prožne zahteve glede testiranja iz člena 1, želite namesto tega zagotoviti, da se zagonskim podjetjemodobrijo nekatera odstopanja od teh zahtev. Tako se ne bodo vnaprej soočala z bremenom zaradi popoldne skladnosti (če bo to opredeljeno v členu 1), ampak bodo lahko delovala v bolj eksperimentalnem okolju.
- Vaše opombe:

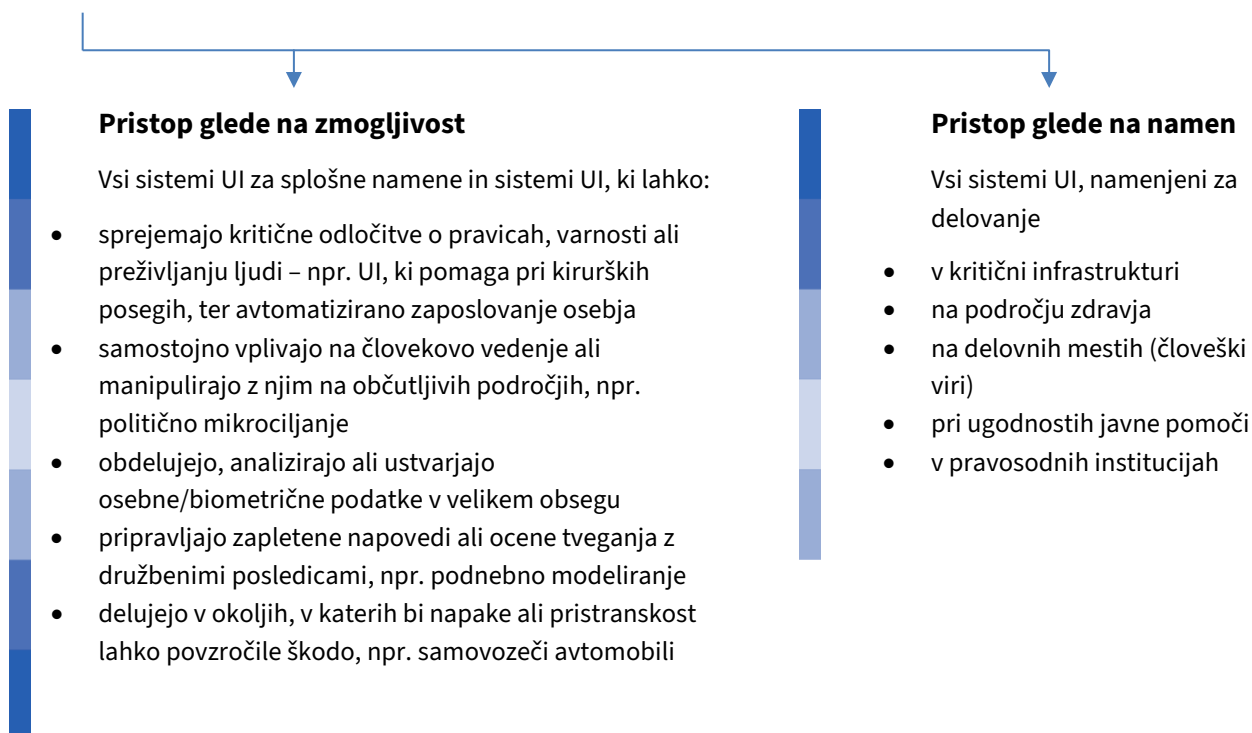
Priloga I: Razvrstitev tveganja



Nesprejemljivo tveganje:

- **UI za družbeno točkovanje** – razvrščanje državljanov in državljanek na podlagi njihovega vedenja
- **Množični nadzor z UI** – biometrično sledenje brez privolitve
- **Prepoznavanje čustev na delovnih mestih/šolah** – za vplivanje na delovno uspešnost
- **Avtonomno smrtonosno orožje** – lahko ubija brez človekovega posredovanja
- **UI za subliminalno manipulacijo** – vplivanje na odločitve ljudi na nepregleden način

Visoko tveganje



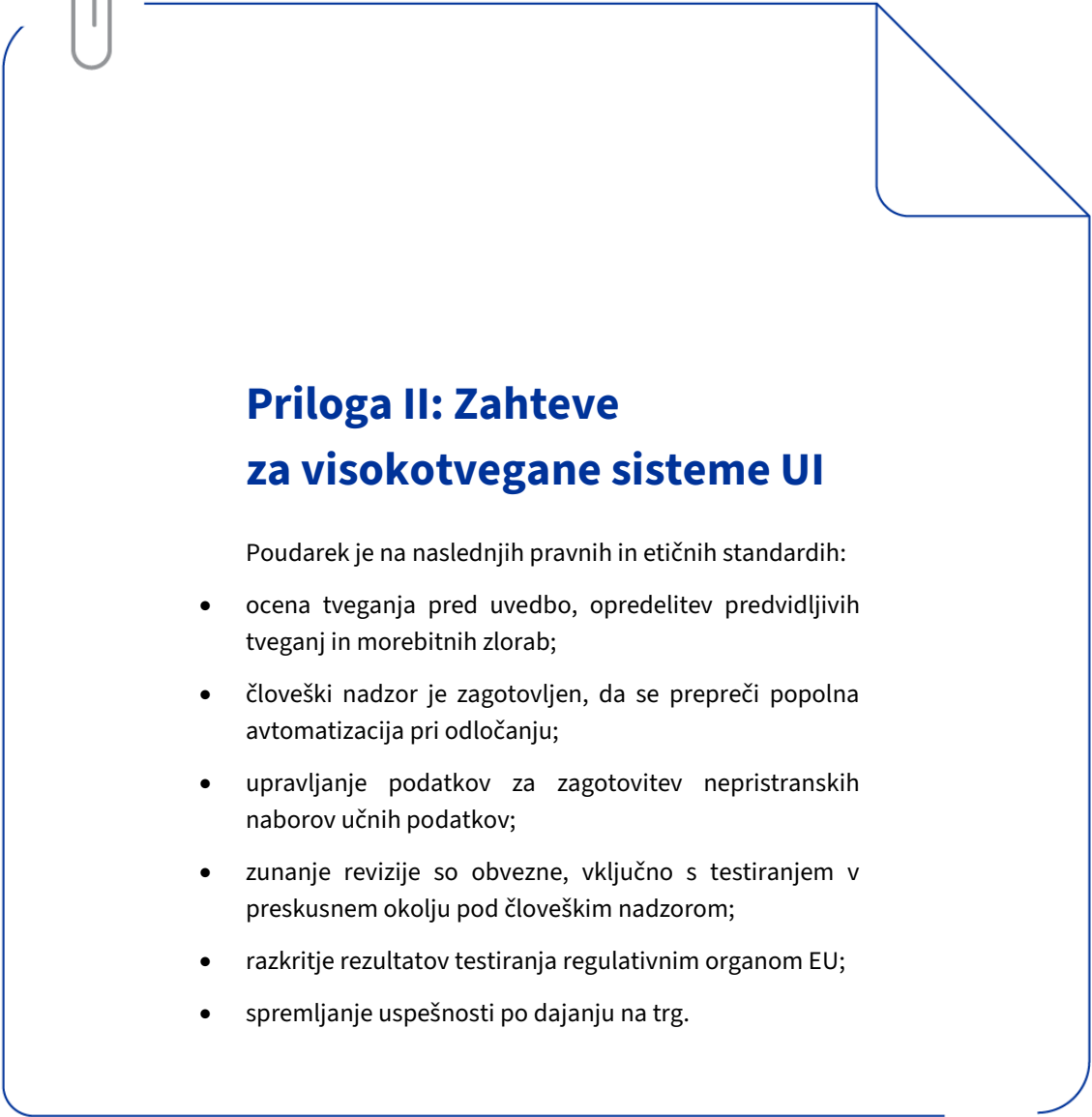
Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Nizko tveganje

- **Sistemi UI, ki niso razvrščeni kot visokotvegani sistemi**
- **Klepetalni boti in virtualni pomočniki** (če uporabniki in uporabnice vedo, da se pogovarjajo z UI)
- **Priporočilni algoritmi** – predlogi na podlagi UI v družbenih medijih
- **UI za avtomatizacijo poslovanja** – UI, ki avtomatizira osnovne administrativne naloge

Brez tveganja

- Ustvarjanje in urejanje slik, glasbe in umetnosti z uporabo UI
- UI v znanstvenih raziskavah
- UI v robotskih igračah in robotih za razvedrilo – igrače, podprte z UI, ki ne predstavljajo tveganja v realnih razmerah



Priloga II: Zahteve za visokotvegane sisteme UI

Poudarek je na naslednjih pravnih in etičnih standardih:

- ocena tveganja pred uvedbo, opredelitev predvidljivih tveganj in morebitnih zlorab;
- človeški nadzor je zagotovljen, da se prepreči popolna avtomatizacija pri odločanju;
- upravljanje podatkov za zagotovitev nepristranskih naborov učnih podatkov;
- zunanje revizije so obvezne, vključno s testiranjem v preskusnem okolju pod človeškim nadzorom;
- razkritje rezultatov testiranja regulativnim organom EU;
- spremljanje uspešnosti po dajanju na trg.



Opredelitev pojmov

- **Algoritmi** – navodila po korakih, ki jih računalnik uporablja za rešitev težave ali sprejetje odločitve
- **Umetnointeligenčni sistemi** (sistemi UI) – računalniško podprti sistemi, ki uporabljajo UI za opravljanje nalog, ki običajno zahtevajo človeško inteligenco, npr. učenje, sklepanje, reševanje težav, odločanje, zaznavanje in razumevanje jezika
- **Beg možganov** – kadar kvalificirani delavci zapustijo svojo državo zaradi dela v tujini
- **Selitev poslovanja** – kadar podjetje svoje dejavnosti preseli v drugo državo, pogosto zaradi boljših pogojev ali nižjih stroškov
- **UI, ki temelji na globokem učenju** – sistem, ki se uči iz velikih količin podatkov z uporabo nevronske mreže, kakor delujejo človeški možgani. Prepoznava vzorce in se sčasoma izboljšuje, ne da bi bilo za to potrebno izrecno programiranje
- **Sistem UI za splošne namene** – UI, ki lahko opravlja več kot eno nalogo, npr. ChatGPT, Google Gemini
- **Odprtokodna programska oprema** – programska oprema, katere koda je brezplačno na voljo vsakomur za ogled, uporabo in spreminjanje
- **UI, ki temelji na pravilih** – sistem UI, ki sprejema odločitve na podlagi vnaprej določenih pravil in logike. Na primer: „Če se zgodi X, potem naredi Y“
- **Testiranje v preskusnem okolju** – testiranje v izoliranem okolju, npr. UI za vožnjo brez voznika se preskusi v simuliranem mestu pred vožnjo po dejanskih cestah

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Avstrija					
Belgija					
Bolgarija					
Hrvaška					
Ciper					
Češka					
Danska					
Estonija					
Finska					
Francija					
Nemčija					
Grčija					
Madžarska					
Irska					

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

	Člen 1A: razvrstitev	Člen 1B: pristop	Drugi predlogi/opombe	Člen 2: področje uporabe	Drugi predlogi/opombe
Italija					
Latvija					
Litva					
Luksemburg					
Malta					
Nizozemska					
Poljska					
Portugalska					
Romunija					
Slovaška	glede na namen	prožni	finančna podpora	zagonska podjetja	
Slovenija					
Španija					
Švedska					
Komisija	glede na namen	previdnostni		vojaško/obrambno	

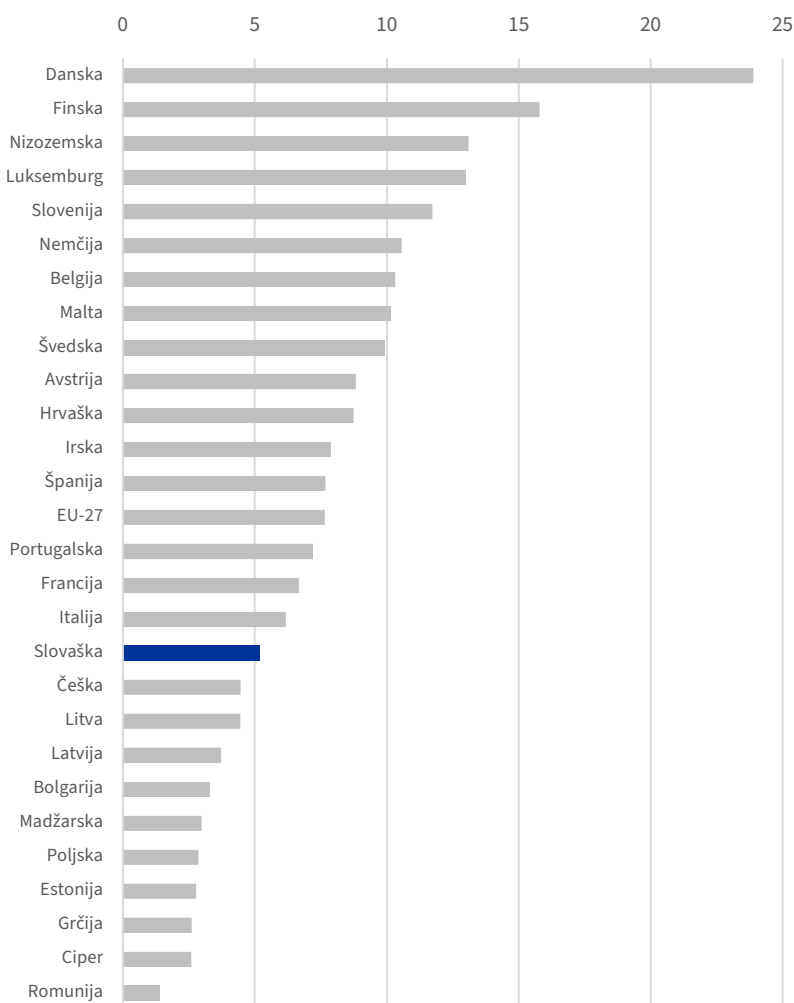
Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev.
Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Ozadje

Opomba: **Pogajanja potekajo v letu 2023!**

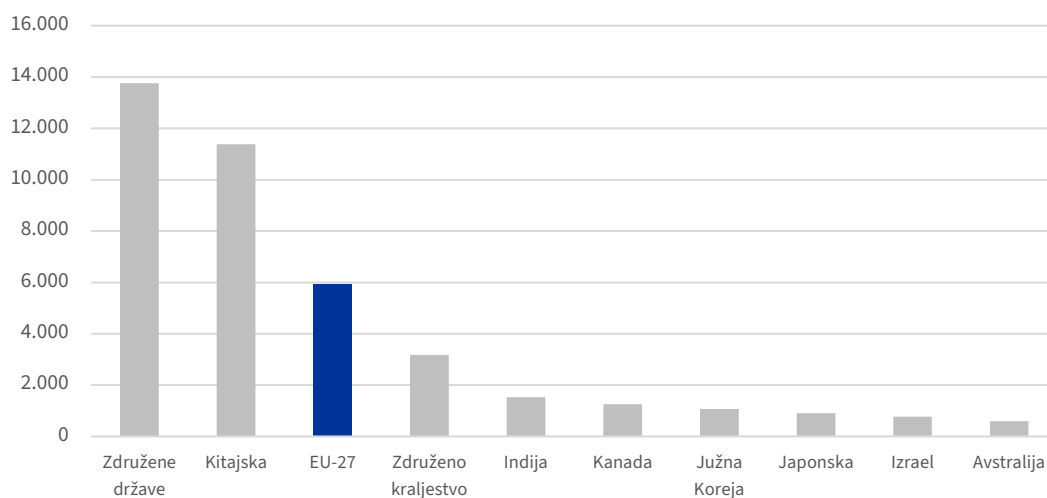
	Evropska unija	Slovaška
Prebivalstvo	447 695 350	5 428 792
BDP na prebivalca v EUR	38 150	22 690
Stopnja brezposelnosti	6,1 %	5,8 %
Delež podjetij, ki uporabljajo tehnologijo UI	8 %	7 %
Delež prebivalstva z naprednimi digitalnimi veščinami	27,3 %	21,7 %

Delež podjetij z več kot 10 zaposlenimi, ki uporabljajo vsaj en sistem UI (2021)

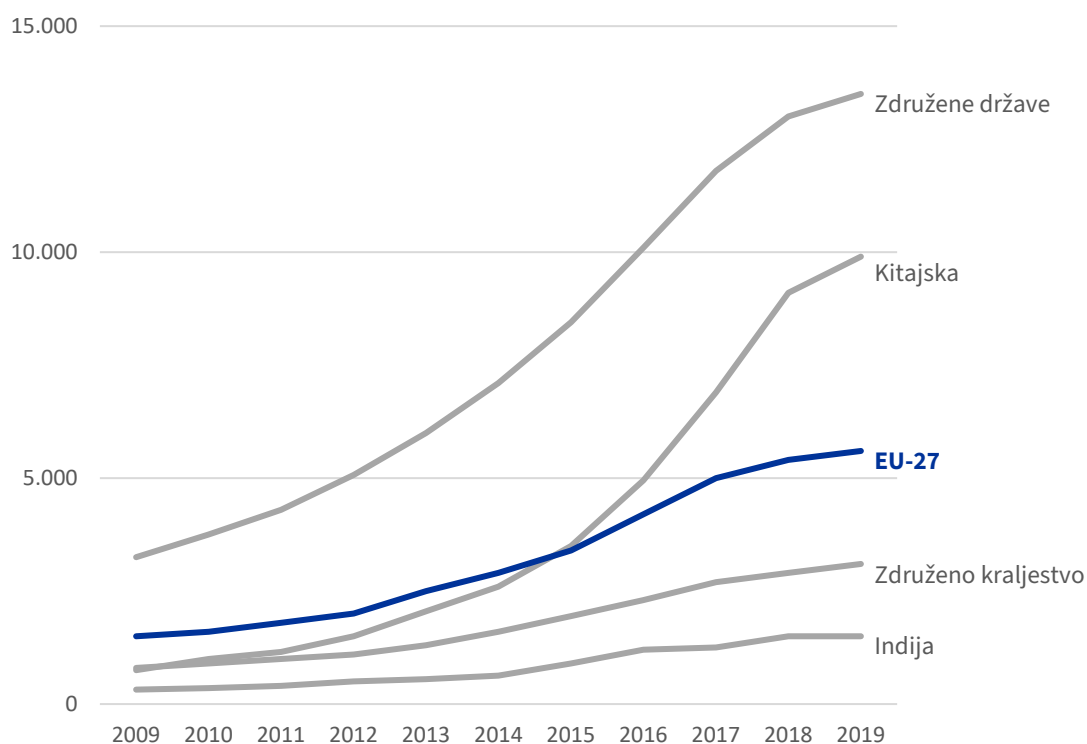


Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.

Podjetja na področju UI po državah (2020)



Povečanje števila podjetij na področju UI



Viri podatkov: Eurostat, Skupno raziskovalno središče

To publikacijo je pripravil Generalni sekretariat Sveta zgolj v informativne namene. Institucije EU ali države članice zanjo niso odgovorne. Dodatne informacije o Evropskem svetu in Svetu lahko najdete na spletni strani: www.consilium.europa.eu.

© Evropska unija, 2025 | Reprodukcijska je dovoljena ob navedbi vira.

Print
PDF

ISBN 978-92-850-0504-7
ISBN 978-92-850-0503-0

doi: 10.2860/3757886
doi: 10.2860/1650900

QC- 01-25-006-SL-C
QC- 01-25-006-SL-N

Opomba: Predstavljena vsebina je pripravljena v didaktične namene za nemoten potek igre in dobro učno izkušnjo udeležencev. Ne odraža nujno resničnih vsebin ali dejanskih političnih stališč.