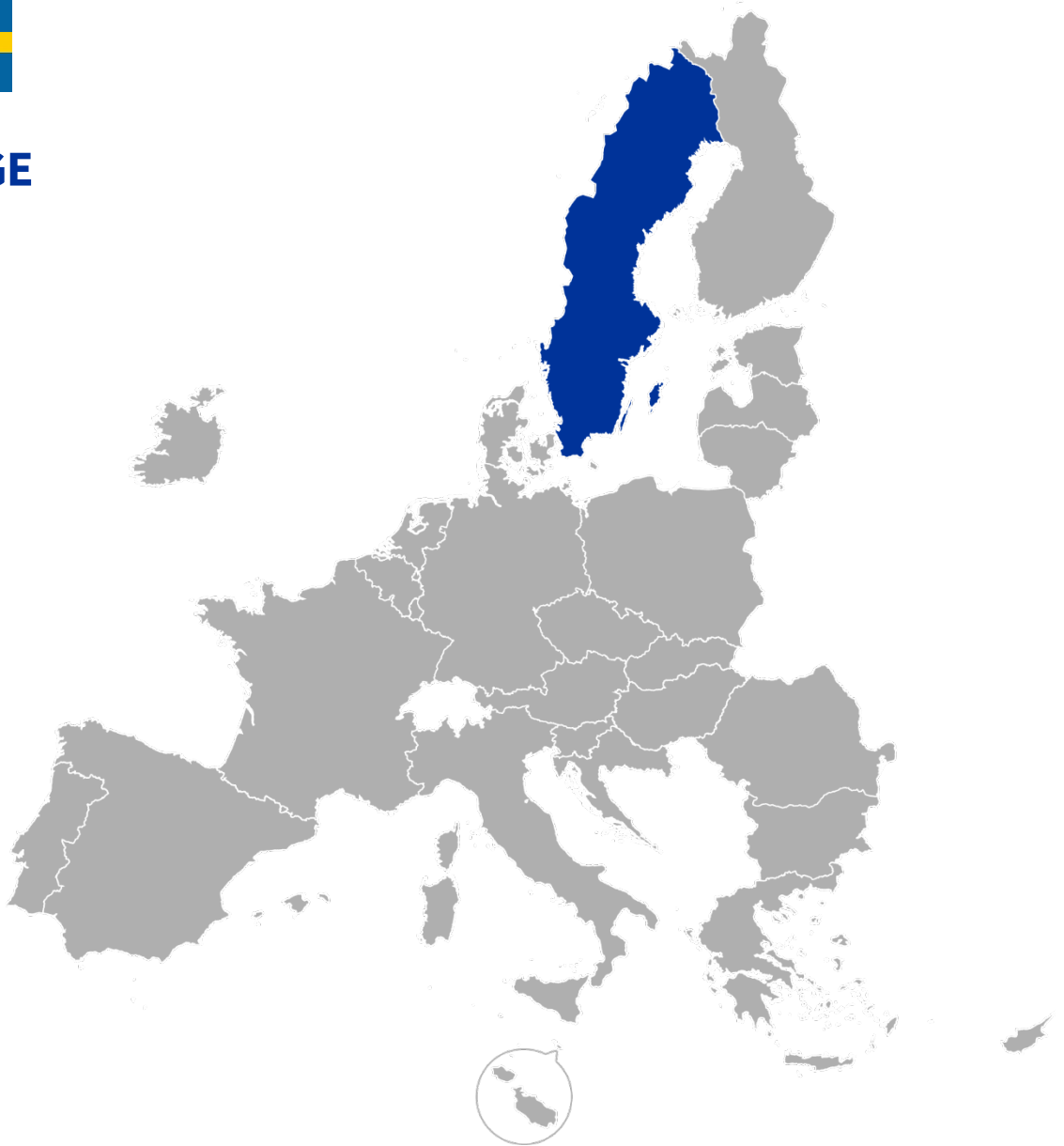




SVERIGE



MINISTER FÖR EN DAG: FÖRHANDLINGAR EU-27

■ Införande av en AI-förordning

Rollprofiler | **Standardversion** | SV

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om en lag för användningen av artificiell intelligens

BAKGRUNDEN TILL FÖRSLAGET

EU befinner sig i ett kritiskt skede när det gäller att forma den digitala framtiden. Som en del av strategin för det digitala decenniet strävar EU efter att vara ledande inom artificiell intelligens (AI), samtidigt som grundläggande rättigheter, konsumentskydd, konkurrenskraft på marknaden, innovation och tekniskt ledarskap skyddas. Centralt för dessa diskussioner är ett lagstiftningsförslag från EU-kommissionen om reglering av AI-utvecklingen i EU. Efter flera förhandlingsrundor har följande frågor ännu inte behandlats.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en **ändamålsbaserad riskklassificering där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer**. På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system, **utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål**.



SVERIGE

Dagordning

På dagordningen för dagens rådsmöte står kommissionens förslag till en rättslig ram för användningen av artificiell intelligens. Du ska diskutera förslaget med företrädarna för de övriga medlemsländerna för att nå en kompromiss.

Ditt primära mål

En gemensam ståndpunkt för rådet som motsvarar dina intressen. Du kan också överväga att stödja ett kompromissalternativ som delvis motsvarar dina intressen.



Din uppgift

1. **Läs noga igenom informationen om din grupp.** Där beskrivs dina intressen och ståndpunkter.
2. Du **delar några argument med länder som Finland, Irland och Portugal.** Prata med dem för att se om ni kan samarbeta för att främja era gemensamma intressen, om du kan hitta några.
3. Förbered ett **inledningsanförande** (högst 1 minut) för den första officiella förhandlingsrundan. Ange din ståndpunkt om artiklarna 1 och 2. Texten i rutan kan vara till hjälp.
4. Håll ditt inledningsanförande när ordförandeskapet (som leder mötet) ger dig ordet. Klargör om du instämmer i ståndpunkter som andra länder redan har uttryckt.
5. Lyssna noga på de övriga ländernas ståndpunkter. **Fyll i tabellen på sidorna 8 och 9** för att hålla reda på deras ståndpunkter. En stor del av förhandlingarna handlar om att lyssna på varandra och hitta lösningar som fungerar för alla.
6. **Presentera dina ståndpunkter och argument** under de officiella förhandlingarna. Om andra länder har samma argument som du kan det vara bra att lägga fram dem tillsammans för att ge dem större tyngd.
7. Det är naturligtvis **upp till dig hur du röstar i slutändan.** Tänk på att du under slutomröstningen om ett kompromissförslag måste bestämma om du föredrar en kompromiss som du kanske inte är helt och hållet nöjd med eller inget resultat alls.

Herr/fru ordförande, herr/fru kommissionsledamot, kollegor,

Först vill jag tacka kommissionen för dess förslag. Tack också till ordförandeskapet för att denna fråga finns med på vår dagordning i dag.

Inför dagens möte har vi haft givande diskussioner med _____.

Vi anser att det är nödvändigt att anta en kapacitets- eller ändamålsbaserad riskklassificering, eftersom _____.

När det gäller artikel 2 kommer vissa undantag att gälla/inte gälla, eftersom vi är positivt inställda till _____.

Vi är övertygade om att vi kommer att finna en genomförbar kompromiss vid dagens möte.

Tack.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en



... kapacitetsbaserad riskklassificering, där risken bestäms av systemets tekniska förmågor.



... ändamålsbaserad riskklassificering, där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer.

På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Dina argument

- Den svenska regeringen stöder framåtblickande men praktisk AI-reglering. Du förespråkar att undantagen i förslaget begränsas för att undvika att avskräcka AI-investerare och AI-forskare.
- Sverige kan inte på egen hand vara ledande inom AI, men det kan ett enat EU – genom att driva på innovation, fastställa standarder och stärka sitt globala inflytande. Om detta ska kunna uppnås behöver AI-utvecklare starkare incitament och färre rättsliga hinder under utvecklingsstadierna, vilket främjar jobbskapande och ekonomisk tillväxt.
- En ändamålsbaserad strategi är avgörande: AI som används i medicinsk diagnostik bör omfattas av strängare regler än AI som utformats för företagsadministration. Syftet är inte att bagatellisera orosmoln såsom AI-snedvridning, utan snarare att prioritera de mest omedelbara riskerna, dvs. de som direkt påverkar människors liv.
- Att riskerna definieras utifrån sektor innebär dessutom färre potentiella konflikter med befintliga sektorsbaserade krav i andra förordningar, såsom lagar om hälso- och sjukvård och finans. På så vis kan den byråkratiska komplexiteten hållas på en hanterbar nivå.
- Dina anteckningar:

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system



utan undantag



utan undantag, såvida inte systemen utvecklas som öppen källkod



utom när de utvecklas av små företag och startupföretag (och)



utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål (och)



utom när de utvecklas för nationell säkerhet, migration eller gränskontroll

Dina argument

- Det är väldigt viktigt för dig att frågor som rör nationell säkerhet, militär eller försvar inte omfattas av AI-förordningen. Medlemsländerna är fast beslutna att behålla kontrollen över beslut på dessa områden, som i vilket fall som helst mestadels inte omfattas av EU:s behörighet. Detta återspeglas också i det faktum att EU inte har en gemensam militär.
- Dessutom argumenterar du för att AI-system som används för underrättelseinsamling, cyberförsvar eller slagfältsscenarioer inte kan omfattas av samma krav på offentliggörande eller reglering som civila system, eftersom detta skulle kunna äventyra den operativa sekretessen, de nationella säkerhetsintressena och den strategiska fördel som sådana system ska ge.
- Artikel 2 är viktigare för dig än artikel 1. Fokusera på att se till att dina viktigaste krav för artikel 2 tas på allvar om du inte kan övertyga andra om dina synpunkter om artikel 1.
- Dina anteckningar:

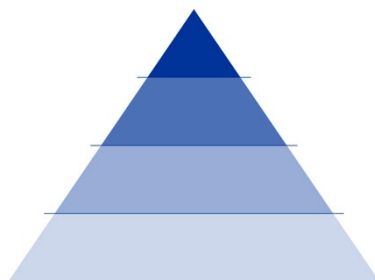
Bilaga I: Riskklassificering

Oacceptabel risk

Hög risk

Låg risk

Ingen risk



Totalförbud

Rigorösa krav (se bilaga II)

Krav på transparens

Ingen reglering

Oacceptabel risk

- **AI-poängsättning av medborgare** – rangordnar medborgarna utifrån deras beteende
- **AI-driven massövervakning** – biometrisk spårning utan samtycke
- **Känsloligenkänning på arbetsplatser/skolor** för att påverka hur man presterar
- **Autonoma dödliga vapen** – som kan döda utan mänskligt ingripande
- **Subliminal manipulering genom AI** – påverkar människors beslut utan att det finns någon transparens

Hög risk



Kapacitetsbaserad strategi

Alla AI-system för allmänna ändamål och AI-system som kan

- fatta kritiska beslut om människors rättigheter, säkerhet eller försörjningsmöjligheter – t.ex. AI som hjälper till vid kirurgi eller automatiserad personalrekrytering
- självständigt påverka eller manipulera mänskligt beteende på känsliga områden, t.ex. politisk mikromålstyrning
- behandla, analysera eller generera personuppgifter/biometrisk uppgifter i stor skala
- göra komplexa förutsägelser eller riskbedömningar med konsekvenser för samhället, t.ex. klimatmodellering
- användas i miljöer där fel eller snedvridningar kan orsaka skada, t.ex. självkörande bilar

Ändamålsbaserad strategi

Alla AI-system som är avsedda att användas

- i kritisk infrastruktur
- inom hälso- och sjukvård
- på arbetsplatsen (HR)
- för socialt stöd
- inom rättsliga institutioner

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

Låg risk

- **AI-system som inte klassificeras som hög risk**
- **Chatbottar och virtuella assistenter** (så länge användarna är medvetna om att de pratar med AI)
- **Rekommendationsalgoritmer** – AI-drivna förslag på sociala medier
- **AI för företagsautomatisering** – AI som automatiserar enkla administrativa uppgifter

Ingen risk

- AI-drivna generatorer/redigeringsprogram för bilder, musik eller konst
- AI inom vetenskaplig forskning
- AI i leksaks- och underhållningsrobotar – AI-drivna leksaker som inte medför några risker i det verkliga livet



BILAGA II: Krav för AI-system med hög risk

Tonvikt på rättsliga och etiska normer:

- Riskbedömning före införande som identifierar förutsebara risker och potentiell felaktig användning.
- Säkerställd mänsklig tillsyn för att förhindra fullständig automatisering i beslutsfattandet.
- Dataförvaltning för att säkerställa opartiska träningsdataset.
- Obligatoriska externa revisioner, inbegripet mänskligt övervakade sandlådetester.
- Utlämnande av testresultat till EU:s tillsynsmyndigheter.
- Övervakning efter utsläppandet på marknaden för att bevaka prestandan.

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Österrike				
Belgien				
Bulgarien				
Kroatien				
Cypern				
Tjeckien				
Danmark				
Estland				
Finland				
Frankrike				
Tyskland				
Grekland				
Ungern				
Irland				

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Italien				
Lettland				
Litauen				
Luxemburg				
Malta				
Nederländerna				
Polen				
Portugal				
Rumänien				
Slovakien				
Slovenien				
Spanien				
Sverige	ändamålsbaserad		militär/försvar + nationell säkerhet	
Kommissionen	ändamålsbaserad		militär/försvar	

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



Definitioner

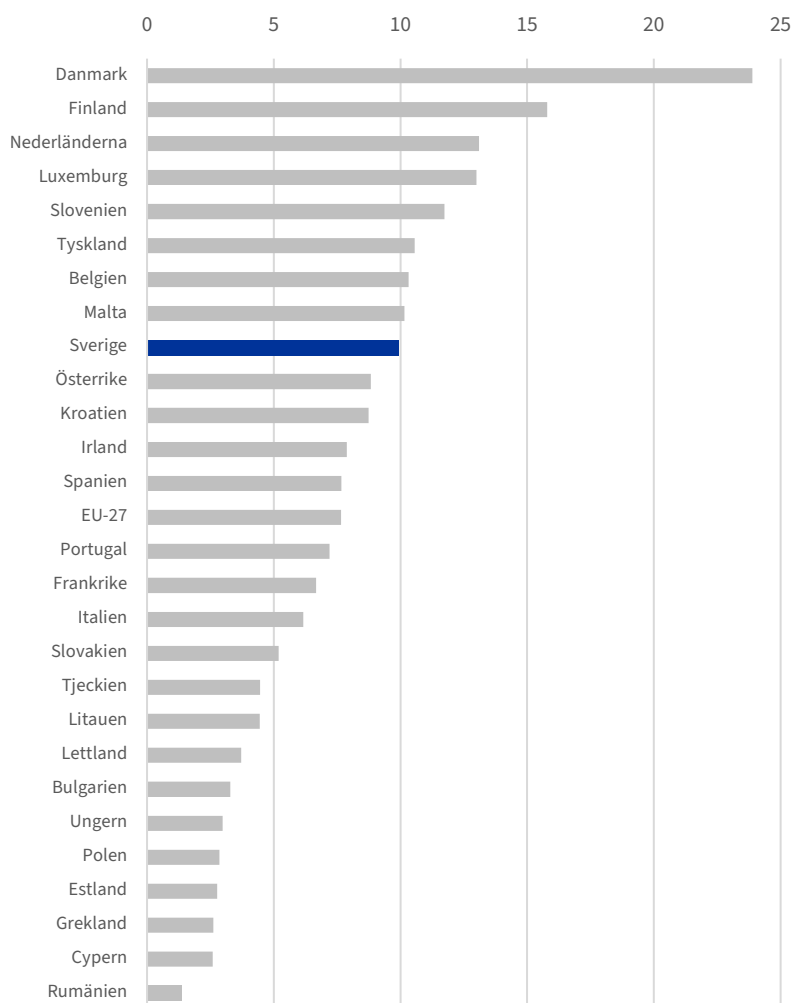
- **Algoritmer** – steg-för-steg-instruktioner som en dator följer för att lösa problem eller fatta beslut.
- **System för artificiell intelligens** (AI-system) – datorbaserade system som använder AI för att utföra uppgifter som vanligtvis kräver mänsklig intelligens, t.ex. inläring, slutledning, problemlösning, beslutsfattande, uppfattningsförmåga och språkförståelse.
- **Kompetensflykt** – när kvalificerade arbetstagare lämnar sitt land för att arbeta utomlands.
- **Företagsflykt** – när ett företag flyttar sin verksamhet till ett annat land, ofta med bättre villkor eller lägre kostnader.
- **Djupinlärnings-AI** – ett system som använder sig av neuronnät för att lära sig från stora datamängder, likt hur den mänskliga hjärnan fungerar. Det känner igen mönster och förbättrar sig med tiden utan att direkt behöva programmeras.
- **Artificiell intelligens för allmänna ändamål** – AI som kan utföra mer än en uppgift, t.ex. ChatGPT och Google Gemini.
- **Öppen källkod** – programvara vars kod är fritt tillgänglig och som vem som helst kan se, använda och ändra.
- **Regelbaserad AI** – ett AI-system som fattar beslut utifrån på förhand fastställda regler och logik, t.ex. ”Om X inträffar, gör Y”.
- **Sandlådetester** – tester som utförs i en isolerad miljö, t.ex. att självkörande AI testas i en simulerad stad innan man kör på riktiga vägar.

Bakgrund

Glöm inte: **förhandlingarna äger rum 2023!**

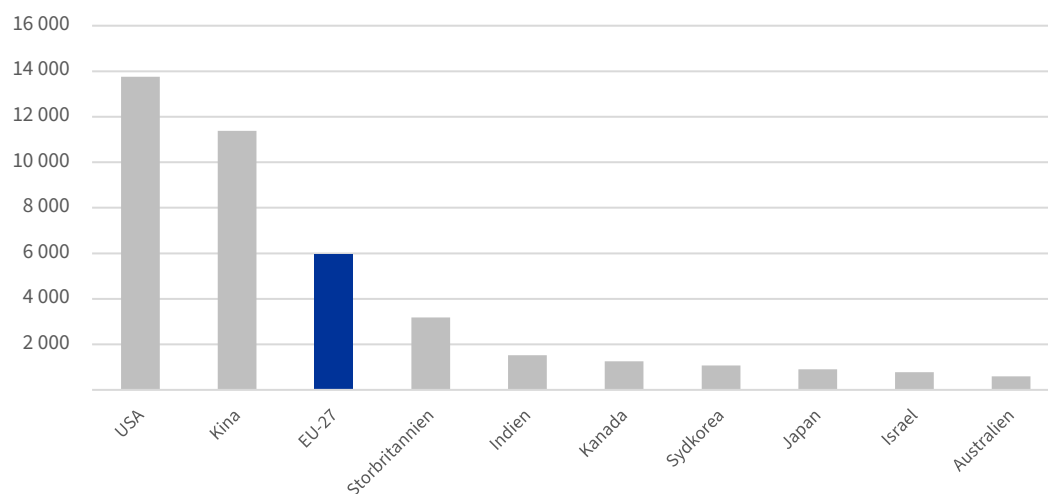
	Europeiska unionen	Sverige
Befolkning	447 695 350	10 521 556
BNP per capita i euro	38 150	51 060
Arbetslöshet	6,1 %	7,7 %
Procentandel företag som använder AI-teknik	8 %	10,4 %
Andel av befolkningen med avancerade digitala färdigheter	27,3 %	36,5 %

Procentandel företag med minst tio anställda
som använder minst ett AI-system (2021)

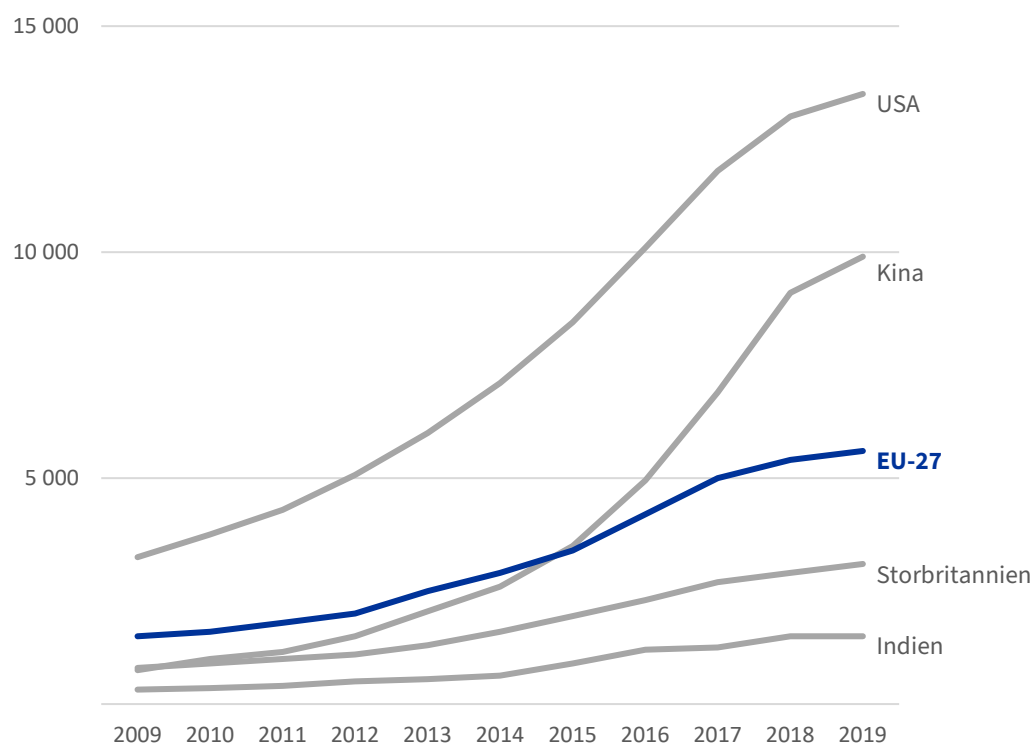


Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

AI-företag efter land (2020)



Ökning av antalet AI-företag



Uppgiftskällor: Eurostat, det gemensamma forskningscentrumet

Denna publikation har framställts av rådets generalsekretariat. Den tillhandahålls endast i informationssyfte och medför inte något ansvar för EU-institutionerna eller medlemsländerna. För mer information om Europeiska rådet och ministerrådet, se www.consilium.europa.eu

© Europeiska unionen, 2025

| Återgivning är tillåten med angivande av källan.

Print
PDF

ISBN 978-92-850-0540-5
ISBN 978-92-850-0539-9

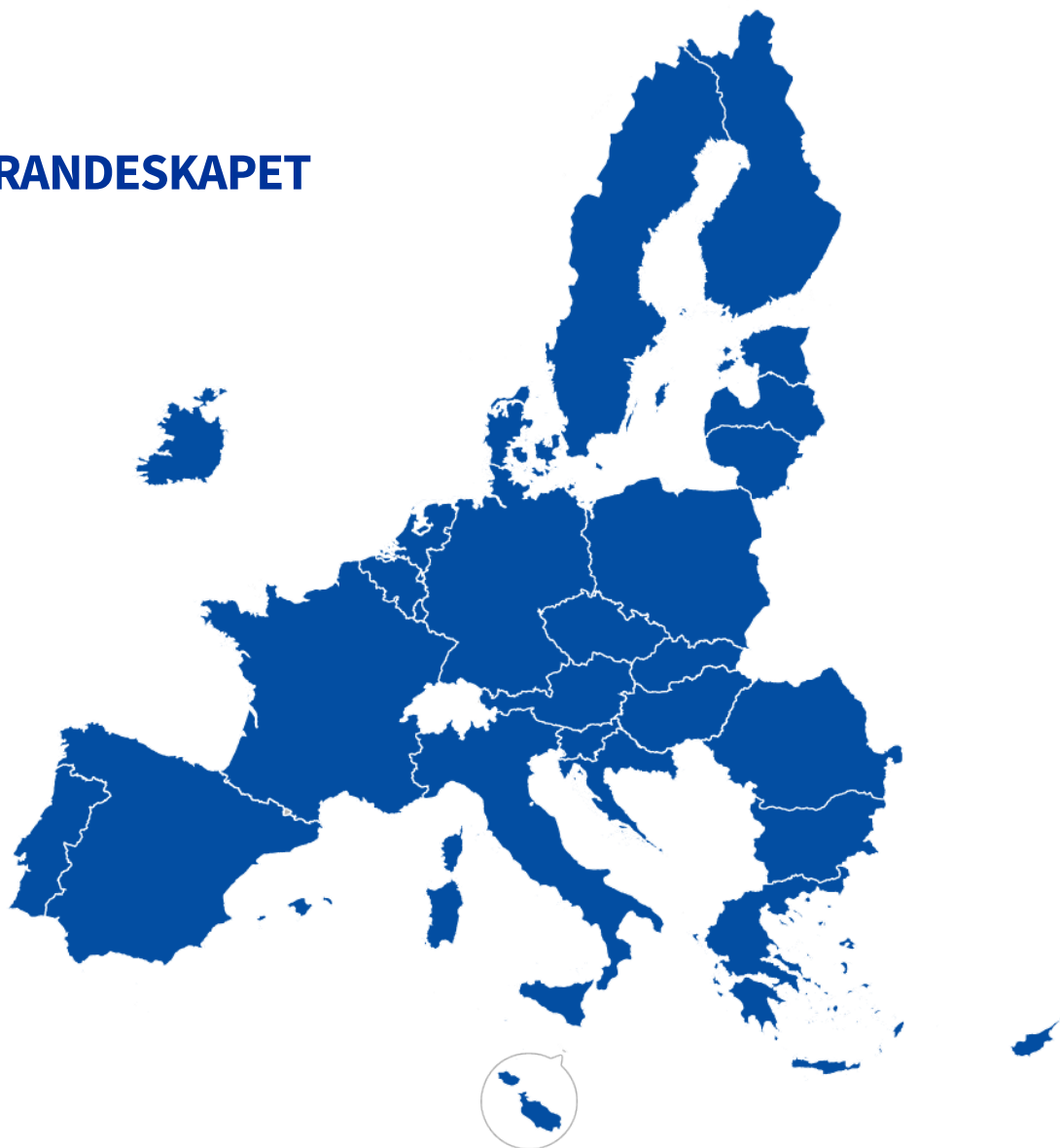
doi: 10.2860/4848273
doi: 10.2860/4718022

QC-01-25-006-SV-C
QC-01-25-006-SV-N

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



ORDFÖRANDESKAPET



MINISTER FÖR EN DAG: FÖRHANDLINGAR EU-27

■ Införande av en AI-förordning

Rollprofiler | **Standardversion** | SV



Europeiska
unionens råd

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om en lag för användningen av artificiell intelligens

BAKGRUNDEN TILL FÖRSLAGET

EU befinner sig i ett kritiskt skede när det gäller att forma den digitala framtiden. Som en del av strategin för det digitala decenniet strävar EU efter att vara ledande inom artificiell intelligens (AI), samtidigt som grundläggande rättigheter, konsumentskydd, konkurrenskraft på marknaden, innovation och tekniskt ledarskap skyddas. Centralt för dessa diskussioner är ett lagstiftningsförslag från EU-kommissionen om reglering av AI-utvecklingen i EU. Efter flera förhandlingsrundor har följande frågor ännu inte behandlats.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en **ändamålsbaserad riskklassificering där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer**. På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system, **utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål**.



ORDFÖRANDESKAPET

Dagordning

På dagordningen för dagens rådsmöte står kommissionens förslag till en rättslig ram för användningen av artificiell intelligens. Du ska diskutera förslaget med företrädarna för de övriga medlemsländerna för att nå en kompromiss.

Ditt primära mål

Att enas om en gemensam ståndpunkt i rådet med dubbel majoritet (minst 55 procent av medlemsländerna som företräder minst 65 procent av EU:s befolkning). Man strävar alltid efter enhällighet, men om detta inte kan uppnås tillämpas regeln om dubbel majoritet. I praktiken går de flesta beslut inte till omröstning, utan ordförandeskapet försöker hitta en kompromiss som kan stödjas av alla delegationer.



Din roll

Du ingår i delegationen från det medlemsland som för närvarande innehar ordförandeskapet. Spelledaren berättar vilket land det är.

Din uppgift är att leda de officiella förhandlingarna medan dina kollegor presenterar landets intressen och ståndpunkter. Det är ditt ansvar att följa alla officiella samtal, ge ordet till deltagarna och hålla tidsplanen.

Mötets öppnande

1. Du **öppnar mötet formellt**, välkomnar alla deltagare och kommissionen och förklarar ändamålet med mötet för dem (högst 1 minut). Texten i rutan på nästa sida kan vara till hjälp.
2. Nu ger du ordet till **kommissionens företrädare, som presenterar förslaget**.
3. Därefter **följer medlemsländernas inledningsanföranden** (högst 1 minut var), och du ger dem ordet i den ordning de har begärt det. Uppmana medlemsländerna att tydligt ange om de har gemensamma intressen med andra medlemsländer.

Diskussioner

1. **Du leder de efterföljande officiella förhandlingarna.** Ministrarna får bara tala när du har gett dem ordet. Deltagarna ges ordet i den ordning de har begärt det.
2. Be deltagarna att inte upprepa argument och ståndpunkter som redan har tagits upp. Uppmana medlemsländer med liknande ståndpunkter att tala för varandras räkning. **Tiden är begränsad!**
3. De officiella **förhandlingarna avbryts för informella samtal.** Du meddelar när de informella samtalen börjar och när det formella mötet ska återsamlas. Informella samtal kan hållas utan din medverkan.

Att nå fram till en överenskommelse

1. Under de informella samtalen har du tid att **utarbета ett kompromissförslag.** Du kan naturligtvis också be medlemsländerna om förslag till kompromisser.
2. Vid omröstningen lägger du fram de förslag till artiklarna 1 och 2 som har störst utsikter att vinna. Rådets gemensamma ståndpunkt ska antas med dubbel majoritet (55 % av medlemsländerna som företräder minst 65 % av EU:s befolkning). **Använd röstkalkylatorn** för att räkna rösterna. Spelledaren hjälper till med detta.
3. Vid slutomröstningen om ett kompromissförslag ska du påminna medlemsländerna om att de måste bestämma om de föredrar en kompromiss som de kanske inte är helt och hållet nöjda med eller inget resultat alls.

Medlemmar av rådet, kommissionären, härmed förklarar jag dagens möte i rådet öppnat.

Som ni vet är det _____ som innehar ordförandeskapet i rådet och kommer att leda förhandlingarna. Min uppgift är att leda dagens möte, och det är alltså inte jag som presenterar vårt lands ståndpunkter i frågan.

På dagordningen finns en ny förordning om användning och utveckling av artificiell intelligens, eller AI, i EU. Det är ett mycket viktigt ämne för alla EU-medborgare och även för EU:s roll i världen, eftersom .

Innan jag ger ordet till kommissionen vill jag betona att rådets juridiska avdelning har granskat förslaget och informerat oss om att det överensstämmer med fördragen och har den nödvändiga rättsliga grunden.

Jag skulle nu vilja be kommissionen att lägga fram sitt förslag. Därefter får var och en tillfälle att presentera sitt lands ståndpunkter i ett kort inledningsanförande. Vi ser fram emot en konstruktiv och givande debatt.

Varsågod, herr/fru kommissionsledamot!

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en



... kapacitetsbaserad riskklassificering, där risken bestäms av systemets tekniska förmågor.



... ändamålsbaserad riskklassificering, där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer.

På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system



utan undantag



utan undantag, såvida inte systemen utvecklas som öppen källkod



utom när de utvecklas av små företag och startupföretag (och)



utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål (och)



utom när de utvecklas för nationell säkerhet, migration eller gränskontroll

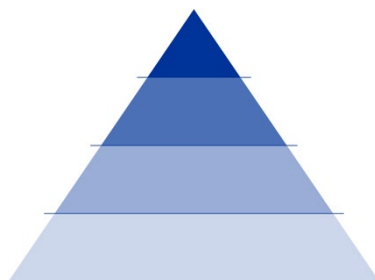
Bilaga I: Riskklassificering

Oacceptabel risk

Hög risk

Låg risk

Ingen risk



Totalförbud

Rigorösa krav (se bilaga II)

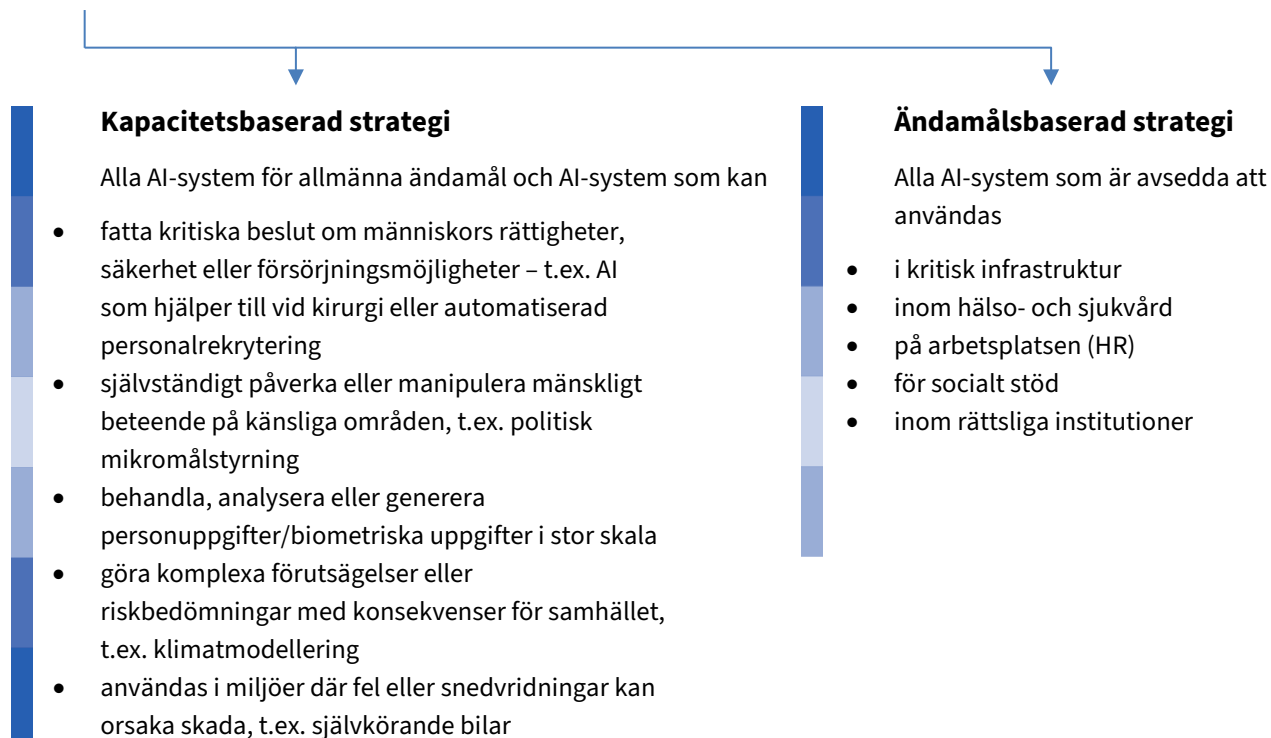
Krav på transparens

Ingen reglering

Oacceptabel risk

- **AI-poängsättning av medborgare** – rangordnar medborgarna utifrån deras beteende
- **AI-driven massövervakning** – biometrisk spårning utan samtycke
- **Känsloligenkänning på arbetsplatser/skolor** för att påverka hur man presterar
- **Autonoma dödliga vapen** – som kan döda utan mänskligt ingripande
- **Subliminal manipulering genom AI** – påverkar människors beslut utan att det finns någon transparens

Hög risk



Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

Låg risk

- **AI-system som inte klassificeras som hög risk**
- **Chatbottar och virtuella assistenter** (så länge användarna är medvetna om att de pratar med AI)
- **Rekommendationsalgoritmer** – AI-drivna förslag på sociala medier
- **AI för företagsautomatisering** – AI som automatiserar enkla administrativa uppgifter

Ingen risk

- AI-drivna generatorer/redigeringsprogram för bilder, musik eller konst
- AI inom vetenskaplig forskning
- AI i leksaks- och underhållningsrobotar – AI-drivna leksaker som inte medför några risker i det verkliga livet



BILAGA II: Krav för AI-system med hög risk

Tonvikt på rättsliga och etiska normer:

- Riskbedömning före införande som identifierar förutsebara risker och potentiell felaktig användning.
- Säkerställd mänsklig tillsyn för att förhindra fullständig automatisering i beslutsfattandet.
- Dataförvaltning för att säkerställa opartiska träningsdataset.
- Obligatoriska externa revisioner, inbegripet mänskligt övervakade sandlådetester.
- Utlämnande av testresultat till EU:s tillsynsmyndigheter.
- Övervakning efter utsläppandet på marknaden för att bevaka prestandan.

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Österrike	ändamålsbaserad		nationell säkerhet	
Belgien	kapacitetsbaserad		öppen källkod	
Bulgarien	ändamålsbaserad		utan undantag	
Kroatien	ändamålsbaserad		startupföretag	
Cypern	kapacitetsbaserad	översyn om 2 år	utan undantag	
Tjeckien	kapacitetsbaserad	översyn om 5 år	utan undantag	
Danmark	ändamålsbaserad	inkludera utbildning	militär/försvar + nationell säkerhet	
Estland	ändamålsbaserad	testning under verkliga förhållanden	militär/försvar + nationell säkerhet	
Finland	ändamålsbaserad	skjut upp omröstningen	startupföretag	
Frankrike	ändamålsbaserad	inkludera utbildning	militär/försvar + nationell säkerhet	
Tyskland	kapacitetsbaserad		utan undantag	
Grekland	kapacitetsbaserad	översyn om 3 år	militär/försvar + nationell säkerhet	
Ungern	kapacitetsbaserad		militär/försvar	
Irland	ändamålsbaserad	flexibilitet i fråga om testning	startupföretag	

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Italien	kapacitetsbaserad		startupföretag	
Lettland	kapacitetsbaserad	ta bort övervakning efter utsläppandet på marknaden	militär/försvar	
Litauen	kapacitetsbaserad		utan undantag	
Luxemburg	ändamålsbaserad	översyn om 3 år	startupföretag	
Malta	ändamålsbaserad	testning under verkliga förhållanden	nationell säkerhet	
Nederländerna	kapacitetsbaserad		nationell säkerhet	
Polen	ändamålsbaserad		militär/försvar	
Portugal	ändamålsbaserad	skjut upp omröstningen	öppen källkod	
Rumänien	ändamålsbaserad		nationell säkerhet	
Slovakien	ändamålsbaserad	ekonomiskt stöd	startupföretag	
Slovenien	kapacitetsbaserad		startupföretag	
Spanien	kapacitetsbaserad		militär/försvar + nationell säkerhet	
Sverige	ändamålsbaserad		militär/försvar + nationell säkerhet	
Kommissionen	ändamålsbaserad		militär/försvar	

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



Definitioner

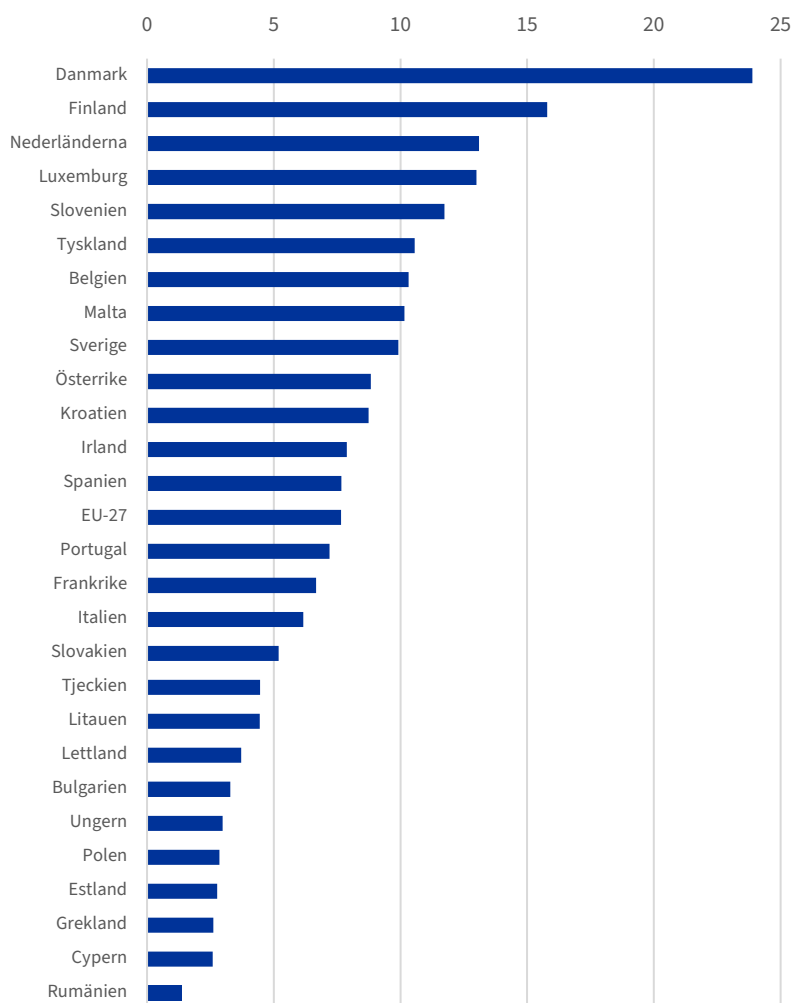
- **Algoritmer** – steg-för-steg-instruktioner som en dator följer för att lösa problem eller fatta beslut.
- **System för artificiell intelligens** (AI-system) – datorbaserade system som använder AI för att utföra uppgifter som vanligtvis kräver mänsklig intelligens, t.ex. inläring, slutledning, problemlösning, beslutsfattande, uppfattningsförmåga och språkförståelse.
- **Kompetensflykt** – när kvalificerade arbetstagare lämnar sitt land för att arbeta utomlands.
- **Företagsflykt** – när ett företag flyttar sin verksamhet till ett annat land, ofta med bättre villkor eller lägre kostnader.
- **Djupinlärnings-AI** – ett system som använder sig av neuronnät för att lära sig från stora datamängder, likt hur den mänskliga hjärnan fungerar. Det känner igen mönster och förbättrar sig med tiden utan att direkt behöva programmeras.
- **Artificiell intelligens för allmänna ändamål** – AI som kan utföra mer än en uppgift, t.ex. ChatGPT och Google Gemini.
- **Öppen källkod** – programvara vars kod är fritt tillgänglig och som vem som helst kan se, använda och ändra.
- **Regelbaserad AI** – ett AI-system som fattar beslut utifrån på förhand fastställda regler och logik, t.ex. ”Om X inträffar, gör Y”.
- **Sandlådetester** – tester som utförs i en isolerad miljö, t.ex. att självkörande AI testas i en simulerad stad innan man kör på riktiga vägar.

Bakgrund

Glöm inte: **förhandlingarna äger rum 2023!**

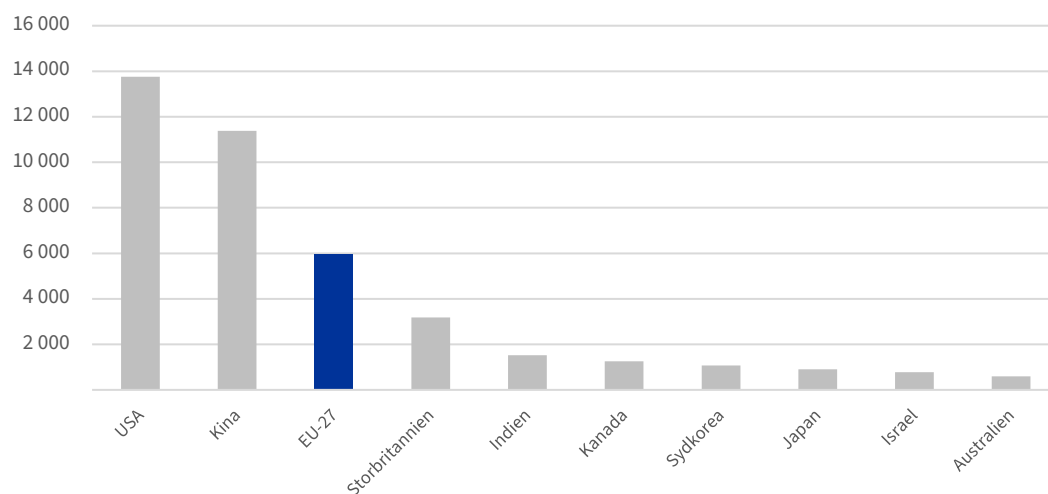
	Europeiska unionen
Befolkning	447 695 350
BNP per capita i euro	38 150
Arbetslöshet	6,1 %
Procentandel företag som använder AI-teknik	8 %
Andel av befolkningen med avancerade digitala färdigheter	27,3 %

Procentandel företag med minst tio anställda som använder minst ett AI-system (2021)

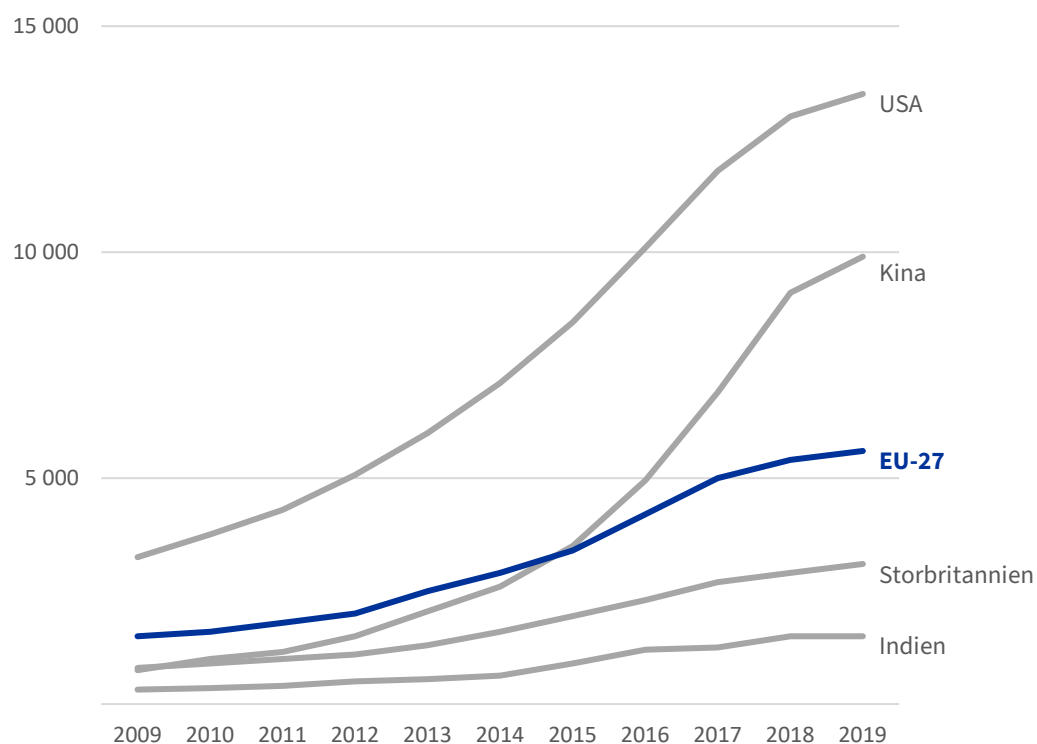


Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

AI-företag efter land (2020)



Ökning av antalet AI-företag



Uppgiftskällor: Eurostat, det gemensamma forskningscentrumet

Denna publikation har framställts av rådets generalsekretariat. Den tillhandahålls endast i informationssyfte och medför inte något ansvar för EU-institutionerna eller medlemsländerna. För mer information om Europeiska rådet och ministerrådet, se www.consilium.europa.eu

© Europeiska unionen, 2025

| Återgivning är tillåten med angivande av källan.

Print
PDF

ISBN 978-92-850-0540-5
ISBN 978-92-850-0539-9

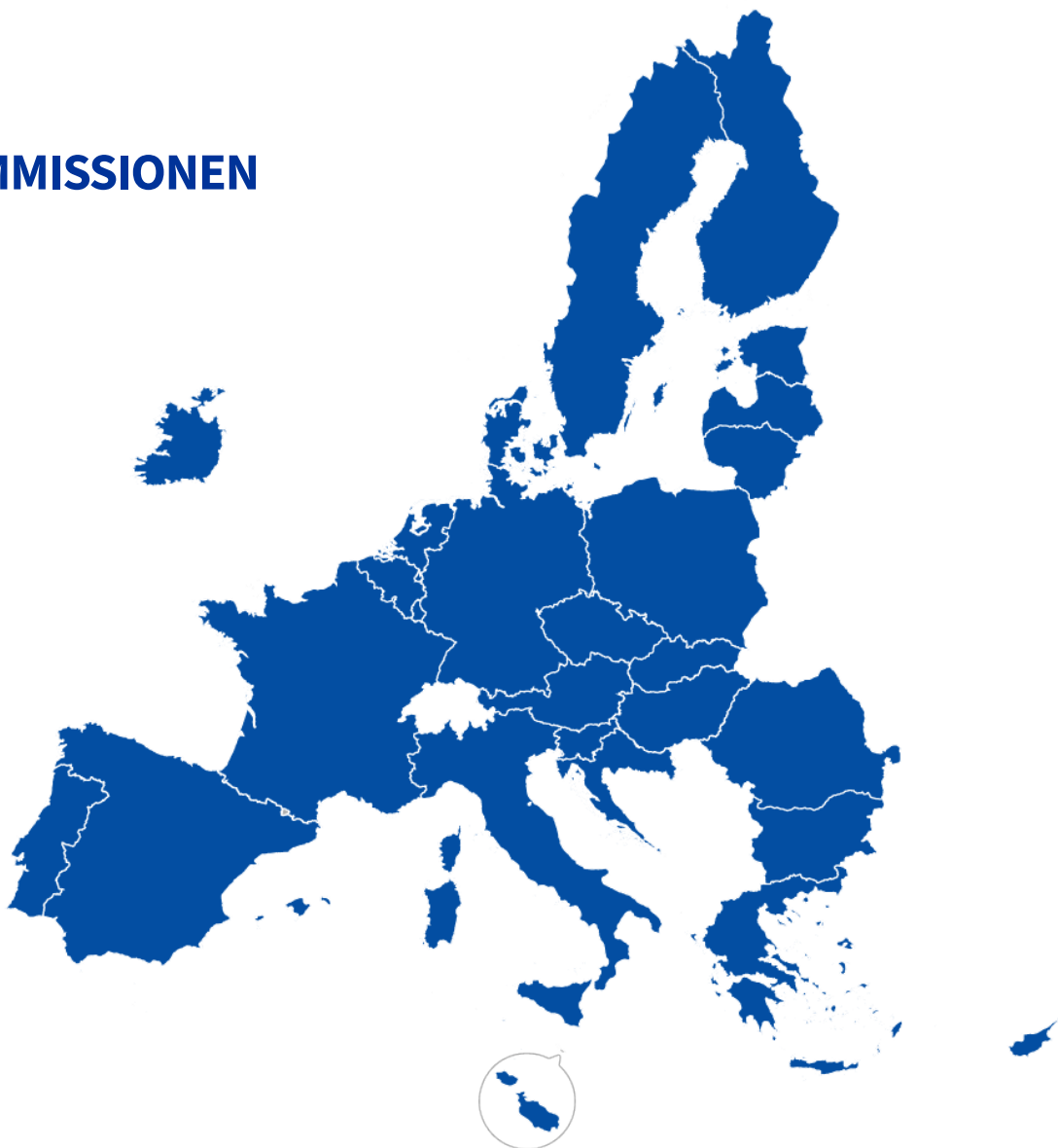
doi: 10.2860/4848273
doi: 10.2860/4718022

QC-01-25-006-SV-C
QC-01-25-006-SV-N

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



EU-KOMMISSIONEN



MINISTER FÖR EN DAG: FÖRHANDLINGAR EU-27

■ Införande av en AI-förordning

Rollprofiler | **Standardversion** | SV



Europeiska
unionens råd

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om en lag för användningen av artificiell intelligens

BAKGRUNDEN TILL FÖRSLAGET

EU befinner sig i ett kritiskt skede när det gäller att forma den digitala framtiden. Som en del av strategin för det digitala decenniet strävar EU efter att vara ledande inom artificiell intelligens (AI), samtidigt som grundläggande rättigheter, konsumentskydd, konkurrenskraft på marknaden, innovation och tekniskt ledarskap skyddas. Centralt för dessa diskussioner är ett lagstiftningsförslag från EU-kommissionen om reglering av AI-utvecklingen i EU. Efter flera förhandlingsrundor har följande frågor ännu inte behandlats.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en **ändamålsbaserad riskklassificering där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer**. På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system, **utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål**.



Dagordning

På dagordningen för det här mötet i konkurrenskraftsrådet står ditt förslag till en lag för användningen av artificiell intelligens.

När ordförandeskapet (som leder mötet) ger dig ordet presenterar du förslaget för medlemsländernas företrädare och deltar i förhandlingarna.

Ditt primära mål

Att se till att så mycket som möjligt av ursprungstexten finns med i slutversionen samtidigt som du hjälper rådet att nå fram till en gemensam ståndpunkt. Det finns ett akut behov av en gemensam europeisk lösning!



Din uppgift

1. **Läs noga igenom informationen om din grupp.** Där beskrivs dina intressen och ståndpunkter.
2. **Förbered ett inledningsanförande** (högst 1 minut) för att presentera och förklara ditt förslag. Texten i rutan till höger kan vara till hjälp.
3. Lyssna noga på medlemsländernas ståndpunkter. **Fyll i tabellen** på sidorna 8 och 9 för att hålla reda på deras ståndpunkter.
4. Förklara dina ståndpunkter och **försvara ditt förslag** under förhandlingarna. Gå in i debatten och hjälp rådet att nå fram till en kompromiss som motsvarar dina förväntningar!
5. **Du har inte rösträtt** efter debatten. Använd de informella pauserna för att övertyga delegationerna om att de ska följa dina förslag.

Ärade rådsmedlemmar,

Det är bra att vi i dag har denna viktiga debatt om förordningen om artificiell intelligens i EU. Förordningen skulle vara till stor gagn för medborgarna och för EU som helhet, eftersom _____

I kommissionens utkast till förordning föreslår vi en ändamålsbaserad riskklassificering för AI-tillämpningar med _____ hög risk, eftersom _____

De undantag från förordningen som tas upp i artikel 1 kommer att medges när AI-system utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål. Detta beror på följande: _____

Vi måste gemensamt hjälpa till att säkerställa att AI utvecklas på ett ansvarsfullt vis.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en



... kapacitetsbaserad riskklassificering, där risken bestäms av systemets tekniska förmågor.



... ändamålsbaserad riskklassificering, där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer.

På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Dina argument

- Det krävs brådskande åtgärder för att främja innovation och stärka den globala konkurrenskraften hos EU-tillverkad AI, och samtidigt måste man hantera eventuella risker för de grundläggande rättigheterna och konsumentskyddet med omsorg.
- Artificiell intelligens är en ny teknik med oförutsägbara konsekvenser för enskilda personer, samhället, företag och ekonomier och den måste således hanteras både ambitiöst och med försiktighet. Ditt förslag återspeglar detta genom att stödja en ändamålsbaserad strategi för att definiera vilka AI-system som bör klassificeras som hög risk. Enligt den ändamålsbaserade strategin anses AI vara av hög risk om den används på känsliga områden som inbegriper beslut om liv och död eller som har en betydande inverkan på EU-medborgarnas välbefinnande.
- Rådet har sedan tidigare enats om kategorier för AI-system med oacceptabel risk, vilka ska förbjudas i EU, samt för system med låg risk och med ingen risk. Fokus för dagen ligger på att tydligt definiera vad som utgör hög risk. AI-system i denna kategori får inte hanteras som låg risk eller ingen risk.
- Dina anteckningar:

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system



utan undantag



utan undantag, såvida inte systemen utvecklas som öppen källkod



utom när de utvecklas av små företag och startupföretag (och)



utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål (och)



utom när de utvecklas för nationell säkerhet, migration eller gränskontroll

Dina argument

- Att verka för ett enat digitalt ledarskap i EU och att stärka handeln med omvärlden, till exempel genom att exportera EU-utvecklade AI-produkter till resten av världen, är fortsatt prioriterade frågor, men samtidigt är det avgörande att man upprätthåller det nationella oberoendet inom specifika sektorer som är kritiska för den allmänna säkerheten.
- Till exempel förvärras de internationella säkerhetsutmaningarna snabbt, och AI är central för utvecklingen av bland annat cyberkrigföring och skadlig hackningsprogramvara. Defensiva motåtgärder får inte hindras av regelbördor, oavsett hur minimala de är. Följaktligen bör artikel 1 inte tillämpas på militära tillämpningar och försvarstillämpningar.
- För övriga ändamål behövs inga ytterligare undantag, eftersom minimikraven för testning säkerställer att AI utvecklas på ett ansvarsfullt vis.
- Dina anteckningar:

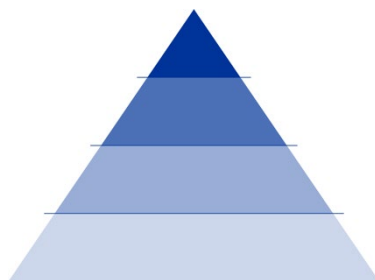
Bilaga I: Riskklassificering

Oacceptabel risk

Hög risk

Låg risk

Ingen risk



Totalförbud

Rigorösa krav (se bilaga II)

Krav på transparens

Ingen reglering

Oacceptabel risk

- **AI-poängsättning av medborgare** – rangordnar medborgarna utifrån deras beteende
- **AI-driven massövervakning** – biometrisk spårning utan samtycke
- **Känsloligenkänning på arbetsplatser/skolor** för att påverka hur man presterar
- **Autonoma dödliga vapen** – som kan döda utan mänskligt ingripande
- **Subliminal manipulering genom AI** – påverkar människors beslut utan att det finns någon transparens

Hög risk



Kapacitetsbaserad strategi

Alla AI-system för allmänna ändamål och AI-system som kan

- fatta kritiska beslut om människors rättigheter, säkerhet eller försörjningsmöjligheter – t.ex. AI som hjälper till vid kirurgi eller automatiserad personalrekrytering
- självständigt påverka eller manipulera mänskligt beteende på känsliga områden, t.ex. politisk mikromålstyrning
- behandla, analysera eller generera personuppgifter/biometrisk uppgifter i stor skala
- göra komplexa förutsägelser eller riskbedömningar med konsekvenser för samhället, t.ex. klimatmodellering
- användas i miljöer där fel eller snedvridningar kan orsaka skada, t.ex. självkörande bilar

Ändamålsbaserad strategi

Alla AI-system som är avsedda att användas

- i kritisk infrastruktur
- inom hälso- och sjukvård
- på arbetsplatsen (HR)
- för socialt stöd
- inom rättsliga institutioner

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

Låg risk

- **AI-system som inte klassificeras som hög risk**
- **Chatbottar och virtuella assistenter** (så länge användarna är medvetna om att de pratar med AI)
- **Rekommendationsalgoritmer** – AI-drivna förslag på sociala medier
- **AI för företagsautomatisering** – AI som automatiserar enkla administrativa uppgifter

Ingen risk

- AI-drivna generatorer/redigeringsprogram för bilder, musik eller konst
- AI inom vetenskaplig forskning
- AI i leksaks- och underhållningsrobotar – AI-drivna leksaker som inte medför några risker i det verkliga livet



BILAGA II: Krav för AI-system med hög risk

Tonvikt på rättsliga och etiska normer:

- Riskbedömning före införande som identifierar förutsebara risker och potentiell felaktig användning.
- Säkerställd mänsklig tillsyn för att förhindra fullständig automatisering i beslutsfattandet.
- Dataförvaltning för att säkerställa opartiska träningsdataset.
- Obligatoriska externa revisioner, inbegripet mänskligt övervakade sandlådetester.
- Utlämnande av testresultat till EU:s tillsynsmyndigheter.
- Övervakning efter utsläppandet på marknaden för att bevaka prestandan.

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Österrike				
Belgien				
Bulgarien				
Kroatien				
Cypern				
Tjeckien				
Danmark				
Estland				
Finland				
Frankrike				
Tyskland				
Grekland				
Ungern				
Irland				

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Italien				
Lettland				
Litauen				
Luxemburg				
Malta				
Nederländerna				
Polen				
Portugal				
Rumänien				
Slovakien				
Slovenien				
Spanien				
Sverige				
Kommissionen	ändamålsbaserad		militär/försvar	

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



Definitioner

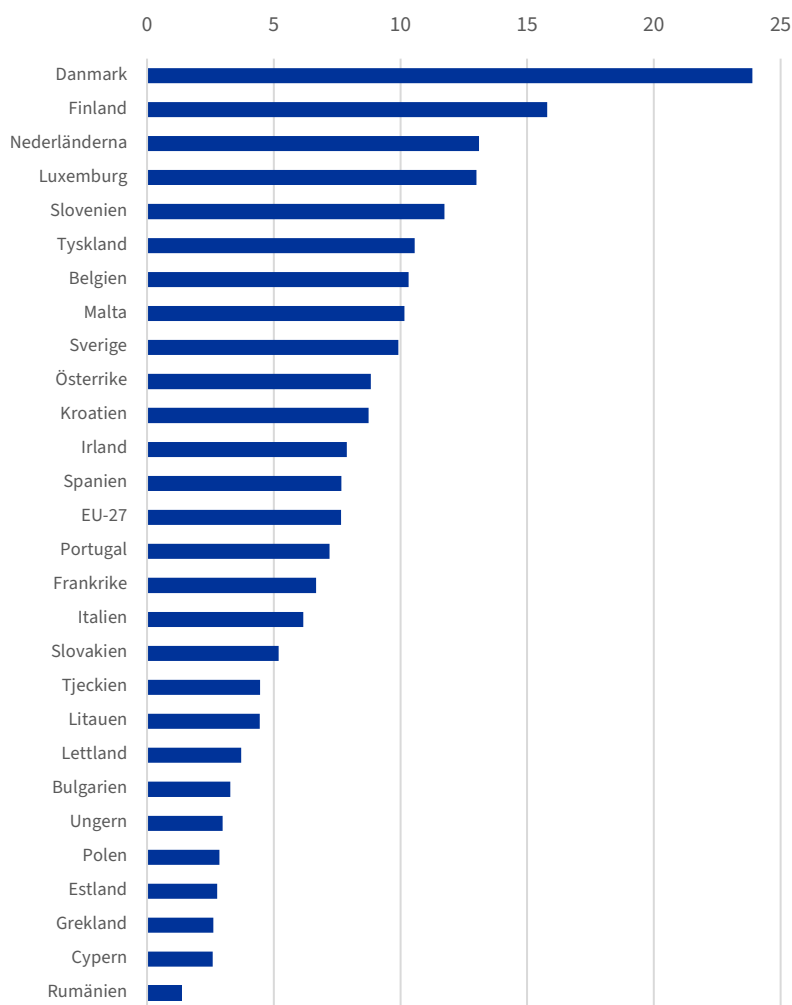
- **Algoritmer** – steg-för-steg-instruktioner som en dator följer för att lösa problem eller fatta beslut.
- **System för artificiell intelligens** (AI-system) – datorbaserade system som använder AI för att utföra uppgifter som vanligtvis kräver mänsklig intelligens, t.ex. inläring, slutledning, problemlösning, beslutsfattande, uppfattningsförmåga och språkförståelse.
- **Kompetensflykt** – när kvalificerade arbetstagare lämnar sitt land för att arbeta utomlands.
- **Företagsflykt** – när ett företag flyttar sin verksamhet till ett annat land, ofta med bättre villkor eller lägre kostnader.
- **Djupinlärnings-AI** – ett system som använder sig av neuronnät för att lära sig från stora datamängder, likt hur den mänskliga hjärnan fungerar. Det känner igen mönster och förbättrar sig med tiden utan att direkt behöva programmeras.
- **Artificiell intelligens för allmänna ändamål** – AI som kan utföra mer än en uppgift, t.ex. ChatGPT och Google Gemini.
- **Öppen källkod** – programvara vars kod är fritt tillgänglig och som vem som helst kan se, använda och ändra.
- **Regelbaserad AI** – ett AI-system som fattar beslut utifrån på förhand fastställda regler och logik, t.ex. ”Om X inträffar, gör Y”.
- **Sandlådetester** – tester som utförs i en isolerad miljö, t.ex. att självkörande AI testas i en simulerad stad innan man kör på riktiga vägar.

Bakgrund

Glöm inte: **förhandlingarna äger rum 2023!**

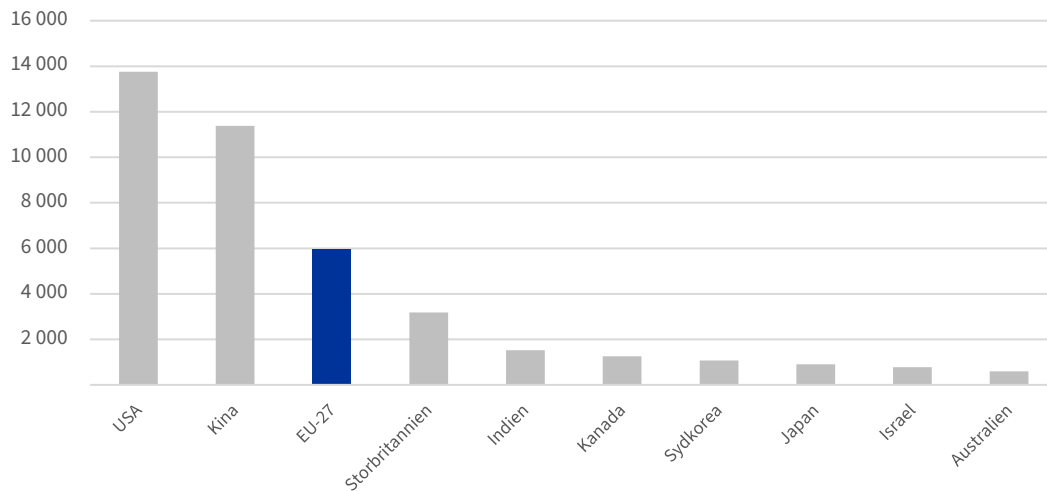
	Europeiska unionen
Befolkning	447 695 350
BNP per capita i euro	38 150
Arbetslöshet	6,1 %
Procentandel företag som använder AI-teknik	8 %
Andel av befolkningen med avancerade digitala färdigheter	27,3 %

Procentandel företag med minst tio anställda
som använder minst ett AI-system (2021)

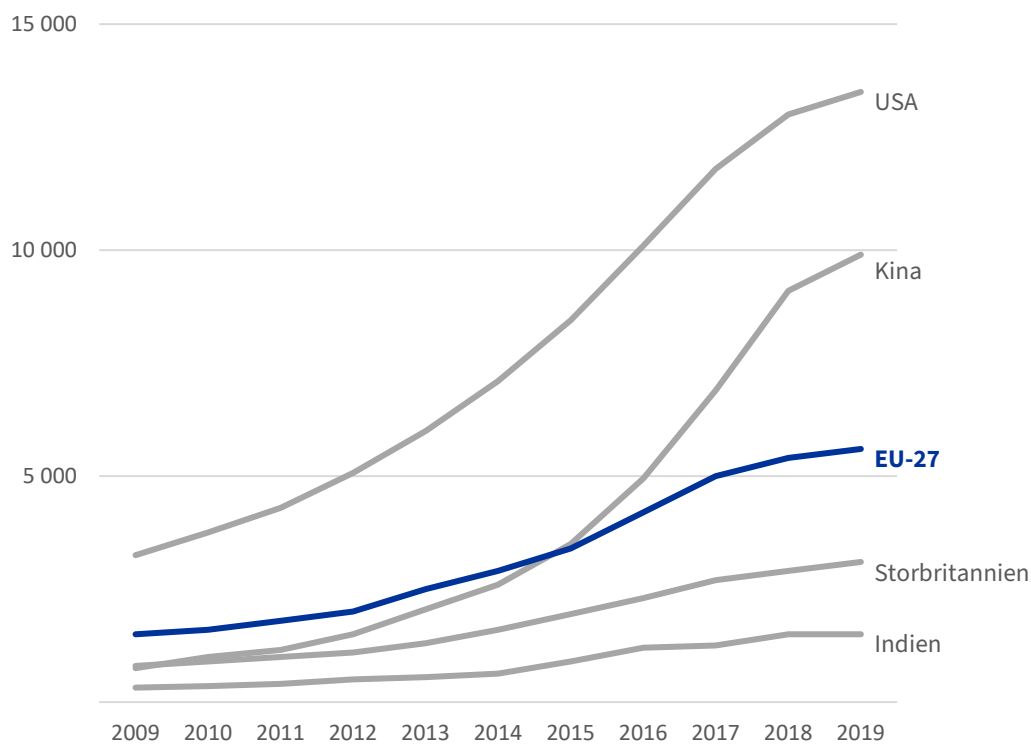


Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

AI-företag efter land (2020)



Ökning av antalet AI-företag globalt



Uppgiftskällor: Eurostat, det gemensamma forskningscentrumet

Denna publikation har framställts av rådets generalsekretariat. Den tillhandahålls endast i informationssyfte och medför inte något ansvar för EU-institutionerna eller medlemsländerna. För mer information om Europeiska rådet och ministerrådet, se www.consilium.europa.eu

© Europeiska unionen, 2025

| Återgivning är tillåten med angivande av källan.

Print ISBN 978-92-850-0540-5

doi: 10.2860/4848273

QC-01-25-006-SV-C

PDF ISBN 978-92-850-0539-9

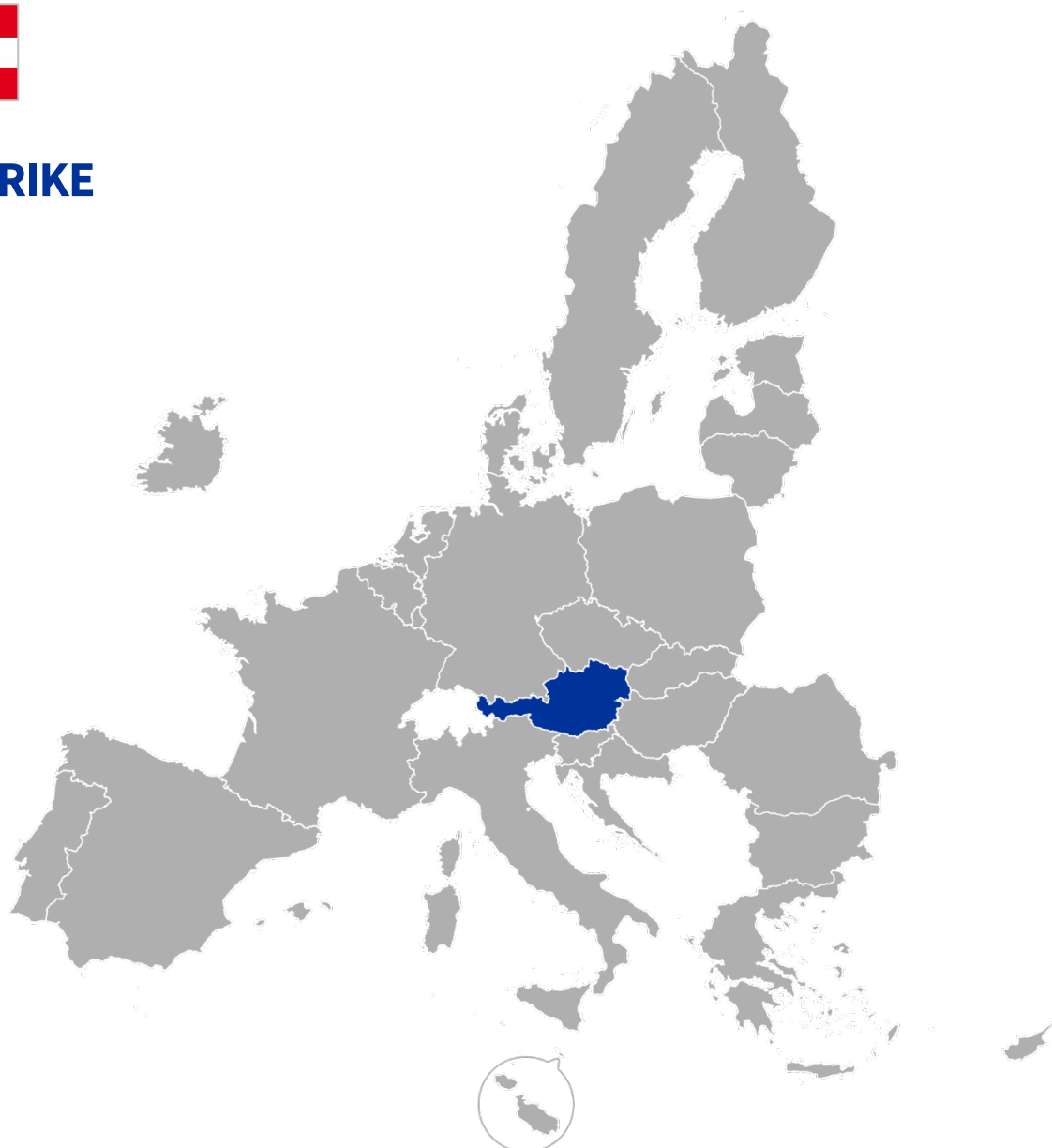
doi: 10.2860/4718022

QC-01-25-006-SV-N

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



ÖSTERRIKE



MINISTER FÖR EN DAG: FÖRHANDLINGAR EU-27

■ Införande av en AI-förordning

Rollprofiler | **Standardversion** | SV

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om en lag för användningen av artificiell intelligens

BAKGRUNDEN TILL FÖRSLAGET

EU befinner sig i ett kritiskt skede när det gäller att forma den digitala framtiden. Som en del av strategin för det digitala decenniet strävar EU efter att vara ledande inom artificiell intelligens (AI), samtidigt som grundläggande rättigheter, konsumentskydd, konkurrenskraft på marknaden, innovation och tekniskt ledarskap skyddas. Centralt för dessa diskussioner är ett lagstiftningsförslag från EU-kommissionen om reglering av AI-utvecklingen i EU. Efter flera förhandlingsrundor har följande frågor ännu inte behandlats.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en **ändamålsbaserad riskklassificering där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer**. På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system, **utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål**.



ÖSTERRIKE

Dagordning

På dagordningen för dagens rådsmöte står kommissionens förslag till en rättslig ram för användningen av artificiell intelligens. Du ska diskutera förslaget med företrädarna för de övriga medlemsländerna för att nå en kompromiss.

Ditt primära mål

En gemensam ståndpunkt för rådet som motsvarar dina intressen. Du kan också överväga att stödja ett kompromissalternativ som delvis motsvarar dina intressen.



Din uppgift

1. **Läs noga igenom informationen om din grupp.** Där beskrivs dina intressen och ståndpunkter.
2. Du **delar några argument med länder som Danmark, Frankrike, Polen och Rumänien**. Prata med dem för att se om ni kan samarbeta för att främja era gemensamma intressen, om du kan hitta några.
3. Förbered ett **inledningsanförande** (högst 1 minut) för den första officiella förhandlingsrundan. Ange din ståndpunkt om artiklarna 1 och 2. Texten i rutan kan vara till hjälp.
4. Håll ditt inledningsanförande när ordförandeskapet (som leder mötet) ger dig ordet. Klargör om du instämmer i ståndpunkter som andra länder redan har uttryckt.
5. Lyssna noga på de övriga ländernas ståndpunkter. **Fyll i tabellen på sidorna 8 och 9** för att hålla reda på deras ståndpunkter. En stor del av förhandlingarna handlar om att lyssna på varandra och hitta lösningar som fungerar för alla.
6. **Presentera dina ståndpunkter och argument** under de officiella förhandlingarna. Om andra länder har samma argument som du kan det vara bra att lägga fram dem tillsammans för att ge dem större tyngd.
7. Det är naturligtvis **upp till dig hur du röstar i slutändan**. Tänk på att du under slutomröstningen om ett kompromissförslag måste bestämma om du föredrar en kompromiss som du kanske inte är helt och hållet nöjd med eller inget resultat alls.

Herr/fru ordförande, herr/fru kommissionsledamot, kollegor,

Först vill jag tacka kommissionen för dess förslag. Tack också till ordförandeskapet för att denna fråga finns med på vår dagordning i dag.

Inför dagens möte har vi haft givande diskussioner med _____.

Vi anser att det är nödvändigt att anta en kapacitets- eller ändamålsbaserad riskklassificering, eftersom _____.

När det gäller artikel 2 kommer vissa undantag att gälla/inte gälla, eftersom vi är positivt inställda till _____.

Vi är övertygade om att vi kommer att finna en genomförbar kompromiss vid dagens möte.

Tack.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en



... kapacitetsbaserad riskklassificering, där risken bestäms av systemets tekniska förmågor.



... ändamålsbaserad riskklassificering, där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer.

På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Dina argument

- Österrikes regering investerade närmare 350 miljoner euro i AI-forskning mellan 2012 och 2017, vilket lade en stadig grund för innovation. Österrikiska företag är numera ledande inom AI-utveckling, vilket är till gagn för såväl den inhemska som den internationella marknaden. Du stöder EU:s riktning när det gäller AI-styrning men efterlyser mer finansiering på EU-nivå för att ytterligare främja forskning och utveckling.
- Du är en stark förespråkare av att den ändamålsbaserade strategin ska tillämpas utifrån principen om teknikneutralitet. Detta innebär att standarder varken får gynna eller diskriminera specifika AI-tekniker, AI-modeller eller AI-strategier. I en känslig sektor som hälso- och sjukvård spelar det ingen roll om systemet använder djupinlärning eller regelbaserad AI – sådana tillämpningar anses utgöra hög risk eftersom de kan orsaka en persons död om AI:n inte fungerar eller om den begår misstag.
- Den ändamålsbaserade strategin är även avgörande för AI-import. Det är ofta omöjligt att kontrollera de importerade systemens verkliga kapacitet enbart på grundval av utvecklarens deklARATION – särskilt då utländska aktörer kan ha incitament att dölja skadliga funktioner såsom spionprogram.
- Dina anteckningar:

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system



utan undantag



utan undantag, såvida inte systemen utvecklas som öppen källkod



utom när de utvecklas av små företag och startupföretag (och)



utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål (och)



utom när de utvecklas för nationell säkerhet, migration eller gränskontroll

Dina argument

- I partnerskap med Interpol, Europol och FN:s drog- och brottsbekämpningsbyrå – med säte i Wien – har Austrian Institute of Technology en ledande roll när det gäller att integrera AI-system i den nationella säkerheten genom avancerade övervakningslösningar och plattformar för verklighetstrogn virtuell träning. Forskare är fast beslutna att utveckla mycket tillförlitliga och pålitliga AI-modeller som bidrar till att förstärka Österrikes säkerhet. Med tanke på att nationell säkerhet normalt sett inte omfattas av EU:s regelverk anser du att det är rimligt att utelämna detta område från regleringen av AI.
- Det är dessutom viktigt att klargöra, precis som du påpekade angående artikel 1, att tillämpningsområdet för regelverket även måste omfatta AI-system som utvecklats utanför EU och därefter importerats. Förordningen bör tillämpas på alla AI-system som används inom Europeiska unionen, oavsett deras ursprung.
- Dina anteckningar:

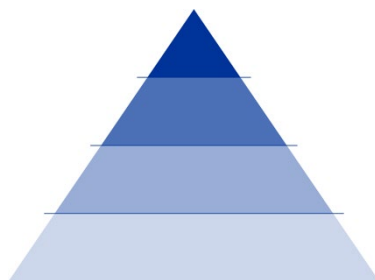
Bilaga I: Riskklassificering

Oacceptabel risk

Hög risk

Låg risk

Ingen risk



Totalförbud

Rigorösa krav (se bilaga II)

Krav på transparens

Ingen reglering

Oacceptabel risk

- **AI-poängsättning av medborgare** – rangordnar medborgarna utifrån deras beteende
- **AI-driven massövervakning** – biometrisk spårning utan samtycke
- **Känsloligenkänning på arbetsplatser/skolor** för att påverka hur man presterar
- **Autonoma dödliga vapen** – som kan döda utan mänskligt ingripande
- **Subliminal manipulering genom AI** – påverkar människors beslut utan att det finns någon transparens

Hög risk



Kapacitetsbaserad strategi

Alla AI-system för allmänna ändamål och AI-system som kan

- fatta kritiska beslut om människors rättigheter, säkerhet eller försörjningsmöjligheter – t.ex. AI som hjälper till vid kirurgi eller automatiserad personalrekrytering
- självständigt påverka eller manipulera mänskligt beteende på känsliga områden, t.ex. politisk mikromålstyrning
- behandla, analysera eller generera personuppgifter/biometrisk uppgifter i stor skala
- göra komplexa förutsägelser eller riskbedömningar med konsekvenser för samhället, t.ex. klimatmodellering
- användas i miljöer där fel eller snedvridningar kan orsaka skada, t.ex. självkörande bilar

Ändamålsbaserad strategi

Alla AI-system som är avsedda att användas

- i kritisk infrastruktur
- inom hälso- och sjukvård
- på arbetsplatsen (HR)
- för socialt stöd
- inom rättsliga institutioner

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

Låg risk

- **AI-system som inte klassificeras som hög risk**
- **Chatbottar och virtuella assistenter** (så länge användarna är medvetna om att de pratar med AI)
- **Rekommendationsalgoritmer** – AI-drivna förslag på sociala medier
- **AI för företagsautomatisering** – AI som automatiserar enkla administrativa uppgifter

Ingen risk

- AI-drivna generatorer/redigeringsprogram för bilder, musik eller konst
- AI inom vetenskaplig forskning
- AI i leksaks- och underhållningsrobotar – AI-drivna leksaker som inte medför några risker i det verkliga livet



BILAGA II: Krav för AI-system med hög risk

Tonvikt på rättsliga och etiska normer:

- Riskbedömning före införande som identifierar förutsebara risker och potentiell felaktig användning.
- Säkerställd mänsklig tillsyn för att förhindra fullständig automatisering i beslutsfattandet.
- Dataförvaltning för att säkerställa opartiska träningsdataset.
- Obligatoriska externa revisioner, inbegripet mänskligt övervakade sandlådetester.
- Utlämnande av testresultat till EU:s tillsynsmyndigheter.
- Övervakning efter utsläppandet på marknaden för att bevaka prestandan.

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Österrike	ändamålsbaserad		nationell säkerhet	
Belgien				
Bulgarien				
Kroatien				
Cypern				
Tjeckien				
Danmark				
Estland				
Finland				
Frankrike				
Tyskland				
Grekland				
Ungern				
Irland				

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Italien				
Lettland				
Litauen				
Luxemburg				
Malta				
Nederländerna				
Polen				
Portugal				
Rumänien				
Slovakien				
Slovenien				
Spanien				
Sverige				
Kommissionen	ändamålsbaserad		militär/försvar	

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



Definitioner

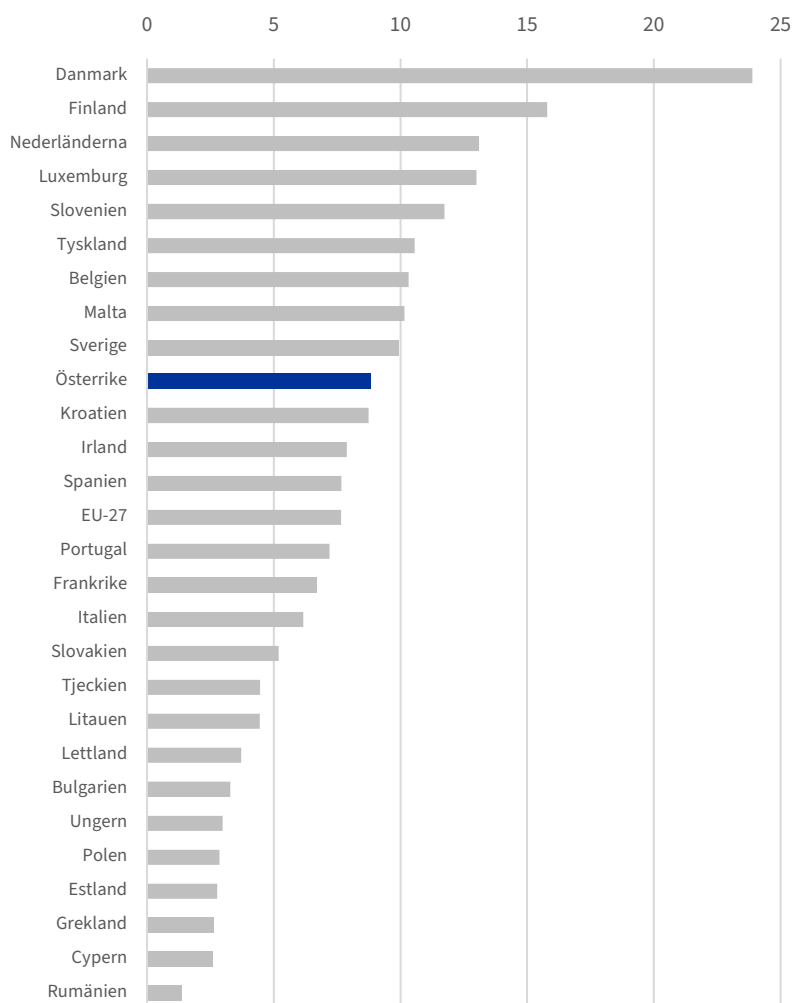
- **Algoritmer** – steg-för-steg-instruktioner som en dator följer för att lösa problem eller fatta beslut.
- **System för artificiell intelligens** (AI-system) – datorbaserade system som använder AI för att utföra uppgifter som vanligtvis kräver mänsklig intelligens, t.ex. inläring, slutledning, problemlösning, beslutsfattande, uppfattningsförmåga och språkförståelse.
- **Kompetensflykt** – när kvalificerade arbetstagare lämnar sitt land för att arbeta utomlands.
- **Företagsflykt** – när ett företag flyttar sin verksamhet till ett annat land, ofta med bättre villkor eller lägre kostnader.
- **Djupinlärnings-AI** – ett system som använder sig av neuronät för att lära sig från stora datamängder, likt hur den mänskliga hjärnan fungerar. Det känner igen mönster och förbättrar sig med tiden utan att direkt behöva programmeras.
- **Artificiell intelligens för allmänna ändamål** – AI som kan utföra mer än en uppgift, t.ex. ChatGPT och Google Gemini.
- **Öppen källkod** – programvara vars kod är fritt tillgänglig och som vem som helst kan se, använda och ändra.
- **Regelbaserad AI** – ett AI-system som fattar beslut utifrån på förhand fastställda regler och logik, t.ex. ”Om X inträffar, gör Y”.
- **Sandlådetester** – tester som utförs i en isolerad miljö, t.ex. att självkörande AI testas i en simulerad stad innan man kör på riktiga vägar.

Bakgrund

Glöm inte: **förhandlingarna äger rum 2023!**

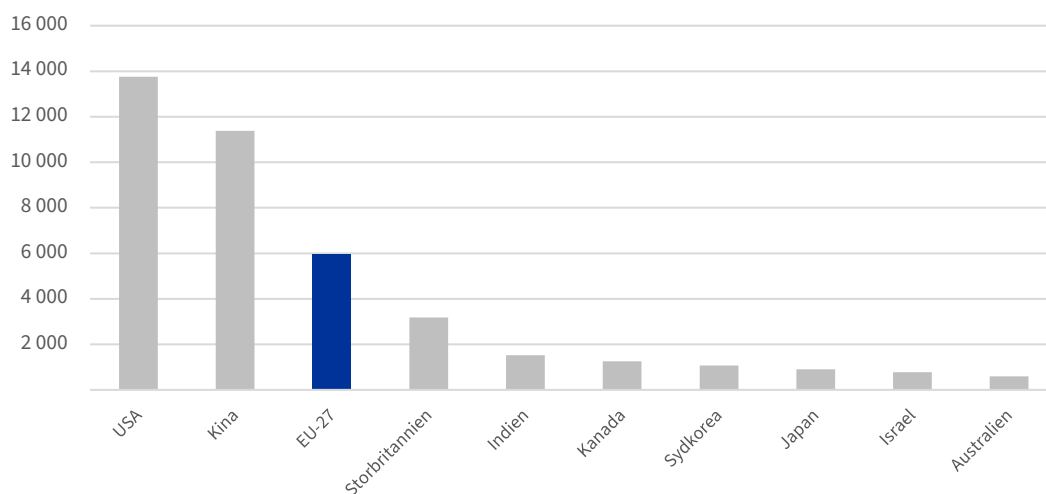
	Europeiska unionen	Österrike
Befolkning	447 695 350	9 104 772
BNP per capita i euro	38 150	51 830
Arbetslöshet	6,1 %	5,1 %
Procentandel företag som använder AI-teknik	8 %	10,8 %
Andel av befolkningen med avancerade digitala färdigheter	27,3 %	32 %

Procentandel företag med minst tio anställda
som använder minst ett AI-system (2021)

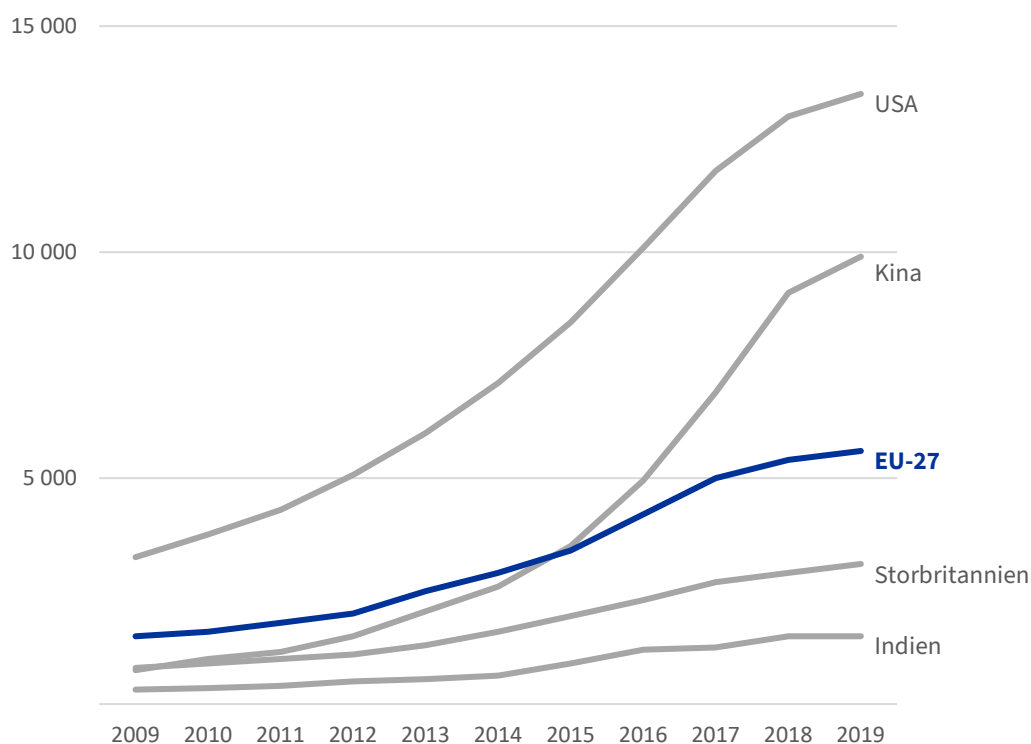


Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

AI-företag efter land (2020)



Ökning av antalet AI-företag



Uppgiftskällor: Eurostat, det gemensamma forskningscentrumet

Denna publikation har framställts av rådets generalsekretariat. Den tillhandahålls endast i informationssyfte och medför inte något ansvar för EU-institutionerna eller medlemsländerna. För mer information om Europeiska rådet och ministerrådet, se www.consilium.europa.eu

© Europeiska unionen, 2025

| Återgivning är tillåten med angivande av källan.

Print
PDF

ISBN 978-92-850-0540-5
ISBN 978-92-850-0539-9

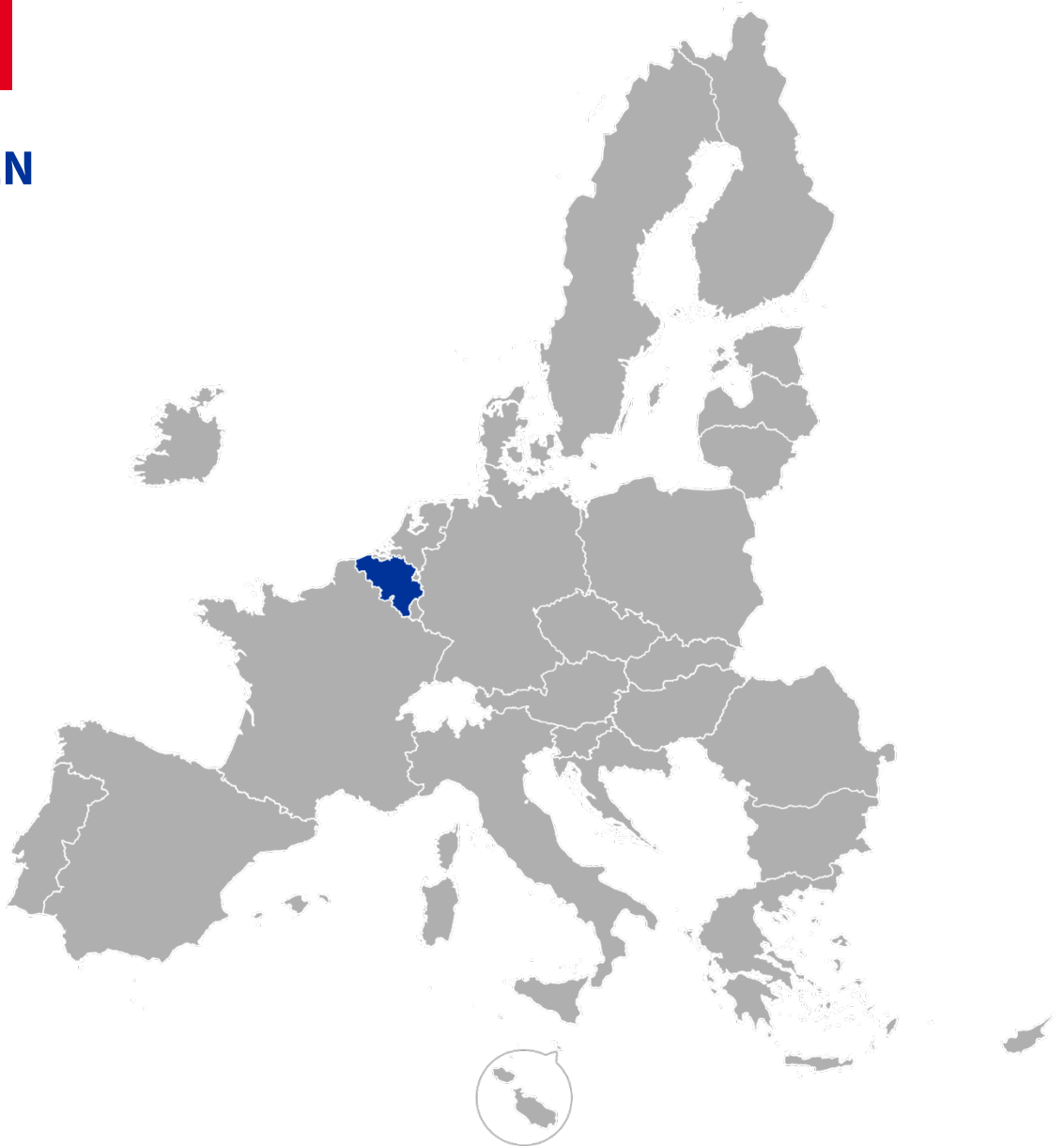
doi: 10.2860/4848273
doi: 10.2860/4718022

QC-01-25-006-SV-C
QC-01-25-006-SV-N

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



BELGIEN



MINISTER FÖR EN DAG: FÖRHANDLINGAR EU-27

■ Införande av en AI-förordning

Rollprofiler | **Standardversion** | SV

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om en lag för användningen av artificiell intelligens

BAKGRUNDEN TILL FÖRSLAGET

EU befinner sig i ett kritiskt skede när det gäller att forma den digitala framtiden. Som en del av strategin för det digitala decenniet strävar EU efter att vara ledande inom artificiell intelligens (AI), samtidigt som grundläggande rättigheter, konsumentskydd, konkurrenskraft på marknaden, innovation och tekniskt ledarskap skyddas. Centralt för dessa diskussioner är ett lagstiftningsförslag från EU-kommissionen om reglering av AI-utvecklingen i EU. Efter flera förhandlingsrundor har följande frågor ännu inte behandlats.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en **ändamålsbaserad riskklassificering där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer**. På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system, **utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål**.



BELGIEN

Dagordning

På dagordningen för dagens rådsmöte står kommissionens förslag till en rättslig ram för användningen av artificiell intelligens. Du ska diskutera förslaget med företrädarna för de övriga medlemsländerna för att nå en kompromiss.

Ditt primära mål

En gemensam ståndpunkt för rådet som motsvarar dina intressen. Du kan också överväga att stödja ett kompromissalternativ som delvis motsvarar dina intressen.



Din uppgift

1. **Läs noga igenom informationen om din grupp.** Där beskrivs dina intressen och ståndpunkter.
2. Du **delar några argument med länder som Cypern, Tyskland, Grekland och Spanien.** Prata med dem för att se om ni kan samarbeta för att främja era gemensamma intressen, om du kan hitta några.
3. Förbered ett **inledningsanförande** (högst 1 minut) för den första officiella förhandlingsrundan. Ange din ståndpunkt om artiklarna 1 och 2. Texten i rutan kan vara till hjälp.
4. Håll ditt inledningsanförande när ordförandeskapet (som leder mötet) ger dig ordet. Klargör om du instämmer i ståndpunkter som andra länder redan har uttryckt.
5. Lyssna noga på de övriga ländernas ståndpunkter. **Fyll i tabellen på sidorna 8 och 9** för att hålla reda på deras ståndpunkter. En stor del av förhandlingarna handlar om att lyssna på varandra och hitta lösningar som fungerar för alla.
6. **Presentera dina ståndpunkter och argument** under de officiella förhandlingarna. Om andra länder har samma argument som du kan det vara bra att lägga fram dem tillsammans för att ge dem större tyngd.
7. Det är naturligtvis **upp till dig hur du röstar i slutändan.** Tänk på att du under slutomröstningen om ett kompromissförslag måste bestämma om du föredrar en kompromiss som du kanske inte är helt och hållet nöjd med eller inget resultat alls.

Herr/fru ordförande, herr/fru kommissionsledamot, kollegor,

Först vill jag tacka kommissionen för dess förslag. Tack också till ordförandeskapet för att denna fråga finns med på vår dagordning i dag.

Inför dagens möte har vi haft givande diskussioner med _____.

Vi anser att det är nödvändigt att anta en kapacitets- eller ändamålsbaserad riskklassificering, eftersom _____.

När det gäller artikel 2 kommer vissa undantag att gälla/inte gälla, eftersom vi är positivt inställda till _____.

Vi är övertygade om att vi kommer att finna en genomförbar kompromiss vid dagens möte.

Tack.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en



... kapacitetsbaserad riskklassificering, där risken bestäms av systemets tekniska förmågor.



... ändamålsbaserad riskklassificering, där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer.

På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Dina argument

- Ditt land är fast beslutet att upprätthålla de grundläggande rättigheterna som högsta prioritet. För att man ska kunna ta itu med nationella och transnationella hot – särskilt från digitala verktyg – krävs det omgående ett gränsöverskridande samarbete.
- Du vill se till att AI utvecklas på ett ansvarsfullt sätt. Sedan 2010-talet har utvecklarna gjort betydande genombrott och skapat nya verktyg snabbare än samhället kan anpassa sig. Få personer och institutioner kan fullt ut greppa den artificiella intelligensens framtid: AI för allmänna ändamål kan snart efterlikna mänskligt tänkande, medan kvant-AI skulle kunna förbättra kapaciteten exponentiellt genom kvantdatorteknik – med ännu okända konsekvenser.
- Om AI utvecklas på ett ansvarsfullt sätt kan den göra människors liv bättre, hantera globala utmaningar på ett effektivare sätt och öka den mänskliga potentialen. Den kräver dock också noggrann reglering och etiska överväganden. Du stöder en kapacitetsbaserad riskklassificering, som innebär att alla AI-system med potential för felaktig användning, systematiska fel eller skadliga effekter bör anses utgöra hög risk. AI-utvecklingen bör gå hand i hand med främjandet av mångfald och mänskliga rättigheter – inte motarbeta dessa.
- Dina anteckningar:

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system



utan undantag



utan undantag, såvida inte systemen utvecklas som öppen källkod



utom när de utvecklas av små företag och startupföretag (och)



utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål (och)



utom när de utvecklas för nationell säkerhet, migration eller gränskontroll

Dina argument

- Du förespråkar ett brett tillämpningsområde för förordningen. Du anser att det inte är särskilt meningsfullt att enas om en EU-omfattande AI-förordning där en ansvarsfull AI-utveckling standardiseras för att sedan omedelbart utesluta mycket viktiga områden som säkerhet från den.
- Det enda undantag som du är villig att godta är modeller med öppen källkod: sådana modeller driver snabbt på innovation, eftersom de utvecklas på ett transparent sätt. Utvecklare experimenterar, lär sig tillsammans och utbyter kunskap för att förbättra verktygen. AI med öppen källkod är ofta enklare att inspektera och granska än äganderättsligt skyddade modeller, vilket ligger i linje med förordningens mål.
- Dina anteckningar:

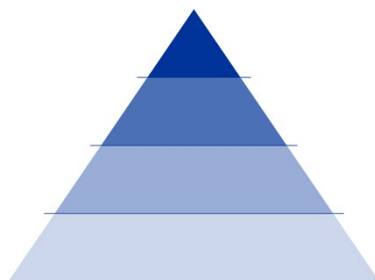
Bilaga I: Riskklassificering

Oacceptabel risk

Hög risk

Låg risk

Ingen risk



Totalförbud

Rigorösa krav (se bilaga II)

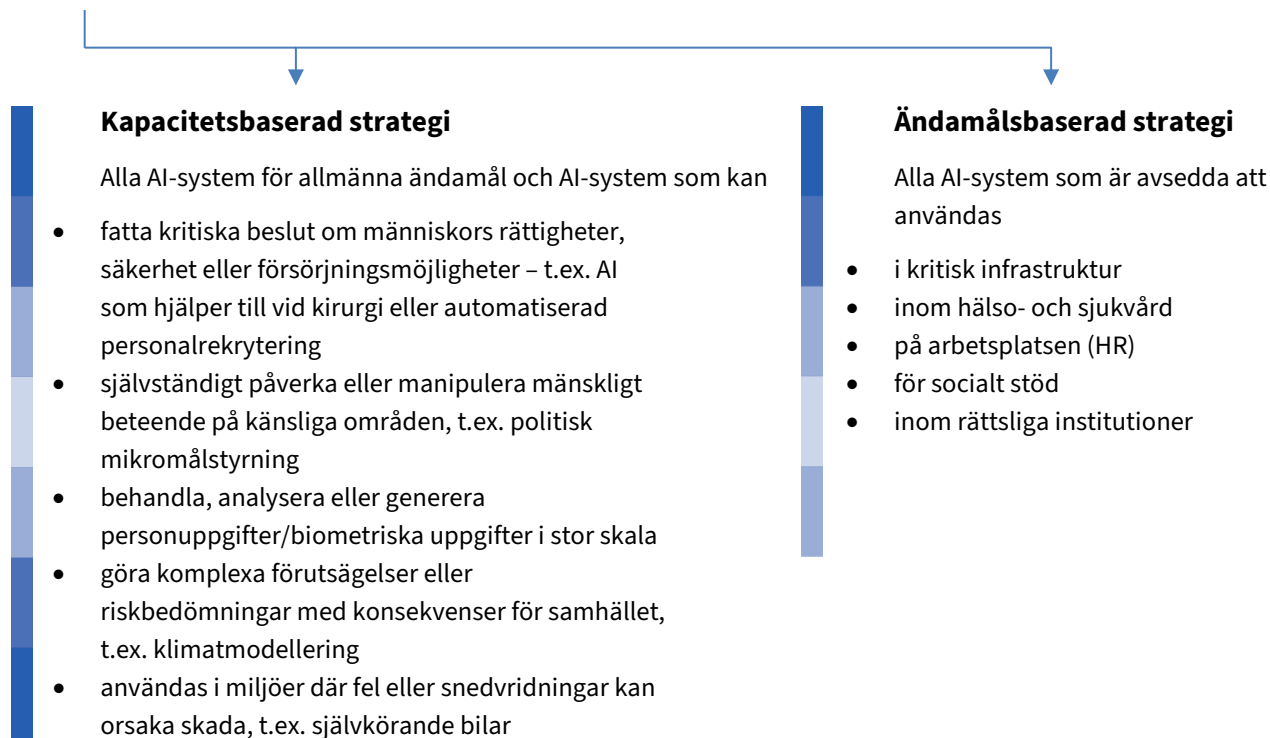
Krav på transparens

Ingen reglering

Oacceptabel risk

- **AI-poängsättning av medborgare** – rangordnar medborgarna utifrån deras beteende
- **AI-driven massövervakning** – biometrisk spårning utan samtycke
- **Känsloligenkänning på arbetsplatser/skolor** för att påverka hur man presterar
- **Autonoma dödliga vapen** – som kan döda utan mänskligt ingripande
- **Subliminal manipulering genom AI** – påverkar människors beslut utan att det finns någon transparens

Hög risk



Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

Låg risk

- **AI-system som inte klassificeras som hög risk**
- **Chatbottar och virtuella assistenter** (så länge användarna är medvetna om att de pratar med AI)
- **Rekommendationsalgoritmer** – AI-drivna förslag på sociala medier
- **AI för företagsautomatisering** – AI som automatiserar enkla administrativa uppgifter

Ingen risk

- AI-drivna generatorer/redigeringsprogram för bilder, musik eller konst
- AI inom vetenskaplig forskning
- AI i leksaks- och underhållningsrobotar – AI-drivna leksaker som inte medför några risker i det verkliga livet



BILAGA II: Krav för AI-system med hög risk

Tonvikt på rättsliga och etiska normer:

- Riskbedömning före införande som identifierar förutsebara risker och potentiell felaktig användning.
- Säkerställd mänsklig tillsyn för att förhindra fullständig automatisering i beslutsfattandet.
- Dataförvaltning för att säkerställa opartiska träningsdataset.
- Obligatoriska externa revisioner, inbegripet mänskligt övervakade sandlådetester.
- Utlämnande av testresultat till EU:s tillsynsmyndigheter.
- Övervakning efter utsläppandet på marknaden för att bevaka prestandan.

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Österrike				
Belgien	kapacitetsbaserad		öppen källkod	
Bulgarien				
Kroatien				
Cypern				
Tjeckien				
Danmark				
Estland				
Finland				
Frankrike				
Tyskland				
Grekland				
Ungern				
Irland				

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Italien				
Lettland				
Litauen				
Luxemburg				
Malta				
Nederländerna				
Polen				
Portugal				
Rumänien				
Slovakien				
Slovenien				
Spanien				
Sverige				
Kommissionen	ändamålsbaserad		militär/försvar	

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



Definitioner

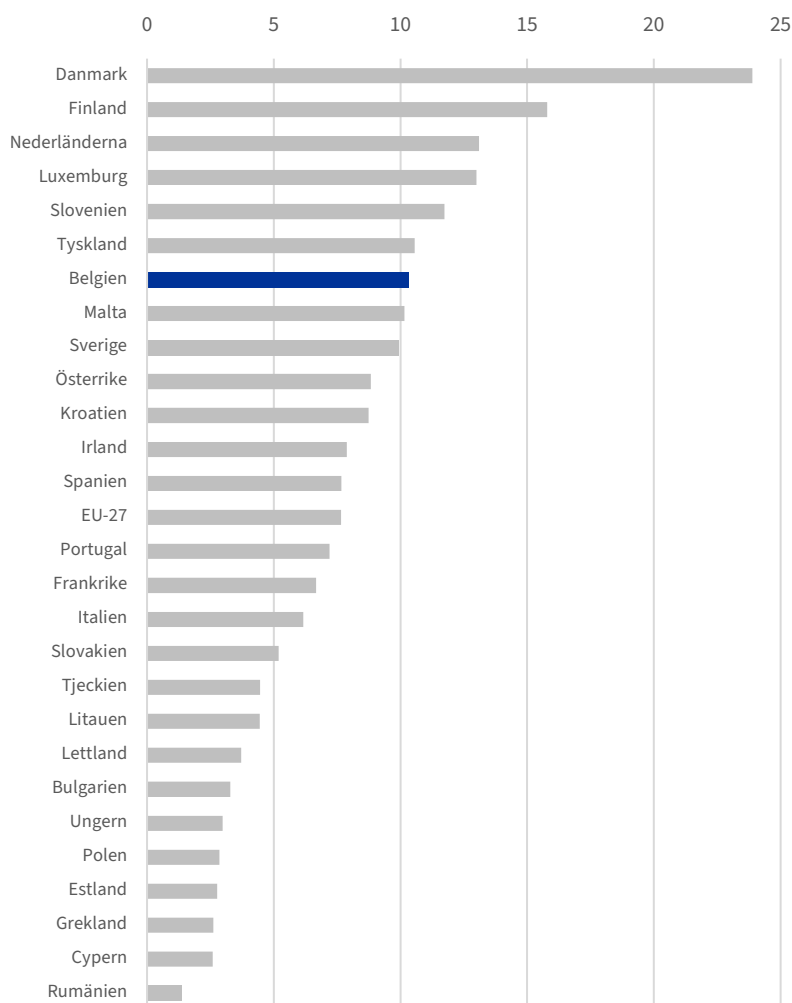
- **Algoritmer** – steg-för-steg-instruktioner som en dator följer för att lösa problem eller fatta beslut.
- **System för artificiell intelligens** (AI-system) – datorbaserade system som använder AI för att utföra uppgifter som vanligtvis kräver mänsklig intelligens, t.ex. inläring, slutledning, problemlösning, beslutsfattande, uppfattningsförmåga och språkförståelse.
- **Kompetensflykt** – när kvalificerade arbetstagare lämnar sitt land för att arbeta utomlands.
- **Företagsflykt** – när ett företag flyttar sin verksamhet till ett annat land, ofta med bättre villkor eller lägre kostnader.
- **Djupinlärnings-AI** – ett system som använder sig av neuronät för att lära sig från stora datamängder, likt hur den mänskliga hjärnan fungerar. Det känner igen mönster och förbättrar sig med tiden utan att direkt behöva programmeras.
- **Artificiell intelligens för allmänna ändamål** – AI som kan utföra mer än en uppgift, t.ex. ChatGPT och Google Gemini.
- **Öppen källkod** – programvara vars kod är fritt tillgänglig och som vem som helst kan se, använda och ändra.
- **Regelbaserad AI** – ett AI-system som fattar beslut utifrån på förhand fastställda regler och logik, t.ex. ”Om X inträffar, gör Y”.
- **Sandlådetester** – tester som utförs i en isolerad miljö, t.ex. att självkörande AI testas i en simulerad stad innan man kör på riktiga vägar.

Bakgrund

Glöm inte: **förhandlingarna äger rum 2023!**

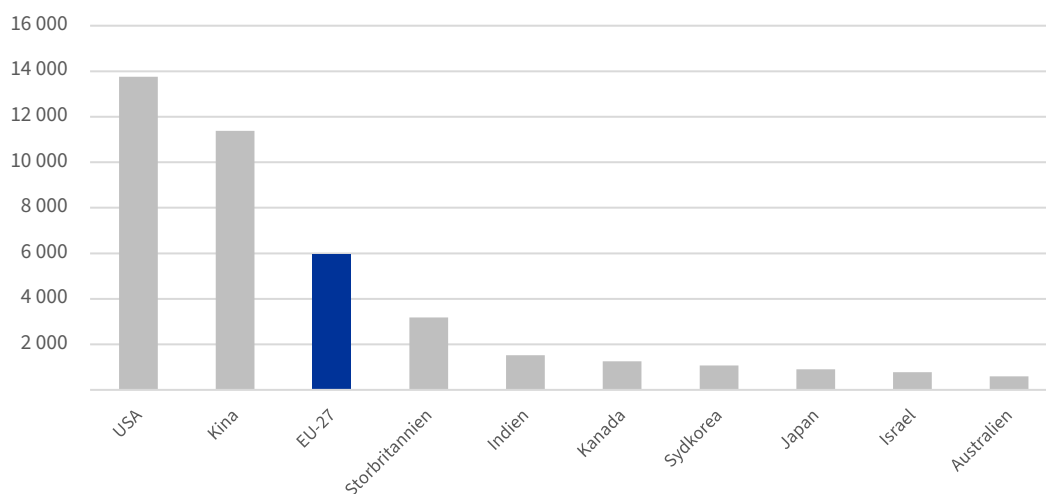
	Europeiska unionen	Belgien
Befolkning	447 695 350	11 742 796
BNP per capita i euro	38 150	50 610
Arbetslöshet	6,1 %	5,5 %
Procentandel företag som använder AI-teknik	8 %	13,8 %
Andel av befolkningen med avancerade digitala färdigheter	27,3 %	28,3 %

Procentandel företag med minst tio anställda
som använder minst ett AI-system (2021)

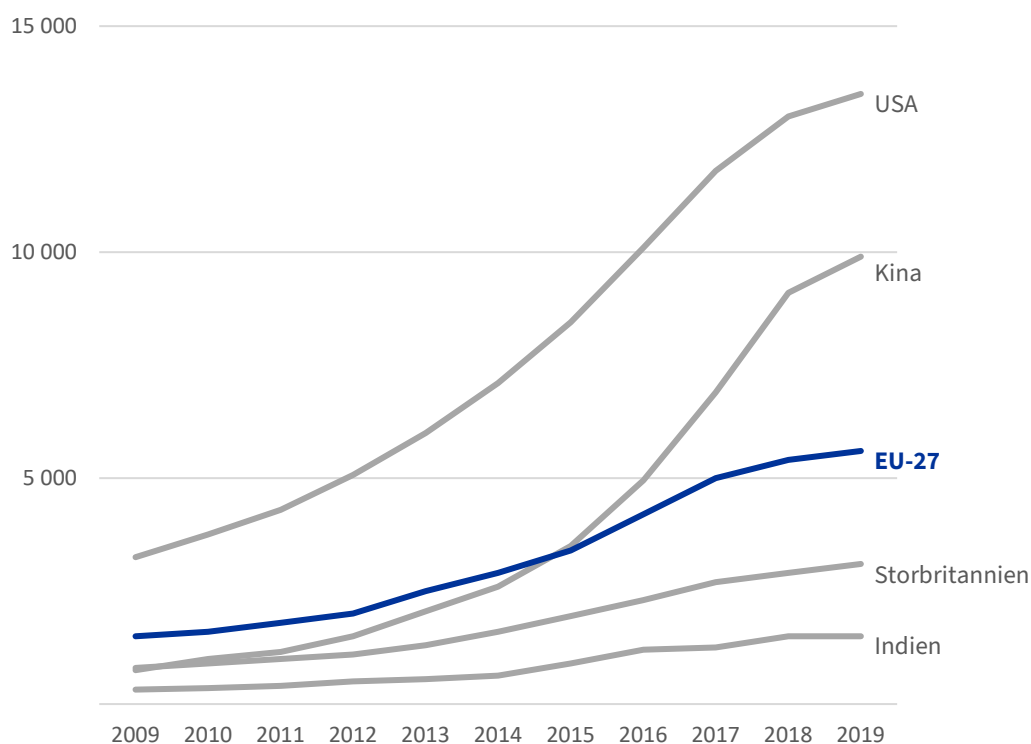


Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

AI-företag efter land (2020)



Ökning av antalet AI-företag



Uppgiftskällor: Eurostat, det gemensamma forskningscentrumet

Denna publikation har framställts av rådets generalsekretariat. Den tillhandahålls endast i informationssyfte och medför inte något ansvar för EU-institutionerna eller medlemsländerna. För mer information om Europeiska rådet och ministerrådet, se www.consilium.europa.eu

© Europeiska unionen, 2025

| Återgivning är tillåten med angivande av källan.

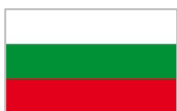
Print
PDF

ISBN 978-92-850-0540-5
ISBN 978-92-850-0539-9

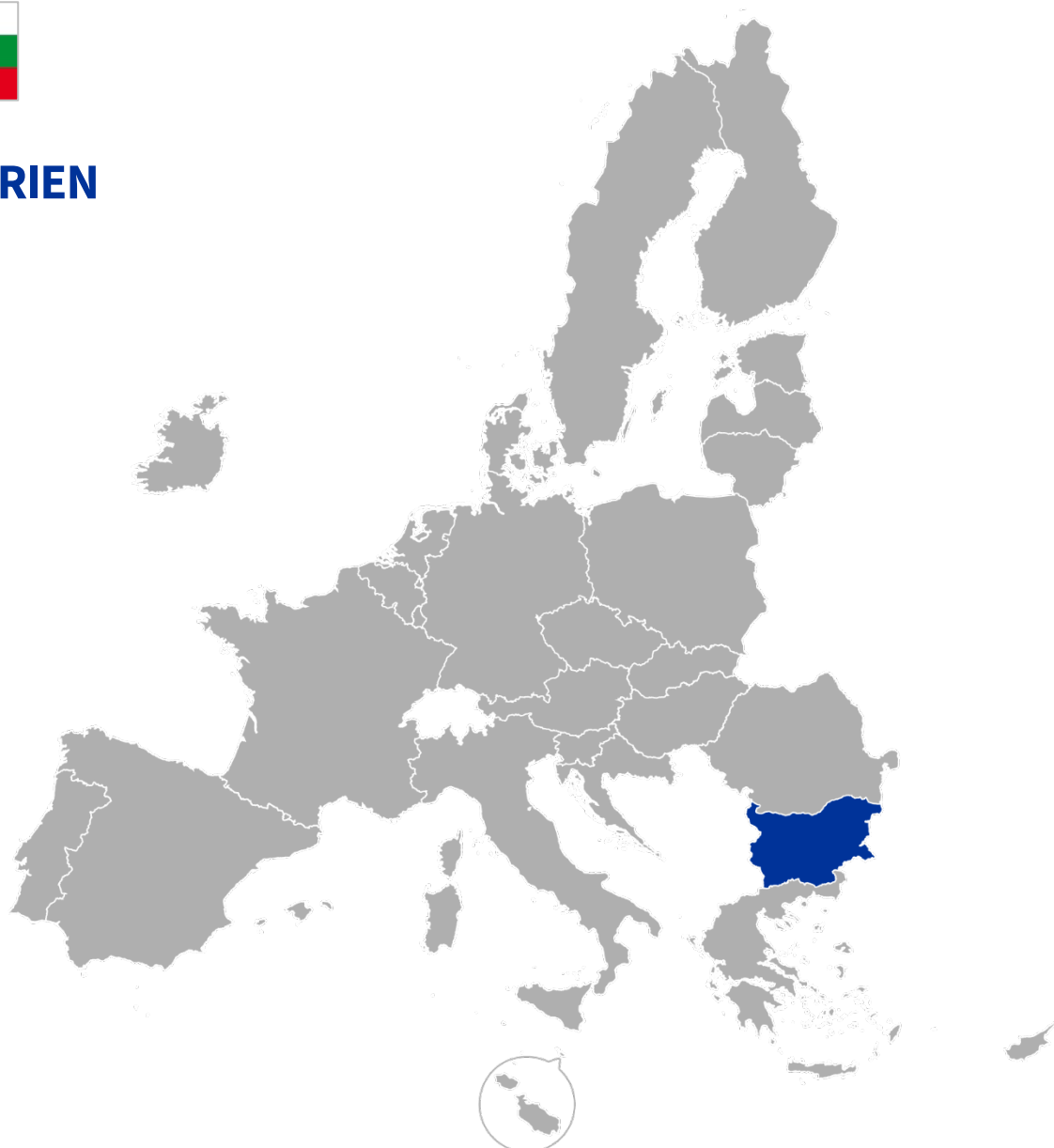
doi: 10.2860/4848273
doi: 10.2860/4718022

QC-01-25-006-SV-C
QC-01-25-006-SV-N

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



BULGARIEN



MINISTER FÖR EN DAG: FÖRHANDLINGAR EU-27

■ Införande av en AI-förordning

Rollprofiler | **Standardversion** | SV

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om en lag för användningen av artificiell intelligens

BAKGRUNDEN TILL FÖRSLAGET

EU befinner sig i ett kritiskt skede när det gäller att forma den digitala framtiden. Som en del av strategin för det digitala decenniet strävar EU efter att vara ledande inom artificiell intelligens (AI), samtidigt som grundläggande rättigheter, konsumentskydd, konkurrenskraft på marknaden, innovation och tekniskt ledarskap skyddas. Centralt för dessa diskussioner är ett lagstiftningsförslag från EU-kommissionen om reglering av AI-utvecklingen i EU. Efter flera förhandlingsrundor har följande frågor ännu inte behandlats.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en **ändamålsbaserad riskklassificering där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer**. På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system, **utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål**.



BULGARIEN

Dagordning

På dagordningen för dagens rådsmöte står kommissionens förslag till en rättslig ram för användningen av artificiell intelligens. Du ska diskutera förslaget med företrädarna för de övriga medlemsländerna för att nå en kompromiss.

Ditt primära mål

En gemensam ståndpunkt för rådet som motsvarar dina intressen. Du kan också överväga att stödja ett kompromissalternativ som delvis motsvarar dina intressen.



Din uppgift

1. **Läs noga igenom informationen om din grupp.** Där beskrivs dina intressen och ståndpunkter.
2. Du **delar några argument med länder som Luxemburg, Malta och Slovakien.** Prata med dem för att se om ni kan samarbeta för att främja era gemensamma intressen, om du kan hitta några.
3. Förbered ett **inledningsanförande** (högst 1 minut) för den första officiella förhandlingsrundan. Ange din ståndpunkt om artiklarna 1 och 2. Texten i rutan kan vara till hjälp.
4. Håll ditt inledningsanförande när ordförandeskapet (som leder mötet) ger dig ordet. Klargör om du instämmer i ståndpunkter som andra länder redan har uttryckt.
5. Lyssna noga på de övriga ländernas ståndpunkter. **Fyll i tabellen på sidorna 8 och 9** för att hålla reda på deras ståndpunkter. En stor del av förhandlingarna handlar om att lyssna på varandra och hitta lösningar som fungerar för alla.
6. **Presentera dina ståndpunkter och argument** under de officiella förhandlingarna. Om andra länder har samma argument som du kan det vara bra att lägga fram dem tillsammans för att ge dem större tyngd.
7. Det är naturligtvis **upp till dig hur du röstar i slutändan.** Tänk på att du under slutomröstningen om ett kompromissförslag måste bestämma om du föredrar en kompromiss som du kanske inte är helt och hållet nöjd med eller inget resultat alls.

Herr/fru ordförande, herr/fru kommissionsledamot, kollegor,

Först vill jag tacka kommissionen för dess förslag. Tack också till ordförandeskapet för att denna fråga finns med på vår dagordning i dag.

Inför dagens möte har vi haft givande diskussioner med _____.

Vi anser att det är nödvändigt att anta en kapacitets- eller ändamålsbaserad riskklassificering, eftersom _____.

När det gäller artikel 2 kommer vissa undantag att gälla/inte gälla, eftersom vi är positivt inställda till _____.

Vi är övertygade om att vi kommer att finna en genomförbar kompromiss vid dagens möte.

Tack.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en



... kapacitetsbaserad riskklassificering, där risken bestäms av systemets tekniska förmågor.



... ändamålsbaserad riskklassificering, där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer.

På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Dina argument

- Bulgarien har en blomstrande högteknologisk sektor och it-sektor när det gäller AI, med starka band till kunder i Västeuropa och USA, och 3 procent av Bulgariens arbetsmarknad är redan AI-baserad – en betydande andel som landet vill utöka. Du vill att EU:s AI-strategi ska leda till resultat som hjälper Bulgariens industrier och universitet att maximera fördelarna med AI.
- I princip kan du godkänna den ändamålsbaserade strategin. En sådan strategi uppmuntrar utvecklare och spridare att noga fundera över hur deras system kan tillämpas, och inte bara vad de kan göra. Detta ökar ansvarsskyldigheten när AI används på riktigt.
- Du efterlyser geografisk balans. Rikare länder har betydligt större ekonomiska och mänskliga resurser för AI-forskning, bland annat för långdragna och kostsamma testförfaranden innan modeller lanseras. För att säkerställa en rättvis utveckling i hela EU behöver Bulgarien finansiering för att stödja sina små och medelstora företag och startupföretag. Din främsta prioritering i dag är att säkra ett starkt åtagande om EU-finansiering av AI-forskning i Bulgarien. Du är öppen för att diskutera riskhanterings- och testkrav – men först när du har fått gehör för dina viktigaste frågor.
- Dina anteckningar:

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system



utan undantag



utan undantag, såvida inte systemen utvecklas som öppen källkod



utom när de utvecklas av små företag och startupföretag (och)



utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål (och)



utom när de utvecklas för nationell säkerhet, migration eller gränskontroll

Dina argument

- Du anser att tydliga regler bör gälla för alla sektorer – däribland nationell säkerhet och underrättelseverksamhet. Att undanta dessa skapar kryphål och ökar risken för att oetisk eller skadlig AI inte kontrolleras.
- Det handlar inte om att blockera AI inom nationell säkerhet utan att se till att AI utformas på ett ansvarsfullt sätt för att undvika systematiska fel eller diskriminering.
- Du anser att den nuvarande texten i förslaget är alltför vag och vill klargöra att samma förordning gäller för importerade AI-modeller från utvecklare utanför EU. Detta är helt enkelt för att undvika oklarheter. Hela syftet med AI-förordningen är att främja EU:s AI-utveckling och göra EU:s AI-modeller mer attraktiva än amerikanska eller kinesiska produkter.
- Dina anteckningar:

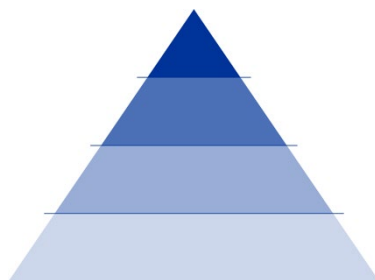
Bilaga I: Riskklassificering

Oacceptabel risk

Hög risk

Låg risk

Ingen risk



Totalförbud

Rigorösa krav (se bilaga II)

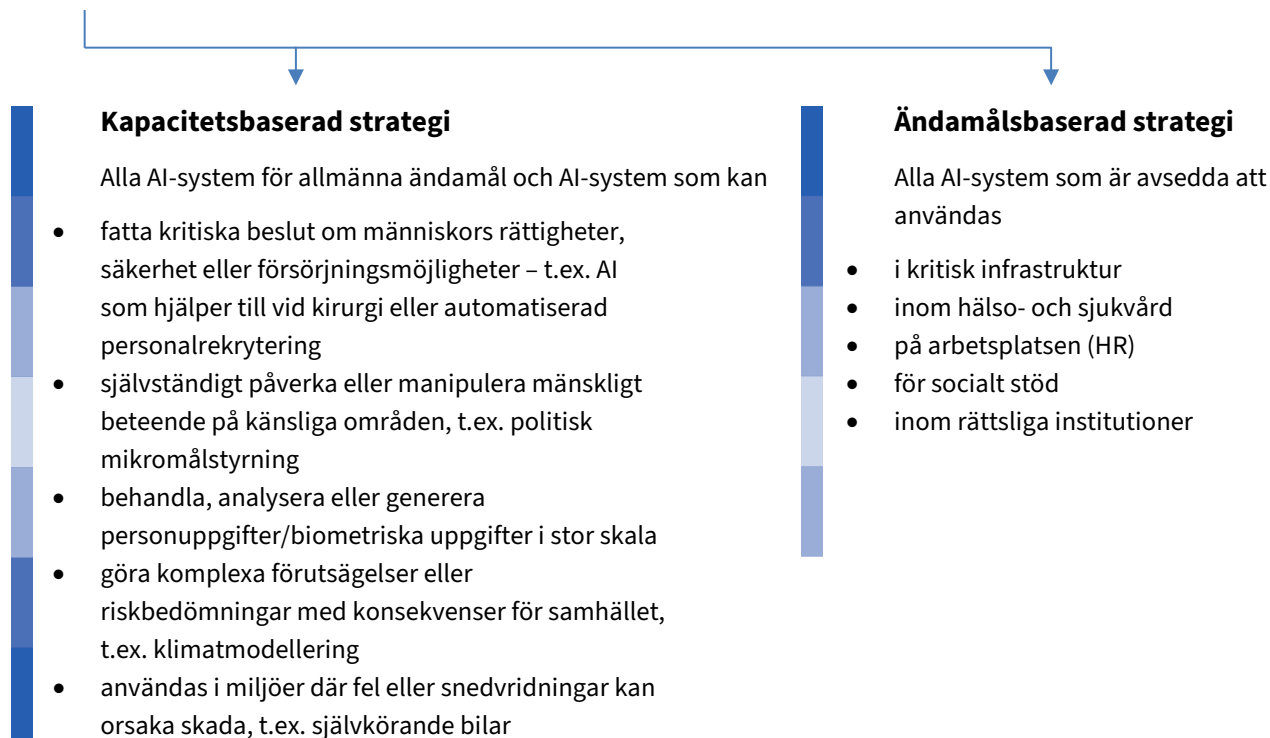
Krav på transparens

Ingen reglering

Oacceptabel risk

- **AI-poängsättning av medborgare** – rangordnar medborgarna utifrån deras beteende
- **AI-driven massövervakning** – biometrisk spårning utan samtycke
- **Känsloligenkänning på arbetsplatser/skolor** för att påverka hur man presterar
- **Autonoma dödliga vapen** – som kan döda utan mänskligt ingripande
- **Subliminal manipulering genom AI** – påverkar människors beslut utan att det finns någon transparens

Hög risk



Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

Låg risk

- **AI-system som inte klassificeras som hög risk**
- **Chatbottar och virtuella assistenter** (så länge användarna är medvetna om att de pratar med AI)
- **Rekommendationsalgoritmer** – AI-drivna förslag på sociala medier
- **AI för företagsautomatisering** – AI som automatiserar enkla administrativa uppgifter

Ingen risk

- AI-drivna generatorer/redigeringsprogram för bilder, musik eller konst
- AI inom vetenskaplig forskning
- AI i leksaks- och underhållningsrobotar – AI-drivna leksaker som inte medför några risker i det verkliga livet



BILAGA II: Krav för AI-system med hög risk

Tonvikt på rättsliga och etiska normer:

- Riskbedömning före införande som identifierar förutsebara risker och potentiell felaktig användning.
- Säkerställd mänsklig tillsyn för att förhindra fullständig automatisering i beslutsfattandet.
- Dataförvaltning för att säkerställa opartiska träningsdataset.
- Obligatoriska externa revisioner, inbegripet mänskligt övervakade sandlådetester.
- Utlämnande av testresultat till EU:s tillsynsmyndigheter.
- Övervakning efter utsläppandet på marknaden för att bevaka prestandan.

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Österrike				
Belgien				
Bulgarien	ändamålsbaserad		utan undantag	
Kroatien				
Cypern				
Tjeckien				
Danmark				
Estland				
Finland				
Frankrike				
Tyskland				
Grekland				
Ungern				
Irland				

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Italien				
Lettland				
Litauen				
Luxemburg				
Malta				
Nederländerna				
Polen				
Portugal				
Rumänien				
Slovakien				
Slovenien				
Spanien				
Sverige				
Kommissionen	ändamålsbaserad		militär/försvar	

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



Definitioner

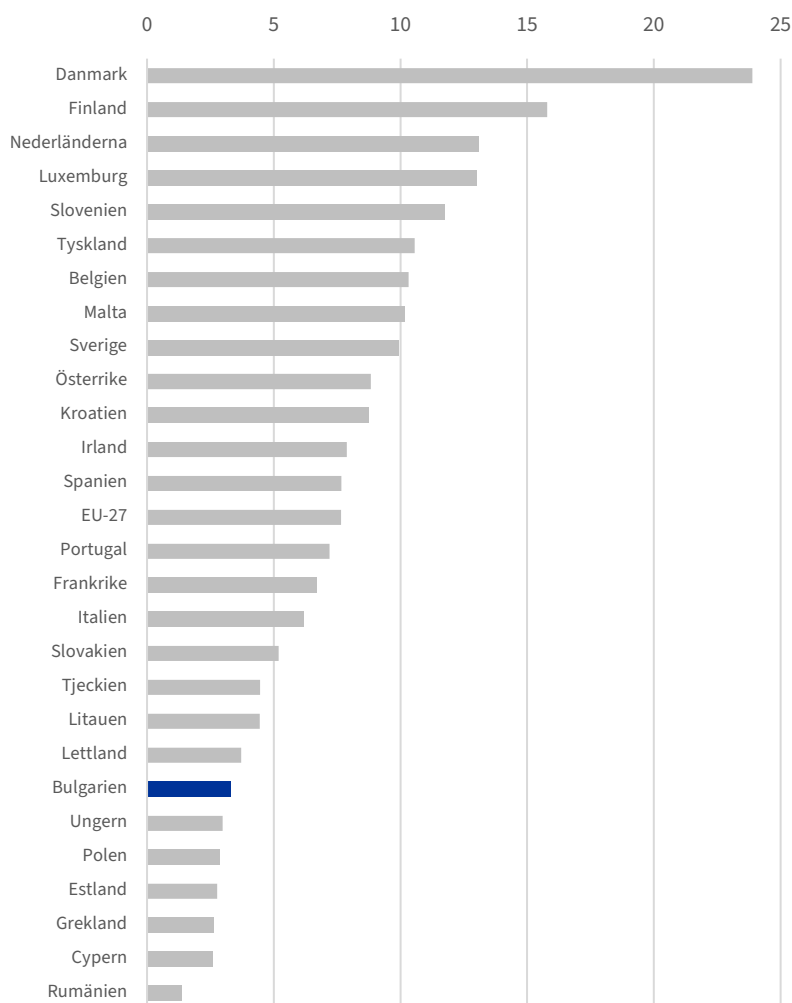
- **Algoritmer** – steg-för-steg-instruktioner som en dator följer för att lösa problem eller fatta beslut.
- **System för artificiell intelligens** (AI-system) – datorbaserade system som använder AI för att utföra uppgifter som vanligtvis kräver mänsklig intelligens, t.ex. inläring, slutledning, problemlösning, beslutsfattande, uppfattningsförmåga och språkförståelse.
- **Kompetensflykt** – när kvalificerade arbetstagare lämnar sitt land för att arbeta utomlands.
- **Företagsflykt** – när ett företag flyttar sin verksamhet till ett annat land, ofta med bättre villkor eller lägre kostnader.
- **Djupinlärnings-AI** – ett system som använder sig av neuronät för att lära sig från stora datamängder, likt hur den mänskliga hjärnan fungerar. Det känner igen mönster och förbättrar sig med tiden utan att direkt behöva programmeras.
- **Artificiell intelligens för allmänna ändamål** – AI som kan utföra mer än en uppgift, t.ex. ChatGPT och Google Gemini.
- **Öppen källkod** – programvara vars kod är fritt tillgänglig och som vem som helst kan se, använda och ändra.
- **Regelbaserad AI** – ett AI-system som fattar beslut utifrån på förhand fastställda regler och logik, t.ex. ”Om X inträffar, gör Y”.
- **Sandlådetester** – tester som utförs i en isolerad miljö, t.ex. att självkörande AI testas i en simulerad stad innan man kör på riktiga vägar.

Bakgrund

Glöm inte: **förhandlingarna äger rum 2023!**

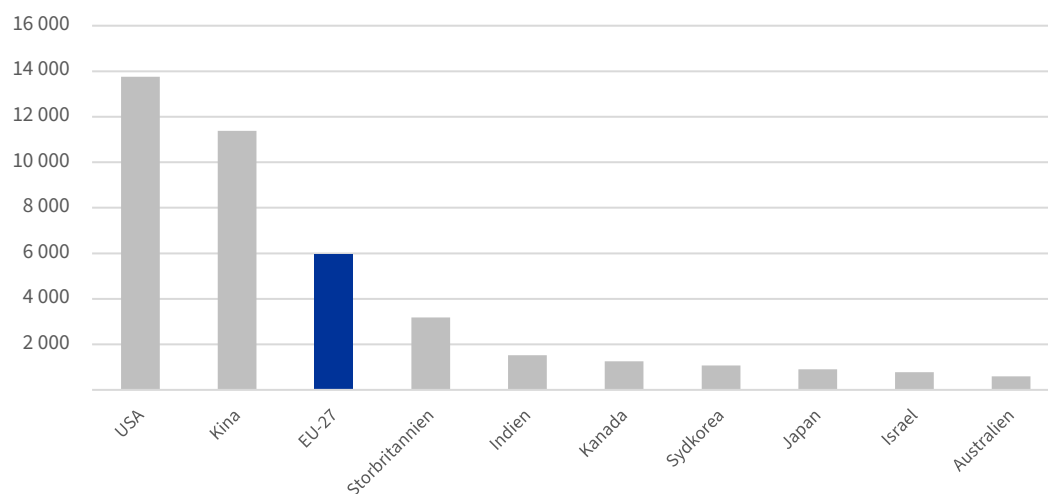
	Europeiska unionen	Bulgarien
Befolkning	447 695 350	6 447 710
BNP per capita i euro	38 150	14 690
Arbetslöshet	6,1 %	4,3 %
Procentandel företag som använder AI-teknik	8 %	3,6 %
Andel av befolkningen med avancerade digitala färdigheter	27,3 %	7,7 %

Procentandel företag med minst tio anställda
som använder minst ett AI-system (2021)

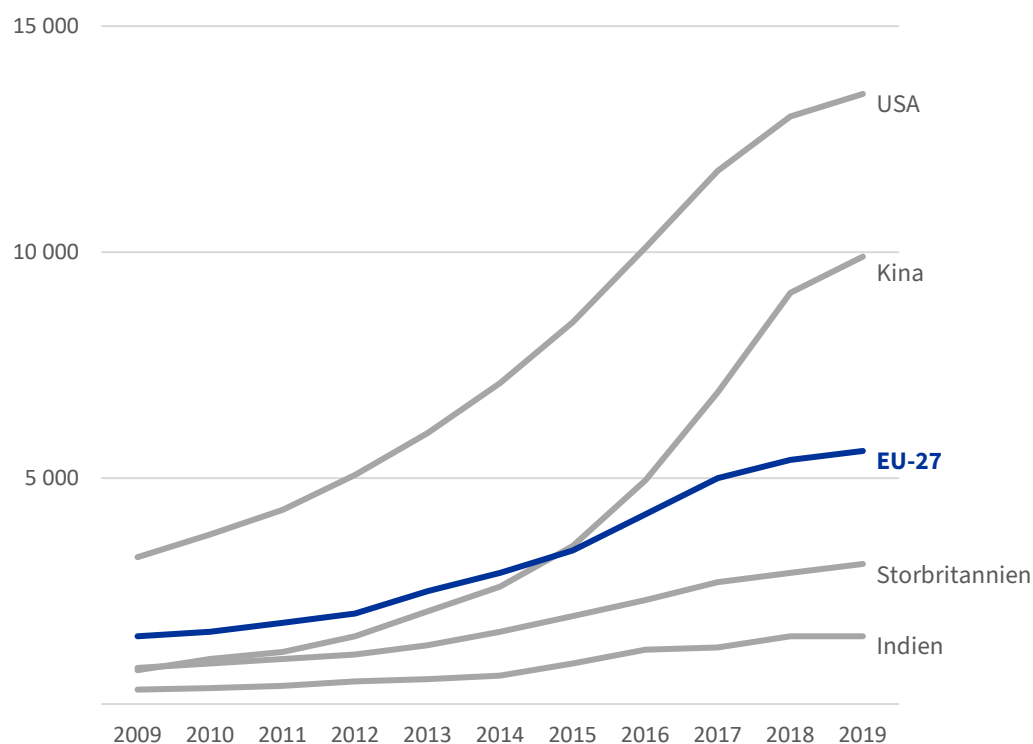


Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

AI-företag efter land (2020)



Ökning av antalet AI-företag



Uppgiftskällor: Eurostat, det gemensamma forskningscentrumet

Denna publikation har framställts av rådets generalsekretariat. Den tillhandahålls endast i informationssyfte och medför inte något ansvar för EU-institutionerna eller medlemsländerna. För mer information om Europeiska rådet och ministerrådet, se www.consilium.europa.eu

© Europeiska unionen, 2025

| Återgivning är tillåten med angivande av källan.

Print
PDF

ISBN 978-92-850-0540-5
ISBN 978-92-850-0539-9

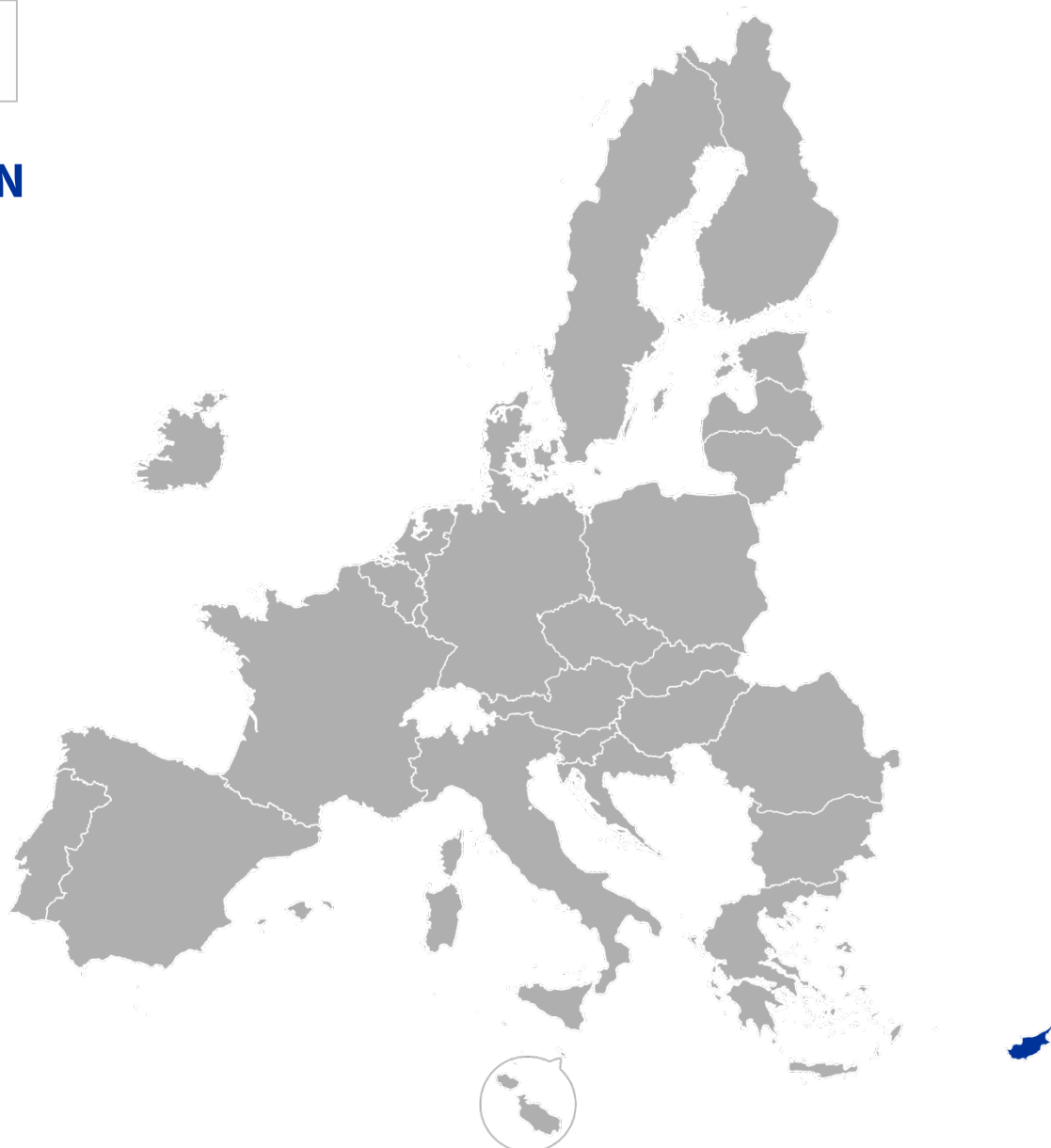
doi: 10.2860/4848273
doi: 10.2860/4718022

QC-01-25-006-SV-C
QC-01-25-006-SV-N

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



CYPERN



MINISTER FÖR EN DAG: FÖRHANDLINGAR EU-27

■ Införande av en AI-förordning

Rollprofiler | **Standardversion** | SV

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om en lag för användningen av artificiell intelligens

BAKGRUNDEN TILL FÖRSLAGET

EU befinner sig i ett kritiskt skede när det gäller att forma den digitala framtiden. Som en del av strategin för det digitala decenniet strävar EU efter att vara ledande inom artificiell intelligens (AI), samtidigt som grundläggande rättigheter, konsumentskydd, konkurrenskraft på marknaden, innovation och tekniskt ledarskap skyddas. Centralt för dessa diskussioner är ett lagstiftningsförslag från EU-kommissionen om reglering av AI-utvecklingen i EU. Efter flera förhandlingsrundor har följande frågor ännu inte behandlats.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en **ändamålsbaserad riskklassificering där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer**. På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system, **utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål**.



CYPERN

Dagordning

På dagordningen för dagens rådsmöte står kommissionens förslag till en rättslig ram för användningen av artificiell intelligens. Du ska diskutera förslaget med företrädarna för de övriga medlemsländerna för att nå en kompromiss.

Ditt primära mål

En gemensam ståndpunkt för rådet som motsvarar dina intressen. Du kan också överväga att stödja ett kompromissalternativ som delvis motsvarar dina intressen.



Din uppgift

1. **Läs noga igenom informationen om din grupp.** Där beskrivs dina intressen och ståndpunkter.
2. Du **delar några argument med länder som Belgien, Tyskland, Grekland och Spanien.** Prata med dem för att se om ni kan samarbeta för att främja era gemensamma intressen, om du kan hitta några.
3. Förbered ett **inledningsanförande** (högst 1 minut) för den första officiella förhandlingsrundan. Ange din ståndpunkt om artiklarna 1 och 2. Texten i rutan kan vara till hjälp.
4. Håll ditt inledningsanförande när ordförandeskapet (som leder mötet) ger dig ordet. Klargör om du instämmer i ståndpunkter som andra länder redan har uttryckt.
5. Lyssna noga på de övriga ländernas ståndpunkter. **Fyll i tabellen på sidorna 8 och 9** för att hålla reda på deras ståndpunkter. En stor del av förhandlingarna handlar om att lyssna på varandra och hitta lösningar som fungerar för alla.
6. **Presentera dina ståndpunkter och argument** under de officiella förhandlingarna. Om andra länder har samma argument som du kan det vara bra att lägga fram dem tillsammans för att ge dem större tyngd.
7. Det är naturligtvis **upp till dig hur du röstar i slutändan.** Tänk på att du under slutomröstningen om ett kompromissförslag måste bestämma om du föredrar en kompromiss som du kanske inte är helt och hållet nöjd med eller inget resultat alls.

Herr/fru ordförande, herr/fru kommissionsledamot, kollegor,

Först vill jag tacka kommissionen för dess förslag. Tack också till ordförandeskapet för att denna fråga finns med på vår dagordning i dag.

Inför dagens möte har vi haft givande diskussioner med _____.

Vi anser att det är nödvändigt att anta en kapacitets- eller ändamålsbaserad riskklassificering, eftersom _____.

När det gäller artikel 2 kommer vissa undantag att gälla/inte gälla, eftersom vi är positivt inställda till _____.

Vi är övertygade om att vi kommer att finna en genomförbar kompromiss vid dagens möte.

Tack.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en



... kapacitetsbaserad riskklassificering, där risken bestäms av systemets tekniska förmågor.



... ändamålsbaserad riskklassificering, där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer.

På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Dina argument

- Cyperns regering prioriterar politiska åtgärder som främjar forskning och innovation samtidigt som strikta etiska riktlinjer tillämpas. AI utan etik kommer oundvikligen att utgöra hot mot enskilda personers och företags säkerhet och mot EU:s ekonomi.
- Våldokumenterade tidigare AI-misslyckanden belyser behovet av mänsklig tillsyn och stark styrning, redan under utvecklingen. Under 2010 utlöste till exempel AI-drivna handelsalgoritmer en börskrasch som ledde till att aktievärden på 1 biljon amerikanska dollar gick upp i rök på några minuter.
- Du anser att man inom etisk AI-utveckling måste prioritera transparens (göra AI begriplig), ansvarsskyldighet (säkerställa att människor förblir ansvariga för AI-beslut) och kontrollmekanismer (som hindrar AI från att agera okontrollerat).
- Du stöder en kapacitetsbaserad riskklassificering, som innebär att alla AI-system med potential för felaktig användning eller skadliga effekter bör anses utgöra hög risk – inte för att AI är farligt i sig utan för att tekniken kan användas på ett farligt sätt. Du skulle dock vara **öppen för att diskutera en ändamålsbaserad riskklassificering om den ses över inom två år.**
- Dina anteckningar:

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system



utan undantag



utan undantag, såvida inte systemen utvecklas som öppen källkod



utom när de utvecklas av små företag och startupföretag (och)



utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål (och)



utom när de utvecklas för nationell säkerhet, migration eller gränskontroll

Dina argument

- Du är fast övertygad om att AI-utvecklingen måste ske på ett etiskt sätt inom alla områden – inga sektorer och inga utvecklare bör undantas från EU:s AI-förordning. Brottsbekämpning, militär verksamhet, försvar och nationell säkerhet är just de områden där risken för missbruk, systematiska fel och kränkningar av rättigheter är störst. Dessa sektorer bör inte behandlas som undantag utan snarare uppfylla högsta tänkbara standarder.
- EU vill vara världsledande inom tillförlitlig och ansvarsfull AI. Därför förespråkar du att man föregår med gott exempel. Att bortse från vissa tillämpningar skulle försvaga trovärdigheten och effekten av EU:s AI-förordning. Etiska principer måste vägleda all användning av AI – särskilt de som har störst potential att påverka människors liv och frihet.
- Artikel 2 är viktigare för dig än artikel 1. Fokusera på att se till att dina viktigaste krav för artikel 2 tas på allvar om du inte kan övertyga andra om dina synpunkter om artikel 1.
- Dina anteckningar:

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

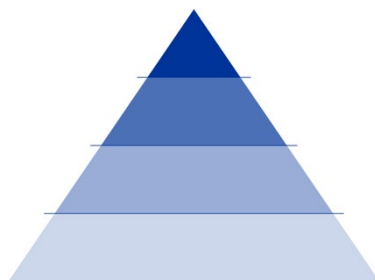
Bilaga I: Riskklassificering

Oacceptabel risk

Hög risk

Låg risk

Ingen risk



Totalförbud

Rigorösa krav (se bilaga II)

Krav på transparens

Ingen reglering

Oacceptabel risk

- **AI-poängsättning av medborgare** – rangordnar medborgarna utifrån deras beteende
- **AI-driven massövervakning** – biometrisk spårning utan samtycke
- **Känsloligenkänning på arbetsplatser/skolor** för att påverka hur man presterar
- **Autonoma dödliga vapen** – som kan döda utan mänskligt ingripande
- **Subliminal manipulering genom AI** – påverkar människors beslut utan att det finns någon transparens

Hög risk



Kapacitetsbaserad strategi

Alla AI-system för allmänna ändamål och AI-system som kan

- fatta kritiska beslut om människors rättigheter, säkerhet eller försörjningsmöjligheter – t.ex. AI som hjälper till vid kirurgi eller automatiserad personalrekrytering
- självständigt påverka eller manipulera mänskligt beteende på känsliga områden, t.ex. politisk mikromålstyrning
- behandla, analysera eller generera personuppgifter/biometrisk uppgifter i stor skala
- göra komplexa förutsägelser eller riskbedömningar med konsekvenser för samhället, t.ex. klimatmodellering
- användas i miljöer där fel eller snedvridningar kan orsaka skada, t.ex. självkörande bilar

Ändamålsbaserad strategi

Alla AI-system som är avsedda att användas

- i kritisk infrastruktur
- inom hälso- och sjukvård
- på arbetsplatsen (HR)
- för socialt stöd
- inom rättsliga institutioner

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

Låg risk

- **AI-system som inte klassificeras som hög risk**
- **Chatbottar och virtuella assistenter** (så länge användarna är medvetna om att de pratar med AI)
- **Rekommendationsalgoritmer** – AI-drivna förslag på sociala medier
- **AI för företagsautomatisering** – AI som automatiserar enkla administrativa uppgifter

Ingen risk

- AI-drivna generatorer/redigeringsprogram för bilder, musik eller konst
- AI inom vetenskaplig forskning
- AI i leksaks- och underhållningsrobotar – AI-drivna leksaker som inte medför några risker i det verkliga livet



BILAGA II: Krav för AI-system med hög risk

Tonvikt på rättsliga och etiska normer:

- Riskbedömning före införande som identifierar förutsebara risker och potentiell felaktig användning.
- Säkerställd mänsklig tillsyn för att förhindra fullständig automatisering i beslutsfattandet.
- Dataförvaltning för att säkerställa opartiska träningsdataset.
- Obligatoriska externa revisioner, inbegripet mänskligt övervakade sandlådetester.
- Utlämnande av testresultat till EU:s tillsynsmyndigheter.
- Övervakning efter utsläppandet på marknaden för att bevaka prestandan.

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Österrike				
Belgien				
Bulgarien				
Kroatien				
Cypern	kapacitetsbaserad	översyn om två år	utan undantag	
Tjeckien				
Danmark				
Estland				
Finland				
Frankrike				
Tyskland				
Grekland				
Ungern				
Irland				

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Italien				
Lettland				
Litauen				
Luxemburg				
Malta				
Nederländerna				
Polen				
Portugal				
Rumänien				
Slovakien				
Slovenien				
Spanien				
Sverige				
Kommissionen	ändamålsbaserad		militär/försvar	

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



Definitioner

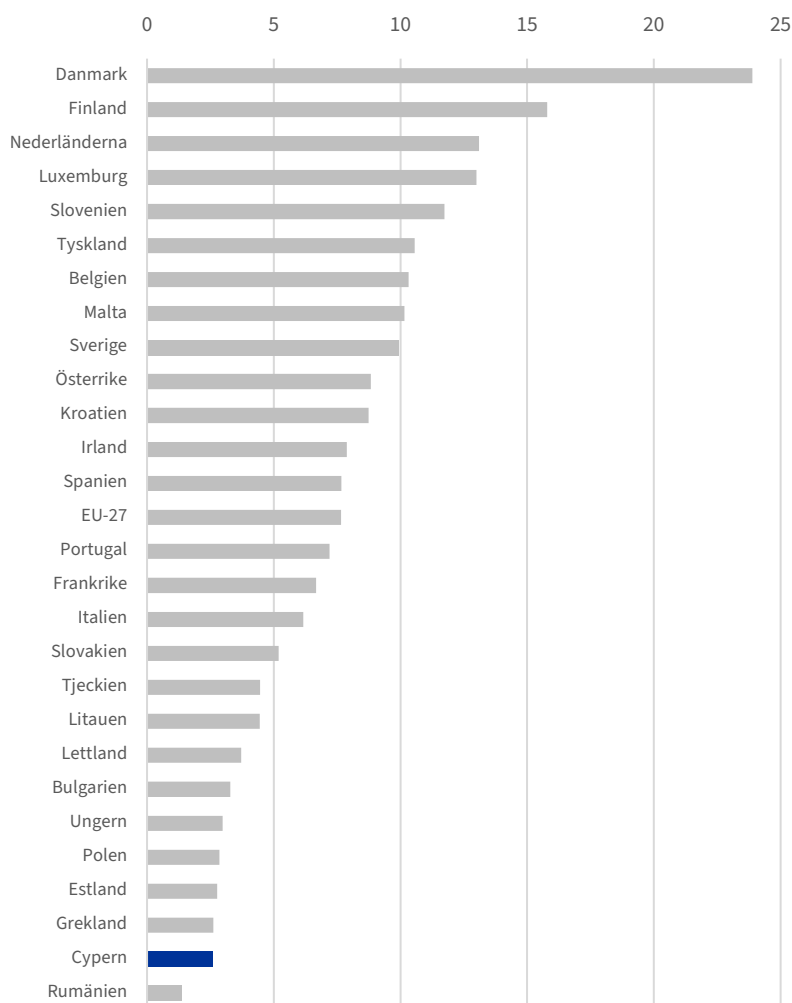
- **Algoritmer** – steg-för-steg-instruktioner som en dator följer för att lösa problem eller fatta beslut.
- **System för artificiell intelligens** (AI-system) – datorbaserade system som använder AI för att utföra uppgifter som vanligtvis kräver mänsklig intelligens, t.ex. inläring, slutledning, problemlösning, beslutsfattande, uppfattningsförmåga och språkförståelse.
- **Kompetensflykt** – när kvalificerade arbetstagare lämnar sitt land för att arbeta utomlands.
- **Företagsflykt** – när ett företag flyttar sin verksamhet till ett annat land, ofta med bättre villkor eller lägre kostnader.
- **Djupinlärnings-AI** – ett system som använder sig av neuronät för att lära sig från stora datamängder, likt hur den mänskliga hjärnan fungerar. Det känner igen mönster och förbättrar sig med tiden utan att direkt behöva programmeras.
- **Artificiell intelligens för allmänna ändamål** – AI som kan utföra mer än en uppgift, t.ex. ChatGPT och Google Gemini.
- **Öppen källkod** – programvara vars kod är fritt tillgänglig och som vem som helst kan se, använda och ändra.
- **Regelbaserad AI** – ett AI-system som fattar beslut utifrån på förhand fastställda regler och logik, t.ex. ”Om X inträffar, gör Y”.
- **Sandlådetester** – tester som utförs i en isolerad miljö, t.ex. att självkörande AI testas i en simulerad stad innan man kör på riktiga vägar.

Bakgrund

Glöm inte: **förhandlingarna äger rum 2023!**

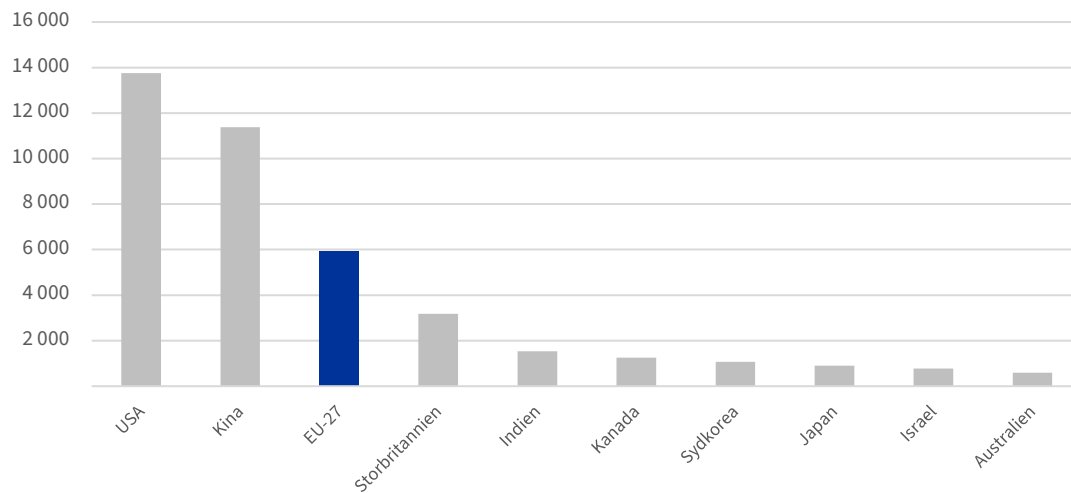
	Europeiska unionen	Cypern
Befolkning	447 695 350	949 084
BNP per capita i euro	38 150	32 720
Arbetslöshet	6,1 %	5,8 %
Procentandel företag som använder AI-teknik	8 %	4,7 %
Andel av befolkningen med avancerade digitala färdigheter	27,3 %	25,0 %

Procentandel företag med minst tio anställda
som använder minst ett AI-system (2021)

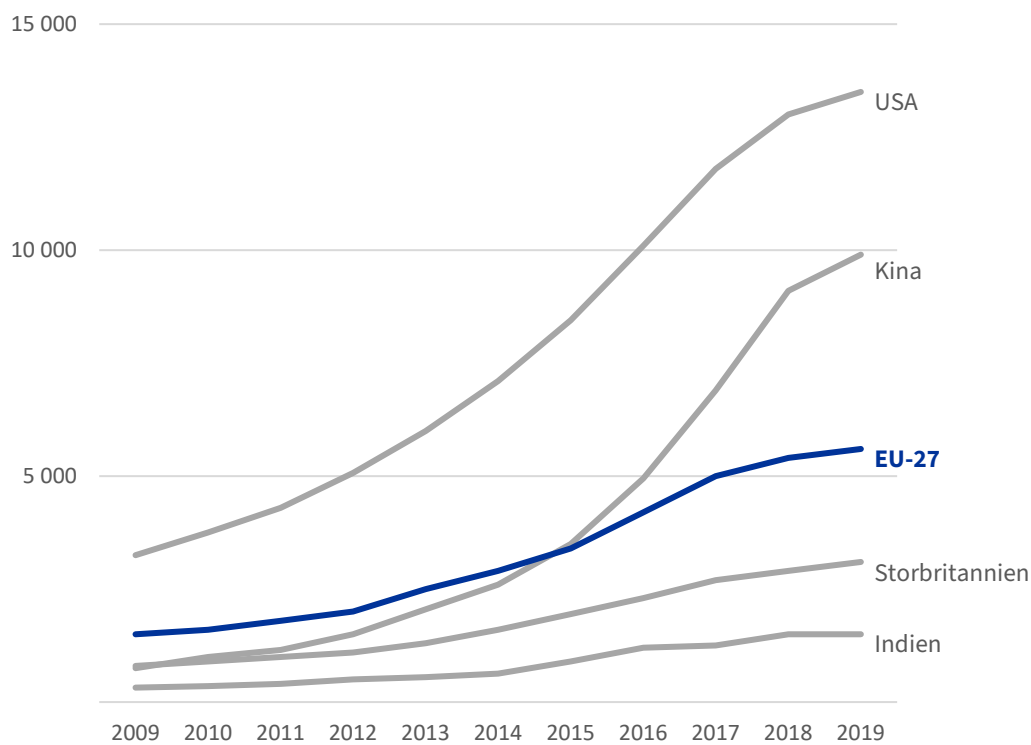


Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

AI-företag efter land (2020)



Ökning av antalet AI-företag



Uppgiftskällor: Eurostat, det gemensamma forskningscentrumet

Denna publikation har framställts av rådets generalsekretariat. Den tillhandahålls endast i informationssyfte och medför inte något ansvar för EU-institutionerna eller medlemsländerna. För mer information om Europeiska rådet och ministerrådet, se www.consilium.europa.eu

© Europeiska unionen, 2025

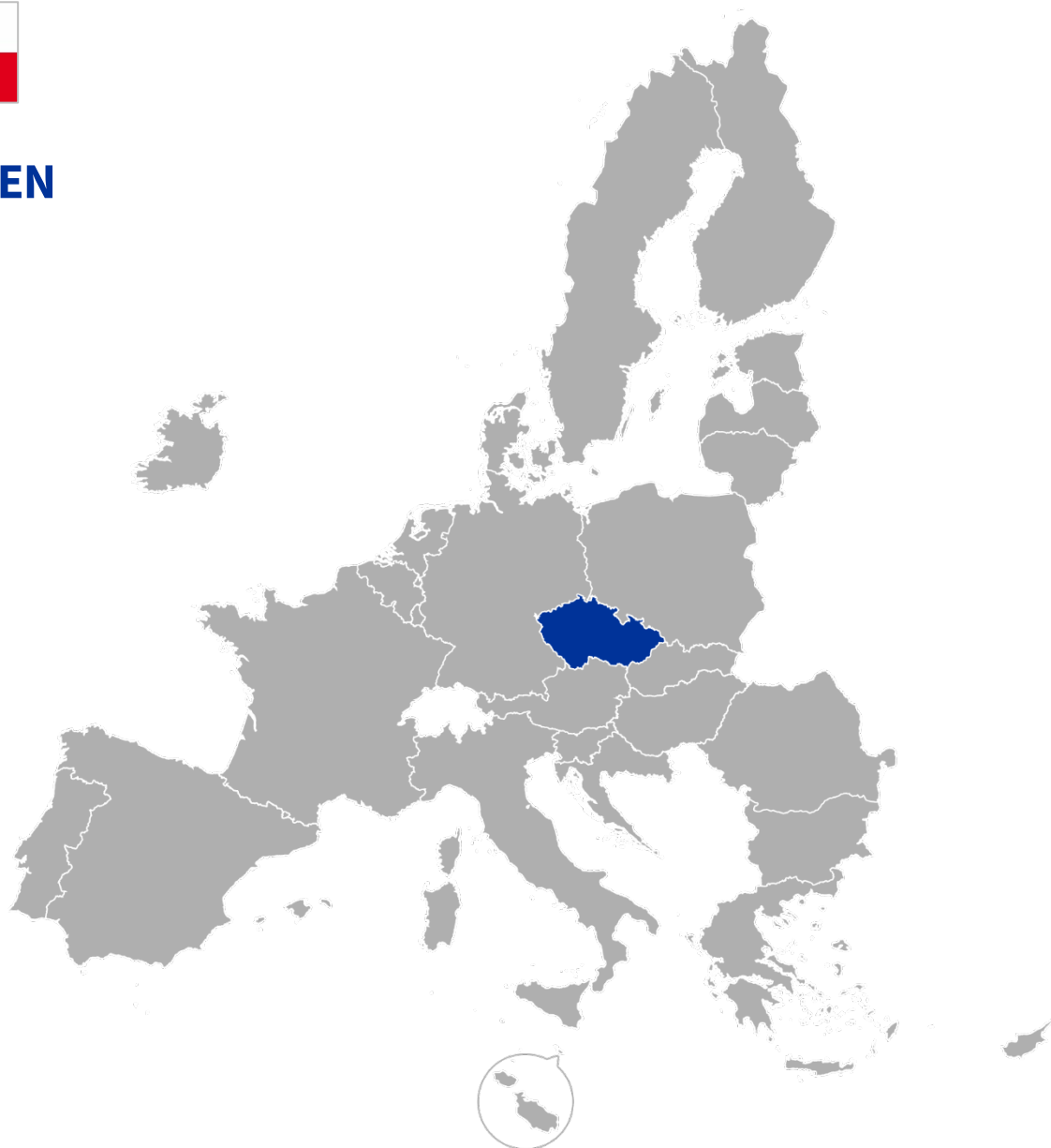
| Återgivning är tillåten med angivande av källan.

Print	ISBN 978-92-850-0540-5	doi: 10.2860/4848273	QC-01-25-006-SV-C
PDF	ISBN 978-92-850-0539-9	doi: 10.2860/4718022	QC-01-25-006-SV-N

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



TJECKIEN



MINISTER FÖR EN DAG: FÖRHANDLINGAR EU-27

■ Införande av en AI-förordning

Rollprofiler | **Standardversion** | SV

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om en lag för användningen av artificiell intelligens

BAKGRUNDEN TILL FÖRSLAGET

EU befinner sig i ett kritiskt skede när det gäller att forma den digitala framtiden. Som en del av strategin för det digitala decenniet strävar EU efter att vara ledande inom artificiell intelligens (AI), samtidigt som grundläggande rättigheter, konsumentskydd, konkurrenskraft på marknaden, innovation och tekniskt ledarskap skyddas. Centralt för dessa diskussioner är ett lagstiftningsförslag från EU-kommissionen om reglering av AI-utvecklingen i EU. Efter flera förhandlingsrundor har följande frågor ännu inte behandlats.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en **ändamålsbaserad riskklassificering där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer**. På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system, **utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål**.



TJECKIEN

Dagordning

På dagordningen för dagens rådsmöte står kommissionens förslag till en rättslig ram för användningen av artificiell intelligens. Du ska diskutera förslaget med företrädarna för de övriga medlemsländerna för att nå en kompromiss.

Ditt primära mål

En gemensam ståndpunkt för rådet som motsvarar dina intressen. Du kan också överväga att stödja ett kompromissalternativ som delvis motsvarar dina intressen.



Din uppgift

1. **Läs noga igenom informationen om din grupp.** Där beskrivs dina intressen och ståndpunkter.
2. Du **delar några argument med länder som Estland, Ungern, Lettland och Litauen.** Prata med dem för att se om ni kan samarbeta för att främja era gemensamma intressen, om du kan hitta några.
3. Förbered ett **inledningsanförande** (högst 1 minut) för den första officiella förhandlingsrundan. Ange din ståndpunkt om artiklarna 1 och 2. Texten i rutan kan vara till hjälp.
4. Håll ditt inledningsanförande när ordförandeskapet (som leder mötet) ger dig ordet. Klargör om du instämmer i ståndpunkter som andra länder redan har uttryckt.
5. Lyssna noga på de övriga ländernas ståndpunkter. **Fyll i tabellen på sidorna 8 och 9** för att hålla reda på deras ståndpunkter. En stor del av förhandlingarna handlar om att lyssna på varandra och hitta lösningar som fungerar för alla.
6. **Presentera dina ståndpunkter och argument** under de officiella förhandlingarna. Om andra länder har samma argument som du kan det vara bra att lägga fram dem tillsammans för att ge dem större tyngd.
7. Det är naturligtvis **upp till dig hur du röstar i slutändan.** Tänk på att du under slutomröstningen om ett kompromissförslag måste bestämma om du föredrar en kompromiss som du kanske inte är helt och hållet nöjd med eller inget resultat alls.

Herr/fru ordförande, herr/fru kommissionsledamot, kollegor,

Först vill jag tacka kommissionen för dess förslag. Tack också till ordförandeskapet för att denna fråga finns med på vår dagordning i dag.

Inför dagens möte har vi haft givande diskussioner med _____.

Vi anser att det är nödvändigt att anta en kapacitets- eller ändamålsbaserad riskklassificering, eftersom _____.

När det gäller artikel 2 kommer vissa undantag att gälla/inte gälla, eftersom vi är positivt inställda till _____.

Vi är övertygade om att vi kommer att finna en genomförbar kompromiss vid dagens möte.

Tack.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en



... kapacitetsbaserad riskklassificering, där risken bestäms av systemets tekniska förmågor.



... ändamålsbaserad riskklassificering, där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer.

På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Dina argument

- Tjeckiens regering strävar efter att främja AI-innovation. EU är visserligen en stark aktör när det gäller forskning, men den globala marknaden leds av USA och Kina, och det är dessa länder som fastställer reglerna. Indien, Kanada och Storbritannien gör också snabba framsteg.
- Mot denna bakgrund anser du att den logiska slutsatsen är att EU måste inrätta ett balanserat regelverk – ett som inte är alltför stelbent – för att driva på AI-innovation och positionera sig som en global ledare inom AI. EU:s AI-förordning skulle kunna bli banbrytande om den kan vinna både investerares och utvecklarens förtroende och få deras stöd.
- Du stöder en kapacitetsbaserad strategi, eftersom en ändamålsbaserad strategi kan vara oförenlig med befintlig sektorspolitik på nationell nivå och EU-nivå. Det skulle dock vara alltför stelbent att klassificera all AI för allmänna ändamål som "hög risk". Det är tydligt att många AI-system för allmänna ändamål, t.ex. AI som används inom kundtjänst eller för översättning i realtid, bör anses ha låg risk. Överreglering skulle kunna avskräcka från innovation och investeringar och stärka uppfattningen att "EU har de strängaste AI-reglerna", vilket i slutändan försvagar Europas konkurrenskraft.
- Om det visar sig vara svårt att nå en kompromiss i dag **är du öppen för att lägga till en bestämmelse om att se över förordningen om fem år**, så att den förblir relevant i ett snabbt föränderligt AI-landskap.
- Dina anteckningar:

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system



utan undantag



utan undantag, såvida inte systemen utvecklas som öppen källkod



utom när de utvecklas av små företag och startupföretag (och)



utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål (och)



utom när de utvecklas för nationell säkerhet, migration eller gränskontroll

Dina argument

- Du är fast övertygad om att AI-utveckling måste ske på ett etiskt sätt överallt – inga sektorer och inga utvecklare bör undantas från EU:s AI-förordning. Brottsbekämpning, militär verksamhet, försvar och nationell säkerhet är just de områden där risken för missbruk, systematiska fel och kränkningar av rättigheter är störst. Dessa sektorer bör inte behandlas som undantag utan snarare uppfylla högsta tänkbara standarder.
- Om EU vill vara världsledande inom tillförlitlig och ansvarsfull AI måste unionen föregå med gott exempel. Att bortse från vissa tillämpningar skulle försvaga trovärdigheten och effekterna av EU:s AI-förordning. Etiska principer måste vägleda all användning av AI – särskilt de som har störst potential att påverka människors liv och frihet.
- Dina anteckningar:

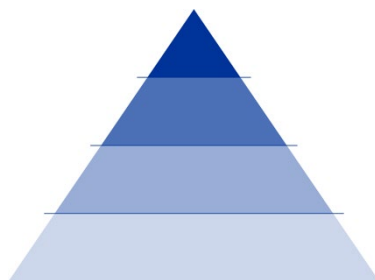
Bilaga I: Riskklassificering

Oacceptabel risk

Hög risk

Låg risk

Ingen risk



Totalförbud

Rigorösa krav (se bilaga II)

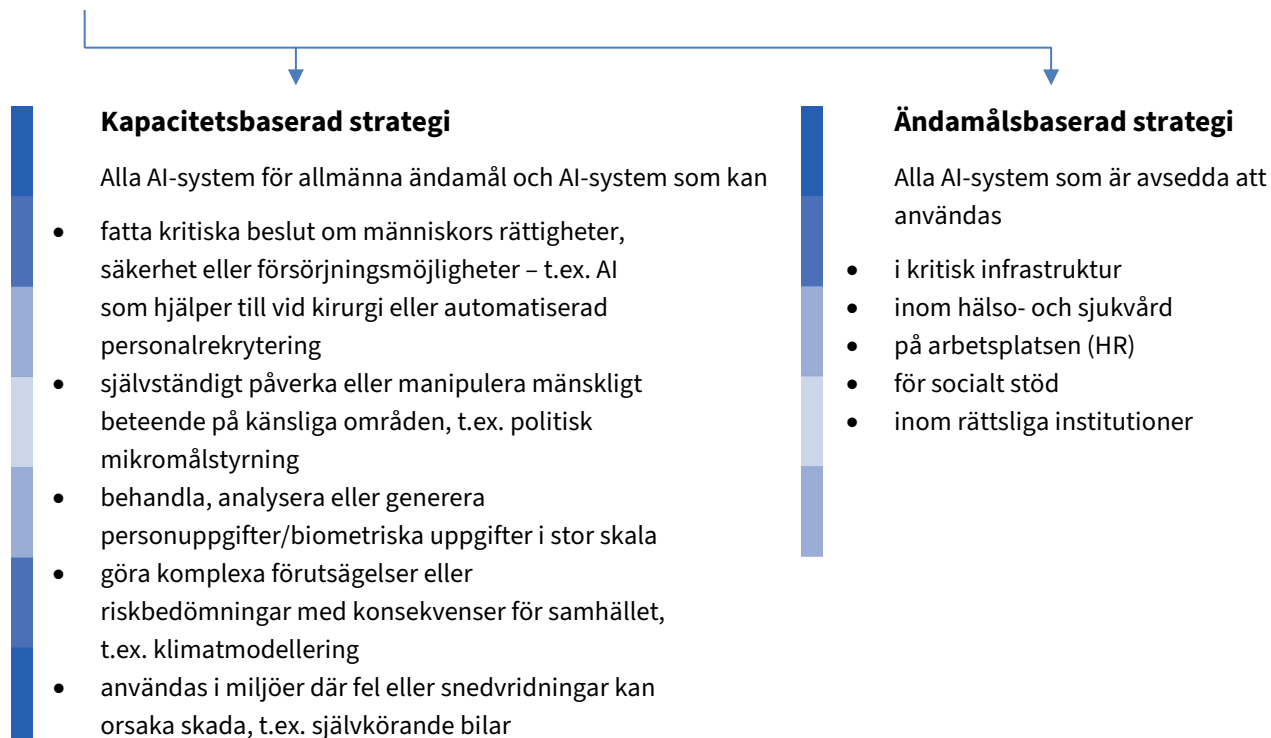
Krav på transparens

Ingen reglering

Oacceptabel risk

- **AI-poängsättning av medborgare** – rangordnar medborgarna utifrån deras beteende
- **AI-driven massövervakning** – biometrisk spårning utan samtycke
- **Känsloligenkänning på arbetsplatser/skolor** för att påverka hur man presterar
- **Autonoma dödliga vapen** – som kan döda utan mänskligt ingripande
- **Subliminal manipulering genom AI** – påverkar människors beslut utan att det finns någon transparens

Hög risk



Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

Låg risk

- **AI-system som inte klassificeras som hög risk**
- **Chatbottar och virtuella assistenter** (så länge användarna är medvetna om att de pratar med AI)
- **Rekommendationsalgoritmer** – AI-drivna förslag på sociala medier
- **AI för företagsautomatisering** – AI som automatiserar enkla administrativa uppgifter

Ingen risk

- AI-drivna generatorer/redigeringsprogram för bilder, musik eller konst
- AI inom vetenskaplig forskning
- AI i leksaks- och underhållningsrobotar – AI-drivna leksaker som inte medför några risker i det verkliga livet



BILAGA II: Krav för AI-system med hög risk

Tonvikt på rättsliga och etiska normer:

- Riskbedömning före införande som identifierar förutsebara risker och potentiell felaktig användning.
- Säkerställd mänsklig tillsyn för att förhindra fullständig automatisering i beslutsfattandet.
- Dataförvaltning för att säkerställa opartiska träningsdataset.
- Obligatoriska externa revisioner, inbegripet mänskligt övervakade sandlådetester.
- Utlämnande av testresultat till EU:s tillsynsmyndigheter.
- Övervakning efter utsläppandet på marknaden för att bevaka prestandan.

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Österrike				
Belgien				
Bulgarien				
Kroatien				
Cypern				
Tjeckien	kapacitetsbaserad	översyn om fem år	utan undantag	
Danmark				
Estland				
Finland				
Frankrike				
Tyskland				
Grekland				
Ungern				
Irland				

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Italien				
Lettland				
Litauen				
Luxemburg				
Malta				
Nederländerna				
Polen				
Portugal				
Rumänien				
Slovakien				
Slovenien				
Spanien				
Sverige				
Kommissionen	ändamålsbaserad		militär/försvar	

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



Definitioner

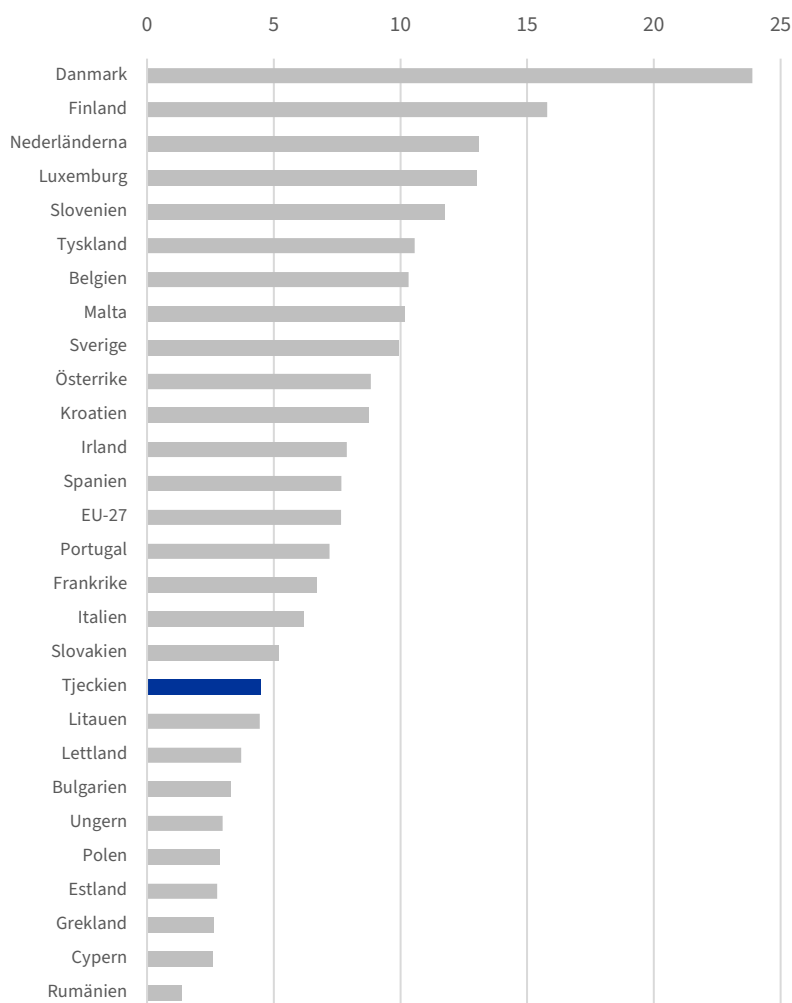
- **Algoritmer** – steg-för-steg-instruktioner som en dator följer för att lösa problem eller fatta beslut.
- **System för artificiell intelligens** (AI-system) – datorbaserade system som använder AI för att utföra uppgifter som vanligtvis kräver mänsklig intelligens, t.ex. inlärning, slutledning, problemlösning, beslutsfattande, uppfattningsförmåga och språkförståelse.
- **Kompetensflykt** – när kvalificerade arbetstagare lämnar sitt land för att arbeta utomlands.
- **Företagsflykt** – när ett företag flyttar sin verksamhet till ett annat land, ofta med bättre villkor eller lägre kostnader.
- **Djupinlärnings-AI** – ett system som använder sig av neuronät för att lära sig från stora datamängder, likt hur den mänskliga hjärnan fungerar. Det känner igen mönster och förbättrar sig med tiden utan att direkt behöva programmeras.
- **Artificiell intelligens för allmänna ändamål** – AI som kan utföra mer än en uppgift, t.ex. ChatGPT och Google Gemini.
- **Öppen källkod** – programvara vars kod är fritt tillgänglig och som vem som helst kan se, använda och ändra.
- **Regelbaserad AI** – ett AI-system som fattar beslut utifrån på förhand fastställda regler och logik, t.ex. ”Om X inträffar, gör Y”.
- **Sandlådetester** – tester som utförs i en isolerad miljö, t.ex. att självkörande AI testas i en simulerad stad innan man kör på riktiga vägar.

Bakgrund

Glöm inte: **förhandlingarna äger rum 2023!**

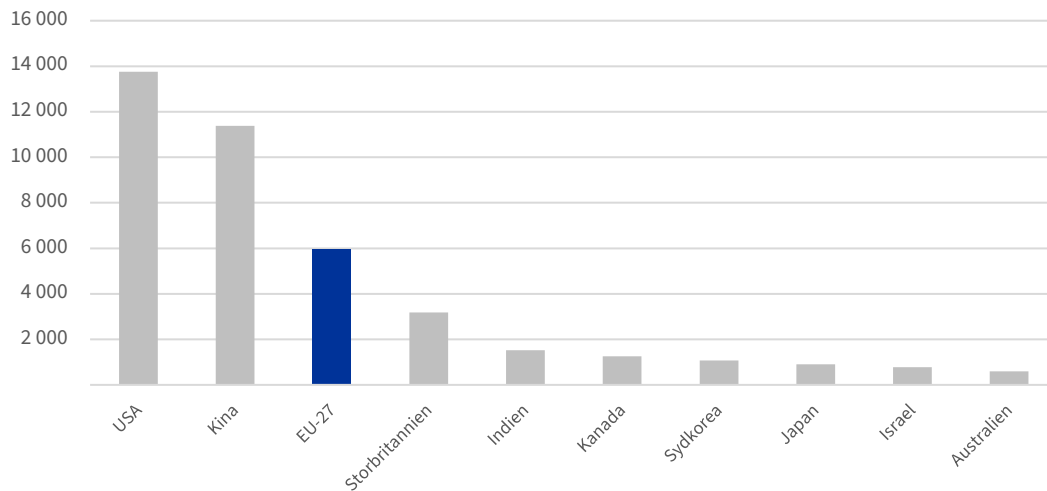
	Europeiska unionen	Tjeckien
Befolkning	447 695 350	10 827 529
BNP per capita i euro	38 150	29 180
Arbetslöshet	6,1 %	2,6 %
Procentandel företag som använder AI-teknik	8 %	5,9 %
Andel av befolkningen med avancerade digitala färdigheter	27,3 %	35,5 %

Procentandel företag med minst tio anställda som använder minst ett AI-system (2021)

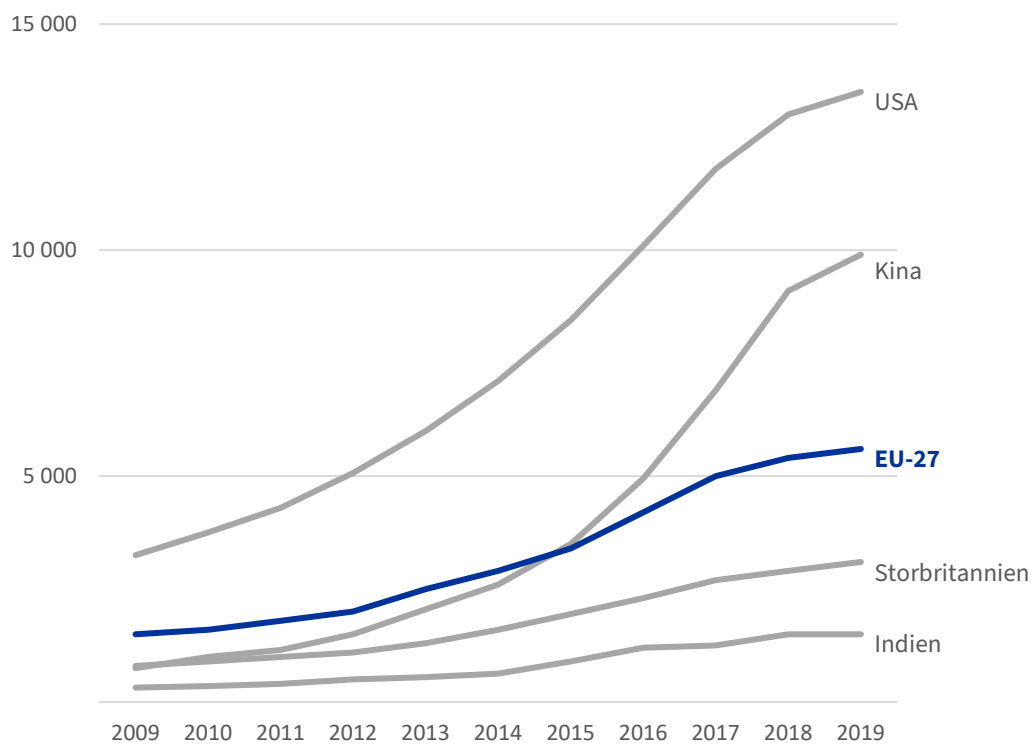


Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

AI-företag efter land (2020)



Ökning av antalet AI-företag



Uppgiftskällor: Eurostat, det gemensamma forskningscentrumet

Denna publikation har framställts av rådets generalsekretariat. Den tillhandahålls endast i informationssyfte och medför inte något ansvar för EU-institutionerna eller medlemsländerna. För mer information om Europeiska rådet och ministerrådet, se www.consilium.europa.eu

© Europeiska unionen, 2025

| Återgivning är tillåten med angivande av källan.

Print
PDF

ISBN 978-92-850-0504-7
ISBN 978-92-850-0503-0

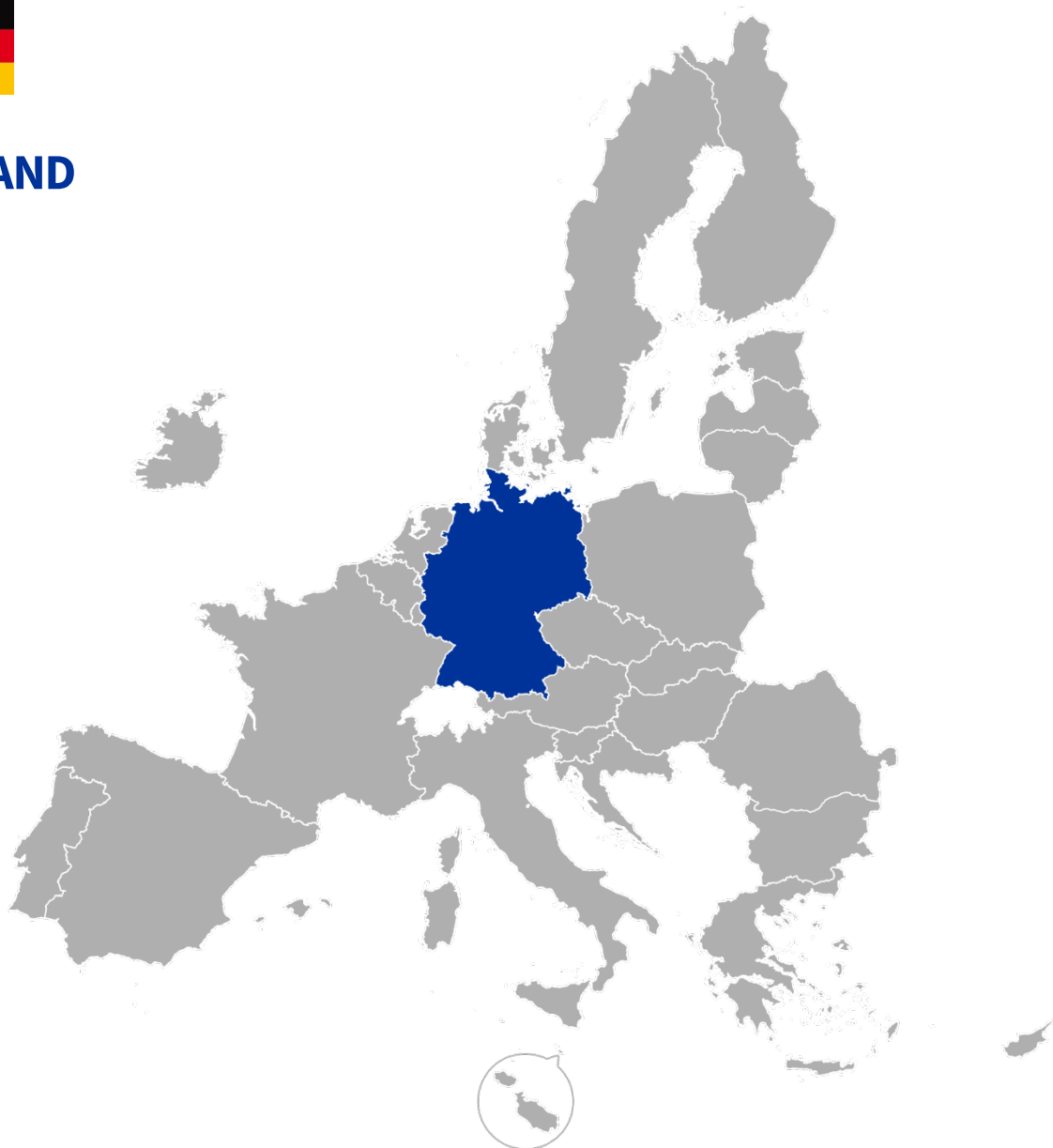
doi: 10.2860/3757886
doi: 10.2860/1650900

QC- 01-25-006-SV-C
QC- 01-25-006-SV-N

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



TYSKLAND



MINISTER FÖR EN DAG: FÖRHANDLINGAR EU-27

■ Införande av en AI-förordning

Rollprofiler | **Standardversion** | SV



Europeiska
unionens råd

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om en lag för användningen av artificiell intelligens

BAKGRUNDEN TILL FÖRSLAGET

EU befinner sig i ett kritiskt skede när det gäller att forma den digitala framtiden. Som en del av strategin för det digitala decenniet strävar EU efter att vara ledande inom artificiell intelligens (AI), samtidigt som grundläggande rättigheter, konsumentskydd, konkurrenskraft på marknaden, innovation och tekniskt ledarskap skyddas. Centralt för dessa diskussioner är ett lagstiftningsförslag från EU-kommissionen om reglering av AI-utvecklingen i EU. Efter flera förhandlingsrundor har följande frågor ännu inte behandlats.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en **ändamålsbaserad riskklassificering där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer**. På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system, **utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål**.



TYSKLAND

Dagordning

På dagordningen för dagens rådsmöte står kommissionens förslag till en rättslig ram för användningen av artificiell intelligens. Du ska diskutera förslaget med företrädarna för de övriga medlemsländerna för att nå en kompromiss.

Ditt primära mål

En gemensam ståndpunkt för rådet som motsvarar dina intressen. Du kan också överväga att stödja ett kompromissalternativ som delvis motsvarar dina intressen.



Din uppgift

1. **Läs noga igenom informationen om din grupp.** Där beskrivs dina intressen och ståndpunkter.
2. Du **delar några argument med länder som Belgien, Cypern, Grekland och Spanien.** Prata med dem för att se om ni kan samarbeta för att främja era gemensamma intressen, om du kan hitta några.
3. Förbered ett **inledningsanförande** (högst 1 minut) för den första officiella förhandlingsrundan. Ange din ståndpunkt om artiklarna 1 och 2. Texten i rutan kan vara till hjälp.
4. Håll ditt inledningsanförande när ordförandeskapet (som leder mötet) ger dig ordet. Klargör om du instämmer i ståndpunkter som andra länder redan har uttryckt.
5. Lyssna noga på de övriga ländernas ståndpunkter. **Fyll i tabellen på sidorna 8 och 9** för att hålla reda på deras ståndpunkter. En stor del av förhandlingarna handlar om att lyssna på varandra och hitta lösningar som fungerar för alla.
6. **Presentera dina ståndpunkter och argument** under de officiella förhandlingarna. Om andra länder har samma argument som du kan det vara bra att lägga fram dem tillsammans för att ge dem större tyngd.
7. Det är naturligtvis **upp till dig hur du röstar i slutändan.** Tänk på att du under slutomröstningen om ett kompromissförslag måste bestämma om du föredrar en kompromiss som du kanske inte är helt och hållet nöjd med eller inget resultat alls.

Herr/fru ordförande, herr/fru kommissionsledamot, kollegor,

Först vill jag tacka kommissionen för dess förslag. Tack också till ordförandeskapet för att denna fråga finns med på vår dagordning i dag.

Inför dagens möte har vi haft givande diskussioner med _____.

Vi anser att det är nödvändigt att anta en kapacitets- eller ändamålsbaserad riskklassificering, eftersom _____.

När det gäller artikel 2 kommer vissa undantag att gälla/inte gälla, eftersom vi är positivt inställda till _____.

Vi är övertygade om att vi kommer att finna en genomförbar kompromiss vid dagens möte.

Tack.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en



... kapacitetsbaserad riskklassificering, där risken bestäms av systemets tekniska förmågor.



... ändamålsbaserad riskklassificering, där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer.

På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Dina argument

- Att främja grundläggande rättigheter är din högsta prioritet, och du inser att det finns ett akut behov av gränsöverskridande samarbete för att ta itu med både nationella och transnationella hot, inbegripet hot från digital teknik. Du har sett hur AI kan underblåsa felaktig information och deepfake-kampanjer, vilket utgör allvarliga risker för yttrandefriheten och de demokratiska institutionerna.
- Även om AI-utvecklingen går snabbt framåt och kommer att spela en allt viktigare roll i samhället anser du att den måste utformas så att den gynnar människor och miljön i stället för att orsaka skada.
- Ett stort problem i AI-system är systematiska fel. När AI tränas på icke-diversifierade eller icke-representativa dataset kan den ge diskriminerande resultat. Detta framgår exempelvis av Amazons rekryteringsverktyg, som avskaffades eftersom det gynnade manliga kandidater på grundval av tidigare anställningsmönster. Ditt slutliga mål i dag är att arbeta med en ram som eliminerar även minsta tänkbara risk för AI-genererad skada, såsom felaktig information. Du vet att det är ett ambitiöst mål men anser att det är nödvändigt.
- Av dessa skäl stöder du en kapacitetsbaserad riskklassificering, som innebär att alla AI-system med potential för felaktig användning eller skadliga effekter bör anses utgöra hög risk – inte för att AI är farligt i sig utan för att tekniken kan användas på ett farligt sätt.
- Dina anteckningar:

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system



utan undantag



utan undantag, såvida inte systemen utvecklas som öppen källkod



utom när de utvecklas av små företag och startupföretag (och)



utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål (och)



utom när de utvecklas för nationell säkerhet, migration eller gränskontroll

Dina argument

- Du är mycket oroad över att vissa länder vill utesluta brottsbekämpning, militär verksamhet, försvar eller nationell säkerhet från tillämpningsområdet för EU:s AI-förordning. Det är just dessa områden där AI kan orsaka allvarlig skada – genom diskriminering, falska positiva resultat och snedvridning – och där starka skyddsåtgärder behövs mest. Exempelvis har snedvridning när det gäller ansiktsigenkänning inom polisarbete redan lett till felaktiga gripanden – av ett oproportionerligt stort antal icke-vita unga män – och allvarliga kränkningar av individuella rättigheter.
- Du förstår att många länder ser stora effektivitetsvinster med att använda AI i dessa sektorer, och det respekterar du, men mänskliga rättigheter är ingenting man kan ta lätt på. Du har noga följt AI-utvecklingen i USA och Kina, och du är djupt oroad över att det saknas ett starkt skydd i deras respektive system.
- Hela syftet med EU:s AI-förordning är att främja ansvarsfull, människocentrerad AI. Att utesluta vissa sektorer från förordningen som helhet skulle försvaga detta mål och undergräva EU:s ambition att fastställa en global standard för tillförlitlig AI.
- Dina anteckningar:

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

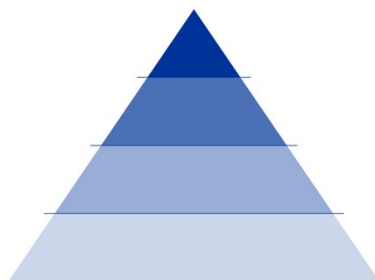
Bilaga I: Riskklassificering

Oacceptabel risk

Hög risk

Låg risk

Ingen risk



Totalförbud

Rigorösa krav (se bilaga II)

Krav på transparens

Ingen reglering

Oacceptabel risk

- **AI-poängsättning av medborgare** – rangordnar medborgarna utifrån deras beteende
- **AI-driven massövervakning** – biometrisk spårning utan samtycke
- **Känsloligenkänning på arbetsplatser/skolor** för att påverka hur man presterar
- **Autonoma dödliga vapen** – som kan döda utan mänskligt ingripande
- **Subliminal manipulering genom AI** – påverkar människors beslut utan att det finns någon transparens

Hög risk



Kapacitetsbaserad strategi

Alla AI-system för allmänna ändamål och AI-system som kan

- fatta kritiska beslut om människors rättigheter, säkerhet eller försörjningsmöjligheter – t.ex. AI som hjälper till vid kirurgi eller automatiserad personalrekrytering
- självständigt påverka eller manipulera mänskligt beteende på känsliga områden, t.ex. politisk mikromålstyrning
- behandla, analysera eller generera personuppgifter/biometrisk uppgifter i stor skala
- göra komplexa förutsägelser eller riskbedömningar med konsekvenser för samhället, t.ex. klimatmodellering
- användas i miljöer där fel eller snedvridningar kan orsaka skada, t.ex. självkörande bilar

Ändamålsbaserad strategi

Alla AI-system som är avsedda att användas

- i kritisk infrastruktur
- inom hälso- och sjukvård
- på arbetsplatsen (HR)
- för socialt stöd
- inom rättsliga institutioner

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

Låg risk

- **AI-system som inte klassificeras som hög risk**
- **Chatbottar och virtuella assistenter** (så länge användarna är medvetna om att de pratar med AI)
- **Rekommendationsalgoritmer** – AI-drivna förslag på sociala medier
- **AI för företagsautomatisering** – AI som automatiserar enkla administrativa uppgifter

Ingen risk

- AI-drivna generatorer/redigeringsprogram för bilder, musik eller konst
- AI inom vetenskaplig forskning
- AI i leksaks- och underhållningsrobotar – AI-drivna leksaker som inte medför några risker i det verkliga livet



BILAGA II: Krav för AI-system med hög risk

Tonvikt på rättsliga och etiska normer:

- Riskbedömning före införande som identifierar förutsebara risker och potentiell felaktig användning.
- Säkerställd mänsklig tillsyn för att förhindra fullständig automatisering i beslutsfattandet.
- Dataförvaltning för att säkerställa opartiska träningsdataset.
- Obligatoriska externa revisioner, inbegripet mänskligt övervakade sandlådetester.
- Utlämnande av testresultat till EU:s tillsynsmyndigheter.
- Övervakning efter utsläppandet på marknaden för att bevaka prestandan.

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Österrike				
Belgien				
Bulgarien				
Kroatien				
Cypern				
Tjeckien				
Danmark				
Estland				
Finland				
Frankrike				
Tyskland	kapacitetsbaserad		utan undantag	
Grekland				
Ungern				
Irland				

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Italien				
Lettland				
Litauen				
Luxemburg				
Malta				
Nederländerna				
Polen				
Portugal				
Rumänien				
Slovakien				
Slovenien				
Spanien				
Sverige				
Kommissionen	ändamålsbaserad		militär/försvar	

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



Definitioner

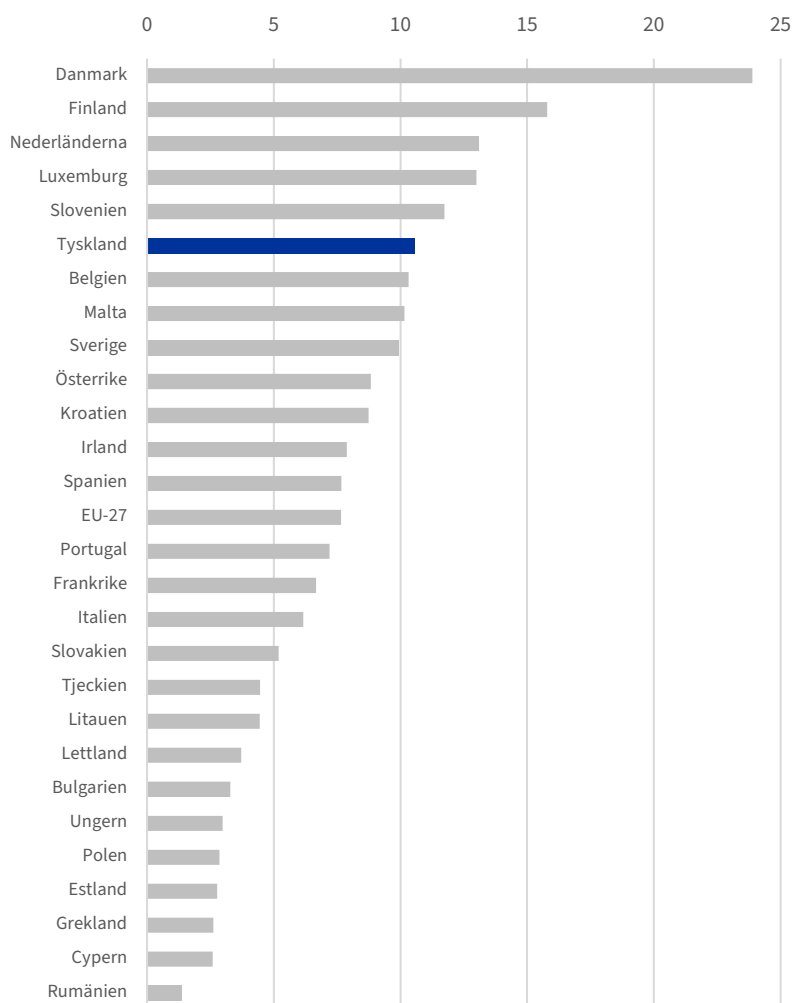
- **Algoritmer** – steg-för-steg-instruktioner som en dator följer för att lösa problem eller fatta beslut.
- **System för artificiell intelligens** (AI-system) – datorbaserade system som använder AI för att utföra uppgifter som vanligtvis kräver mänsklig intelligens, t.ex. inläring, slutledning, problemlösning, beslutsfattande, uppfattningsförmåga och språkförståelse.
- **Kompetensflykt** – när kvalificerade arbetstagare lämnar sitt land för att arbeta utomlands.
- **Företagsflykt** – när ett företag flyttar sin verksamhet till ett annat land, ofta med bättre villkor eller lägre kostnader.
- **Djupinlärnings-AI** – ett system som använder sig av neuronät för att lära sig från stora datamängder, likt hur den mänskliga hjärnan fungerar. Det känner igen mönster och förbättrar sig med tiden utan att direkt behöva programmeras.
- **Artificiell intelligens för allmänna ändamål** – AI som kan utföra mer än en uppgift, t.ex. ChatGPT och Google Gemini.
- **Öppen källkod** – programvara vars kod är fritt tillgänglig och som vem som helst kan se, använda och ändra.
- **Regelbaserad AI** – ett AI-system som fattar beslut utifrån på förhand fastställda regler och logik, t.ex. ”Om X inträffar, gör Y”.
- **Sandlådetester** – tester som utförs i en isolerad miljö, t.ex. att självkörande AI testas i en simulerad stad innan man kör på riktiga vägar.

Bakgrund

Glöm inte: **förhandlingarna äger rum 2023!**

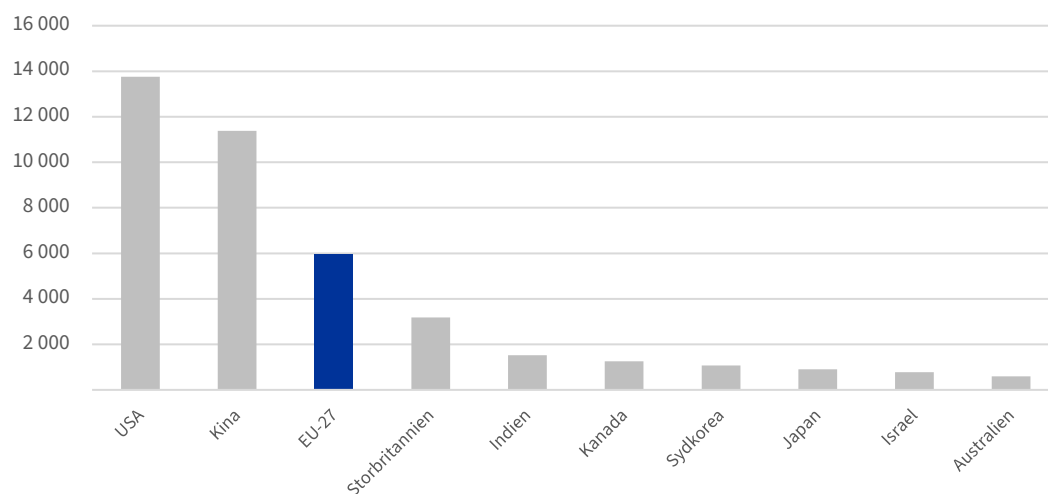
	Europeiska unionen	Tyskland
Befolkning	447 695 350	83 118 501
BNP per capita i euro	38 150	49 520
Arbetslöshet	6,1 %	3,1 %
Procentandel företag som använder AI-teknik	8 %	11,6 %
Andel av befolkningen med avancerade digitala färdigheter	27,3 %	19,8 %

Procentandel företag med minst tio anställda som använder minst ett AI-system (2021)

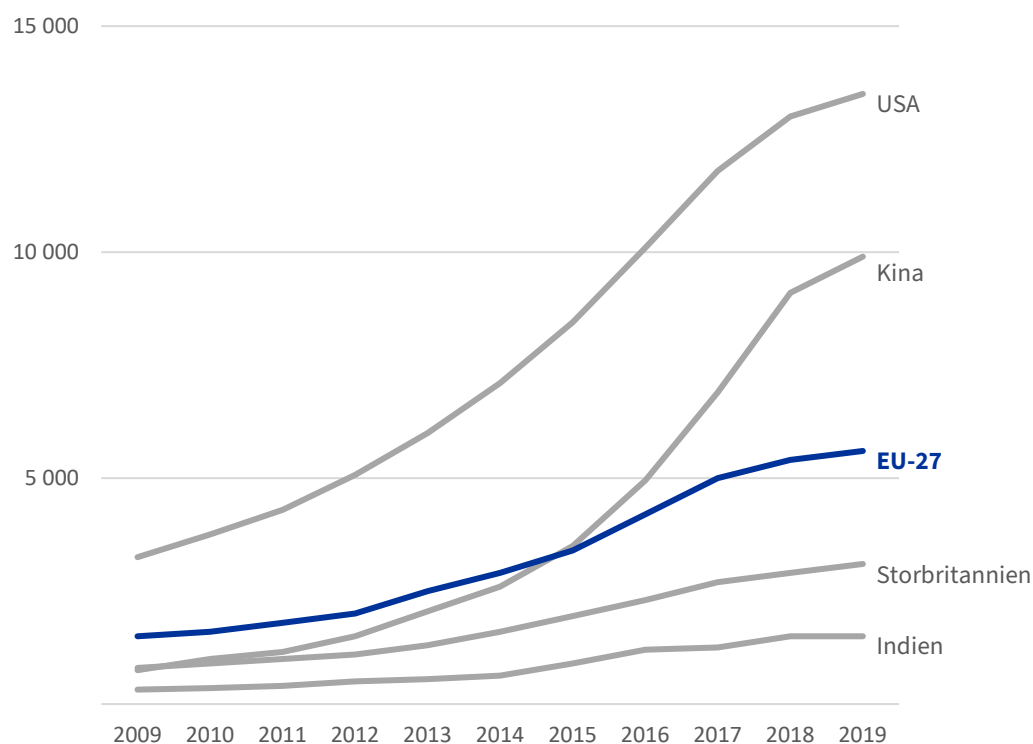


Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

AI-företag efter land (2020)



Ökning av antalet AI-företag



Uppgiftskällor: Eurostat, det gemensamma forskningscentrumet

Denna publikation har framställts av rådets generalsekretariat. Den tillhandahålls endast i informationssyfte och medför inte något ansvar för EU-institutionerna eller medlemsländerna. För mer information om Europeiska rådet och ministerrådet, se www.consilium.europa.eu

© Europeiska unionen, 2025

| Återgivning är tillåten med angivande av källan.

Print
PDF

ISBN 978-92-850-0504-7
ISBN 978-92-850-0503-0

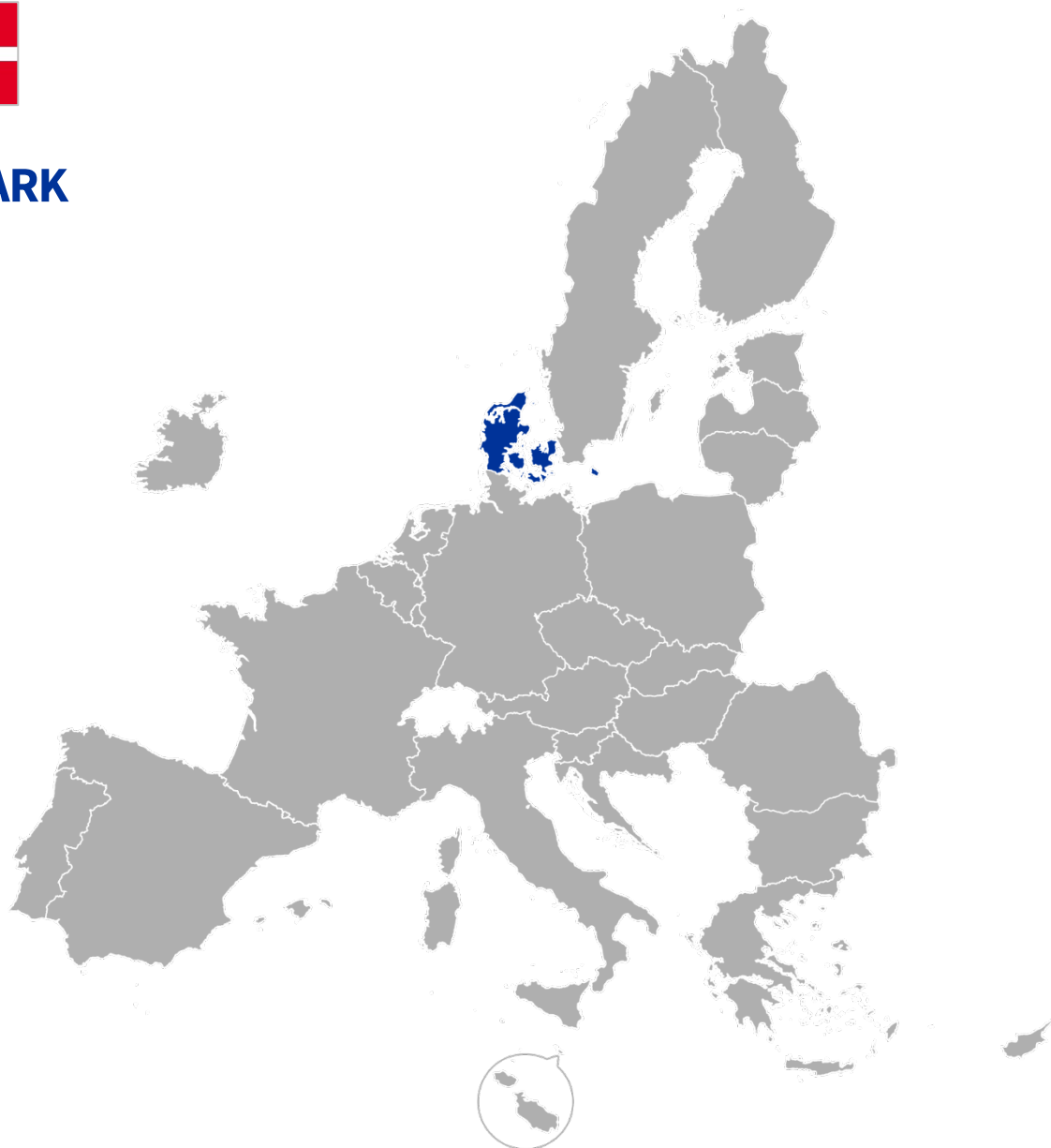
doi: 10.2860/3757886
doi: 10.2860/1650900

QC- 01-25-006-SV-C
QC- 01-25-006-SV-N

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



DANMARK



MINISTER FÖR EN DAG: FÖRHANDLINGAR EU-27

■ Införande av en AI-förordning

Rollprofiler | **Standardversion** | SV



Europeiska
unionens råd

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om en lag för användningen av artificiell intelligens

BAKGRUNDEN TILL FÖRSLAGET

EU befinner sig i ett kritiskt skede när det gäller att forma den digitala framtiden. Som en del av strategin för det digitala decenniet strävar EU efter att vara ledande inom artificiell intelligens (AI), samtidigt som grundläggande rättigheter, konsumentskydd, konkurrenskraft på marknaden, innovation och tekniskt ledarskap skyddas. Centralt för dessa diskussioner är ett lagstiftningsförslag från EU-kommissionen om reglering av AI-utvecklingen i EU. Efter flera förhandlingsrundor har följande frågor ännu inte behandlats.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en **ändamålsbaserad riskklassificering där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer**. På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system, **utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål**.



DANMARK

Dagordning

På dagordningen för dagens rådsmöte står kommissionens förslag till en rättslig ram för användningen av artificiell intelligens. Du ska diskutera förslaget med företrädarna för de övriga medlemsländerna för att nå en kompromiss.

Ditt primära mål

En gemensam ståndpunkt för rådet som motsvarar dina intressen. Du kan också överväga att stödja ett kompromissalternativ som delvis motsvarar dina intressen.



Din uppgift

1. **Läs noga igenom informationen om din grupp.** Där beskrivs dina intressen och ståndpunkter.
2. Du **delar några argument med länder som Österrike, Frankrike, Polen och Rumänien**. Prata med dem för att se om ni kan samarbeta för att främja era gemensamma intressen, om du kan hitta några.
3. Förbered ett **inledningsanförande** (högst 1 minut) för den första officiella förhandlingsrundan. Ange din ståndpunkt om artiklarna 1 och 2. Texten i rutan kan vara till hjälp.
4. Håll ditt inledningsanförande när ordförandeskapet (som leder mötet) ger dig ordet. Klargör om du instämmer i ståndpunkter som andra länder redan har uttryckt.
5. Lyssna noga på de övriga ländernas ståndpunkter. **Fyll i tabellen på sidorna 8 och 9** för att hålla reda på deras ståndpunkter. En stor del av förhandlingarna handlar om att lyssna på varandra och hitta lösningar som fungerar för alla.
6. **Presentera dina ståndpunkter och argument** under de officiella förhandlingarna. Om andra länder har samma argument som du kan det vara bra att lägga fram dem tillsammans för att ge dem större tyngd.
7. Det är naturligtvis **upp till dig hur du röstar i slutändan**. Tänk på att du under slutomröstningen om ett kompromissförslag måste bestämma om du föredrar en kompromiss som du kanske inte är helt och hållet nöjd med eller inget resultat alls.

Herr/fru ordförande, herr/fru kommissionsledamot, kollegor,

Först vill jag tacka kommissionen för dess förslag. Tack också till ordförandeskapet för att denna fråga finns med på vår dagordning i dag.

Inför dagens möte har vi haft givande diskussioner med _____.

Vi anser att det är nödvändigt att anta en kapacitets- eller ändamålsbaserad riskklassificering, eftersom _____.

När det gäller artikel 2 kommer vissa undantag att gälla/inte gälla, eftersom vi är positivt inställda till _____.

Vi är övertygade om att vi kommer att finna en genomförbar kompromiss vid dagens möte.

Tack.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en



... kapacitetsbaserad riskklassificering, där risken bestäms av systemets tekniska förmågor.



... ändamålsbaserad riskklassificering, där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer.

På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Dina argument

- Du välkomnar kommissionens förslag om att införa en AI-ram. Förordningen bör främja en ansvarskultur och göra det lättare att spåra var något har gått fel när ett problem uppstår.
- Du stöder den ändamålsbaserade strategin som ett konstruktivt första steg. Den främjar en sund konkurrens inom alla sektorer. Du vill dock inkludera utbildningssektorn i kategorin känsliga sektorer. När skolor använder AI för att övervaka uppförande, betygsätta uppgifter eller förutsäga skolresultat kan eleverna få intryck av att de ständigt granskas eller bedöms av en maskin. Detta kan skapa press på att alltid uppträda på ett visst sätt, även om eleverna helt enkelt har en dålig dag. Till skillnad från en mänsklig lärare saknar AI ofta empati eller förståelse för personliga svårigheter.
- Du vill också lyfta fram unionens språkliga mångfald. De flesta stora AI-modeller tränas på data på stora språk som engelska, franska eller tyska, vilket kan leda till dåliga resultat på mindre språk som danska.
- Om EU beslutar att anslå medel till stöd för AI-utveckling skulle det vara rättvist att prioritera stöd till mindre länder och mindre språk. Om så inte sker kan AI-utvecklingen förvärra ojämlikheter och leda till att tjänster av lägre kvalitet tillhandahålls på mindre språk.
- Dina anteckningar:

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system



utan undantag



utan undantag, såvida inte systemen utvecklas som öppen källkod



utom när de utvecklas av små företag och startupföretag (och)



utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål (och)



utom när de utvecklas för nationell säkerhet, migration eller gränskontroll

Dina argument

- Det är fortsatt väldigt viktigt för dig att frågor som rör nationell säkerhet, militär verksamhet eller försvar inte omfattas av AI-förordningen. Medlemsländerna är fast beslutna att behålla kontrollen över beslut på dessa områden, som i vilket fall som helst mestadels inte omfattas av EU:s behörighet. Detta återspeglas också i det faktum att EU (ännu) inte har en gemensam armé.
- Dessutom argumenterar du för att AI-system som används för underrättelseinsamling, cyberförsvar eller slagfältsscenarioer inte kan omfattas av samma krav på offentliggörande eller reglering som civila system, eftersom detta skulle kunna äventyra den operativa sekretessen, de nationella säkerhetsintressena och den strategiska fördel som sådana system ska ge.
- Om det du begär inte kan tillgodoses fullt ut i dagens diskussion är du öppen för en kompromiss där AI som används för militära ändamål och nationella säkerhetsändamål inte undantas från förordningen, utan i stället betraktas som AI med låg risk, vilket innebär mindre stränga krav.
- Dina anteckningar:

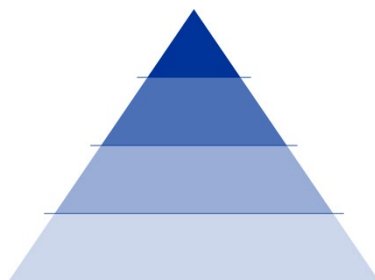
Bilaga I: Riskklassificering

Oacceptabel risk

Hög risk

Låg risk

Ingen risk



Totalförbud

Rigorösa krav (se bilaga II)

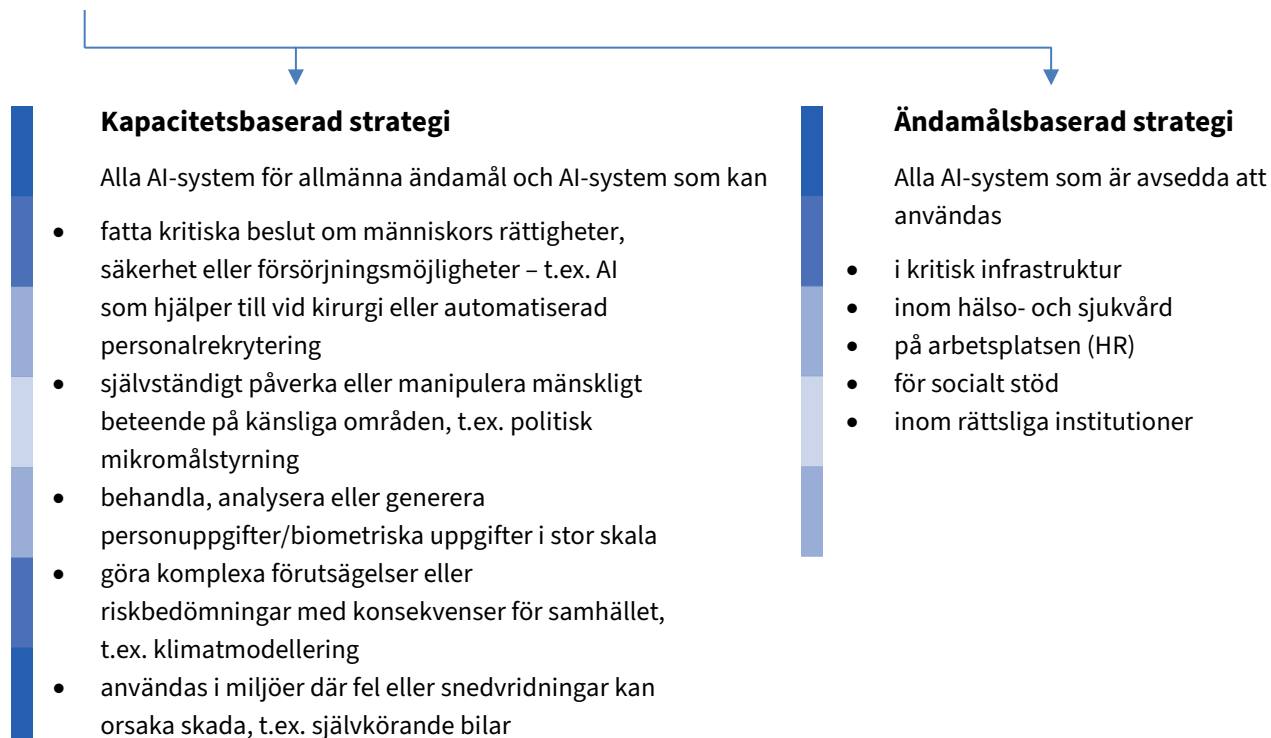
Krav på transparens

Ingen reglering

Oacceptabel risk

- **AI-poängsättning av medborgare** – rangordnar medborgarna utifrån deras beteende
- **AI-driven massövervakning** – biometrisk spårning utan samtycke
- **Känsloligenkänning på arbetsplatser/skolor** för att påverka hur man presterar
- **Autonoma dödliga vapen** – som kan döda utan mänskligt ingripande
- **Subliminal manipulering genom AI** – påverkar människors beslut utan att det finns någon transparens

Hög risk



Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

Låg risk

- **AI-system som inte klassificeras som hög risk**
- **Chatbottar och virtuella assistenter** (så länge användarna är medvetna om att de pratar med AI)
- **Rekommendationsalgoritmer** – AI-drivna förslag på sociala medier
- **AI för företagsautomatisering** – AI som automatiserar enkla administrativa uppgifter

Ingen risk

- AI-drivna generatorer/redigeringsprogram för bilder, musik eller konst
- AI inom vetenskaplig forskning
- AI i leksaks- och underhållningsrobotar – AI-drivna leksaker som inte medför några risker i det verkliga livet



BILAGA II: Krav för AI-system med hög risk

Tonvikt på rättsliga och etiska normer:

- Riskbedömning före införande som identifierar förutsebara risker och potentiell felaktig användning.
- Säkerställd mänsklig tillsyn för att förhindra fullständig automatisering i beslutsfattandet.
- Dataförvaltning för att säkerställa opartiska träningsdataset.
- Obligatoriska externa revisioner, inbegripet mänskligt övervakade sandlådetester.
- Utlämnande av testresultat till EU:s tillsynsmyndigheter.
- Övervakning efter utsläppandet på marknaden för att bevaka prestandan.

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Österrike				
Belgien				
Bulgarien				
Kroatien				
Cypern				
Tjeckien				
Danmark	ändamålsbaserad	inkludera utbildning	militär/försvar + nationell säkerhet	
Estland				
Finland				
Frankrike				
Tyskland				
Grekland				
Ungern				
Irland				

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Italien				
Lettland				
Litauen				
Luxemburg				
Malta				
Nederländerna				
Polen				
Portugal				
Rumänien				
Slovakien				
Slovenien				
Spanien				
Sverige				
Kommissionen	ändamålsbaserad		militär/försvar	

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



Definitioner

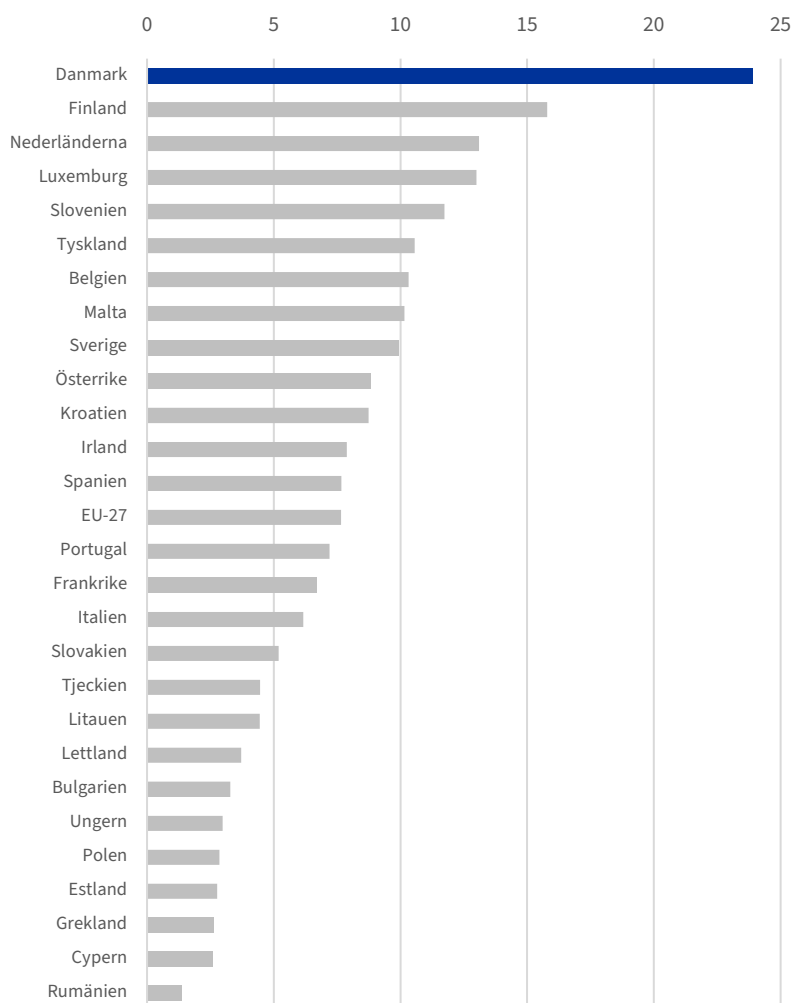
- **Algoritmer** – steg-för-steg-instruktioner som en dator följer för att lösa problem eller fatta beslut.
- **System för artificiell intelligens** (AI-system) – datorbaserade system som använder AI för att utföra uppgifter som vanligtvis kräver mänsklig intelligens, t.ex. inläring, slutledning, problemlösning, beslutsfattande, uppfattningsförmåga och språkförståelse.
- **Kompetensflykt** – när kvalificerade arbetstagare lämnar sitt land för att arbeta utomlands.
- **Företagsflykt** – när ett företag flyttar sin verksamhet till ett annat land, ofta med bättre villkor eller lägre kostnader.
- **Djupinlärnings-AI** – ett system som använder sig av neuronät för att lära sig från stora datamängder, likt hur den mänskliga hjärnan fungerar. Det känner igen mönster och förbättrar sig med tiden utan att direkt behöva programmeras.
- **Artificiell intelligens för allmänna ändamål** – AI som kan utföra mer än en uppgift, t.ex. ChatGPT och Google Gemini.
- **Öppen källkod** – programvara vars kod är fritt tillgänglig och som vem som helst kan se, använda och ändra.
- **Regelbaserad AI** – ett AI-system som fattar beslut utifrån på förhand fastställda regler och logik, t.ex. ”Om X inträffar, gör Y”.
- **Sandlådetester** – tester som utförs i en isolerad miljö, t.ex. att självkörande AI testas i en simulerad stad innan man kör på riktiga vägar.

Bakgrund

Glöm inte: **förhandlingarna äger rum 2023!**

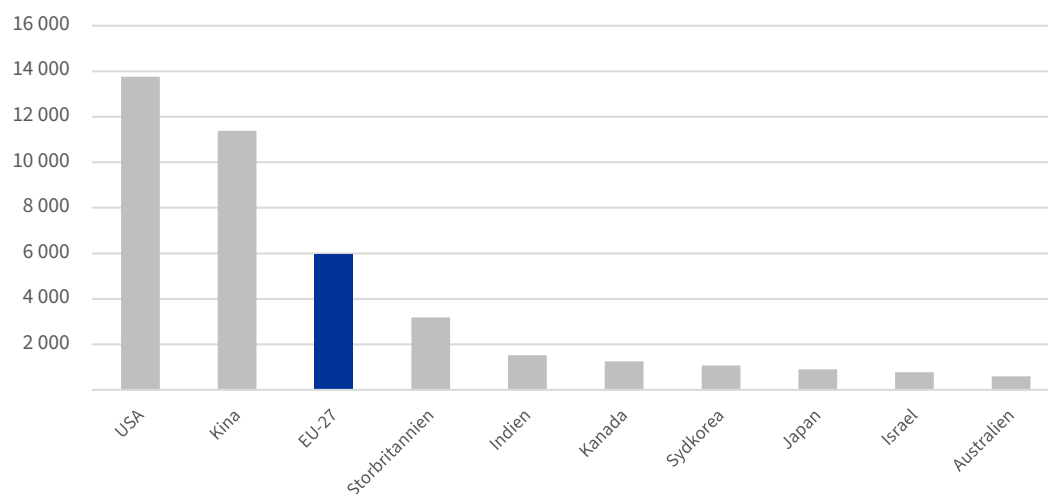
	Europeiska unionen	Danmark
Befolkning	447 695 350	5 932 654
BNP per capita i euro	38 150	63 290
Arbetslöshet	6,1 %	5,1 %
Procentandel företag som använder AI-teknik	8 %	15,2 %
Andel av befolkningen med avancerade digitala färdigheter	27,3 %	39,4 %

Procentandel företag med minst tio anställda
som använder minst ett AI-system (2021)

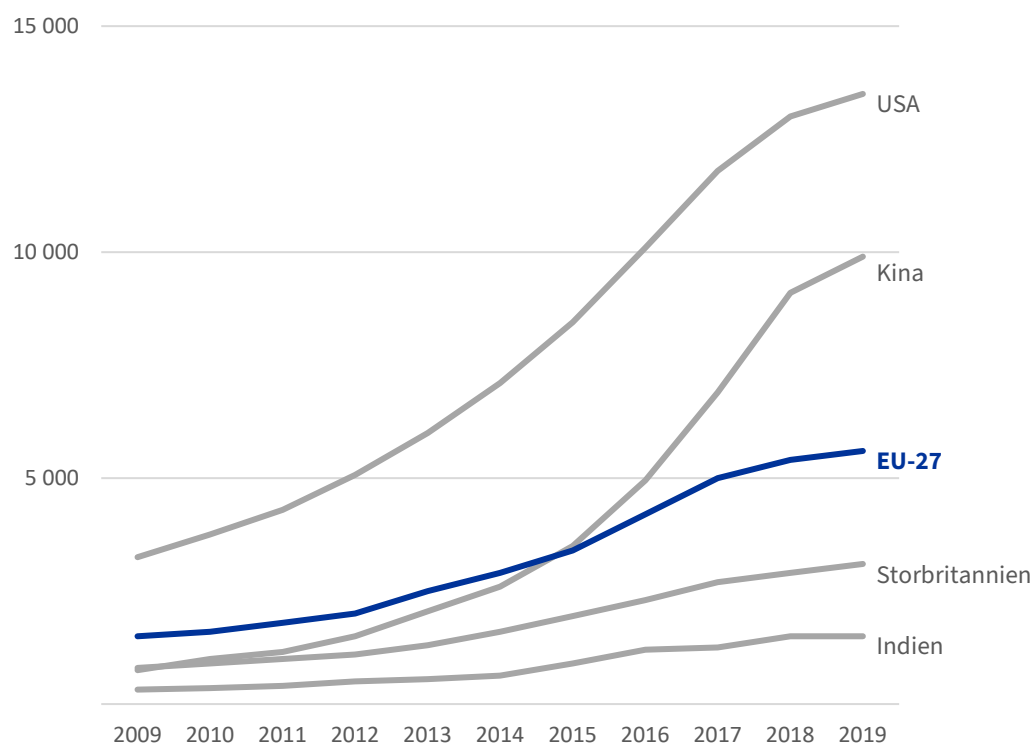


Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

AI-företag efter land (2020)



Ökning av antalet AI-företag



Uppgiftskällor: Eurostat, det gemensamma forskningscentrumet

Denna publikation har framställts av rådets generalsekretariat. Den tillhandahålls endast i informationssyfte och medför inte något ansvar för EU-institutionerna eller medlemsländerna. För mer information om Europeiska rådet och ministerrådet, se www.consilium.europa.eu

© Europeiska unionen, 2025

| Återgivning är tillåten med angivande av källan.

Print
PDF

ISBN 978-92-850-0540-5
ISBN 978-92-850-0539-9

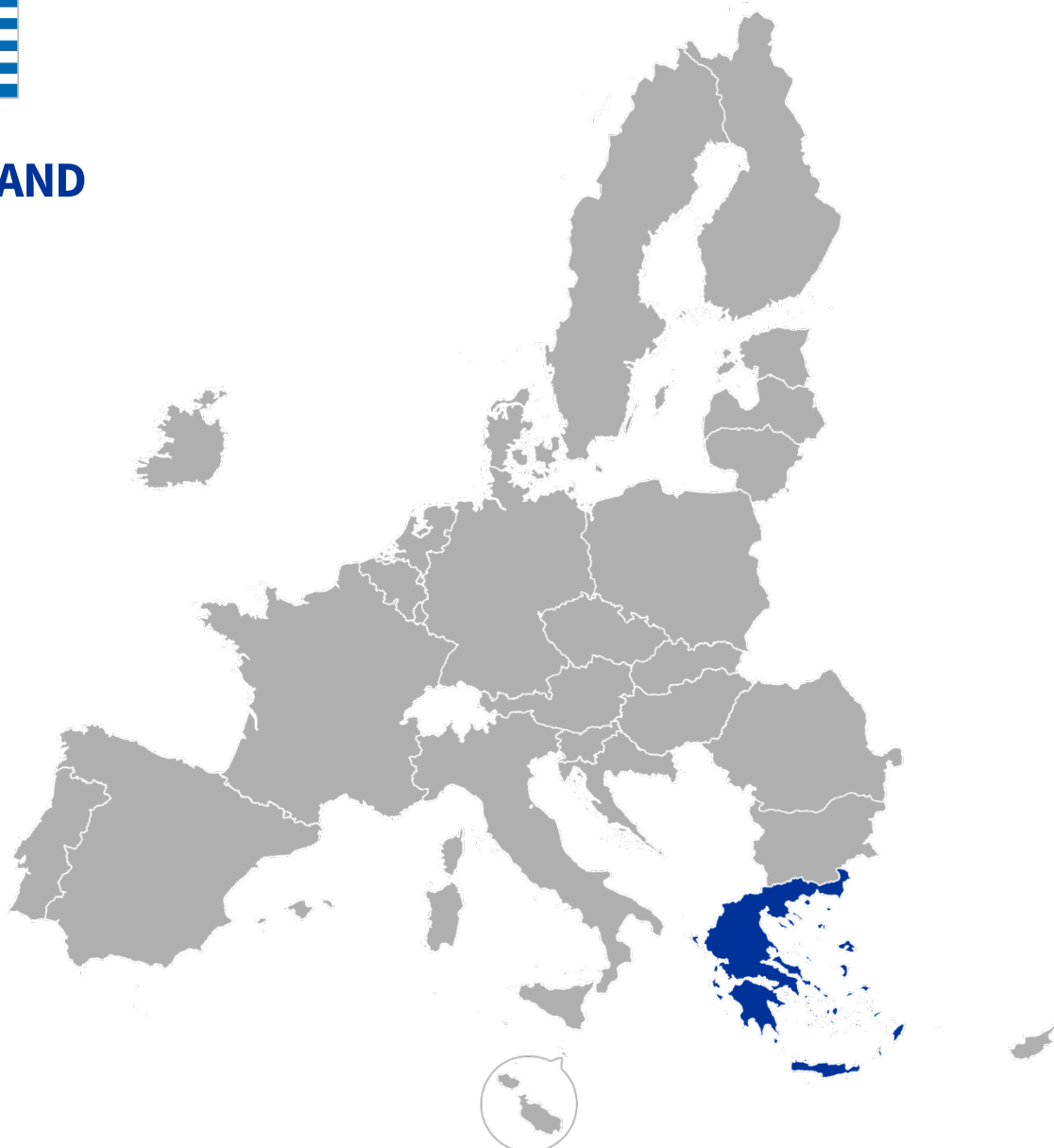
doi: 10.2860/4848273
doi: 10.2860/4718022

QC-01-25-006-SV-C
QC-01-25-006-SV-N

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



GREKLAND



MINISTER FÖR EN DAG: FÖRHANDLINGAR EU-27

■ Införande av en AI-förordning

Rollprofiler | **Standardversion** | SV



Europeiska
unionens råd

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om en lag för användningen av artificiell intelligens

BAKGRUNDEN TILL FÖRSLAGET

EU befinner sig i ett kritiskt skede när det gäller att forma den digitala framtiden. Som en del av strategin för det digitala decenniet strävar EU efter att vara ledande inom artificiell intelligens (AI), samtidigt som grundläggande rättigheter, konsumentskydd, konkurrenskraft på marknaden, innovation och tekniskt ledarskap skyddas. Centralt för dessa diskussioner är ett lagstiftningsförslag från EU-kommissionen om reglering av AI-utvecklingen i EU. Efter flera förhandlingsrundor har följande frågor ännu inte behandlats.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en **ändamålsbaserad riskklassificering där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer**. På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system, **utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål**.



GREKLAND

Dagordning

På dagordningen för dagens rådsmöte står kommissionens förslag till en rättslig ram för användningen av artificiell intelligens. Du ska diskutera förslaget med företrädarna för de övriga medlemsländerna för att nå en kompromiss.

Ditt primära mål

En gemensam ståndpunkt för rådet som motsvarar dina intressen. Du kan också överväga att stödja ett kompromissalternativ som delvis motsvarar dina intressen.



Din uppgift

1. **Läs noga igenom informationen om din grupp.** Där beskrivs dina intressen och ståndpunkter.
2. Du **delar några argument med länder som Belgien, Cypern, Tyskland och Spanien.** Prata med dem för att se om ni kan samarbeta för att främja era gemensamma intressen, om du kan hitta några.
3. Förbered ett **inledningsanförande** (högst 1 minut) för den första officiella förhandlingsrundan. Ange din ståndpunkt om artiklarna 1 och 2. Texten i rutan kan vara till hjälp.
4. Håll ditt inledningsanförande när ordförandeskapet (som leder mötet) ger dig ordet. Klargör om du instämmer i ståndpunkter som andra länder redan har uttryckt.
5. Lyssna noga på de övriga ländernas ståndpunkter. **Fyll i tabellen på sidorna 8 och 9** för att hålla reda på deras ståndpunkter. En stor del av förhandlingarna handlar om att lyssna på varandra och hitta lösningar som fungerar för alla.
6. **Presentera dina ståndpunkter och argument** under de officiella förhandlingarna. Om andra länder har samma argument som du kan det vara bra att lägga fram dem tillsammans för att ge dem större tyngd.
7. Det är naturligtvis **upp till dig hur du röstar i slutändan.** Tänk på att du under slutomröstningen om ett kompromissförslag måste bestämma om du föredrar en kompromiss som du kanske inte är helt och hållet nöjd med eller inget resultat alls.

Herr/fru ordförande, herr/fru kommissionsledamot, kollegor,

Först vill jag tacka kommissionen för dess förslag. Tack också till ordförandeskapet för att denna fråga finns med på vår dagordning i dag.

Inför dagens möte har vi haft givande diskussioner med _____.

Vi anser att det är nödvändigt att anta en kapacitets- eller ändamålsbaserad riskklassificering, eftersom _____.

När det gäller artikel 2 kommer vissa undantag att gälla/inte gälla, eftersom vi är positivt inställda till _____.

Vi är övertygade om att vi kommer att finna en genomförbar kompromiss vid dagens möte.

Tack.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en



... kapacitetsbaserad riskklassificering, där risken bestäms av systemets tekniska förmågor.



... ändamålsbaserad riskklassificering, där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer.

På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Dina argument

- Ditt land vill verka för en teknikbaserad framtid som främjar innovation och utveckling till gagn för alla och som bygger på Europas grundläggande värden.
- För att förhindra att AI får en negativ inverkan på demokratiska processer (till exempel genom spridning av AI-genererade falska nyheter) stöder du den kapacitetsbaserade strategin, där alla AI-system anses utgöra en hög risk om de har kapacitet att "manipulera mänskligt beteende" – till exempel i samband med val.
- Du är särskilt oroad över de potentiella farorna med partisk artificiell intelligens: studier har funnit att stora ansiktsgenkänningssystem har mycket högre felprocent när de ska identifiera personer med mörkare hy och kvinnor, och särskilt svarta kvinnor. Sådana fel har senare spårats till träningsdataset där vita manliga ansikten dominerar, vilket leder till frekvent felidentifiering och diskriminerande resultat.
- Det kan bli svårt att nå en överenskommelse i dag. Vid behov **kan en ytterligare klausul föreslås som en kompromiss: en obligatorisk översyn av lagen inom tre år**, med tanke på den snabba AI-utvecklingen. Denna översyn bör omfatta synpunkter från det civila samhället, den privata sektorn, industrin och statliga myndigheter.
- Dina anteckningar:

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system



utan undantag



utan undantag, såvida inte systemen utvecklas som öppen källkod



utom när de utvecklas av små företag och startupföretag (och)



utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål (och)



utom när de utvecklas för nationell säkerhet, migration eller gränskontroll

Dina argument

- Det är fortsatt väldigt viktigt för dig att frågor som rör nationell säkerhet, militär verksamhet eller försvar inte omfattas av AI-förordningen. Medlemsländerna är fast beslutna att behålla kontrollen över beslut på dessa områden, som i vilket fall som helst mestadels inte omfattas av EU:s behörighet. Som Schengengränsland har Grekland en avgörande roll i förvaltningen av EU:s yttre gränser. De nuvarande systemen är emellertid föråldrade och ineffektiva, vilket gör den operativa och humanitära bördan tung för de nationella myndigheterna.
- Grekland överväger därför AI-modeller som ett sätt att modernisera och rationalisera gränsoperationerna genom att förbättra förfarandena för identifiering, registrering och ärendehantering, samtidigt som de stöder snabbare och mer korrekt beslutsfattande. Med tanke på att Grekland omedelbart måste skaffa sig förmåga att hantera ett stort antal inresor krävs ett flexibelt och snabbt införande av AI-system för att stödja snabbare och effektivare verksamhet.
- Dina anteckningar:

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

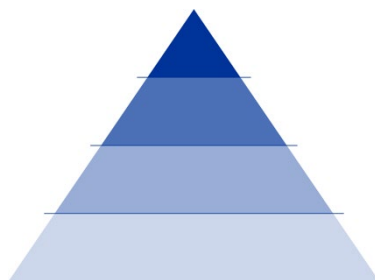
Bilaga I: Riskklassificering

Oacceptabel risk

Hög risk

Låg risk

Ingen risk



Totalförbud

Rigorösa krav (se bilaga II)

Krav på transparens

Ingen reglering

Oacceptabel risk

- **AI-poängsättning av medborgare** – rangordnar medborgarna utifrån deras beteende
- **AI-driven massövervakning** – biometrisk spårning utan samtycke
- **Känsloligenkänning på arbetsplatser/skolor** för att påverka hur man presterar
- **Autonoma dödliga vapen** – som kan döda utan mänskligt ingripande
- **Subliminal manipulering genom AI** – påverkar människors beslut utan att det finns någon transparens

Hög risk



Kapacitetsbaserad strategi

Alla AI-system för allmänna ändamål och AI-system som kan

- fatta kritiska beslut om människors rättigheter, säkerhet eller försörjningsmöjligheter – t.ex. AI som hjälper till vid kirurgi eller automatiserad personalrekrytering
- självständigt påverka eller manipulera mänskligt beteende på känsliga områden, t.ex. politisk mikromålstyrning
- behandla, analysera eller generera personuppgifter/biometrisk uppgifter i stor skala
- göra komplexa förutsägelser eller riskbedömningar med konsekvenser för samhället, t.ex. klimatmodellering
- användas i miljöer där fel eller snedvridningar kan orsaka skada, t.ex. självkörande bilar

Ändamålsbaserad strategi

Alla AI-system som är avsedda att användas

- i kritisk infrastruktur
- inom hälso- och sjukvård
- på arbetsplatsen (HR)
- för socialt stöd
- inom rättsliga institutioner

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

Låg risk

- **AI-system som inte klassificeras som hög risk**
- **Chatbottar och virtuella assistenter** (så länge användarna är medvetna om att de pratar med AI)
- **Rekommendationsalgoritmer** – AI-drivna förslag på sociala medier
- **AI för företagsautomatisering** – AI som automatiserar enkla administrativa uppgifter

Ingen risk

- AI-drivna generatorer/redigeringsprogram för bilder, musik eller konst
- AI inom vetenskaplig forskning
- AI i leksaks- och underhållningsrobotar – AI-drivna leksaker som inte medför några risker i det verkliga livet



BILAGA II: Krav för AI-system med hög risk

Tonvikt på rättsliga och etiska normer:

- Riskbedömning före införande som identifierar förutsebara risker och potentiell felaktig användning.
- Säkerställd mänsklig tillsyn för att förhindra fullständig automatisering i beslutsfattandet.
- Dataförvaltning för att säkerställa opartiska träningsdataset.
- Obligatoriska externa revisioner, inbegripet mänskligt övervakade sandlådetester.
- Utlämnande av testresultat till EU:s tillsynsmyndigheter.
- Övervakning efter utsläppandet på marknaden för att bevaka prestandan.

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Österrike				
Belgien				
Bulgarien				
Kroatien				
Cypern				
Tjeckien				
Danmark				
Estland				
Finland				
Frankrike				
Tyskland				
Grekland	kapacitetsbaserad	översyn om 3 år	militär/försvar + nationell säkerhet	
Ungern				
Irland				

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Italien				
Lettland				
Litauen				
Luxemburg				
Malta				
Nederländerna				
Polen				
Portugal				
Rumänien				
Slovakien				
Slovenien				
Spanien				
Sverige				
Kommissionen	ändamålsbaserad		militär/försvar	

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



Definitioner

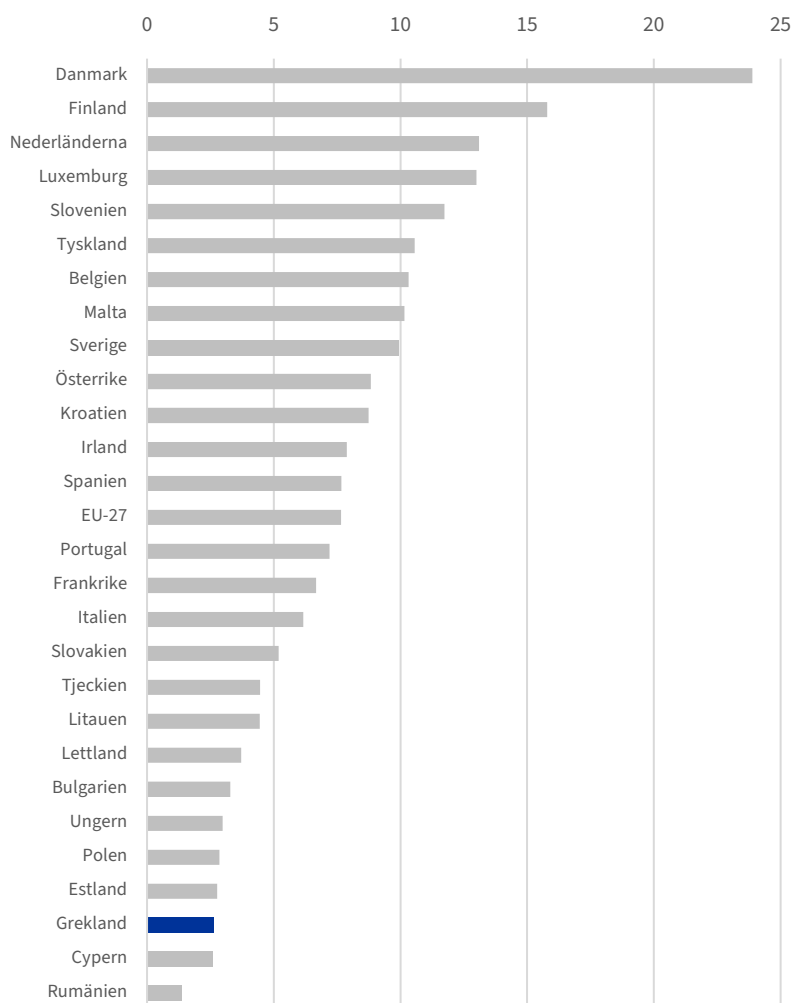
- **Algoritmer** – steg-för-steg-instruktioner som en dator följer för att lösa problem eller fatta beslut.
- **System för artificiell intelligens** (AI-system) – datorbaserade system som använder AI för att utföra uppgifter som vanligtvis kräver mänsklig intelligens, t.ex. inläring, slutledning, problemlösning, beslutsfattande, uppfattningsförmåga och språkförståelse.
- **Kompetensflykt** – när kvalificerade arbetstagare lämnar sitt land för att arbeta utomlands.
- **Företagsflykt** – när ett företag flyttar sin verksamhet till ett annat land, ofta med bättre villkor eller lägre kostnader.
- **Djupinlärnings-AI** – ett system som använder sig av neuron nät för att lära sig från stora datamängder, liksom hur den mänskliga hjärnan fungerar. Det känner igen mönster och förbättrar sig med tiden utan att direkt behöva programmeras.
- **Artificiell intelligens för allmänna ändamål** – AI som kan utföra mer än en uppgift, t.ex. ChatGPT och Google Gemini.
- **Öppen källkod** – programvara vars kod är fritt tillgänglig och som vem som helst kan se, använda och ändra.
- **Regelbaserad AI** – ett AI-system som fattar beslut utifrån på förhand fastställda regler och logik, t.ex. ”Om X inträffar, gör Y”.
- **Sandlådetester** – tester som utförs i en isolerad miljö, t.ex. att självkörande AI testas i en simulerad stad innan man kör på riktiga vägar.

Bakgrundsinformation

Glöm inte: **förhandlingarna äger rum 2023!**

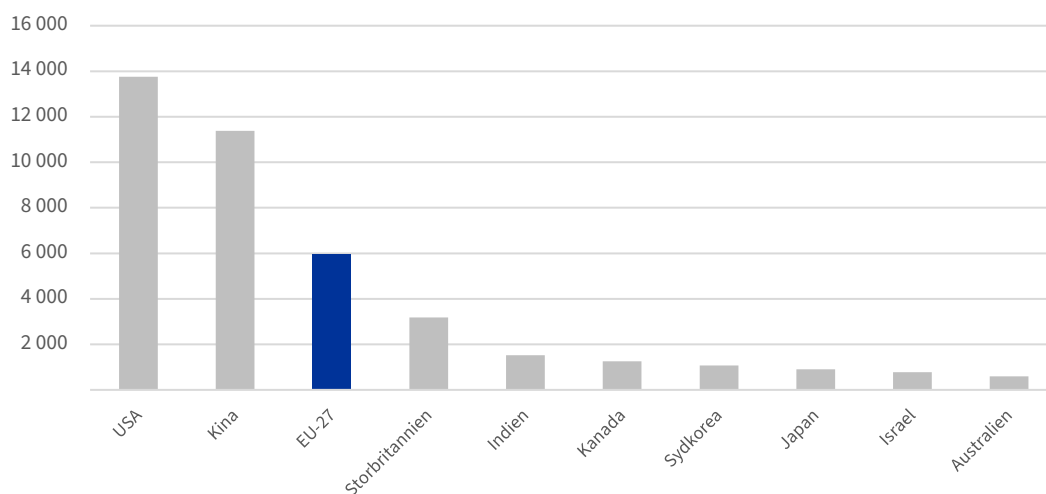
	Europeiska unionen	Grekland
Befolkning	447 695 350	10 413 982
BNP per capita i euro	38 150	21 350
Arbetslöshet	6,1 %	11,1 %
Procentandel företag som använder AI-teknik	8 %	4 %
Andel av befolkningen med avancerade digitala färdigheter	27,3 %	20 %

Procentandel företag med minst tio anställda som använder minst ett AI-system (2021)

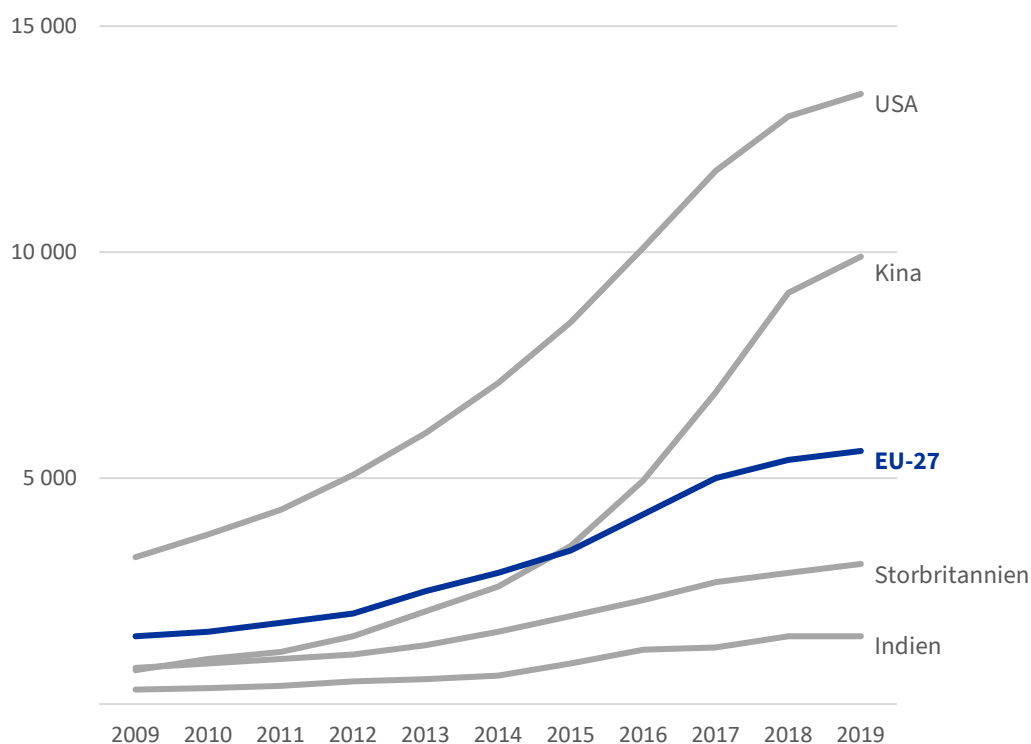


Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

AI-företag efter land (2020)



Ökning av antalet AI-företag



Uppgiftskällor: Eurostat, det gemensamma forskningscentrumet

Denna publikation har framställts av rådets generalsekretariat. Den tillhandahålls endast i informationssyfte och medför inte något ansvar för EU-institutionerna eller medlemsländerna. För mer information om Europeiska rådet och ministerrådet, se www.consilium.europa.eu

© Europeiska unionen, 2025

| Återgivning är tillåten med angivande av källan.

Print
PDF

ISBN 978-92-850-0540-5
ISBN 978-92-850-0539-9

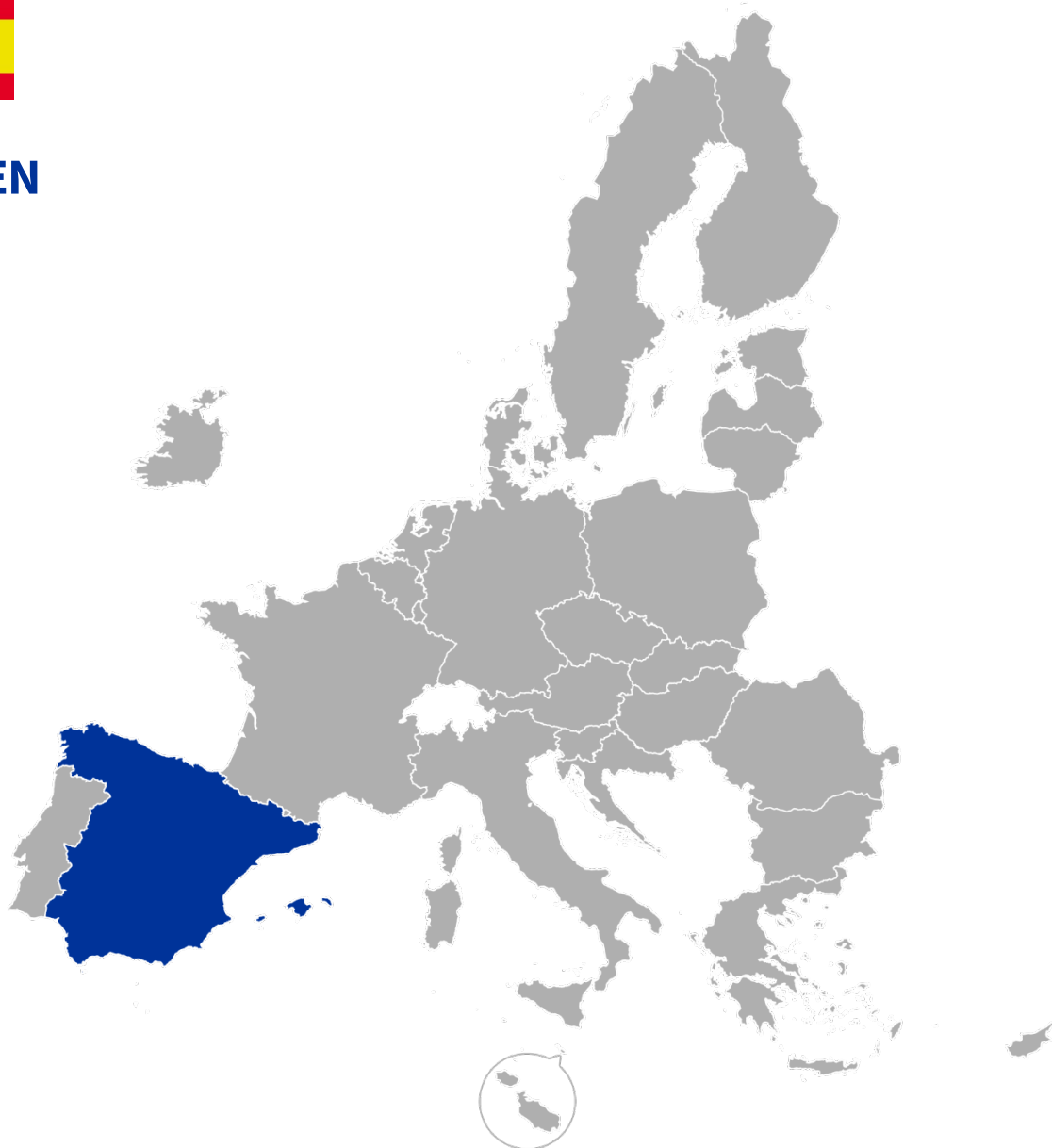
doi: 10.2860/4848273
doi: 10.2860/4718022

QC-01-25-006-SV-C
QC-01-25-006-SV-N

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



SPANIEN



MINISTER FÖR EN DAG: FÖRHANDLINGAR EU-27

■ Införande av en AI-förordning

Rollprofiler | **Standardversion** | SV



Europeiska
unionens råd

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om en lag för användningen av artificiell intelligens

BAKGRUNDEN TILL FÖRSLAGET

EU befinner sig i ett kritiskt skede när det gäller att forma den digitala framtiden. Som en del av strategin för det digitala decenniet strävar EU efter att vara ledande inom artificiell intelligens (AI), samtidigt som grundläggande rättigheter, konsumentskydd, konkurrenskraft på marknaden, innovation och tekniskt ledarskap skyddas. Centralt för dessa diskussioner är ett lagstiftningsförslag från EU-kommissionen om reglering av AI-utvecklingen i EU. Efter flera förhandlingsrundor har följande frågor ännu inte behandlats.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en **ändamålsbaserad riskklassificering där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer**. På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system, **utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål**.



SPANIEN

Dagordning

På dagordningen för dagens rådsmöte står kommissionens förslag till en rättslig ram för användningen av artificiell intelligens. Du ska diskutera förslaget med företrädarna för de övriga medlemsländerna för att nå en kompromiss.

Ditt primära mål

En gemensam ståndpunkt för rådet som motsvarar dina intressen. Du kan också överväga att stödja ett kompromissalternativ som delvis motsvarar dina intressen.



Din uppgift

1. **Läs noga igenom informationen om din grupp.** Där beskrivs dina intressen och ståndpunkter.
2. Du **delar några argument med länder som Belgien, Cypern, Tyskland och Grekland.** Prata med dem för att se om ni kan samarbeta för att främja era gemensamma intressen, om du kan hitta några.
3. Förbered ett **inledningsanförande** (högst 1 minut) för den första officiella förhandlingsrundan. Ange din ståndpunkt om artiklarna 1 och 2. Texten i rutan kan vara till hjälp.
4. Håll ditt inledningsanförande när ordförandeskapet (som leder mötet) ger dig ordet. Klargör om du instämmer i ståndpunkter som andra länder redan har uttryckt.
5. Lyssna noga på de övriga ländernas ståndpunkter. **Fyll i tabellen på sidorna 8 och 9** för att hålla reda på deras ståndpunkter. En stor del av förhandlingarna handlar om att lyssna på varandra och hitta lösningar som fungerar för alla.
6. **Presentera dina ståndpunkter och argument** under de officiella förhandlingarna. Om andra länder har samma argument som du kan det vara bra att lägga fram dem tillsammans för att ge dem större tyngd.
7. Det är naturligtvis **upp till dig hur du röstar i slutändan.** Tänk på att du under slutomröstningen om ett kompromissförslag måste bestämma om du föredrar en kompromiss som du kanske inte är helt och hållet nöjd med eller inget resultat alls.

Herr/fru ordförande, herr/fru kommissionsledamot, kollegor,

Först vill jag tacka kommissionen för dess förslag. Tack också till ordförandeskapet för att denna fråga finns med på vår dagordning i dag.

Inför dagens möte har vi haft givande diskussioner med _____.

Vi anser att det är nödvändigt att anta en kapacitets- eller ändamålsbaserad riskklassificering, eftersom _____.

När det gäller artikel 2 kommer vissa undantag att gälla/inte gälla, eftersom vi är positivt inställda till _____.

Vi är övertygade om att vi kommer att finna en genomförbar kompromiss vid dagens möte.

Tack.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en



... kapacitetsbaserad riskklassificering, där risken bestäms av systemets tekniska förmågor.



... ändamålsbaserad riskklassificering, där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer.

På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Dina argument

- Ditt land prioriterar medborgerliga friheter som grunden för ett rättvist och säkert samhälle. Ditt slutliga mål i dag är att arbeta för ett ramverk som eliminerar även minsta tänkbara risk för AI-genererad skada, som förstärkning av systematiska fel och integritetsrisker. Du vet att det är ett ambitiöst mål men anser att detta är nödvändigt.
- Du motsätter dig starkt den ändamålsbaserade strategi som kommissionen föreslår. Om till exempel ett AI-system som utformats för att skapa musik för den kreativa sektorn också avger farligt höga ljud, som en ljudkanon, skulle det ändå kunna orsaka skada, trots att systemet anses medföra låg risk. Det kan vara farligt att enbart fokusera på uppgiven avsikt och samtidigt bortse från tekniska möjligheter.
- När det gäller utvecklarnas skyldigheter anser du eftersom AI fortfarande befinner sig i ett tidigt skede att det är mest ansvarsfullt att låta utvecklare bli föremål för obligatoriska riskbedömningar, dataförvaltning, externa revisioner, offentliggörande av testresultat och övervakning efter att produkter släppts ut på marknaden. Om utvecklare med tiden lär sig av sina misstag, företagen blir mer medvetna om risker för systematiska fel och tekniken mognar kan du tänka dig att diskutera eventuella undantag från kraven i sig, men inte från den kapacitetsbaserade strategin för riskklassificering.
- Dina anteckningar:

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system



utan undantag



utan undantag, såvida inte systemen utvecklas som öppen källkod



utom när de utvecklas av små företag och startupföretag (och)



utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål (och)



utom när de utvecklas för nationell säkerhet, migration eller gränskontroll

Dina argument

- Din regering är väldigt engagerad för medborgerliga friheter. Samtidigt stöder du en tvåspårsstrategi för AI-reglering som säkerställer ett starkt skydd på det civila området och ger mer flexibilitet när det gäller försvar och nationell säkerhet. Nationell säkerhet är avgörande för att bevara de friheter som medborgerliga friheter är beroende av, och AI kan spela en viktig roll för att skydda samhället. Därför förespråkar du att AI-användning inom områdena militär verksamhet, försvar och nationell säkerhet ska undantas.
- En separat och ändamålsenlig regleringsstrategi bör dock utvecklas för dessa sektorer för att se till att AI utvecklas på ett ansvarsfullt sätt, men att införa fullständiga transparenskrav skulle kunna äventyra den operativa sekretessen, fördröja införandet och minska effektiviteten i dynamiska miljöer eller högriskmiljöer.
- Fall som Spaniens VioGén-system, som används för att bedöma risken för våld i hemmet, avslöjar farorna med komplexa AI-system med begränsad tillsyn: tragiskt nog klassificerades vissa offer som utsatta enbart för låg risk och dödades senare. Dessa misslyckanden visar hur viktigt det är med ansvarsfull AI-utveckling, särskilt när det gäller säkerhet, men det motiverar inte överreglering. I stället bör EU främja en kultur av ansvarstagande, särskilt vid utvecklingen av AI för användning relaterad till säkerhet.
- Dina anteckningar:

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

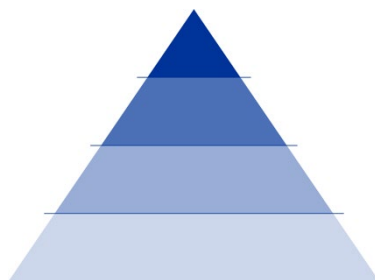
Bilaga I: Riskklassificering

Oacceptabel risk

Hög risk

Låg risk

Ingen risk



Totalförbud

Rigorösa krav (se bilaga II)

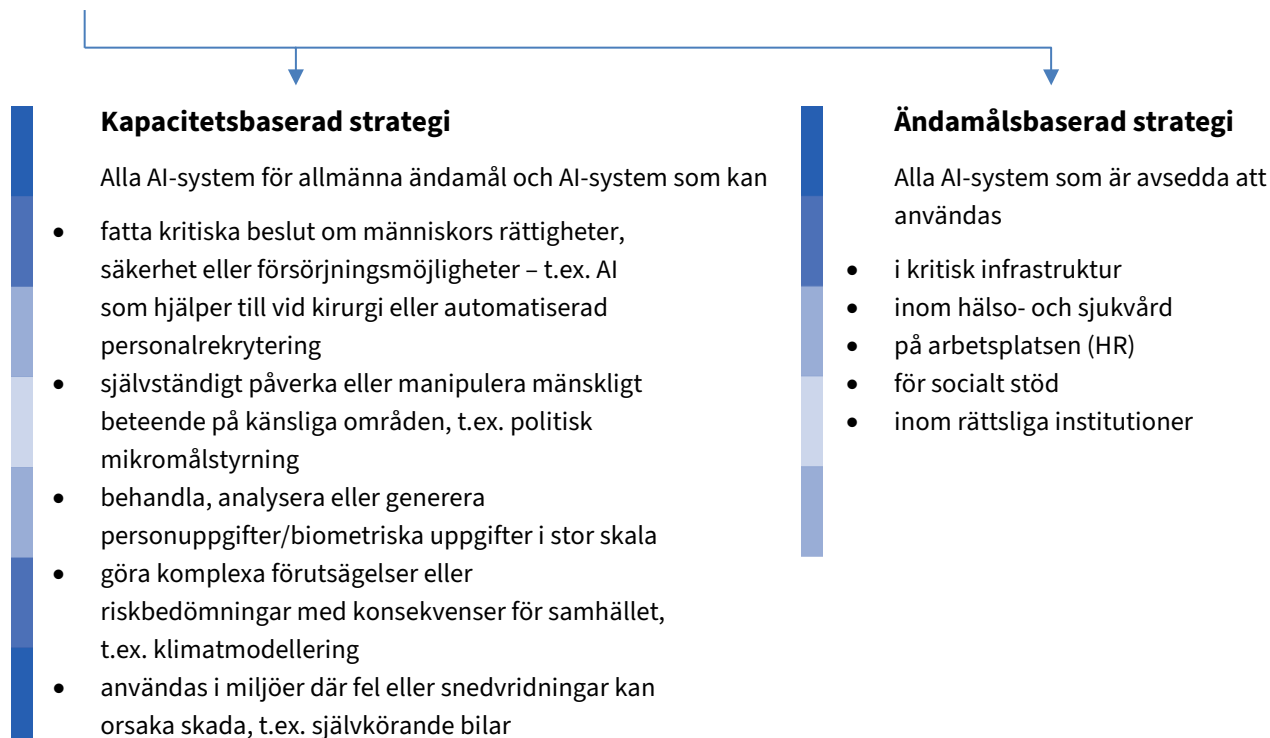
Krav på transparens

Ingen reglering

Oacceptabel risk

- **AI-poängsättning av medborgare** – rangordnar medborgarna utifrån deras beteende
- **AI-driven massövervakning** – biometrisk spårning utan samtycke
- **Känsloligenkänning på arbetsplatser/skolor** för att påverka hur man presterar
- **Autonoma dödliga vapen** – som kan döda utan mänskligt ingripande
- **Subliminal manipulering genom AI** – påverkar människors beslut utan att det finns någon transparens

Hög risk



Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

Låg risk

- **AI-system som inte klassificeras som hög risk**
- **Chatbottar och virtuella assistenter** (så länge användarna är medvetna om att de pratar med AI)
- **Rekommendationsalgoritmer** – AI-drivna förslag på sociala medier
- **AI för företagsautomatisering** – AI som automatiserar enkla administrativa uppgifter

Ingen risk

- AI-drivna generatorer/redigeringsprogram för bilder, musik eller konst
- AI inom vetenskaplig forskning
- AI i leksaks- och underhållningsrobotar – AI-drivna leksaker som inte medför några risker i det verkliga livet



BILAGA II: Krav för AI-system med hög risk

Tonvikt på rättsliga och etiska normer:

- Riskbedömning före införande som identifierar förutsebara risker och potentiell felaktig användning.
- Säkerställd mänsklig tillsyn för att förhindra fullständig automatisering i beslutsfattandet.
- Dataförvaltning för att säkerställa opartiska träningsdataset.
- Obligatoriska externa revisioner, inbegripet mänskligt övervakade sandlådetester.
- Utlämnande av testresultat till EU:s tillsynsmyndigheter.
- Övervakning efter utsläppandet på marknaden för att bevaka prestandan.

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Österrike				
Belgien				
Bulgarien				
Kroatien				
Cypern				
Tjeckien				
Danmark				
Estland				
Finland				
Frankrike				
Tyskland				
Grekland				
Ungern				
Irland				

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Italien				
Lettland				
Litauen				
Luxemburg				
Malta				
Nederländerna				
Polen				
Portugal				
Rumänien				
Slovakien				
Slovenien				
Spanien	kapacitetsbaserad		militär/försvar + nationell säkerhet	
Sverige				
Kommissionen	ändamålsbaserad		militär/försvar	

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



Definitioner

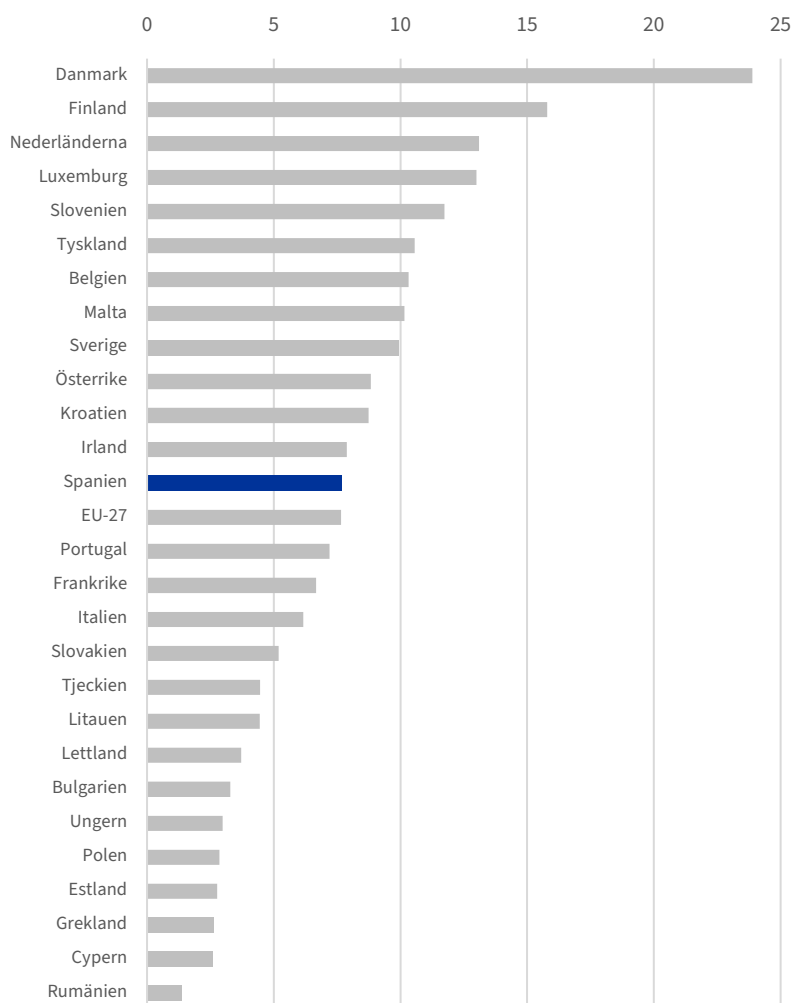
- **Algoritmer** – steg-för-steg-instruktioner som en dator följer för att lösa problem eller fatta beslut.
- **System för artificiell intelligens** (AI-system) – datorbaserade system som använder AI för att utföra uppgifter som vanligtvis kräver mänsklig intelligens, t.ex. inläring, slutledning, problemlösning, beslutsfattande, uppfattningsförmåga och språkförståelse.
- **Kompetensflykt** – när kvalificerade arbetstagare lämnar sitt land för att arbeta utomlands.
- **Företagsflykt** – när ett företag flyttar sin verksamhet till ett annat land, ofta med bättre villkor eller lägre kostnader.
- **Djupinlärnings-AI** – ett system som använder sig av neuronnät för att lära sig från stora datamängder, likt hur den mänskliga hjärnan fungerar. Det känner igen mönster och förbättrar sig med tiden utan att direkt behöva programmeras.
- **Artificiell intelligens för allmänna ändamål** – AI som kan utföra mer än en uppgift, t.ex. ChatGPT och Google Gemini.
- **Öppen källkod** – programvara vars kod är fritt tillgänglig och som vem som helst kan se, använda och ändra.
- **Regelbaserad AI** – ett AI-system som fattar beslut utifrån på förhand fastställda regler och logik, t.ex. ”Om X inträffar, gör Y”.
- **Sandlådetester** – tester som utförs i en isolerad miljö, t.ex. att självkörande AI testas i en simulerad stad innan man kör på riktiga vägar.

Bakgrundsinformation

Glöm inte: **förhandlingarna äger rum 2023!**

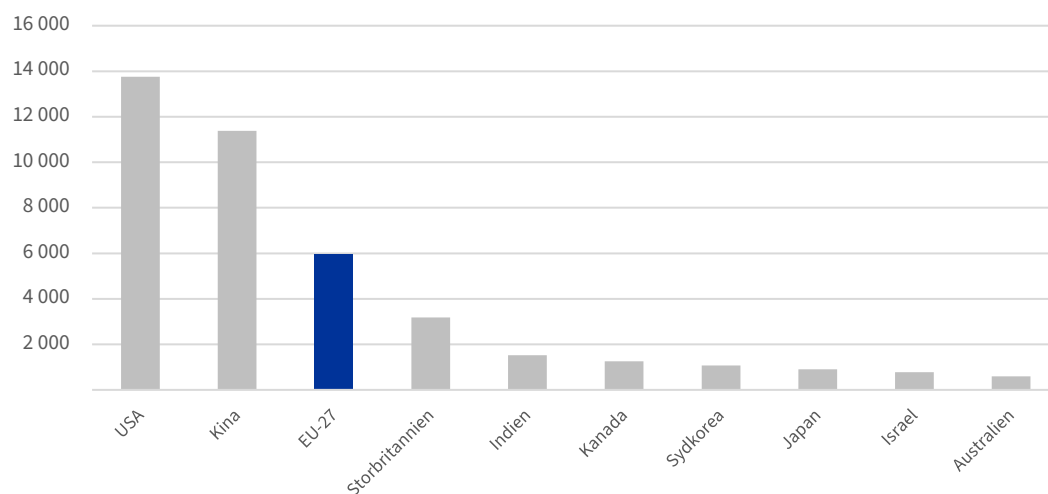
	Europeiska unionen	Spanien
Befolkning	447 695 350	48 085 361
BNP per capita i euro	38 150	30 970
Arbetslöshet	6,1 %	12,2 %
Procentandel företag som använder AI-teknik	8 %	9,2 %
Andel av befolkningen med avancerade digitala färdigheter	27,3 %	38,7 %

Procentandel företag med minst tio anställda
som använder minst ett AI-system (2021)

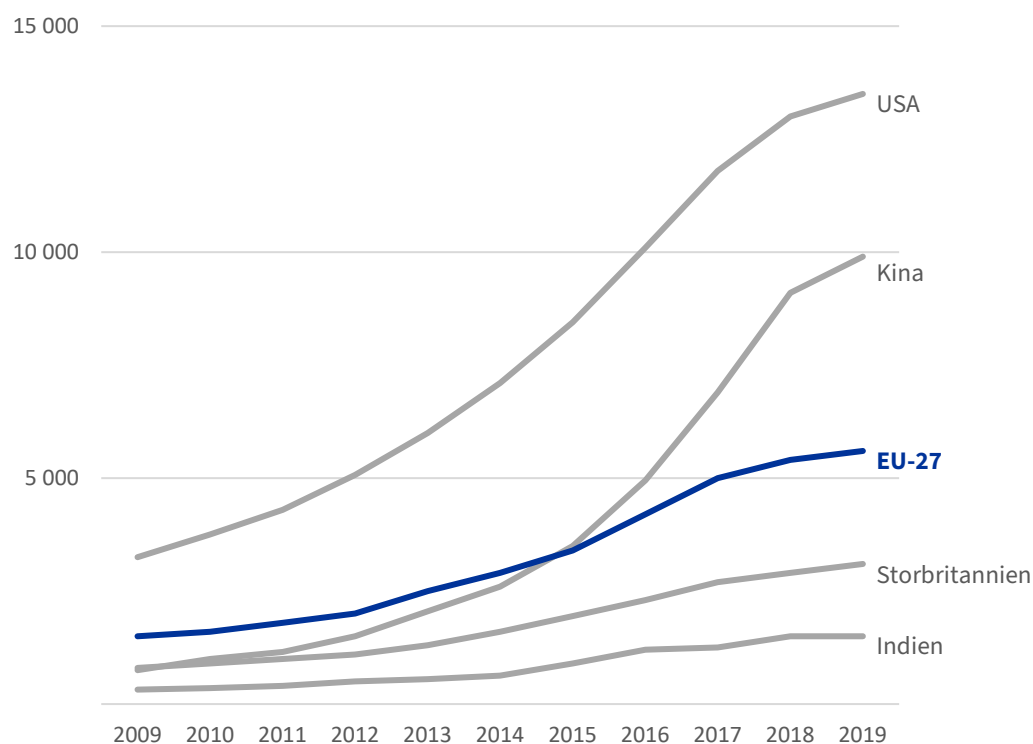


Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

AI-företag efter land (2020)



Ökning av antalet AI-företag



Uppgiftskällor: Eurostat, det gemensamma forskningscentrumet

Denna publikation har framställts av rådets generalsekretariat. Den tillhandahålls endast i informationssyfte och medför inte något ansvar för EU-institutionerna eller medlemsländerna. För mer information om Europeiska rådet och ministerrådet, se www.consilium.europa.eu

© Europeiska unionen, 2025

| Återgivning är tillåten med angivande av källan.

Print
PDF

ISBN 978-92-850-0540-5
ISBN 978-92-850-0539-9

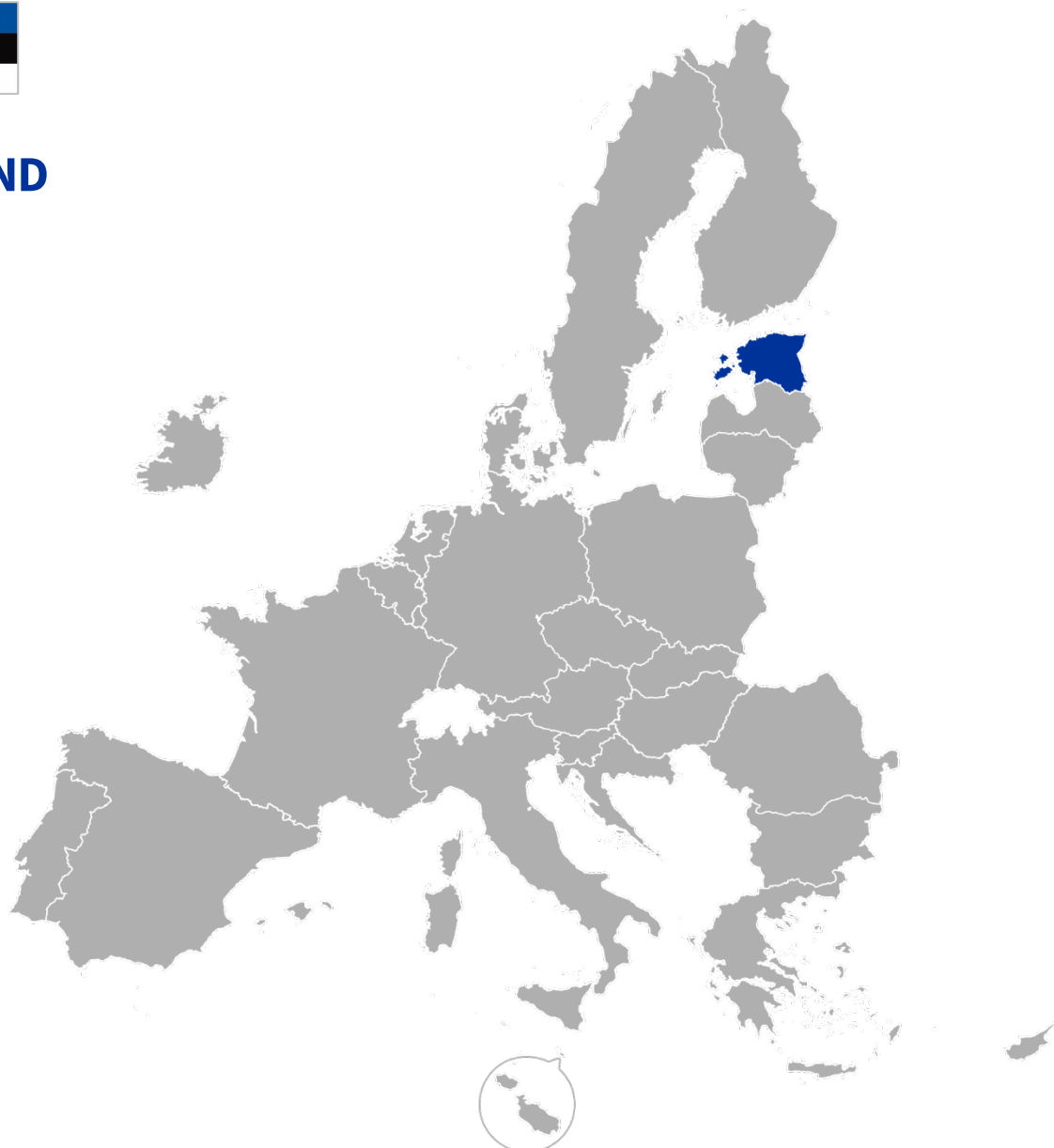
doi: 10.2860/4848273
doi: 10.2860/4718022

QC-01-25-006-SV-C
QC-01-25-006-SV-N

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



ESTLAND



MINISTER FÖR EN DAG: FÖRHANDLINGAR EU-27

■ Införande av en AI-förordning

Rollprofiler | **Standardversion** | SV

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om en lag för användningen av artificiell intelligens

BAKGRUNDEN TILL FÖRSLAGET

EU befinner sig i ett kritiskt skede när det gäller att forma den digitala framtiden. Som en del av strategin för det digitala decenniet strävar EU efter att vara ledande inom artificiell intelligens (AI), samtidigt som grundläggande rättigheter, konsumentskydd, konkurrenskraft på marknaden, innovation och tekniskt ledarskap skyddas. Centralt för dessa diskussioner är ett lagstiftningsförslag från EU-kommissionen om reglering av AI-utvecklingen i EU. Efter flera förhandlingsrundor har följande frågor ännu inte behandlats.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en **ändamålsbaserad riskklassificering där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer**. På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system, **utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål**.



ESTLAND

Dagordning

På dagordningen för dagens rådsmöte står kommissionens förslag till en rättslig ram för användningen av artificiell intelligens. Du ska diskutera förslaget med företrädarna för de övriga medlemsländerna för att nå en kompromiss.

Ditt primära mål

En gemensam ståndpunkt för rådet som motsvarar dina intressen. Du kan också överväga att stödja ett kompromissalternativ som delvis motsvarar dina intressen.



Din uppgift

1. **Läs noga igenom informationen om din grupp.** Där beskrivs dina intressen och ståndpunkter.
2. Du **delar några argument med länder som Tjeckien, Ungern, Lettland och Litauen.** Prata med dem för att se om ni kan samarbeta för att främja era gemensamma intressen, om du kan hitta några.
3. Förbered ett **inledningsanförande** (högst 1 minut) för den första officiella förhandlingsrundan. Ange din ståndpunkt om artiklarna 1 och 2. Texten i rutan kan vara till hjälp.
4. Håll ditt inledningsanförande när ordförandeskapet (som leder mötet) ger dig ordet. Klargör om du instämmer i ståndpunkter som andra länder redan har uttryckt.
5. Lyssna noga på de övriga ländernas ståndpunkter. **Fyll i tabellen på sidorna 8 och 9** för att hålla reda på deras ståndpunkter. En stor del av förhandlingarna handlar om att lyssna på varandra och hitta lösningar som fungerar för alla.
6. **Presentera dina ståndpunkter och argument** under de officiella förhandlingarna. Om andra länder har samma argument som du kan det vara bra att lägga fram dem tillsammans för att ge dem större tyngd.
7. Det är naturligtvis **upp till dig hur du röstar i slutändan.** Tänk på att du under slutomröstningen om ett kompromissförslag måste bestämma om du föredrar en kompromiss som du kanske inte är helt och hållet nöjd med eller inget resultat alls.

Herr/fru ordförande, herr/fru kommissionsledamot, kollegor,

Först vill jag tacka kommissionen för dess förslag. Tack också till ordförandeskapet för att denna fråga finns med på vår dagordning i dag.

Inför dagens möte har vi haft givande diskussioner med _____.

Vi anser att det är nödvändigt att anta en kapacitets- eller ändamålsbaserad riskklassificering, eftersom _____.

När det gäller artikel 2 kommer vissa undantag att gälla/inte gälla, eftersom vi är positivt inställda till _____.

Vi är övertygade om att vi kommer att finna en genomförbar kompromiss vid dagens möte.

Tack.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en



... kapacitetsbaserad riskklassificering, där risken bestäms av systemets tekniska förmågor.



... ändamålsbaserad riskklassificering, där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer.

På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Dina argument

- Ditt land stöder en enhetlig AI-förordning för EU. Estland är ett av EU:s mest digitaliserade länder och har en befolkning som är van att använda digitala verktyg, till skillnad från vissa andra länder, där många av medborgarna (särskilt de äldre) är mindre självsäkra och mer sårbara för potentiella risker.
- Du anser att kommissionens förslag är problematiskt eftersom nya AI-system inom kort kommer att ha mycket högre kapacitet, och att definiera hög risk enbart utifrån befintliga tekniska funktioner gör att förordningen snart kan vara förlegad. Att begränsa teknik utifrån potentiell kapacitet kan också hindra innovation. Inom sektorer som hälso- och sjukvård skulle det kunna innebära att användbara AI-lösningar utesluts innan de ens har övervägts. Du förespråkar en ändamålsbaserad strategi, eftersom den ger utvecklarna större frihet inom lågriskområden, samtidigt som den medför säkerhet vad gäller testkrav och bättre skydd på områden där riskerna är högre.
- Du är övertygad om att AI-företag på ett naturligt vis strävar efter att bygga säkra och tillförlitliga produkter, så överreglering är onödig. Du tycker inte att man bör utöka förteckningen över berörda sektorer. I stället bör man ta bort vissa sektorer.
- **Du ser det som viktigt att främja testning under verkliga förhållanden av nya AI-modeller**, eftersom sandlådemiljöer trots sin användbarhet ofta inte fullt ut kan efterlikna verkliga förhållanden.
- Dina anteckningar:

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system



utan undantag



utan undantag, såvida inte systemen utvecklas som öppen källkod



utom när de utvecklas av små företag och startupföretag (och)



utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål (och)



utom när de utvecklas för nationell säkerhet, migration eller gränskontroll

Dina argument

- Det är fortsatt väldigt viktigt för dig att frågor som rör nationell säkerhet, militär verksamhet eller försvar inte omfattas av AI-förordningen. Medlemsländerna är fast beslutna att behålla kontrollen över beslut på dessa områden, som i vilket fall som helst mestadels inte omfattas av EU:s behörighet. Detta återspeglas också i det faktum att EU inte har en gemensam militär.
- Dessutom argumenterar du för att AI-system som används för underrättelseinsamling, cyberförsvar eller slagfältsscenarioer inte kan omfattas av samma krav på offentlighetsprincip eller reglering som civila system, eftersom detta skulle kunna äventyra den operativa sekretessen, de nationella säkerhetsintressena och den strategiska fördel som sådana system ska ge.
- Dina anteckningar:

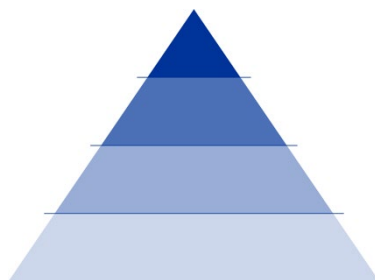
Bilaga I: Riskklassificering

Oacceptabel risk

Hög risk

Låg risk

Ingen risk



Totalförbud

Rigorösa krav (se bilaga II)

Krav på transparens

Ingen reglering

Oacceptabel risk

- **AI-poängsättning av medborgare** – rangordnar medborgarna utifrån deras beteende
- **AI-driven massövervakning** – biometrisk spårning utan samtycke
- **Känsloligenkänning på arbetsplatser/skolor** för att påverka hur man presterar
- **Autonoma dödliga vapen** – som kan döda utan mänskligt ingripande
- **Subliminal manipulering genom AI** – påverkar människors beslut utan att det finns någon transparens

Hög risk



Kapacitetsbaserad strategi

Alla AI-system för allmänna ändamål och AI-system som kan

- fatta kritiska beslut om människors rättigheter, säkerhet eller försörjningsmöjligheter – t.ex. AI som hjälper till vid kirurgi eller automatiserad personalrekrytering
- självständigt påverka eller manipulera mänskligt beteende på känsliga områden, t.ex. politisk mikromålstyrning
- behandla, analysera eller generera personuppgifter/biometrisk uppgifter i stor skala
- göra komplexa förutsägelser eller riskbedömningar med konsekvenser för samhället, t.ex. klimatmodellering
- användas i miljöer där fel eller snedvridningar kan orsaka skada, t.ex. självkörande bilar

Ändamålsbaserad strategi

Alla AI-system som är avsedda att användas

- i kritisk infrastruktur
- inom hälso- och sjukvård
- på arbetsplatsen (HR)
- för socialt stöd
- inom rättsliga institutioner

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

Låg risk

- **AI-system som inte klassificeras som hög risk**
- **Chatbottar och virtuella assistenter** (så länge användarna är medvetna om att de pratar med AI)
- **Rekommendationsalgoritmer** – AI-drivna förslag på sociala medier
- **AI för företagsautomatisering** – AI som automatiserar enkla administrativa uppgifter

Ingen risk

- AI-drivna generatorer/redigeringsprogram för bilder, musik eller konst
- AI inom vetenskaplig forskning
- AI i leksaks- och underhållningsrobotar – AI-drivna leksaker som inte medför några risker i det verkliga livet



BILAGA II: Krav för AI-system med hög risk

Tonvikt på rättsliga och etiska normer:

- Riskbedömning före införande som identifierar förutsebara risker och potentiell felaktig användning.
- Säkerställd mänsklig tillsyn för att förhindra fullständig automatisering i beslutsfattandet.
- Dataförvaltning för att säkerställa opartiska träningsdataset.
- Obligatoriska externa revisioner, inbegripet mänskligt övervakade sandlådetester.
- Utlämnande av testresultat till EU:s tillsynsmyndigheter.
- Övervakning efter utsläppandet på marknaden för att bevaka prestandan.

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Österrike				
Belgien				
Bulgarien				
Kroatien				
Cypern				
Tjeckien				
Danmark				
Estland	ändamålsbaserad	testning under verkliga förhållanden	militär/försvar + nationell säkerhet	
Finland				
Frankrike				
Tyskland				
Grekland				
Ungern				
Irland				

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Italien				
Lettland				
Litauen				
Luxemburg				
Malta				
Nederländerna				
Polen				
Portugal				
Rumänien				
Slovakien				
Slovenien				
Spanien				
Sverige				
Kommissionen	ändamålsbaserad		militär/försvar	

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



Definitioner

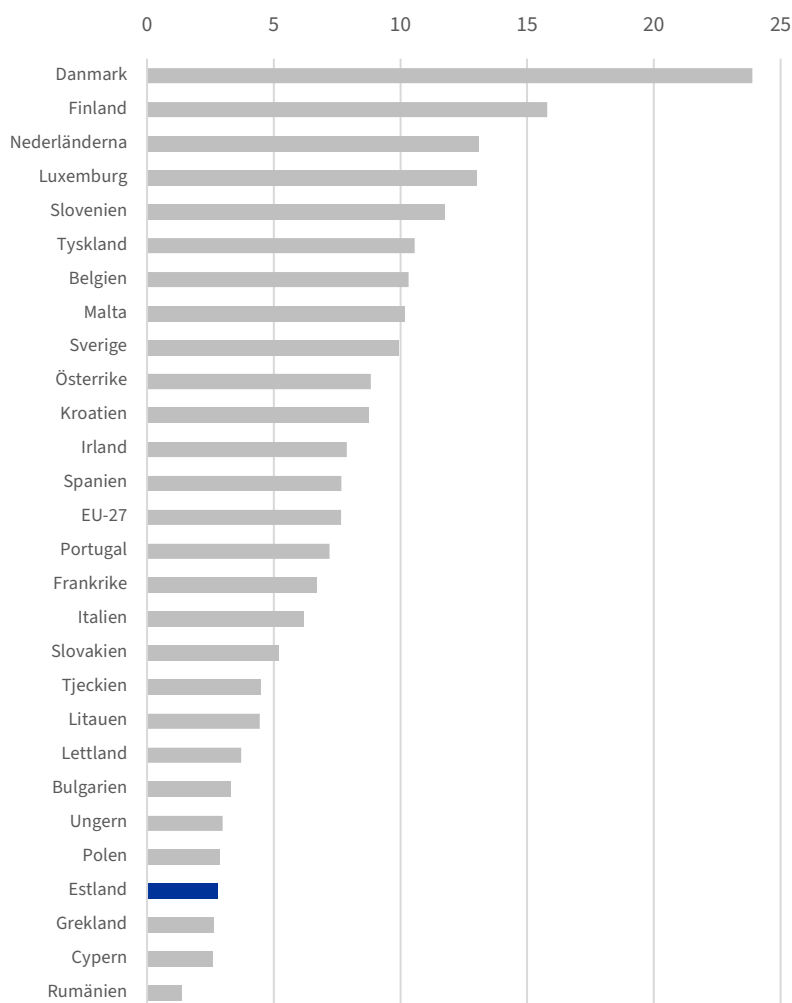
- **Algoritmer** – steg-för-steg-instruktioner som en dator följer för att lösa problem eller fatta beslut.
- **System för artificiell intelligens** (AI-system) – datorbaserade system som använder AI för att utföra uppgifter som vanligtvis kräver mänsklig intelligens, t.ex. inläring, slutledning, problemlösning, beslutsfattande, uppfattningsförmåga och språkförståelse.
- **Kompetensflykt** – när kvalificerade arbetstagare lämnar sitt land för att arbeta utomlands.
- **Företagsflykt** – när ett företag flyttar sin verksamhet till ett annat land, ofta med bättre villkor eller lägre kostnader.
- **Djupinlärnings-AI** – ett system som använder sig av neuronät för att lära sig från stora datamängder, likt hur den mänskliga hjärnan fungerar. Det känner igen mönster och förbättrar sig med tiden utan att direkt behöva programmeras.
- **Artificiell intelligens för allmänna ändamål** – AI som kan utföra mer än en uppgift, t.ex. ChatGPT och Google Gemini.
- **Öppen källkod** – programvara vars kod är fritt tillgänglig och som vem som helst kan se, använda och ändra.
- **Regelbaserad AI** – ett AI-system som fattar beslut utifrån på förhand fastställda regler och logik, t.ex. ”Om X inträffar, gör Y”.
- **Sandlådetester** – tester som utförs i en isolerad miljö, t.ex. att självkörande AI testas i en simulerad stad innan man kör på riktiga vägar.

Bakgrundsinformation

Glöm inte: **förhandlingarna äger rum 2023!**

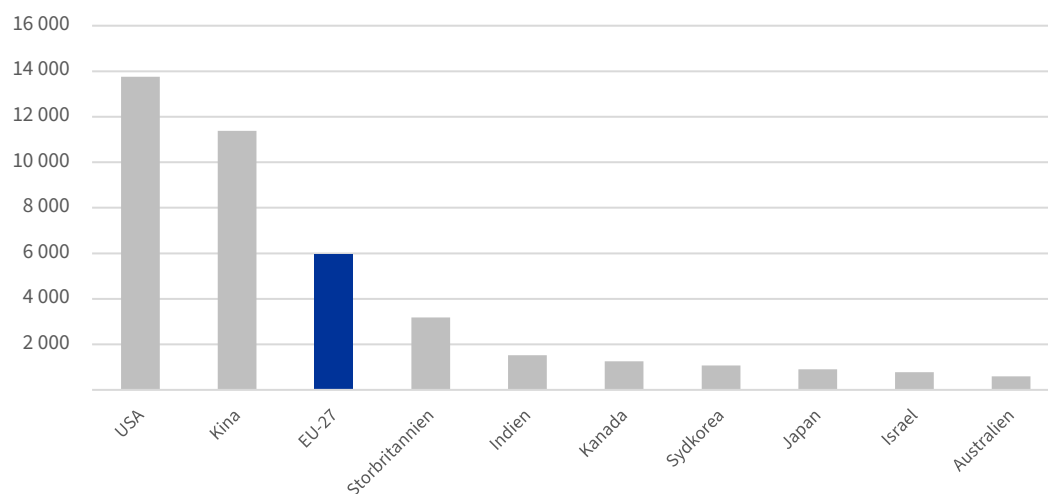
	Europeiska unionen	Estland
Befolkning	447 695 350	1 365 884
BNP per capita i euro	38 150	27 960
Arbetslöshet	6,1 %	6,4 %
Procentandel företag som använder AI-teknik	8 %	5,2 %
Andel av befolkningen med avancerade digitala färdigheter	27,3 %	34,8 %

Procentandel företag med minst tio anställda
som använder minst ett AI-system (2021)

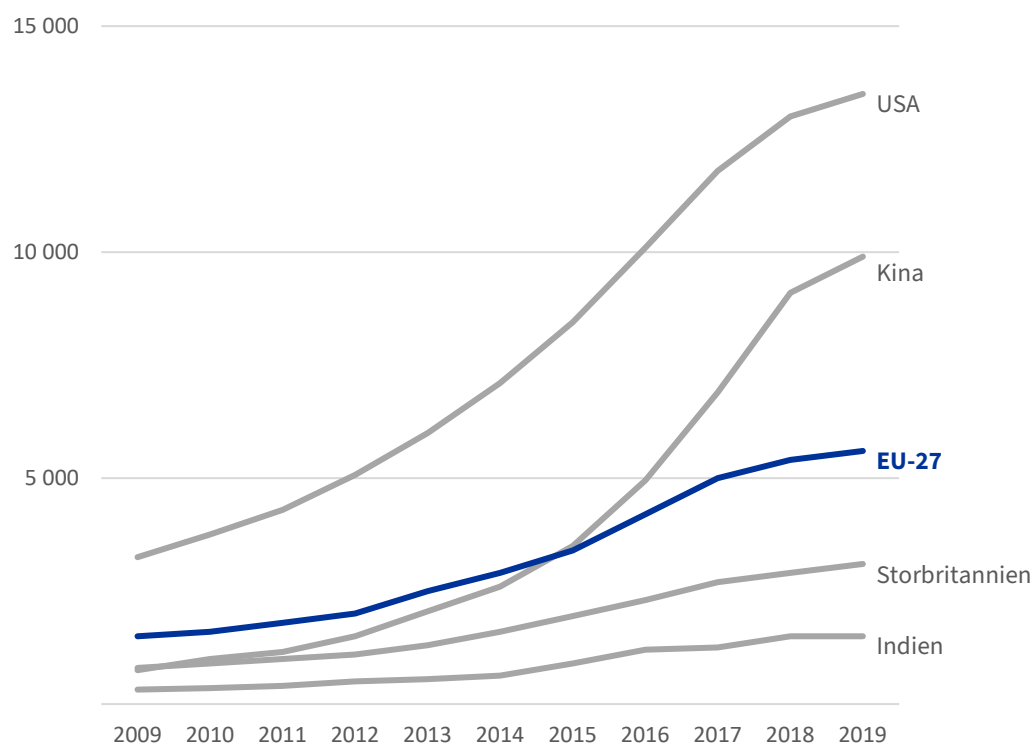


Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

AI-företag efter land (2020)



Ökning av antalet AI-företag



Uppgiftskällor: Eurostat, det gemensamma forskningscentrumet

Denna publikation har framställts av rådets generalsekretariat. Den tillhandahålls endast i informationssyfte och medför inte något ansvar för EU-institutionerna eller medlemsländerna. För mer information om Europeiska rådet och ministerrådet, se www.consilium.europa.eu

© Europeiska unionen, 2025

| Återgivning är tillåten med angivande av källan.

Print
PDF

ISBN 978-92-850-0540-5
ISBN 978-92-850-0539-9

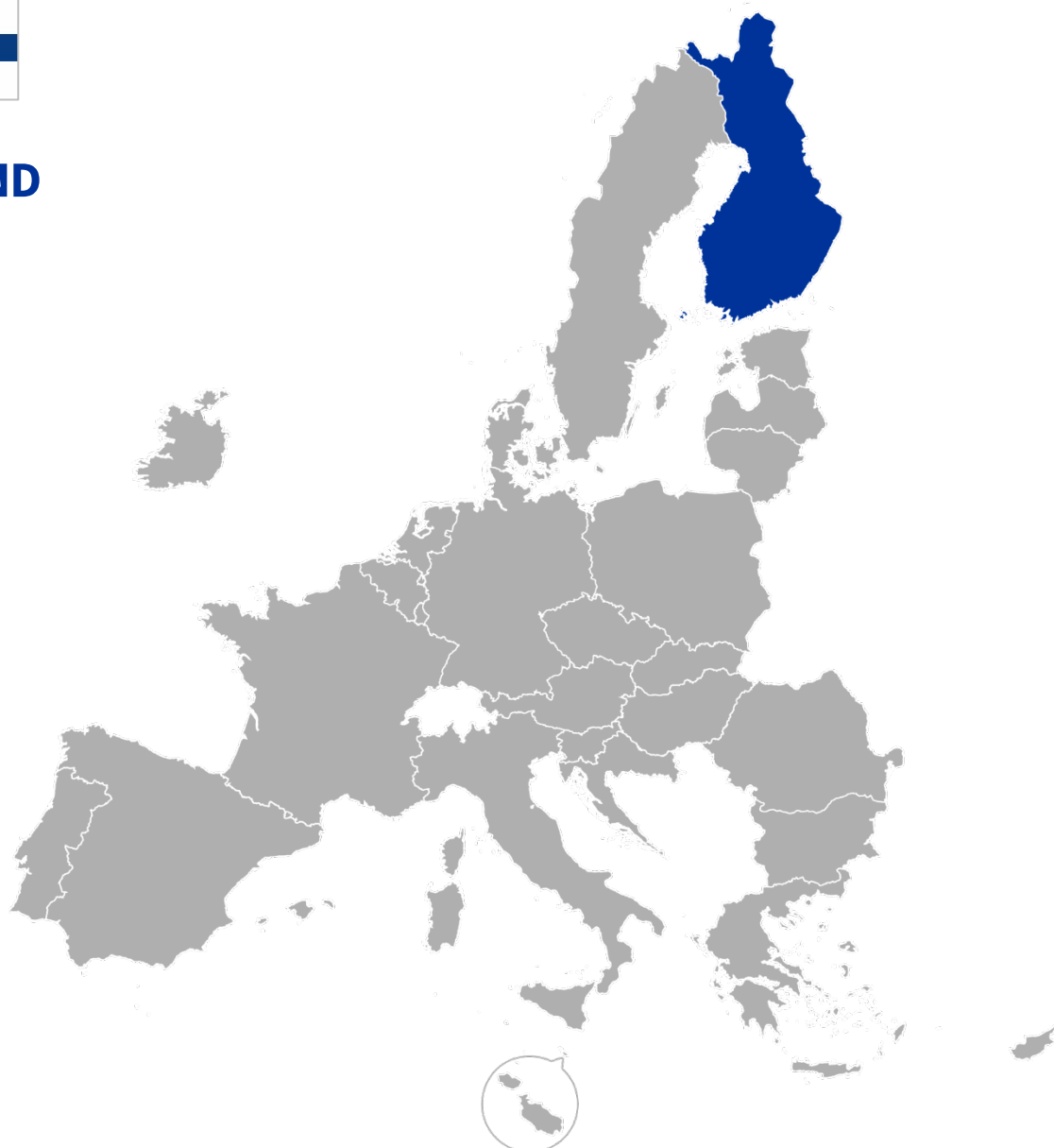
doi: 10.2860/4848273
doi: 10.2860/4718022

QC-01-25-006-SV-C
QC-01-25-006-SV-N

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



FINLAND



MINISTER FÖR EN DAG: FÖRHANDLINGAR EU-27

■ Införande av en AI-förordning

Rollprofiler | **Standardversion** | SV



Europeiska
unionens råd

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om en lag för användningen av artificiell intelligens

BAKGRUNDEN TILL FÖRSLAGET

EU befinner sig i ett kritiskt skede när det gäller att forma den digitala framtiden. Som en del av strategin för det digitala decenniet strävar EU efter att vara ledande inom artificiell intelligens (AI), samtidigt som grundläggande rättigheter, konsumentskydd, konkurrenskraft på marknaden, innovation och tekniskt ledarskap skyddas. Centralt för dessa diskussioner är ett lagstiftningsförslag från EU-kommissionen om reglering av AI-utvecklingen i EU. Efter flera förhandlingsrundor har följande frågor ännu inte behandlats.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en **ändamålsbaserad riskklassificering där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer**. På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system, **utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål**.



FINLAND

Dagordning

På dagordningen för dagens rådsmöte står kommissionens förslag till en rättslig ram för användningen av artificiell intelligens. Du ska diskutera förslaget med företrädarna för de övriga medlemsländerna för att nå en kompromiss.

Ditt primära mål

En gemensam ståndpunkt för rådet som motsvarar dina intressen. Du kan också överväga att stödja ett kompromissalternativ som delvis motsvarar dina intressen.



Din uppgift

1. **Läs noga igenom informationen om din grupp.** Där beskrivs dina intressen och ståndpunkter.
2. Du **delar några argument med länder som Irland, Portugal och Sverige.** Prata med dem för att se om ni kan samarbeta för att främja era gemensamma intressen, om du kan hitta några.
3. Förbered ett **inledningsanförande** (högst 1 minut) för den första officiella förhandlingsrundan. Ange din ståndpunkt om artiklarna 1 och 2. Texten i rutan kan vara till hjälp.
4. Håll ditt inledningsanförande när ordförandeskapet (som leder mötet) ger dig ordet. Klargör om du instämmer i ståndpunkter som andra länder redan har uttryckt.
5. Lyssna noga på de övriga ländernas ståndpunkter. **Fyll i tabellen på sidorna 8 och 9** för att hålla reda på deras ståndpunkter. En stor del av förhandlingarna handlar om att lyssna på varandra och hitta lösningar som fungerar för alla.
6. **Presentera dina ståndpunkter och argument** under de officiella förhandlingarna. Om andra länder har samma argument som du kan det vara bra att lägga fram dem tillsammans för att ge dem större tyngd.
7. Det är naturligtvis **upp till dig hur du röstar i slutändan.** Tänk på att du under slutomröstningen om ett kompromissförslag måste bestämma om du föredrar en kompromiss som du kanske inte är helt och hållet nöjd med eller inget resultat alls.

Herr/fru ordförande, herr/fru kommissionsledamot, kollegor,

Först vill jag tacka kommissionen för dess förslag. Tack också till ordförandeskapet för att denna fråga finns med på vår dagordning i dag.

Inför dagens möte har vi haft givande diskussioner med _____.

Vi anser att det är nödvändigt att anta en kapacitets- eller ändamålsbaserad riskklassificering, eftersom _____.

När det gäller artikel 2 kommer vissa undantag att gälla/inte gälla, eftersom vi är positivt inställda till _____.

Vi är övertygade om att vi kommer att finna en genomförbar kompromiss vid dagens möte.

Tack.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en



... kapacitetsbaserad riskklassificering, där risken bestäms av systemets tekniska förmågor.



... ändamålsbaserad riskklassificering, där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer.

På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Dina argument

- Ditt land ligger i framkant inom EU när det gäller AI och har som nationellt mål att bli en tillförlitlig, säker och innovativ pionjär inom den digitala ekonomin. Och allmänhetens stöd är starkt, delvis för att det finns offentlig utbildning om AI som är fritt tillgänglig för medborgarna.
- Du stöder EU:s ändamålsbaserade regleringsstrategi, som fokuserar på hur AI används snarare än på dess tekniska funktioner. Med en sådan strategi undviker man att peka ut AI som farligt i sig och prioriterar dess verkliga effekter, vilket du ser som det bästa sättet att skydda medborgarna.
- Du anser att förslaget bör framhäva EU:s stöd till innovation genom en strategi som möjliggör program för individuell testning. Därför vill du möjliggöra AI-testning under verkliga förhållanden och under myndighetstillsyn, utan att tvinga utvecklare att använda sandlådetester. Detta skulle ge utvecklarna något större frihet att bestämma hur de testar sina modeller innan de marknadsförs. Du hoppas att ni i dag ska kunna enas om den slutliga texten till EU:s AI-förordning, så att den kan fungera som en kompass för tillförlitlig AI-utveckling i Europa.
- Du motsätter dig starkt en automatisk översyn om några år, eftersom detta skulle undergräva stabiliteten i regelverket och investerarnas förtroende. Om det råder fortsatt osäkerhet **vore det mer ansvarsfullt att skjuta upp omröstningen** än att i förväg planera att skriva om reglerna.
- Dina anteckningar:

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system



utan undantag



utan undantag, såvida inte systemen utvecklas som öppen källkod



utom när de utvecklas av små företag och startupföretag (och)



utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål (och)



utom när de utvecklas för nationell säkerhet, migration eller gränskontroll

Dina argument

- Hittills har EU släpat efter i den globala AI-utvecklingen. Om man undantar startupföretag kan man bidra till ett levande ekosystem. Startupföretag saknar rättslig, ekonomisk och administrativ kapacitet att följa samma regler som stora teknikföretag. En tung regelbörda skulle kunna minska innovationen i nya företag.
- Artikel 2 är viktigare för dig än artikel 1. Fokusera på att se till att dina viktigaste krav för artikel 2 tas på allvar om du inte kan övertyga andra om dina synpunkter om artikel 1.
- Dina anteckningar:

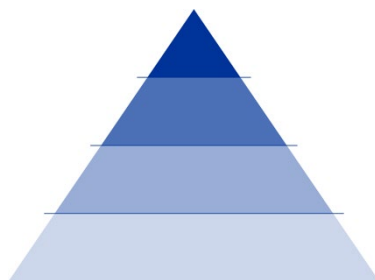
Bilaga I: Riskklassificering

Oacceptabel risk

Hög risk

Låg risk

Ingen risk



Totalförbud

Rigorösa krav (se bilaga II)

Krav på transparens

Ingen reglering

Oacceptabel risk

- **AI-poängsättning av medborgare** – rangordnar medborgarna utifrån deras beteende
- **AI-driven massövervakning** – biometrisk spårning utan samtycke
- **Känsloligenkänning på arbetsplatser/skolor** för att påverka hur man presterar
- **Autonoma dödliga vapen** – som kan döda utan mänskligt ingripande
- **Subliminal manipulering genom AI** – påverkar människors beslut utan att det finns någon transparens

Hög risk



Kapacitetsbaserad strategi

Alla AI-system för allmänna ändamål och AI-system som kan

- fatta kritiska beslut om människors rättigheter, säkerhet eller försörjningsmöjligheter – t.ex. AI som hjälper till vid kirurgi eller automatiserad personalrekrytering
- självständigt påverka eller manipulera mänskligt beteende på känsliga områden, t.ex. politisk mikromålstyrning
- behandla, analysera eller generera personuppgifter/biometrisk uppgifter i stor skala
- göra komplexa förutsägelser eller riskbedömningar med konsekvenser för samhället, t.ex. klimatmodellering
- användas i miljöer där fel eller snedvridningar kan orsaka skada, t.ex. självkörande bilar

Ändamålsbaserad strategi

Alla AI-system som är avsedda att användas

- i kritisk infrastruktur
- inom hälso- och sjukvård
- på arbetsplatsen (HR)
- för socialt stöd
- inom rättsliga institutioner

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

Låg risk

- **AI-system som inte klassificeras som hög risk**
- **Chatbottar och virtuella assistenter** (så länge användarna är medvetna om att de pratar med AI)
- **Rekommendationsalgoritmer** – AI-drivna förslag på sociala medier
- **AI för företagsautomatisering** – AI som automatiserar enkla administrativa uppgifter

Ingen risk

- AI-drivna generatorer/redigeringsprogram för bilder, musik eller konst
- AI inom vetenskaplig forskning
- AI i leksaks- och underhållningsrobotar – AI-drivna leksaker som inte medför några risker i det verkliga livet



BILAGA II: Krav för AI-system med hög risk

Tonvikt på rättsliga och etiska normer:

- Riskbedömning före införande som identifierar förutsebara risker och potentiell felaktig användning.
- Säkerställd mänsklig tillsyn för att förhindra fullständig automatisering i beslutsfattandet.
- Dataförvaltning för att säkerställa opartiska träningsdataset.
- Obligatoriska externa revisioner, inbegripet mänskligt övervakade sandlådetester.
- Utlämnande av testresultat till EU:s tillsynsmyndigheter.
- Övervakning efter utsläppandet på marknaden för att bevaka prestandan.

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Österrike				
Belgien				
Bulgarien				
Kroatien				
Cypern				
Tjeckien				
Danmark				
Estland				
Finland	ändamålsbaserad	skjut upp omröstningen	startupföretag	
Frankrike				
Tyskland				
Grekland				
Ungern				
Irland				

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Italien				
Lettland				
Litauen				
Luxemburg				
Malta				
Nederländerna				
Polen				
Portugal				
Rumänien				
Slovakien				
Slovenien				
Spanien				
Sverige				
Kommissionen	ändamålsbaserad		militär/försvar	

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



Definitioner

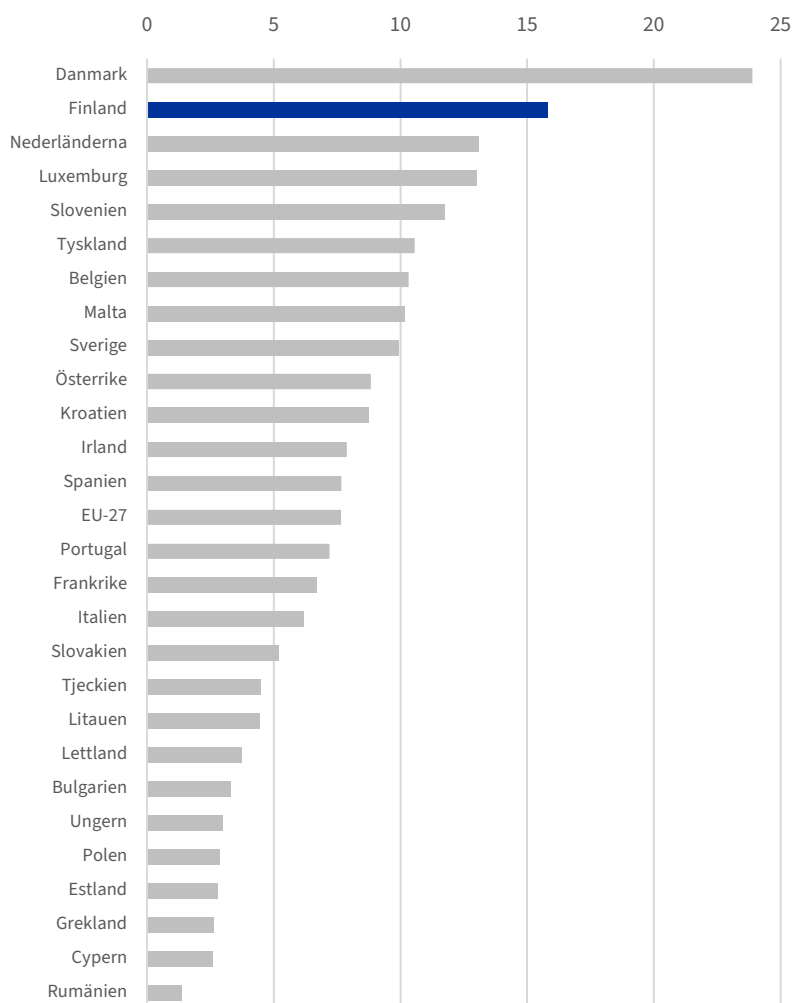
- **Algoritmer** – steg-för-steg-instruktioner som en dator följer för att lösa problem eller fatta beslut.
- **System för artificiell intelligens** (AI-system) – datorbaserade system som använder AI för att utföra uppgifter som vanligtvis kräver mänsklig intelligens, t.ex. inläring, slutledning, problemlösning, beslutsfattande, uppfattningsförmåga och språkförståelse.
- **Kompetensflykt** – när kvalificerade arbetstagare lämnar sitt land för att arbeta utomlands.
- **Företagsflykt** – när ett företag flyttar sin verksamhet till ett annat land, ofta med bättre villkor eller lägre kostnader.
- **Djupinlärnings-AI** – ett system som använder sig av neuronät för att lära sig från stora datamängder, likt hur den mänskliga hjärnan fungerar. Det känner igen mönster och förbättrar sig med tiden utan att direkt behöva programmeras.
- **Artificiell intelligens för allmänna ändamål** – AI som kan utföra mer än en uppgift, t.ex. ChatGPT och Google Gemini.
- **Öppen källkod** – programvara vars kod är fritt tillgänglig och som vem som helst kan se, använda och ändra.
- **Regelbaserad AI** – ett AI-system som fattar beslut utifrån på förhand fastställda regler och logik, t.ex. ”Om X inträffar, gör Y”.
- **Sandlådetester** – tester som utförs i en isolerad miljö, t.ex. att självkörande AI testas i en simulerad stad innan man kör på riktiga vägar.

Bakgrundsinformation

Glöm inte: **förhandlingarna äger rum 2023!**

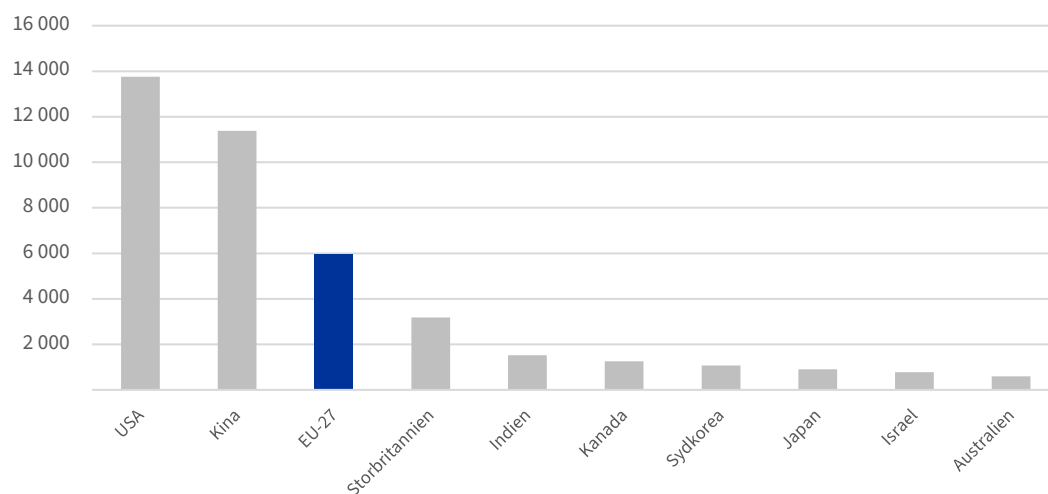
	Europeiska unionen	Finland
Befolkning	447 695 350	5 563 970
BNP per capita i euro	38 150	48 910
Arbetslöshet	6,1 %	7,2 %
Procentandel företag som använder AI-teknik	8 %	15,1 %
Andel av befolkningen med avancerade digitala färdigheter	27,3 %	53,6 %

Procentandel företag med minst tio anställda
som använder minst ett AI-system (2021)

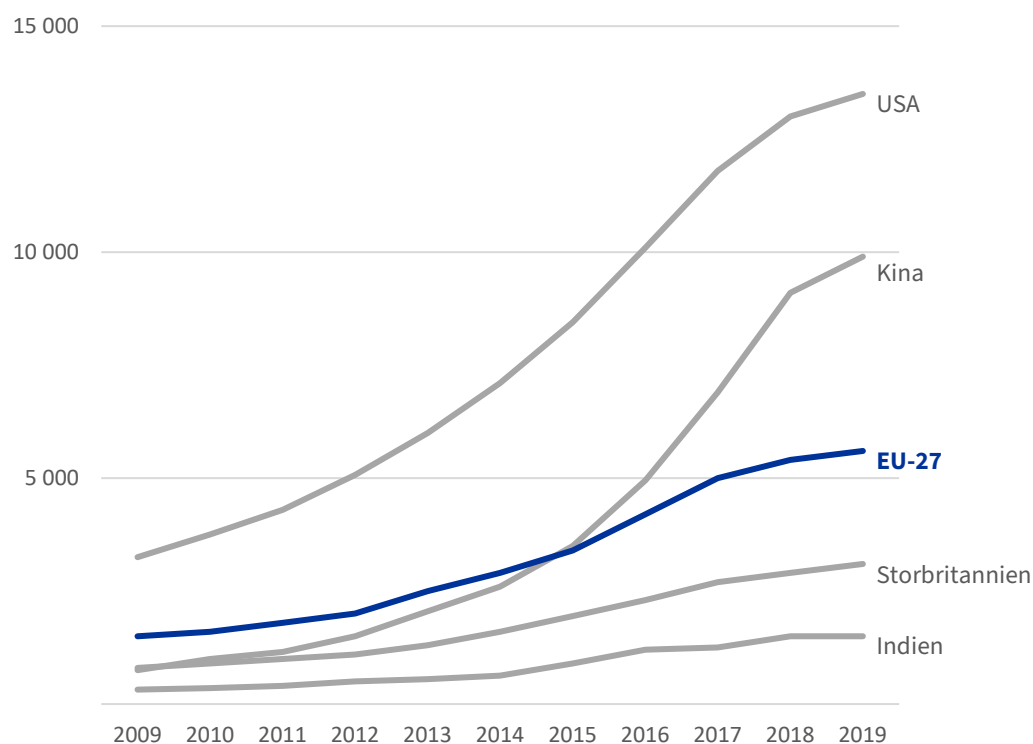


Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

AI-företag efter land (2020)



Ökning av antalet AI-företag



Uppgiftskällor: Eurostat, det gemensamma forskningscentrumet

Denna publikation har framställts av rådets generalsekretariat. Den tillhandahålls endast i informationssyfte och medför inte något ansvar för EU-institutionerna eller medlemsländerna. För mer information om Europeiska rådet och ministerrådet, se www.consilium.europa.eu

© Europeiska unionen, 2025

| Återgivning är tillåten med angivande av källan.

Print ISBN 978-92-850-0540-5

doi: 10.2860/4848273

QC-01-25-006-SV-C

PDF ISBN 978-92-850-0539-9

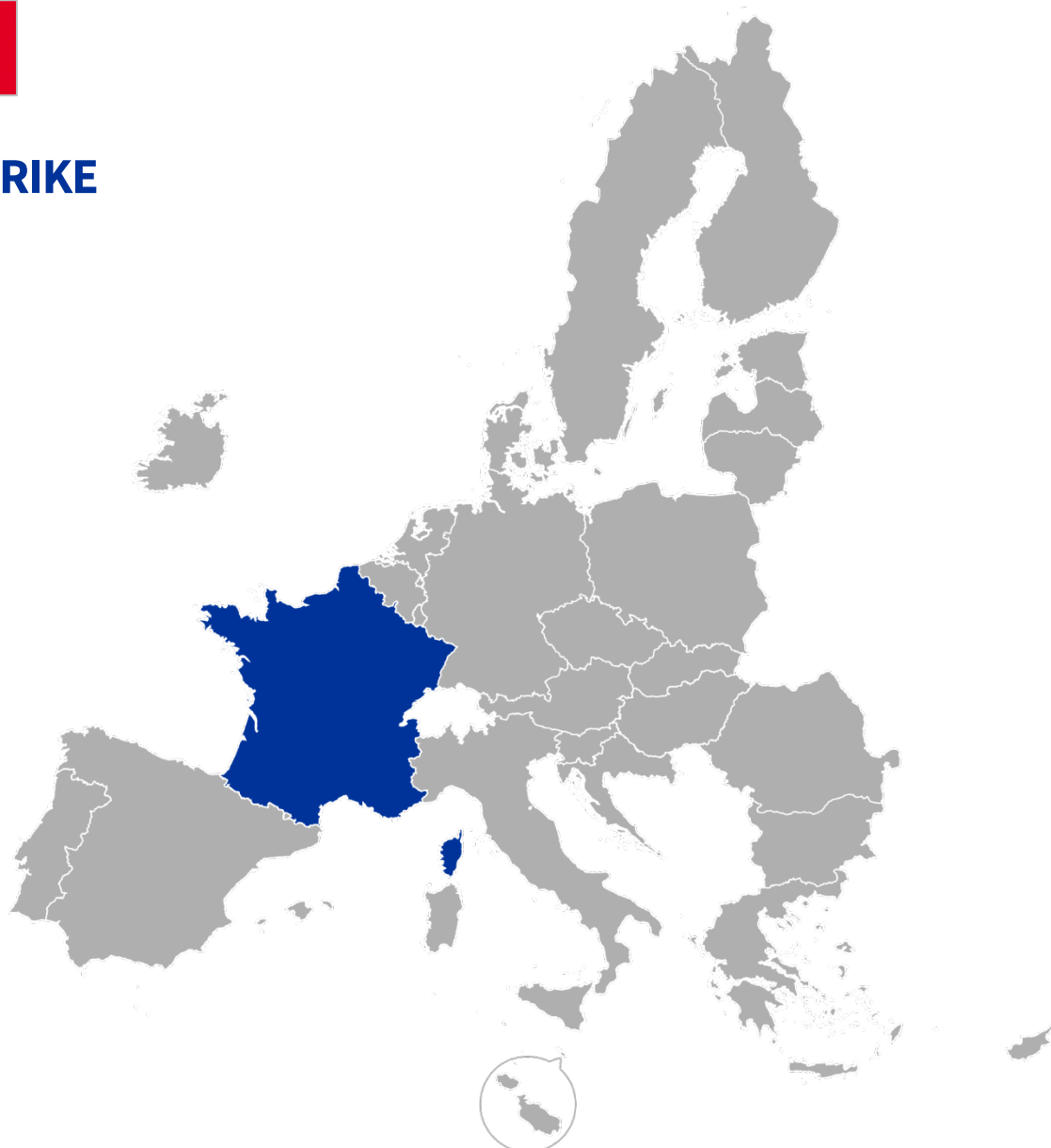
doi: 10.2860/4718022

QC-01-25-006-SV-N

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



FRANKRIKE



MINISTER FÖR EN DAG: FÖRHANDLINGAR EU-27

■ Införande av en AI-förordning

Rollprofiler | **Standardversion** | SV



Europeiska
unionens råd

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om en lag för användningen av artificiell intelligens

BAKGRUNDEN TILL FÖRSLAGET

EU befinner sig i ett kritiskt skede när det gäller att forma den digitala framtiden. Som en del av strategin för det digitala decenniet strävar EU efter att vara ledande inom artificiell intelligens (AI), samtidigt som grundläggande rättigheter, konsumentskydd, konkurrenskraft på marknaden, innovation och tekniskt ledarskap skyddas. Centralt för dessa diskussioner är ett lagstiftningsförslag från EU-kommissionen om reglering av AI-utvecklingen i EU. Efter flera förhandlingsrundor har följande frågor ännu inte behandlats.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en **ändamålsbaserad riskklassificering där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer**. På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system, **utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål**.



FRANKRIKE

Dagordning

På dagordningen för dagens rådsmöte står kommissionens förslag till en rättslig ram för användningen av artificiell intelligens. Du ska diskutera förslaget med företrädarna för de övriga medlemsländerna för att nå en kompromiss.

Ditt primära mål

En gemensam ståndpunkt för rådet som motsvarar dina intressen. Du kan också överväga att stödja ett kompromissalternativ som delvis motsvarar dina intressen.



Din uppgift

1. **Läs noga igenom informationen om din grupp.** Där beskrivs dina intressen och ståndpunkter.
2. Du **delar några argument med länder som Österrike, Danmark, Polen och Rumänien.** Prata med dem för att se om ni kan samarbeta för att främja era gemensamma intressen, om du kan hitta några.
3. Förbered ett **inledningsanförande** (högst 1 minut) för den första officiella förhandlingsrundan. Ange din ståndpunkt om artiklarna 1 och 2. Texten i rutan kan vara till hjälp.
4. Håll ditt inledningsanförande när ordförandeskapet (som leder mötet) ger dig ordet. Klargör om du instämmer i ståndpunkter som andra länder redan har uttryckt.
5. Lyssna noga på de övriga ländernas ståndpunkter. **Fyll i tabellen på sidorna 8 och 9** för att hålla reda på deras ståndpunkter. En stor del av förhandlingarna handlar om att lyssna på varandra och hitta lösningar som fungerar för alla.
6. **Presentera dina ståndpunkter och argument** under de officiella förhandlingarna. Om andra länder har samma argument som du kan det vara bra att lägga fram dem tillsammans för att ge dem större tyngd.
7. Det är naturligtvis **upp till dig hur du röstar i slutändan.** Tänk på att du under slutomröstningen om ett kompromissförslag måste bestämma om du föredrar en kompromiss som du kanske inte är helt och hållet nöjd med eller inget resultat alls.

Herr/fru ordförande, herr/fru kommissionsledamot, kollegor,

Först vill jag tacka kommissionen för dess förslag. Tack också till ordförandeskapet för att denna fråga finns med på vår dagordning i dag.

Inför dagens möte har vi haft givande diskussioner med _____.

Vi anser att det är nödvändigt att anta en kapacitets- eller ändamålsbaserad riskklassificering, eftersom _____.

När det gäller artikel 2 kommer vissa undantag att gälla/inte gälla, eftersom vi är positivt inställda till _____.

Vi är övertygade om att vi kommer att finna en genomförbar kompromiss vid dagens möte.

Tack.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en



... kapacitetsbaserad riskklassificering, där risken bestäms av systemets tekniska förmågor.



... **ändamålsbaserad riskklassificering, där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer.**

På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Dina argument

- Frankrike har redan en nationell AI-strategi som heter "AI för mänskligheten" och som återspeglar landets viktigaste prioritering, nämligen människocentrerad utveckling.
- Det finns ett akut behov av en europeisk röst i den globala AI-debatten för att främja etisk och ansvarsfull utveckling. Hittills har AI-utvecklingen till stor del varit okontrollerad, men trots att det finns risker bör AI inte svartmålas. Den utgör fortfarande en stark drivkraft för innovation och tillväxt.
- Du stöder den ändamålsbaserade strategin eftersom den är tydlig för investerare, men du anser att **förteckningen bör utvidgas till att omfatta utbildningssektorn**. Till exempel kan AI-fel vid placering eller betygsättning av elever leda till diskriminering och öka ojämlikheten. Det beror på att många AI-verktyg tränas på data som kan inbegripa dolda systematiska fel. Verktøyen kan till exempel gynna vissa sätt att skriva eller tänka som motsvarar vad de har sett tidigare. Detta kan leda till att elever från en annan bakgrund betygsätts orättvist eller missförstås av ett AI-system.
- Av erfarenhet vet du att rättsliga incitament hjälper utvecklare. Men utan offentlig finansiering riskerar de innovativa idéerna att bli färre, vilket leder till kompetensflykt och företagsmigration. EU måste inte bara anta ett ramverk, utan också åta sig att göra betydande offentliga investeringar i utvecklingen av AI.
- Dina anteckningar:

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system



utan undantag



utan undantag, såvida inte systemen utvecklas som öppen källkod



utom när de utvecklas av små företag och startupföretag (och)



utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål (och)



utom när de utvecklas för nationell säkerhet, migration eller gränskontroll

Dina argument

- Din regering är väldigt engagerad för medborgerliga friheter. Samtidigt stöder du en tvåspårsstrategi för AI-reglering som säkerställer ett starkt skydd på det civila området och ger flexibla standarder när det gäller försvar och nationell säkerhet. Nationell säkerhet är avgörande för att bevara de friheter som medborgerliga friheter är beroende av, och AI kan spela en viktig roll för att skydda demokratier från framväxande hot.
- Du förespråkar därför att AI-användning inom områdena militär verksamhet, försvar och nationell säkerhet ska undantas från denna förordning och att en annan förordning utarbetas för användningen av AI inom dessa sektorer. Även om det förblir mycket viktigt att AI utvecklas på ett ansvarsfullt sätt skulle ett krav på fullständig transparens för försvarsrelaterad AI kunna undergräva den operativa sekretessen, försena införandet och minska effektiviteten i snabbt föränderliga eller fientliga miljöer.
- Du förespråkar dessutom att det klargörs att samma krav för testning av alla AI-system också gäller för AI som importeras från länder utanför EU. Du föreslår att ordalydelsen ändras till "Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system som används inom EU,...".
- Dina anteckningar:

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

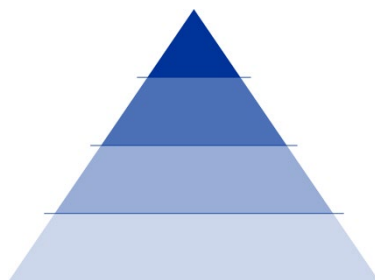
Bilaga I: Riskklassificering

Oacceptabel risk

Hög risk

Låg risk

Ingen risk



Totalförbud

Rigorösa krav (se bilaga II)

Krav på transparens

Ingen reglering

Oacceptabel risk

- **AI-poängsättning av medborgare** – rangordnar medborgarna utifrån deras beteende
- **AI-driven massövervakning** – biometrisk spårning utan samtycke
- **Känsloligenkänning på arbetsplatser/skolor** för att påverka hur man presterar
- **Autonoma dödliga vapen** – som kan döda utan mänskligt ingripande
- **Subliminal manipulering genom AI** – påverkar människors beslut utan att det finns någon transparens

Hög risk



Kapacitetsbaserad strategi

Alla AI-system för allmänna ändamål och AI-system som kan

- fatta kritiska beslut om människors rättigheter, säkerhet eller försörjningsmöjligheter – t.ex. AI som hjälper till vid kirurgi eller automatiserad personalrekrytering
- självständigt påverka eller manipulera mänskligt beteende på känsliga områden, t.ex. politisk mikromålstyrning
- behandla, analysera eller generera personuppgifter/biometrisk uppgifter i stor skala
- göra komplexa förutsägelser eller riskbedömningar med konsekvenser för samhället, t.ex. klimatmodellering
- användas i miljöer där fel eller snedvridningar kan orsaka skada, t.ex. självkörande bilar

Ändamålsbaserad strategi

Alla AI-system som är avsedda att användas

- i kritisk infrastruktur
- inom hälso- och sjukvård
- på arbetsplatsen (HR)
- för socialt stöd
- inom rättsliga institutioner

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

Låg risk

- **AI-system som inte klassificeras som hög risk**
- **Chatbottar och virtuella assistenter** (så länge användarna är medvetna om att de pratar med AI)
- **Rekommendationsalgoritmer** – AI-drivna förslag på sociala medier
- **AI för företagsautomatisering** – AI som automatiserar enkla administrativa uppgifter

Ingen risk

- AI-drivna generatorer/redigeringsprogram för bilder, musik eller konst
- AI inom vetenskaplig forskning
- AI i leksaks- och underhållningsrobotar – AI-drivna leksaker som inte medför några risker i det verkliga livet



BILAGA II: Krav för AI-system med hög risk

Tonvikt på rättsliga och etiska normer:

- Riskbedömning före införande som identifierar förutsebara risker och potentiell felaktig användning.
- Säkerställd mänsklig tillsyn för att förhindra fullständig automatisering i beslutsfattandet.
- Dataförvaltning för att säkerställa opartiska träningsdataset.
- Obligatoriska externa revisioner, inbegripet mänskligt övervakade sandlådetester.
- Utlämnande av testresultat till EU:s tillsynsmyndigheter.
- Övervakning efter utsläppandet på marknaden för att bevaka prestandan.

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Österrike				
Belgien				
Bulgarien				
Kroatien				
Cypern				
Tjeckien				
Danmark				
Estland				
Finland				
Frankrike	ändamålsbaserad	inkludera utbildning	militär/försvar + nationell säkerhet	
Tyskland				
Grekland				
Ungern				
Irland				

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Italien				
Lettland				
Litauen				
Luxemburg				
Malta				
Nederländerna				
Polen				
Portugal				
Rumänien				
Slovakien				
Slovenien				
Spanien				
Sverige				
Kommissionen	ändamålsbaserad		militär/försvar	

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



Definitioner

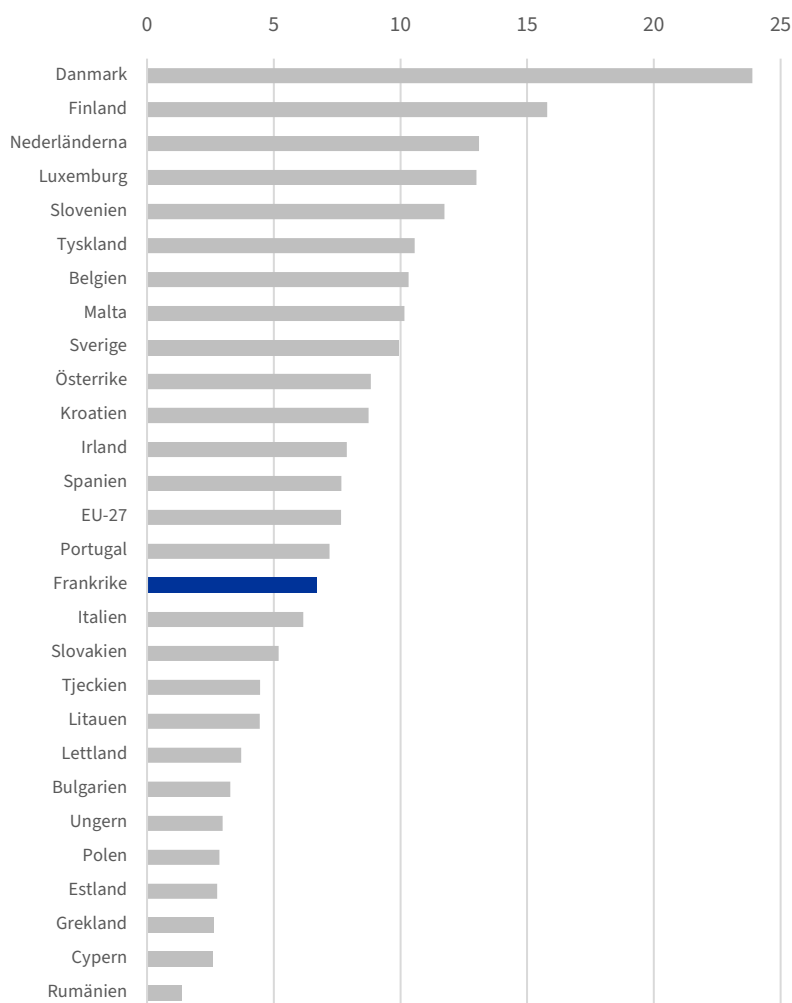
- **Algoritmer** – steg-för-steg-instruktioner som en dator följer för att lösa problem eller fatta beslut.
- **System för artificiell intelligens** (AI-system) – datorbaserade system som använder AI för att utföra uppgifter som vanligtvis kräver mänsklig intelligens, t.ex. inläring, slutledning, problemlösning, beslutsfattande, uppfattningsförmåga och språkförståelse.
- **Kompetensflykt** – när kvalificerade arbetstagare lämnar sitt land för att arbeta utomlands.
- **Företagsflykt** – när ett företag flyttar sin verksamhet till ett annat land, ofta med bättre villkor eller lägre kostnader.
- **Djupinlärnings-AI** – ett system som använder sig av neuronät för att lära sig från stora datamängder, likt hur den mänskliga hjärnan fungerar. Det känner igen mönster och förbättrar sig med tiden utan att direkt behöva programmeras.
- **Artificiell intelligens för allmänna ändamål** – AI som kan utföra mer än en uppgift, t.ex. ChatGPT och Google Gemini.
- **Öppen källkod** – programvara vars kod är fritt tillgänglig och som vem som helst kan se, använda och ändra.
- **Regelbaserad AI** – ett AI-system som fattar beslut utifrån på förhand fastställda regler och logik, t.ex. ”Om X inträffar, gör Y”.
- **Sandlådetester** – tester som utförs i en isolerad miljö, t.ex. att självkörande AI testas i en simulerad stad innan man kör på riktiga vägar.

Bakgrundsinformation

Glöm inte: **förhandlingarna äger rum 2023!**

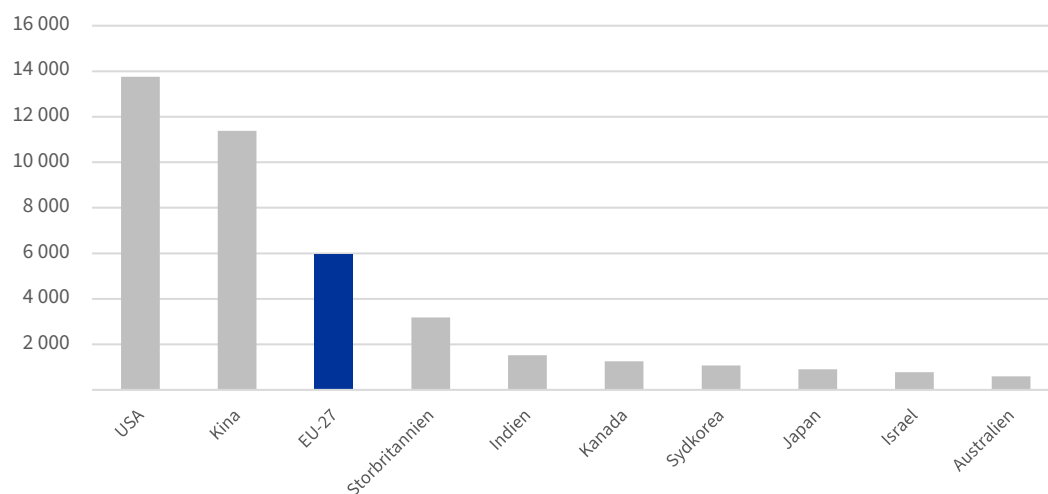
	Europeiska unionen	Frankrike
Befolkning	447 695 350	68 277 210
BNP per capita i euro	38 150	41 330
Arbetslöshet	6,1 %	7,3 %
Procentandel företag som använder AI-teknik	8 %	5,9 %
Andel av befolkningen med avancerade digitala färdigheter	27,3 %	30,3 %

Procentandel företag med minst tio anställda
som använder minst ett AI-system (2021)

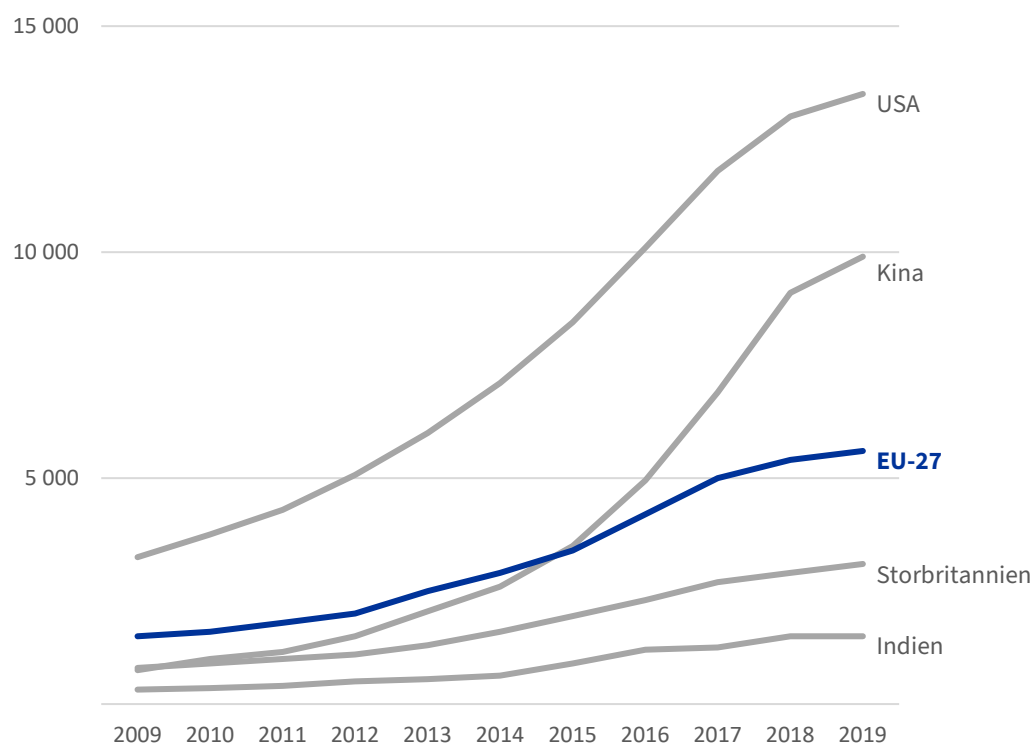


Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

AI-företag efter land (2020)



Ökning av antalet AI-företag



Uppgiftskällor: Eurostat, det gemensamma forskningscentrumet

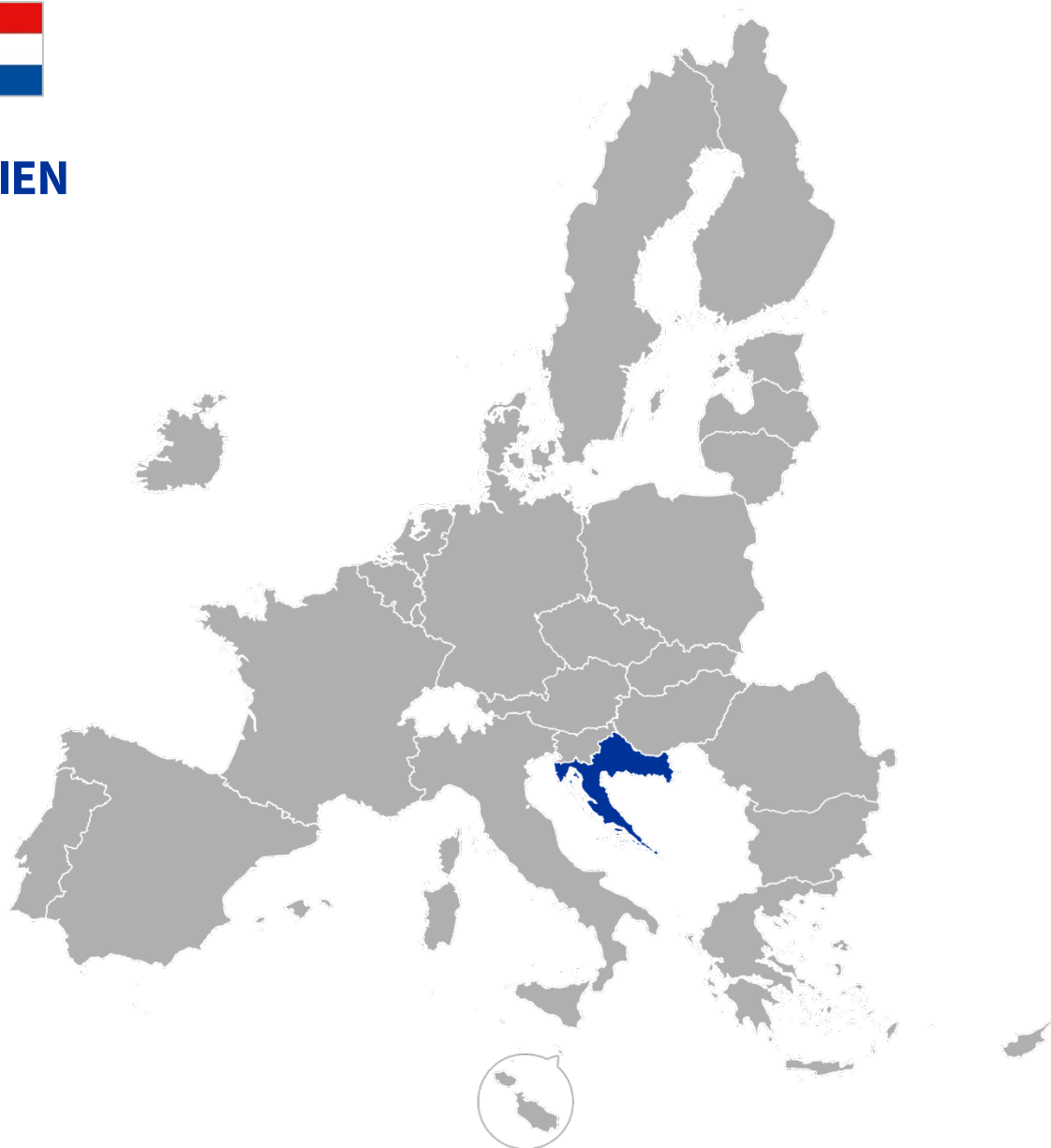
Denna publikation har framställts av rådets generalsekretariat. Den tillhandahålls endast i informationssyfte och medför inte något ansvar för EU-institutionerna eller medlemsländerna. För mer information om Europeiska rådet och ministerrådet, se www.consilium.europa.eu
 © Europeiska unionen, 2025 | Återgivning är tillåten med angivande av källan.

Print	ISBN 978-92-850-0540-5	doi: 10.2860/4848273	QC-01-25-006-SV-C
PDF	ISBN 978-92-850-0539-9	doi: 10.2860/4718022	QC-01-25-006-SV-N

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



KROATIEN



MINISTER FÖR EN DAG: FÖRHANDLINGAR EU-27

■ Införande av en AI-förordning

Rollprofiler | **Standardversion** | SV



Europeiska
unionens råd

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om en lag för användningen av artificiell intelligens

BAKGRUNDEN TILL FÖRSLAGET

EU befinner sig i ett kritiskt skede när det gäller att forma den digitala framtiden. Som en del av strategin för det digitala decenniet strävar EU efter att vara ledande inom artificiell intelligens (AI), samtidigt som grundläggande rättigheter, konsumentskydd, konkurrenskraft på marknaden, innovation och tekniskt ledarskap skyddas. Centralt för dessa diskussioner är ett lagstiftningsförslag från EU-kommissionen om reglering av AI-utvecklingen i EU. Efter flera förhandlingsrundor har följande frågor ännu inte behandlats.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en **ändamålsbaserad riskklassificering där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer**. På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system, **utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål**.



KROATIEN

Dagordning

På dagordningen för dagens rådsmöte står kommissionens förslag till en rättslig ram för användningen av artificiell intelligens. Du ska diskutera förslaget med företrädarna för de övriga medlemsländerna för att nå en kompromiss.

Ditt primära mål

En gemensam ståndpunkt för rådet som motsvarar dina intressen. Du kan också överväga att stödja ett kompromissalternativ som delvis motsvarar dina intressen.



Din uppgift

1. **Läs noga igenom informationen om din grupp.** Där beskrivs dina intressen och ståndpunkter.
2. Du **delar några argument med länder som Italien, Nederländerna och Slovenien.** Prata med dem för att se om ni kan samarbeta för att främja era gemensamma intressen, om du kan hitta några.
3. Förbered ett **inledningsanförande** (högst 1 minut) för den första officiella förhandlingsrundan. Ange din ståndpunkt om artiklarna 1 och 2. Texten i rutan kan vara till hjälp.
4. Håll ditt inledningsanförande när ordförandeskapet (som leder mötet) ger dig ordet. Klargör om du instämmer i ståndpunkter som andra länder redan har uttryckt.
5. Lyssna noga på de övriga ländernas ståndpunkter. **Fyll i tabellen på sidorna 8 och 9** för att hålla reda på deras ståndpunkter. En stor del av förhandlingarna handlar om att lyssna på varandra och hitta lösningar som fungerar för alla.
6. **Presentera dina ståndpunkter och argument** under de officiella förhandlingarna. Om andra länder har samma argument som du kan det vara bra att lägga fram dem tillsammans för att ge dem större tyngd.
7. Det är naturligtvis **upp till dig hur du röstar i slutändan.** Tänk på att du under slutomröstningen om ett kompromissförslag måste bestämma om du föredrar en kompromiss som du kanske inte är helt och hållet nöjd med eller inget resultat alls.

Herr/fru ordförande, herr/fru kommissionsledamot, kollegor,

Först vill jag tacka kommissionen för dess förslag. Tack också till ordförandeskapet för att denna fråga finns med på vår dagordning i dag.

Inför dagens möte har vi haft givande diskussioner med _____.

Vi anser att det är nödvändigt att anta en kapacitets- eller ändamålsbaserad riskklassificering, eftersom _____.

När det gäller artikel 2 kommer vissa undantag att gälla/inte gälla, eftersom vi är positivt inställda till _____.

Vi är övertygade om att vi kommer att finna en genomförbar kompromiss vid dagens möte.

Tack.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en



... kapacitetsbaserad riskklassificering, där risken bestäms av systemets tekniska förmågor.



... ändamålsbaserad riskklassificering, där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer.

På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Dina argument

- Antalet startupföretag i Kroatien ökar snabbt, och företagsrådgivare förutser att AI-driven automatisering skulle kunna bidra med upp till 16 procent av BNP 2025, främst genom produktivitetsvinster. Upp till 52 procent av arbetstiden skulle kunna automatiseras. Det bådär gott för den ekonomiska tillväxten, men du är oroad över ökande arbetslöshet i produktionssektorn.
- Du stöder kommissionens ändamålsbaserade strategi för AI-klassificering, eftersom den på ett realistiskt sätt återspeglar kontextspecifika risker – till exempel ansiktsgenkänning för att låsa upp en telefon jämfört med ansiktsgenkänning vid massövervakning.
- Du anser dock att öppenhet är avgörande: alla AI-system, oavsett risknivå, bör på ett tydligt sätt informera användarna om sitt syfte. Det säkerställer ansvarsskyldighet och skyddar individens rättigheter.
- När det gäller testkraven anser du att de nuvarande riktlinjerna för riskbedömning är alltför vaga. Du förespråkar en obligatorisk konsekvensbedömning avseende mänskliga rättigheter för AI med hög risk, framtagna i samråd med berörda grupper, för att skydda utsatta. När det gäller ditt land är det viktigt att klargöra att de som påverkas av systematiska fel och kränkningar av de mänskliga rättigheterna måste få en aktiv roll i bedömningsprocessen, eftersom deras erfarenheter gör dem till de verkliga experterna på detta område.
- Dina anteckningar:

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system



utan undantag



utan undantag, såvida inte systemen utvecklas som öppen källkod



utom när de utvecklas av små företag och startupföretag (och)



utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål (och)



utom när de utvecklas för nationell säkerhet, migration eller gränskontroll

Dina argument

- Du anser att EU:s AI-förordning bör fungera som en katalysator för AI-utveckling i EU:s alla medlemsländer. Vissa rika länder har starka AI-företag, medan andra fortfarande försöker etablera sina ekosystem för startupföretag. Hela tanken bakom startupföretag är att skapa något banbrytande på kort tid och med begränsad tillgång till kapital. Detta är nästan omöjligt om den administrativa bördan är betydande.
- Därför vill du att startupföretag (med färre än tio anställda och en årsomsättning på mindre än 2 miljoner euro) ska undantas från EU:s AI-förordning.
- Om du inte kan övertyga ett tillräckligt antal andra medlemsländer att stödja din ståndpunkt anser du att ytterligare EU-medel för startupföretag är en bra kompromiss. På så sätt skulle de inte hämmas av de administrativa och budgetmässiga begränsningar som förordningen orsakar.
- Dina anteckningar:

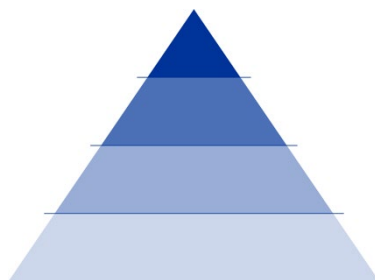
Bilaga I: Riskklassificering

Oacceptabel risk

Hög risk

Låg risk

Ingen risk



Totalförbud

Rigorösa krav (se bilaga II)

Krav på transparens

Ingen reglering

Oacceptabel risk

- **AI-poängsättning av medborgare** – rangordnar medborgarna utifrån deras beteende
- **AI-driven massövervakning** – biometrisk spårning utan samtycke
- **Känsloligenkänning på arbetsplatser/skolor** för att påverka hur man presterar
- **Autonoma dödliga vapen** – som kan döda utan mänskligt ingripande
- **Subliminal manipulering genom AI** – påverkar människors beslut utan att det finns någon transparens

Hög risk



Kapacitetsbaserad strategi

Alla AI-system för allmänna ändamål och AI-system som kan

- fatta kritiska beslut om människors rättigheter, säkerhet eller försörjningsmöjligheter – t.ex. AI som hjälper till vid kirurgi eller automatiserad personalrekrytering
- självständigt påverka eller manipulera mänskligt beteende på känsliga områden, t.ex. politisk mikromålstyrning
- behandla, analysera eller generera personuppgifter/biometrisk uppgifter i stor skala
- göra komplexa förutsägelser eller riskbedömningar med konsekvenser för samhället, t.ex. klimatmodellering
- användas i miljöer där fel eller snedvridningar kan orsaka skada, t.ex. självkörande bilar

Ändamålsbaserad strategi

Alla AI-system som är avsedda att användas

- i kritisk infrastruktur
- inom hälso- och sjukvård
- på arbetsplatsen (HR)
- för socialt stöd
- inom rättsliga institutioner

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

Låg risk

- **AI-system som inte klassificeras som hög risk**
- **Chatbottar och virtuella assistenter** (så länge användarna är medvetna om att de pratar med AI)
- **Rekommendationsalgoritmer** – AI-drivna förslag på sociala medier
- **AI för företagsautomatisering** – AI som automatiserar enkla administrativa uppgifter

Ingen risk

- AI-drivna generatorer/redigeringsprogram för bilder, musik eller konst
- AI inom vetenskaplig forskning
- AI i leksaks- och underhållningsrobotar – AI-drivna leksaker som inte medför några risker i det verkliga livet



BILAGA II: Krav för AI-system med hög risk

Tonvikt på rättsliga och etiska normer:

- Riskbedömning före införande som identifierar förutsebara risker och potentiell felaktig användning.
- Säkerställd mänsklig tillsyn för att förhindra fullständig automatisering i beslutsfattandet.
- Dataförvaltning för att säkerställa opartiska träningsdataset.
- Obligatoriska externa revisioner, inbegripet mänskligt övervakade sandlådetester.
- Utlämnande av testresultat till EU:s tillsynsmyndigheter.
- Övervakning efter utsläppandet på marknaden för att bevaka prestandan.

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Österrike				
Belgien				
Bulgarien				
Kroatien	ändamålsbaserad		startupföretag	
Cypern				
Tjeckien				
Danmark				
Estland				
Finland				
Frankrike				
Tyskland				
Grekland				
Ungern				
Irland				

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Italien				
Lettland				
Litauen				
Luxemburg				
Malta				
Nederländerna				
Polen				
Portugal				
Rumänien				
Slovakien				
Slovenien				
Spanien				
Sverige				
Kommissionen	ändamålsbaserad		militär/försvar	

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



Definitioner

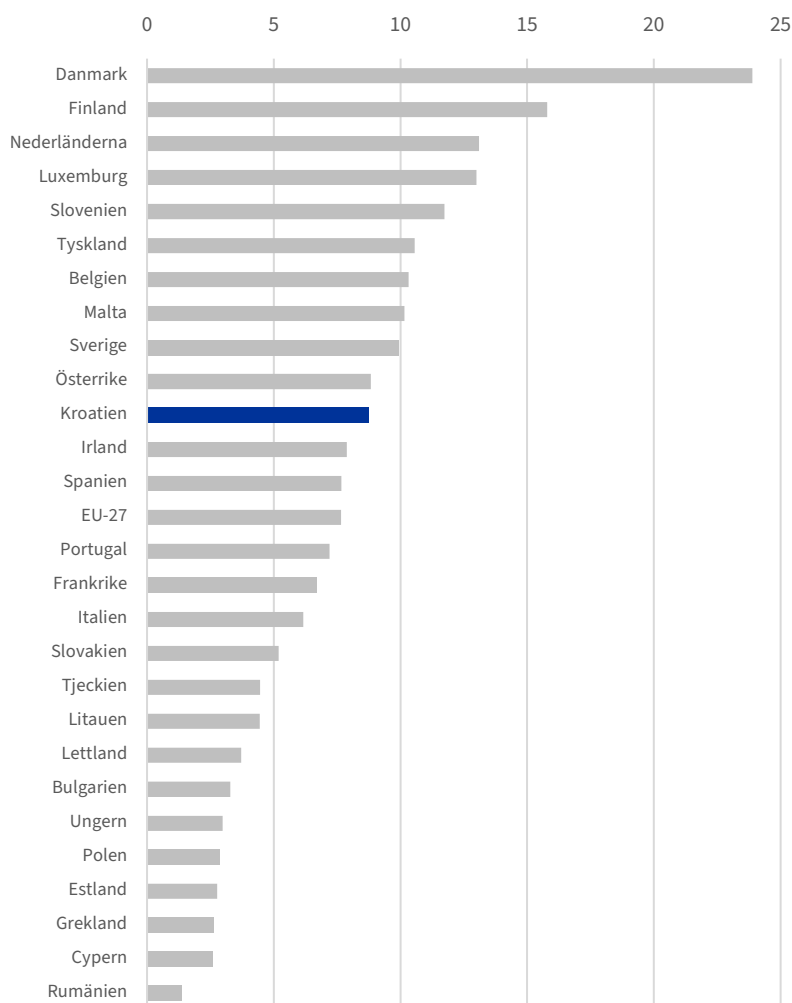
- **Algoritmer** – steg-för-steg-instruktioner som en dator följer för att lösa problem eller fatta beslut.
- **System för artificiell intelligens** (AI-system) – datorbaserade system som använder AI för att utföra uppgifter som vanligtvis kräver mänsklig intelligens, t.ex. inläring, slutledning, problemlösning, beslutsfattande, uppfattningsförmåga och språkförståelse.
- **Kompetensflykt** – när kvalificerade arbetstagare lämnar sitt land för att arbeta utomlands.
- **Företagsflykt** – när ett företag flyttar sin verksamhet till ett annat land, ofta med bättre villkor eller lägre kostnader.
- **Djupinlärnings-AI** – ett system som använder sig av neuron nät för att lära sig från stora datamängder, liksom hur den mänskliga hjärnan fungerar. Det känner igen mönster och förbättrar sig med tiden utan att direkt behöva programmeras.
- **Artificiell intelligens för allmänna ändamål** – AI som kan utföra mer än en uppgift, t.ex. ChatGPT och Google Gemini.
- **Öppen källkod** – programvara vars kod är fritt tillgänglig och som vem som helst kan se, använda och ändra.
- **Regelbaserad AI** – ett AI-system som fattar beslut utifrån på förhand fastställda regler och logik, t.ex. ”Om X inträffar, gör Y”.
- **Sandlådetester** – tester som utförs i en isolerad miljö, t.ex. att självkörande AI testas i en simulerad stad innan man kör på riktiga vägar.

Bakgrund

Glöm inte: **förhandlingarna äger rum 2023!**

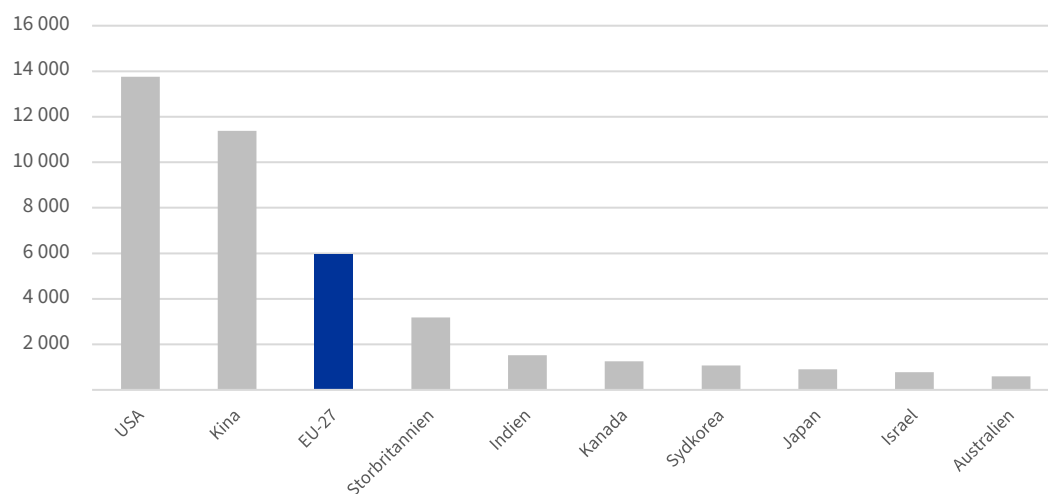
	Europeiska unionen	Kroatien
Befolkning	447 695 350	3 850 894
BNP per capita i euro	38 150	19 800
Arbetslöshet	6,1 %	6,1 %
Procentandel företag som använder AI-teknik	8 %	7,9 %
Andel av befolkningen med avancerade digitala färdigheter	27,3 %	25 %

Procentandel företag med minst tio anställda
som använder minst ett AI-system (2021)

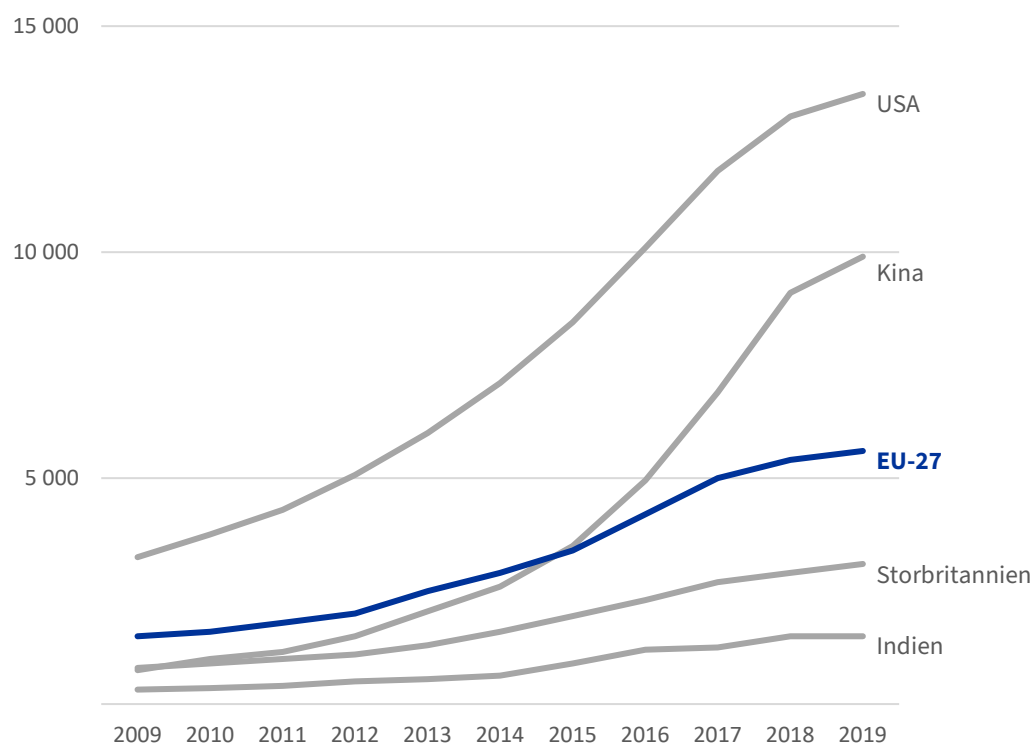


Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

AI-företag efter land (2020)



Ökning av antalet AI-företag



Uppgiftskällor: Eurostat, det gemensamma forskningscentrumet

Denna publikation har framställts av rådets generalsekretariat. Den tillhandahålls endast i informationssyfte och medför inte något ansvar för EU-institutionerna eller medlemsländerna. För mer information om Europeiska rådet och ministerrådet, se www.consilium.europa.eu

© Europeiska unionen, 2025

| Återgivning är tillåten med angivande av källan.

Print ISBN 978-92-850-0540-5

doi: 10.2860/4848273

QC-01-25-006-SV-C

PDF ISBN 978-92-850-0539-9

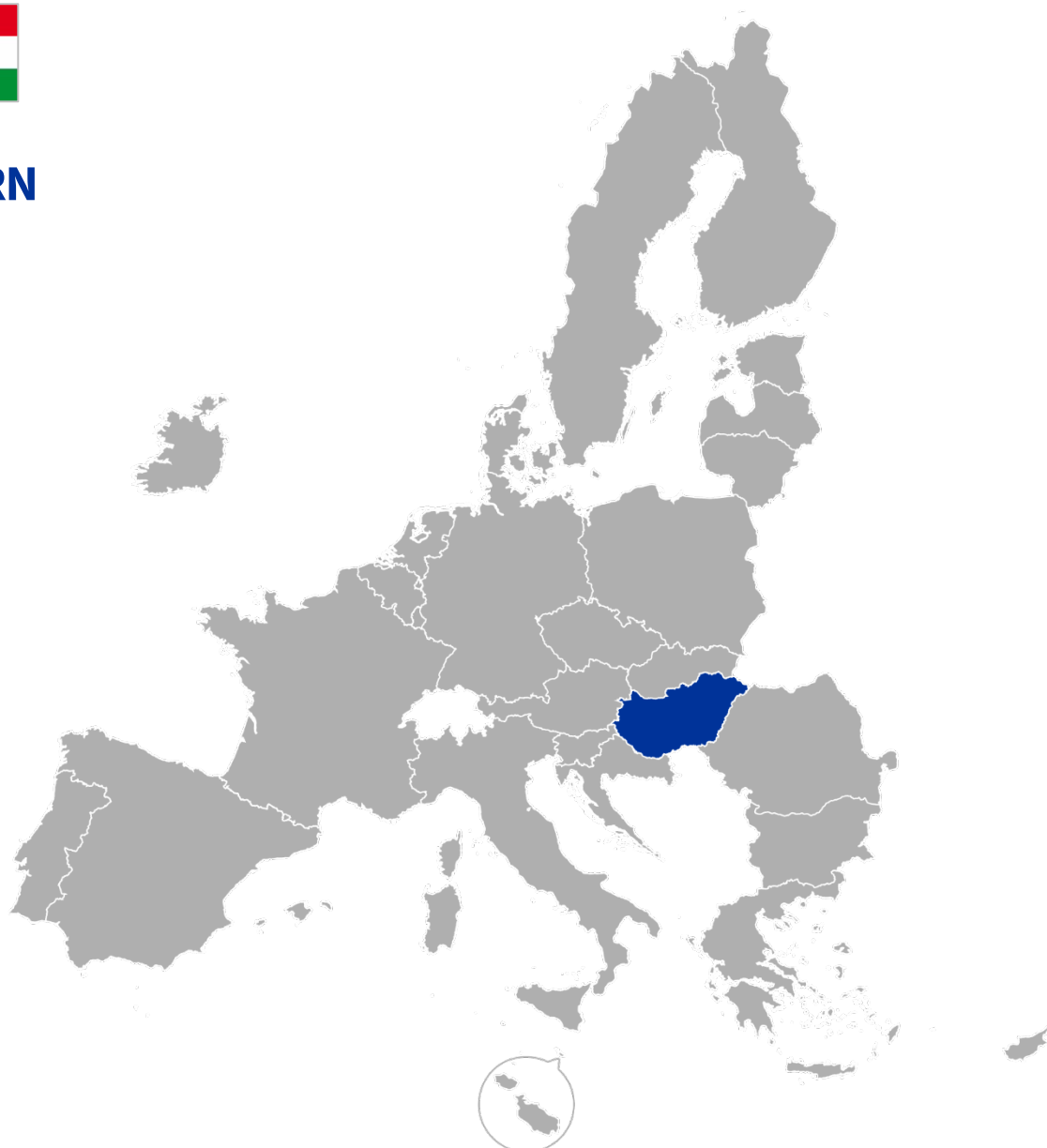
doi: 10.2860/4718022

QC-01-25-006-SV-N

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



UNGERN



MINISTER FÖR EN DAG: FÖRHANDLINGAR EU-27

■ Införande av en AI-förordning

Rollprofiler | **Standardversion** | SV



Europeiska
unionens råd

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om en lag för användningen av artificiell intelligens

BAKGRUNDEN TILL FÖRSLAGET

EU befinner sig i ett kritiskt skede när det gäller att forma den digitala framtiden. Som en del av strategin för det digitala decenniet strävar EU efter att vara ledande inom artificiell intelligens (AI), samtidigt som grundläggande rättigheter, konsumentskydd, konkurrenskraft på marknaden, innovation och tekniskt ledarskap skyddas. Centralt för dessa diskussioner är ett lagstiftningsförslag från EU-kommissionen om reglering av AI-utvecklingen i EU. Efter flera förhandlingsrundor har följande frågor ännu inte behandlats.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en **ändamålsbaserad riskklassificering där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer**. På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system, **utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål**.



UNGERN

Dagordning

På dagordningen för dagens rådsmöte står kommissionens förslag till en rättslig ram för användningen av artificiell intelligens. Du ska diskutera förslaget med företrädarna för de övriga medlemsländerna för att nå en kompromiss.

Ditt primära mål

En gemensam ståndpunkt för rådet som motsvarar dina intressen. Du kan också överväga att stödja ett kompromissalternativ som delvis motsvarar dina intressen.



Din uppgift

1. **Läs noga igenom informationen om din grupp.** Där beskrivs dina intressen och ståndpunkter.
2. Du **delar några argument med länder som Tjeckien, Estland, Lettland och Litauen.** Prata med dem för att se om ni kan samarbeta för att främja era gemensamma intressen, om du kan hitta några.
3. Förbered ett **inledningsanförande** (högst 1 minut) för den första officiella förhandlingsrundan. Ange din ståndpunkt om artiklarna 1 och 2. Texten i rutan kan vara till hjälp.
4. Håll ditt inledningsanförande när ordförandeskapet (som leder mötet) ger dig ordet. Klargör om du instämmer i ståndpunkter som andra länder redan har uttryckt.
5. Lyssna noga på de övriga ländernas ståndpunkter. **Fyll i tabellen på sidorna 8 och 9** för att hålla reda på deras ståndpunkter. En stor del av förhandlingarna handlar om att lyssna på varandra och hitta lösningar som fungerar för alla.
6. **Presentera dina ståndpunkter och argument** under de officiella förhandlingarna. Om andra länder har samma argument som du kan det vara bra att lägga fram dem tillsammans för att ge dem större tyngd.
7. Det är naturligtvis **upp till dig hur du röstar i slutändan.** Tänk på att du under slutomröstningen om ett kompromissförslag måste bestämma om du föredrar en kompromiss som du kanske inte är helt och hållet nöjd med eller inget resultat alls.

Herr/fru ordförande, herr/fru kommissionsledamot, kollegor,

Först vill jag tacka kommissionen för dess förslag. Tack också till ordförandeskapet för att denna fråga finns med på vår dagordning i dag.

Inför dagens möte har vi haft givande diskussioner med _____.

Vi anser att det är nödvändigt att anta en kapacitets- eller ändamålsbaserad riskklassificering, eftersom _____.

När det gäller artikel 2 kommer vissa undantag att gälla/inte gälla, eftersom vi är positivt inställda till _____.

Vi är övertygade om att vi kommer att finna en genomförbar kompromiss vid dagens möte.

Tack.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en



... kapacitetsbaserad riskklassificering, där risken bestäms av systemets tekniska förmågor.



... ändamålsbaserad riskklassificering, där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer.

På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Dina argument

- Den ungerska regeringen har nyligen tagit fram en nationell AI-strategi. Ett av målen är att förbereda samhället för en effektiv hantering av de oundvikliga förändringar som AI medför och att göra det möjligt för landets industri och universitet att utnyttja fördelarna med tekniken. Ditt land strävar efter att vara attraktivt för utländska investeringar.
- Du anser att en ökande användning av AI skulle kunna skapa ett betydande mervärde för landets BNP – något som det finns ett akut behov av för att kunna investera i offentlig infrastruktur.
- Enligt din mening har EU en stark roll när det gäller att säkerställa rättvis konkurrens så att både europeiska och ungerska företag förblir konkurrenskraftiga på den inre marknaden och i globala värdekedjor.
- När det gäller klassificering av AI-modeller med "hög risk" är den kapacitetsbaserade strategin bättre lämpad än den ändamålsbaserade strategi som kommissionen föreslår. Om samma AI-system anses utgöra en låg risk i ett sammanhang och en hög risk i ett annat kan det skapa förvirring och rättsosäkerhet för användare, utvecklare och investerare.
- Dina anteckningar:

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system



utan undantag



utan undantag, såvida inte systemen utvecklas som öppen källkod



utom när de utvecklas av små företag och startupföretag (och)



utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål (och)



utom när de utvecklas för nationell säkerhet, migration eller gränskontroll

Dina argument

- Du förespråkar att militära och försvarsrelaterade tillämpningar undantas från AI-reglering och betonar att överreglering på detta område kan hindra en snabb spridning av AI-teknik i konfliktområden eller i samband med krishantering. Mot bakgrund av den nuvarande regionala instabiliteten är flexibilitet i användningen av sådan teknik avgörande.
- Som ett land med gräns mot Ukraina – en nation som för närvarande är i krig med Ryssland – är Ungern djupt oroat över den nationella säkerheten och medborgarnas säkerhet. Eftersom Ungern är en Schengengränsstat står landet dessutom inför stora utmaningar när det gäller att hantera ökade migrationsströmmar, särskilt längs landets södra gräns.
- Mot bakgrund av dessa påfrestningar vill Ungern få större förståelse och stöd från andra EU-medlemsländer avseende landets unika geopolitiska och säkerhetsmässiga utmaningar.
- Dina anteckningar:

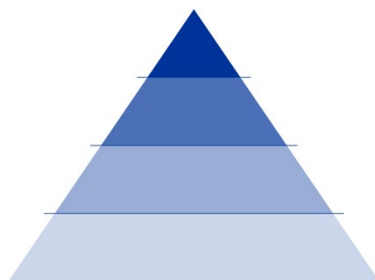
Bilaga I: Riskklassificering

Oacceptabel risk

Hög risk

Låg risk

Ingen risk



Totalförbud

Rigorösa krav (se bilaga II)

Krav på transparens

Ingen reglering

Oacceptabel risk

- **AI-poängsättning av medborgare** – rangordnar medborgarna utifrån deras beteende
- **AI-driven massövervakning** – biometrisk spårning utan samtycke
- **Känsloligenkänning på arbetsplatser/skolor** för att påverka hur man presterar
- **Autonoma dödliga vapen** – som kan döda utan mänskligt ingripande
- **Subliminal manipulering genom AI** – påverkar människors beslut utan att det finns någon transparens

Hög risk



Kapacitetsbaserad strategi

Alla AI-system för allmänna ändamål och AI-system som kan

- fatta kritiska beslut om människors rättigheter, säkerhet eller försörjningsmöjligheter – t.ex. AI som hjälper till vid kirurgi eller automatiserad personalrekrytering
- självständigt påverka eller manipulera mänskligt beteende på känsliga områden, t.ex. politisk mikromålstyrning
- behandla, analysera eller generera personuppgifter/biometrisk uppgifter i stor skala
- göra komplexa förutsägelser eller riskbedömningar med konsekvenser för samhället, t.ex. klimatmodellering
- användas i miljöer där fel eller snedvridningar kan orsaka skada, t.ex. självkörande bilar

Ändamålsbaserad strategi

Alla AI-system som är avsedda att användas

- i kritisk infrastruktur
- inom hälso- och sjukvård
- på arbetsplatsen (HR)
- för socialt stöd
- inom rättsliga institutioner

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

Låg risk

- **AI-system som inte klassificeras som hög risk**
- **Chatbottar och virtuella assistenter** (så länge användarna är medvetna om att de pratar med AI)
- **Rekommendationsalgoritmer** – AI-drivna förslag på sociala medier
- **AI för företagsautomatisering** – AI som automatiserar enkla administrativa uppgifter

Ingen risk

- AI-drivna generatorer/redigeringsprogram för bilder, musik eller konst
- AI inom vetenskaplig forskning
- AI i leksaks- och underhållningsrobotar – AI-drivna leksaker som inte medför några risker i det verkliga livet



BILAGA II: Krav för AI-system med hög risk

Tonvikt på rättsliga och etiska normer:

- Riskbedömning före införande som identifierar förutsebara risker och potentiell felaktig användning.
- Säkerställd mänsklig tillsyn för att förhindra fullständig automatisering i beslutsfattandet.
- Dataförvaltning för att säkerställa opartiska träningsdataset.
- Obligatoriska externa revisioner, inbegripet mänskligt övervakade sandlådetester.
- Utlämnande av testresultat till EU:s tillsynsmyndigheter.
- Övervakning efter utsläppandet på marknaden för att bevaka prestandan.

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Österrike				
Belgien				
Bulgarien				
Kroatien				
Cypern				
Tjeckien				
Danmark				
Estland				
Finland				
Frankrike				
Tyskland				
Grekland				
Ungern	kapacitetsbaserad		militär/försvar	
Irland				

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Italien				
Lettland				
Litauen				
Luxemburg				
Malta				
Nederländerna				
Polen				
Portugal				
Rumänien				
Slovakien				
Slovenien				
Spanien				
Sverige				
Kommissionen	ändamålsbaserad		militär/försvar	

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



Definitioner

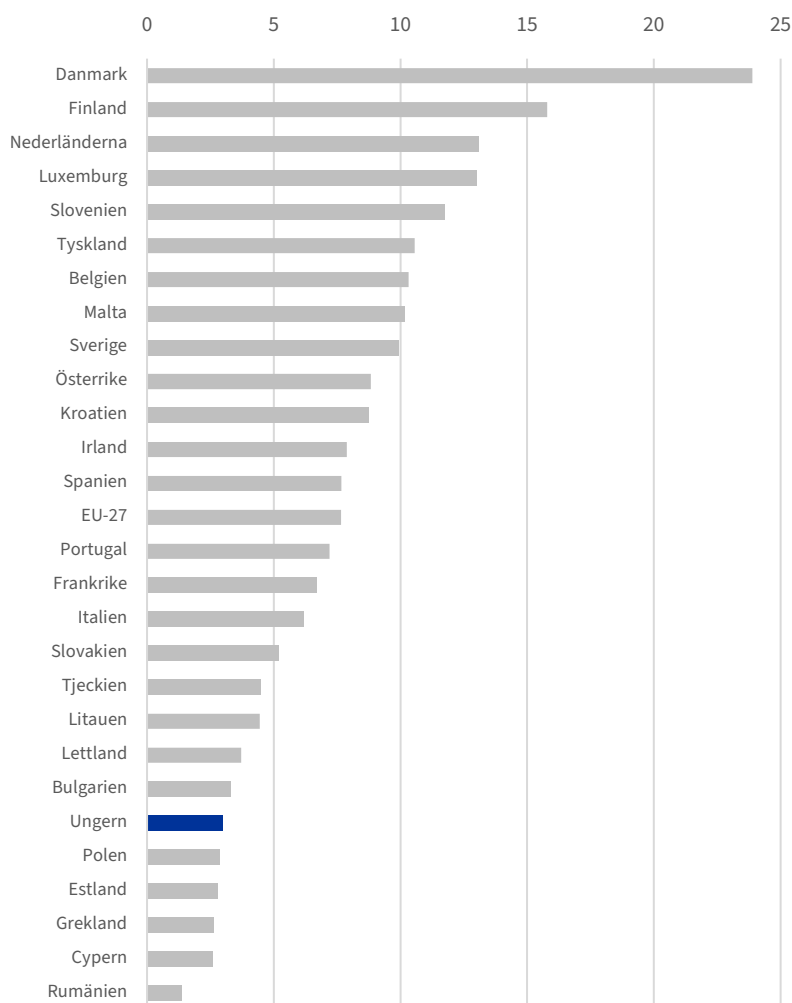
- **Algoritmer** – steg-för-steg-instruktioner som en dator följer för att lösa problem eller fatta beslut.
- **System för artificiell intelligens** (AI-system) – datorbaserade system som använder AI för att utföra uppgifter som vanligtvis kräver mänsklig intelligens, t.ex. inläring, slutledning, problemlösning, beslutsfattande, uppfattningsförmåga och språkförståelse.
- **Kompetensflykt** – när kvalificerade arbetstagare lämnar sitt land för att arbeta utomlands.
- **Företagsflykt** – när ett företag flyttar sin verksamhet till ett annat land, ofta med bättre villkor eller lägre kostnader.
- **Djupinlärnings-AI** – ett system som använder sig av neuronnät för att lära sig från stora datamängder, likt hur den mänskliga hjärnan fungerar. Det känner igen mönster och förbättrar sig med tiden utan att direkt behöva programmeras.
- **Artificiell intelligens för allmänna ändamål** – AI som kan utföra mer än en uppgift, t.ex. ChatGPT och Google Gemini.
- **Öppen källkod** – programvara vars kod är fritt tillgänglig och som vem som helst kan se, använda och ändra.
- **Regelbaserad AI** – ett AI-system som fattar beslut utifrån på förhand fastställda regler och logik, t.ex. ”Om X inträffar, gör Y”.
- **Sandlådetester** – tester som utförs i en isolerad miljö, t.ex. att självkörande AI testas i en simulerad stad innan man kör på riktiga vägar.

Bakgrund

Glöm inte: **förhandlingarna äger rum 2023!**

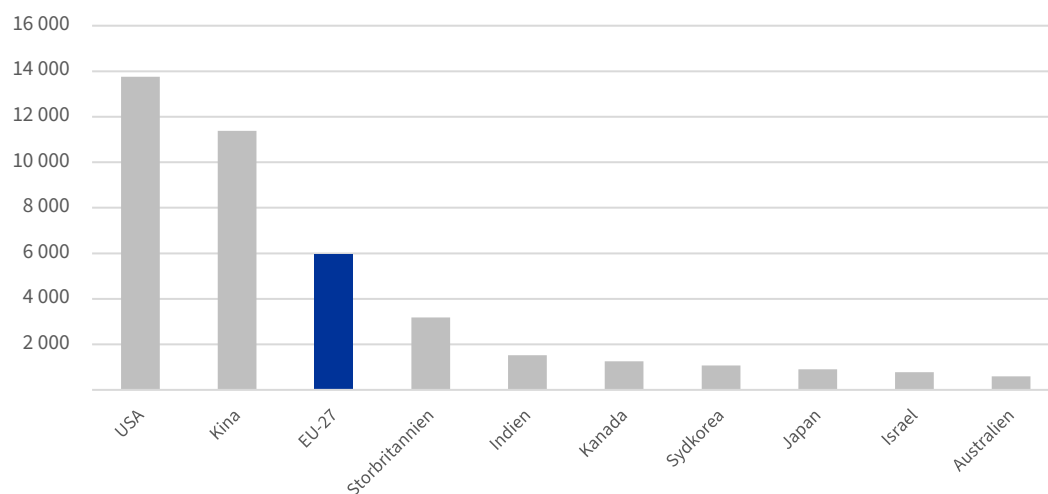
	Europeiska unionen	Ungern
Befolkning	447 695 350	9 599 744
BNP per capita i euro	38 150	20 630
Arbetslöshet	6,1 %	4,1 %
Procentandel företag som använder AI-teknik	8 %	3,7 %
Andel av befolkningen med avancerade digitala färdigheter	27,3 %	28,1 %

Procentandel företag med minst tio anställda som använder minst ett AI-system (2021)

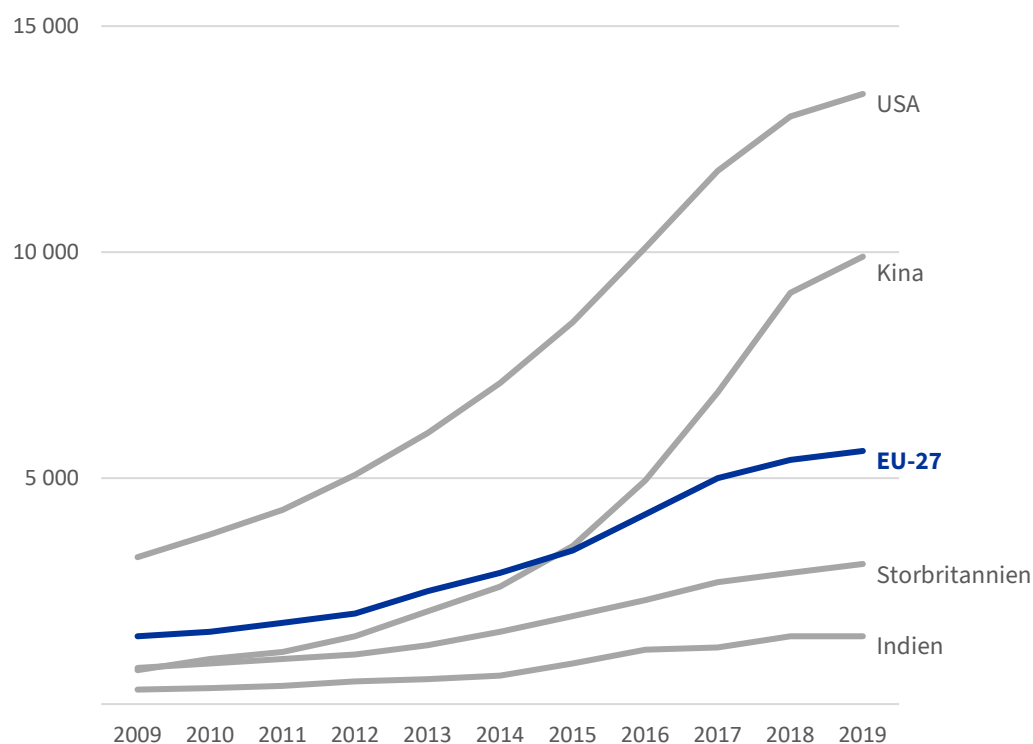


Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

AI-företag efter land (2020)



Ökning av antalet AI-företag



Uppgiftskällor: Eurostat, det gemensamma forskningscentrumet

Denna publikation har framställts av rådets generalsekretariat. Den tillhandahålls endast i informationssyfte och medför inte något ansvar för EU-institutionerna eller medlemsländerna. För mer information om Europeiska rådet och ministerrådet, se www.consilium.europa.eu

© Europeiska unionen, 2025

| Återgivning är tillåten med angivande av källan.

Print ISBN 978-92-850-0540-5

doi: 10.2860/4848273

QC-01-25-006-SV-C

PDF ISBN 978-92-850-0539-9

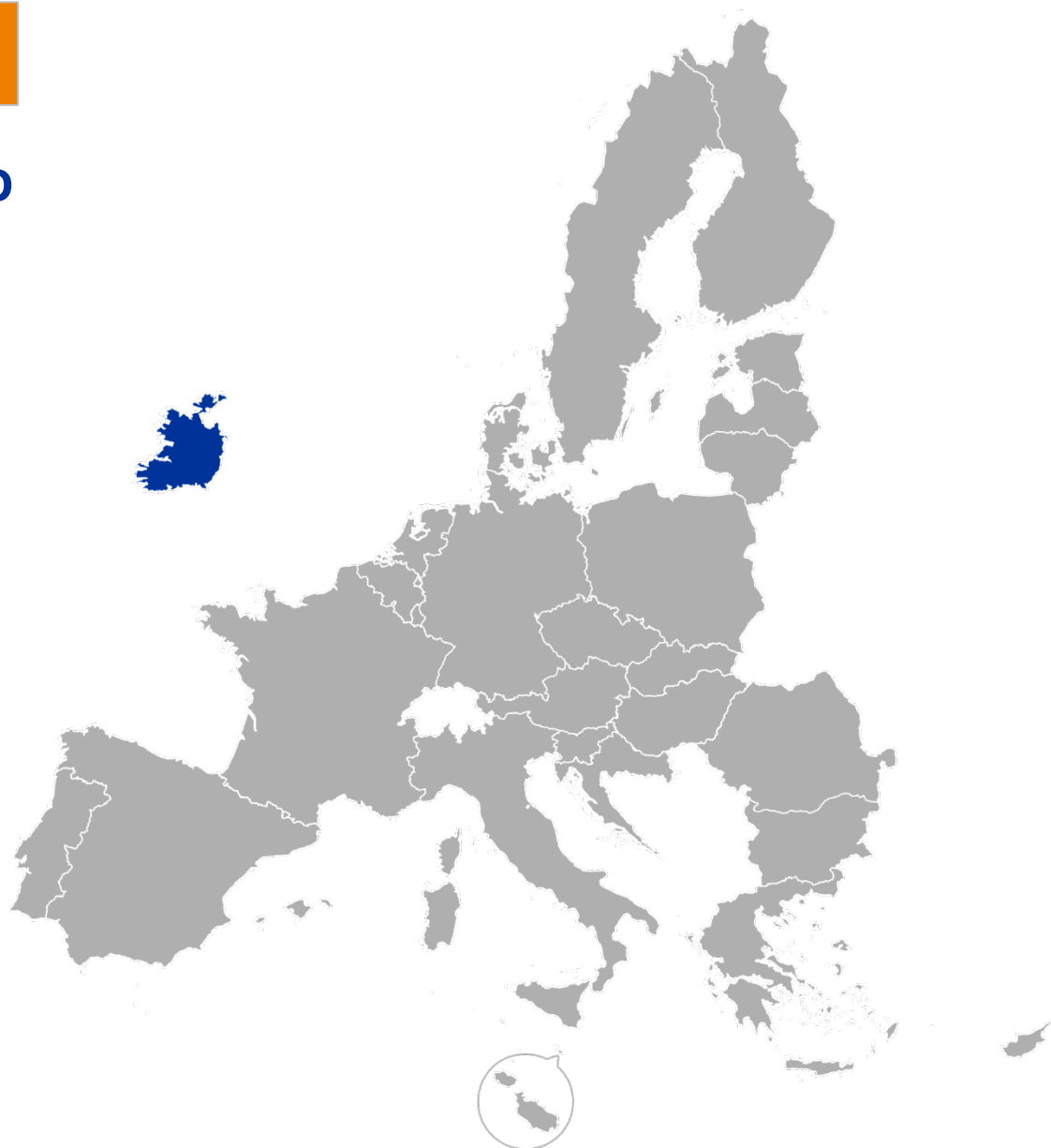
doi: 10.2860/4718022

QC-01-25-006-SV-N

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



IRLAND



MINISTER FÖR EN DAG: FÖRHANDLINGAR EU-27

■ Införande av en AI-förordning

Rollprofiler | **Standardversion** | SV

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om en lag för användningen av artificiell intelligens

BAKGRUNDEN TILL FÖRSLAGET

EU befinner sig i ett kritiskt skede när det gäller att forma den digitala framtiden. Som en del av strategin för det digitala decenniet strävar EU efter att vara ledande inom artificiell intelligens (AI), samtidigt som grundläggande rättigheter, konsumentskydd, konkurrenskraft på marknaden, innovation och tekniskt ledarskap skyddas. Centralt för dessa diskussioner är ett lagstiftningsförslag från EU-kommissionen om reglering av AI-utvecklingen i EU. Efter flera förhandlingsrundor har följande frågor ännu inte behandlats.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en **ändamålsbaserad riskklassificering där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer**. På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system, **utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål**.



IRLAND

Dagordning

På dagordningen för dagens rådsmöte står kommissionens förslag till en rättslig ram för användningen av artificiell intelligens. Du ska diskutera förslaget med företrädarna för de övriga medlemsländerna för att nå en kompromiss.

Ditt primära mål

En gemensam ståndpunkt för rådet som motsvarar dina intressen. Du kan också överväga att stödja ett kompromissalternativ som delvis motsvarar dina intressen.



Din uppgift

1. **Läs noga igenom informationen om din grupp.** Där beskrivs dina intressen och ståndpunkter.
2. Du **delar några argument med länder som Finland, Portugal och Sverige.** Prata med dem för att se om ni kan samarbeta för att främja era gemensamma intressen, om du kan hitta några.
3. Förbered ett **inledningsanförande** (högst 1 minut) för den första officiella förhandlingsrundan. Ange din ståndpunkt om artiklarna 1 och 2. Texten i rutan kan vara till hjälp.
4. Håll ditt inledningsanförande när ordförandeskapet (som leder mötet) ger dig ordet. Klargör om du instämmer i ståndpunkter som andra länder redan har uttryckt.
5. Lyssna noga på de övriga ländernas ståndpunkter. **Fyll i tabellen på sidorna 8 och 9** för att hålla reda på deras ståndpunkter. En stor del av förhandlingarna handlar om att lyssna på varandra och hitta lösningar som fungerar för alla.
6. **Presentera dina ståndpunkter och argument** under de officiella förhandlingarna. Om andra länder har samma argument som du kan det vara bra att lägga fram dem tillsammans för att ge dem större tyngd.
7. Det är naturligtvis **upp till dig hur du röstar i slutändan.** Tänk på att du under slutomröstningen om ett kompromissförslag måste bestämma om du föredrar en kompromiss som du kanske inte är helt och hållet nöjd med eller inget resultat alls.

Herr/fru ordförande, herr/fru kommissionsledamot, kollegor,

Först vill jag tacka kommissionen för dess förslag. Tack också till ordförandeskapet för att denna fråga finns med på vår dagordning i dag.

Inför dagens möte har vi haft givande diskussioner med _____.

Vi anser att det är nödvändigt att anta en kapacitets- eller ändamålsbaserad riskklassificering, eftersom _____.

När det gäller artikel 2 kommer vissa undantag att gälla/inte gälla, eftersom vi är positivt inställda till _____.

Vi är övertygade om att vi kommer att finna en genomförbar kompromiss vid dagens möte.

Tack.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en



... kapacitetsbaserad riskklassificering, där risken bestäms av systemets tekniska förmågor.



... ändamålsbaserad riskklassificering, där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer.

På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Dina argument

- I Irland finns EU-huvudkontoren för OpenAI, Google och Meta. Att behålla dessa företag där ligger i ditt nationella intresse – och gynnar EU som helhet.
- Du är nöjd med kommissionens förslag om att införa en gemensam EU-ram för AI. Du tycker att det är viktigt eftersom det sänder rätt signal och visar världen att EU är redo att vara en ansvarsfull AI-stormakt.
- Du stöder den ändamålsbaserade strategi som kommissionen föreslår. Med denna strategi finns det jämfört med den kapacitetsbaserade strategin mindre risk för konflikt med befintliga krav i andra sektorsspecifika förordningar.
- Du vill betona att många AI-risker uppstår efter införandet, så du anser att övervakning efter påbörjad användning är den viktigaste funktionen. **Den förteckning över krav som ska uppfyllas före lanseringen kan vara något mer flexibel.**
- Dina anteckningar:

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system



utan undantag



utan undantag, såvida inte systemen utvecklas som öppen källkod



utom när de utvecklas av små företag och startupföretag (och)



utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål (och)



utom när de utvecklas för nationell säkerhet, migration eller gränskontroll

Dina argument

- Du anser att AI-revolutionen och den digitala revolutionen även måste driva på jämställdheten i EU. Kvinnor är underrepresenterade på nästan alla områden och nivåer inom forsknings- och innovationsrelaterade områden. Du vill understryka hur viktigt det är att aktivt stödja deras deltagande i utformningen av AI.
- Startupföretag erbjuder en unik möjlighet. Till skillnad från teknikjättarna är skillnaderna mellan könen ofta mindre där, och de erbjuder fler möjliga vägar för kvinnor och ickebinära personer inom AI-sektorn. Team med mångfald har också visat sig bygga mindre partisk och mer etisk AI, vilket EU bör uppmuntra.
- Startupföretag har som naturligt mål att bryta ny mark med begränsade resurser. Tunga administrativa bördor kan hämma denna potential, särskilt för små team som försöker etablera sig inom en viss sektor.
- Därför stöder du att små startupföretag (under tio anställda och 2 miljoner euro i omsättning) undantas från allt som EU:s AI-förordning innebär.
- Dina anteckningar:

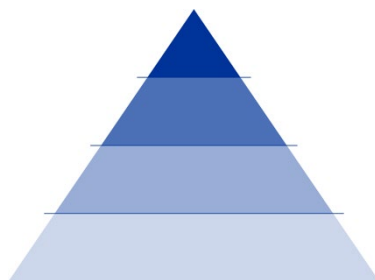
Bilaga I: Riskklassificering

Oacceptabel risk

Hög risk

Låg risk

Ingen risk



Totalförbud

Rigorösa krav (se bilaga II)

Krav på transparens

Ingen reglering

Oacceptabel risk

- **AI-poängsättning av medborgare** – rangordnar medborgarna utifrån deras beteende
- **AI-driven massövervakning** – biometrisk spårning utan samtycke
- **Känsloligenkänning på arbetsplatser/skolor** för att påverka hur man presterar
- **Autonoma dödliga vapen** – som kan döda utan mänskligt ingripande
- **Subliminal manipulering genom AI** – påverkar människors beslut utan att det finns någon transparens

Hög risk



Kapacitetsbaserad strategi

Alla AI-system för allmänna ändamål och AI-system som kan

- fatta kritiska beslut om människors rättigheter, säkerhet eller försörjningsmöjligheter – t.ex. AI som hjälper till vid kirurgi eller automatiserad personalrekrytering
- självständigt påverka eller manipulera mänskligt beteende på känsliga områden, t.ex. politisk mikromålstyrning
- behandla, analysera eller generera personuppgifter/biometrisk uppgifter i stor skala
- göra komplexa förutsägelser eller riskbedömningar med konsekvenser för samhället, t.ex. klimatmodellering
- användas i miljöer där fel eller snedvridningar kan orsaka skada, t.ex. självkörande bilar

Ändamålsbaserad strategi

Alla AI-system som är avsedda att användas

- i kritisk infrastruktur
- inom hälso- och sjukvård
- på arbetsplatsen (HR)
- för socialt stöd
- inom rättsliga institutioner

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

Låg risk

- **AI-system som inte klassificeras som hög risk**
- **Chatbottar och virtuella assistenter** (så länge användarna är medvetna om att de pratar med AI)
- **Rekommendationsalgoritmer** – AI-drivna förslag på sociala medier
- **AI för företagsautomatisering** – AI som automatiserar enkla administrativa uppgifter

Ingen risk

- AI-drivna generatorer/redigeringsprogram för bilder, musik eller konst
- AI inom vetenskaplig forskning
- AI i leksaks- och underhållningsrobotar – AI-drivna leksaker som inte medför några risker i det verkliga livet



BILAGA II: Krav för AI-system med hög risk

Tonvikt på rättsliga och etiska normer:

- Riskbedömning före införande som identifierar förutsebara risker och potentiell felaktig användning.
- Säkerställd mänsklig tillsyn för att förhindra fullständig automatisering i beslutsfattandet.
- Dataförvaltning för att säkerställa opartiska träningsdataset.
- Obligatoriska externa revisioner, inbegripet mänskligt övervakade sandlådetester.
- Utlämnande av testresultat till EU:s tillsynsmyndigheter.
- Övervakning efter utsläppandet på marknaden för att bevaka prestandan.

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Österrike				
Belgien				
Bulgarien				
Kroatien				
Cypern				
Tjeckien				
Danmark				
Estland				
Finland				
Frankrike				
Tyskland				
Grekland				
Ungern				
Irland	ändamålsbaserad	flexibilitet i fråga om testning	startupföretag	

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Italien				
Lettland				
Litauen				
Luxemburg				
Malta				
Nederländerna				
Polen				
Portugal				
Rumänien				
Slovakien				
Slovenien				
Spanien				
Sverige				
Kommissionen	ändamålsbaserad		militär/försvar	

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



Definitioner

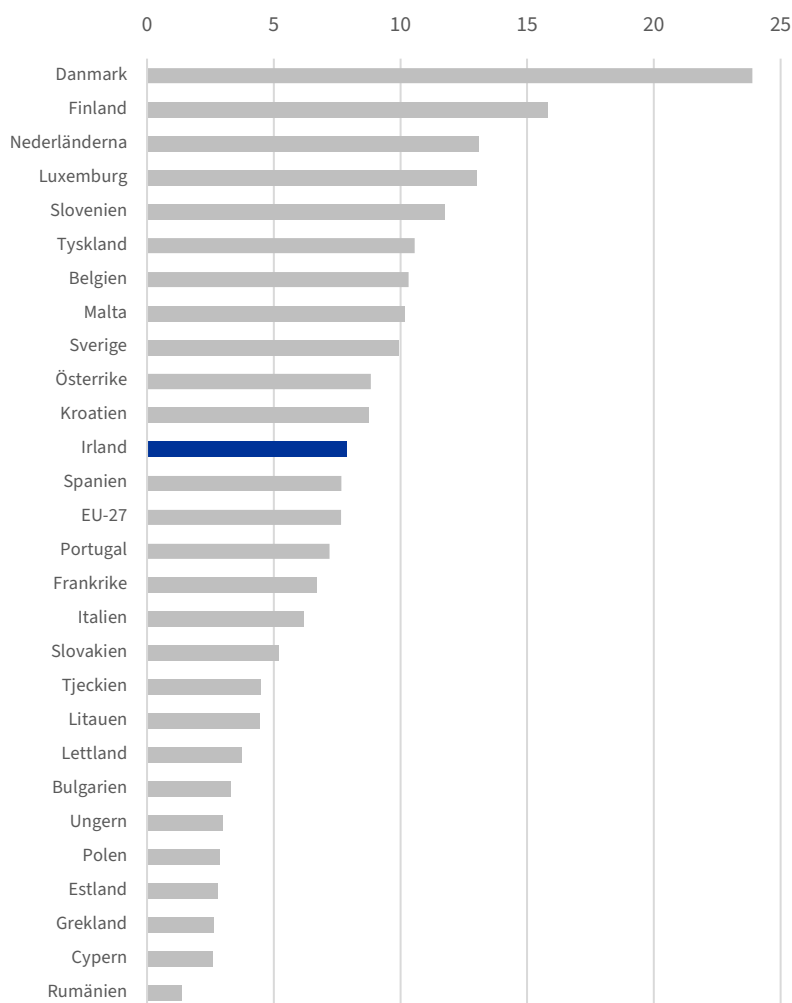
- **Algoritmer** – steg-för-steg-instruktioner som en dator följer för att lösa problem eller fatta beslut.
- **System för artificiell intelligens** (AI-system) – datorbaserade system som använder AI för att utföra uppgifter som vanligtvis kräver mänsklig intelligens, t.ex. inläring, slutledning, problemlösning, beslutsfattande, uppfattningsförmåga och språkförståelse.
- **Kompetensflykt** – när kvalificerade arbetstagare lämnar sitt land för att arbeta utomlands.
- **Företagsflykt** – när ett företag flyttar sin verksamhet till ett annat land, ofta med bättre villkor eller lägre kostnader.
- **Djupinlärnings-AI** – ett system som använder sig av neuronnät för att lära sig från stora datamängder, likt hur den mänskliga hjärnan fungerar. Det känner igen mönster och förbättrar sig med tiden utan att direkt behöva programmeras.
- **Artificiell intelligens för allmänna ändamål** – AI som kan utföra mer än en uppgift, t.ex. ChatGPT och Google Gemini.
- **Öppen källkod** – programvara vars kod är fritt tillgänglig och som vem som helst kan se, använda och ändra.
- **Regelbaserad AI** – ett AI-system som fattar beslut utifrån på förhand fastställda regler och logik, t.ex. ”Om X inträffar, gör Y”.
- **Sandlådetester** – tester som utförs i en isolerad miljö, t.ex. att självkörande AI testas i en simulerad stad innan man kör på riktiga vägar.

Bakgrundsinformation

Glöm inte: **förhandlingarna äger rum 2023!**

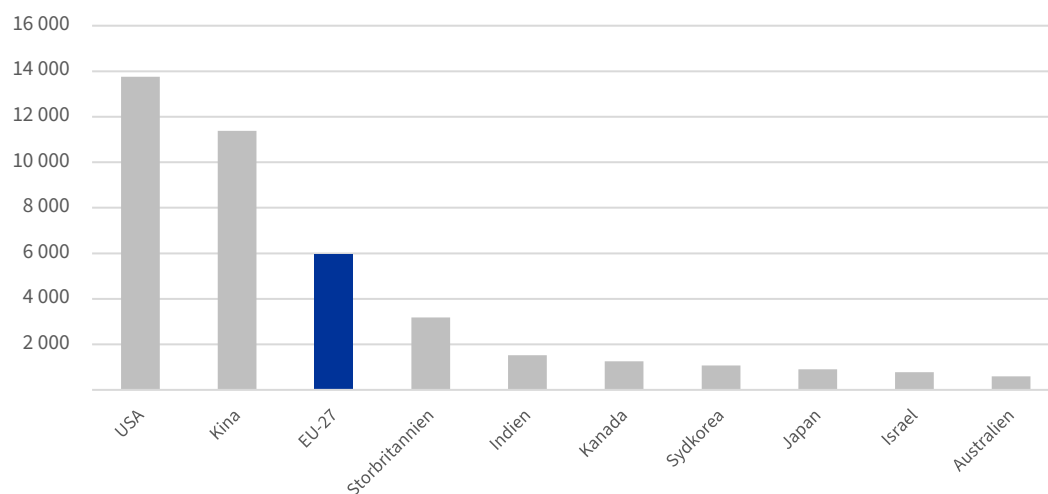
	Europeiska unionen	Irland
Befolkning	447 695 350	5 271 395
BNP per capita i euro	38 150	96 290
Arbetslöshet	6,1 %	4,3 %
Procentandel företag som använder AI-teknik	8 %	8 %
Andel av befolkningen med avancerade digitala färdigheter	27,3 %	43,8 %

Procentandel företag med minst tio anställda som använder minst ett AI-system (2021)

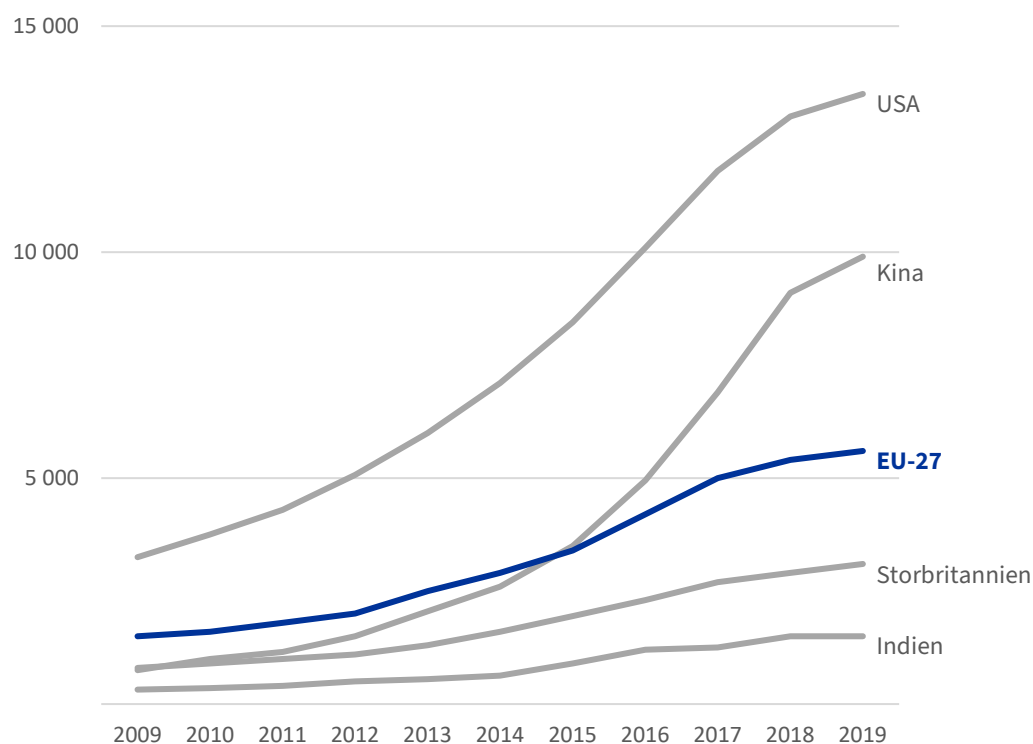


Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

AI-företag efter land (2020)



Ökning av antalet AI-företag



Uppgiftskällor: Eurostat, det gemensamma forskningscentrumet

Denna publikation har framställts av rådets generalsekretariat. Den tillhandahålls endast i informationssyfte och medför inte något ansvar för EU-institutionerna eller medlemsländerna. För mer information om Europeiska rådet och ministerrådet, se www.consilium.europa.eu

© Europeiska unionen, 2025

| Återgivning är tillåten med angivande av källan.

Print
PDF

ISBN 978-92-850-0504-7
ISBN 978-92-850-0503-0

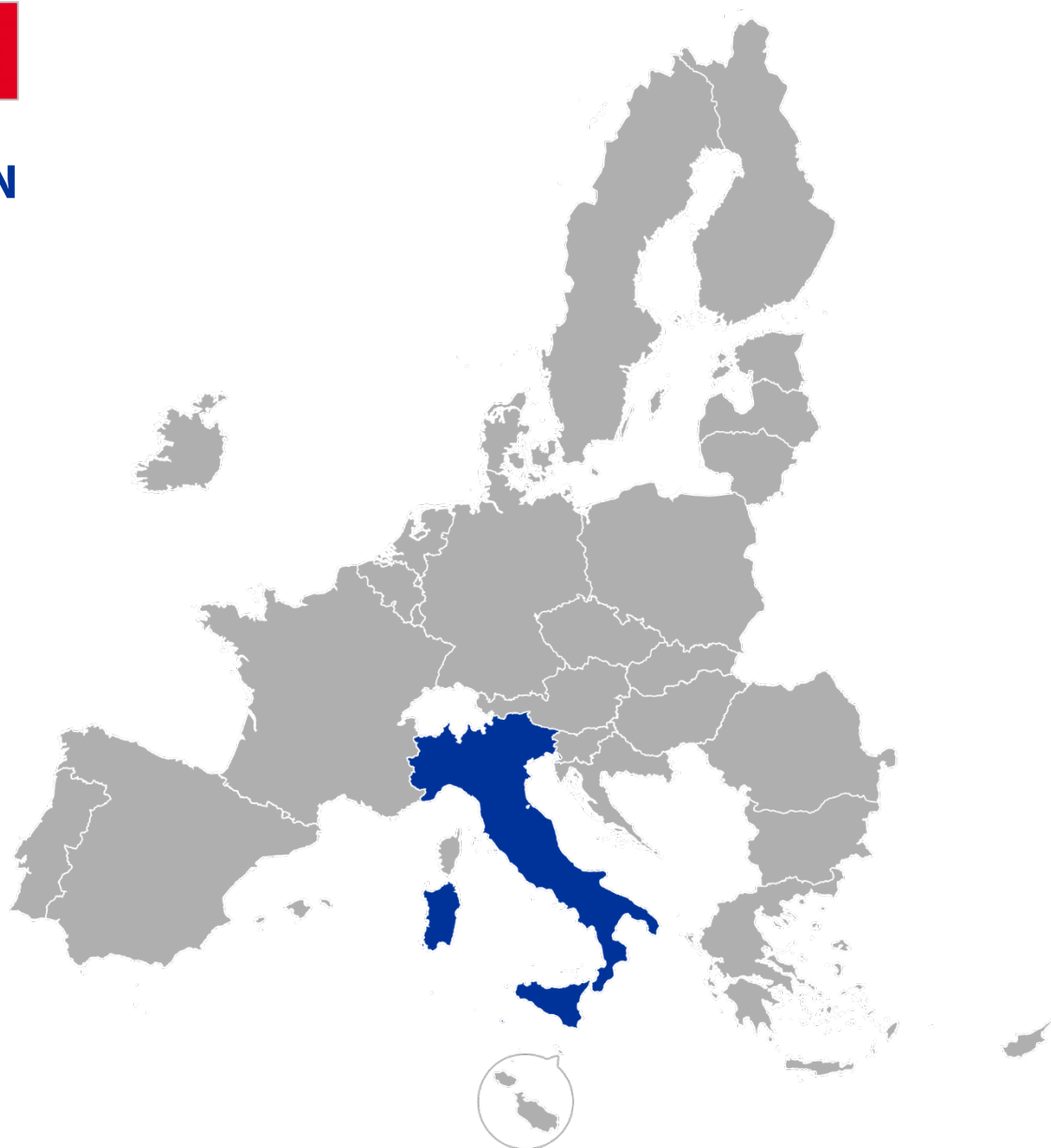
doi: 10.2860/3757886
doi: 10.2860/1650900

QC- 01-25-006-SV-C
QC- 01-25-006-SV-N

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



ITALIEN



MINISTER FÖR EN DAG: FÖRHANDLINGAR EU-27

■ Införande av en AI-förordning

Rollprofiler | **Standardversion** | SV

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om en lag för användningen av artificiell intelligens

BAKGRUNDEN TILL FÖRSLAGET

EU befinner sig i ett kritiskt skede när det gäller att forma den digitala framtiden. Som en del av strategin för det digitala decenniet strävar EU efter att vara ledande inom artificiell intelligens (AI), samtidigt som grundläggande rättigheter, konsumentskydd, konkurrenskraft på marknaden, innovation och tekniskt ledarskap skyddas. Centralt för dessa diskussioner är ett lagstiftningsförslag från EU-kommissionen om reglering av AI-utvecklingen i EU. Efter flera förhandlingsrundor har följande frågor ännu inte behandlats.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en **ändamålsbaserad riskklassificering där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer**. På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system, **utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål**.



ITALIEN

Dagordning

På dagordningen för dagens rådsmöte står kommissionens förslag till en rättslig ram för användningen av artificiell intelligens. Du ska diskutera förslaget med företrädarna för de övriga medlemsländerna för att nå en kompromiss.

Ditt primära mål

En gemensam ståndpunkt för rådet som motsvarar dina intressen. Du kan också överväga att stödja ett kompromissalternativ som delvis motsvarar dina intressen.



Din uppgift

1. **Läs noga igenom informationen om din grupp.** Där beskrivs dina intressen och ståndpunkter.
2. Du **delar några argument med länder som Kroatien, Nederländerna och Slovenien.** Prata med dem för att se om ni kan samarbeta för att främja era gemensamma intressen, om du kan hitta några.
3. Förbered ett **inledningsanförande** (högst 1 minut) för den första officiella förhandlingsrundan. Ange din ståndpunkt om artiklarna 1 och 2. Texten i rutan kan vara till hjälp.
4. Håll ditt inledningsanförande när ordförandeskapet (som leder mötet) ger dig ordet. Klargör om du instämmer i ståndpunkter som andra länder redan har uttryckt.
5. Lyssna noga på de övriga ländernas ståndpunkter. **Fyll i tabellen på sidorna 8 och 9** för att hålla reda på deras ståndpunkter. En stor del av förhandlingarna handlar om att lyssna på varandra och hitta lösningar som fungerar för alla.
6. **Presentera dina ståndpunkter och argument** under de officiella förhandlingarna. Om andra länder har samma argument som du kan det vara bra att lägga fram dem tillsammans för att ge dem större tyngd.
7. Det är naturligtvis **upp till dig hur du röstar i slutändan.** Tänk på att du under slutomröstningen om ett kompromissförslag måste bestämma om du föredrar en kompromiss som du kanske inte är helt och hållet nöjd med eller inget resultat alls.

Herr/fru ordförande, herr/fru kommissionsledamot, kollegor,

Först vill jag tacka kommissionen för dess förslag. Tack också till ordförandeskapet för att denna fråga finns med på vår dagordning i dag.

Inför dagens möte har vi haft givande diskussioner med _____.

Vi anser att det är nödvändigt att anta en kapacitets- eller ändamålsbaserad riskklassificering, eftersom _____.

När det gäller artikel 2 kommer vissa undantag att gälla/inte gälla, eftersom vi är positivt inställda till _____.

Vi är övertygade om att vi kommer att finna en genomförbar kompromiss vid dagens möte.

Tack.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en



... kapacitetsbaserad riskklassificering, där risken bestäms av systemets tekniska förmågor.



... ändamålsbaserad riskklassificering, där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer.

På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Dina argument

- Din regering anser att AI-reglering bör hanteras på EU-nivå, eftersom nationella regler skulle undergräva EU:s konkurrenskraft och strategiska oberoende.
- I enlighet med artikel 3 i den italienska konstitutionen, där det står att alla medborgare har samma sociala värdighet och är lika inför lagen, och FN:s mål för hållbar utveckling måste AI främja inkludering, hållbarhet och mänskliga rättigheter så att det gagnar både människorna och planeten.
- Du anser att den ändamålsbaserade strategin är problematisk, eftersom den skapar inkonsekvenser inom sektorer. Till exempel klassificeras såväl AI som hjälper till vid kirurgiska ingrepp som AI som placerar ut patienter i sjukhusrum som hög risk, trots att konsekvenserna är olika. En kapacitetsbaserad strategi återspeglar verkliga faror på ett bättre sätt, men samtidigt stöder du regelbundna uppdateringar av riskförteckningen i takt med utvecklingen av AI-kapaciteten.
- Dina anteckningar:

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system



utan undantag



utan undantag, såvida inte systemen utvecklas som öppen källkod



utom när de utvecklas av små företag och startupföretag (och)



utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål (och)



utom när de utvecklas för nationell säkerhet, migration eller gränskontroll

Dina argument

- Du anser att EU:s AI-förordning bör fungera som en katalysator för AI-utveckling i EU:s alla medlemsländer. Startupföretag är en avgörande drivkraft för innovation, och eftersom stränga testkrav kan påverka ett startupföretags ekonomiska och administrativa kapacitet bör AI-förordningen inte lägga en alltför stor börda på AI-startupföretag.
- Därför föreslår du att startupföretag med färre än 20 anställda och en omsättning under 4 miljoner euro ska undantas. I stället bör de uppfylla kraven för AI-modeller med låg risk. Du ser detta som en välavvägd kompromiss och hoppas kunna leda samtalet om den.
- Dina anteckningar:

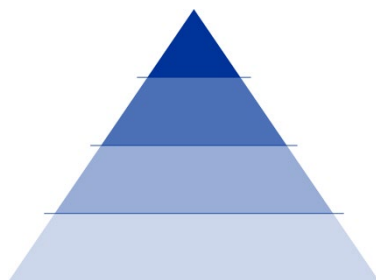
Bilaga I: Riskklassificering

Oacceptabel risk

Hög risk

Låg risk

Ingen risk



Totalförbud

Rigorösa krav (se bilaga II)

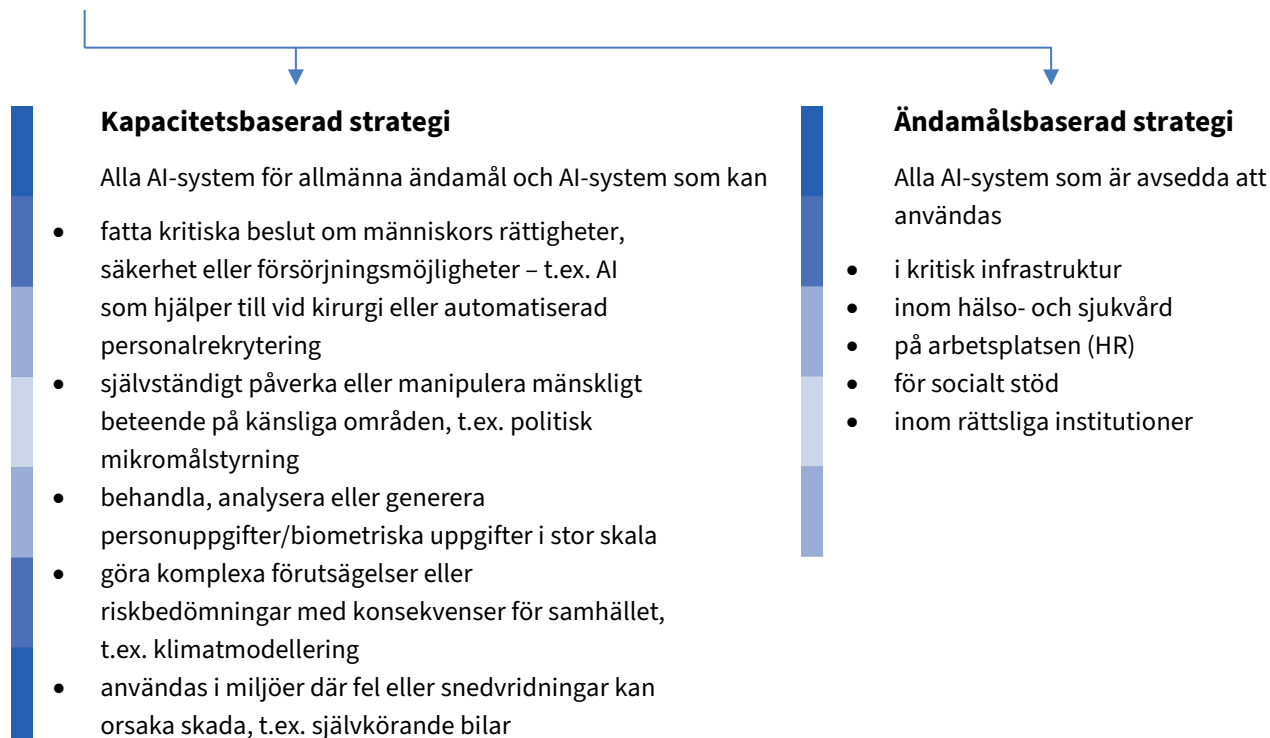
Krav på transparens

Ingen reglering

Oacceptabel risk

- **AI-poängsättning av medborgare** – rangordnar medborgarna utifrån deras beteende
- **AI-driven massövervakning** – biometrisk spårning utan samtycke
- **Känsloligenkänning på arbetsplatser/skolor** för att påverka hur man presterar
- **Autonoma dödliga vapen** – som kan döda utan mänskligt ingripande
- **Subliminal manipulering genom AI** – påverkar människors beslut utan att det finns någon transparens

Hög risk



Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

Låg risk

- **AI-system som inte klassificeras som hög risk**
- **Chatbottar och virtuella assistenter** (så länge användarna är medvetna om att de pratar med AI)
- **Rekommendationsalgoritmer** – AI-drivna förslag på sociala medier
- **AI för företagsautomatisering** – AI som automatiserar enkla administrativa uppgifter

Ingen risk

- AI-drivna generatorer/redigeringsprogram för bilder, musik eller konst
- AI inom vetenskaplig forskning
- AI i leksaks- och underhållningsrobotar – AI-drivna leksaker som inte medför några risker i det verkliga livet



BILAGA II: Krav för AI-system med hög risk

Tonvikt på rättsliga och etiska normer:

- Riskbedömning före införande som identifierar förutsebara risker och potentiell felaktig användning.
- Säkerställd mänsklig tillsyn för att förhindra fullständig automatisering i beslutsfattandet.
- Dataförvaltning för att säkerställa opartiska träningsdataset.
- Obligatoriska externa revisioner, inbegripet mänskligt övervakade sandlådetester.
- Utlämnande av testresultat till EU:s tillsynsmyndigheter.
- Övervakning efter utsläppandet på marknaden för att bevaka prestandan.

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Österrike				
Belgien				
Bulgarien				
Kroatien				
Cypern				
Tjeckien				
Danmark				
Estland				
Finland				
Frankrike				
Tyskland				
Grekland				
Ungern				
Irland				

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Italien	kapacitetsbaserad		startupföretag	
Lettland				
Litauen				
Luxemburg				
Malta				
Nederländerna				
Polen				
Portugal				
Rumänien				
Slovakien				
Slovenien				
Spanien				
Sverige				
Kommissionen	ändamålsbaserad		militär/försvar	

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



Definitioner

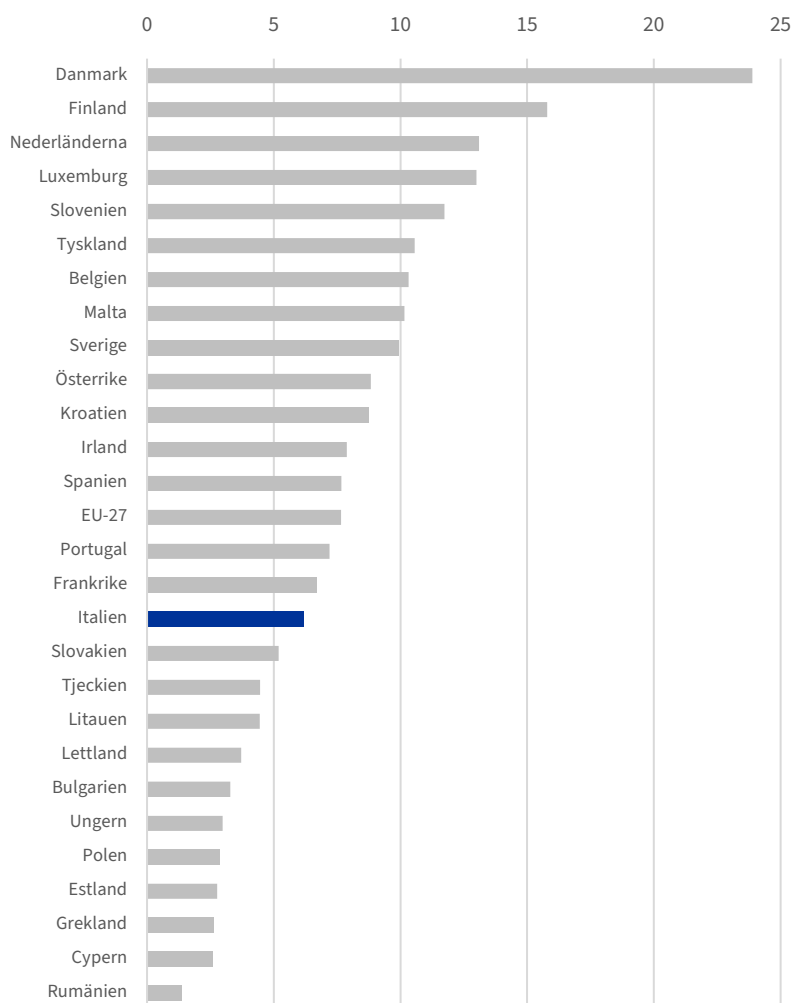
- **Algoritmer** – steg-för-steg-instruktioner som en dator följer för att lösa problem eller fatta beslut.
- **System för artificiell intelligens** (AI-system) – datorbaserade system som använder AI för att utföra uppgifter som vanligtvis kräver mänsklig intelligens, t.ex. inlärning, slutledning, problemlösning, beslutsfattande, uppfattningsförmåga och språkförståelse.
- **Kompetensflykt** – när kvalificerade arbetstagare lämnar sitt land för att arbeta utomlands.
- **Företagsflykt** – när ett företag flyttar sin verksamhet till ett annat land, ofta med bättre villkor eller lägre kostnader.
- **Djupinlärnings-AI** – ett system som använder sig av neuron nät för att lära sig från stora datamängder, liksom hur den mänskliga hjärnan fungerar. Det känner igen mönster och förbättrar sig med tiden utan att direkt behöva programmeras.
- **Artificiell intelligens för allmänna ändamål** – AI som kan utföra mer än en uppgift, t.ex. ChatGPT och Google Gemini.
- **Öppen källkod** – programvara vars kod är fritt tillgänglig och som vem som helst kan se, använda och ändra.
- **Regelbaserad AI** – ett AI-system som fattar beslut utifrån på förhand fastställda regler och logik, t.ex. ”Om X inträffar, gör Y”.
- **Sandlådetester** – tester som utförs i en isolerad miljö, t.ex. att självkörande AI testas i en simulerad stad innan man kör på riktiga vägar.

Bakgrund

Glöm inte: **förhandlingarna äger rum 2023!**

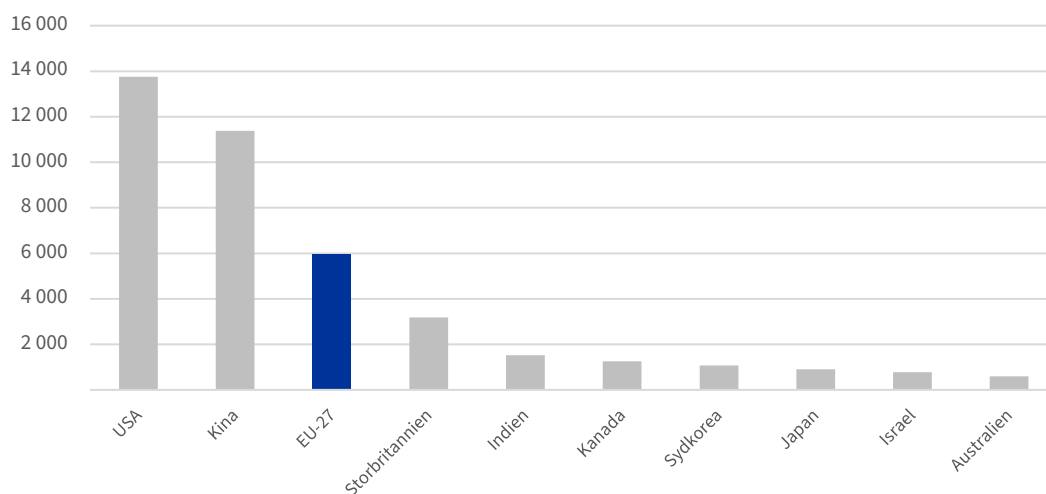
	Europeiska unionen	Italien
Befolkning	447 695 350	58 997 201
BNP per capita i euro	38 150	36 130
Arbetslöshet	6,1 %	7,7 %
Procentandel företag som använder AI-teknik	8 %	5,1 %
Andel av befolkningen med avancerade digitala färdigheter	27,3 %	22,2 %

Procentandel företag med minst tio anställda som använder minst ett AI-system (2021)

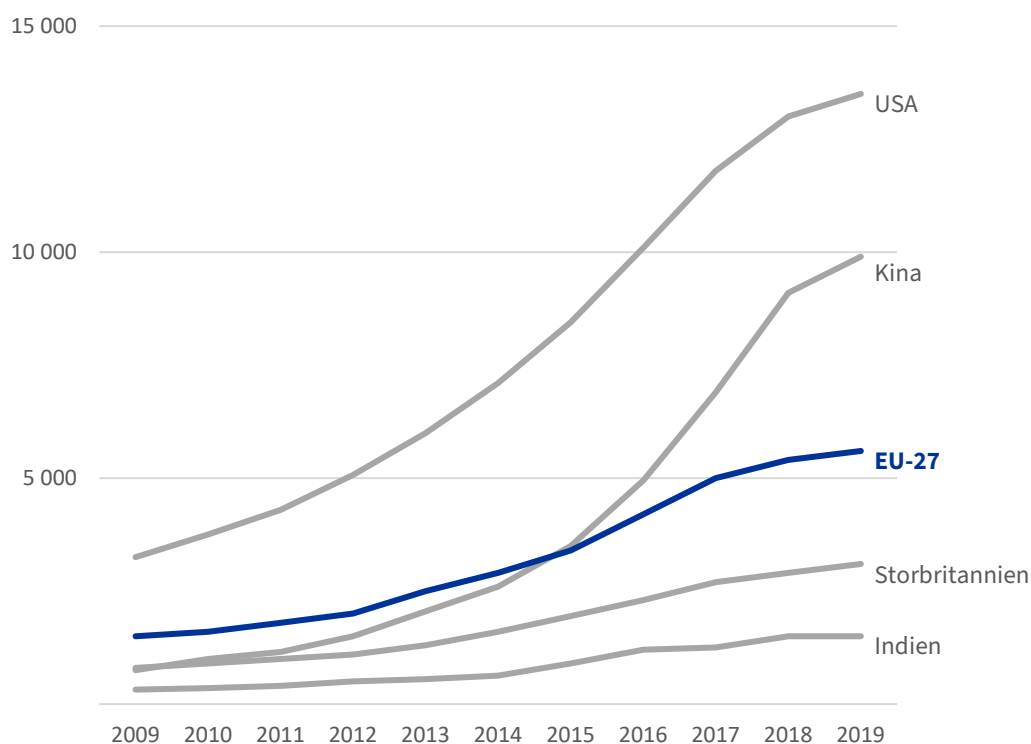


Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

AI-företag efter land (2020)



Ökning av antalet AI-företag



Uppgiftskällor: Eurostat, det gemensamma forskningscentrumet

Denna publikation har framställts av rådets generalsekretariat. Den tillhandahålls endast i informationssyfte och medför inte något ansvar för EU-institutionerna eller medlemsländerna. För mer information om Europeiska rådet och ministerrådet, se www.consilium.europa.eu

© Europeiska unionen, 2025

| Återgivning är tillåten med angivande av källan.

Print
PDF

ISBN 978-92-850-0540-5
ISBN 978-92-850-0539-9

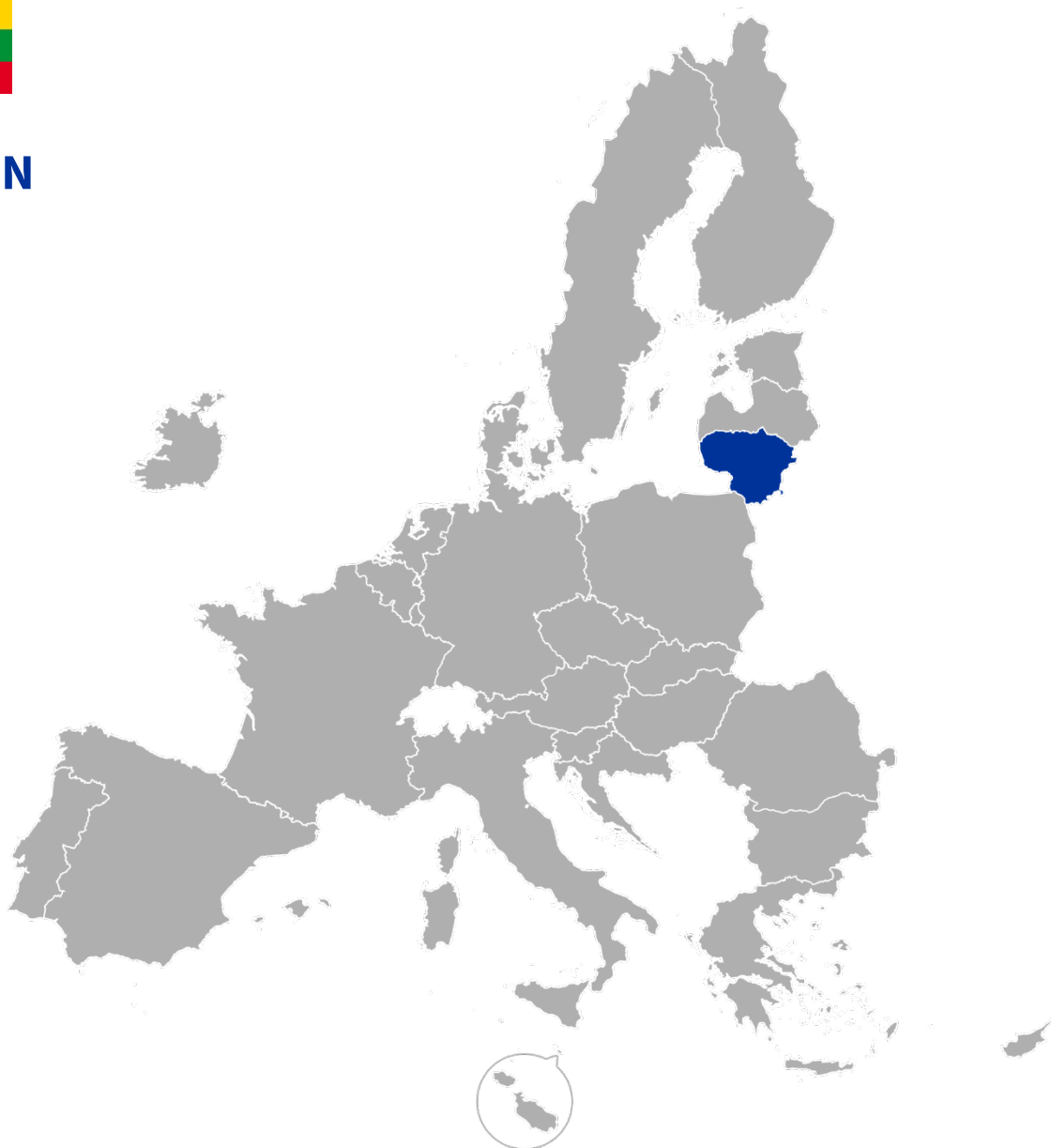
doi: 10.2860/4848273
doi: 10.2860/4718022

QC-01-25-006-SV-C
QC-01-25-006-SV-N

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



LITAUEN



MINISTER FÖR EN DAG: FÖRHANDLINGAR EU-27

■ Införande av en AI-förordning

Rollprofiler | **Standardversion** | SV



Europeiska
unionens råd

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om en lag för användningen av artificiell intelligens

BAKGRUNDEN TILL FÖRSLAGET

EU befinner sig i ett kritiskt skede när det gäller att forma den digitala framtiden. Som en del av strategin för det digitala decenniet strävar EU efter att vara ledande inom artificiell intelligens (AI), samtidigt som grundläggande rättigheter, konsumentskydd, konkurrenskraft på marknaden, innovation och tekniskt ledarskap skyddas. Centralt för dessa diskussioner är ett lagstiftningsförslag från EU-kommissionen om reglering av AI-utvecklingen i EU. Efter flera förhandlingsrundor har följande frågor ännu inte behandlats.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en **ändamålsbaserad riskklassificering där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer**. På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system, **utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål**.



LITAUEN

Dagordning

På dagordningen för dagens rådsmöte står kommissionens förslag till en rättslig ram för användningen av artificiell intelligens. Du ska diskutera förslaget med företrädarna för de övriga medlemsländerna för att nå en kompromiss.

Ditt primära mål

En gemensam ståndpunkt för rådet som motsvarar dina intressen. Du kan också överväga att stödja ett kompromissalternativ som delvis motsvarar dina intressen.



Din uppgift

1. **Läs noga igenom informationen om din grupp.** Där beskrivs dina intressen och ståndpunkter.
2. Du **delar några argument med länder som Tjeckien, Estland, Ungern och Lettland.** Prata med dem för att se om ni kan samarbeta för att främja era gemensamma intressen, om du kan hitta några.
3. Förbered ett **inledningsanförande** (högst 1 minut) för den första officiella förhandlingsrundan. Ange din ståndpunkt om artiklarna 1 och 2. Texten i rutan kan vara till hjälp.
4. Håll ditt inledningsanförande när ordförandeskapet (som leder mötet) ger dig ordet. Klargör om du instämmer i ståndpunkter som andra länder redan har uttryckt.
5. Lyssna noga på de övriga ländernas ståndpunkter. **Fyll i tabellen på sidorna 8 och 9** för att hålla reda på deras ståndpunkter. En stor del av förhandlingarna handlar om att lyssna på varandra och hitta lösningar som fungerar för alla.
6. **Presentera dina ståndpunkter och argument** under de officiella förhandlingarna. Om andra länder har samma argument som du kan det vara bra att lägga fram dem tillsammans för att ge dem större tyngd.
7. Det är naturligtvis **upp till dig hur du röstar i slutändan.** Tänk på att du under slutomröstningen om ett kompromissförslag måste bestämma om du föredrar en kompromiss som du kanske inte är helt och hållet nöjd med eller inget resultat alls.

Herr/fru ordförande, herr/fru kommissionsledamot, kollegor,

Först vill jag tacka kommissionen för dess förslag. Tack också till ordförandeskapet för att denna fråga finns med på vår dagordning i dag.

Inför dagens möte har vi haft givande diskussioner med _____.

Vi anser att det är nödvändigt att anta en kapacitets- eller ändamålsbaserad riskklassificering, eftersom _____.

När det gäller artikel 2 kommer vissa undantag att gälla/inte gälla, eftersom vi är positivt inställda till _____.

Vi är övertygade om att vi kommer att finna en genomförbar kompromiss vid dagens möte.

Tack.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en



... kapacitetsbaserad riskklassificering, där risken bestäms av systemets tekniska förmågor.



... ändamålsbaserad riskklassificering, där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer.

På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Dina argument

- Tillverkningsindustrin är den största sektorn i Litauens ekonomi och genererar 20,4 procent av landets BNP. En av de största utmaningarna är låg arbetsproduktivitet, vilket artificiell intelligens kan bidra till att åtgärda genom att automatisera rutinuppgifter.
- Därför förespråkar du en ram som möjliggör fri innovation och fritt experimenterande. Du menar att den kapacitetsbaserade strategin är bäst för det ändamålet.
- Alltför mycket reglering skulle bromsa innovationen och skada Europas AI-startupföretag, eftersom det innebär kostsamma efterlevnadskrav. . Därför anser du att det vore att överreglera om alla AI-system som kan "behandla, analysera eller generera personuppgifter/biometrisk data i stor skala" skulle betraktas som högrisksystem. Datarelaterade frågor kommer att omfattas av EU:s allmänna dataskyddsförordning.
- Vissa medlemsländer vill se strängare regler på grund av oro över de mänskliga rättigheterna, men du menar att AI också kan vara ett kraftfullt verktyg för att skydda dessa rättigheter. Det kan bidra till färre systematiska fel vid anställning, polisarbete och beslutsfattande, till försvaret mot cyberattacker och till skyddet av personuppgifter. AI kan generera felaktig information eller deepfakes, men den kan också tränas att upptäcka och motverka sådana fenomen. EU bör aktivt stödja innovation i denna förebyggande användning av AI.
- Dina anteckningar:

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system



utan undantag



utan undantag, såvida inte systemen utvecklas som öppen källkod



utom när de utvecklas av små företag och startupföretag (och)



utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål (och)



utom när de utvecklas för nationell säkerhet, migration eller gränskontroll

Dina argument

- I artikel 1 förespråkar du större innovationsfrihet, men du är fast övertygad om att regler är fortsatt viktiga. Förordningen är rimligast om den gäller för alla. Då får utvecklarna en tydligare bild av vad som förväntas och då visar EU upp en konsekvent strategi för ansvarsfull AI.
- Startupföretag och små företag bör inte heller undantas. Bara för att ett företag är litet betyder det inte att dess teknik inte kan orsaka skada. Dessutom kan stora företag, om små företag är undantagna, bara flytta över riskfyllda projekt till dem för att undvika testkraven. Det är ett kryphål som kommer att utnyttjas, och EU bör därför täppa till det.
- Det finns redan varningssignaler: i Kina har AI-driven teknik för ansikts- och känsligenkänning använts mot den muslimska uigurminoriteten, vilket har lett till självcensur och placering av många personer i så kallade omskolningsläger. I USA skrapade företaget Clearview AI miljarder bilder från sociala medieplattformar utan samtycke och sålde verktyget till byråer som FBI och ICE. I Storbritannien har tester med ansiktsigenkänning av polisen i Storlondon lett till många fel, särskilt för svarta personer.
- Du anser att dessa problem skulle ha kunnat undvikas genom ordentliga tester och regler som gäller för alla utan undantag.
- Dina anteckningar:

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

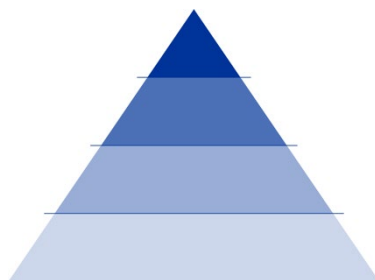
Bilaga I: Riskklassificering

Oacceptabel risk

Hög risk

Låg risk

Ingen risk



Totalförbud

Rigorösa krav (se bilaga II)

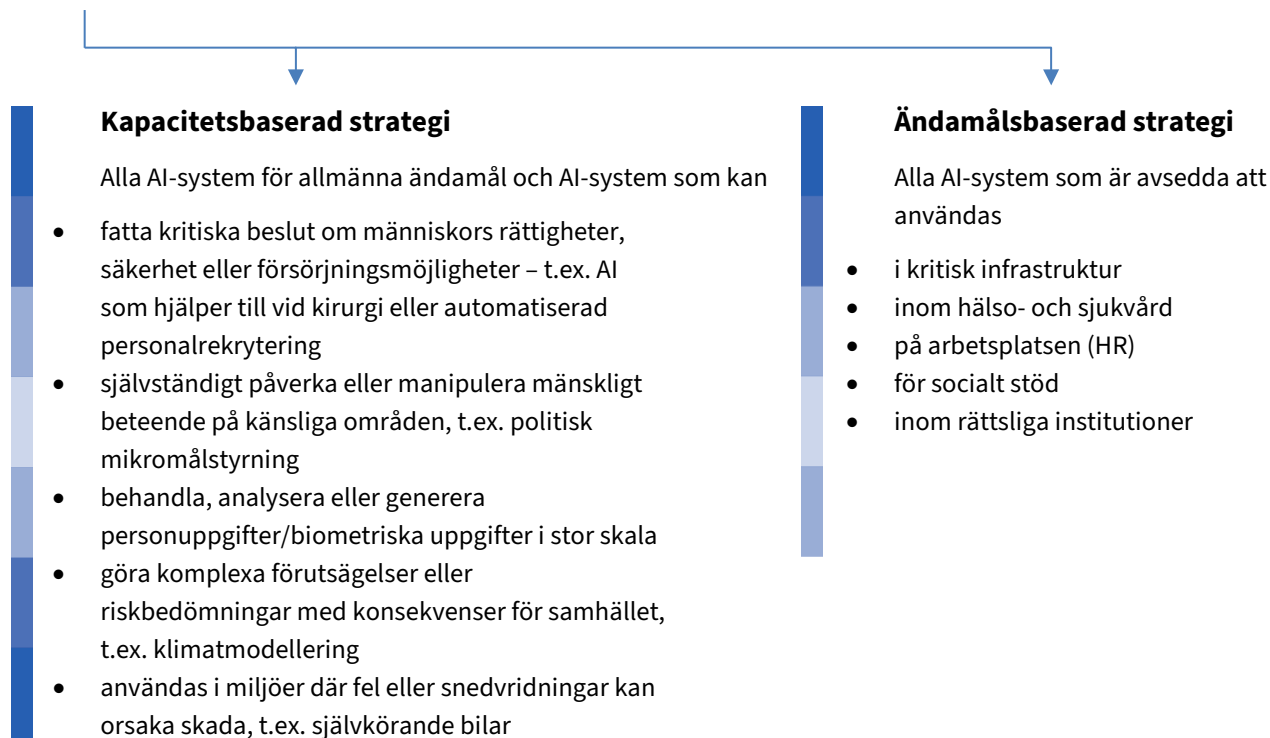
Krav på transparens

Ingen reglering

Oacceptabel risk

- **AI-poängsättning av medborgare** – rangordnar medborgarna utifrån deras beteende
- **AI-driven massövervakning** – biometrisk spårning utan samtycke
- **Känsloligenkänning på arbetsplatser/skolor** för att påverka hur man presterar
- **Autonoma dödliga vapen** – som kan döda utan mänskligt ingripande
- **Subliminal manipulering genom AI** – påverkar människors beslut utan att det finns någon transparens

Hög risk



Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

Låg risk

- **AI-system som inte klassificeras som hög risk**
- **Chatbottar och virtuella assistenter** (så länge användarna är medvetna om att de pratar med AI)
- **Rekommendationsalgoritmer** – AI-drivna förslag på sociala medier
- **AI för företagsautomatisering** – AI som automatiserar enkla administrativa uppgifter

Ingen risk

- AI-drivna generatorer/redigeringsprogram för bilder, musik eller konst
- AI inom vetenskaplig forskning
- AI i leksaks- och underhållningsrobotar – AI-drivna leksaker som inte medför några risker i det verkliga livet



BILAGA II: Krav för AI-system med hög risk

Tonvikt på rättsliga och etiska normer:

- Riskbedömning före införande som identifierar förutsebara risker och potentiell felaktig användning.
- Säkerställd mänsklig tillsyn för att förhindra fullständig automatisering i beslutsfattandet.
- Dataförvaltning för att säkerställa opartiska träningsdataset.
- Obligatoriska externa revisioner, inbegripet mänskligt övervakade sandlådetester.
- Utlämnande av testresultat till EU:s tillsynsmyndigheter.
- Övervakning efter utsläppandet på marknaden för att bevaka prestandan.

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Österrike				
Belgien				
Bulgarien				
Kroatien				
Cypern				
Tjeckien				
Danmark				
Estland				
Finland				
Frankrike				
Tyskland				
Grekland				
Ungern				
Irland				

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Italien				
Lettland				
Litauen	kapacitetsbaserad		utan undantag	
Luxemburg				
Malta				
Nederländerna				
Polen				
Portugal				
Rumänien				
Slovakien				
Slovenien				
Spanien				
Sverige				
Kommissionen	ändamålsbaserad		militär/försvar	

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



Definitioner

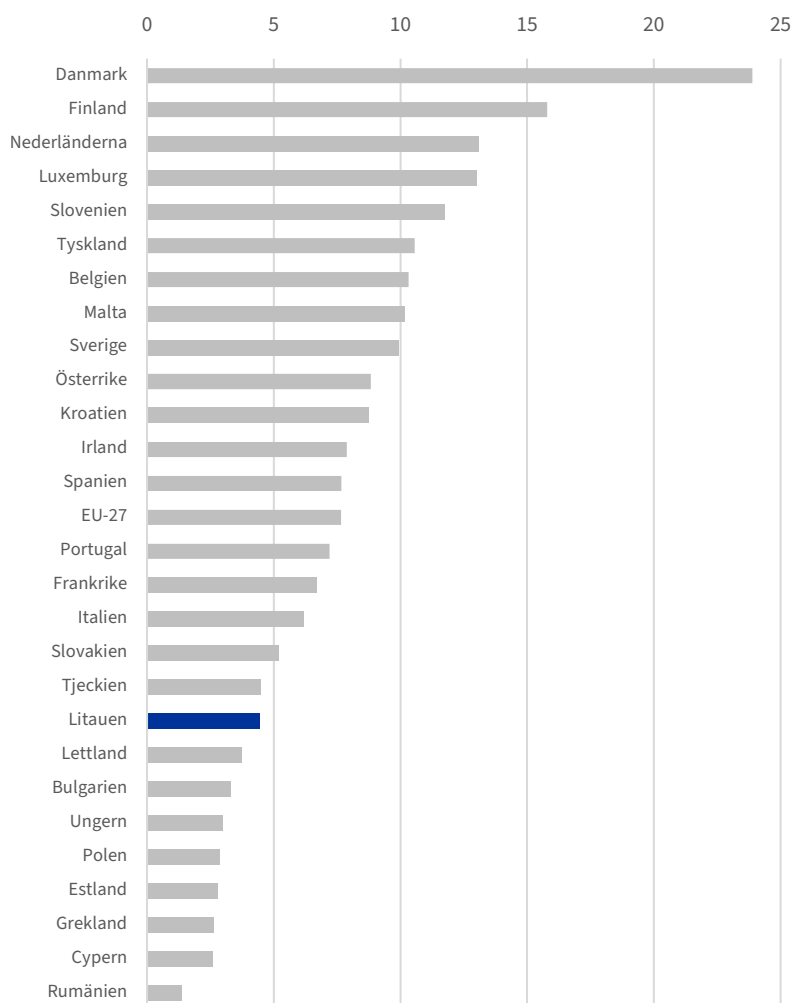
- **Algoritmer** – steg-för-steg-instruktioner som en dator följer för att lösa problem eller fatta beslut.
- **System för artificiell intelligens** (AI-system) – datorbaserade system som använder AI för att utföra uppgifter som vanligtvis kräver mänsklig intelligens, t.ex. inläring, slutledning, problemlösning, beslutsfattande, uppfattningsförmåga och språkförståelse.
- **Kompetensflykt** – när kvalificerade arbetstagare lämnar sitt land för att arbeta utomlands.
- **Företagsflykt** – när ett företag flyttar sin verksamhet till ett annat land, ofta med bättre villkor eller lägre kostnader.
- **Djupinlärnings-AI** – ett system som använder sig av neuronnät för att lära sig från stora datamängder, likt hur den mänskliga hjärnan fungerar. Det känner igen mönster och förbättrar sig med tiden utan att direkt behöva programmeras.
- **Artificiell intelligens för allmänna ändamål** – AI som kan utföra mer än en uppgift, t.ex. ChatGPT och Google Gemini.
- **Öppen källkod** – programvara vars kod är fritt tillgänglig och som vem som helst kan se, använda och ändra.
- **Regelbaserad AI** – ett AI-system som fattar beslut utifrån på förhand fastställda regler och logik, t.ex. ”Om X inträffar, gör Y”.
- **Sandlådetester** – tester som utförs i en isolerad miljö, t.ex. att självkörande AI testas i en simulerad stad innan man kör på riktiga vägar.

Bakgrund

Glöm inte: **förhandlingarna äger rum 2023!**

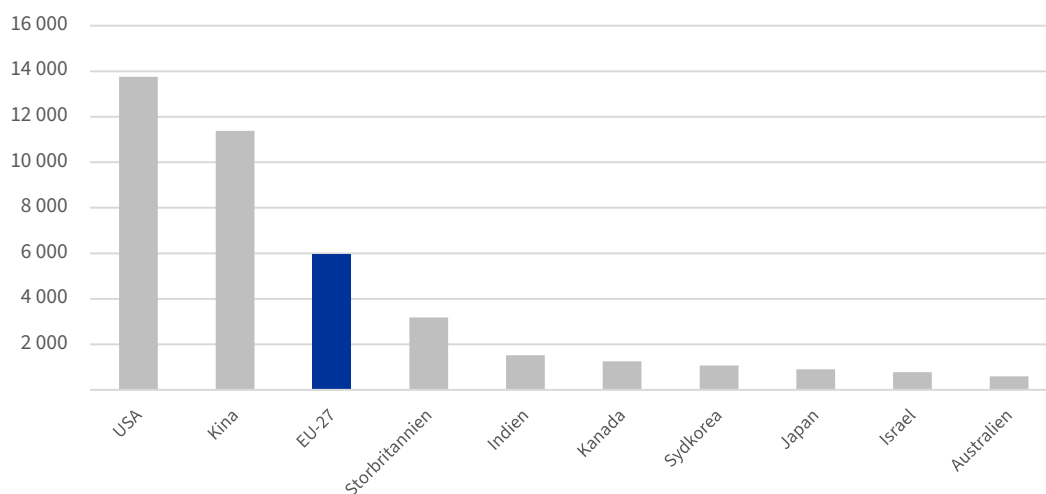
	Europeiska unionen	Litauen
Befolkning	447 695 350	2 857 279
BNP per capita i euro	38 150	25 700
Arbetslöshet	6,1 %	6,9 %
Procentandel företag som använder AI-teknik	8 %	4,9 %
Andel av befolkningen med avancerade digitala färdigheter	27,3 %	25,9 %

Procentandel företag med minst tio anställda
som använder minst ett AI-system (2021)

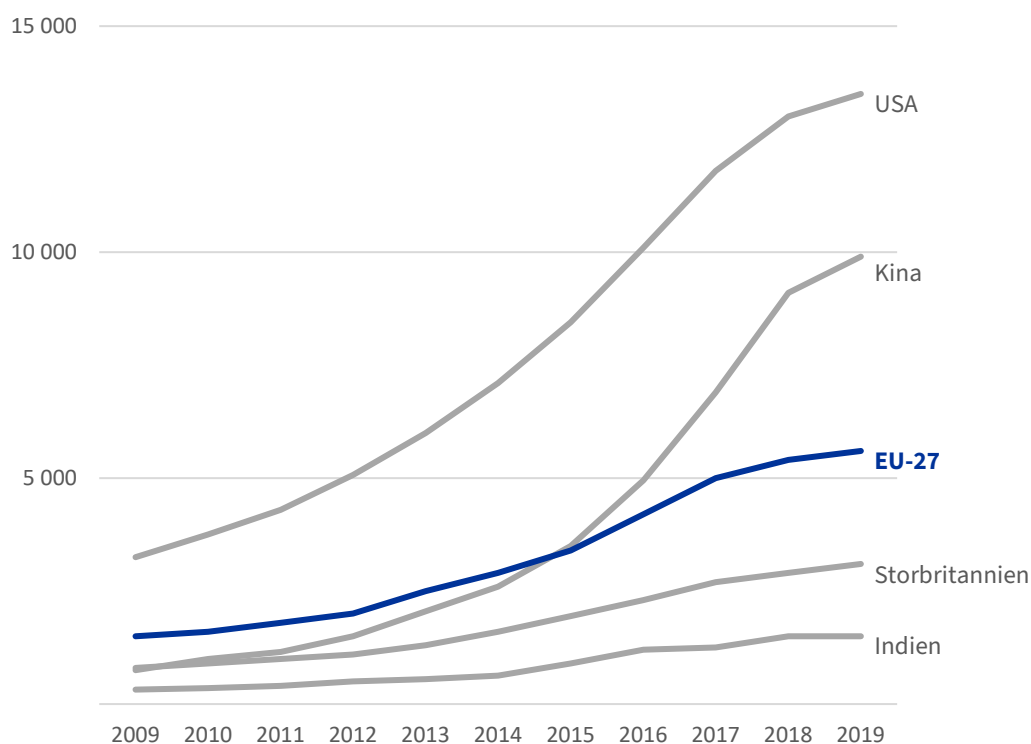


Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

AI-företag efter land (2020)



Ökning av antalet AI-företag



Uppgiftskällor: Eurostat, det gemensamma forskningscentrumet

Denna publikation har framställts av rådets generalsekretariat. Den tillhandahålls endast i informationssyfte och medför inte något ansvar för EU-institutionerna eller medlemsländerna. För mer information om Europeiska rådet och ministerrådet, se www.consilium.europa.eu

© Europeiska unionen, 2025

| Återgivning är tillåten med angivande av källan.

Print ISBN 978-92-850-0540-5

doi: 10.2860/4848273

QC-01-25-006-SV-C

PDF ISBN 978-92-850-0539-9

doi: 10.2860/4718022

QC-01-25-006-SV-N

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



LUXEMBURG



MINISTER FÖR EN DAG: FÖRHANDLINGAR EU-27

■ Införande av en AI-förordning

Rollprofiler | **Standardversion** | SV



Europeiska
unionens råd

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om en lag för användningen av artificiell intelligens

BAKGRUNDEN TILL FÖRSLAGET

EU befinner sig i ett kritiskt skede när det gäller att forma den digitala framtiden. Som en del av strategin för det digitala decenniet strävar EU efter att vara ledande inom artificiell intelligens (AI), samtidigt som grundläggande rättigheter, konsumentskydd, konkurrenskraft på marknaden, innovation och tekniskt ledarskap skyddas. Centralt för dessa diskussioner är ett lagstiftningsförslag från EU-kommissionen om reglering av AI-utvecklingen i EU. Efter flera förhandlingsrundor har följande frågor ännu inte behandlats.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en **ändamålsbaserad riskklassificering där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer**. På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system, **utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål**.



LUXEMBURG

Dagordning

På dagordningen för dagens rådsmöte står kommissionens förslag till en rättslig ram för användningen av artificiell intelligens. Du ska diskutera förslaget med företrädarna för de övriga medlemsländerna för att nå en kompromiss.

Ditt primära mål

En gemensam ståndpunkt för rådet som motsvarar dina intressen. Du kan också överväga att stödja ett kompromissalternativ som delvis motsvarar dina intressen.



Din uppgift

1. **Läs noga igenom informationen om din grupp.** Där beskrivs dina intressen och ståndpunkter.
2. Du **delar några argument med länder som Bulgarien, Malta och Slovakien.** Prata med dem för att se om ni kan samarbeta för att främja era gemensamma intressen, om du kan hitta några.
3. Förbered ett **inledningsanförande** (högst 1 minut) för den första officiella förhandlingsrundan. Ange din ståndpunkt om artiklarna 1 och 2. Texten i rutan kan vara till hjälp.
4. Håll ditt inledningsanförande när ordförandeskapet (som leder mötet) ger dig ordet. Klargör om du instämmer i ståndpunkter som andra länder redan har uttryckt.
5. Lyssna noga på de övriga ländernas ståndpunkter. **Fyll i tabellen på sidorna 8 och 9** för att hålla reda på deras ståndpunkter. En stor del av förhandlingarna handlar om att lyssna på varandra och hitta lösningar som fungerar för alla.
6. **Presentera dina ståndpunkter och argument** under de officiella förhandlingarna. Om andra länder har samma argument som du kan det vara bra att lägga fram dem tillsammans för att ge dem större tyngd.
7. Det är naturligtvis **upp till dig hur du röstar i slutändan.** Tänk på att du under slutomröstningen om ett kompromissförslag måste bestämma om du föredrar en kompromiss som du kanske inte är helt och hållet nöjd med eller inget resultat alls.

Herr/fru ordförande, herr/fru kommissionsledamot, kollegor,

Först vill jag tacka kommissionen för dess förslag. Tack också till ordförandeskapet för att denna fråga finns med på vår dagordning i dag.

Inför dagens möte har vi haft givande diskussioner med _____.

Vi anser att det är nödvändigt att anta en kapacitets- eller ändamålsbaserad riskklassificering, eftersom _____.

När det gäller artikel 2 kommer vissa undantag att gälla/inte gälla, eftersom vi är positivt inställda till _____.

Vi är övertygade om att vi kommer att finna en genomförbar kompromiss vid dagens möte.

Tack.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en



... kapacitetsbaserad riskklassificering, där risken bestäms av systemets tekniska förmågor.



... ändamålsbaserad riskklassificering, där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer.

På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Dina argument

- Länder som Tyskland och Spanien hoppas kunna eliminera även de allra minsta AI-relaterade systematiska felen, vilket du ser som orealistiskt. Faktum är att AI som utvecklas på ett ansvarsfullt sätt kan minska systematiska fel som beror på den mänskliga faktorn. Du vill styra debatten mot en mer realistisk bana som återspeglar alla EU-länders behov. Om någon skulle anse att du förminskar AI-riskerna, så håller du inte alls med om det: du prioriterar helt enkelt bara de mest omedelbara riskerna. Därför är det avgörande med en ändamålsbaserad strategi.
- AI får till exempel inte äventyra el- eller internetsystem, eftersom det skulle kunna påverka sjukhus och riskera människoliv i olika regioner. Du tycker att den kapacitetsbaserade strategin är alltför förvirrande.
- Du är positivt inställd till att göra det möjligt att utveckla AI snabbare, även inom högrisksektorerna. Du är emellertid rädd att ditt land saknar finansiell kapacitet att fullt ut utnyttja möjligheterna med AI om reglerna är för strikta. Du förespråkar därför vissa ändringar av förteckningen över krav (se bilaga II), som bör inbegripa möjligheten till testning under verkliga förhållanden, förutsatt att externa revisioner förblir obligatoriska. På så sätt kan utvecklarna fritt välja vilka tester de ska använda, med utgångspunkt i sin ekonomiska kapacitet.
- Om det visar sig svårt att nå samförstånd om den ändamålsbaserade strategin **är du beredd att godkänna en klausul om en översyn om tre år.**
- Dina anteckningar:

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system



utan undantag



utan undantag, såvida inte systemen utvecklas som öppen källkod



utom när de utvecklas av små företag och startupföretag (och)



utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål (och)



utom när de utvecklas för nationell säkerhet, migration eller gränskontroll

Dina argument

- Du anser att AI-revolutionen och den digitala revolutionen även måste driva på jämställdheten i EU. Kvinnor är underrepresenterade på nästan alla områden och nivåer inom forsknings- och innovationsrelaterade områden. Du vill understryka hur viktigt det är att aktivt stödja deras deltagande i utformningen av AI.
- Startupföretag erbjuder en unik möjlighet. Till skillnad från teknikjättarna är skillnaderna mellan könen ofta mindre där, och de erbjuder fler möjliga vägar för kvinnor och ickebinära personer inom AI-sektorn. Team med mångfald har också visat sig bygga mindre partisk och mer etisk AI, vilket EU bör uppmuntra.
- Startupföretag har som naturligt mål att bryta ny mark med begränsade resurser. Tunga administrativa bördor kan hämma denna potential, särskilt för små team som försöker etablera sig inom en viss sektor.
- Därför stöder du att små startupföretag (under tio anställda och 2 miljoner euro i omsättning) undantas från allt som EU:s AI-förordning innebär.
- Dina anteckningar:

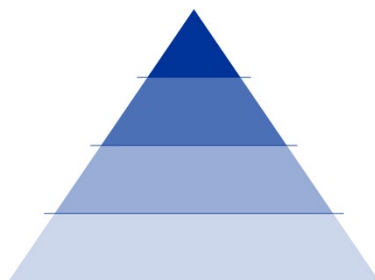
Bilaga I: Riskklassificering

Oacceptabel risk

Hög risk

Låg risk

Ingen risk



Totalförbud

Rigorösa krav (se bilaga II)

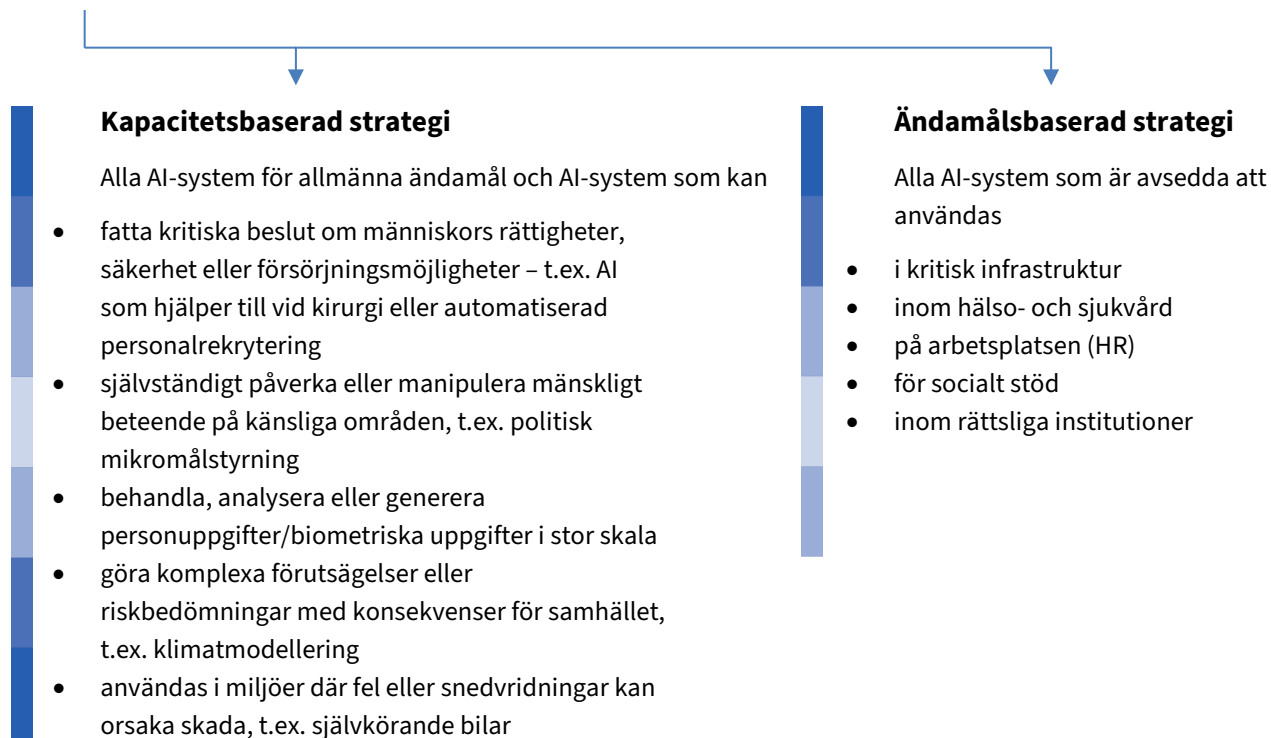
Krav på transparens

Ingen reglering

Oacceptabel risk

- **AI-poängsättning av medborgare** – rangordnar medborgarna utifrån deras beteende
- **AI-driven massövervakning** – biometrisk spårning utan samtycke
- **Känsloligenkänning på arbetsplatser/skolor** för att påverka hur man presterar
- **Autonoma dödliga vapen** – som kan döda utan mänskligt ingripande
- **Subliminal manipulering genom AI** – påverkar människors beslut utan att det finns någon transparens

Hög risk



Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

Låg risk

- **AI-system som inte klassificeras som hög risk**
- **Chatbottar och virtuella assistenter** (så länge användarna är medvetna om att de pratar med AI)
- **Rekommendationsalgoritmer** – AI-drivna förslag på sociala medier
- **AI för företagsautomatisering** – AI som automatiserar enkla administrativa uppgifter

Ingen risk

- AI-drivna generatorer/redigeringsprogram för bilder, musik eller konst
- AI inom vetenskaplig forskning
- AI i leksaks- och underhållningsrobotar – AI-drivna leksaker som inte medför några risker i det verkliga livet



BILAGA II: Krav för AI-system med hög risk

Tonvikt på rättsliga och etiska normer:

- Riskbedömning före införande som identifierar förutsebara risker och potentiell felaktig användning.
- Säkerställd mänsklig tillsyn för att förhindra fullständig automatisering i beslutsfattandet.
- Dataförvaltning för att säkerställa opartiska träningsdataset.
- Obligatoriska externa revisioner, inbegripet mänskligt övervakade sandlådetester.
- Utlämnande av testresultat till EU:s tillsynsmyndigheter.
- Övervakning efter utsläppandet på marknaden för att bevaka prestandan.

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Österrike				
Belgien				
Bulgarien				
Kroatien				
Cypern				
Tjeckien				
Danmark				
Estland				
Finland				
Frankrike				
Tyskland				
Grekland				
Ungern				
Irland				

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Italien				
Lettland				
Litauen				
Luxemburg	ändamålsbaserad	översyn om 3 år	startupföretag	
Malta				
Nederländerna				
Polen				
Portugal				
Rumänien				
Slovakien				
Slovenien				
Spanien				
Sverige				
Kommissionen	ändamålsbaserad		militär/försvar	

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



Definitioner

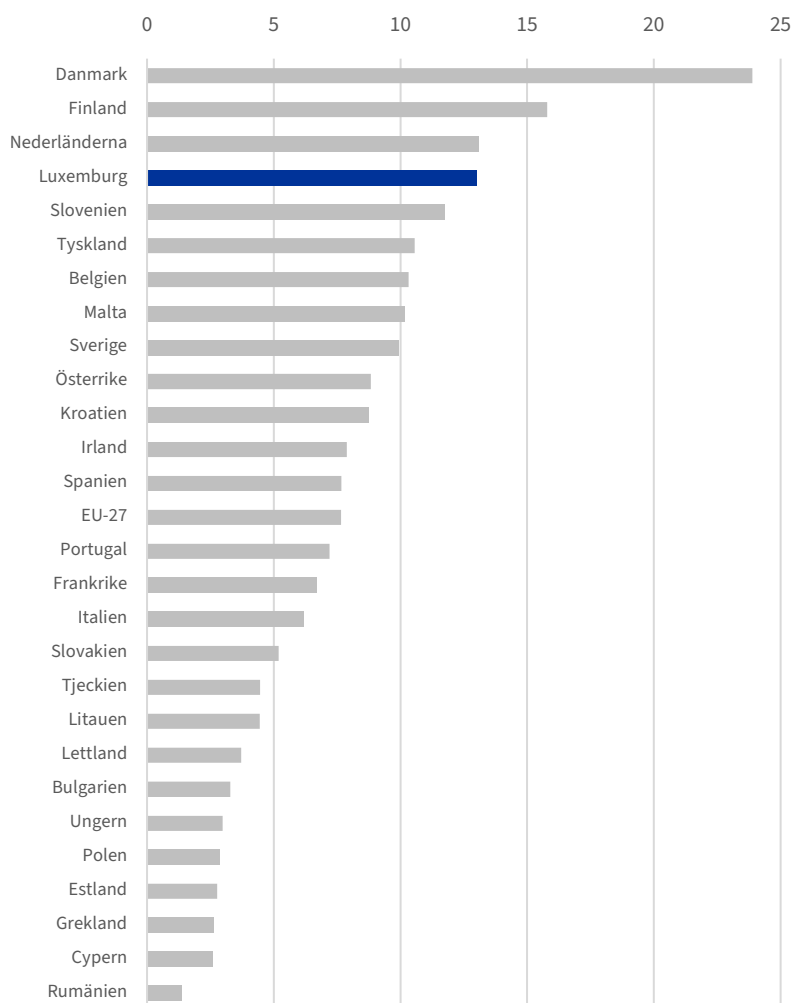
- **Algoritmer** – steg-för-steg-instruktioner som en dator följer för att lösa problem eller fatta beslut.
- **System för artificiell intelligens** (AI-system) – datorbaserade system som använder AI för att utföra uppgifter som vanligtvis kräver mänsklig intelligens, t.ex. inlärning, slutledning, problemlösning, beslutsfattande, uppfattningsförmåga och språkförståelse.
- **Kompetensflykt** – när kvalificerade arbetstagare lämnar sitt land för att arbeta utomlands.
- **Företagsflykt** – när ett företag flyttar sin verksamhet till ett annat land, ofta med bättre villkor eller lägre kostnader.
- **Djupinlärnings-AI** – ett system som använder sig av neuron nät för att lära sig från stora datamängder, likt hur den mänskliga hjärnan fungerar. Det känner igen mönster och förbättrar sig med tiden utan att direkt behöva programmeras.
- **Artificiell intelligens för allmänna ändamål** – AI som kan utföra mer än en uppgift, t.ex. ChatGPT och Google Gemini.
- **Öppen källkod** – programvara vars kod är fritt tillgänglig och som vem som helst kan se, använda och ändra.
- **Regelbaserad AI** – ett AI-system som fattar beslut utifrån på förhand fastställda regler och logik, t.ex. ”Om X inträffar, gör Y”.
- **Sandlådetester** – tester som utförs i en isolerad miljö, t.ex. att självkörande AI testas i en simulerad stad innan man kör på riktiga vägar.

Bakgrund

Glöm inte: **förhandlingarna äger rum 2023!**

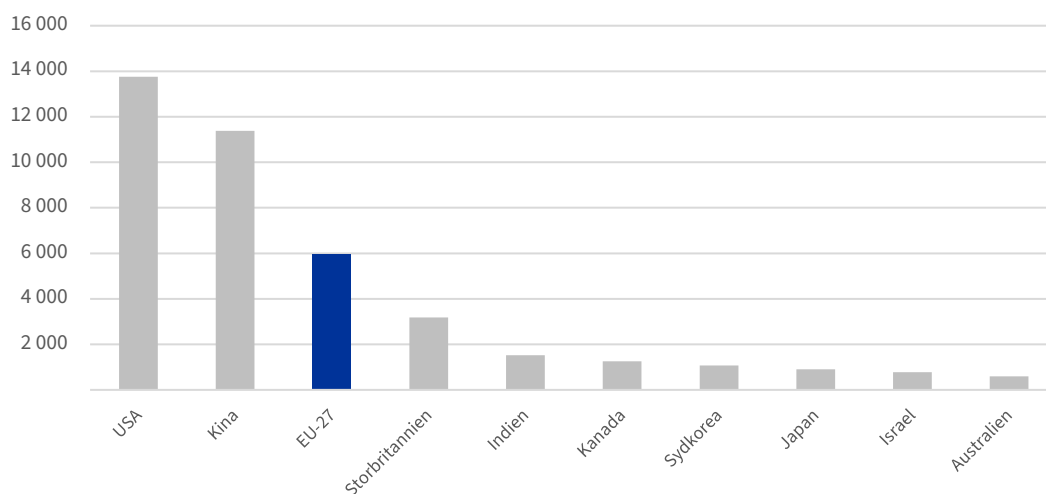
	Europeiska unionen	Luxemburg
Befolkning	447 695 350	660 809
BNP per capita i euro	38 150	121 290
Arbetslöshet	6,1 %	5,2 %
Procentandel företag som använder AI-teknik	8 %	14,5 %
Andel av befolkningen med avancerade digitala färdigheter	27,3 %	27,9 %

Procentandel företag med minst tio anställda
som använder minst ett AI-system (2021)

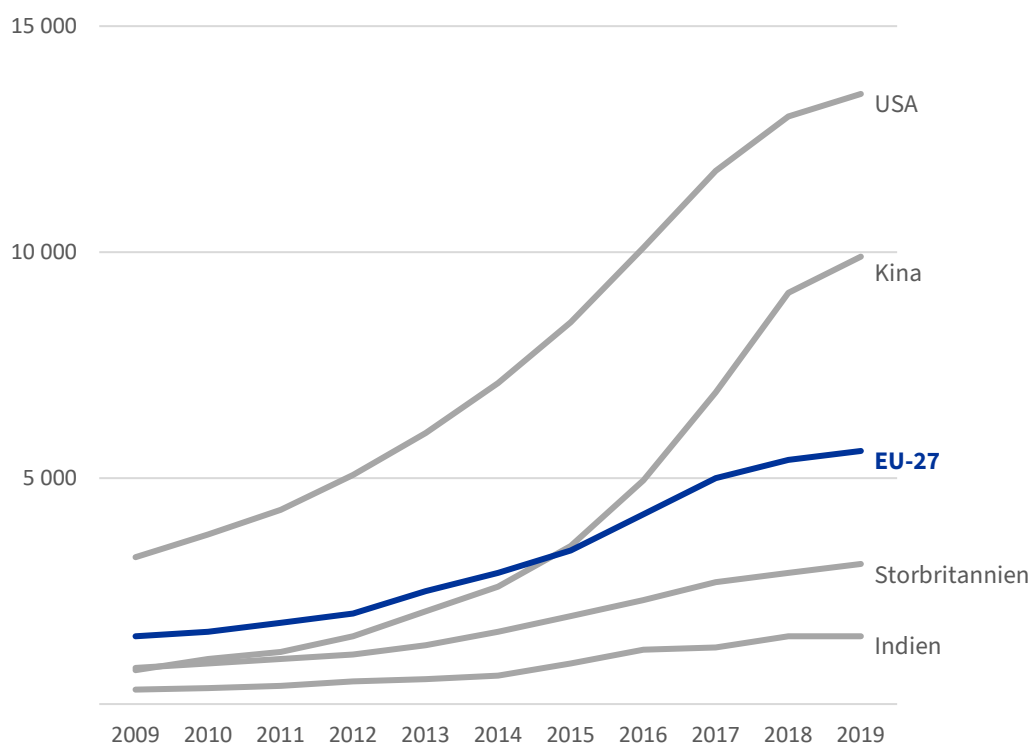


Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

AI-företag efter land (2020)



Ökning av antalet AI-företag



Uppgiftskällor: Eurostat, det gemensamma forskningscentrumet

Denna publikation har framställts av rådets generalsekretariat. Den tillhandahålls endast i informationssyfte och medför inte något ansvar för EU-institutionerna eller medlemsländerna. För mer information om Europeiska rådet och ministerrådet, se www.consilium.europa.eu

© Europeiska unionen, 2025

| Återgivning är tillåten med angivande av källan.

Print ISBN 978-92-850-0540-5

doi: 10.2860/4848273

QC-01-25-006-SV-C

PDF ISBN 978-92-850-0539-9

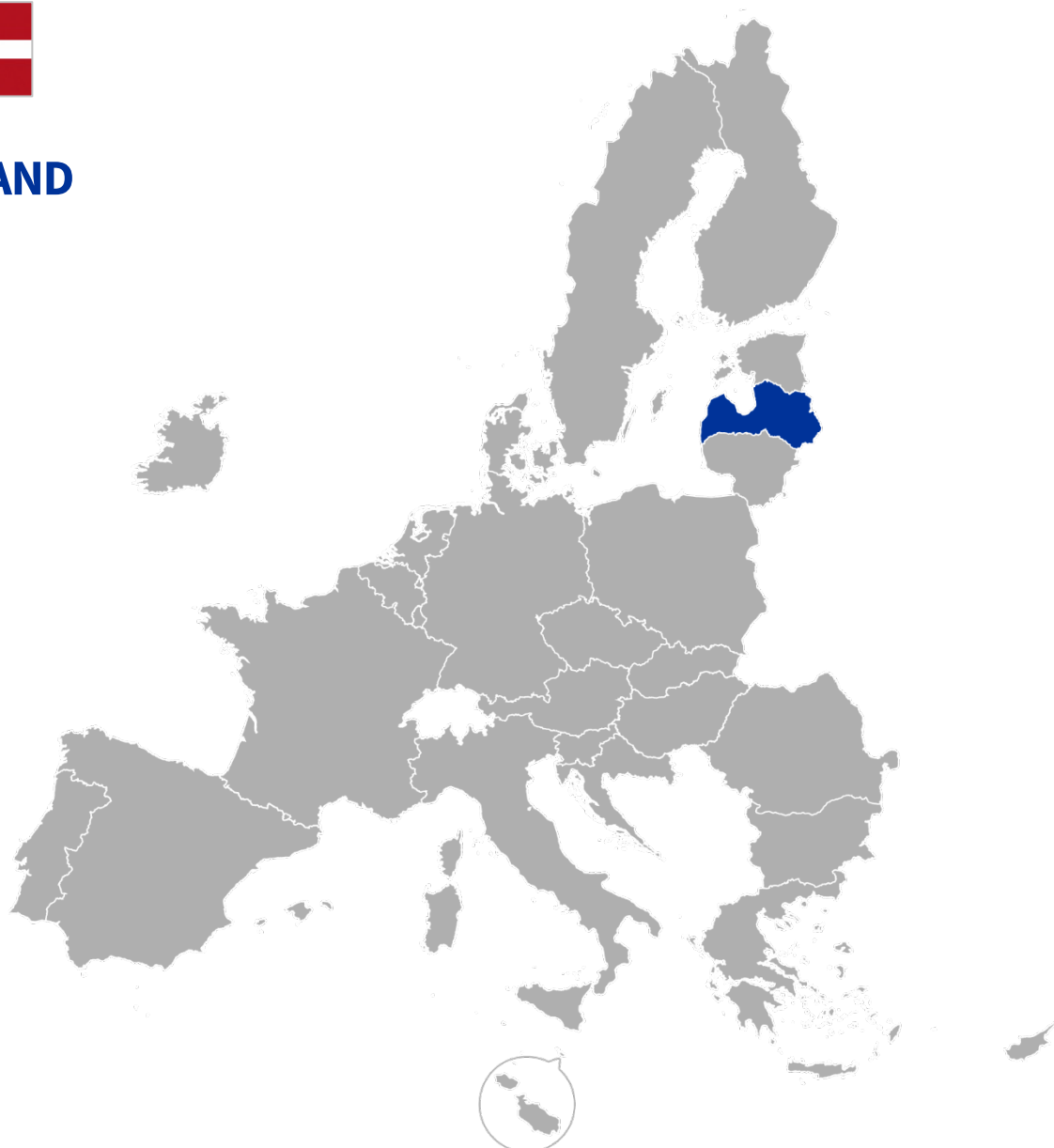
doi: 10.2860/4718022

QC-01-25-006-SV-N

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



LETTLAND



MINISTER FÖR EN DAG: FÖRHANDLINGAR EU-27

■ Införande av en AI-förordning

Rollprofiler | **Standardversion** | SV



Europeiska
unionens råd

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om en lag för användningen av artificiell intelligens

BAKGRUNDEN TILL FÖRSLAGET

EU befinner sig i ett kritiskt skede när det gäller att forma den digitala framtiden. Som en del av strategin för det digitala decenniet strävar EU efter att vara ledande inom artificiell intelligens (AI), samtidigt som grundläggande rättigheter, konsumentskydd, konkurrenskraft på marknaden, innovation och tekniskt ledarskap skyddas. Centralt för dessa diskussioner är ett lagstiftningsförslag från EU-kommissionen om reglering av AI-utvecklingen i EU. Efter flera förhandlingsrundor har följande frågor ännu inte behandlats.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en **ändamålsbaserad riskklassificering där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer**. På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system, **utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål**.



LETTLAND

Dagordning

På dagordningen för dagens rådsmöte står kommissionens förslag till en rättslig ram för användningen av artificiell intelligens. Du ska diskutera förslaget med företrädarna för de övriga medlemsländerna för att nå en kompromiss.

Ditt primära mål

En gemensam ståndpunkt för rådet som motsvarar dina intressen. Du kan också överväga att stödja ett kompromissalternativ som delvis motsvarar dina intressen.



Din uppgift

1. **Läs noga igenom informationen om din grupp.** Där beskrivs dina intressen och ståndpunkter.
2. Du **delar några argument med länder som Tjeckien, Estland, Ungern och Litauen.** Prata med dem för att se om ni kan samarbeta för att främja era gemensamma intressen, om du kan hitta några.
3. Förbered ett **inledningsanförande** (högst 1 minut) för den första officiella förhandlingsrundan. Ange din ståndpunkt om artiklarna 1 och 2. Texten i rutan kan vara till hjälp.
4. Håll ditt inledningsanförande när ordförandeskapet (som leder mötet) ger dig ordet. Klargör om du instämmer i ståndpunkter som andra länder redan har uttryckt.
5. Lyssna noga på de övriga ländernas ståndpunkter. **Fyll i tabellen på sidorna 8 och 9** för att hålla reda på deras ståndpunkter. En stor del av förhandlingarna handlar om att lyssna på varandra och hitta lösningar som fungerar för alla.
6. **Presentera dina ståndpunkter och argument** under de officiella förhandlingarna. Om andra länder har samma argument som du kan det vara bra att lägga fram dem tillsammans för att ge dem större tyngd.
7. Det är naturligtvis **upp till dig hur du röstar i slutändan.** Tänk på att du under slutomröstningen om ett kompromissförslag måste bestämma om du föredrar en kompromiss som du kanske inte är helt och hållet nöjd med eller inget resultat alls.

Herr/fru ordförande, herr/fru kommissionsledamot, kollegor,

Först vill jag tacka kommissionen för dess förslag. Tack också till ordförandeskapet för att denna fråga finns med på vår dagordning i dag.

Inför dagens möte har vi haft givande diskussioner med _____.

Vi anser att det är nödvändigt att anta en kapacitets- eller ändamålsbaserad riskklassificering, eftersom _____.

När det gäller artikel 2 kommer vissa undantag att gälla/inte gälla, eftersom vi är positivt inställda till _____.

Vi är övertygade om att vi kommer att finna en genomförbar kompromiss vid dagens möte.

Tack.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en



... kapacitetsbaserad riskklassificering, där risken bestäms av systemets tekniska förmågor.



... ändamålsbaserad riskklassificering, där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer.

På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Dina argument

- Du är fast besluten att se till att digitala lösningar införs i Lettland. Detta skapar nya krav när det gäller skydd av känslig information och digital infrastruktur, som är avgörande för att upprätthålla viktiga samhällsfunktioner.
- När det gäller klassificering av AI-modeller med "hög risk" är den kapacitetsbaserade strategin bättre lämpad än den ändamålsbaserade strategin. Om samma AI-system anses utgöra en låg risk i ett sammanhang och en hög risk i ett annat kan det skapa förvirring och rättsosäkerhet för användare, utvecklare och investerare.
- För att locka till sig nödvändiga investeringar i AI är det mycket viktigt att en korrekt ram har fastställts. Du anser att man i en sådan ram noggrant bör skyddar de grundläggande rättigheterna och samtidigt möjliggöra fria och flexibla innovationsprocesser. Om EU vill konkurrera med mäktiga AI-aktörer som USA och Kina måste unionen ta fram spetskompetens. Sådan spetskompetens kan inte blomstra med alltför restriktiva regler som begränsar experiment och utveckling. Av dessa skäl skulle du vilja föreslå vissa undantag från förteckningen över krav på AI-system med hög risk (se bilaga II). Du anser att **det vore bäst att ta bort "övervakning efter utsläppandet på marknaden" som ett obligatoriskt krav**, eftersom det är oklart exakt vad denna skyldighet innebär.
- Dina anteckningar:

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system



utan undantag



utan undantag, såvida inte systemen utvecklas som öppen källkod



utom när de utvecklas av små företag och startupföretag (och)



utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål (och)



utom när de utvecklas för nationell säkerhet, migration eller gränskontroll

Dina argument

- I allmänhet håller du med de länder som förespråkar att inga undantag görs, däribland Lettlands grannland och nära allierade, Litauen. Du anser att det är lämpligt att stödja en gemensam europeisk ram för AI-reglering utan några onödiga undantag.
- Sedan Rysslands invasion av Ukraina har Lettland och de övriga baltiska staterna dock varit ytterst vaksamma på en potentiell rysk attack mot Europeiska unionen. Lettland har till och med gräns mot Ryssland, som landet dagligen arbetar för att skydda tillsammans med Natos styrkor.
- Därför är du öppen för att diskutera begränsade undantag för militära och försvarsrelaterade ändamål – men inte för nationell säkerhet i vidare bemärkelse. Även om nationell säkerhet tillhör medlemsstaternas befogenhetsområde riskerar man att skapa kryphål och fragmentering av lagstiftningen om den helt lämnas utanför EU:s ram. En EU-strategi med grundläggande minimikrav kan främja konsekvens (och tydlighet för utvecklare) och signalera en enhetlig hållning när det gäller AI som rör nationell säkerhet i hela unionen.
- Dina anteckningar:

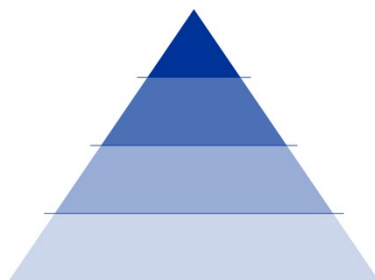
Bilaga I: Riskklassificering

Oacceptabel risk

Hög risk

Låg risk

Ingen risk



Totalförbud

Rigorösa krav (se bilaga II)

Krav på transparens

Ingen reglering

Oacceptabel risk

- **AI-poängsättning av medborgare** – rangordnar medborgarna utifrån deras beteende
- **AI-driven massövervakning** – biometrisk spårning utan samtycke
- **Känsloligenkänning på arbetsplatser/skolor** för att påverka hur man presterar
- **Autonoma dödliga vapen** – som kan döda utan mänskligt ingripande
- **Subliminal manipulering genom AI** – påverkar människors beslut utan att det finns någon transparens

Hög risk



Kapacitetsbaserad strategi

Alla AI-system för allmänna ändamål och AI-system som kan

- fatta kritiska beslut om människors rättigheter, säkerhet eller försörjningsmöjligheter – t.ex. AI som hjälper till vid kirurgi eller automatiserad personalrekrytering
- självständigt påverka eller manipulera mänskligt beteende på känsliga områden, t.ex. politisk mikromålstyrning
- behandla, analysera eller generera personuppgifter/biometrisk uppgifter i stor skala
- göra komplexa förutsägelser eller riskbedömningar med konsekvenser för samhället, t.ex. klimatmodellering
- användas i miljöer där fel eller snedvridningar kan orsaka skada, t.ex. självkörande bilar

Ändamålsbaserad strategi

Alla AI-system som är avsedda att användas

- i kritisk infrastruktur
- inom hälso- och sjukvård
- på arbetsplatsen (HR)
- för socialt stöd
- inom rättsliga institutioner

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

Låg risk

- **AI-system som inte klassificeras som hög risk**
- **Chatbottar och virtuella assistenter** (så länge användarna är medvetna om att de pratar med AI)
- **Rekommendationsalgoritmer** – AI-drivna förslag på sociala medier
- **AI för företagsautomatisering** – AI som automatiserar enkla administrativa uppgifter

Ingen risk

- AI-drivna generatorer/redigeringsprogram för bilder, musik eller konst
- AI inom vetenskaplig forskning
- AI i leksaks- och underhållningsrobotar – AI-drivna leksaker som inte medför några risker i det verkliga livet



BILAGA II: Krav för AI-system med hög risk

Tonvikt på rättsliga och etiska normer:

- Riskbedömning före införande som identifierar förutsebara risker och potentiell felaktig användning.
- Säkerställd mänsklig tillsyn för att förhindra fullständig automatisering i beslutsfattandet.
- Dataförvaltning för att säkerställa opartiska träningsdataset.
- Obligatoriska externa revisioner, inbegripet mänskligt övervakade sandlådetester.
- Utlämnande av testresultat till EU:s tillsynsmyndigheter.
- Övervakning efter utsläppandet på marknaden för att bevaka prestandan.

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Österrike				
Belgien				
Bulgarien				
Kroatien				
Cypern				
Tjeckien				
Danmark				
Estland				
Finland				
Frankrike				
Tyskland				
Grekland				
Ungern				
Irland				

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Italien				
Lettland	kapacitetsbaserad	ta bort övervakning efter utsläppandet på marknaden	militär/försvar	
Litauen				
Luxemburg				
Malta				
Nederländerna				
Polen				
Portugal				
Rumänien				
Slovakien				
Slovenien				
Spanien				
Sverige				
Kommissionen	ändamålsbaserad		militär/försvar	

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



Definitioner

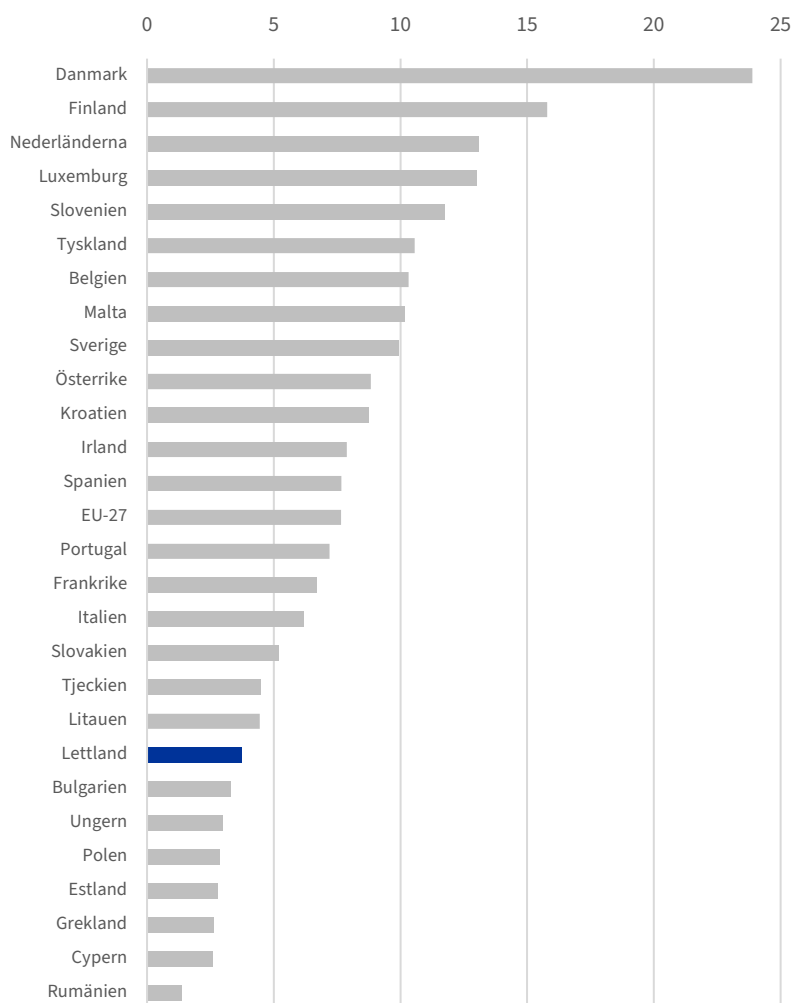
- **Algoritmer** – steg-för-steg-instruktioner som en dator följer för att lösa problem eller fatta beslut.
- **System för artificiell intelligens** (AI-system) – datorbaserade system som använder AI för att utföra uppgifter som vanligtvis kräver mänsklig intelligens, t.ex. inläring, slutledning, problemlösning, beslutsfattande, uppfattningsförmåga och språkförståelse.
- **Kompetensflykt** – när kvalificerade arbetstagare lämnar sitt land för att arbeta utomlands.
- **Företagsflykt** – när ett företag flyttar sin verksamhet till ett annat land, ofta med bättre villkor eller lägre kostnader.
- **Djupinlärnings-AI** – ett system som använder sig av neuronnät för att lära sig från stora datamängder, likt hur den mänskliga hjärnan fungerar. Det känner igen mönster och förbättrar sig med tiden utan att direkt behöva programmeras.
- **Artificiell intelligens för allmänna ändamål** – AI som kan utföra mer än en uppgift, t.ex. ChatGPT och Google Gemini.
- **Öppen källkod** – programvara vars kod är fritt tillgänglig och som vem som helst kan se, använda och ändra.
- **Regelbaserad AI** – ett AI-system som fattar beslut utifrån på förhand fastställda regler och logik, t.ex. ”Om X inträffar, gör Y”.
- **Sandlådetester** – tester som utförs i en isolerad miljö, t.ex. att självkörande AI testas i en simulerad stad innan man kör på riktiga vägar.

Bakgrund

Glöm inte: **förhandlingarna äger rum 2023!**

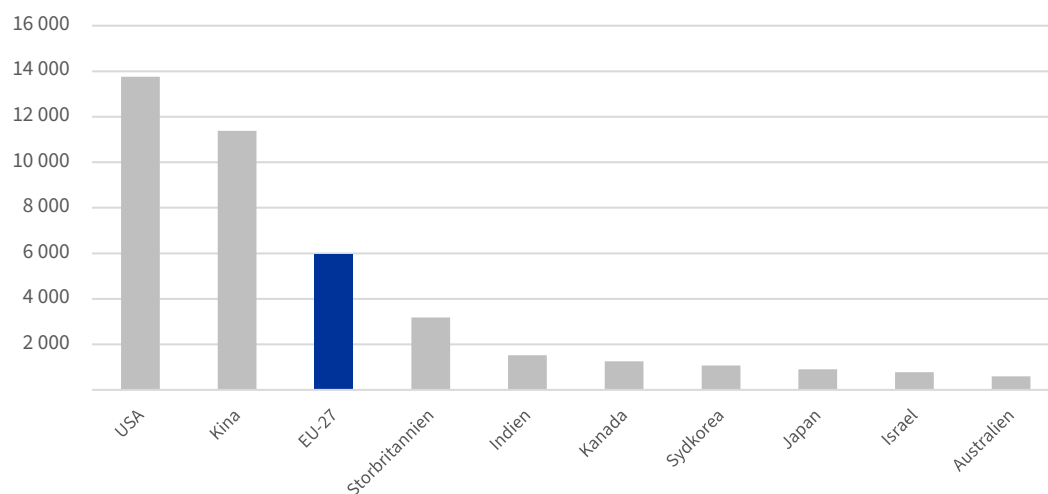
	Europeiska unionen	Lettland
Befolkning	447 695 350	1 883 008
BNP per capita i euro	38 150	20 930
Arbetslöshet	6,1 %	6,5 %
Procentandel företag som använder AI-teknik	8 %	4,5 %
Andel av befolkningen med avancerade digitala färdigheter	27,3 %	16,6 %

Procentandel företag med minst tio anställda
som använder minst ett AI-system (2021)

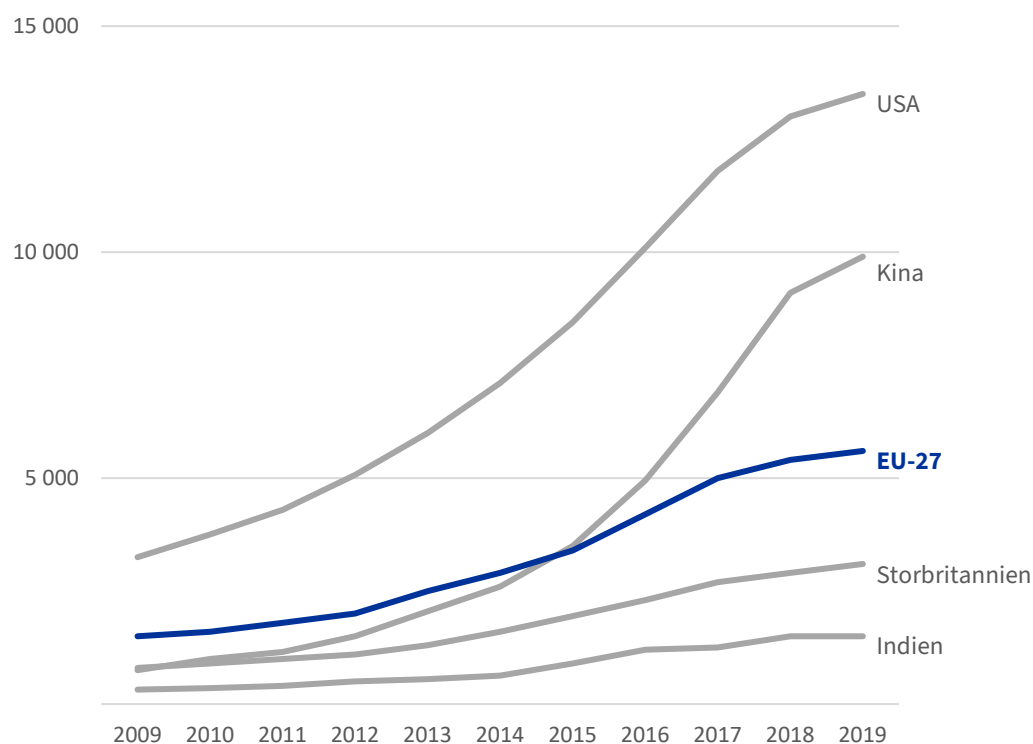


Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

AI-företag efter land (2020)



Ökning av antalet AI-företag



Uppgiftskällor: Eurostat, det gemensamma forskningscentrumet

Denna publikation har framställts av rådets generalsekretariat. Den tillhandahålls endast i informationssyfte och medför inte något ansvar för EU-institutionerna eller medlemsländerna. För mer information om Europeiska rådet och ministerrådet, se www.consilium.europa.eu

© Europeiska unionen, 2025

| Återgivning är tillåten med angivande av källan.

Print ISBN 978-92-850-0540-5

doi: 10.2860/4848273

QC-01-25-006-SV-C

PDF ISBN 978-92-850-0539-9

doi: 10.2860/4718022

QC-01-25-006-SV-N

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



MALTA



MINISTER FÖR EN DAG: FÖRHANDLINGAR EU-27

■ Införande av en AI-förordning

Rollprofiler | **Standardversion** | SV



Europeiska
unionens råd

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om en lag för användningen av artificiell intelligens

BAKGRUNDEN TILL FÖRSLAGET

EU befinner sig i ett kritiskt skede när det gäller att forma den digitala framtiden. Som en del av strategin för det digitala decenniet strävar EU efter att vara ledande inom artificiell intelligens (AI), samtidigt som grundläggande rättigheter, konsumentskydd, konkurrenskraft på marknaden, innovation och tekniskt ledarskap skyddas. Centralt för dessa diskussioner är ett lagstiftningsförslag från EU-kommissionen om reglering av AI-utvecklingen i EU. Efter flera förhandlingsrundor har följande frågor ännu inte behandlats.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en **ändamålsbaserad riskklassificering där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer**. På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system, **utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål**.



MALTA

Dagordning

På dagordningen för dagens rådsmöte står kommissionens förslag till en rättslig ram för användningen av artificiell intelligens. Du ska diskutera förslaget med företrädarna för de övriga medlemsländerna för att nå en kompromiss.

Ditt primära mål

En gemensam ståndpunkt för rådet som motsvarar dina intressen. Du kan också överväga att stödja ett kompromissalternativ som delvis motsvarar dina intressen.



Din uppgift

1. **Läs noga igenom informationen om din grupp.** Där beskrivs dina intressen och ståndpunkter.
2. Du **delar några argument med länder som Bulgarien, Luxemburg och Slovakien**. Prata med dem för att se om ni kan samarbeta för att främja era gemensamma intressen, om du kan hitta några.
3. Förbered ett **inledningsanförande** (högst 1 minut) för den första officiella förhandlingsrundan. Ange din ståndpunkt om artiklarna 1 och 2. Texten i rutan kan vara till hjälp.
4. Håll ditt inledningsanförande när ordförandeskapet (som leder mötet) ger dig ordet. Klargör om du instämmer i ståndpunkter som andra länder redan har uttryckt.
5. Lyssna noga på de övriga ländernas ståndpunkter. **Fyll i tabellen på sidorna 8 och 9** för att hålla reda på deras ståndpunkter. En stor del av förhandlingarna handlar om att lyssna på varandra och hitta lösningar som fungerar för alla.
6. **Presentera dina ståndpunkter och argument** under de officiella förhandlingarna. Om andra länder har samma argument som du kan det vara bra att lägga fram dem tillsammans för att ge dem större tyngd.
7. Det är naturligtvis **upp till dig hur du röstar i slutändan**. Tänk på att du under slutomröstningen om ett kompromissförslag måste bestämma om du föredrar en kompromiss som du kanske inte är helt och hållet nöjd med eller inget resultat alls.

Herr/fru ordförande, herr/fru kommissionsledamot, kollegor,

Först vill jag tacka kommissionen för dess förslag. Tack också till ordförandeskapet för att denna fråga finns med på vår dagordning i dag.

Inför dagens möte har vi haft givande diskussioner med _____.

Vi anser att det är nödvändigt att anta en kapacitets- eller ändamålsbaserad riskklassificering, eftersom _____.

När det gäller artikel 2 kommer vissa undantag att gälla/inte gälla, eftersom vi är positivt inställda till _____.

Vi är övertygade om att vi kommer att finna en genomförbar kompromiss vid dagens möte.

Tack.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en



... kapacitetsbaserad riskklassificering, där risken bestäms av systemets tekniska förmågor.



... ändamålsbaserad riskklassificering, där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer.

På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Dina argument

- Som ett av EU:s minsta medlemsländer med bara 550 000 invånare, och som önation, har ditt land ett starkt engagemang för hållbar ekonomisk tillväxt. Du strävar efter att locka utländska investeringar och kvalificerade talanger för att utveckla en stabil AI-sektor med inriktning på läkemedel och kritisk infrastruktur – områden som förväntas ge hög avkastning.
- Du stöder kommissionens förslag till en övergripande AI-förordning och särskilt dess ändamålsbaserade strategi för riskhantering, som du menar är logisk och lämplig eftersom det är lättare för tillsynsmyndigheterna att bedöma specifika tillämpningar än att utvärdera en modells abstrakta kapacitet.
- I dag är det mycket viktigt att betona att teknisk kreativitet kräver frihet – innovation bör anammas och inte hämmas. För att stödja detta är det viktigt att främja testning av nya AI-modeller under verkliga förhållanden, eftersom sandlådemiljöer trots sin användbarhet ofta inte fullt ut kan efterlikna verkliga förhållanden. **Du förespråkar därför att man i kraven främjar testning under verkliga förhållanden framför sandlådetester.**
- Dina anteckningar:

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system



utan undantag



utan undantag, såvida inte systemen utvecklas som öppen källkod



utom när de utvecklas av små företag och startupföretag (och)



utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål (och)



utom när de utvecklas för nationell säkerhet, migration eller gränskontroll

Dina argument

- Det är väldigt viktigt för dig att frågor som rör nationell säkerhet, militär eller försvar inte omfattas av AI-förordningen. Särskilt den nationella säkerheten är en fråga som inte rör EU. Det fastställs i artikel 4.2 i fördraget om Europeiska unionen, där det står att den nationella säkerheten även i fortsättningen ska vara varje medlemslands eget ansvar. Med tanke på detta är det inte meningsfullt att begränsa medlemsländerna i fråga om hur de ska reglera AI som används inom nationell säkerhet.
- Å andra sidan ser du inga skäl till att undanta startupföretag från förordningen. Bara för att ett företag är litet betyder det inte att dess teknik inte kan orsaka skada. Dessutom kan stora företag, om små företag är undantagna, bara flytta över riskfyllda projekt till dem för att undvika testkraven. Det är ett kryphål som kommer att utnyttjas, och EU bör därför täppa till det.
- Dina anteckningar:

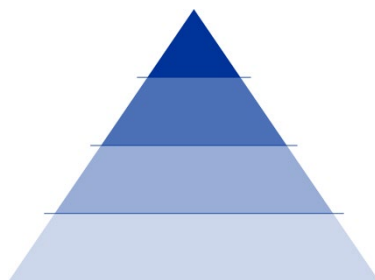
Bilaga I: Riskklassificering

Oacceptabel risk

Hög risk

Låg risk

Ingen risk



Totalförbud

Rigorösa krav (se bilaga II)

Krav på transparens

Ingen reglering

Oacceptabel risk

- **AI-poängsättning av medborgare** – rangordnar medborgarna utifrån deras beteende
- **AI-driven massövervakning** – biometrisk spårning utan samtycke
- **Känsloligenkänning på arbetsplatser/skolor** för att påverka hur man presterar
- **Autonoma dödliga vapen** – som kan döda utan mänskligt ingripande
- **Subliminal manipulering genom AI** – påverkar människors beslut utan att det finns någon transparens

Hög risk



Kapacitetsbaserad strategi

Alla AI-system för allmänna ändamål och AI-system som kan

- fatta kritiska beslut om människors rättigheter, säkerhet eller försörjningsmöjligheter – t.ex. AI som hjälper till vid kirurgi eller automatiserad personalrekrytering
- självständigt påverka eller manipulera mänskligt beteende på känsliga områden, t.ex. politisk mikromålstyrning
- behandla, analysera eller generera personuppgifter/biometrisk uppgifter i stor skala
- göra komplexa förutsägelser eller riskbedömningar med konsekvenser för samhället, t.ex. klimatmodellering
- användas i miljöer där fel eller snedvridningar kan orsaka skada, t.ex. självkörande bilar

Ändamålsbaserad strategi

Alla AI-system som är avsedda att användas

- i kritisk infrastruktur
- inom hälso- och sjukvård
- på arbetsplatsen (HR)
- för socialt stöd
- inom rättsliga institutioner

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

Låg risk

- **AI-system som inte klassificeras som hög risk**
- **Chatbottar och virtuella assistenter** (så länge användarna är medvetna om att de pratar med AI)
- **Rekommendationsalgoritmer** – AI-drivna förslag på sociala medier
- **AI för företagsautomatisering** – AI som automatiserar enkla administrativa uppgifter

Ingen risk

- AI-drivna generatorer/redigeringsprogram för bilder, musik eller konst
- AI inom vetenskaplig forskning
- AI i leksaks- och underhållningsrobotar – AI-drivna leksaker som inte medför några risker i det verkliga livet



BILAGA II: Krav för AI-system med hög risk

Tonvikt på rättsliga och etiska normer:

- Riskbedömning före införande som identifierar förutsebara risker och potentiell felaktig användning.
- Säkerställd mänsklig tillsyn för att förhindra fullständig automatisering i beslutsfattandet.
- Dataförvaltning för att säkerställa opartiska träningsdataset.
- Obligatoriska externa revisioner, inbegripet mänskligt övervakade sandlådetester.
- Utlämnande av testresultat till EU:s tillsynsmyndigheter.
- Övervakning efter utsläppandet på marknaden för att bevaka prestandan.

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Österrike				
Belgien				
Bulgarien				
Kroatien				
Cypern				
Tjeckien				
Danmark				
Estland				
Finland				
Frankrike				
Tyskland				
Grekland				
Ungern				
Irland				

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Italien				
Lettland				
Litauen				
Luxemburg				
Malta	ändamålsbaserad	testning under verkliga förhållanden	nationell säkerhet	
Nederländerna				
Polen				
Portugal				
Rumänien				
Slovakien				
Slovenien				
Spanien				
Sverige				
Kommissionen	ändamålsbaserad		militär/försvar	

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



Definitioner

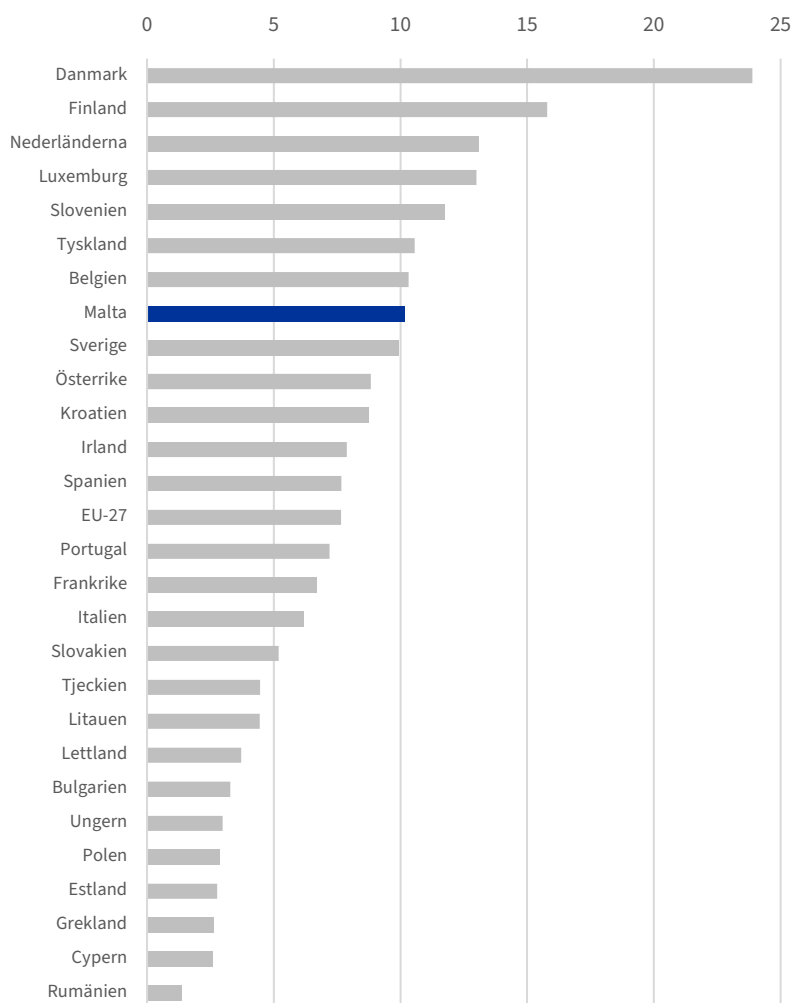
- **Algoritmer** – steg-för-steg-instruktioner som en dator följer för att lösa problem eller fatta beslut.
- **System för artificiell intelligens** (AI-system) – datorbaserade system som använder AI för att utföra uppgifter som vanligtvis kräver mänsklig intelligens, t.ex. inläring, slutledning, problemlösning, beslutsfattande, uppfattningsförmåga och språkförståelse.
- **Kompetensflykt** – när kvalificerade arbetstagare lämnar sitt land för att arbeta utomlands.
- **Företagsflykt** – när ett företag flyttar sin verksamhet till ett annat land, ofta med bättre villkor eller lägre kostnader.
- **Djupinlärnings-AI** – ett system som använder sig av neuronnät för att lära sig från stora datamängder, likt hur den mänskliga hjärnan fungerar. Det känner igen mönster och förbättrar sig med tiden utan att direkt behöva programmeras.
- **Artificiell intelligens för allmänna ändamål** – AI som kan utföra mer än en uppgift, t.ex. ChatGPT och Google Gemini.
- **Öppen källkod** – programvara vars kod är fritt tillgänglig och som vem som helst kan se, använda och ändra.
- **Regelbaserad AI** – ett AI-system som fattar beslut utifrån på förhand fastställda regler och logik, t.ex. ”Om X inträffar, gör Y”.
- **Sandlådetester** – tester som utförs i en isolerad miljö, t.ex. att självkörande AI testas i en simulerad stad innan man kör på riktiga vägar.

Bakgrund

Glöm inte: **förhandlingarna äger rum 2023!**

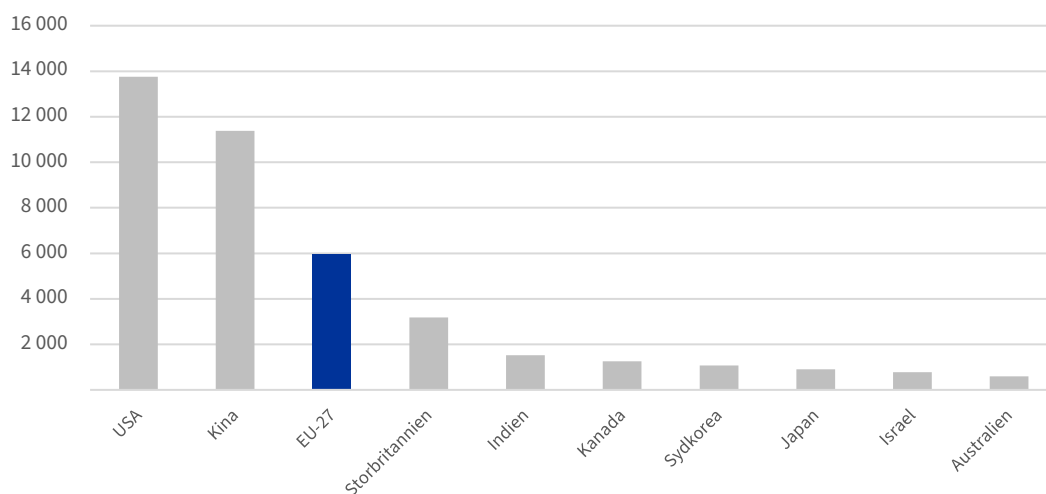
	Europeiska unionen	Malta
Befolkning	447 695 350	542 051
BNP per capita i euro	38 150	37 110
Arbetslöshet	6,1 %	3,5 %
Procentandel företag som använder AI-teknik	8 %	13,2 %
Andel av befolkningen med avancerade digitala färdigheter	27,3 %	37 %

Procentandel företag med minst tio anställda
som använder minst ett AI-system (2021)

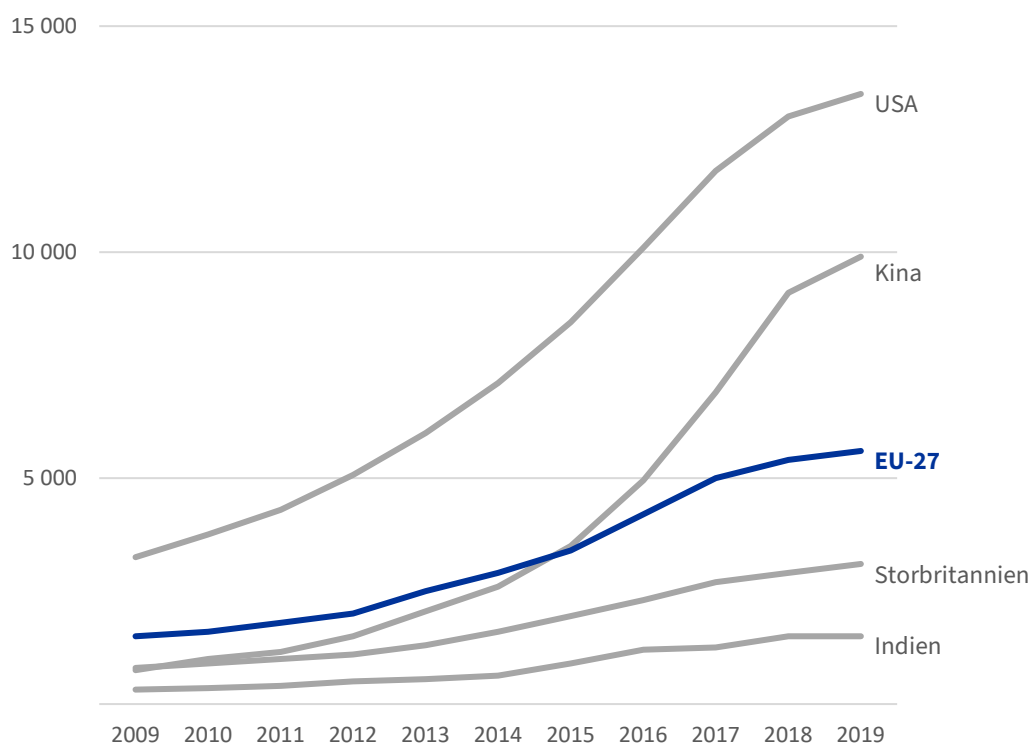


Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

AI-företag efter land (2020)



Ökning av antalet AI-företag



Uppgiftskällor: Eurostat, det gemensamma forskningscentrumet

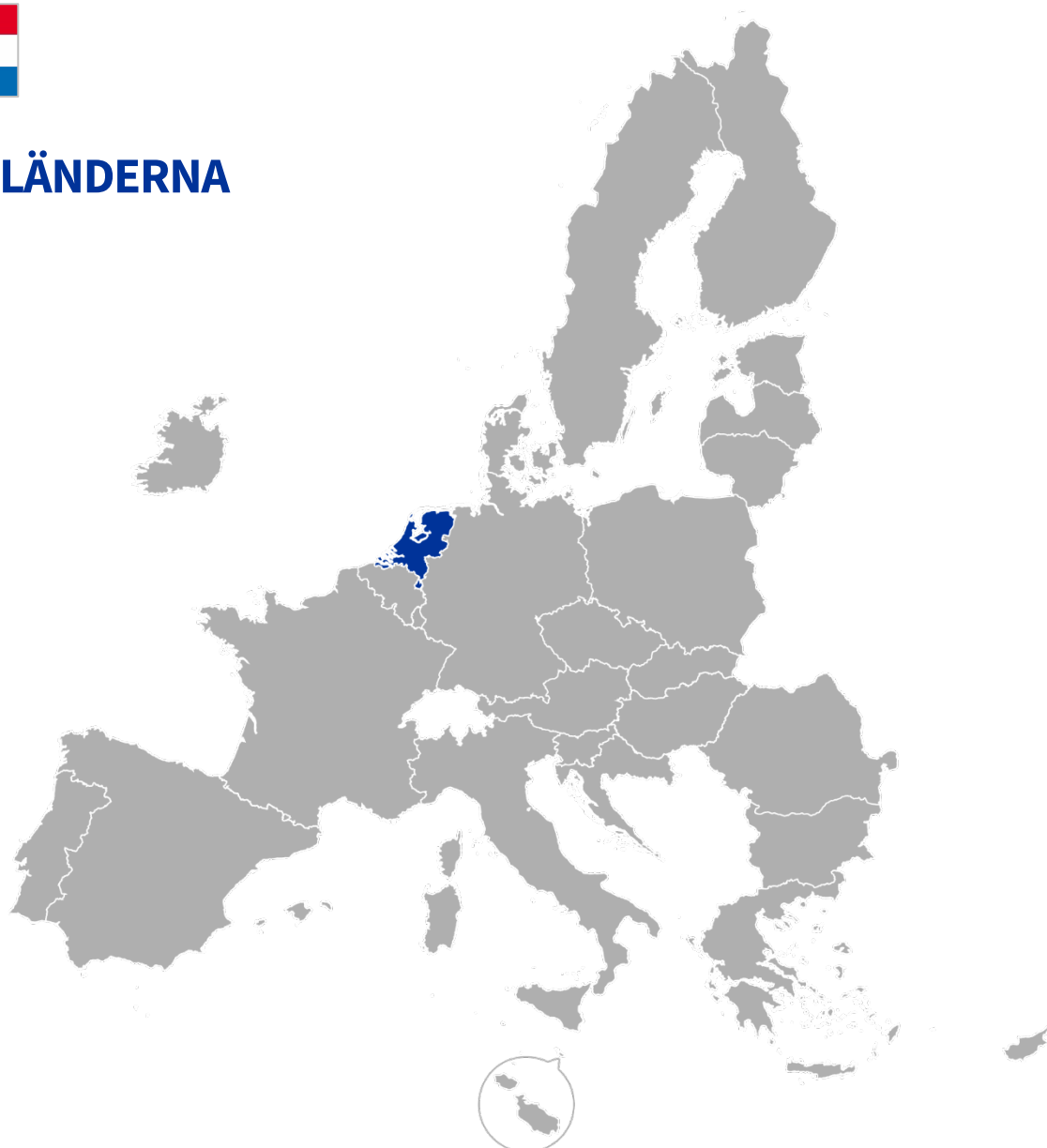
Denna publikation har framställts av rådets generalsekretariat. Den tillhandahålls endast i informationssyfte och medför inte något ansvar för EU-institutionerna eller medlemsländerna. För mer information om Europeiska rådet och ministerrådet, se www.consilium.europa.eu
© Europeiska unionen, 2025 | Återgivning är tillåten med angivande av källan.

Print	ISBN 978-92-850-0540-5	doi: 10.2860/4848273	QC-01-25-006-SV-C
PDF	ISBN 978-92-850-0539-9	doi: 10.2860/4718022	QC-01-25-006-SV-N

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



NEDERLÄNDERNA



MINISTER FÖR EN DAG: FÖRHANDLINGAR EU-27

■ Införande av en AI-förordning

Rollprofiler | **Standardversion** | SV



Europeiska
unionens råd

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om en lag för användningen av artificiell intelligens

BAKGRUNDEN TILL FÖRSLAGET

EU befinner sig i ett kritiskt skede när det gäller att forma den digitala framtiden. Som en del av strategin för det digitala decenniet strävar EU efter att vara ledande inom artificiell intelligens (AI), samtidigt som grundläggande rättigheter, konsumentskydd, konkurrenskraft på marknaden, innovation och tekniskt ledarskap skyddas. Centralt för dessa diskussioner är ett lagstiftningsförslag från EU-kommissionen om reglering av AI-utvecklingen i EU. Efter flera förhandlingsrundor har följande frågor ännu inte behandlats.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en **ändamålsbaserad riskklassificering där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer**. På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system, **utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål**.



NEDERLÄNDERNA

Dagordning

På dagordningen för dagens rådsmöte står kommissionens förslag till en rättslig ram för användningen av artificiell intelligens. Du ska diskutera förslaget med företrädarna för de övriga medlemsländerna för att nå en kompromiss.

Ditt primära mål

En gemensam ståndpunkt för rådet som motsvarar dina intressen. Du kan också överväga att stödja ett kompromissalternativ som delvis motsvarar dina intressen.



Din uppgift

1. **Läs noga igenom informationen om din grupp.** Där beskrivs dina intressen och ståndpunkter.
2. Du **delar några argument med länder som Kroatien, Italien och Slovenien**. Prata med dem för att se om ni kan samarbeta för att främja era gemensamma intressen, om du kan hitta några.
3. Förbered ett **inledningsanförande** (högst 1 minut) för den första officiella förhandlingsrundan. Ange din ståndpunkt om artiklarna 1 och 2. Texten i rutan kan vara till hjälp.
4. Håll ditt inledningsanförande när ordförandeskapet (som leder mötet) ger dig ordet. Klargör om du instämmer i ståndpunkter som andra länder redan har uttryckt.
5. Lyssna noga på de övriga ländernas ståndpunkter. **Fyll i tabellen på sidorna 8 och 9** för att hålla reda på deras ståndpunkter. En stor del av förhandlingarna handlar om att lyssna på varandra och hitta lösningar som fungerar för alla.
6. **Presentera dina ståndpunkter och argument** under de officiella förhandlingarna. Om andra länder har samma argument som du kan det vara bra att lägga fram dem tillsammans för att ge dem större tyngd.
7. Det är naturligtvis **upp till dig hur du röstar i slutändan**. Tänk på att du under slutomröstningen om ett kompromissförslag måste bestämma om du föredrar en kompromiss som du kanske inte är helt och hållet nöjd med eller inget resultat alls.

Herr/fru ordförande, herr/fru kommissionsledamot, kollegor,

Först vill jag tacka kommissionen för dess förslag. Tack också till ordförandeskapet för att denna fråga finns med på vår dagordning i dag.

Inför dagens möte har vi haft givande diskussioner med _____.

Vi anser att det är nödvändigt att anta en kapacitets- eller ändamålsbaserad riskklassificering, eftersom _____.

När det gäller artikel 2 kommer vissa undantag att gälla/inte gälla, eftersom vi är positivt inställda till _____.

Vi är övertygade om att vi kommer att finna en genomförbar kompromiss vid dagens möte.

Tack.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en



... kapacitetsbaserad riskklassificering, där risken bestäms av systemets tekniska förmågor.



... ändamålsbaserad riskklassificering, där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer.

På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Dina argument

- Att bevara nationella värden och ekonomiskt välstånd är av högsta prioritet för regeringen i ditt land. Enligt Internationella valutafonden kan upp till 60 procent av alla jobb komma att påverkas av AI, vilket leder till färre arbetstillfällen och ett ökat behov av AI-kunniga arbetstagare. Okontrollerad arbetslöshet skulle allvarligt hota Nederländernas ekonomi. Du välkomnar därför kommissionens förslag om att införa en obligatorisk testningsram för högriskteknik.
- Du förespråkar också ökad AI-kunskap i hela det nederländska samhället så att människor lär sig att känna igen systematiska fel och manipulation och inte litar blint på automatiserade system. Den kapacitetsbaserade strategin är bättre lämpad för detta mål eftersom den är inriktad på de faktiska riskerna med felaktig användning och manipulation. Vissa funktioner, till exempel ansiktsgenkänning, har i sig en benägenhet att användas på ett felaktigt sätt eller att inte fungera som de ska.
- Med ett kapacitetsbaserat system undviker man att sådan teknik inte regleras i tillräcklig utsträckning bara för att de används i sektorer med "låg risk". Exempelvis kan ett AI-system i detaljhandeln som spårar kundrörelser, förutsäger beteenden och använder ansiktsgenkänning för att skräddarsy reklam eller flagga värdefulla kunder kringgå granskning i en sektorsbaserad modell. De underliggande funktionerna ger dock upphov till allvarliga farhågor om integritet, profilering och diskriminering.
- Dina anteckningar:

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system



utan undantag



utan undantag, såvida inte systemen utvecklas som öppen källkod



utom när de utvecklas av små företag och startupföretag (och)



utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål (och)



utom när de utvecklas för nationell säkerhet, migration eller gränskontroll

Dina argument

- Du är positivt inställd till undantag när det gäller nationell säkerhet. Den nationella säkerheten är inte en fråga för EU. Det fastställs i artikel 4.2 i fördraget om Europeiska unionen, där det står att den nationella säkerheten även i fortsättningen ska vara varje medlemslands eget ansvar. Med tanke på detta är det inte meningsfullt att begränsa medlemsländerna i fråga om hur de ska reglera AI som används inom nationell säkerhet.
- Å andra sidan ser du inga skäl till att undanta startupföretag från förordningen. Bara för att ett företag är litet betyder det inte att dess teknik inte kan orsaka skada. Dessutom kan stora företag, om små företag är undantagna, bara flytta över riskfyllda projekt till dem för att undvika testkraven. Det är ett kryphål som kommer att utnyttjas, och EU bör därför täppa till det.
- Dina anteckningar:

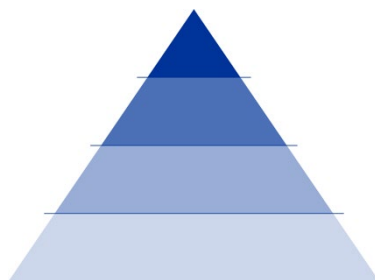
Bilaga I: Riskklassificering

Oacceptabel risk

Hög risk

Låg risk

Ingen risk



Totalförbud

Rigorösa krav (se bilaga II)

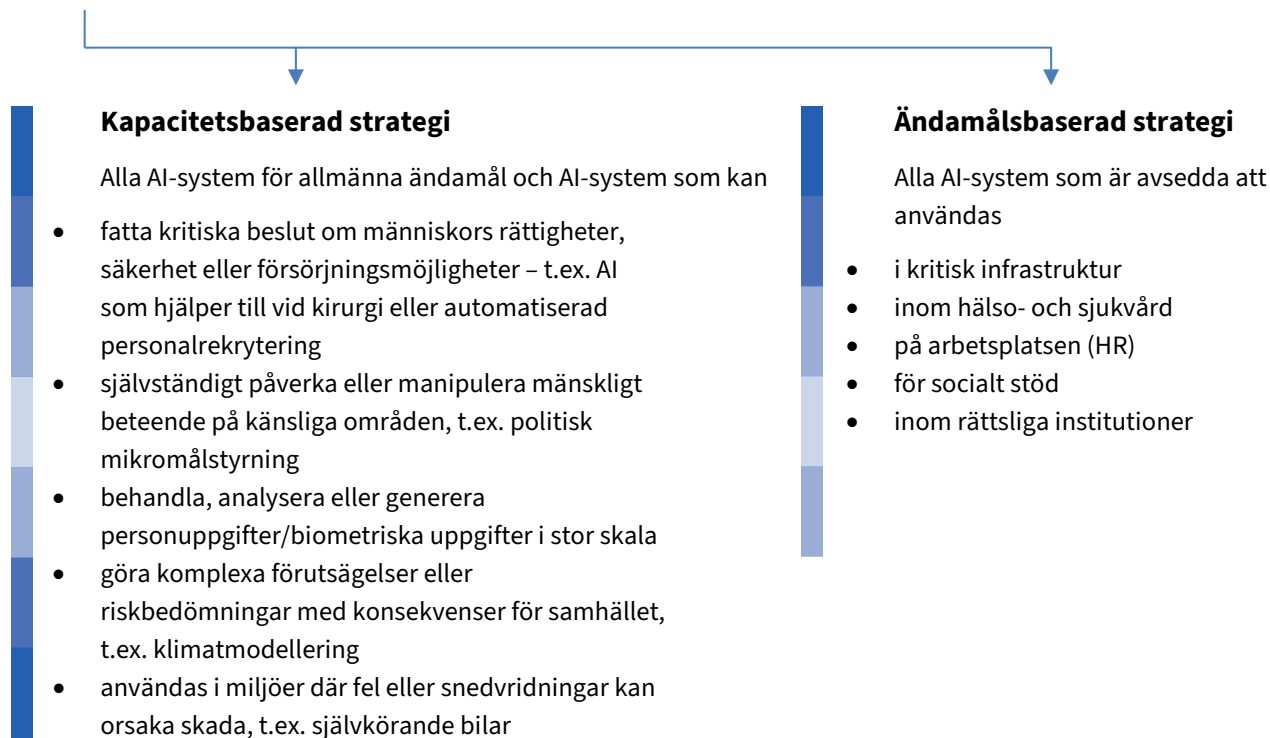
Krav på transparens

Ingen reglering

Oacceptabel risk

- **AI-poängsättning av medborgare** – rangordnar medborgarna utifrån deras beteende
- **AI-driven massövervakning** – biometrisk spårning utan samtycke
- **Känsloligenkänning på arbetsplatser/skolor** för att påverka hur man presterar
- **Autonoma dödliga vapen** – som kan döda utan mänskligt ingripande
- **Subliminal manipulering genom AI** – påverkar människors beslut utan att det finns någon transparens

Hög risk



Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

Låg risk

- **AI-system som inte klassificeras som hög risk**
- **Chatbottar och virtuella assistenter** (så länge användarna är medvetna om att de pratar med AI)
- **Rekommendationsalgoritmer** – AI-drivna förslag på sociala medier
- **AI för företagsautomatisering** – AI som automatiserar enkla administrativa uppgifter

Ingen risk

- AI-drivna generatorer/redigeringsprogram för bilder, musik eller konst
- AI inom vetenskaplig forskning
- AI i leksaks- och underhållningsrobotar – AI-drivna leksaker som inte medför några risker i det verkliga livet



BILAGA II: Krav för AI-system med hög risk

Tonvikt på rättsliga och etiska normer:

- Riskbedömning före införande som identifierar förutsebara risker och potentiell felaktig användning.
- Säkerställd mänsklig tillsyn för att förhindra fullständig automatisering i beslutsfattandet.
- Dataförvaltning för att säkerställa opartiska träningsdataset.
- Obligatoriska externa revisioner, inbegripet mänskligt övervakade sandlådetester.
- Utlämnande av testresultat till EU:s tillsynsmyndigheter.
- Övervakning efter utsläppandet på marknaden för att bevaka prestandan.

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Österrike				
Belgien				
Bulgarien				
Kroatien				
Cypern				
Tjeckien				
Danmark				
Estland				
Finland				
Frankrike				
Tyskland				
Grekland				
Ungern				
Irland				

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Italien				
Lettland				
Litauen				
Luxemburg				
Malta				
Nederländerna	kapacitetsbaserad		nationell säkerhet	
Polen				
Portugal				
Rumänien				
Slovakien				
Slovenien				
Spanien				
Sverige				
Kommissionen	ändamålsbaserad		militär/försvar	

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



Definitioner

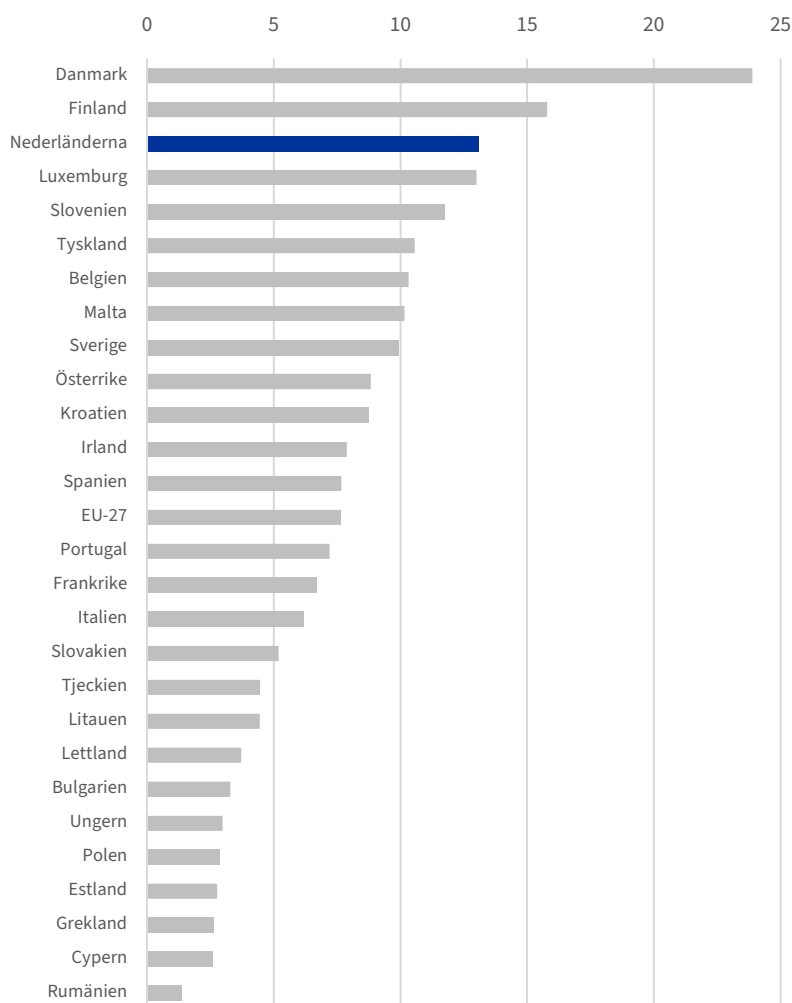
- **Algoritmer** – steg-för-steg-instruktioner som en dator följer för att lösa problem eller fatta beslut.
- **System för artificiell intelligens** (AI-system) – datorbaserade system som använder AI för att utföra uppgifter som vanligtvis kräver mänsklig intelligens, t.ex. inläring, slutledning, problemlösning, beslutsfattande, uppfattningsförmåga och språkförståelse.
- **Kompetensflykt** – när kvalificerade arbetstagare lämnar sitt land för att arbeta utomlands.
- **Företagsflykt** – när ett företag flyttar sin verksamhet till ett annat land, ofta med bättre villkor eller lägre kostnader.
- **Djupinlärnings-AI** – ett system som använder sig av neuronnät för att lära sig från stora datamängder, likt hur den mänskliga hjärnan fungerar. Det känner igen mönster och förbättrar sig med tiden utan att direkt behöva programmeras.
- **Artificiell intelligens för allmänna ändamål** – AI som kan utföra mer än en uppgift, t.ex. ChatGPT och Google Gemini.
- **Öppen källkod** – programvara vars kod är fritt tillgänglig och som vem som helst kan se, använda och ändra.
- **Regelbaserad AI** – ett AI-system som fattar beslut utifrån på förhand fastställda regler och logik, t.ex. ”Om X inträffar, gör Y”.
- **Sandlådetester** – tester som utförs i en isolerad miljö, t.ex. att självkörande AI testas i en simulerad stad innan man kör på riktiga vägar.

Bakgrund

Glöm inte: **förhandlingarna äger rum 2023!**

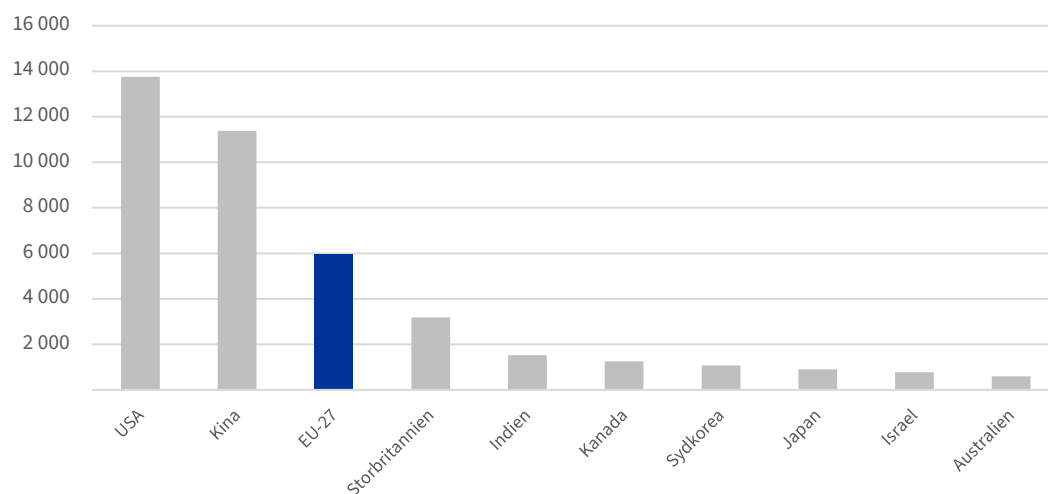
	Europeiska unionen	Nederländerna
Befolkning	447 695 350	17 811 291
BNP per capita i euro	38 150	59 720
Arbetslöshet	6,1 %	3,6 %
Procentandel företag som använder AI-teknik	8 %	14,1 %
Andel av befolkningen med avancerade digitala färdigheter	27,3 %	54,5 %

Procentandel företag med minst tio anställda
som använder minst ett AI-system (2021)

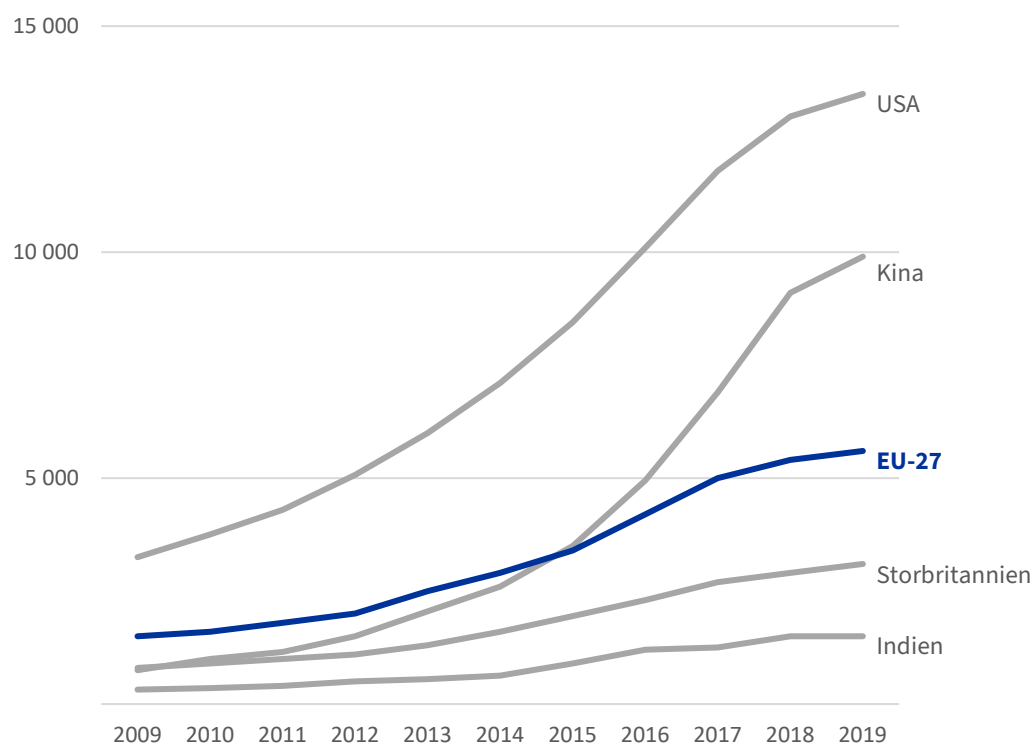


Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

AI-företag efter land (2020)



Ökning av antalet AI-företag



Uppgiftskällor: Eurostat, det gemensamma forskningscentrumet

Denna publikation har framställts av rådets generalsekretariat. Den tillhandahålls endast i informationssyfte och medför inte något ansvar för EU-institutionerna eller medlemsländerna. För mer information om Europeiska rådet och ministerrådet, se www.consilium.europa.eu

© Europeiska unionen, 2025

| Återgivning är tillåten med angivande av källan.

Print ISBN 978-92-850-0540-5

doi: 10.2860/4848273

QC-01-25-006-SV-C

PDF ISBN 978-92-850-0539-9

doi: 10.2860/4718022

QC-01-25-006-SV-N

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



POLEN



MINISTER FÖR EN DAG: FÖRHANDLINGAR EU-27

■ Införande av en AI-förordning

Rollprofiler | **Standardversion** | SV



Europeiska
unionens råd

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om en lag för användningen av artificiell intelligens

BAKGRUNDEN TILL FÖRSLAGET

EU befinner sig i ett kritiskt skede när det gäller att forma den digitala framtiden. Som en del av strategin för det digitala decenniet strävar EU efter att vara ledande inom artificiell intelligens (AI), samtidigt som grundläggande rättigheter, konsumentskydd, konkurrenskraft på marknaden, innovation och tekniskt ledarskap skyddas. Centralt för dessa diskussioner är ett lagstiftningsförslag från EU-kommissionen om reglering av AI-utvecklingen i EU. Efter flera förhandlingsrundor har följande frågor ännu inte behandlats.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en **ändamålsbaserad riskklassificering där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer**. På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system, **utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål**.



POLEN

Dagordning

På dagordningen för dagens rådsmöte står kommissionens förslag till en rättslig ram för användningen av artificiell intelligens. Du ska diskutera förslaget med företrädarna för de övriga medlemsländerna för att nå en kompromiss.

Ditt primära mål

En gemensam ståndpunkt för rådet som motsvarar dina intressen. Du kan också överväga att stödja ett kompromissalternativ som delvis motsvarar dina intressen.



Din uppgift

1. **Läs noga igenom informationen om din grupp.** Där beskrivs dina intressen och ståndpunkter.
2. Du **delar några argument med länder som Österrike, Danmark, Frankrike och Rumänien**. Prata med dem för att se om ni kan samarbeta för att främja era gemensamma intressen, om du kan hitta några.
3. Förbered ett **inledningsanförande** (högst 1 minut) för den första officiella förhandlingsrundan. Ange din ståndpunkt om artiklarna 1 och 2. Texten i rutan kan vara till hjälp.
4. Håll ditt inledningsanförande när ordförandeskapet (som leder mötet) ger dig ordet. Klargör om du instämmer i ståndpunkter som andra länder redan har uttryckt.
5. Lyssna noga på de övriga ländernas ståndpunkter. **Fyll i tabellen på sidorna 8 och 9** för att hålla reda på deras ståndpunkter. En stor del av förhandlingarna handlar om att lyssna på varandra och hitta lösningar som fungerar för alla.
6. **Presentera dina ståndpunkter och argument** under de officiella förhandlingarna. Om andra länder har samma argument som du kan det vara bra att lägga fram dem tillsammans för att ge dem större tyngd.
7. Det är naturligtvis **upp till dig hur du röstar i slutändan**. Tänk på att du under slutomröstningen om ett kompromissförslag måste bestämma om du föredrar en kompromiss som du kanske inte är helt och hållet nöjd med eller inget resultat alls.

Herr/fru ordförande, herr/fru kommissionsledamot, kollegor,

Först vill jag tacka kommissionen för dess förslag. Tack också till ordförandeskapet för att denna fråga finns med på vår dagordning i dag.

Inför dagens möte har vi haft givande diskussioner med _____.

Vi anser att det är nödvändigt att anta en kapacitets- eller ändamålsbaserad riskklassificering, eftersom _____.

När det gäller artikel 2 kommer vissa undantag att gälla/inte gälla, eftersom vi är positivt inställda till _____.

Vi är övertygade om att vi kommer att finna en genomförbar kompromiss vid dagens möte.

Tack.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en



... kapacitetsbaserad riskklassificering, där risken bestäms av systemets tekniska förmågor.



... ändamålsbaserad riskklassificering, där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer.

På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Dina argument

- Polen har för närvarande bara ett fåtal globala teknikjättar, vilket innebär att AI utgör en stor möjlighet för små och medelstora företag att växa. Landets ekonomi – som bygger på energi, industri, jordbruk och logistik – har goda förutsättningar att dra nytta av införandet av AI.
- Du är medveten om att AI kan leda till systematiska fel, diskriminering och integritetsrisker, eftersom inget dataset är helt neutralt. Det är därför bara konsekvent att införa stränga standarder för AI-system med hög risk där sannolikheten för skada är som störst, och därigenom bidra till att förhindra allvarliga konsekvenser och skydda de grundläggande rättigheterna.
- Du stöder den ändamålsbaserade strategin, som skapar tydliga incitament: lågrisksektorer får större flexibilitet när det gäller innovation, medan högrisksektorer förväntas uppfylla högre krav. Detta kommer att stärka förtroendet för europeisk AI, som runt om i världen är känd för sin kvalitet och säkerhet.
- Dina anteckningar:

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system



utan undantag



utan undantag, såvida inte systemen utvecklas som öppen källkod



utom när de utvecklas av små företag och startupföretag (och)



utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål (och)



utom när de utvecklas för nationell säkerhet, migration eller gränskontroll

Dina argument

- Du förespråkar att militära och försvarsrelaterade tillämpningar undantas från AI-reglering och betonar att överreglering på detta område kan hindra en snabb spridning av AI-teknik i konfliktområden eller i samband med krishantering. Mot bakgrund av den nuvarande regionala instabiliteten är flexibilitet i användningen av sådan teknik avgörande.
- Som ett land med gräns mot Ryssland, Ukraina och Belarus är Polen djupt oroat över den nationella säkerheten och medborgarnas säkerhet. Vid gränsen till Belarus står Polen dessutom inför stora utmaningar när det gäller hanteringen av de ökade flyktingströmmarna.
- Med tanke på dessa påfrestningar vill Polen få större förståelse och stöd från andra EU-länder avseende landets unika geopolitiska och säkerhetsmässiga utmaningar.
- Dina anteckningar:

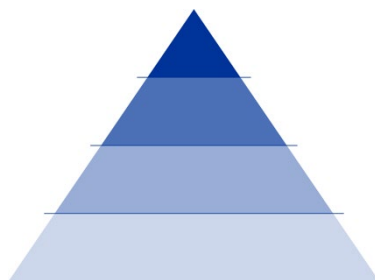
Bilaga I: Riskklassificering

Oacceptabel risk

Hög risk

Låg risk

Ingen risk



Totalförbud

Rigorösa krav (se bilaga II)

Krav på transparens

Ingen reglering

Oacceptabel risk

- **AI-poängsättning av medborgare** – rangordnar medborgarna utifrån deras beteende
- **AI-driven massövervakning** – biometrisk spårning utan samtycke
- **Känsloligenkänning på arbetsplatser/skolor** för att påverka hur man presterar
- **Autonoma dödliga vapen** – som kan döda utan mänskligt ingripande
- **Subliminal manipulering genom AI** – påverkar människors beslut utan att det finns någon transparens

Hög risk



Kapacitetsbaserad strategi

Alla AI-system för allmänna ändamål och AI-system som kan

- fatta kritiska beslut om människors rättigheter, säkerhet eller försörjningsmöjligheter – t.ex. AI som hjälper till vid kirurgi eller automatiserad personalrekrytering
- självständigt påverka eller manipulera mänskligt beteende på känsliga områden, t.ex. politisk mikromålstyrning
- behandla, analysera eller generera personuppgifter/biometrisk uppgifter i stor skala
- göra komplexa förutsägelser eller riskbedömningar med konsekvenser för samhället, t.ex. klimatmodellering
- användas i miljöer där fel eller snedvridningar kan orsaka skada, t.ex. självkörande bilar

Ändamålsbaserad strategi

Alla AI-system som är avsedda att användas

- i kritisk infrastruktur
- inom hälso- och sjukvård
- på arbetsplatsen (HR)
- för socialt stöd
- inom rättsliga institutioner

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

Låg risk

- **AI-system som inte klassificeras som hög risk**
- **Chatbottar och virtuella assistenter** (så länge användarna är medvetna om att de pratar med AI)
- **Rekommendationsalgoritmer** – AI-drivna förslag på sociala medier
- **AI för företagsautomatisering** – AI som automatiserar enkla administrativa uppgifter

Ingen risk

- AI-drivna generatorer/redigeringsprogram för bilder, musik eller konst
- AI inom vetenskaplig forskning
- AI i leksaks- och underhållningsrobotar – AI-drivna leksaker som inte medför några risker i det verkliga livet



BILAGA II: Krav för AI-system med hög risk

Tonvikt på rättsliga och etiska normer:

- Riskbedömning före införande som identifierar förutsebara risker och potentiell felaktig användning.
- Säkerställd mänsklig tillsyn för att förhindra fullständig automatisering i beslutsfattandet.
- Dataförvaltning för att säkerställa opartiska träningsdataset.
- Obligatoriska externa revisioner, inbegripet mänskligt övervakade sandlådetester.
- Utlämnande av testresultat till EU:s tillsynsmyndigheter.
- Övervakning efter utsläppandet på marknaden för att bevaka prestandan.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Österrike				
Belgien				
Bulgarien				
Kroatien				
Cypern				
Tjeckien				
Danmark				
Estland				
Finland				
Frankrike				
Tyskland				
Grekland				
Ungern				
Irland				

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Italien				
Lettland				
Litauen				
Luxemburg				
Malta				
Nederländerna				
Polen	ändamålsbaserad		militär/försvar	
Portugal				
Rumänien				
Slovakien				
Slovenien				
Spanien				
Sverige				
Kommissionen	ändamålsbaserad		militär/försvar	

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



Definitioner

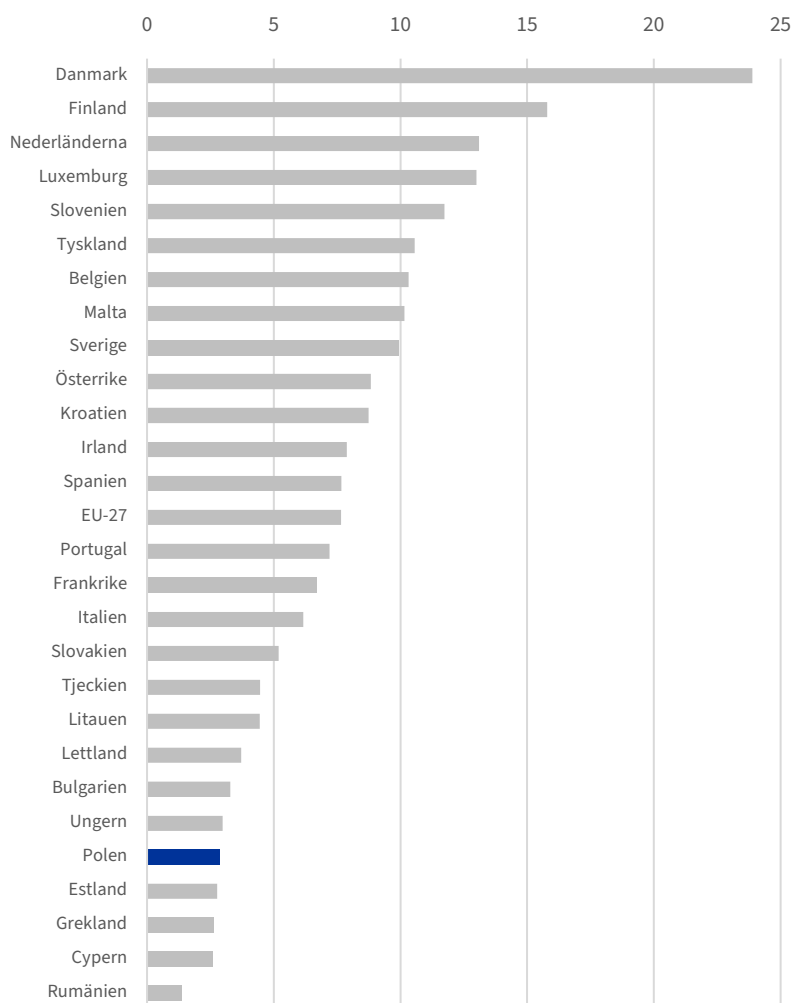
- **Algoritmer** – steg-för-steg-instruktioner som en dator följer för att lösa problem eller fatta beslut.
- **System för artificiell intelligens** (AI-system) – datorbaserade system som använder AI för att utföra uppgifter som vanligtvis kräver mänsklig intelligens, t.ex. inläring, slutledning, problemlösning, beslutsfattande, uppfattningsförmåga och språkförståelse.
- **Kompetensflykt** – när kvalificerade arbetstagare lämnar sitt land för att arbeta utomlands.
- **Företagsflykt** – när ett företag flyttar sin verksamhet till ett annat land, ofta med bättre villkor eller lägre kostnader.
- **Djupinlärnings-AI** – ett system som använder sig av neuron nät för att lära sig från stora datamängder, liksom hur den mänskliga hjärnan fungerar. Det känner igen mönster och förbättrar sig med tiden utan att direkt behöva programmeras.
- **Artificiell intelligens för allmänna ändamål** – AI som kan utföra mer än en uppgift, t.ex. ChatGPT och Google Gemini.
- **Öppen källkod** – programvara vars kod är fritt tillgänglig och som vem som helst kan se, använda och ändra.
- **Regelbaserad AI** – ett AI-system som fattar beslut utifrån på förhand fastställda regler och logik, t.ex. ”Om X inträffar, gör Y”.
- **Sandlådetester** – tester som utförs i en isolerad miljö, t.ex. att självkörande AI testas i en simulerad stad innan man kör på riktiga vägar.

Bakgrund

Glöm inte: **förhandlingarna äger rum 2023!**

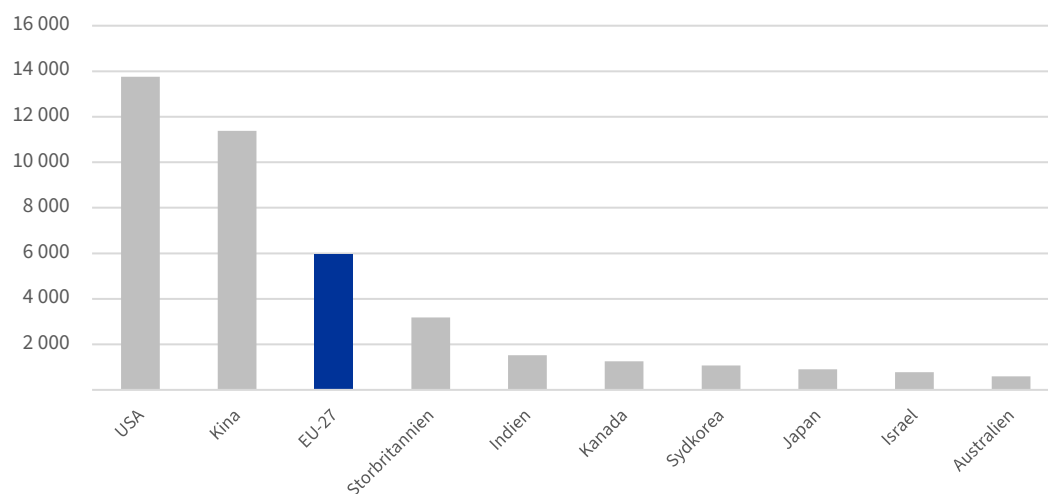
	Europeiska unionen	Polen
Befolkning	447 695 350	36 753 736
BNP per capita i euro	38 150	19 980
Arbetslöshet	6,1 %	2,8 %
Procentandel företag som använder AI-teknik	8 %	3,7 %
Andel av befolkningen med avancerade digitala färdigheter	27,3 %	20,1 %

Procentandel företag med minst tio anställda
som använder minst ett AI-system (2021)

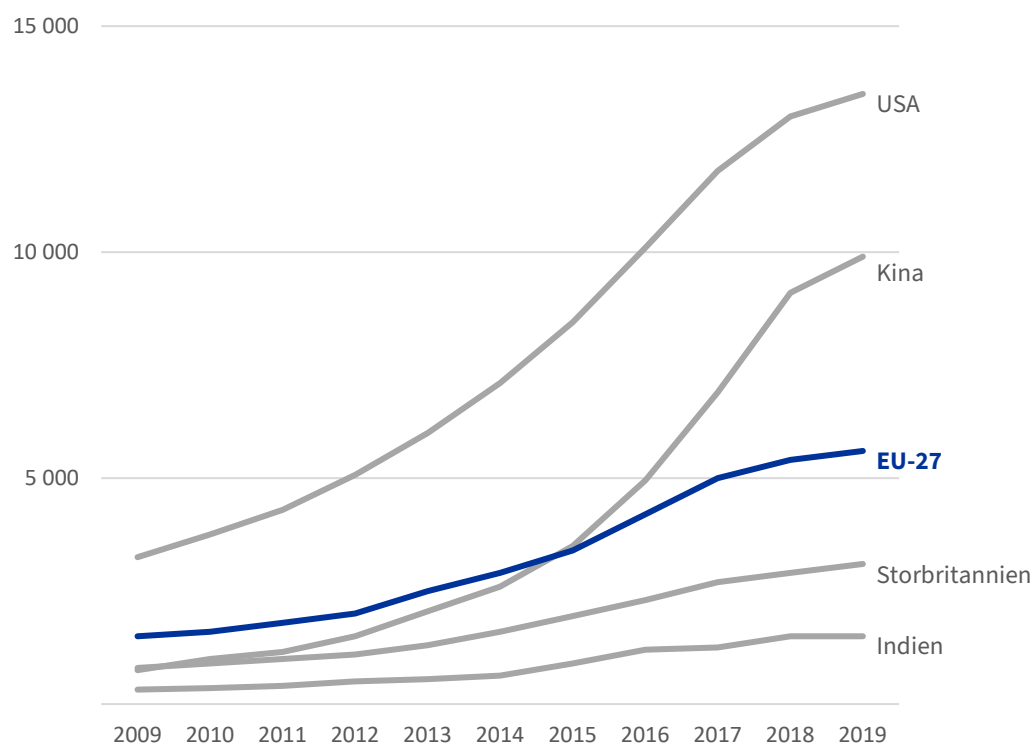


Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

AI-företag efter land (2020)



Ökning av antalet AI-företag



Uppgiftskällor: Eurostat, det gemensamma forskningscentrumet

Denna publikation har framställts av rådets generalsekretariat. Den tillhandahålls endast i informationssyfte och medför inte något ansvar för EU-institutionerna eller medlemsländerna. För mer information om Europeiska rådet och ministerrådet, se www.consilium.europa.eu

© Europeiska unionen, 2025

| Återgivning är tillåten med angivande av källan.

Print ISBN 978-92-850-0540-5

doi: 10.2860/4848273

QC-01-25-006-SV-C

PDF ISBN 978-92-850-0539-9

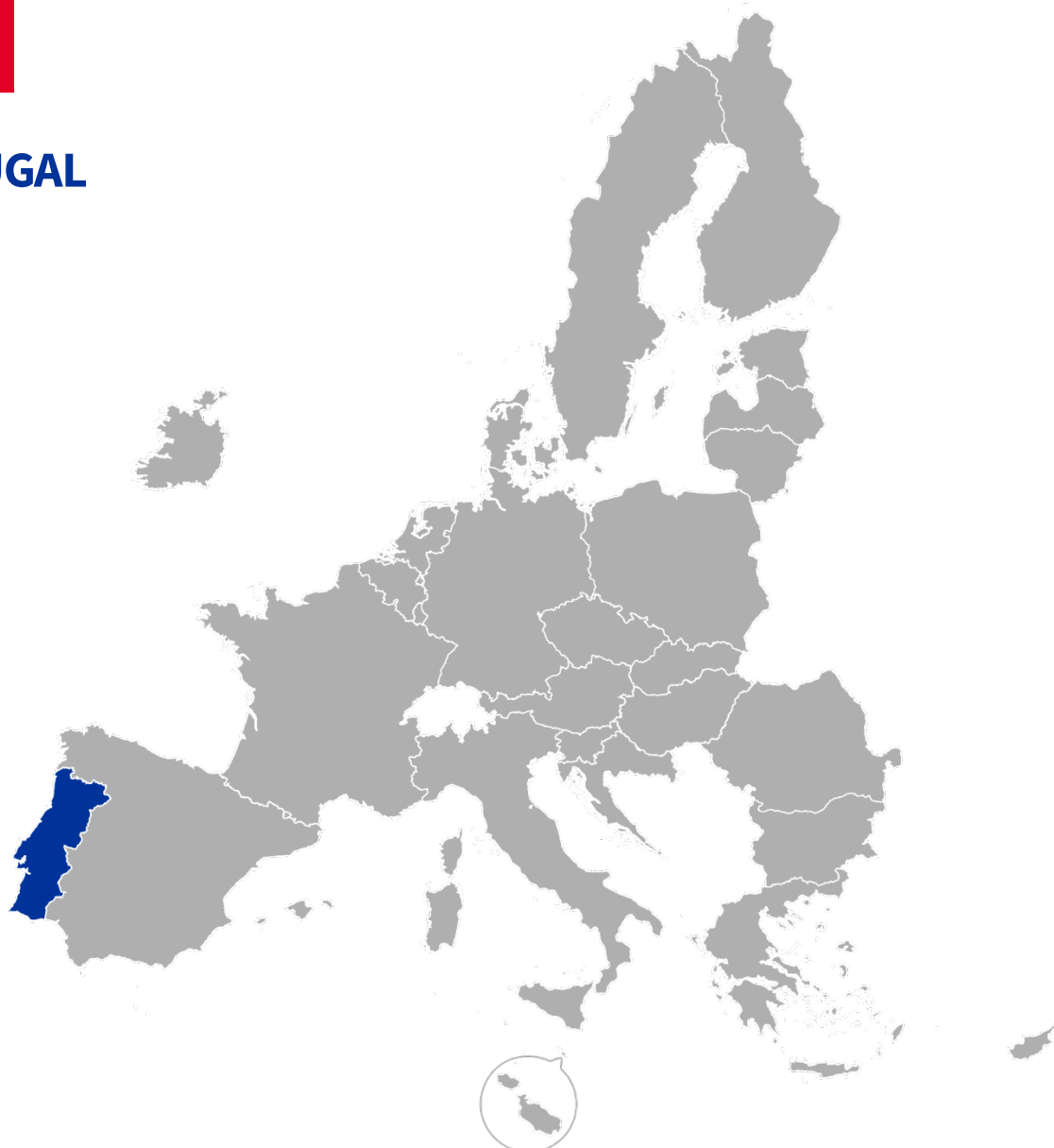
doi: 10.2860/4718022

QC-01-25-006-SV-N

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



PORTUGAL



MINISTER FÖR EN DAG: FÖRHANDLINGAR EU-27

■ Införande av en AI-förordning

Rollprofiler | **Standardversion** | SV



Europeiska
unionens råd

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om en lag för användningen av artificiell intelligens

BAKGRUNDEN TILL FÖRSLAGET

EU befinner sig i ett kritiskt skede när det gäller att forma den digitala framtiden. Som en del av strategin för det digitala decenniet strävar EU efter att vara ledande inom artificiell intelligens (AI), samtidigt som grundläggande rättigheter, konsumentskydd, konkurrenskraft på marknaden, innovation och tekniskt ledarskap skyddas. Centralt för dessa diskussioner är ett lagstiftningsförslag från EU-kommissionen om reglering av AI-utvecklingen i EU. Efter flera förhandlingsrundor har följande frågor ännu inte behandlats.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en **ändamålsbaserad riskklassificering där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer**. På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system, **utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål**.



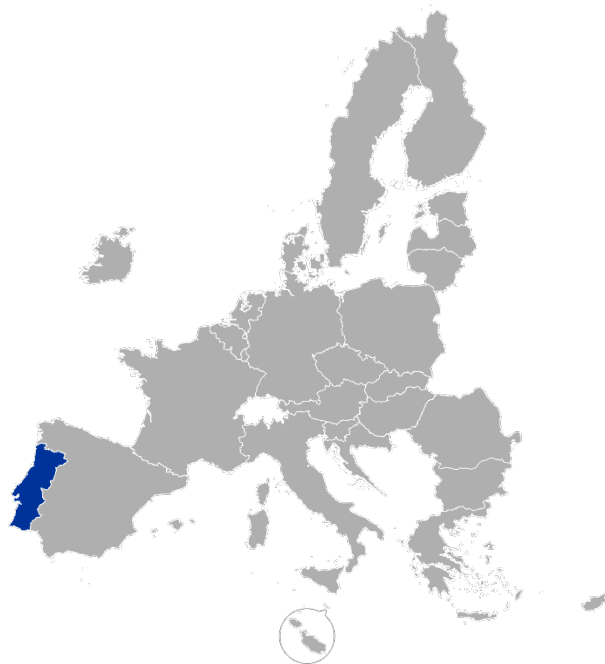
PORTUGAL

Dagordning

På dagordningen för dagens rådsmöte står kommissionens förslag till en rättslig ram för användningen av artificiell intelligens. Du ska diskutera förslaget med företrädarna för de övriga medlemsländerna för att nå en kompromiss.

Ditt primära mål

En gemensam ståndpunkt för rådet som motsvarar dina intressen. Du kan också överväga att stödja ett kompromissalternativ som delvis motsvarar dina intressen.



Din uppgift

1. **Läs noga igenom informationen om din grupp.** Där beskrivs dina intressen och ståndpunkter.
2. Du **delar några argument med länder som Finland, Irland och Sverige.** Prata med dem för att se om ni kan samarbeta för att främja era gemensamma intressen, om du kan hitta några.
3. Förbered ett **inledningsanförande** (högst 1 minut) för den första officiella förhandlingsrundan. Ange din ståndpunkt om artiklarna 1 och 2. Texten i rutan kan vara till hjälp.
4. Håll ditt inledningsanförande när ordförandeskapet (som leder mötet) ger dig ordet. Klargör om du instämmer i ståndpunkter som andra länder redan har uttryckt.
5. Lyssna noga på de övriga ländernas ståndpunkter. **Fyll i tabellen på sidorna 8 och 9** för att hålla reda på deras ståndpunkter. En stor del av förhandlingarna handlar om att lyssna på varandra och hitta lösningar som fungerar för alla.
6. **Presentera dina ståndpunkter och argument** under de officiella förhandlingarna. Om andra länder har samma argument som du kan det vara bra att lägga fram dem tillsammans för att ge dem större tyngd.
7. Det är naturligtvis **upp till dig hur du röstar i slutändan.** Tänk på att du under slutomröstningen om ett kompromissförslag måste bestämma om du föredrar en kompromiss som du kanske inte är helt och hållet nöjd med eller inget resultat alls.

Herr/fru ordförande, herr/fru kommissionsledamot, kollegor,

Först vill jag tacka kommissionen för dess förslag. Tack också till ordförandeskapet för att denna fråga finns med på vår dagordning i dag.

Inför dagens möte har vi haft givande diskussioner med _____.

Vi anser att det är nödvändigt att anta en kapacitets- eller ändamålsbaserad riskklassificering, eftersom _____.

När det gäller artikel 2 kommer vissa undantag att gälla/inte gälla, eftersom vi är positivt inställda till _____.

Vi är övertygade om att vi kommer att finna en genomförbar kompromiss vid dagens möte.

Tack.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en



... kapacitetsbaserad riskklassificering, där risken bestäms av systemets tekniska förmågor.



... ändamålsbaserad riskklassificering, där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer.

På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Dina argument

- Portugal är mycket attraktivt för internationella högteknologiska företag tack vare den tekniska kompetensen bland landets arbetstagare. Ett exempel är Tekever, ett företag som utvecklar AI-modeller för autonom drönarövervakning i både kommersiella och militära sammanhang. Kommersiellt används dessa drönare för att övervaka rörledningar i syfte att upptäcka läckor eller sabotage och på så sätt skydda kritisk infrastruktur. Europeiska sjösäkerhetsbyrån använder också Tekevers system för att stödja kustbevakningsverksamhet och insatser för att skydda miljön.
- Du stöder den ändamålsbaserade strategin, men du är rädd att ottydliga sektorsbeskrivningar skulle få EU:s AI-förordning att verka svag och förvirrande. Du vill se mer exakta beskrivningar av "kritisk infrastruktur", till exempel genom att man klargör att den omfattar elproduktion, telekommunikation, vattenförsörjning, jordbruk, uppvärmning och transport.
- Du hoppas att ni i dag ska kunna enas om den slutliga texten till EU:s AI-förordning, så att den kan fungera som en kompass för tillförlitlig AI-utveckling i Europa, men du motsätter dig starkt en automatisk översyn om några år, eftersom det skulle undergräva investerarnas förtroende. Om det råder fortsatt osäkerhet **vore det mer ansvarsfullt att skjuta upp omröstningen** än att i förväg planera att skriva om reglerna.
- Dina anteckningar:

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system



utan undantag



utan undantag, såvida inte systemen utvecklas som öppen källkod



utom när de utvecklas av små företag och startupföretag (och)



utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål (och)



utom när de utvecklas för nationell säkerhet, migration eller gränskontroll

Dina argument

- Du anser att tydliga regler bör gälla för alla sektorer – däribland nationell säkerhet och underrättelseverksamhet. Att undanta dessa skapar kryphål och ökar risken för att oetisk eller skadlig AI inte kontrolleras.
- Det handlar inte om att blockera AI inom nationell säkerhet, utan om att se till att AI utformas på ett ansvarsfullt sätt för att undvika systematiska fel eller diskriminering.
- Det enda undantag som du är villig att godta är modeller med öppen källkod: sådana modeller driver snabbt på innovation, eftersom de utvecklas på ett transparent sätt. Utvecklare experimenterar, lär sig tillsammans och utbyter kunskap för att förbättra verktygen. AI med öppen källkod är ofta enklare att inspektera och granska än äganderättsligt skyddade modeller, vilket ligger i linje med förordningens mål.
- Dina anteckningar:

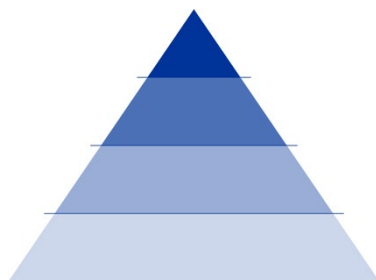
Bilaga I: Riskklassificering

Oacceptabel risk

Hög risk

Låg risk

Ingen risk



Totalförbud

Rigorösa krav (se bilaga II)

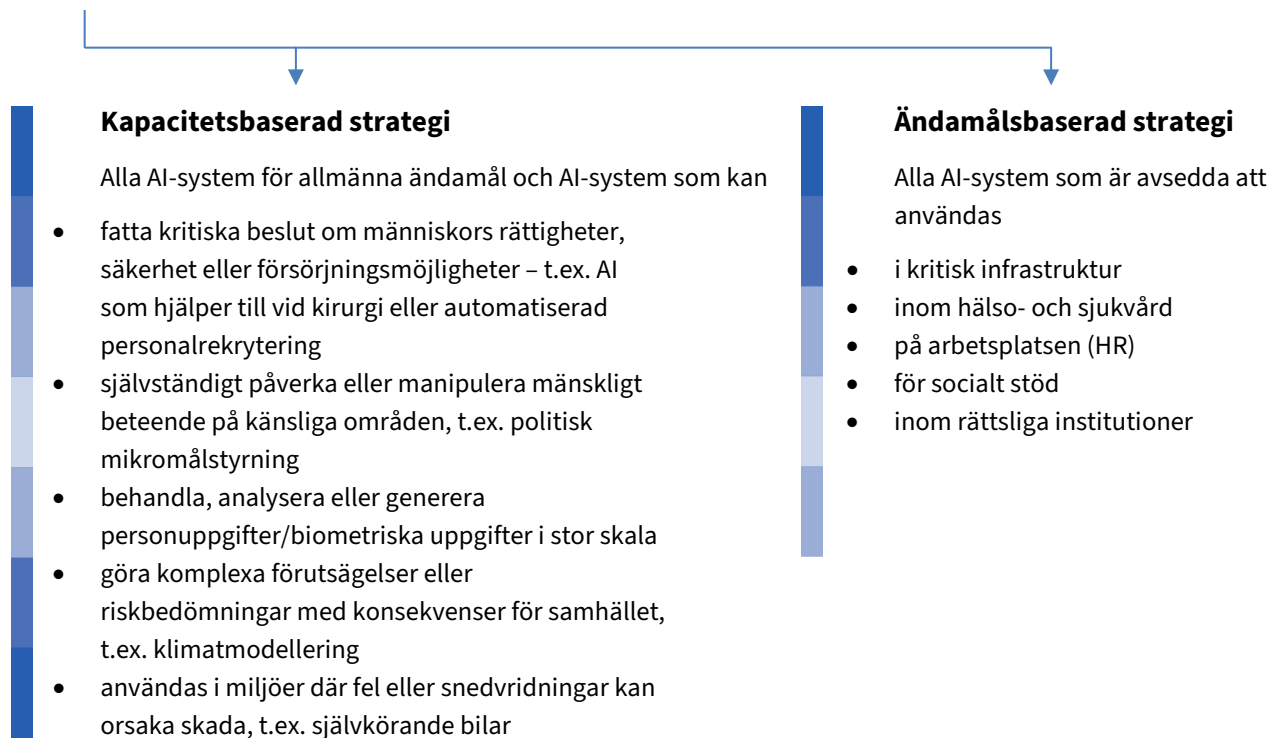
Krav på transparens

Ingen reglering

Oacceptabel risk

- **AI-poängsättning av medborgare** – rangordnar medborgarna utifrån deras beteende
- **AI-driven massövervakning** – biometrisk spårning utan samtycke
- **Känsloligenkänning på arbetsplatser/skolor** för att påverka hur man presterar
- **Autonoma dödliga vapen** – som kan döda utan mänskligt ingripande
- **Subliminal manipulering genom AI** – påverkar människors beslut utan att det finns någon transparens

Hög risk



Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

Låg risk

- **AI-system som inte klassificeras som hög risk**
- **Chatbottar och virtuella assistenter** (så länge användarna är medvetna om att de pratar med AI)
- **Rekommendationsalgoritmer** – AI-drivna förslag på sociala medier
- **AI för företagsautomatisering** – AI som automatiserar enkla administrativa uppgifter

Ingen risk

- AI-drivna generatorer/redigeringsprogram för bilder, musik eller konst
- AI inom vetenskaplig forskning
- AI i leksaks- och underhållningsrobotar – AI-drivna leksaker som inte medför några risker i det verkliga livet



BILAGA II: Krav för AI-system med hög risk

Tonvikt på rättsliga och etiska normer:

- Riskbedömning före införande som identifierar förutsebara risker och potentiell felaktig användning.
- Säkerställd mänsklig tillsyn för att förhindra fullständig automatisering i beslutsfattandet.
- Dataförvaltning för att säkerställa opartiska träningsdataset.
- Obligatoriska externa revisioner, inbegripet mänskligt övervakade sandlådetester.
- Utlämnande av testresultat till EU:s tillsynsmyndigheter.
- Övervakning efter utsläppandet på marknaden för att bevaka prestandan.

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Österrike				
Belgien				
Bulgarien				
Kroatien				
Cypern				
Tjeckien				
Danmark				
Estland				
Finland				
Frankrike				
Tyskland				
Grekland				
Ungern				
Irland				

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Italien				
Lettland				
Litauen				
Luxemburg				
Malta				
Nederländerna				
Polen				
Portugal	ändamålsbaserad	skjut upp omröstningen	öppen källkod	
Rumänien				
Slovakien				
Slovenien				
Spanien				
Sverige				
Kommissionen	ändamålsbaserad		militär/försvar	

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



Definitioner

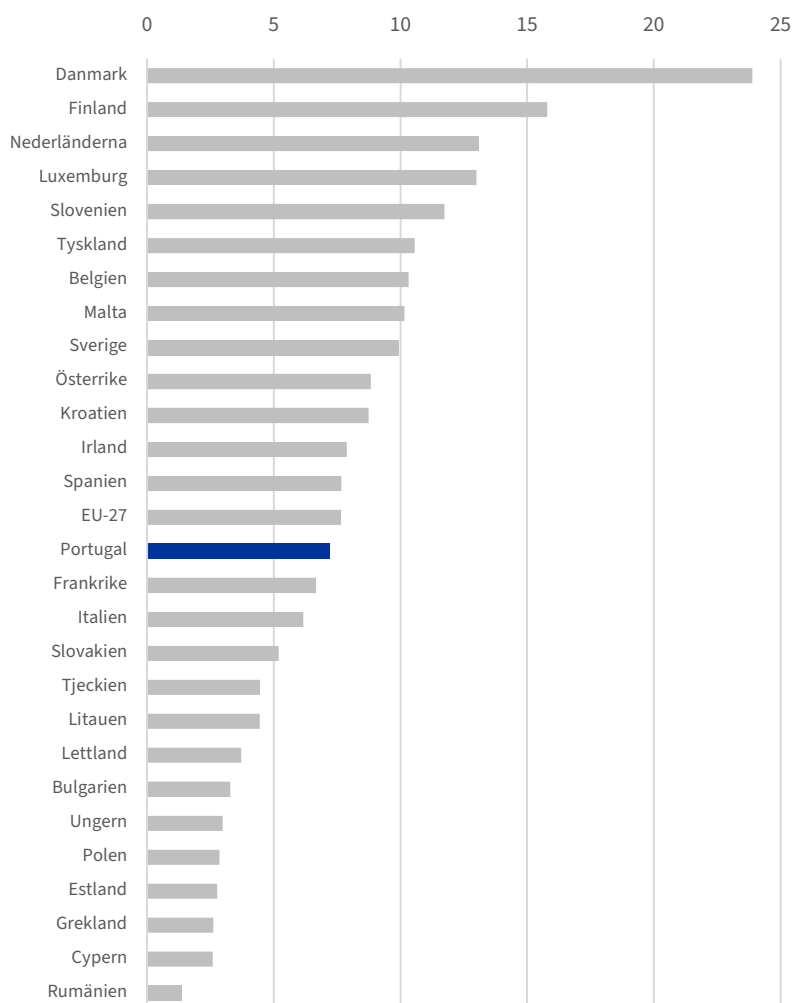
- **Algoritmer** – steg-för-steg-instruktioner som en dator följer för att lösa problem eller fatta beslut.
- **System för artificiell intelligens** (AI-system) – datorbaserade system som använder AI för att utföra uppgifter som vanligtvis kräver mänsklig intelligens, t.ex. inlärning, slutledning, problemlösning, beslutsfattande, uppfattningsförmåga och språkförståelse.
- **Kompetensflykt** – när kvalificerade arbetstagare lämnar sitt land för att arbeta utomlands.
- **Företagsflykt** – när ett företag flyttar sin verksamhet till ett annat land, ofta med bättre villkor eller lägre kostnader.
- **Djupinlärnings-AI** – ett system som använder sig av neuronnät för att lära sig från stora datamängder, likt hur den mänskliga hjärnan fungerar. Det känner igen mönster och förbättrar sig med tiden utan att direkt behöva programmeras.
- **Artificiell intelligens för allmänna ändamål** – AI som kan utföra mer än en uppgift, t.ex. ChatGPT och Google Gemini.
- **Öppen källkod** – programvara vars kod är fritt tillgänglig och som vem som helst kan se, använda och ändra.
- **Regelbaserad AI** – ett AI-system som fattar beslut utifrån på förhand fastställda regler och logik, t.ex. ”Om X inträffar, gör Y”.
- **Sandlådetester** – tester som utförs i en isolerad miljö, t.ex. att självkörande AI testas i en simulerad stad innan man kör på riktiga vägar.

Bakgrund

Glöm inte: **förhandlingarna äger rum 2023!**

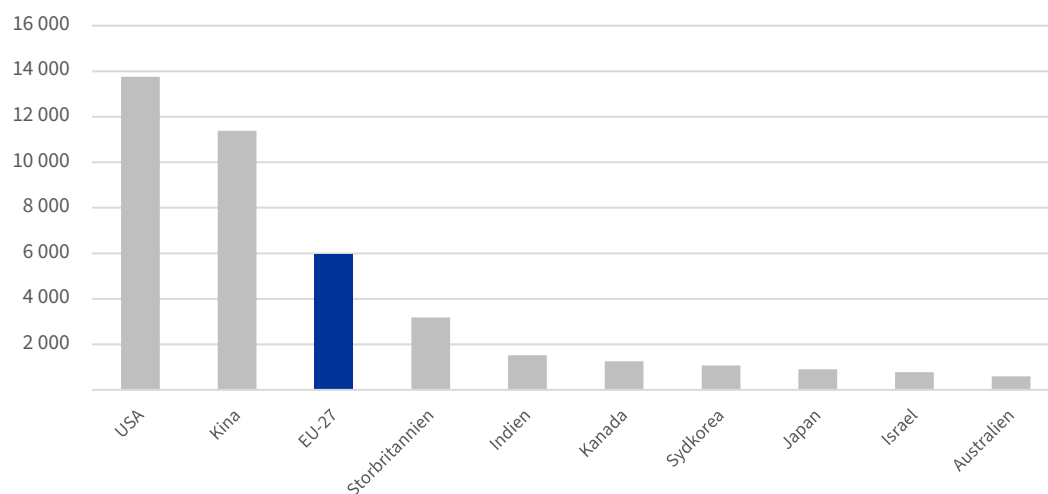
	Europeiska unionen	Portugal
Befolkning	447 695 350	10 516 621
BNP per capita i euro	38 150	25 330
Arbetslöshet	6,1 %	6,5 %
Procentandel företag som använder AI-teknik	8 %	7,9 %
Andel av befolkningen med avancerade digitala färdigheter	27,3 %	29,9 %

Procentandel företag med minst tio anställda
som använder minst ett AI-system (2021)

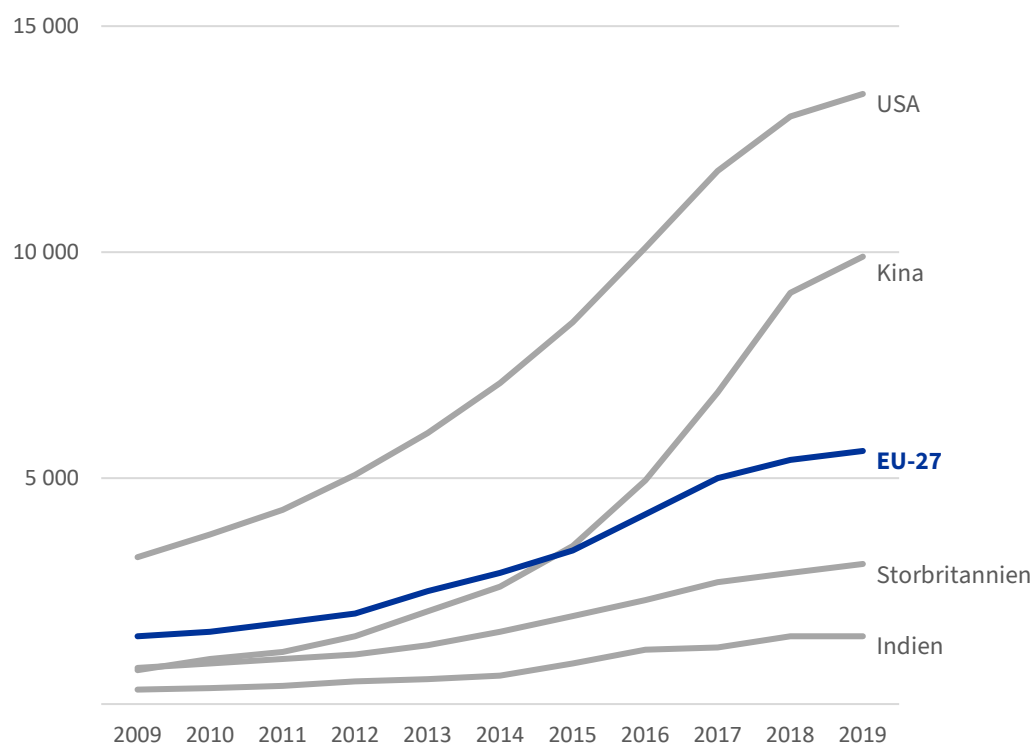


Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

AI-företag efter land (2020)



Ökning av antalet AI-företag



Uppgiftskällor: Eurostat, det gemensamma forskningscentrumet

Denna publikation har framställts av rådets generalsekretariat. Den tillhandahålls endast i informationssyfte och medför inte något ansvar för EU-institutionerna eller medlemsländerna. För mer information om Europeiska rådet och ministerrådet, se www.consilium.europa.eu

© Europeiska unionen, 2025

| Återgivning är tillåten med angivande av källan.

Print
PDF

ISBN 978-92-850-0540-5
ISBN 978-92-850-0539-9

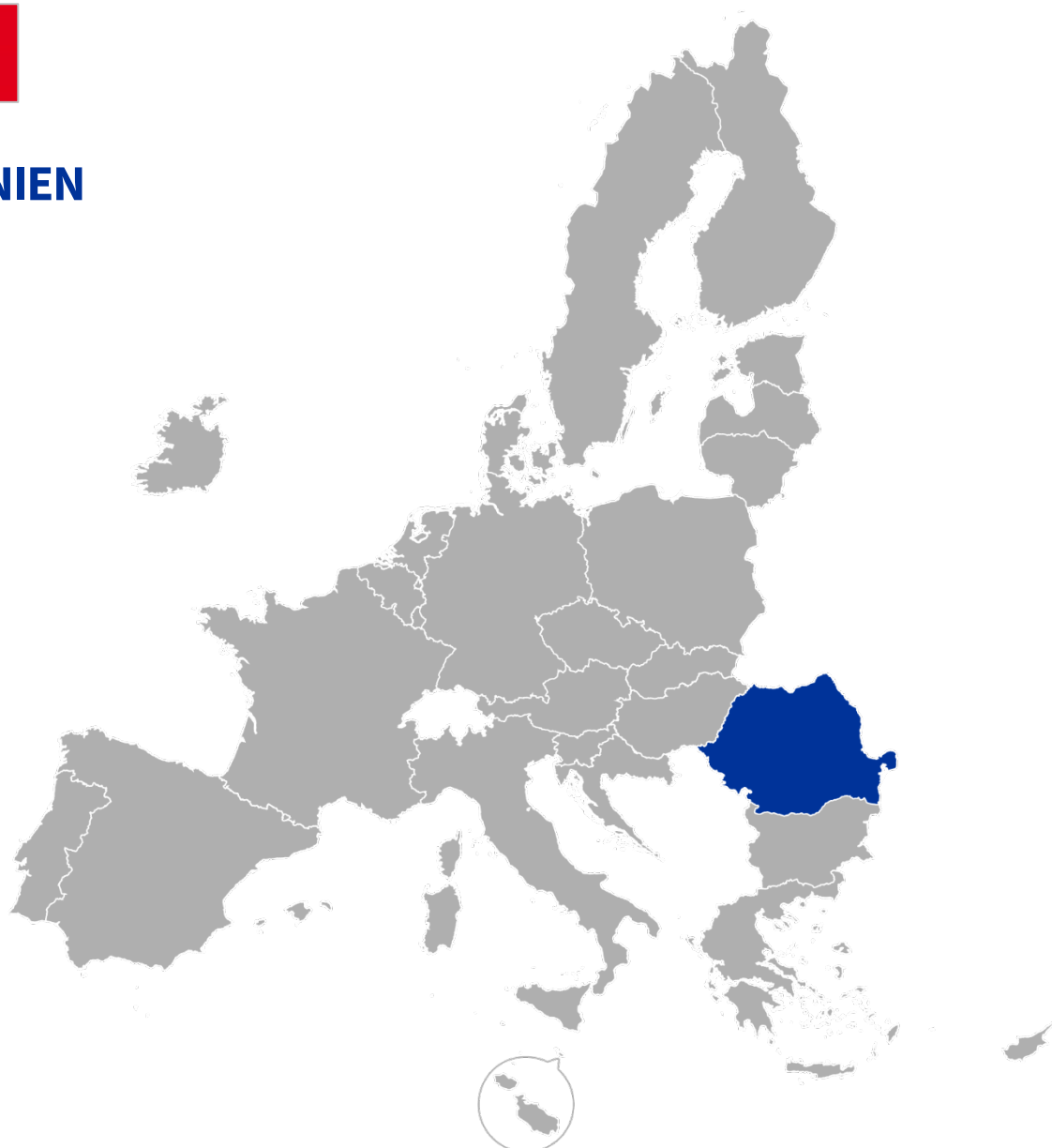
doi: 10.2860/4848273
doi: 10.2860/4718022

QC-01-25-006-SV-C
QC-01-25-006-SV-N

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



RUMÄNIEN



MINISTER FÖR EN DAG: FÖRHANDLINGAR EU-27

■ Införande av en AI-förordning

Rollprofiler | **Standardversion** | SV



Europeiska
unionens råd

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om en lag för användningen av artificiell intelligens

BAKGRUNDEN TILL FÖRSLAGET

EU befinner sig i ett kritiskt skede när det gäller att forma den digitala framtiden. Som en del av strategin för det digitala decenniet strävar EU efter att vara ledande inom artificiell intelligens (AI), samtidigt som grundläggande rättigheter, konsumentskydd, konkurrenskraft på marknaden, innovation och tekniskt ledarskap skyddas. Centralt för dessa diskussioner är ett lagstiftningsförslag från EU-kommissionen om reglering av AI-utvecklingen i EU. Efter flera förhandlingsrundor har följande frågor ännu inte behandlats.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en **ändamålsbaserad riskklassificering där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer**. På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system, **utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål**.



RUMÄNIEN

Dagordning

På dagordningen för dagens rådsmöte står kommissionens förslag till en rättslig ram för användningen av artificiell intelligens. Du ska diskutera förslaget med företrädarna för de övriga medlemsländerna för att nå en kompromiss.

Ditt primära mål

En gemensam ståndpunkt för rådet som motsvarar dina intressen. Du kan också överväga att stödja ett kompromissalternativ som delvis motsvarar dina intressen.



Din uppgift

1. **Läs noga igenom informationen om din grupp.** Där beskrivs dina intressen och ståndpunkter.
2. Du **delar några argument med länder som Österrike, Danmark, Frankrike och Polen.** Prata med dem för att se om ni kan samarbeta för att främja era gemensamma intressen, om du kan hitta några.
3. Förbered ett **inledningsanförande** (högst 1 minut) för den första officiella förhandlingsrundan. Ange din ståndpunkt om artiklarna 1 och 2. Texten i rutan kan vara till hjälp.
4. Håll ditt inledningsanförande när ordförandeskapet (som leder mötet) ger dig ordet. Klargör om du instämmer i ståndpunkter som andra länder redan har uttryckt.
5. Lyssna noga på de övriga ländernas ståndpunkter. **Fyll i tabellen på sidorna 8 och 9** för att hålla reda på deras ståndpunkter. En stor del av förhandlingarna handlar om att lyssna på varandra och hitta lösningar som fungerar för alla.
6. **Presentera dina ståndpunkter och argument** under de officiella förhandlingarna. Om andra länder har samma argument som du kan det vara bra att lägga fram dem tillsammans för att ge dem större tyngd.
7. Det är naturligtvis **upp till dig hur du röstar i slutändan.** Tänk på att du under slutomröstningen om ett kompromissförslag måste bestämma om du föredrar en kompromiss som du kanske inte är helt och hållet nöjd med eller inget resultat alls.

Herr/fru ordförande, herr/fru kommissionsledamot, kollegor,

Först vill jag tacka kommissionen för dess förslag. Tack också till ordförandeskapet för att denna fråga finns med på vår dagordning i dag.

Inför dagens möte har vi haft givande diskussioner med _____.

Vi anser att det är nödvändigt att anta en kapacitets- eller ändamålsbaserad riskklassificering, eftersom _____.

När det gäller artikel 2 kommer vissa undantag att gälla/inte gälla, eftersom vi är positivt inställda till _____.

Vi är övertygade om att vi kommer att finna en genomförbar kompromiss vid dagens möte.

Tack.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en



... kapacitetsbaserad riskklassificering, där risken bestäms av systemets tekniska förmågor.



... ändamålsbaserad riskklassificering, där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer.

På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Dina argument

- Ditt mål är att förbättra livet för de rumänska medborgarna och se till att AI-utvecklingen får en så positiv inverkan på samhället som möjligt.
- I princip stöder du en ändamålsbaserad strategi, eftersom det verkar logiskt och proportionerligt att definiera risk utifrån de sektorer där en AI-modell används. Du anser dock att förteckningen över sektorer skulle kunna kortas ned. Du ser inte behovet av att tillämpa samma regler på de AI-modeller som används i kritisk infrastruktur som på de modeller som används vid rekryteringar och befordringar på arbetsplatser.
- I stället vill du att man specificerar vilka områden som omfattas av "kritisk infrastruktur". För dig skulle "kritisk infrastruktur" kunna tolkas som om även jordbruk och andra ekonomiska sektorer omfattas av kategorin. Jordbruket är visserligen viktigt för ekonomin och livsmedelsförsörjningen i ditt land, men du anser inte att det finns något större behov av att kraftigt reglera denna sektor. Högrisksektorer bör vara sådana som inbegriper omedelbara och livsviktiga beslut.
- Du betonar hur viktigt det är med en AI-förordning som stöder alla EU-länder och inte bara de rikaste. Om en kompromiss visar sig vara utom räckhåll i dag är du beredd att godta en kapacitetsbaserad strategi. I så fall förespråkar du dock att jordbruk definieras som en lågrisksektor.
- Dina anteckningar:

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system



utan undantag



utan undantag, såvida inte systemen utvecklas som öppen källkod



utom när de utvecklas av små företag och startupföretag (och)



utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål (och)



utom när de utvecklas för nationell säkerhet, migration eller gränskontroll

Dina argument

- Jordbruket är en av de sektorer som du förväntar dig ska gynnas mest av AI, men du räknar också med att AI kommer att innebära betydande fördelar på brottsbekämpningsområdet. Du är dock oroad över att känsliga algoritmer eller operativa uppgifter skulle kunna riskera att avslöjas för tillsynsmyndigheterna om brottsbekämpande myndigheter blir föremål för testkrav, oavsett hur minimala kraven är. Detta skulle i sin tur kunna leda till potentiella läckor och äventyra pågående utredningar.
- Du förespråkar därför att nationella säkerhetsapplikationer undantas från förordningen och betonar att polis och nationella säkerhetsmyndigheter måste kunna agera snabbt och flexibelt i sina insatser för att bekämpa brottslighet och terrorism.
- Om din begäran inte kan tillgodoses fullt ut i dagens diskussion är du öppen för en kompromiss som innebär att förordningen om två år kan ses över och eventuellt revideras.
- Dina anteckningar:

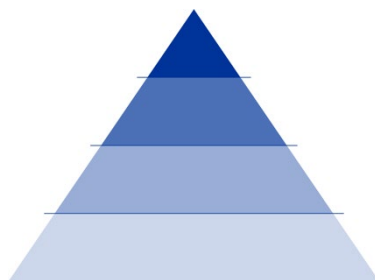
Bilaga I: Riskklassificering

Oacceptabel risk

Hög risk

Låg risk

Ingen risk



Totalförbud

Rigorösa krav (se bilaga II)

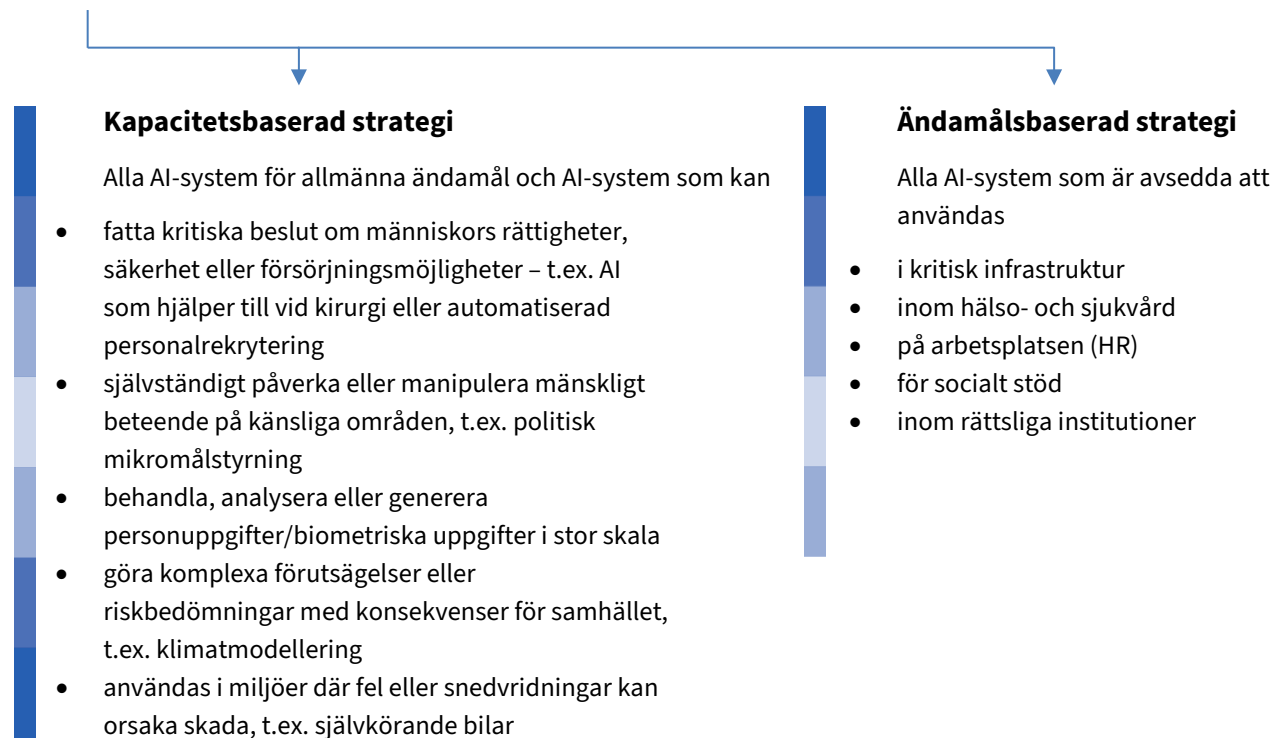
Krav på transparens

Ingen reglering

Oacceptabel risk

- **AI-poängsättning av medborgare** – rangordnar medborgarna utifrån deras beteende
- **AI-driven massövervakning** – biometrisk spårning utan samtycke
- **Känsloligenkänning på arbetsplatser/skolor** för att påverka hur man presterar
- **Autonoma dödliga vapen** – som kan döda utan mänskligt ingripande
- **Subliminal manipulering genom AI** – påverkar människors beslut utan att det finns någon transparens

Hög risk



Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

Låg risk

- **AI-system som inte klassificeras som hög risk**
- **Chatbottar och virtuella assistenter** (så länge användarna är medvetna om att de pratar med AI)
- **Rekommendationsalgoritmer** – AI-drivna förslag på sociala medier
- **AI för företagsautomatisering** – AI som automatiserar enkla administrativa uppgifter

Ingen risk

- AI-drivna generatorer/redigeringsprogram för bilder, musik eller konst
- AI inom vetenskaplig forskning
- AI i leksaks- och underhållningsrobotar – AI-drivna leksaker som inte medför några risker i det verkliga livet



BILAGA II: Krav för AI-system med hög risk

Tonvikt på rättsliga och etiska normer:

- Riskbedömning före införande som identifierar förutsebara risker och potentiell felaktig användning.
- Säkerställd mänsklig tillsyn för att förhindra fullständig automatisering i beslutsfattandet.
- Dataförvaltning för att säkerställa opartiska träningsdataset.
- Obligatoriska externa revisioner, inbegripet mänskligt övervakade sandlådetester.
- Utlämnande av testresultat till EU:s tillsynsmyndigheter.
- Övervakning efter utsläppandet på marknaden för att bevaka prestandan.

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Österrike				
Belgien				
Bulgarien				
Kroatien				
Cypern				
Tjeckien				
Danmark				
Estland				
Finland				
Frankrike				
Tyskland				
Grekland				
Ungern				
Irland				

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Italien				
Lettland				
Litauen				
Luxemburg				
Malta				
Nederländerna				
Polen				
Portugal				
Rumänien	ändamålsbaserad		nationell säkerhet	
Slovakien				
Slovenien				
Spanien				
Sverige				
Kommissionen	ändamålsbaserad		militär/försvar	

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



Definitioner

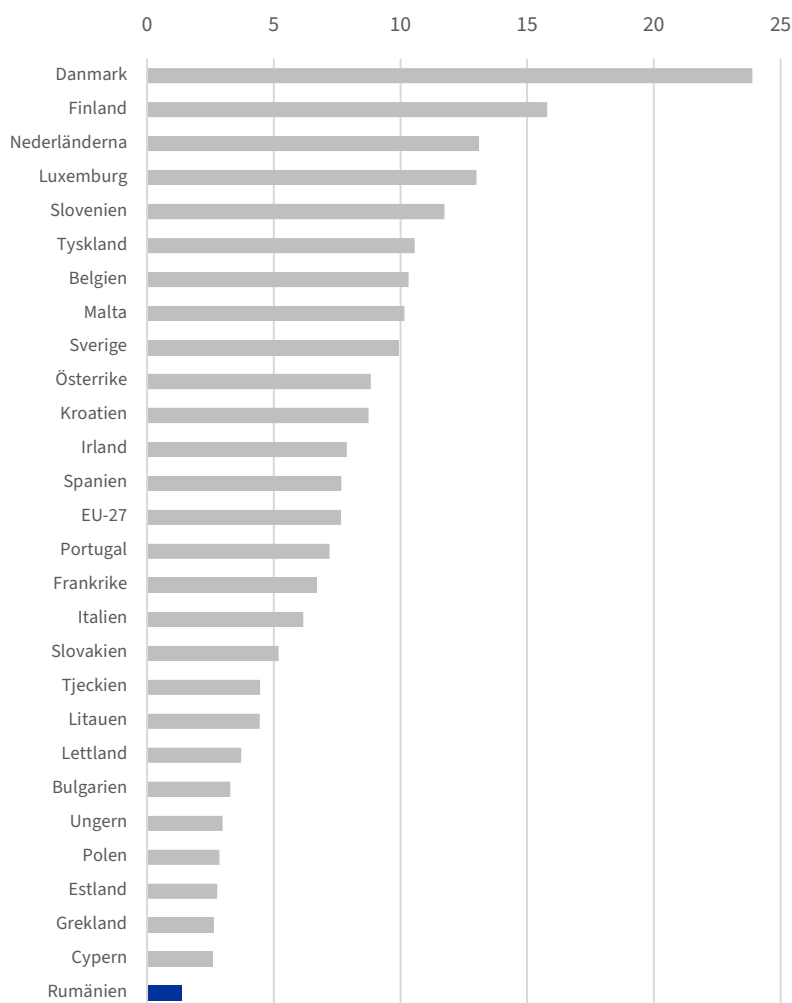
- **Algoritmer** – steg-för-steg-instruktioner som en dator följer för att lösa problem eller fatta beslut.
- **System för artificiell intelligens** (AI-system) – datorbaserade system som använder AI för att utföra uppgifter som vanligtvis kräver mänsklig intelligens, t.ex. inläring, slutledning, problemlösning, beslutsfattande, uppfattningsförmåga och språkförståelse.
- **Kompetensflykt** – när kvalificerade arbetstagare lämnar sitt land för att arbeta utomlands.
- **Företagsflykt** – när ett företag flyttar sin verksamhet till ett annat land, ofta med bättre villkor eller lägre kostnader.
- **Djupinlärnings-AI** – ett system som använder sig av neuronnät för att lära sig från stora datamängder, likt hur den mänskliga hjärnan fungerar. Det känner igen mönster och förbättrar sig med tiden utan att direkt behöva programmeras.
- **Artificiell intelligens för allmänna ändamål** – AI som kan utföra mer än en uppgift, t.ex. ChatGPT och Google Gemini.
- **Öppen källkod** – programvara vars kod är fritt tillgänglig och som vem som helst kan se, använda och ändra.
- **Regelbaserad AI** – ett AI-system som fattar beslut utifrån på förhand fastställda regler och logik, t.ex. ”Om X inträffar, gör Y”.
- **Sandlådetester** – tester som utförs i en isolerad miljö, t.ex. att självkörande AI testas i en simulerad stad innan man kör på riktiga vägar.

Bakgrund

Glöm inte: **förhandlingarna äger rum 2023!**

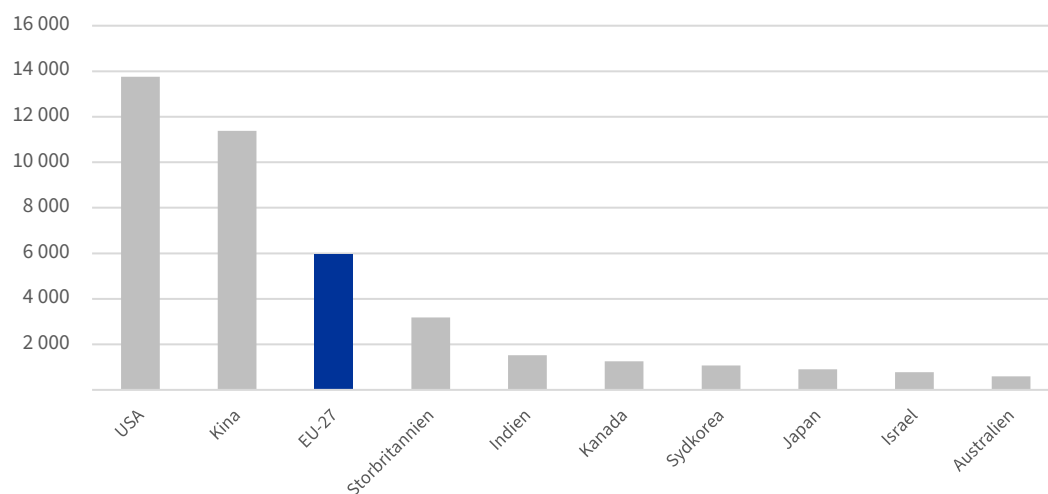
	Europeiska unionen	Rumänien
Befolkning	447 695 350	19 054 548
BNP per capita i euro	38 150	17 010
Arbetslöshet	6,1 %	5,6 %
Procentandel företag som använder AI-teknik	8 %	1,5 %
Andel av befolkningen med avancerade digitala färdigheter	27,3 %	9 %

Procentandel företag med minst tio anställda
som använder minst ett AI-system (2021)

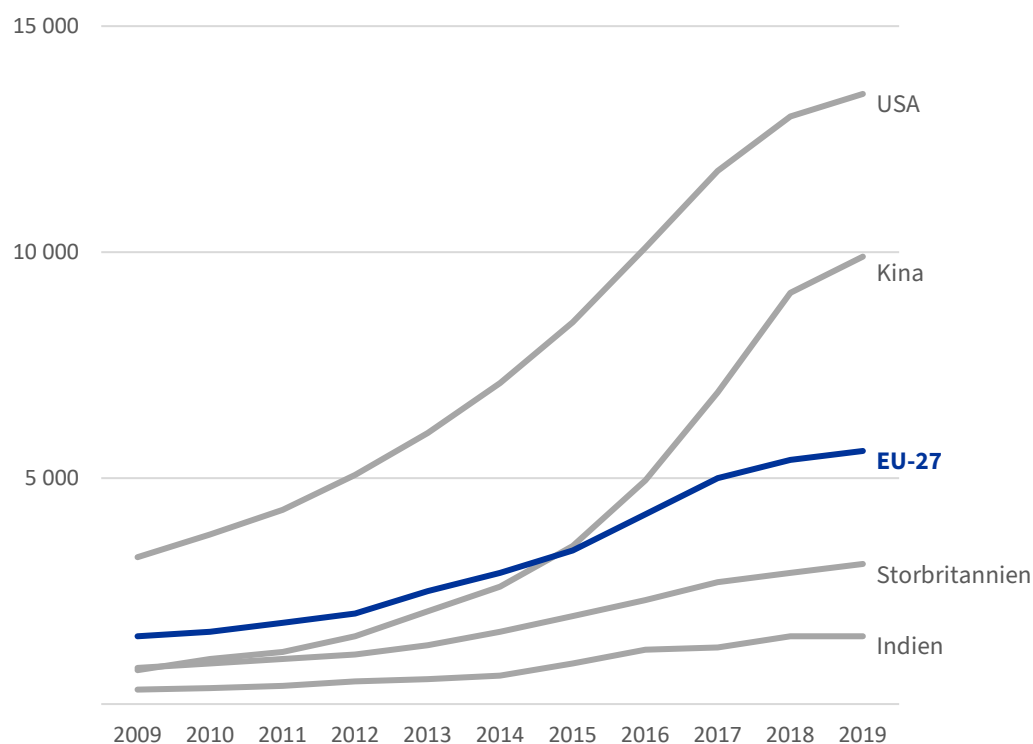


Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

AI-företag efter land (2020)



Ökning av antalet AI-företag



Uppgiftskällor: Eurostat, det gemensamma forskningscentrumet

Denna publikation har framställts av rådets generalsekretariat. Den tillhandahålls endast i informationssyfte och medför inte något ansvar för EU-institutionerna eller medlemsländerna. För mer information om Europeiska rådet och ministerrådet, se www.consilium.europa.eu

© Europeiska unionen, 2025

| Återgivning är tillåten med angivande av källan.

Print ISBN 978-92-850-0540-5

doi: 10.2860/4848273

QC-01-25-006-SV-C

PDF ISBN 978-92-850-0539-9

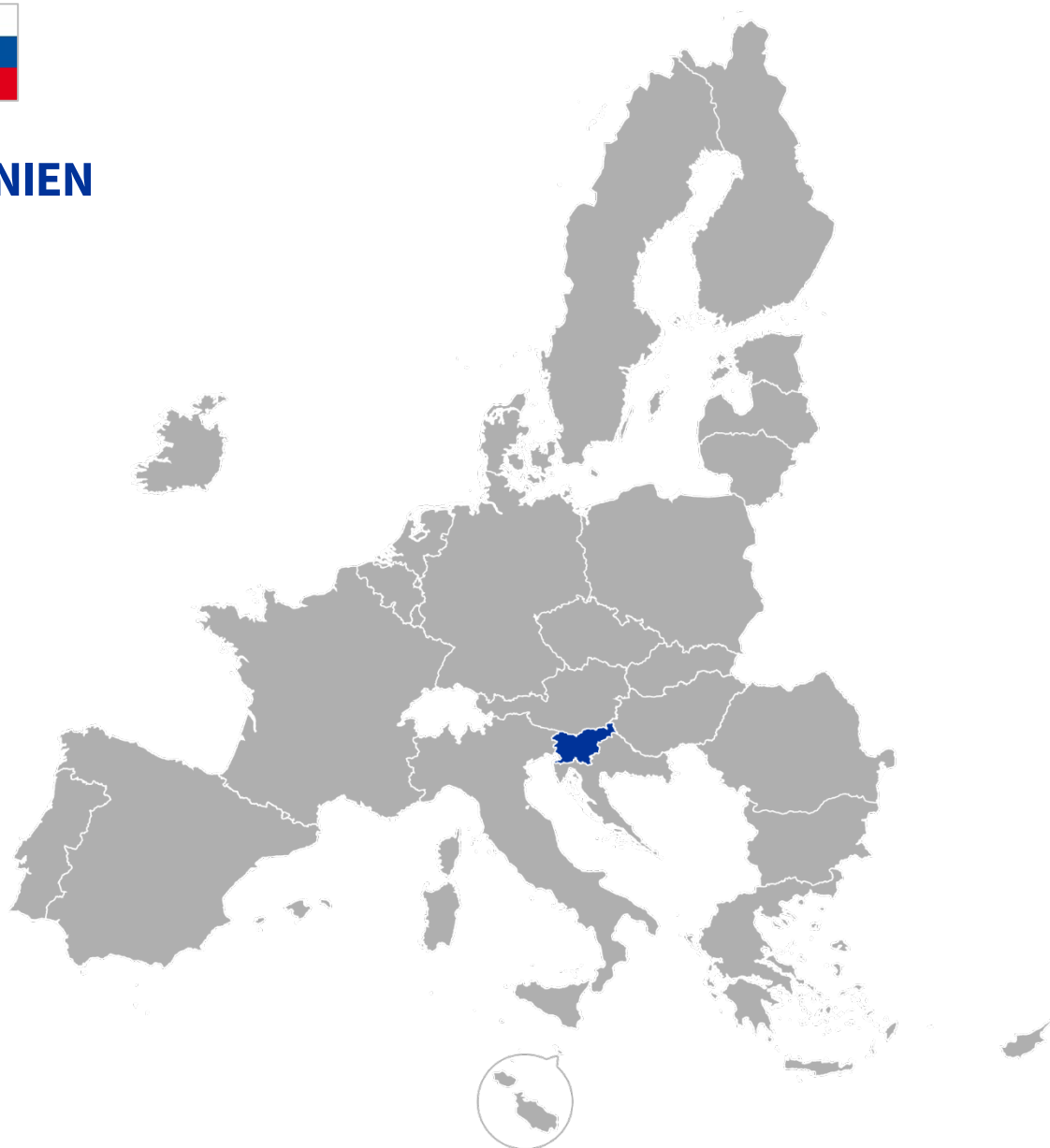
doi: 10.2860/4718022

QC-01-25-006-SV-N

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



SLOVENIEN



MINISTER FÖR EN DAG: FÖRHANDLINGAR EU-27

■ Införande av en AI-förordning

Rollprofiler | **Standardversion** | SV



Europeiska
unionens råd

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om en lag för användningen av artificiell intelligens

BAKGRUNDEN TILL FÖRSLAGET

EU befinner sig i ett kritiskt skede när det gäller att forma den digitala framtiden. Som en del av strategin för det digitala decenniet strävar EU efter att vara ledande inom artificiell intelligens (AI), samtidigt som grundläggande rättigheter, konsumentskydd, konkurrenskraft på marknaden, innovation och tekniskt ledarskap skyddas. Centralt för dessa diskussioner är ett lagstiftningsförslag från EU-kommissionen om reglering av AI-utvecklingen i EU. Efter flera förhandlingsrundor har följande frågor ännu inte behandlats.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en **ändamålsbaserad riskklassificering där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer**. På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system, **utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål**.



SLOVENIEN

Dagordning

På dagordningen för dagens rådsmöte står kommissionens förslag till en rättslig ram för användningen av artificiell intelligens. Du ska diskutera förslaget med företrädarna för de övriga medlemsländerna för att nå en kompromiss.

Ditt primära mål

En gemensam ståndpunkt för rådet som motsvarar dina intressen. Du kan också överväga att stödja ett kompromissalternativ som delvis motsvarar dina intressen.



Din uppgift

1. **Läs noga igenom informationen om din grupp.** Där beskrivs dina intressen och ståndpunkter.
2. Du **delar några argument med länder som Kroatien, Italien och Nederländerna**. Prata med dem för att se om ni kan samarbeta för att främja era gemensamma intressen, om du kan hitta några.
3. Förbered ett **inledningsanförande** (högst 1 minut) för den första officiella förhandlingsrundan. Ange din ståndpunkt om artiklarna 1 och 2. Texten i rutan kan vara till hjälp.
4. Håll ditt inledningsanförande när ordförandeskapet (som leder mötet) ger dig ordet. Klargör om du instämmer i ståndpunkter som andra länder redan har uttryckt.
5. Lyssna noga på de övriga ländernas ståndpunkter. **Fyll i tabellen på sidorna 8 och 9** för att hålla reda på deras ståndpunkter. En stor del av förhandlingarna handlar om att lyssna på varandra och hitta lösningar som fungerar för alla.
6. **Presentera dina ståndpunkter och argument** under de officiella förhandlingarna. Om andra länder har samma argument som du kan det vara bra att lägga fram dem tillsammans för att ge dem större tyngd.
7. Det är naturligtvis **upp till dig hur du röstar i slutändan**. Tänk på att du under slutomröstningen om ett kompromissförslag måste bestämma om du föredrar en kompromiss som du kanske inte är helt och hållet nöjd med eller inget resultat alls.

Herr/fru ordförande, herr/fru kommissionsledamot, kollegor,

Först vill jag tacka kommissionen för dess förslag. Tack också till ordförandeskapet för att denna fråga finns med på vår dagordning i dag.

Inför dagens möte har vi haft givande diskussioner med _____.

Vi anser att det är nödvändigt att anta en kapacitets- eller ändamålsbaserad riskklassificering, eftersom _____.

När det gäller artikel 2 kommer vissa undantag att gälla/inte gälla, eftersom vi är positivt inställda till _____.

Vi är övertygade om att vi kommer att finna en genomförbar kompromiss vid dagens möte.

Tack.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en



... kapacitetsbaserad riskklassificering, där risken bestäms av systemets tekniska förmågor.



... ändamålsbaserad riskklassificering, där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer.

På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Dina argument

- Ditt land är fast beslutet att genomföra en omfattande och effektiv digital omställning som bygger på livslångt lärande, samarbete mellan generationerna och utveckling av slovenska digitala talanger. Du ser AI som ett verktyg avsett att tjäna mänskligheten.
- Du stöder den kapacitetsbaserade strategin eftersom den på ett bättre sätt återspeglar de faktiska riskerna, särskilt när det gäller integritet. Du anser att det är högst rimligt att klassificera all AI som kan "behandla, analysera och generera personuppgifter" som "hög risk", såsom föreslås i den kapacitetsbaserade strategin.
- Vid dagens diskussion vill du lyfta fram potentiella risker för mänskliga rättigheter, rättvisa och mänsklig verksamhet. AI blir betydligt mer riskfylld när människor inte utbildas i hur den fungerar, vad den kan göra och vilka begränsningar den har. Utan grundläggande AI-kunskaper finns risk för att människor blint litar på automatiserade system, inte känner igen systematiska fel eller manipulation och inte kan hålla utvecklare eller institutioner ansvariga. Denna kunskapsbrist ökar också sårbarheten för felaktig information, fördjupar de sociala ojämlikheterna och kan leda till antingen irrationell rädsla för eller okritisk acceptans av AI-teknik. För att säkerställa att AI används på ett säkert och rättvist sätt är det mycket viktigt att allmänheten utbildas.
- Dina anteckningar:

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system



utan undantag



utan undantag, såvida inte systemen utvecklas som öppen källkod



utom när de utvecklas av små företag och startupföretag (och)



utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål (och)



utom när de utvecklas för nationell säkerhet, migration eller gränskontroll

Dina argument

- Du anser att EU:s AI-förordning bör fungera som en katalysator för AI-utveckling i EU:s alla medlemsländer. Vissa rika länder har starka AI-företag, medan andra fortfarande försöker bygga upp sina ekosystem för startupföretag. Hela tanken bakom startupföretag är att skapa något banbrytande på kort tid och med begränsad tillgång till kapital. Detta är nästan omöjligt om den administrativa bördan är betydande.
- Därför föreslår du att startupföretag med färre än 20 anställda och en omsättning under 4 miljoner euro ska undantas från kraven för AI-modeller med hög risk. I stället bör de uppfylla kraven för AI-modeller med låg risk. Du ser detta som en välavvägd kompromiss och hoppas kunna leda samtalet om den.
- Dina anteckningar:

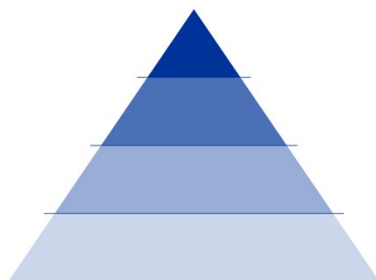
Bilaga I: Riskklassificering

Oacceptabel risk

Hög risk

Låg risk

Ingen risk



Totalförbud

Rigorösa krav (se bilaga II)

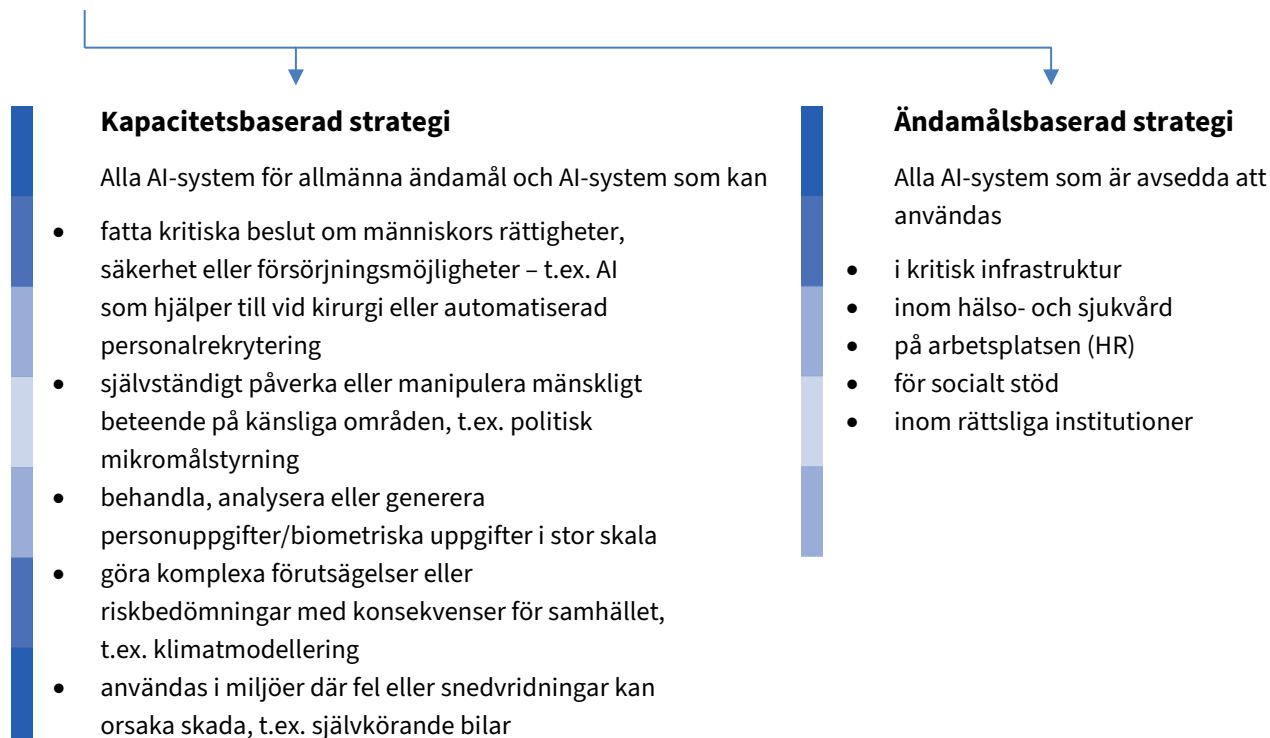
Krav på transparens

Ingen reglering

Oacceptabel risk

- **AI-poängsättning av medborgare** – rangordnar medborgarna utifrån deras beteende
- **AI-driven massövervakning** – biometrisk spårning utan samtycke
- **Känsloligenkänning på arbetsplatser/skolor** för att påverka hur man presterar
- **Autonoma dödliga vapen** – som kan döda utan mänskligt ingripande
- **Subliminal manipulering genom AI** – påverkar människors beslut utan att det finns någon transparens

Hög risk



Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

Låg risk

- **AI-system som inte klassificeras som hög risk**
- **Chatbottar och virtuella assistenter** (så länge användarna är medvetna om att de pratar med AI)
- **Rekommendationsalgoritmer** – AI-drivna förslag på sociala medier
- **AI för företagsautomatisering** – AI som automatiserar enkla administrativa uppgifter

Ingen risk

- AI-drivna generatorer/redigeringsprogram för bilder, musik eller konst
- AI inom vetenskaplig forskning
- AI i leksaks- och underhållningsrobotar – AI-drivna leksaker som inte medför några risker i det verkliga livet



BILAGA II: Krav för AI-system med hög risk

Tonvikt på rättsliga och etiska normer:

- Riskbedömning före införande som identifierar förutsebara risker och potentiell felaktig användning.
- Säkerställd mänsklig tillsyn för att förhindra fullständig automatisering i beslutsfattandet.
- Dataförvaltning för att säkerställa opartiska träningsdataset.
- Obligatoriska externa revisioner, inbegripet mänskligt övervakade sandlådetester.
- Utlämnande av testresultat till EU:s tillsynsmyndigheter.
- Övervakning efter utsläppandet på marknaden för att bevaka prestandan.

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Österrike				
Belgien				
Bulgarien				
Kroatien				
Cypern				
Tjeckien				
Danmark				
Estland				
Finland				
Frankrike				
Tyskland				
Grekland				
Ungern				
Irland				

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Italien				
Lettland				
Litauen				
Luxemburg				
Malta				
Nederländerna				
Polen				
Portugal				
Rumänien				
Slovakien				
Slovenien	kapacitetsbaserad		startupföretag	
Spanien				
Sverige				
Kommissionen	ändamålsbaserad		militär/försvar	

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



Definitioner

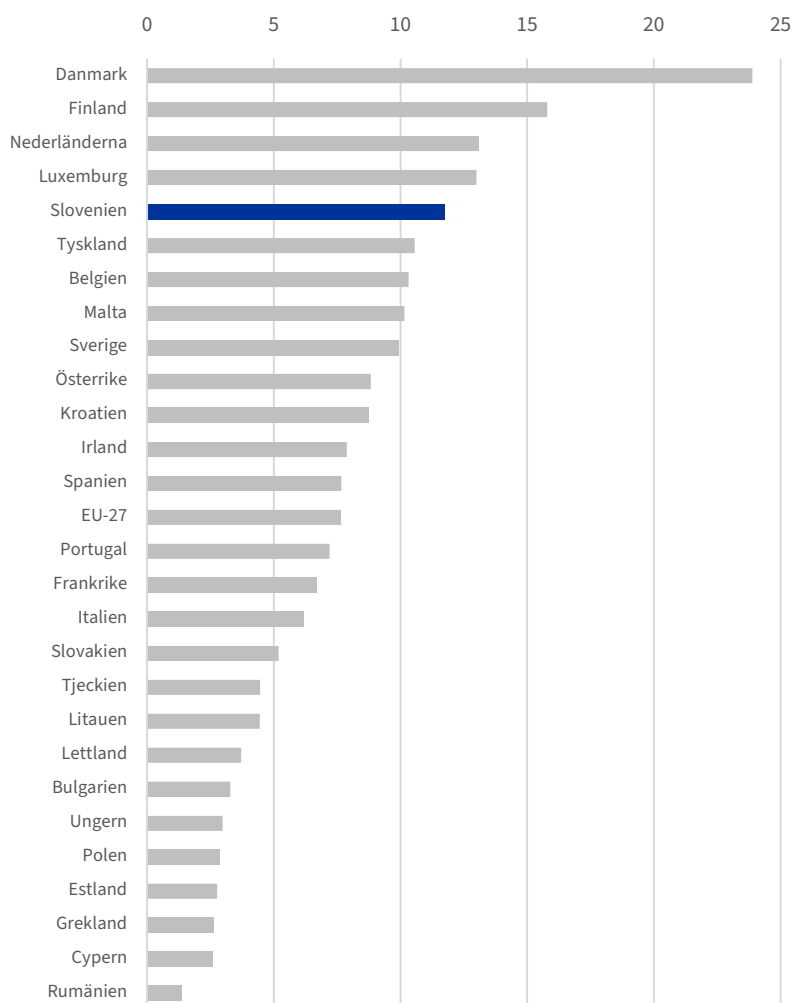
- **Algoritmer** – steg-för-steg-instruktioner som en dator följer för att lösa problem eller fatta beslut.
- **System för artificiell intelligens** (AI-system) – datorbaserade system som använder AI för att utföra uppgifter som vanligtvis kräver mänsklig intelligens, t.ex. inläring, slutledning, problemlösning, beslutsfattande, uppfattningsförmåga och språkförståelse.
- **Kompetensflykt** – när kvalificerade arbetstagare lämnar sitt land för att arbeta utomlands.
- **Företagsflykt** – när ett företag flyttar sin verksamhet till ett annat land, ofta med bättre villkor eller lägre kostnader.
- **Djupinlärnings-AI** – ett system som använder sig av neuronnät för att lära sig från stora datamängder, likt hur den mänskliga hjärnan fungerar. Det känner igen mönster och förbättrar sig med tiden utan att direkt behöva programmeras.
- **Artificiell intelligens för allmänna ändamål** – AI som kan utföra mer än en uppgift, t.ex. ChatGPT och Google Gemini.
- **Öppen källkod** – programvara vars kod är fritt tillgänglig och som vem som helst kan se, använda och ändra.
- **Regelbaserad AI** – ett AI-system som fattar beslut utifrån på förhand fastställda regler och logik, t.ex. ”Om X inträffar, gör Y”.
- **Sandlådetester** – tester som utförs i en isolerad miljö, t.ex. att självkörande AI testas i en simulerad stad innan man kör på riktiga vägar.

Bakgrund

Glöm inte: **förhandlingarna äger rum 2023!**

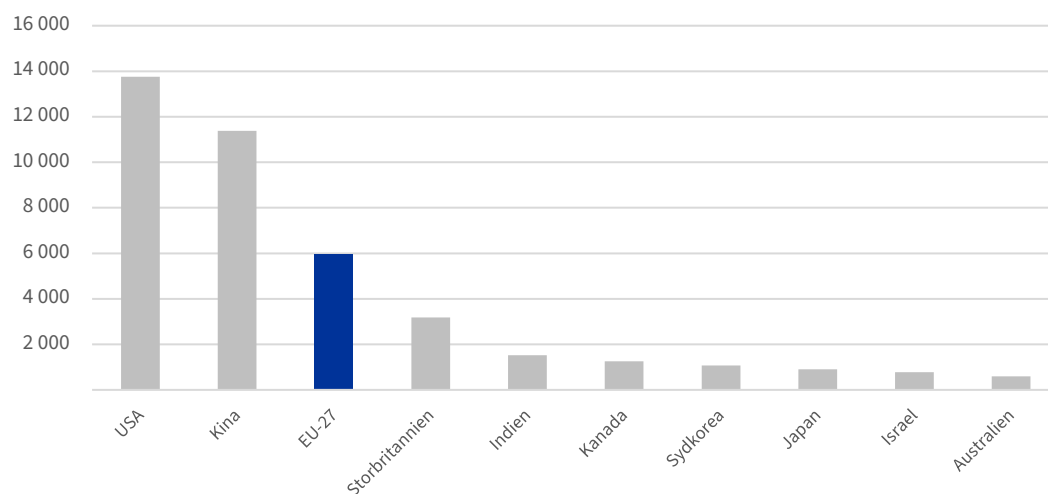
	Europeiska unionen	Slovenien
Befolkning	447 695 350	2 116 972
BNP per capita i euro	38 150	30 160
Arbetslöshet	6,1 %	3,7 %
Procentandel företag som använder AI-teknik	8 %	11,4 %
Andel av befolkningen med avancerade digitala färdigheter	27,3 %	18,9 %

Procentandel företag med minst tio anställda som använder minst ett AI-system (2021)

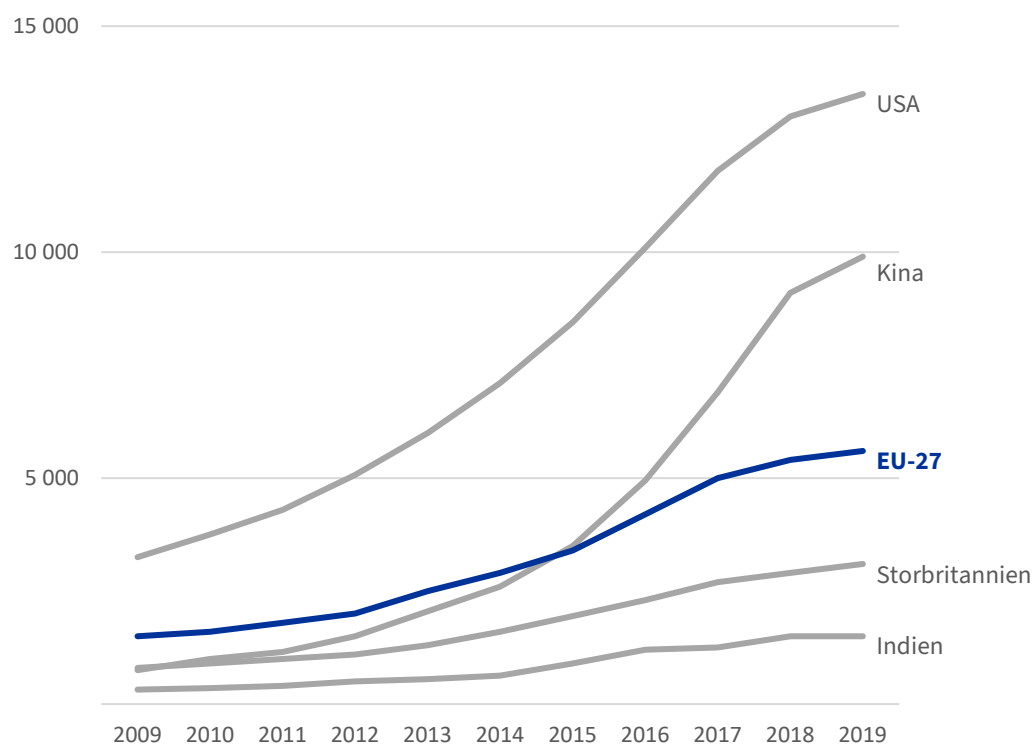


Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

AI-företag efter land (2020)



Ökning av antalet AI-företag



Uppgiftskällor: Eurostat, det gemensamma forskningscentrumet

Denna publikation har framställts av rådets generalsekretariat. Den tillhandahålls endast i informationssyfte och medför inte något ansvar för EU-institutionerna eller medlemsländerna. För mer information om Europeiska rådet och ministerrådet, se www.consilium.europa.eu

© Europeiska unionen, 2025

| Återgivning är tillåten med angivande av källan.

Print
PDF

ISBN 978-92-850-0540-5
ISBN 978-92-850-0539-9

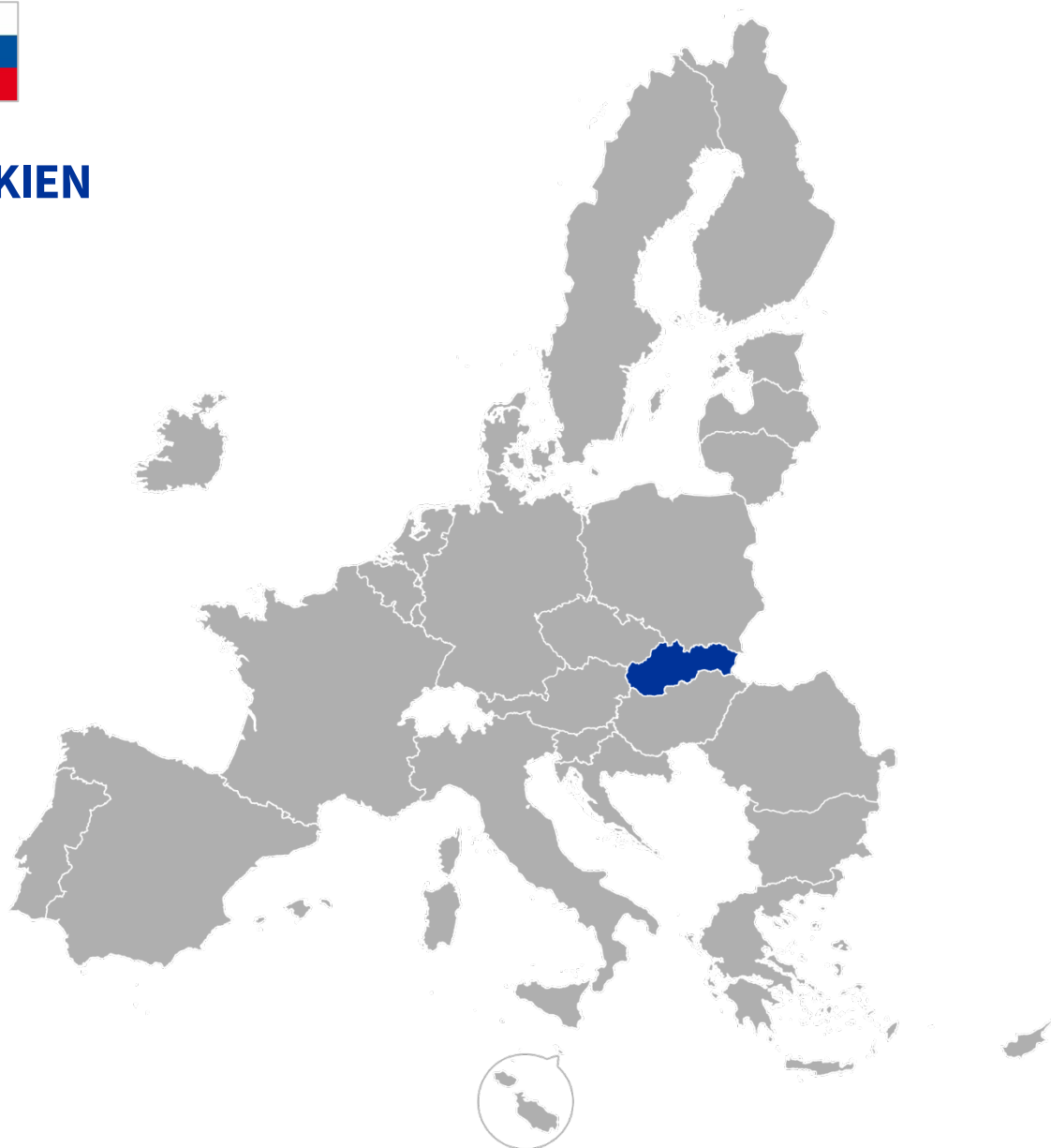
doi: 10.2860/4848273
doi: 10.2860/4718022

QC-01-25-006-SV-C
QC-01-25-006-SV-N

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



SLOVAKIEN



MINISTER FÖR EN DAG: FÖRHANDLINGAR EU-27

■ Införande av en AI-förordning

Rollprofiler | **Standardversion** | SV



Europeiska
unionens råd

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om en lag för användningen av artificiell intelligens

BAKGRUNDEN TILL FÖRSLAGET

EU befinner sig i ett kritiskt skede när det gäller att forma den digitala framtiden. Som en del av strategin för det digitala decenniet strävar EU efter att vara ledande inom artificiell intelligens (AI), samtidigt som grundläggande rättigheter, konsumentskydd, konkurrenskraft på marknaden, innovation och tekniskt ledarskap skyddas. Centralt för dessa diskussioner är ett lagstiftningsförslag från EU-kommissionen om reglering av AI-utvecklingen i EU. Efter flera förhandlingsrundor har följande frågor ännu inte behandlats.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en **ändamålsbaserad riskklassificering där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer**. På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system, **utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål**.



SLOVAKIEN

Dagordning

På dagordningen för dagens rådsmöte står kommissionens förslag till en rättslig ram för användningen av artificiell intelligens. Du ska diskutera förslaget med företrädarna för de övriga medlemsländerna för att nå en kompromiss.

Ditt primära mål

En gemensam ståndpunkt för rådet som motsvarar dina intressen. Du kan också överväga att stödja ett kompromissalternativ som delvis motsvarar dina intressen.



Din uppgift

1. **Läs noga igenom informationen om din grupp.** Där beskrivs dina intressen och ståndpunkter.
2. Du **delar några argument med länder som Bulgarien, Luxemburg och Malta.** Prata med dem för att se om ni kan samarbeta för att främja era gemensamma intressen, om du kan hitta några.
3. Förbered ett **inledningsanförande** (högst 1 minut) för den första officiella förhandlingsrundan. Ange din ståndpunkt om artiklarna 1 och 2. Texten i rutan kan vara till hjälp.
4. Håll ditt inledningsanförande när ordförandeskapet (som leder mötet) ger dig ordet. Klargör om du instämmer i ståndpunkter som andra länder redan har uttryckt.
5. Lyssna noga på de övriga ländernas ståndpunkter. **Fyll i tabellen på sidorna 8 och 9** för att hålla reda på deras ståndpunkter. En stor del av förhandlingarna handlar om att lyssna på varandra och hitta lösningar som fungerar för alla.
6. **Presentera dina ståndpunkter och argument** under de officiella förhandlingarna. Om andra länder har samma argument som du kan det vara bra att lägga fram dem tillsammans för att ge dem större tyngd.
7. Det är naturligtvis **upp till dig hur du röstar i slutändan.** Tänk på att du under slutomröstningen om ett kompromissförslag måste bestämma om du föredrar en kompromiss som du kanske inte är helt och hållet nöjd med eller inget resultat alls.

Herr/fru ordförande, herr/fru kommissionsledamot, kollegor,

Först vill jag tacka kommissionen för dess förslag. Tack också till ordförandeskapet för att denna fråga finns med på vår dagordning i dag.

Inför dagens möte har vi haft givande diskussioner med _____.

Vi anser att det är nödvändigt att anta en kapacitets- eller ändamålsbaserad riskklassificering, eftersom _____.

När det gäller artikel 2 kommer vissa undantag att gälla/inte gälla, eftersom vi är positivt inställda till _____.

Vi är övertygade om att vi kommer att finna en genomförbar kompromiss vid dagens möte.

Tack.

Artikel 1

Klassificering och riskhantering av AI-system

EU är i färd med att anta en gemensam standard för riskhantering vid utveckling, marknadsföring, import och användning av AI-system. Dessa system klassificeras som ingen risk, låg risk, hög risk eller oacceptabel risk (se bilaga I). För att definiera AI-system med hög risk kommer EU att anta en



... kapacitetsbaserad riskklassificering, där risken bestäms av systemets tekniska förmågor.



... ändamålsbaserad riskklassificering, där risken baseras på den avsedda användningen av AI i känsliga sektorer.

På grundval av denna riskklassificering måste AI-system med hög risk genomgå rigorösa tester innan de införs.

Dina argument

- Slovakien är angeläget om att förstå hur landet bäst kan dra nytta av EU:s AI-förordning. Hittills har inga offentliga medel anslagits till nationell AI-forskning. Därför är din regering beroende av privata investeringar eller stöd från andra EU-länder.
- Du stöder den ändamålsbaserade strategin eftersom det vanligtvis är så EU reglerar teknik och produkter, till exempel medicintekniska eller kemiska produkter. Du anser dock att den nuvarande förteckningen över högrisksektorer bör begränsas till kritisk infrastruktur, hälso- och sjukvård samt brottsbekämpning, eftersom dessa sektorer direkt påverkar människors liv och friheter. Andra sektorer, som utbildning och socialt stöd, är visserligen också viktiga, men dessa kan omprövas senare. Du är öppen för att om tre år se över förteckningen i samråd med civilsamhället och näringslivet.
- Dessutom anser du att en klassificering av de andra sektorerna som högrisksektorer skulle kunna orsaka kompetensflykt bland forskare som utvecklar modeller för just de sektorerna och driva europeiska AI-talanger mot mer flexibla miljöer som USA.
- Om dagens diskussioner avstannar och en kompromiss inte kan nås **föreslår du att EU erbjuder ekonomiskt stöd till mindre välbärgade EU-länder** i syfte att hjälpa dem att täcka sina ökade utvecklingskostnader.
- Dina anteckningar:

Artikel 2

Tillämpningsområde

Bestämmelsen i artikel 1 ska tillämpas på alla AI-system



utan undantag



utan undantag, såvida inte systemen utvecklas som öppen källkod



utom när de utvecklas av små företag och startupföretag (och)



utom när de utvecklas för militära ändamål eller försvarsändamål (och)



utom när de utvecklas för nationell säkerhet, migration eller gränskontroll

Dina argument

- Du är medveten om att EU:s AI-förordning medför ekonomiska och administrativa bördor för EU:s AI-företag. Samtidigt har EU hittills släpat efter i den globala AI-utvecklingen.
- Genom att undanta startupföretag från strikta standarder skulle ett mer dynamiskt ekosystem kunna främjas och startupföretag i EU skulle få bättre möjligheter att konkurrera med företagen i USA, Kina och på andra håll.
- Artikel 2 är viktigare för dig än artikel 1. Fokusera på att se till att dina viktigaste krav för artikel 2 tas på allvar om du inte kan övertyga andra om dina synpunkter om artikel 1.
- Dina anteckningar:

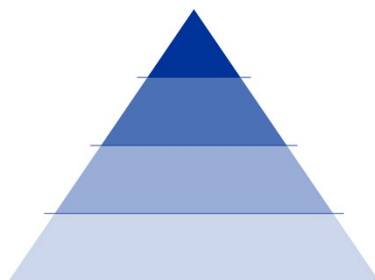
Bilaga I: Riskklassificering

Oacceptabel risk

Hög risk

Låg risk

Ingen risk



Totalförbud

Rigorösa krav (se bilaga II)

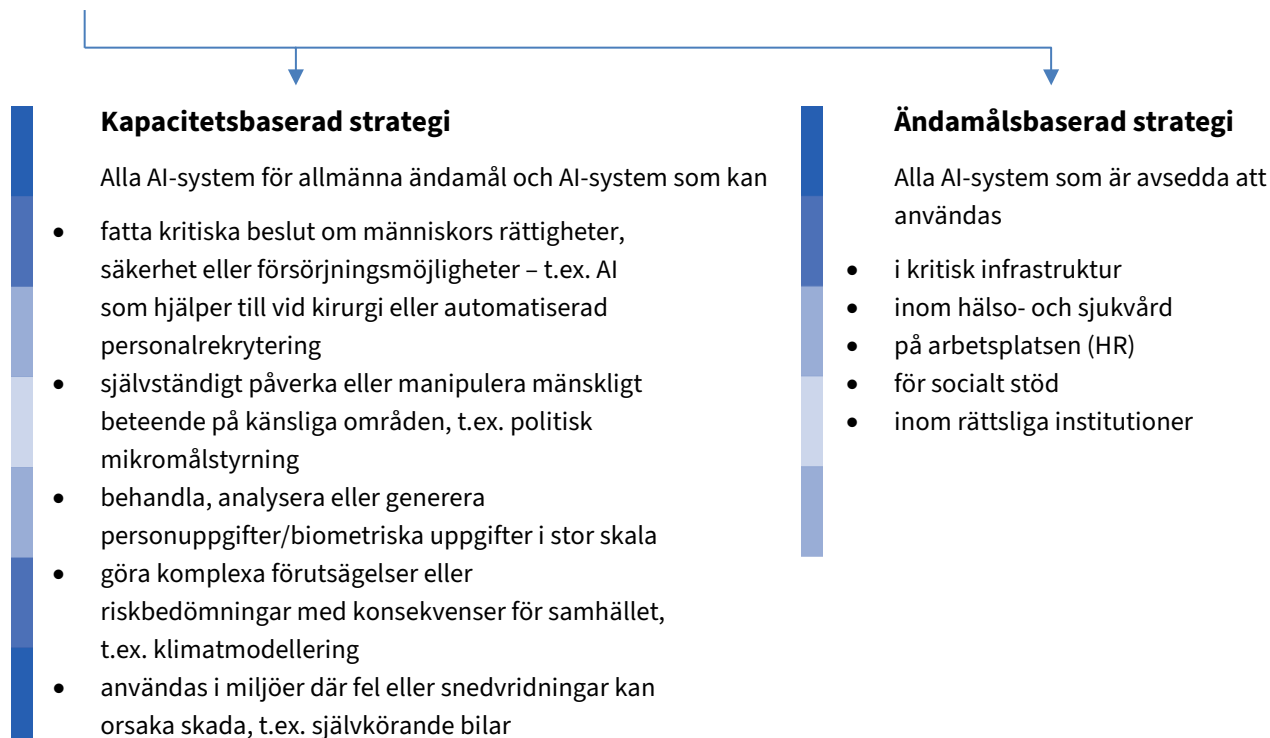
Krav på transparens

Ingen reglering

Oacceptabel risk

- **AI-poängsättning av medborgare** – rangordnar medborgarna utifrån deras beteende
- **AI-driven massövervakning** – biometrisk spårning utan samtycke
- **Känsloligenkänning på arbetsplatser/skolor** för att påverka hur man presterar
- **Autonoma dödliga vapen** – som kan döda utan mänskligt ingripande
- **Subliminal manipulering genom AI** – påverkar människors beslut utan att det finns någon transparens

Hög risk



Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

Låg risk

- **AI-system som inte klassificeras som hög risk**
- **Chatbottar och virtuella assistenter** (så länge användarna är medvetna om att de pratar med AI)
- **Rekommendationsalgoritmer** – AI-drivna förslag på sociala medier
- **AI för företagsautomatisering** – AI som automatiserar enkla administrativa uppgifter

Ingen risk

- AI-drivna generatorer/redigeringsprogram för bilder, musik eller konst
- AI inom vetenskaplig forskning
- AI i leksaks- och underhållningsrobotar – AI-drivna leksaker som inte medför några risker i det verkliga livet



BILAGA II: Krav för AI-system med hög risk

Tonvikt på rättsliga och etiska normer:

- Riskbedömning före införande som identifierar förutsebara risker och potentiell felaktig användning.
- Säkerställd mänsklig tillsyn för att förhindra fullständig automatisering i beslutsfattandet.
- Dataförvaltning för att säkerställa opartiska träningsdataset.
- Obligatoriska externa revisioner, inbegripet mänskligt övervakade sandlådetester.
- Utlämnande av testresultat till EU:s tillsynsmyndigheter.
- Övervakning efter utsläppandet på marknaden för att bevaka prestandan.

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Österrike				
Belgien				
Bulgarien				
Kroatien				
Cypern				
Tjeckien				
Danmark				
Estland				
Finland				
Frankrike				
Tyskland				
Grekland				
Ungern				
Irland				

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

	Artikel 1: klassificering	Andra förslag/noteringar	Artikel 2: tillämpningsområde	Andra förslag/noteringar
Italien				
Lettland				
Litauen				
Luxemburg				
Malta				
Nederländerna				
Polen				
Portugal				
Rumänien				
Slovakien	ändamålsbaserad	ekonomiskt stöd	startupföretag	
Slovenien				
Spanien				
Sverige				
Kommissionen	ändamålsbaserad		militär/försvar	

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.



Definitioner

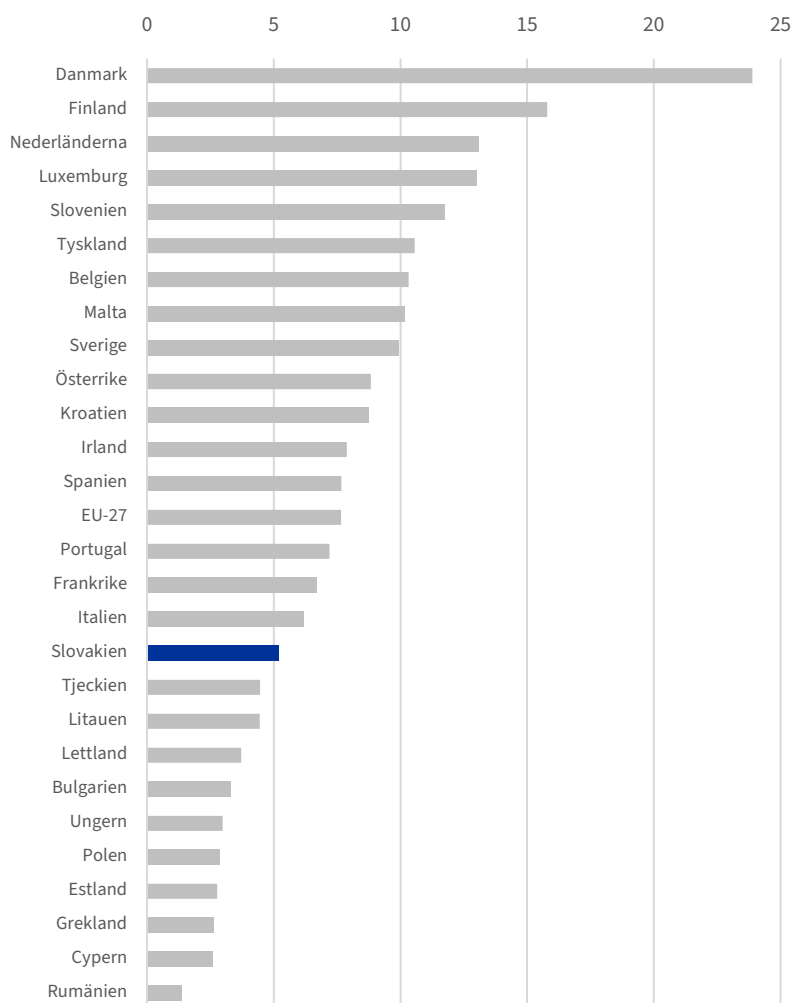
- **Algoritmer** – steg-för-steg-instruktioner som en dator följer för att lösa problem eller fatta beslut.
- **System för artificiell intelligens** (AI-system) – datorbaserade system som använder AI för att utföra uppgifter som vanligtvis kräver mänsklig intelligens, t.ex. inläring, slutledning, problemlösning, beslutsfattande, uppfattningsförmåga och språkförståelse.
- **Kompetensflykt** – när kvalificerade arbetstagare lämnar sitt land för att arbeta utomlands.
- **Företagsflykt** – när ett företag flyttar sin verksamhet till ett annat land, ofta med bättre villkor eller lägre kostnader.
- **Djupinlärnings-AI** – ett system som använder sig av neuronät för att lära sig från stora datamängder, likt hur den mänskliga hjärnan fungerar. Det känner igen mönster och förbättrar sig med tiden utan att direkt behöva programmeras.
- **Artificiell intelligens för allmänna ändamål** – AI som kan utföra mer än en uppgift, t.ex. ChatGPT och Google Gemini.
- **Öppen källkod** – programvara vars kod är fritt tillgänglig och som vem som helst kan se, använda och ändra.
- **Regelbaserad AI** – ett AI-system som fattar beslut utifrån på förhand fastställda regler och logik, t.ex. ”Om X inträffar, gör Y”.
- **Sandlådetester** – tester som utförs i en isolerad miljö, t.ex. att självkörande AI testas i en simulerad stad innan man kör på riktiga vägar.

Bakgrundsinformation

Glöm inte: **förhandlingarna äger rum 2023!**

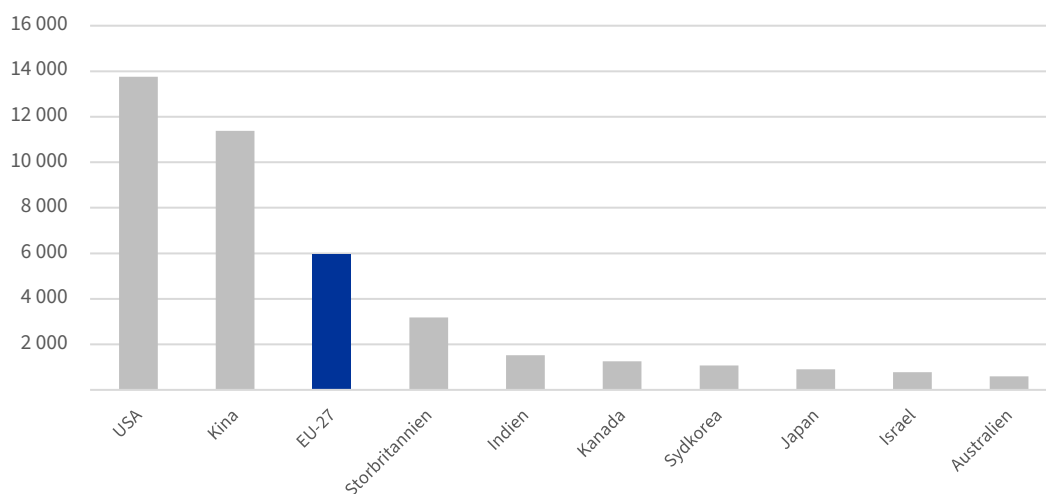
	Europeiska unionen	Slovakien
Befolkning	447 695 350	5 428 792
BNP per capita i euro	38 150	22 690
Arbetslöshet	6,1 %	5,8 %
Procentandel företag som använder AI-teknik	8 %	7 %
Andel av befolkningen med avancerade digitala färdigheter	27,3 %	21,7 %

Procentandel företag med minst tio anställda
som använder minst ett AI-system (2021)

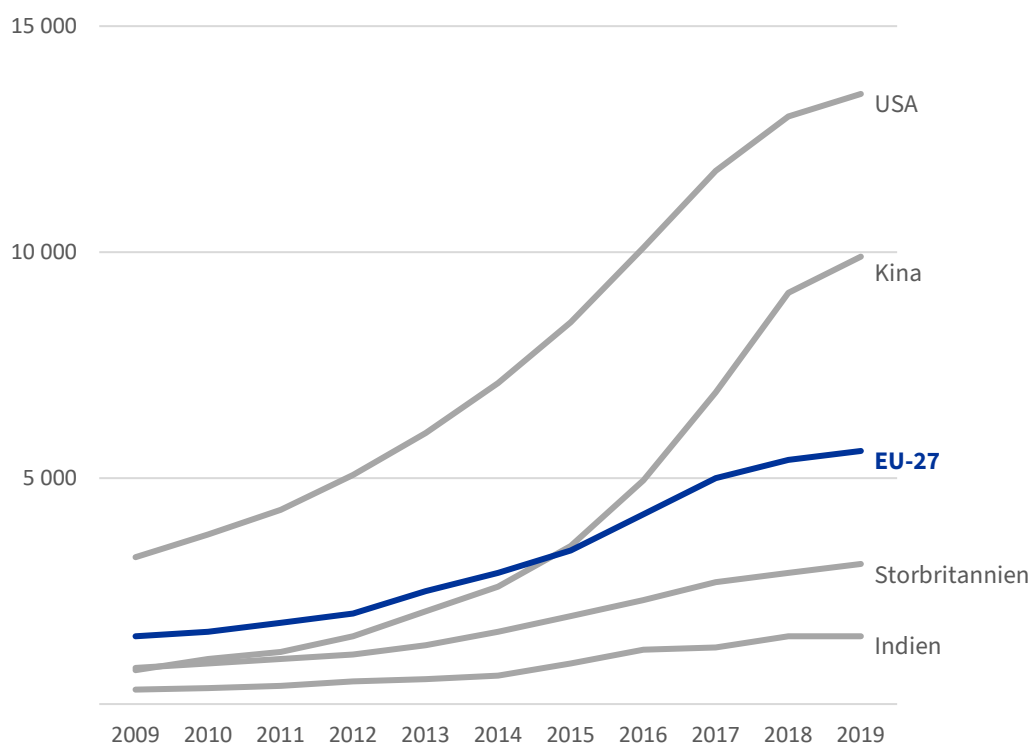


Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.

AI-företag efter land (2020)



Ökning av antalet AI-företag



Uppgiftskällor: Eurostat, det gemensamma forskningscentrumet

Denna publikation har framställts av rådets generalsekretariat. Den tillhandahålls endast i informationssyfte och medför inte något ansvar för EU-institutionerna eller medlemsländerna. För mer information om Europeiska rådet och ministerrådet, se www.consilium.europa.eu

© Europeiska unionen, 2025

| Återgivning är tillåten med angivande av källan.

Print
PDF

ISBN 978-92-850-0540-5
ISBN 978-92-850-0539-9

doi: 10.2860/4848273
doi: 10.2860/4718022

QC-01-25-006-SV-C
QC-01-25-006-SV-N

Anmärkning: Innehållet har utarbetats så att spelet flyter på som det ska och deltagarna får möjlighet att lära sig. Det återspeglar inte nödvändigtvis något verkligt innehåll eller några verkliga politiska ståndpunkter.